INDISCHE

ALTERTHUMSKUNDE

VON

CHRISTIAN LASSEN,

ORDENTLICHEM PROFESSOR DER ALTINDISCHEN SPRACHE UND LITTERATUR
AN DER KÖNIGLICH PREUSSISCHEN FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT
ZU BONN.

ZWEITER BAND.

GESCHICHTE VON BUDDHA BIS AUF DIE GUPTA-KÖNIGE.

BONN.

VERLAG VON H. B. KOENIG.

MDCCCXLIX.

LONDON.

WILLIAMS & NORGATE.

Uebersicht des Inhalts.

Erste Periode der Indischen Geschichte.

Geschichte.

classischen Schriftsteller von der Einwanderung der Indoskythen, 360., die von ihnen *Tocharer* und *Saranker* oder *Sakarauler* genannt werden, 361. Die *Sse* sind nicht die *Çaka*, 362. Gränzen ihres Landes, 362. Die *Asianer*, 363. Die *Massageten*, 364. Die Fortschritte der Indoskythen, 365. *Phrahates* der zweite von ihnen erschlagen, 366. Besetzen Sakastane, 367. Zeit ihrer Einwanderung, 367. Ihre Händel mit *Artabanes* dem zweiten und *Mithridates* dem zweiten, 368. Mit *Mnaskires* und *Sinatroukes*, 369. Mit *Phrahates* dem vierten, 370. Geschichte der *Çaka*-Könige nach den Münzen, 371 flg. Der erste mit seinem Namen bekannte *Mayes*, 370. Seine Eroberungen, 373. *Vonones*, Gründer eines Perthischen Reichs in Kipin, 374. Sein Nachfolger *Spalygis*, 376. *Azilises*, König der *Çaka*, 377. *Azes*, 379. Der Umfang seines Reiches, 383. Ueber den Namen *Indoskythe*, 384. *Kozoulo Kadphises*, der Nachfolger des *Hermaios*, 386. Erklärung der Legenden seiner Münzen und derer des *Kozola Kadaphes*, 386. Sein Volk war ein Stamm der Juetchi, 390. Sein Nachfolger *Kozola Kadaphes*, 390. *Gondophares* oder *Yndopherres*, Hersteller der Parthischen Macht in Kipin, 391. Sein Reich, 395. Sein Nachfolger *Abdagases*, 396. *Spalirisos*, der letzte König der *Çaka*, 397. Ihr Besieger *Vikramâditja*, 398. Ueber die zwei in der Kaçmîrischen Geschichte erwähnten Könige dieses Namens, 398. Prüfung der frühern Berichtigungen der Kaçmîrischen Chronologie, 400. Der von A. Cunningham aufgestellten, 400. Der von Wilson, 404. Von A. Troyer, 405. Berichtigung der Zeitrechnung der *Râga-Tarangiṇî*, 407. Der erste in ihr aufgeführte *Vikramâditja* ist der Epochenstifter, 409. Bestimmung der Zeit der *Turushka*-Könige, 411. Des *Abhimanju*, 413.

Geschichte der Südindischen Reiche, 414 flg. *Geschichte Lankâ's*, 414 flg. *Kâkavarṇa*, 415. Sein Sohn *Dushṭagâmani*, 416. Sein Kampf mit *Elâra*, dem Könige der *Ḍamila*, 416. Sein Sieg über sie, 418. Seine Regierung, 419. Seine Bauwerke, 419. Der *Lohaprâsâda*, 420. Der *Mahâstûpa*, 423. Sein Tod, 429. Seine Nachfolger, 430. *Vartagâmani*, 431. vertrieben von den *Ḍamila*, 431, Ihre Herrschaft, 432. Ihre Vertreibung, 433. *Vârtagâmani's* Rückkehr und Bauten, 433. Der *Abhajagiri-vihâra*, 434. Der *Daxiṇâvihâra*, 434. Spaltung unter den Buddhistischen Geistlichen, 434. Erste Niederschreibung der heiligen Schriften in Ceylon, 435. *Mahâkûlamahâtiskja* und seine Nachfolger, 435.

Geschichte der Pâṇḍja und Kola's, 436 flg. *Kulabhûshaṇa*, 437. Stiftung der Stadt *Kânkî* oder *Kongevaram*, 437. *Râgendra*, 438. *Saundarjapâṇḍuçekhara*, 438. *Varaguṇa*, 438. eroberte *Kola*, 438.

Umrifs der Culturgeschichte, 439 flg. Die Bedeutung des Buddhismus für die Indische Geschichte, 439. Seine Verbreitung, 443. Streitigkeiten der Buddhisten und Brahmanen, 445. Innere Geschichte des Buddhismus, 447. Seine drei Perioden, 448. Die Buddhistische Hierarchie, 449. Enge Verbindung unter ihren Anhängern, 452. Ihre Disciplin, 452. Gegenstände ihrer Verehrung, 453. Ursprünglich bei ihnen keine Mythologie, 454. Die Brahmanischen Götter dem Gründer ihrer Religion untergeordnet, 454. Die Grundlehren des Buddhismus, 455. Die Schulen des Buddhismus, 456.

Geschichte.

Umrifs der Culturgeschichte, 1069 flg. Bedeutung des Zeitalters zwischen 57 vor Chr. G. bis 319 nach Chr. G., 1069. Geschichte der *Religion*, 1069 flg. *Geschichte des Buddhismus* in Ceylon, 1070; im nördlichen Indien, 1071 flg.; in China, 1078 flg. *Innere Geschichte des Buddhismus*, 1084 flg. Alter der Vorstellung von *Âdi-Buddha*, Alter der Zusammenstellung von *Buddha*, *dharma* und *sangha*, 1084. Erdichtete Vorgänger des menschlichen *Buddha*, 1085. Verehrung der Stûpa auf Ceylon, 1085. Die *Bodhisattva*, 1085. Verehrung der *Jaxa* und der *bhûta* auf Ceylon, 1086. Die Buddhistischen *Secten* zur Zeit der vierten Synode, 1086 Die *Vaitulja*-Ketzerei auf Ceylon, 1087. — *Geschichte der Brahmanischen Religion*, 1087 flg. Zusammenfassung ihres frühern Zustandes, 1088 flg. *Çiva's* Verehrung vorwaltend im westlichen Indien, 1089. Drei Çivaitische Secten, 1090 flg. Verehrung *Kârtikeja's*, 1092. Der Vishnuismus vorwiegend im östlichen Indien, 1092 flg. Namen *Vishnu's*, 1092. Die Secte der *Bhâgavata*, 1092. Die Verbreitung des Cultus *Vâsudeva's* und *Râma's* nach Hinterindien, 1093. Verpflanzung des Cultus *Vishnu's* nach Java und des *Vasudeva's* nach der Insel Madura, 1093. Eigenthümliches Göttersystem auf Java mit *Batâra*, *Guru*, als dem höchsten Gotte, 1093. *Vishnu* in der Stadt *Kânki* und dem Lande *Kera* verehrt, *Çiva* dagegen im Reiche der *Pândja*, 1094. Gestirngötter, 1094. Das Pferdeopfer, 1094 flg. Brahmanische Secten, 1095. Die *Çivaitischen*, 1095. Die *Nighanta*-Secte, 1096. Die *Pâshanda*, 1095. Die *Bhâgavata*- oder *Pânkarâtra*-Secte, 1096 flg. Die Lehre der Bewohner *Çvetadvîpa's* nach dem *Mahâbhârata*, 1096. Ueber den Namen *Pânkarâtra*, 1097. Ueber den Verkündiger der Lehre dieser Secte, *Çândilja*, 1097 flg. Bekanntschaft der Brahmanen mit dem Christenthume, 1098 flg. Verbreitung des Christenthums in Indien in den ersten Jahrhunderten, 1099 flg. Die Bekanntschaft mit dem Christenthume hat keinen Einflufs auf die religiösen Ansichten der Inder ausgeübt, 1102. Die Lehren der *Pânkarâtra* 1103 flg. Ihre Unabhängigkeit von christlichen Einflüfsen, 1103. Das Dogma von dem *avatâra* des *Vishnu* ist nicht fremden Ursprungs, 1107. Keine christlichen Legenden auf *Krishna* übertragen, 1108. Sein ältester Charakter, 1109. Aelteste Aufzählung der zehn Verkörperungen *Vishnu's*, 1109. — *Geschichte des Staats*, 1110 flg. Folgen der Fremdherrschaft, 1111. Verdrängung Indischer Völker aus ihren Stammsitzen, 1111. Entstehung neuer Kriegergeschlechter, 1112. Verbreitung der *Râgaputra*, 1112. Festigkeit des Indischen Staatsgebäudes, 1113 flg. Schilderungen der Sitten nach den dramatischen Dichtern, 1113 flg. Fortschritt im Gerichtswesen, 1114. — *Geschichte der Wissenschaften*, 1114 flg. *Die der Astronomie und Mathematik*, 1114 flg. Früherer Zustand der astronomischen Kenntnifse bei den Indern, 1115 flg. Die Verehrung der *Naxatra* oder Mondhäuser, 1116. Die vier alten Mondgöttinnen, 1118. Die von den Indern in der ältern Zeit besonders benannten Gestirne, 1119. Spätere Fortschritte in der Astronomie, 1120 flg. Verehrung der Planeten, 1120. Vorhandenseyn der Astrologie, 1121. *Garga*, 1121. Der Ursprung der Bilder des Thierkreises, 1122 flg. Bekanntschaft der Inder mit der Chaldäischen Astronomie, 1123; mit der Griechischen, 1123. Die fünf *Siddhânta*, 1130 flg. Die Namen der ältesten Indischen Astronomen und

Zweites Buch.

Erste Periode der Indischen Geschichte.

Die Zeit von Buddha bis auf die Muhammedaner.

Quellen.

Zu der Zeit, als *Buddha* auftrat, waren bei den Indern schon alle die äufseren Bedingungen vorhanden, von welchen die Entstehung und Fortbildung der Geschichtschreibung abhangen: eine thatenreiche Vorzeit, deren Andenken in vielen Erzählungen fortlebte, ein nach Gesetzen regierter Staat, ohne deren Daseyn kein klares Bewufstseyn über die Thaten der Vergangenheit und das Bedürfnifs sie aufzubewahren entstehen können [1]), eine geordnete Zeitrechnung, der allgemein verbreitete Gebrauch der Schrift und eine für die erzählende Darstellung ausgeprägte Form der Sprache. Man durfte daher erwarten, dafs in dieser Zeit bei einem Volke, welches frühe eine hohe Stufe der Cultur erstiegen und auf andern Gebieten der geistigen Thätigkeit so grofse Schöpfungen hervorgebracht hat, auch eine historische Litteratur sich zu bilden begonnen habe und von da an die Begebenheiten in ununterbrochenem Zusammenhange aufgezeichnet worden wären. Diese Erwartung wird jedoch getäuscht, und statt einem Reichthume an historischen Werken zu begegnen, entdecken wir bei den Indern eine grofse Armuth an ihnen, auch wenn das Wort historisch in weniger strengem Sinne genommen wird. Es tritt jetzt die Ver-

1) S. Hegel's *Philosophie der Geschichte*, S. 60.

pflichtung ein, die hieher gehörigen Fragen, die ich früher unerledigt gelafsen habe [1]), zu beantworten: ob die Inder früher eine zuverläfsigere und vollständigere geschichtliche Litteratur besefsen haben, die durch die Ungunst der Zeiten verloren gegangen, oder ob eine solche sich nie bei ihnen gebildet habe und wie in diesem Falle diese Erscheinung zu erklären sey; dann, welchen Werth für die Erforschung der Geschichte die noch vorhandenen geschichtlichen oder als solche geltenden Schriften haben und welche Ansichten hierüber von Europäischen Gelehrten aufgestellt worden sind, endlich, welche andern Hülfsquellen uns zu Gebote stehen, aus welchen die Lücken in der aufgezeichneten Geschichte etwa ausgefüllt werden können.

Um die Leser im voraus auf den richtigen Gesichtspunkt zu stellen, von welchem aus die hier zur Sprache kommenden Fragen zu betrachten sind, und seine Erwartung auf ihr wahres Mafs zurückzuführen, halte ich es für nöthig, sogleich zu bestimmen, welche Art von Geschichtschreibung bei den Indern erwartet werden könne. Es braucht kaum bemerkt zu werden, dafs von einer philosophischen bei ihnen nicht die Rede seyn kann [2]); auch die ursprüngliche oder unmittelbare, das heifst diejenige Art der Geschichten, deren Verfafser das von ihnen selbst erlebte oder beobachtete berichten, mufste ihnen fremd bleiben, da ihr Geist der Beobachtung und Beschreibung der Wirklichkeit sich wenig zuwandte, sondern meistens nur der Betrachtung der Welt der Vorstellungen und der Vergangenheit sich hingab. Ihre Geschichtschreibung mufste sich daher auf die Darstellung der Ereignifse früherer Zeiten beschränken.

Bei der Verarbeitung der Ueberlieferungen der Vorzeit zu historischen Darstellungen traten bei den Indern besondere Verhältnifse und Zustände ein, welche auf ihr Wesen und ihre Art bestimmend einwirken mufsten. Bei diesem Theile der Untersuchung ist es sogleich nöthig, die Brahmanischen Inder von den Buddhistischen zu unterscheiden.

Bei den ersten konnten nur die Brahmanen die Verfafser seyn und bei ihnen bestanden die Kasten. Für die Kasten giebt es aber keine Geschichte, da an ihren Gesetzen und Zuständen sich

---

1) I, S. 471.

2) Hegel theilt S. 8. die Geschichte in drei Arten ein: die ursprüngliche, die reflektirende und die philosophische.

nichts ändert und der Sinn für die Auffaſsung historischer Entwickelungen sich deshalb nicht bilden kann. Bei den Brahmanen traten aber noch zwei andere Umstände hinzu, um sie zu Bearbeitern des vorhandenen historischen Materials und Geschichtschreibern wenig geeignet zu machen. Ihre Kaste zerfiel in Geschlechter, diese in eine groſse Zahl von einzelnen Familien, welche kein gemeinschaftliches Oberhaupt hatten, deſsen Name und Handlungen den Nachkommen zu bewahren ein Antrieb zu historischen Aufzeichnungen hätte seyn können. Einzelne Familien haben als solche keine Geschichte; nur von den Stammvätern der Brahmanischen Geschlechter hatten sich Ueberlieferungen erhalten, diese gehörten aber der Zeit der Sage [1]. Die fortwährende Beschäftigung der späteren Nachkommen mit den Erzählungen von diesen Männern muſste ihren Sinn an jene frühere Zeit fesseln und sie gegen die Geschichte der späteren Zeiten gleichgültig machen.

Diese Gleichgültigkeit wurde durch eine eigenthümliche Geistesrichtung der Brahmanen noch vermehrt. Für sie besaſs die Geschichte der Götter eine viel höhere Wichtigkeit, als die der menschlichen Könige. Ihr Geist gewöhnte sich daran, das Wunderbare und Unwirkliche als Natürliches und Wirkliches zu betrachten [2] und der Unterschied zwischen beiden wurde ihnen

---

1) Die Zahl dieser *gotra* wird verschieden bestimmt. In einer aus *Manu* angeführten, in dem jetzigen Texte aber nicht sich findenden Distichon im *Çabda-Kalpadruma* u. d. W. *gotra* werden acht Stammväter genannt, in einer zweiten auch dem *Manu* beigelegten Stelle vier und zwanzig; aus dem *Dharmapradîpa* des *Dhananǵaja* dagegen zwei und vierzig.

2) Diese Seite der Brahmanischen Geschichtsansicht ist schon früher von Benfey hervorgehoben worden in *Indien*, S. 17 des bes. Abdrucks mit diesen Worten: »die Indische Geschichtsanschauung blieb, wie die der Logographen, auf der theosophischen Stufe. Das ganze menschliche Leben war ihr nur ein kleiner Theil des gewaltigen, die ganze Welt durchströmenden göttlichen. Da lag es eingehüllt in eine Falte, eine Ecke des göttlichen Mantels. — Bei dieser Anschauung wächst die Geschichte in eine solche Weite, daſs das Menschliche, in diesem Rahmen gefügt, verschwindet. Theosophien, Phantasien, Allegorien, Mythen u. s. w. müſsen nur dienen, ihn auszufüllen; alles verschiebt sich und die Geschichte ist verloren.« Sehr ungenügend ist dagegen Klaproth's Versuch, diese Gleichgültigkeit zu erklären, in seiner *Würdigung der Asiatischen Geschichtschreiber*, in *Asia polygl.* S. 5.« Bei den Hindu hat die Religion alle Geschichte zerstört. Indem sie dieses Leben nur als eine vorübergehende Trauer- und Prüfungszeit anse-

wo nicht ganz verdunkelt, so doch getrübt und unsicher, das Gefühl für die historische Wahrheit geschwächt. Auch das Bestreben, den Ursachen der Begebenheiten und den Motiven der Handlungen nachzuforschen, mufste dadurch gelähmt werden, da bei den Brahmanen nicht weniger, als bei den übrigen Indern der Glaube an das unmittelbare Eingreifen der Götter in menschliche Dinge herrschte. Es darf uns daher nicht wundern, wenn wir finden werden, dafs die Indischen Geschichtschreiber weder ihre Quellen einer Prüfung in Beziehung auf ihren Charakter und ihre Glaubwürdigkeit unterwerfen, noch eine scharfe Gränze zwischen der Sage und der Geschichte ziehen, noch endlich über die Ursachen und die Bedeutung der Ereignifse Betrachtungen anstellen, oder mit anderen Worten, wir dürfen nicht hoffen, eine kritische und pragmatische Geschichte bei ihnen zu finden. Um dieses durch Beispiele zu erläutern, will ich anführen, dafs in dem am meisten historischen Werke, der Geschichte *Kaçmîras*, der Verfafser einen König der späteren Zeit drei hundert Jahre leben läfst, einen andern auf seinem Feldzuge das Land der *Uttara Kuru* erreichen [1].

Aus dem Mangel an Kritik entspringt auch die Willkühr, mit welcher die historischen Berichte und die alten Sagen mit einander verknüpft und dem Systeme der grofsen Periode einverleibt worden sind. Die Anfänge der späteren Reiche wurden theils in die epische Zeit verlegt, theils mit der Geschichte der Götter in Verbindung gesetzt [2].

Der zweite Umstand, der hier in Betracht kömmt, ist der Brahmanen unthätiges Leben und die dadurch beförderte Richtung auf die Betrachtung des unwandelbaren Ewigen, um durch defsen Erkenntnifs von den Wechseln der Zustände und der Wiedergeburt befreit zu werden und die absolute Ruhe zu erlangen. Nur wenigen von ihnen wurde es, als Ministern der Könige oder als Richtern nahe gelegt, sich mit den Angelegenheiten des wirklichen Lebens zu beschäftigen. Die bei weitem gröfste Zahl lebte als Hausväter, als Lehrer oder als Tempelpriester. Die ersten kümmerten sich nur um ihre Familien, die zweiten nur um ihre Schü-

---

hen, haben sie defsen Begebenheiten für unwerth gehalten, aufgezeichnet zu werden.« Eine derartige trübselige Ansicht des Lebens läfst sich bei den Indern durchaus nicht begründen.

1) Nämlich den *Raṅâditja, Râga Tar.* III, 465. und den *Lalitâditja*, IV, 175.

2) Ich habe die Beispiele dafür I, S. 472 angeführt.

ler und, wenn sie Oberhäupter von Secten waren, um die Anhänger derselben und ihre Streitigkeiten; auch diese brachten sie nur in Berührung mit Menschen ihrer eigenen Kaste und mufste ihren Geist von den Angelegenheiten des wirklichen Lebens abwenden, da es sich um die Vertheidigung ihrer eigenen Lehrsätze und die Widerlegung der abweichenden handelte. Die Tempelpriester widmeten sich der strengen Beobachtung jeden Tag wiederkehrender Gebräuche und der Verrichtung von Opfern für die andern Kasten; sie gewöhnten sich dadurch an Trägheit. Diese Lebensverhältnifse der Brahmanen in ihren verschiedenen Stellungen konnten nicht verfehlen, ihren Hang zur Beschaulichkeit zu verstärken, der aus dem Bedürfnifse, sich über die Zukunft Beruhigung zu verschaffen, entsprang. Ihrem, mit dem Ewigen vorzugsweise beschäftigten Geiste entschwand die Gegenwart und wurde ihnen unwichtig. Um in dieses einförmige Leben Abwechselung zu bringen, bot die Phantasie ihre Hülfe dar, erhielt eine hervorragende Stelle unter den geistigen Thätigkeiten der Brahmanen und behauptete diese Herrschaft über ihren Geist. Wir finden daher bei ihnen wie früher, so noch jetzt die Neigung zu dichterischer Auffafsung der Ereignifse des wirklichen Lebens.

Es konnte sich ferner keine Geschichte der Sitten und Gebräuche, der Künste und der Wifsenschaften bei den Indern entwickeln, weil jene durch unabänderliche Gesetze ein für alle Mal geregelt worden waren, diese aber auf der einmal erreichten Stufe stehen blieben.

Die letzte allgemeine Bemerkung über die Art der Brahmanischen Geschichtschreibung ist die, dafs sie sich nicht zu dem Umfange einer allgemeinen Geschichte des ganzen Landes erheben konnte. Diese Eigenthümlichkeit hat zwei Ursachen. Obwohl die Arischen Inder sich den *Mlekha* gegenüber als eine Einheit fühlten, so fehlte ihnen doch das lebendige Bewufstseyn eines Volksganzen, weil sie durch die vielen Kasten in kleinere Abtheilungen mit gesonderten Interefsen zerfielen. Der Indische Staat löst sich bekanntlich in eine Unzahl von einzelnen Dorfschaften auf, die für sich bestehen und sich um die allgemeinen Schicksale des Landes nicht weiter kümmern, wenn keine Neuerung in der Steuerverfafsung ihnen aufgedrängt wird. Es konnte sich daher nicht das Bewufstseyn eines Vaterlandes bei ihnen ausbilden, jeder Kaste war die seinige ihr Vaterland. Bei der weiten Ausdehnung des Landes konnte zweitens nie eine allgemeine Beherrschung defselben

entstehen, auch grofse Reiche, die eine bedeutende Menge der einzelnen Gebiete umfafsten, wie die der *Maurja* und später der *Gupta*, hatten nur einen kurzen Bestand. Die Indische Geschichtschreibung konnte daher, auch wenn es besondere Geschichten dieser Monarchien gegeben hätte, wovon nichts bekannt geworden und was auch nicht wahrscheinlich ist, nur während einer kurzen Periode einen gröfseren Theil des ganzen Landes berücksichtigen. Das einzige Werk, welches den Anspruch auf Allgemeinheit macht, das *Karnâṭaka-Râġakula* [1]), das Königsgeschlecht *Karnâṭa's*, umfafst nur das ganze Dekhan und ist ein ganz neues, auf Veranlafsung der Engländer geschriebenes Buch. Ein zweites Werk dieser Art, welches angeblich eine allgemeine Geschichte Indiens von *Açoka* bis *Pratîtasena* im vierzehnten Jahrhundert enthält, ist nicht von einem Inder oder wenigstens nicht von einem Brahmanen geschrieben, sondern von einem Buddhisten [2]). Mit Ausnahme dieser zwei besitzen wir nur Geschichten der einzelnen Länder und Reiche. In diesem Umstand liegt ohne Zweifel eine der Ursachen des Verlustes früher vorhandener Geschichtsbücher. In solchen Indischen Ländern, welche vermöge ihrer geographischen Verhältnifse natürlich einen einzigen Staat bilden, haben sich die Geschichten erhalten, wie in Ceylon, Orissa, Kaçmîra und dem Reiche der *Paṇḍja;* wo dieses dagegen nicht der Fall war und mit dem Wechsel der Dynastie auch ein anderes Land das Hauptland wurde, trat die Geschichte des frühern Hauptlandes in den Hintergrund zurück. Da die meisten neuen Herrscher mit Gewalt ihre Macht gründeten, mufste ihnen wenig daran gelegen seyn, die Geschichte ihrer Vorgänger der Nachwelt aufzubewahren.

Wenn wir einerseits nicht umhin können, den Brahmanen als Geschichtsforschern und Geschichtsschreibern den Mangel an Kritik und eine willkührliche Anordnung des von ihnen vorgefundenen Stoffes zuzuschreiben, so mufs andererseits der ihnen gemachte Vorwurf der willkührlichen Aenderung der Berichte oder gar der Erdichtung von solchen [3]) entschieden zurückgewiesen werden. Das für den

---

1) S. I, S. 472.

2) Es wird aufgeführt unter den historischen und grammatischen in Tübet vorhandenen Werken von Csoma Körösi in *J. of the Asi. Soc. of B.* VII. p. 142. Er sagt nicht, ob es in Tübet und Tübetisch geschrieben oder aus dem Sanskrit übersetzt sey; jedenfalls war es aus Indischen Quellen geschöpft.

3) Man hat sich wegen der letzten Beschuldigung auf den Pandit, welchen

letzten Theil dieser Beschuldigung angeführte Beispiel beweist nur, dafs Europäische Gelehrten ihren Hypothesen zu Liebe viel leichtgläubiger seyn können, als die Brahmanen; der erste wird dadurch widerlegt, dafs sich nie ein Vorsatz zeigt, die Widersprüche zu verschweigen, die sie im Gegentheil unausgeglichen neben einander bestehen lafsen, oder eine unglaubliche Erzählung durch Aenderung glaubwürdig zu machen; bei diesen müfsen in der Regel die Götter aushelfen und die Verfafser sind nicht als Erfinder zu betrachten, sondern als treue Wiederhohler der schon vorhandenen Dichtungen. Wenn sie endlich willkührlich bei der Aufstellung der Dynastien und ihrer Einfügung in das chronologische System der grofsen Perioden verfahren, so thun sie dieses in dem Glauben an die Richtigkeit dieses Systems und werden dadurch entschuldigt. Bei diesem Tadel der Brahmanischen Geschichtschreiber sollten die Europäischen des Deutschen Sprüchwortes: Jeder fege vor seiner Thüre, eingedenk seyn, da noch immer die abentheuerlichsten Hypothesen über die älteste Geschichte bei ihnen zum Vorschein kommen.

Ein viel günstigeres Urtheil mufs über die historische Litteratur der Buddhisten gefällt werden, möge man nur die eigentlichen geschichtlichen Werke berücksichtigen oder auch noch solche, die, ohne im strengen Sinne des Wortes Geschichte zu enthalten, doch zur Kenntnifs der Geschichte wesentlich beitragen. Da die Lebensgeschichte ihres Religionsstifters, seiner Schüler und Nachfolger, welche Menschen waren, die Schicksale ihrer Lehre, die besonders die Verbefserung der Zustände der Menschen bezweckte und von mehreren Königen begünstigt wurde, den Inhalt der Schriften der letzten Art, der einfachen *Sûtra*, bilden, erhalten wir in ihnen Erzählungen von wirklichen Menschen und ihren Thaten und Schilderungen des wirklichen Lebens [1]). Wir finden in ihnen ge-

---

Wilford bei seinen Nachforschungen gebrauchte, berufen. In diesem Falle lag aber die Schuld an diesem selbst, der ihn aufforderte, Bestätigungen für seine Hypothesen zu finden, wie man aus seiner eigenen Erklärung *As. Res.* VIII, p. 247 flg, ersieht. Die Beschuldigung der Verfälschung der Berichte wird ebenfalls von Troyer, in seinem *Examen critique des six premières livres du* Rajatarangini, II, p. 349. geläugnet.

1) *Sûtra* im Buddhistischen Sinne bezeichnet die Reden des *Buddha*, seine Gespräche mit einem oder mehreren Schülern. S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du Buddh. Ind.* I, p. 35. p. 70. Die einfachen *Sûtra* sind in einfacher Prosa mit einzelnen eingeflochtenen Versen geschrieben, die in der Sprache von ihr sich nicht unterscheiden; ebend. p. 103 flg. p. 107.

naue Berichte über *Buddha's* Thätigkeit und die Weise, in welcher er auftrat und seine Lehre verbreitete, über die damaligen Zustände der Indischen Gesellschaft und die damals herrschenden religiösen Ansichten. Er belehrt im Lande herumreisend die Versammlung seiner Anhänger und anderer Menschen; nur selten erscheinen in ihr die *Deva* und Genien [1]. Dafs ihm in einigen Erzählungen auch Wunder zugeschrieben werden [2], darf bei einem so wundergläubigen Volke, wie den alten Indern, um so weniger auffallen, als auch z. B. ein so nüchternes und mit der Erforschung der wirklichen Welt, besonders der Geographie und Geschichte so eifrig beschäftigtes Volk, wie die Araber, von seinem Propheten solche berichtet.

Die einfachen *Sûtra* zerfallen in zwei Klafsen; in der einen werden nur mit dem Stifter des Buddhismus gleichzeitige Begebenheiten erwähnt, in der zweiten Ereignifse und Personen, die einer späteren Periode gehören [3]. Die ersteren sind wahrscheinlich gleich nach seinem Tode von der ersten Synode zuerst aufgezeichnet worden [4]. Es finden sich aber in ihnen zahlreiche und schlagende Uebereinstimmungen mit solchen *Sûtra*, in deren Erzählungen der erste *Açoka* auftritt, unter welchem die zweite Synode stattfand, so dafs angenommen werden mufs, dafs sie von dieser wieder überarbeitet wurden; die auf den eben genannten König sich beziehenden müfsen noch später abgefafst worden seyn. Er wird aber gewöhnlich mit seinem Nachfolger, dem zweiten Könige dieses Namens, in diesen Erzählungen verwechselt [5] und mehrere in ihnen enthaltenen Angaben können nur von dem letzten verstanden werden. Solche *Sûtra* können erst von der dritten Synode überarbeitet worden seyn oder Zusätze erhalten haben.

Die ausführlichen *Sûtra*, welche auch *Mahâjâna-Sûtra* oder die des grofsen Fuhrwerks genannt werden [6], stimmen zwar in

---

1) S. Burnouf, *Interd. à l'hist. du Buddh. Ind.* I. p. 90. p. 108.

2) Ebend. p. 153. p. 195.

3) Ebend. p. 217. p. 232.

4) Ebend. p. 83. Die zweite Synode wurde 100 oder 110 Jahre nach Buddha's Tode gehalten, die dritte angeblich 217. Ich werde nachher zeigen, dafs diese letzte Angabe falsch ist.

5) Ebend. 133.

6) Ebend. p. 73. p. 103. p. 125. Sie werden *vaipulja*, die grofsen, weiten genannt; Burnouf übersetzt es mit *développé*. Die richtige Erklärung des Ausdrucks *mahâjâna*, welchen Rémusat durch *translation* übersetzte und

einem wesentlichen Merkmale mit den einfachen überein, indem sie auch Reden des *Buddha* und Belehrungen enthalten, weichen aber in den anderen von ihnen ab. Ihre Prosa besteht aus einem Gemisch von unregelmäfsigem Sanskrit, Pâli und Formen der Vulgärsprachen; die Erzählung wird nachher noch einmal in Versen wiederholt. Ein solches Gemisch von Formen scheint nur in einem Lande entstanden seyn zu können, in welchem die gelehrte Sprache nicht in ihrer Reinheit erhalten war, diese Schritten sind daher wahrscheinlich in den Gränzländern am Indus, am wahrscheinlichsten in Kaçmîra aufgezeichnet worden, welches in der späteren Geschichte des Buddhismus eine grofse Rolle spielt [1]) und wo unter einem fremden Könige, dem *Kanishka*, die von den nördlichen Buddhisten für die dritte gehaltene Synode zusammenkam [2]).

Ein zweiter Beweis für die spätere Zeit der Abfafsung dieser Gattung von *Sûtra* ergiebt sich aus dem Umstande, dafs nach ihnen die Versammlungen, welche von Buddha belehrt werden, nicht nur aus Menschen und den *Deva* mit den Göttern untergeordneten Ranges bestehen, sondern auch aus *Bodhisattva* [3]). Die Scene ist nicht die Erde, sondern die erdichteten Welten mit ihren Ozeanen und Strömen. Da diese Wesen erst in einer späteren Periode des Buddhismus entstanden, in welcher die ihnen eigenthümliche Mythologie sich gebildet hatte und in den älteren *Sûtra* nie den Versammlungen beiwohnen, können diese Schriften auch nicht in ihr verfafst worden seyn. Diese Wesen werden über die höchsten Götter der Brahmanen gestellt und ihre Erdichtung hängt mit dem Bestreben der Buddhisten zusammen, jene durch Uebertreibung zu überbieten. Von diesem Bestreben werden sich nachher noch andere Beispiele in ihrer Darstellung der Geschichte einstellen.

---

ich vorschlug, *Z. f. d. K. d. M.* IV. S. 494. durch Bahn zu erklären in dem Sinne der Wege der Geister nach den verschiedenen Stufen der Intelligenz und der Tugend, ist nach BURNOUF's Bemerkung p. 68. Wagen, Fuhrwerk.

1) Nach defselben Annahme p. 106.

2) Ebend. p. 584.

3) Ebend. p. 109. Ein *Bodhisattva* ist ein Mensch, der die Intelligenz eines Buddha erlangt hat und bestimmt ist, als solcher geboren zu werden, wenn der lebende Buddha stirbt. Die *Bodhisattva* müfsen diese Zeit in dem Himmel *Tushita*, in welchem sie wohnen, abwarten und keiner kann auf der Erde erscheinen, so lange sein Vorgänger noch lebt. Die Buddhisten nehmen unzählige Wesen dieser Art an.

Aus dem vorhergehenden erhellt, dafs den ältesten *Sûtra* und den übrigen heiligen Schriften der Buddhisten aus der ältesten Zeit ein grofser historischer Werth zugeschrieben werden mufs und dafs sie in ihrer Auffafsung und Darstellung der Geschichte die Brahmanen weit übertreffen. Es wäre jedoch ein Irrthum zu glauben, dafs sie sich ganz frei von der willkührlichen Behandlung des historischen Stoffes gehalten hätten, die den Brahmanen mit Recht vorgeworfen worden ist. Es kommen bei ihnen Beispiele nicht nur davon vor, dafs sie Sagen willkührlich in ihrem Sinne umgedeutet haben, sondern sie haben historische Berichte durch Verwechselung von Namen, wie von dem der zwei *Açoka,* und durch Verbindung des nicht zusammengehörigen in Verwirrung gebracht [1]). Dann finden sich Erzählungen, die deutlich erdichtet sind, weil sie nur dazu dienen sollen, die Schicksale und Handlungen eines Menschen in diesem Leben zu erklären durch Thaten einer frühern Geburt [2]). Diese Anwendung der Lehre von der Seelenwanderung, welche die Buddhisten, wie so vieles andere von den Brahmanen angenommen haben, hat bei den letztern zwar ebenfalls zu Dichtungen die Veranlafsung gegeben, jedoch viel seltener [3]); bei den

1) Ein Beispiel der ersten Art ist die Legende vom Könige *Triçanku* bei Burnouf p. 208 flg., den sie zu einem Könige der *Kandâla* gemacht haben wegen seiner Verfluchung durch *Vasishtha,* s. I, Beilg. I, 10.·S. VI, welcher in einem früheren Leben die heiligen Schriften gelesen hatte und einem Brahmanen, defsen Tochter er für seinen Sohn zur Frau verlangte, von ihm aber mit Hohn zurückgewiesen wurde, durch seine Kenntnifs derselben überwand; diese Legende wird dem Buddha in den Mund gelegt, um die Aufnahme von Menschen aus der niedrigsten Kaste unter seine Anhänger zu rechtfertigen. In dem vorliegenden Falle war es die Tochter eines *Kandâla,* deren frühere Geburt auch erzählt wird. Ein Beispiel der zweiten Art ist die Erzählung aus dem *Açoka Avadâna,* nach welcher er unter der Leitung des *Upagupta* alle die Orte besucht, wo Buddha gewohnt oder gewirkt hatte und dort *Stûpa* errichten läfst. Ebend. p. 377 flg. *Upagupta* war ein Zeitgenofse des ersten Königs dieses Namens, der zweite errichtete aber die vielen *Stûpa;* dieser letzte wird hier irrig hundert Jahre nach Buddhas Tode gesetzt.

2) Z. B. der Sohn des *Açoka Kunâla* hatte in einem frühern Leben, in welchem er Jäger war, vielen Gazellen die Augen durchbohrt; dieses widerfuhr ihm selbst auf Befehl seiner Mutter; ebend. p. 414 flg. Weil er in einem noch früheren Leben den zerstörten *Stûpa* eines früheren Buddhas, des *Krakukkhanda,* des ersten dieses Weltalters, wiedererbaut hatte, wurde er in einer königlichen Familie wiedergeboren, und weil er defsen Statue wiederhergestellt, als sehr schön.

3) Um gerade für diesen Fall pafsende Beispiele zu geben, führe ich an, dafs

erstern ist es eine reiche Quelle der Dichtung geworden, die auch auf ihn selbst angewendet worden ist. Eine besondere Klafse der heiligen Schriften, *Gâtaka* oder Geburten genannt, enthält die Lebensgeschichten der früheren Buddha [1]). Er besafs durch seine Allwifsenheit die Kenntnifs der früheren Geburten aller Menschen und benutzte sie besonders bei seinen Bekehrungen, um ihnen zu beweisen, dafs sie durch frühere Handlungen bestimmt waren, zu seiner Zeit wiedergeboren und seiner Lehre theilhaftig zu werden [2]). Auch seinen Nachfolgern in der höchsten Würde wurde diese Kenntnifs beigelegt. Wenn dieser Glaube einerseits der Verbreitung der neuen Religion sehr nutzte, so mufste er andererseits auf die Auffafsung der Geschichte bei ihren Anhängern in zwiefacher Weise nachtheilig einwirken; erstens indem er ihnen ein Mittel darbot, durch erfundene Erzählungen die Handlungen der Menschen zu erklären und ihre Schicksale als nothwendige Folge früherer Thaten zu betrachten. Das erste gewöhnte sie an Gleichgültigkeit gegen die historische Wahrheit, das zweite stumpfte das Bewufstseyn der menschlichen Freiheit ab, setzte die Nothwendigkeit des Schicksals an die Stelle des freien Handelns und lähmte den Muth, durch männliche That das Schicksal zu überwinden. In den Schriften der Brahmanen finden wir zwar in einigen Stellen die Anerkennung der menschlichen Freiheit und der Fähigkeit des Menschen, durch eigene Kraft das Schicksal zu besie-

---

der König *Pravarasena* von Kaçmîr in einem früheren Leben ein *Siddha* — eine Art von Untergöttern, welche Muster der Heiligkeit sind, s. *Vishnu* P. p. 227. und meinen Index zur 2. Ausg. der *Bhag. Git.* u. d. W. — gewesen war und als solcher von *Çiva* die Gunst erlangt hatte, in seinem nächsten Leben als König geboren zu werden, *Râg. Tar.* III, 267 flg. *Ranâditja*, welcher drei Hundert Jahre regierte, war in einem früheren Leben ein Spieler gewesen, der alles verloren hatte, sich aber nachher die Gunst der Göttin, welche unter den Bienen im *Vindhja* wohnte und eine Form der *Laxmî* war, gewann. Sie gestand ihm zu, sich von ihr zu erbitten, was er wolle; er verlangte sie zur Frau und da sie als Göttin sich nicht mit einem Sterblichen verbinden konnte, versprach sie ihm in einer künftigen Geburt es zu werden; sie wurde als Königin *Ranârambhâ*, er als König geboren. Ebend. III, 392 flg. Seine dreihundertjährige Regierung wird nicht ausdrücklich aus dieser Verbindung erklärt; da die *Laxmî* die Glücksgöttin ist, war die Erklärung dieses besonderen Glücks jedoch ohne Zweifel ein Hauptmotiv der Erfindung.

1) S. Burnouf a. a. O. p. 61.

2) Ebend. p. 195., wo bemerkt wird, dafs dieses beinahe bei allen Bekehrungen geschah.

gen [1]; zur allgemeinen Geltung ist jedoch diese Ueberzeugung auch bei ihnen nicht gekommen und eine wesentliche Bedingung der Geschichte, das Bewufstseyn der Freiheit, fehlt auch ihnen.

Von Buddhisten geschriebene, auf Indien sich beziehende historische Werke im eigentlichen Sinne des Worts sind uns nur auf der Insel Ceylon erhalten. Ihr Charakter läfst sich genügend bestimmen, da der älteste Theil derselben im Original bekannt gemacht worden ist: der *Mahâvança* des *Mahânâma* [2]. Diesem

---

1) Diese Ansicht wird in der Einleitung zum *Hitopadeça* vorgetragen, aus welcher einige Sprüche hier in A. W. von Schlegel's vortrefflicher Uebersetzung, *Sämmtliche Werke* III, S. 65. angeführt werden mögen:
»Denn: wie man wohl zu sagen pflegt:

Des Lebens Dauer, Glücksgüter,
Wifsenschaft, Werke, Todesart:
Bestimmt sind diese fünf Dinge
Sterblichen schon im Mutterschoofs.

Ferner: Vorherbestimmte Zustände
müfsen dulden die Hohen selbst:
Der blauhalsige Gott Nacktheit,
Vishnu sein Riesenschlangenbett.«

Oder auch: Was nicht seyn soll, geschieht niemals,
und was seyn soll, geschieht gewifs.
Nehmt doch diefs Arzeneimittel,
jeglicher Sorge Gegengift.

Das sind nur die aus Trägheit herrührenden Redensarten einiger Leute, die jede Mühe scheuen. Denn:

An des Schicksals Gewalt glaubend,
Mufs doch jeder sich selbst bemühn.
Ohn' eigne Müh' gewinnt niemand
nährend Oel aus dem Sesamum.

Dem Mann, der rüstig strebt, gesellt sich Laxmî (d. h. die Glücksgöttin);
Der Faule spricht: »das Schicksal mufs es geben:
Drum kämpfe mit dem Schicksal! strebe männlich!
Mifslingt es dann, so bist du nicht zu tadeln.

Schicksal ist, wie der Spruch lautet,
was man vor der Geburt gethan;
Deshalb mufs man sich anstrengen,
unermüdet, mit eigner Kraft.«

2) *The Mahâwansi in Roman characters, with the translation subjoined; and an introductory essay on Pàli Buddhistical literature. In two Volumes. Vol. I. containing the first thirty eight chapters. By the Hon.* George Turnour, Esq. *Ceylon Civil Service. Ceylon* 1837. Der zweite Theil ist nicht erschienen. *Mahànàma's* Werk schliefst in dem

Werke gebührt vor allen andern Indischen Geschichtsbüchern entschieden der Vorrang. Wenn auch der älteste Theil der Geschichte, die des *Vigaja's*, des ersten Arischen Eroberers der Insel, nur in der Form der Sage uns erhalten ist [1]) und die Chronologie der ältesten Könige, wie nachher gezeigt werden wird, nicht die kritische Prüfung bestehen kann, so beginnt doch schon mit dem sogenannten Nachfolger des *Vigaja*, dem *Pâṇḍuvança-Deva*, die wirkliche Geschichte und über die unter seinem Enkel *Devânâmprija-Tishja* erfolgte Einführung des Buddhismus erhalten wir einen ausführlichen Bericht, so wie über die von ihm errichteten Gebäude und seine übrigen Thaten mit genauen Angaben der Daten. Dafselbe gilt im Allgemeinen von den nachfolgenden Königen, obwohl dasjenige, was mit der Geschichte der Religion im engeren Zusammenhange steht, vom Verfafser mit Vorliebe und daher ausführlicher behandelt wird. Auch über die gleichzeitigen Beherrscher Indiens giebt er zuverläfsigere Nachrichten, als die nördlichen Buddhisten, von den Brahmanen nicht zu reden, die uns nur ihre Namen aufbewahrt haben; ausführlicher wird jedoch von ihm nur ihre Geschichte dargestellt, wenn diese zugleich für die religiöse Wichtigkeit besitzt. Die Geschichte *Lankâ's* ist dadurch vollständiger und zuverläfsiger erhalten, als irgend eines andern morgenländischen Landes mit Ausnahme China's. Bei *Mahânâma* finden sich auch Anklänge an pragmatische Betrachtungen über die Begebenheiten, obwohl sie beinahe immer religiöser Art sind.

Der Geist der Frömmigkeit, von welchem der Verfafser durchdrungen ist, verhindert ihn, sich zu dem Begriffe einer historischen Kritik zu erheben. Er nimmt die heiligen Sagen gläubig auf; es fällt ihm nicht ein, die Besuche der früheren Buddha auf der Insel zu bezweifeln [2]), noch auch die von den heiligen Männern verrichteten Wunder [3]). Die Einführung der *Deva* in die Erzählung als mithandelnd und helfend, ist in der Geschichte der Buddhisten nichts ungewöhnliches. Besonders treten als solche auf die *Jaxa*,

---

sieben und dreifsigsten Capitel mit Regierung seines Onkels *Dhâtusena*, der von 459 — 477 nach Chr. G. regierte. Ich werde nachher genauere Nachrichten über dieses Werk und die übrigen mittheilen.

1) S. I, S. 650.

2) Diese werden im ersten Kapitel erzählt, p. 1 flg.

3) Z. B. dafs *Mahendra*, der Sohn des *Açoka*, welcher den Buddhismus in Ceylon einführte, in einem Tage durch die Luft nach der Insel reiste, ebend. Cap. XIII, p. 77.

die Diener des *Çiva*, und die *Nâga*, die Schlangengötter [1]). Die letzten erscheinen in mehreren Fällen als Schutzgeister und in den von einander entferntesten Gegenden, wonach vermuthet werden darf, dafs die Verehrung dieser Götter bei den Urbewohnern Indiens weit verbreitet war. Das Verdienst der Buddhisten, viel vollständigere und zuverläfsigere historische Werke der Nachwelt hinterlafsen zu haben als die Brahmanen, beschränkt sich jedoch auf ihre eigene Geschichte. Ihr Bemühen, ihre Vorgänger zu übertreffen, hat sie veranlafst, die älteste Geschichte mit Reihen von meist erfundenen Namen zu bereichern [2]).

Ziehen wir jetzt die Summe dieser Betrachtungen, so besafsen die Inder keine kritische und pragmatische Geschichte, keine allgemeine des ganzen Landes, keine Culturgeschichte. Ihre Geschichtschreiber unterscheiden nicht die Sage von der Geschichte, sie wiederhohlen aber treu das vorgefundene historische Material. Die Brahmanen haben nur Chroniken der einzelnen Länder, die blofs die Geschichte der Könige enthalten und über die Zustände in der Regel keine Belehrungen darbieten. Für die ältesten Zeiten sind die Angaben aber unzuverläfsig und willkührlich geordnet. Die Buddhisten haben dagegen historische Werke, in welchen auch die Geschichte ihrer Religion erzählt wird, und viel vollständigere Berichte über die Könige, welche dieser Religion zugethan waren. Sie bieten uns aufserdem sehr werthvolle Nachrichten über die Sitten und Gebräuche der älteren Zeit dar. Ihre zuverläfsige Geschichte beginnt erst mit der ihrer Religion.

Nach diesen einleitenden Bemerkungen gehe ich über zu einem

---

1) Die *Deva* halfen z. B. dem *Mahendra* zur Bekanntschaft mit dem Könige *Devânâmprija-Tishjâ*; ebend. XIV, p. 78. Ein *Jaxa* erscheint als Verehrer der Lehre Buddhas in einer Erzählung von *Pushpamitra*, bei Burnouf a. a. O. p. 431. In der Geschichte Ceylons bezeichnet dieser Name die Urbewohner, wie ich nachher zeigen werde. Dieses ist wahrscheinlich aus der frühern Verehrung des *Çiva* auf der Insel zu erklären. Die *Nâga* werden besonders häufig eingeführt. Einer ihrer Könige war Beschützer der Stadt *Vaiçâlî*; s. bei Turnour, a. a. O. *Introduction*, p. XXXVII, u. oben I, 1. Beilag. V, 3, 19. K. XXXIV. In der Legende vom *Sangharaxita*, bei Burnouf, p. 316. retten sie ihn, als er in's Meer geworfen wurde. Nach der Singalesischen Geschichte gab es ein Land *Nâgadvipa*, Schlangeninsel, welches von Buddha besucht worden seyn soll, und auch einen König der *Nâga* auf Ceylon in *Kaljâṇî* an dem gleichnamigen Flufse. S. *Mahâv.* I, p. 4 flg.

2) Ich habe dieses schon oben I, S. 477. nachgewiesen.

Berichte über die bisher zugänglich gewordenen historischen Werke, welche für die zunächst folgende Periode zu benutzen sind. Ich beginne mit den Geschichten Ceylons, da sie für die Geschichte von *Buddha* an bis auf den zweiten *Açoka*, den Enkel des *Kandragupta*, die wichtigste Quelle sind.

Das älteste noch erhaltene Werk ist der *Dîpavança*, auch *Mahâvança* genannt; es schliefst mit der Regierung des *Mahâsena*, welcher 302. nach Chr. starb [1]). Es ist in Pâli geschrieben; der Verfafser ist nicht bekannt; wahrscheinlich war es das gemeinschaftliche Werk der Klosterbrüder des *Uttaravihâra* in *Anurâdhâpura*, der Hauptstadt der Insel. Es ist sehr selten geworden; das einzige bisher bekannt gewordene Exemplar wurde aus Barma erhalten, der dazu gehörende Commentar ist noch nicht wiederaufgefunden worden. Der Plan des Werkes stimmt mit dem des späteren *Mahâvança* überein; die Geschichte der Dynastien wird auch hier mit den mythischen begonnen; von den historischen enthält es die Könige von Magadha von den Zeitgenofsen Buddha's *Bimbisâra* bis zu *Açoka*, die Geschichte *Lankâs* von der ältesten Zeit bis zu dem Jahre 302 nach Chr. [2]) Er giebt genauere synchronistische Angaben über die Jahre der Könige und der Vorsteher der Lehre, als die übrigen Werke, und besitzt dadurch einen besondern Werth für die Untersuchung über die Chronologie dieser Zeit. Um die von den nördlichen Buddhisten aufgestellte Reihenfolge der Patriarchen richtig zu beurtheilen, ist noch hervorzuheben, dafs in diesem Werke nur die Ueberlieferer des *Vinaja* oder der heiligen Schriften über die Disciplin aufgeführt werden, nicht die der zwei anderen Abtheilungen. Die Zeit der Abfafsung läfst sich nicht genau bestimmen; es war jedenfalls längere Zeit vor der Regierung des *Dhâtusena*, der von 459 bis 477 regierte, vor-

1) S. G. Turnour's *Further notes on the inscriptions on the columns of Delhi, Allahabad, Betiah* etc. in *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1055 flg. und *An examination of the Pâli Buddhistical Annals.* Nr. 4. *An Analysis of the Dipawanso*, ebend. VII, p. 919 flg.

2) Der Name *Dipavança* kann erklärt werden entweder durch das glänzende Geschlecht, wofür der andere Titel: das grofse Geschlecht, spricht, oder durch das Geschlecht der Insel, *dvipa*. Für die letzte Erklärung läfst sich noch anführen, dafs in der Stelle, wo im *Mahâvansa*, Cap. XXXVIII. p. 257. dieses Buches gedacht wird, die Worte sind: *dîpetuṁ Dîpavañsaṁ* oder nach Turnour's Uebersetzung: laut vorlesen, damit es bekannt werde. Das Wort bedeutet wörtlich erleuchten.

handen, weil dieser König befahl, dafs das Werk öffentlich vorgelesen werden sollte; es war daher damals ein schon berühmtes Werk [1]).

Der *Mahâvança* ist eine verbefserte Ausgabe und Fortsetzung des vorhergehenden Buchs. Seines Verfafsers *Mahânâma's* Mutter war die Schwester der Mutter des eben erwähnten *Dhâtusena*, welcher von den früheren Königen abstammte und die fremden Eroberer, welche sich der Herrschaft bemächtigt hatten, wieder verdrängte. *Mahânâma* hatte sich dem geistlichen Stande gewidmet [2]). Er belehrt uns im Anfange des Werkes und in der Vorrede zu dem von ihm selbst verfafsten Commentare über seine Absichten bei der Unternehmung seines Werkes [3]). Es gab ältere Schriften defselben Titels in Singhalesischer Sprache, die theils zu weitläufig, theils zu unvollständig waren, theils auch durch bedeutende Unrichtigkeiten entstellt wurden. Sein Plan war, diese Fehler zu vermeiden. Er benutzte den *Dîpavança* [4]), einen in Singhalesischer Sprache verfafsten *Mahâvança* und zwei *Arthakathâ* oder Commentare zu diesem Werke in derselben Sprache, der eine war von der Brüderschaft des *Mahâvihâra*, der zweite von der des *Uttaravihâra* verfafst worden [5]). Seine Arbeit schliefst, wie schon erwähnt, mit der Regierung des *Mahâsena* oder 302 [6]). Das Werk ist zu verschiedenen Zeiten von verschiedenen Verfafsern fortgesetzt worden bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts [7]). Diese Fortsetzungen kommen zunächst nicht in Betracht und können daher hier mit Stillschweigen übergangen werden.

Da ich schon den Charakter dieser Geschichte von Seiten ihres historischen Werthes im Allgemeinen bestimmt habe, brauche

---

1) *Mahâv.* a. a. O.

2) Ebend. p. 254.

3) S. G. Turnour's *Introd.* p. XXXII. *Mahâv.* p. 1.

4) S. *J. of the A. S. of B.* VII, p. 931. Er führt nämlich eine Stelle aus diesem Werke an, die sich wörtlich in ihm wiedergefunden hat.

5) Ebend.

6) Mit dem vierzigsten Verse des 37. Capitels, p. 238.

7) S. *Introd.* p. X. Das ganze Werk besteht aus hundert Capiteln, deren Aufschriften von Turnour mitgetheilt sind, p. XC. Das 50ste ist aufserdem p. LXXXVI. gedruckt; es enthält die Geschichte von 1071—1126. Der Auszug aus dem Werke in E. Upham's *The Mahâvansi, the Râjâ-ratnâcari, and the Râjâ-vali, forming the sacred and historical books of Ceylon*, 3 Vols. London. MDCCCXXXIII., welcher mit dem 88sten Capitel schliefst, ist ganz werthlos, wie Turnour *Introd.* p. 111 flg. nachgewiesen hat.

ich hier nur noch über den Inhalt und die Form einiges hinzuzufügen.

Nach der Aufzählung der drei und zwanzig *Buddha* der frühern Perioden und der drei der jetzigen [1]) wird des letzten, des vier und zwanzigsten *Gautama's* Besuch *Lankâ's* und *Nâgadvîpa's* beschrieben. Danach werden die mythischen Dynastien aufgeführt [2]) und des letzten Buddha's Abstammung angegeben; die drei nächsten Capitel enthalten den Bericht über die drei Synoden [3]) und die gleichzeitigen Indischen Könige; in den vier nächsten wird die Eroberung der Insel von *Vigaja* und die Geschichte seiner Nachfolger bis auf *Devânâmprija-Tishja* erzählt [4]). Der folgende Theil des Werkes, welcher die Regierung des zuletzt genannten Königs und die Einführung des Buddhismus in Ceylon darstellt, ist der werthvollste für die Geschichte Indiens, indem er aufser andern wichtigen Angaben eine genaue Belehrung über die Verbreitung dieser Religion nach den verschiedenen Ländern darbietet [5]). In dem übrigen Theile wird die Geschichte Ceylons bis zu dem Tode des oben erwähnten *Mahâsena* fortgeführt; in ihm sind nur einzelne Nachrichten für die allgemeine Geschichte Indiens von Bedeutung.

Das Werk ist in *Pâli* und mit Ausnahme der Schlufsverse in dem gewöhnlichen epischen Versmaafse geschrieben, welches die Buddhisten, dem Beispiele der Brahmanen folgend, für die einfachste Form der Erzählung gebrauchen. Der Verfaser bedient sich eines schmucklosen und gedrängten Stiles und zeichnet sich dadurch vortheilhaft aus vor dem zunächst zu betrachtenden Geschichtschreiber Kaçmîra's.

Für die Kenntnifs der allgemeinen Geschichte Indiens würde die Bekanntmachung des Commentars von grofser Wichtigkeit seyn, weil aus den aus ihm mitgetheilten Auszügen hervorgeht, dafs ausführliche und mit Abzuge einiger sagenhaften Zusätze wirklich historische Berichte über die Könige des innern Indiens vorhanden waren [6]). Diese sind um so werthvoller, als wenigstens einige

1) Im ersten Capitel.
2) Cap. II. p. 8 flg.
3) Cap. III—V. p. 11 flg.
4) Cap. VI—X. p. 43 flg.
5) Cap. XI—XX. p. 67 flg.
6) Turnour hat deren mehrere mitgetheilt in seiner *Introduction* p. XXXVII flg.

von ihnen aus dem Commentare zu den heiligen Schriften entnommen sind, welcher von *Mahendra* mitgebracht und in das Singhalesische übersetzt worden war [1]).

Auf zwei spätere Geschichten Ceylons, die *Râga-Ratnâkari*, die Edelsteingrube der Könige, und die *Râgâvali*, die Königsreihe, braucht nun keine Rücksicht mehr genommen zu werden, da jetzt das ältere Werk benutzt werden kann und sie nur in sehr ungenügenden Uebersetzungen vorliegen [2]).

Die Betrachtung des zweiten Geschichtswerkes, defsen Verfafser genannt wird und defsen Abfafsungszeit sich bestimmen läfst, der *Râga-Tarangiṇî*, des Stromes der Könige, führt uns von dem südlichsten Indischen Lande nach dem höchsten Norden, nach *Kaçmîra*. Dieses enthält auch die Geschichte eines einzelnen Landes; es hat nicht daneben zugleich den Vorzug des *Mahâvança* eine bedeutende Lücke in der allgemeinen Geschichte Indiens auszufüllen, da es nur in wenigen Fällen die übrigen Indischen Länder berücksichtigt. Es besitzt dagegen den Werth, die einzige Brahmanische Schrift dieser Art zu seyn und giebt uns ein Beispiel von dem, was unter den Händen der Brahmanen der späteren Zeit die Geschichtsforschung und Erzählung geworden wäre, wenn dieses Gebiet der Litteratur als ein besonderes angebautes sich bei ihnen ausgebildet hätte. Wir ersehen auch aus ihm am deutlichsten, aus welchen Quellen die Inder der hisorischen Zeit ihre Kenntnifs der früheren Geschichte schöpften.

Der Verfafser *Kalhaṇa Paṇḍita* war der Sohn *Kampaka's*, eines ersten Ministers seines Vaterlandes, und lebte noch im Jahre 1148 nach Chr.; seine Geschichte beginnt mit der ältesten Zeit und wurde unter der Regierung des *Gajasinha*, des Sohnes *Susmila's*, etwa um das Jahr 1123 geschrieben [3]). Sonst erfahren wir über seine Lebensumstände nichts.

---

1) S. *J. of the A. S. of B.* VII, p. 920.

2) Die Uebersetzung des zweiten Werks ist zuerst in *Annals of Oriental Literature* p. 384 flg. gedruckt worden. Die beider in dem zweiten Bande von UPHAM's Buch.

3) S. die I, S. 478. Note 3. angegbene Ausgabe TROYER's II, p. 354. Diese Ausgabe enthält die sechs ersten Bücher; die zwei letzten sind gedruckt in der Kalkuttaer 1835. erschienenen Ausgabe, die ebenfalls die drei Fortsetzungen enthält. Der König *Gajasinha* wird in dem Auszuge p. 277. als der mit dem Verfafser gleichzeitige König aufgeführt. Das Wort *Kalhaṇa* ist aus dem Sanskrit *kaljâṇa*, glücklich, entstanden.

In der Einleitung giebt er Auskunft über die von ihm zu Rathe gezogenen Quellen. Diese sind erstens frühere Schriften. Aus seinen Angaben erhellt, dafs die Geschichte der Könige dieses Landes zu wiederholten Malen behandelt worden war; er sagt, dafs er die Königsgeschichten von eilf früheren Gelehrten benutzt habe, aufserdem das Werk des *Muni Nîla* [1]). Dieses war ohne Zweifel das älteste, da ein *Purâṇa* dieses Titels allein in Kaçmîra bekannt war [2]). Die älteren Werke beschreibt er als ausführliche; *Suvrata*, der aus ihnen einen Auszug gemacht, hatte dadurch Ruhm erlangt, wird aber wegen seines unklaren und mit verkehrter Gelehrtthuerei überladenen Stils getadelt [3]). Von der *Râġâvali*, der Königsreihe des *Xemendra*, wird gesagt, dafs es, obwohl das Werk eines Dichters, in keinem Theile fehlerfrei sey. Eine andere Geschichte mit demselben Titel war von dem Brahmanen *Helarâġa* in zwölftausend Strophen abgefafst worden, später als dieser, hatte *Padmamihira* ebenfalls eine geschrieben. Ein anderer Geschichtschreiber hiefs *Çrîkhavillâkara* [4]). Diese vier gehörten ohne Zweifel zu den eilf zuerst erwähnten.

Kalhaṇa begnügte sich nicht damit, die Werke seiner Vorgänger zu benutzen und ihre widersprechenden Angaben zu vergleichen. Er hatte aufserdem die bei der Einweihung von Tempeln und andern Gebäuden von den frühern Königen ausgestellten Schenkungsurkunden, ihre zu ihrem Lobe bekanntgemachten Verordnungen und ihre Gesetzbücher untersucht und bezeichnet diese Quellen als solche, auf welche er ein besonderes Gewicht legt [5]). Er hat sich demnach keine Mühe verdriefsen lafsen, um

---

1) *Râġ. Tar.* I, 14. Er nennt sie *sûri*, welches im Lexicon durch Pandit, Gelehrter, erklärt wird.

2) S. Wilson, *An essay on the Hindu history of Cashmir* in *As. Res.* XV, p. 8.

3) Ebend. v. 11—13.

4) Ebend. v. 16—19.

5) Ebend, v. 15. Ich glaube in einigen Punkten von Troyer's Uebersetzung abweichen zu müfsen. *Pratishṭhâ*, welches er durch *consecration* übersetzt, hat nach Wilson u. d. W. no. 9. die Bedeutung *consecration of a monument erected in honour of a deity, or of the image of a deity*, aber auch die von *endowment of a temple*. Ich verbinde das Wort nach no. 10. mit *vastuçâsana:* »Schenkungsurkunde über Eigenthum.« *Praçasti-paṭṭa* erklärt Troyer durch authentische Documente; das erste Wort bedeutet aber sonst nur Lob; *paṭṭa* ist nach Wilson a. d. W. no. 12. *a royal grant order written on copper, stone* etc. Dann nehme ich *çâstra* nicht in

sich eine genaue Kenntnifs der älteren Geschichte zu verschaffen und verdient das Lob des ernsten Bestrebens nach Wahrheit und Genauigkeit [1]). Er fordert die Guten auf, ihr Gesicht nicht von ihm abzuwenden, ohne seine Absichten und Gründe vernommen zu haben [2]). Sein Zweck war, durch Prüfung und Vergleichung der abweichenden Berichte das richtige herauszufinden und glaubt, dieses geleistet zu haben. Wenn die Kritik zeigen wird, dafs er weit hinter diesem Ziele zurückgeblieben ist, so liegt die Schuld nicht an ihm, sondern theils an dem unhistorischen Geiste seines Volkes, theils an dem Zustande, in welchem er die Geschichte seines Vaterlandes vorfand.

Die Zurückführung der Anfänge der Kaçmîrischen Geschichte auf die Zeit des grofsen Krieges durch die Erdichtung der zwei ersten *Gonarda* war gewifs schon längst vor ihm geschehen, da *Nîla* als Zeuge dafür angeführt wird, dafs diese zwei Könige zu den zwei und fünfzig der ersten Dynastie gehörten [3]). Die Folge hievon war, dafs spätere Könige in diese erste Periode versetzt wurden und dadurch eine Lücke in der zweiten entstand, welche durch Einschiebung von erdichteten Königen ausgefüllt werden mufste [4]). Diese Anordnung wird daher *Kalhaṇa* vorgefunden, nicht selbst erst gemacht haben. Durch sie wurde er auch genöthigt, unter den verschiedenen Angaben über den *Vikramâditja* diejenige vorzuziehen [5]), nach welcher von den zwei unter diesem

---

der Bedeutung von Gesetzbuch im Allgemeinen, sondern in der von Gesetzen einzelner Könige. Die letzten Worte glaube ich statt durch: *je me suis enfin reposé de la fatigue des incertitudes innombrables*, auf folgende Weise wörtlich übersetzen zu müfsen: »durch die Einsicht dieser Urkunden u. s. w. ist die Qual aller Irrthümer beruhigt worden.«

1) S. I, S. 478.

2) V. 8—10. v. 9—10. gebe ich der Deutlichkeit wegen in einer etwas freieren Uebersetzung: »Wie grofs ist nicht die Geschicklichkeit der in der späten Nachzeit geborenen, welche durch wiederhohlte Betrachtung und Vergleichung der Schicksale der zu Grunde gegangenen Könige durch ihre Schriften einen vollständigen Bericht zu Stande bringen. Deshalb ist mein Bestreben bei der auf jede Weise verworrenen Darstellung der vergangenen Dinge auf die Verbindung gerichtet.«

3) Ebend. v. 16. Ich habe schon früher I, S. 478 flg. die Angaben über diese erste Dynastie geprüft und nachgewiesen, dafs die Annahme der zwei und fünfzig Könige nicht allgemeine Ueberlieferung war. s. S. 476. Note 1.

4) S. ebend. S. 476 und S. 711. S. 712.

5) S. ebend. S. 712.

Namen bekannten Königen der späteste der Epochenstifter sey. Man darf überhaupt annehmen, dafs er die Dichtungen schon vorfand, welche er in sein Werk aufgenommen hat; man kann ihn aber nicht von dem Vorwurfe freisprechen, mit Vorliebe diese Dichtungen behandelt und dagegen wichtigere Nachrichten vernachläfsigt oder ganz unberücksichtigt zu haben.

Ehe ich diesen Vorwurf durch Beispiele begründe, will ich die Bemerkung vorausschicken, dafs er in den Schlufstiteln des ganzen Werkes [1]) *mahâkavi* oder grofser Dichter genannt wird und in den einleitenden Versen zu seinem Buche die Eigenschaften des Dichters als die höchsten preist [2]). Wir haben es daher hier nicht blos mit einem Geschichtschreiber, sondern zugleich mit einem Dichter zu thun, dem es besonders daran gelegen war, als solcher sich Ruhm zu erwerben. *Kalhaṇa's* ganze Darstellungsweise zeigt den Einflufs dieser Richtung; statt einer einfachen Erzählung finden wir einen mit dichterischem Schmucke überladenen Stil; die Gelegenheiten, poetische Schilderungen anzubringen, werden mit Vorliebe ergriffen. So wird die Nachricht von einer grofsen Hungersnoth während der Regierung des Königs *Tuṅgîna* [3]) benutzt, um die Schilderung einer solchen anzubringen. Die Personen werden oft redend eingeführt und nicht nur Menschen, sondern auch sogar Götter [4]). Bei dieser Neigung zum Wunderbaren kann es nicht auffallen, dafs der Verfafser auch einen Menschen durch Zaubereien wieder beleben [5]) und andere Wunder als wirkliche Ereignifse gelten läfst, wie die früher erwähnte dreihundertjährige Regierung des *Raṇâditja*.

---

1) p. 277. in der Kalk. Ausgabe.

2) v. 3—5. »Preiswürdig ist die Tugend des guten Dichters, welcher den Strom des Nektars vernichtet und durch welchen sein eigener und fremder Ruhm Bestand erlangt. Wer ist im Stande, die vergangene Zeit wieder zur Anschauung zu bringen aufser den Dichtern, die Schöpfer und lieblicher Hervorbringungen fähig sind. Wenn der Dichter nicht alle erkennbaren Zustände durch seine eigene innere Anschauung erblickte, was könnte ihn sonst die Kraft, das Göttliche zu erblicken, lehren?

3) III, 11 flg.

4) Z. B. bei dieser Gelegenheit ein Gespräch zwischen dem Könige und der Königin. In der Geschichte des *Meghavâhana* tritt *Varuṇa*, der Gott der Gewäfser, auf und führt ein Gespräch mit ihm, III, 30 flg.

5) II, 100 flg. nämlich *Sandhimati*, den frühern Minister des Königs *Gajendra*, welcher nachher unter dem Namen *Arjaràga* König wurde.

Als einen Beweis dafür, dafs unser Verfafser wichtige Berichte verkümmert und, seiner poetischen Neigung folgend, die unwichtigen besonders hervorgehoben hat, führe ich seine Angaben über den König *Meghavâhana* an. Diesen stellt er mit Recht dar als grofsen Eroberer und eifrigen Beförderer des Buddhismus [1]; er nennt aber keines der eroberten Länder aufser *Lankâ*, wozu er ihn durch die Gunst des Gottes des Meeres *Varuṇa* gelangen läfst, dem er seinen ihm von dem Riesen *Râvaṇa* entführten Sonnenschirm abtritt und dafür damit belohnt wird, dafs der Gott bei seinem Zuge die Gewäfser des Meeres zurückhielt. Er trifft auf der Insel noch den Bruder des Riesenkönigs, den von *Râma* eingesetzten *Vibhîshaṇa* an [2]) und bekehrt alle Riesen zu der Lehre des Buddha. Des Königs strenge Befolgung des Buddhistischen Gesetzes, kein lebendes Wesen zu tödten, übertreibt er auf ungereimte Weise, indem er ihm zweimal [3]) die Absicht zuschreibt, sich selbst umzubringen, um einem durch den Zorn der *Dargâ* getödteten Sohn eines Brahmanen das Leben wiederzugewinnen und einen, zu einem Opfer an diese Göttin von einem *Çabara* bestimmten Menschen vom Tode zu retten. Von diesem Könige wifsen wir nun durch eine von ihm gesetzte Inschrift, dafs er auch in Orissa herrschte und zu einem kriegerischen Unternehmen zur See Schiffe hatte bauen lafsen [4]), und dafs er ein eifriger Buddhist war. Es erhellt hieraus, dafs er auch andere Länder besefsen haben mufs; diese verschweigt aber der Verfafser, um die Riesenkönige und ihre Bekehrung anbringen zu können. Es waren jedoch ohne Zweifel andere Angaben über diesen Zug vorhanden, weil bei ihm der Berg *Rohaṇa* erwähnt wird, welcher Name sich wirklich auf der Insel findet [5]).

Da ich hier nur beabsichtige, den Charakter dieses Geschichtschreibers zu bestimmen und bei der späteren Benutzung seines Werkes seine Angaben im einzelnen prüfen werde, mögen diese Beispiele genügen, um dem Leser eine Vorstellung von der Art

1) III, v. 2 flg.
2) S. I, S. 475. No. 4. S. 570. No. 8.
3) Ebend. v. 31 flg. v. 82 flg.
4) Diese Inschrift ist von J. Prinsep bekannt gemacht worden im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1080. Ich werde später genaueres über sie mittheilen.
5) S. Turnour's *Index* u. d. W. Der Name bezeichnet den südlichsten, bergreichsten Theil der Insel.

der in ihm sich darstellenden Behandlung des geschichtlichen Stoffes zu geben. Ich halte es jedoch für nöthig, darauf aufmerksam zu machen, dafs dieses Werk einer der spätesten Perioden der Indischen Litteratur angehört, in welcher die Kunstpoesie ihre vollständige Ausbildung erlangt hatte. Die ältern Werke waren wahrscheinlich nicht nur in einem viel einfachern Stile geschrieben, sondern hielten sich auch strenger an ihren Zweck. Allem Anscheine nach waren die frühern Geschichten solche Werke.

Die übrigen historischen Schriften, von welchen wir bis jetzt Kenntnifs erhalten haben, gehören dem Dekhan. Von ihnen sind nur wenige im Originale und in Uebersetzungen veröffentlicht, von den meisten besitzen wir nur Auszüge oder sie sind nur durch die aus ihnen geschöpften Nachrichten bekannt geworden. Für die zunächst vorliegende Aufgabe wird es hinreichen, wenn ich hier nur diejenigen unter diesen Büchern in Betracht ziehe, welche sich auf die älteste und die ältere Geschichte beziehen.

Die durch die meisten Schriften vertretene, am besten beglaubigte und am weitesten in die Vorzeit hinaufreichende Geschichte ist die des südlichsten Reiches auf dem Festlande, des der *Pâṇḍja*; sie ist auch dadurch vor denen der übrigen Reiche bevorzugt worden, dafs sie von einem Meister der Indischen Alterthumskunde untersucht worden ist [1]). Eine kurze Chronik dieser Dynastie in Tamulischer Sprache ist mit einer Englischen Uebersetzung gedruckt worden, so wie ein Auszug aus dem *Madhurâ-Sthala-Purâṇa* [2]). Die zweite Schrift enthält jedoch nicht blos eine eigentliche Geschichte, sondern auch Göttergeschichten, in denen die Könige auftreten; es ist eine Sammlung von Legenden des dortigen *Çiva*-Tempels, in welcher die wirkliche Geschichte eine untergeordnete Stelle einnimmt und als zufällige Zugabe erscheint. Aufser

1) S. Wilson's *Historical sketch of the kingdom of Pàndja, Southern Peninsula of India*, in *J. of the R. As. Soc.* III, p. 199. und ebend. p. 387. *Supplementary note to the historical sketch of the kingdom of Pândya.* Eine kurze Uebersicht der Geschichte von ihm findet sich in dem früher erschienenen Werke *Mackenzie Collection*, *Introd.* Vol. I. p. LXXIV flg.

2) S. *Oriental Historical Manuscripts, in the Tamil language, translated with Annotations. By* William Taylor, *Missionary. Madras*, 1835. 2 Vols. *Pandion chronicle* I, p. 3 flg. *Madura Stalla Purâna* p. 53 flg. *Sthala* in der späteren Sprache hat die Bedeutung von Heiligthum, Tempel. Das zweite Buch hat auch den Tamulschen Titel: *Tiruvalaijâdal* oder heilige Belustigung; es sind die Thaten der Götter darunter zu verstehen.

diesen Werken sind noch mehrere *Vançâvali* oder Verzeichnifse der Könige dieses Geschlechts und ein *Pâṇḍja-Râgakula*, das Geschlecht der Könige *Pâṇḍja*, vorhanden [1]. Von den meisten Königen werden blos die Namen mitgetheilt, nur bei einigen auch Nachrichten über Begebenheiten, die während ihrer Regierung sich ereigneten; in mehrern Fällen sind es Legenden. Alle diese Schriften haben eine gemeinschaftliche Grundlage, das ältere Werk *Hâlâsja-Mâhâtmja*, welches im Sanskrit abgefafst ist, vier und sechzig Belustigungen des *Sundareçvara*, des unter diesem Namen dort verehrten *Çiva*, beschreibt und für einen Theil des *Skanda-purâṇa* ausgegeben wird [2]. Das *Madhurâ-Purâṇa* ist eine von dem Brahmanen *Parungoti* verfafste Tamulische Bearbeitung dieses Werkes. Es ist um die Jahre 1051 nach Chr. unter der Regierung des Königs *Harivîra Pâṇḍja* geschrieben worden, das erste Werk ist daher älter [3].

Die Darstellung der Geschichte in diesen Büchern trägt an ihrer Stirne das Zeichen ihres Ursprungs aus einem für heilig gehaltenen Werke und der Brahmanischen Art, die Geschichte zu behandeln. Die erste Dynastie wird in die ersten Weltalter versetzt; der erste König *Kulaçekhara* nicht in die Periode des *Manu Vaivasvata*, sondern in die des sechsten *Manu Raivata* [4]. Diese Dynastie endigt mit *Atulakîrtti-Paṇḍja*, dem drei und vierzigsten Könige [5]. Eine Folge dieser Anordnung ist, dafs ihnen Regierungen von Tausenden von Jahren zugeschrieben werden.

Nach dem *Atulakîrtti-Paṇḍja* herrschten unächte Nachfolger

1) Diese finden sich in der Sammlung des Obersten *Mackenzie* und sind von Wilson p. 257. aufgezählt worden.

2) S. *J. of the R. As. S.* p. 203. und *Mackenzie Collect.* I, p. 91. Die Verfafser von Legenden der heiligen Plätze im Dekhan geben sie immer für Theile jenes Çivaitischen Purâṇa's aus, um ihnen das Ansehen eines heiligen Werks zu verschaffen. *Hâlâsja* ist wahrscheinlich ein Name des *Çiva*; ich finde ihn jedoch sonst nirgends angeführt; *hâla* bedeutet berauschendes Getränk, *âsja*, Mund, Gesicht; *Çiva* ist vielleicht wegen seines leidenschaftlichen Charakters der Gott mit trunkenem Gesichte genannt worden. *Mâhâtmja* heifst Grofsherzigkeit, Majestät.

3) S. Wilson p. 203. p. 216.

4) Taylor p. 11. Nach der gewöhnlichen Darstellung ist dieser *Manu* der fünfte des jetzigen *Manvantara* oder Periode eines *Manu*; s. *Vishṇu P.* p. 262.

5) Taylor p. 19. p. 95. Die Verzeichnifse stimmen nicht überall in den Namen der Könige und ihrer Reihenfolge überein, diese Abweichungen ist es jedoch nicht nöthig hier zu berücksichtigen.

dieses Geschlechts, zuletzt war kein König mehr da, als die grofse Fluth unter dem *Manu Vaivasvata* einbrach. Einer seiner Nachkömmlinge *Kîrttipûshaṇa-Paṇḍja* wurde von *Agastja* als König gekrönt und liefs die von der Fluth zerstörte Hauptstadt *Madhurâ* wieder aufbauen [1]. Der letzte König der zweiten Dynastie heifst *Kuṇa - Pâṇḍja* oder *Sundara* [2]. Seine Zeit wird mit grofser Wahrscheinlichkeit in das neunte Jahrhundert unserer Zeitrechnung gesetzt [3]. Die Zeit der Gründung des Reiches läfst sich aber, wie man leicht einsicht, aus den willkührlich geänderten Zahlen der Dauer der einzelnen Regierungen nicht ermitteln, sondern nur mit Hülfe der Buddhistischen Geschichte, wie sich später ergeben wird.

Die willkührliche Zurückversetzung dieser Könige berechtigt uns nicht, sie für unwirkliche und die ihnen zugeschriebenen Thaten für erdichtet zu halten. Die Namen und ihre Reihenfolge stimmen in den meisten Fällen überein; nur die drei ersten Namen dürfen der Dichtung zugewiesen werden. Die zwei ersten fehlen in einer Liste; der erste bedeutet Kopfschmuck des Geschlechts, und scheint daher der erdichtete Stammvater zu seyn. Der zweite gehört der epischen Sage [4]. Der dritte *Sundara* vertritt, wie ich später nachweisen werde, die Einführung der Verehrung des *Çiva* unter diesem Namen. Auch die Gesammtzahl der Könige wird wenig abweichend überliefert. Ein Verzeichnifs zählt zwei und siebenzig Könige, ein anderes drei mehr [5]. Eine allgemeine Angabe giebt der ersten Dynastie ein und fünfzig, der zweiten neun und zwanzig und als Gesammtzahl achtzig [6]; eine andere setzt dagegen drei hundert sieben und fünfzig Vorgänger des *Kuṇa-Pândja* [7], steht aber vereinzelt da und verdient daher keine Beachtung.

In den Schriften, welche die Geschichte der Könige von *Koḷa*

---

1) Nach dem *Sthalapurâṇa* p. 77. waren *Agastja* und der erste *Râma* dagegen Zeitgenofsen des neunten Königs *Anantaguṇa*.

2) S. Taylor p. 25. p. 111. Wilson p. 201.

3) S. Wilson p. 201. p. 216.

4) S. I, S. 472. 570.

5) S. Wilson p. 201. oder eigentlich drei und siebenzig, indem die zwei ersten *Kulaçekhara* und *Malajadhvaga* ausgelafsen werden. Dieses Verzeichnifs ist aus dem *Sthalapurâṇa*.

6) Taylor p. 25.

7) Wilson p. 201.

darstellen, herrscht eine grofse Verwirrung und auch in ihnen überwiegen die Legenden die wirkliche Geschichte [1]. Uebereinstimmender sind die Angaben über die Könige von *Kera* oder *Konga*, die beglaubigte Geschichte beginnt aber erst in dem vierten Christlichen Jahrhunderte [2]. Die Geschichte *Kerala's* oder Malabars fängt mit dem *Paraçu-Râma* an, der dort die *Ârja*-Brahmanen in vier und sechzig Dörfern angesiedelt haben soll; sie lebten zuerst in einer republikanischen Verfafsung; als aber Zwietracht unter ihnen entstand, setzte *Râma* als König den Sohn eines Brahmanen und einer *Xatrija*-Frau ein [3]. Die Anfänge der Geschichte werden daher auch hier an die epische Sage angeknüpft. Nach dem kurzen Auszuge scheint die älteste Geschichte in diesem Werke sehr unvollständig erhalten zu seyn und Zeitbestimmungen ganz zu fehlen.

Mit den Nachrichten über die Geschichte *Orissa's* hat es meistens eine ähnliche Bewandnifs, wie mit denen über die der *Pândja* [4]. Es sind auch Verzeichnifse der Könige mit einzelnen Angaben über ihre Thaten und in ihr werden die Anfänge willkührlich zu hoch in die Vorzeit zurückgeschoben, jedoch nicht in die früheren Weltalter, sondern nur bis an den Schlufs der epischen Zeit. Die Verzeichnifse heifsen ebenfalls *Vançâvali;* die eine gehörte einem Brahmanen der Stadt Pûri und hatte in seiner Familie fortgeerbt; sie soll vor vier oder drei hundert Jahren abgefafst worden seyn. Die zweite war ebenfalls im Besitze eines Brahmanen, welcher Hauspriester in einem Zweige der königlichen Familie war. Beide sind im Sanskrit. Solcher Verzeichnifse, jedoch unzuverläfsigere, finden sich viele in den Händen der Astronomen oder richtiger der Verfafser von Kalendern. Die Geschichte Orissa's

---

1) S. Wilson in *Mackenzie Coll. Introd.* I, p. LXXXI. und 180 flg., wo die Schriften aufgeführt und auch die Namen der Könige mitgetheilt sind. Vollständiger hat sie J. Dowson gegeben in: *On the Geographical Limits, History and Chronology of the Chera kingdom of Ancient India*, in *J. of the R. A. S.* VIII, p. 26.

2) S. die eben angeführte Abhandlung p. 24. *Kera* ist das Gebiet im südlichen innern Dekhan im N. *Pândja's* im O. der Ghat.

3) S. Taylor in *J. of the As. S. of B.* VII, p. 182 flg. Das Buch heifst *Kerala Utpatti* Entstehung *Kerala's*. Es ist eine Verlegung des *Paraçu Râma* vom Berge *Mahendra* S. I, S. 562. S. 718. nach dem tiefsten Süden.

4) Sie stehen in A. Stirling's *An account, Geographical, Statistical and Historical of Orissa proper, or Cuttack*, in *As. Res.* XV, p. 254 flg.

ist aufserdem in dem *Râgakaritra* enthalten, welche einen Abschnitt des *Mandala-Pangi* oder der Urkundensammlung des berühmten Tempel von Gagannâtha [1]) bildet und in der Volkssprache des Landes geschrieben ist. Das Sammeln dieser Urkunden soll vor mehr als sechs hundert Jahren begonnen und von da an ununterbrochen fortgesetzt worden seyn. In dieser Beziehung hat demnach die Geschichte Orissa's einen Vorzug vor der jenes Landes, in defsen Haupttempel nur Legenden aufbewahrt worden sind.

Die sichere Geschichte Orissa's fängt erst mit *Jajâti* aus dem Geschlechte der *Keçari* an, über defsen Abstammung und Herkunft wir jedoch nichts erfahren. Nach einer in Orissa und überhaupt im Dekhan geltenden Ueberlieferung [2]) waren in dem grofsen Reiche der *Pându* alle andern Könige Indiens ihnen unterworfen und bei seinem Untergange entstanden vier Hauptreiche, deren Beherrscher sich die Titel der von ihnen bekleideten höchsten Aemter beilegten; diese Titel erbten fort auf ihre Nachkommen. Der *Açvapati*, der Herr der Pferde, stiftete das Reich in Delhi, dem alten *Indraprastha*, im Norden [3]); der *Narapat* der Herr der Män-

1) S. I, S. 187.

2) S. STIRLING p. 254. und FR. BUCHANAN'S A *Journey* etc. *through Mysore* etc. III, p. 471, wo eine in Kanara ihm mitgetheilte *Râgapaddhati*, d. h. Königsreihe, übersetzt ist. Nach dieser war *Vikramâditja* der vierte Nachfolger des *Judhishthira*, ihm folgten *Çâlivâhana* und *Bhoga*, dann drei andere Könige, wonach es heifst: »Darauf wurden die drei Throne des *Narapati*, *Gagapati* und *Açvapati* errichtet.« Die Nachfolger des ersten waren die Könige von *Koda*, für welche dieser Titel auch in Inchriften gebraucht wird. S. W. ELLIOT, *Hindu Inscriptions*, in *J. of the R. As. S.* IV, p. 18. In Orissa wird der König von *Karnâta* als solcher betrachtet.

3) Die Bewohner Orissa's machen den ersten zum Könige der Mahratten; STIRLING versteht darunter die früher mächtigen Könige von *Devagiri* und *Tagara*, die jedoch verschieden sind; s. I, S. 177. Note 1. Diese Auffassung ist gewifs später, nachdem die Mahratten durch ihre Reuterei berühmt geworden waren. Da diese Vertheilung ohne Zweifel nach den vier Weltgegenden gemacht wurde, ist die Angabe von *Abulfazl* im *Ayeen Akbery* III, p. 318. der Kalk. Ausg. 1783. bei der Beschreibung von Spielkarten mit Figuren von Königen vorzuziehen. Nach dieser wurde der *Açvapati* abgebildet wie der König von Delhi aufser den andern königlichen Insignien auch mit dem *khatra*, dem Sonnenschirme; dieses ist aber gewifs nur eine Aenderung der Muhammedaner, vielleicht Akbars. Nach Abulfazl war der *Narapati* abgebildet wie der König von *Vigajapur*, das auch im Dekhan liegt, s. I. S. 171. in der Nähe *Devagiri's*. Nach der in Orissa geltenden Ansicht war der *Khatrapati* der Beherrscher *Gajapura's*. STIRLING ist

ner oder der Führer des Fufsvolks, das zweite im Süden in *Koḍa* oder nach andern in *Karnâṭa* und *Telingana*, der *Khatrapati*, der Träger des Sonnenschirms, das dritte in *Gajapur* und *Amara* [1]) im Westen, der *Gagapati*, der Führer der Elephanten, das vierte im Osten in Orissa. Eine solche Theilung der Aemter in dem ältesten Indischen Staate läfst sich jedoch nicht nachweisen, noch eine Entstehung von vier grofsen Reichen nach dem Untergange der Macht der *Pâṇḍu*. Die Zeit des Ursprungs dieser Titel darf am wahrscheinlichsten in die Zeit nach *Vikramâditja* und *Çâliwâhana* gesetzt werden, da nach einer Darstellung diese vier Reiche erst nach dem Tode des letzten entstanden.

Nach dem eben gesagten setzt die in Orissa geltende Darstellung der ältesten Geschichte des Landes die Anfänge des Reiches nicht bei dem Untergange der Macht der *Pâṇḍu* an, sondern läfst ihren Oberkönig *Judhishṭhira* und defsen Nachfolger in der nachepischen Zeit *Parixit* und *Ganamegaja* Könige von Orissa werden und beginnt mit dem Tode *Kṛishṇa's* und dem Anfange des *Kalijuga* [2]). Der erste starb im zwölften Jahre nach ihm, der zweite regierte sieben hundert und sieben und fünfzig, der dritte fünf hundert und zwölf Jahre. Das Schlangenopfer des letzten wird ebenfalls nach Orissa verlegt und auf die allbekannte abweichende Erzählung des grofsen Epos ist gar keine Rücksicht genommen. Nach *Ganamegaja* werden acht Könige genannt, die zusammen sechszehn hundert sechs und dreifsig Jahre regierten und Kriege mit den *Javana* und Königen, die den erst durch die Muhammedaner in Indien bekannt gewordenen Türkischen Titel

geneigt, den *Peshva* in Puna dafür zu halten, weil dieser sich den Titel *Çrikhatrapati* beilegte. Da diese Familie, die das erbliche Amt des ersten Ministers im Reiche der Mahratten besafs und später eine unabhängige Macht in Puna gründete, erst in dem Anfange des vorigen Jahrhunderts berühmt wurde, ist diese Vermuthung nicht zuläfsig. Die Râgaputra-Dynastie von Gajapura gilt dagegen als die vornehmste. Diese Theilung Indien's in vier Reiche mit Königen, die besondere Titel führten, ist auch den Buddhisten bekannt geworden; s. die Note zu *Foek. K.* p. 88. die aus Tübetischen und Mongolischen Schriften angeführten Stellen mit BURNOUF's Berichtigung. Diese weicht nur darin von der im Texte gegebenen ab, dafs der *Narapati* nach Osten, der *Gagapati* nach Süden verlegt wird; bei diesen ist jedoch der wirkliche Gebrauch durch Inschriften und durch Schriften gesichert, s. oben S. 27. Note 2. und TAYLOR in *J. of the As. S. of B.* VII, p. 178.

1) S. I, S. 114.

2) STIRLING p. 257. Dem *Parixit* werden p. 261. dagegen 516 Jahre gegeben.

Khân trugen, führten [1]). Nach diesen folgen *Bhoga*, *Vikramâditja* und *Çâlivâhana*, von denen die zwei letzten bekanntlich Stifter von Epochen sind, der erste aber viel später, nämlich im Anfange des eilften Jahrhunderts [2]), regierte und nur hier angebracht worden ist, weil er in den Volksmährchen mit dem ersten Könige in Verbindung gebracht wird. *Çâlivâhana's* Nachfolger waren sieben Könige, die bis zum Jahre 396 der nach ihm benannten Aera regierten, also bis 473. nach Chr. G. [3]). Während dieser Zeit beherrschten die *Javana* ein hundert und sechs und vierzig Jahre das Land.

---

1) Die Namen und die Jahre werden so angegeben:

Judhishthira regierte im *Kalijuga*	12. Jahre.
Parixit	757.
Ganamegaja	516.
Samvara oder *Çankara Deva*	410.
Gautama Deva	373.
Mahendra Deva	215.
Ashti Deva	134.
Shewak (d. h. *Çrâvaka*) oder *Açoka Deva*	150.
Vagranâtha Deva	107.
Sarsankha (wohl *Sâraçankha*) *Deva*	115.
Hansa Deva	122.

Es müfsen aber Fehler in den Zahlen seyn, da die Gesammtzahl der Regierungen der letzten acht Könige nur 1626 beträgt. *Bhoga* soll 127, *Vikramaditja* 135 Jahre regiert haben; dieses die Zahl der Jahre zwischen den zwei Epochen 57 vor Chr. G. und 78. n. Chr. G.

2) Nach Inschriften seiner Nachfolger; s. JAMES TOD *Comments on an Inscription on marble at Madhucarghar* etc. in *Trans. of the R. As. S.* I, p. 223.

3) Diese Aera beginnt nämlich in Orissa mit dem Jahre 77. statt des gewöhnlichen Anfangs mit 78. s. oben I, S. 507. Die Namen und die Daten sind die folgenden: a. a. O. p. 262.

Karmajit od. *Kramaditja* (l. *Karmâditja*) defsen Vater nicht angegeben wird, starb *Çâka* 65. oder 142 n. Chr.

Die folgenden sind:

Bata Keçari regierte	51 Jahre	bis 193.
Tribhuvana Deva	43 „	bis 238.
Nirmala Deva	45 „	bis 281.
Bhima Deva	37 „	bis 318.

Subhan (*Subhânu?*) *Deva* trat in diesem Jahre die Regierung an. Die Dauer seiner Regierung wird nicht angegeben. Sein Sohn *Indra Deva* wurde von den *Javana* erschlagen, welche 146 Jahre in Orissa herrschten. Dieses mufs so verstanden werden, dafs sie gleichzeitig mit den zwei letzten Königen seit 327 regierten.

Die Verbindung des Titels *Khân* mit dem Namen der *Javana* in der obigen Erzählung beweist, dafs sie in der jetzt vorliegenden Form erst zu einer Zeit abgefafst worden seyn kann, in welcher jener Name auf die Muhammedaner übertragen worden war. Er bezeichnet im Allgemeinen die westlichen Völker [1]) und da zur Zeit des *Vikramâditja* und *Çâlivâhana* solche in Indien Eroberungen gemacht hatten, läfst sich ihre zweite Erwähnung betrachten als ein Theil der ältern Ueberlieferung, obwohl es unwahrscheinlich ist, das sie bis Orissa vorgedrungen sind. Ihre erste Erwähnung kann aber nur als ein Mifsbrauch dieser Benennung gelten. Auch die Hineinziehung jener zwei Könige darf nur als eine beliebige Bereicherung der Geschichte des Landes mit berühmten Namen angesehen werden.

Die Unzuverläfsigkeit der Chronologie der ältesten Dynastie ergiebt sich schon aus der unmöglichen Länge der Regierungen. Einen sichern Haltpunkt zur Vergleichung bietet die Erwähnung des *Açoka* dar, defsen anderer Name kein Eigenname ist, sondern ein Beiname, welcher die hohe Stufe bezeichnet, welche er in der Achtung der Buddhisten einnahm [2]). Aus seinen Inschriften wird sich nachher ergeben, dafs er *Kalinga* erobert hatte, er wird daher mit Recht hier aufgeführt als König, jedoch der Anfang seiner Regierung fünf hundert und sechs Jahre vor der Epoche des *Vikramâditja* gesetzt oder 563 vor Chr. G., während sie erst in dem Jahre 263. begann. Dieser älteste Theil der Geschichte Orissa's ist also sowohl in den Zeitbestimmungen, als in ihrem Inhalte ganz werthlos.

Ueber den Stifter der *Keçari*-Dynastie, *Jajâti,* wird nichts berichtet, als dafs er ein kriegerischer und thätiger König war [3]). Seine Dynastie scheint jedoch schon früher in diesem Lande geherrscht zu haben, weil ihr Familienname sich bei dem zweiten König nach *Çâlivâhana* findet. *Jajâti* war wahrscheinlich der Wiederhersteller ihrer Macht durch die Ueberwindung der sogenannten *Javana.* Die älteste Inschrift, welche dieser Dynastie gedenkt [4]), enthält Nachrichten, welche in den Chroniken fehlen

---

1) S. I, S. 729.

2) *Çrâvaka* bedeutet einen Zuhörer des Buddha, welcher den Besitz der höchsten Intelligenz erreicht hat. S. Burnouf, *Introd.* etc. I, p. 296.

3) Stirling, p. 265.

4) Sie ist bekannt gemacht von J. Prinsep's *Translation of Inscriptions in*

und daher hier zu erwähnen sind, um über die Vollständigkeit der letzten sich ein sicheres Urtheil bilden zu können. Nach ihr eroberte ein König von *Tilinga* oder Telinga, *Ganamegaja* aus dem Mondgeschlechte das Reich der *Odra* oder Orissa [1]. Sein Sohn *Dîrgharava* und sein Enkel *Upavâra* werden ebenfalls als siegreiche Könige dargestellt. Nach dem Tode des letzten, der keinen Sohn hinterliefs, wurde das ganze Königreich von Barbaren [2]) verwüstet und einige Zeit beherrscht. Ein anderer Sohn des *Ganamegaja,* Namens *Vikitravîrja,* der abwesend war, gewann das Reich wieder. Seine Nachfolger hiefsen *Abhimanju*, *Kandîhara* und *Udjotaka Keçari,* welche alle Söhne ihrer Vorgänger waren; der letzte überwand die Heere der *Sinhala, Koda* und *Gauda* [3]) und soll viele andere Könige besiegt haben. Die der Inschrift beigefügte Jahreszahl 18. bezieht sich auf die Regierung des Setzers; der Form der Schrift nach war sie nach der Zeit des *Lalata Indra Keçari* gesetzt [4]), welcher 617. die Regierung antrat; vielleicht gehört sie jedoch einem seiner Vorgänger. Nach einer Anspielung auf *Jajâti* könnte vermuthet werden, dafs *Ganamêgaja* sein Sohn war [5]). Dann ist noch zu erwägen, dafs die zwei ersten Nachfolger des *Jajâti* zu lange Regierungen erhalten haben [6]) und dafs *Lalata Indra* nach einigen Nachrichten nicht der erste Erbauer des grofsen Tempels des *Mahâdera,* sondern defsen Vollender war. In der Inschrift wird dieser Bau der Mutter des Setzers zugeschrieben. Sie beweist jedenfalls, auch wenn sie später seyn sollte, dafs die Chroniken wichtige Ereignifse, wie die Siege des *Udjotaka,*

---

the Society's Museum, in *J. of the As. S. of B.* VII, p. 557 flg. und befand sich an dem Tempel in Bhuvaneçvara, s. I, S. 187., der von der Mutter des Königs *Udjotaka Keçari, Kolâvati,* erbaut war.

1) S. I, S. 186. Note 2. Hier *Odhra* geschrieben.

2) *Bhatta,* welches auch Krieger bedeutet.

3) d. h. Bengalen.

4) Nach Prinsep p. 558., welcher sagt: *it may confidently be affirmed.* Da er der gründlichste Kenner der Indischen Paläographie war, kann ich meine abweichende Ansicht nur zweifelnd vortragen. Prinsep verlegt die in der Inschrift genannten Könige unter die zwei und dreifsig Nachfolger des *Lalata Indra,* deren Namen Stirling nicht angegeben hat, weil von ihnen nichts als Legenden erzählt werden.

5) Es heifst, er war ein Schmuck der Erde, wie *Jajâti.*

6) *Jajâti* starb 520. Sein Sohn *Surâga Keçari* und defsen *Ânanda Keçari* regierten zusammen sieben und neunzig Jahre; Stirling p. 266.

mit Stillschweigen übergehen, und statt ihrer sich damit begnügen, Legenden anzubringen.

Eine Klafse von historischen Urkunden würde ich hier gar nicht erwähnt haben, wenn sie nicht als Quellen für die ältere Geschichte gebraucht oder richtiger gemifsbraucht worden wären [1]). Ich meine damit die bei den *Râyaputra* vorhandenen Geschichten, erzählenden Gedichte und genealogischen Verzeichnifse der Könige. So sehr diese auch für die Kenntnifs ihrer eigenen Geschichte brauchbar sind, die aber erst seit dem Schlufse des siebenten Jahrhunderts zuverläfsiger wird, so wenig können sie als glaubwürdige Berichte über die frühere Zeit zugelafsen werden. Einige der hieher gehörenden Werke sind Gedichte der Barden in dem Dienste dieser Könige, die ausführlich ihre Thaten geschildert haben [2]). Der berühmteste von ihnen heifst *Kand* und war ein Begleiter des durch seinen heldenmüthigen Widerstand gegen den Ghoriden Shâhâbeddîn berühmten Königs von Agmîr und Delhi *Prithvirâga,* der 1193 von jenem gefangen und getödtet wurde. Nach den Proben aus dem sehr umfangreichen Gedichte dieses Hofpoeten erhellt, dafs er die Geschichte seines Helden reichlich mit poetischen Schilderungen ausstattete [3]). Andere Geschichten dieser Staaten sind in Prosa geschrieben, alle jedoch aus sehr später Zeit [4]). Die

1) Dieses ist geschehen in dem Werke von James Tod, *Annals and Antiquities of Rajasthan, or the central and western Rajpoot states of India.* Vol. I. London 1839. Vol. II. 1832.

2) Ebend. I, *Introd.* p. XIV., wo die *voluminous poems* erwähnt sind, welche die Geschichte der einzelnen Râgaputra-Staaten erzählen.

3) Das Gedicht besteht nach I, p. 254. aus neun und sechszig Büchern und hundert tausend Strophen. Proben aus ihm finden sich in *Trans. of the R. As. S.* I, p. 147 flg. in Tod's *Comments on a Sanscrit inscription, relative to the last Hindu King of Delhi.* Die Geschichte Marwar's ist von dem Barden *Karnidhan* erzählt; das Werk führt den Titel *Sûrjaprakâça,* II, p. 3. Er lebte zur Zeit des Königs *Abhaja Sinha,* welcher 1724. die Regierung antrat.

4) Solche sind der *Khoman-Râsa,* eine Geschichte Mewars; *Khoman* wird erklärt als Titel der Fürsten dieses Landes; ein König dieses Namens regierte von 812—836; s. I, p. 243. Das Werk ist jedoch ein ganz neues. Aus der Zeit des Aurangzeb, welcher von 1658—1707. regierte, sind das *Râgavilâsa* und *Râgaratnâkara* in der *Brigbhâkhâ*-Sprache (s. I, S. 394.) geschrieben. Etwas später ist das *Gajavilâsa.* Das *Râgarûpaka Akheat,* d. h. königliche Erzählungen, und andere Geschichten behandeln eigentlich nur die neuere Zeit; s. II, p. 4.

Stammbäume der Könige können auch keine Gewähr für das Alter dieser Geschlechter leisten. Je höher der Werth war, den sie auf den Ruhm von den altberühmten Helden der epischen Sage abzustammen legten, desto gröfser mufste die Versuchung ihrer *gotrâkârja* [1]), der Lehrer der Stammbäume, seyn, durch Erfindung nachzuhelfen, wo eine solche Abstammung nicht schon von selbst im Verlaufe der Zeit sich gebildet hatte. Ebenso wenig können die Schriften der *Gaina* [2]) als Urkunden für die ältere Geschichte zugelafsen werden, da diese Secte eine verhältnifsmäfsig junge ist und ihre Anhänger für die älteste Zeit noch ausschweifendere grofse Periode ersonnen haben, als die Buddhisten, und diese willkührlich mit Namen der alten Sage ausfüllen [3]). Nur die in den Tempelarchiven aufbewahrten Urkunden über Schenkungen, Bauten u. s. w. und die Inschriften sind als zuverläfsige Quellen für die ältere Geschichte zu erachten; bei diesen hängt jedoch ihr Werth von ihrem Alter und von dem richtigen Verständnifse ihres Inhalts ab.

Da ich bei der Darstellung der Geschichte der Râgaputra genauer die Zeit bestimmen werde, seit welcher sie in den einzelnen Staaten zuverläfsig zu werden beginnt, und es sich hier nur darum handelt, die Quellen für die ältere Periode anzugeben, begnüge ich mich für jetzt damit, an einigen Beispielen zu zeigen, dafs die Weise, auf welche mit Hülfe der oben erwähnten Quellen die ältere Geschichte dargestellt worden, vor der Kritik nicht bestehen kann.

Die *Râna* von Mewar werden abgeleitet von *Bappa* oder *Çjâla*, welcher im Jahre 728. *Kitor*, welches bis dahin im Besitze des Geschlechts der *Mori* aus dem Stamme *Prâmâra* gewesen war, eroberte und dort seine Herrschaft gründete [4]). Er war der Sohn *Nâgâditja's*, des siebenten Nachfolgers von *Guha*, welcher der Sohn

1) Jeder Stamm der Râgputen hat einen solchen *gotrâkârja*; s. Tod I, p. 88. Die Vorfahren werden auf schön verzierten langen Rollen aufgeschrieben.

2) Tod führt I. *Introd.* p. XIV. auch die Schriften über religiöse Streitigkeiten von ihnen an, als von ihm für seine Geschichte benutzte.

3) S. Colebrooke's *Observations on the sect of Jains*, *Misc. Ess.* II, p. 216.

4) I, p. 221 flg. p. 227. Kitor liegt an dem Biruk, einem Zuflufse der Parnâçâ, s. I, S. 113. auf einen hohen Felsen und ist berühmt wegen der grofsen Paläste und anderer Bauten. S. Ritter Asien, V, 2, 818 flg., wo der Flufs Bairas genannt wird; der andere Name findet sich in Sir J. Malcolm's *Central India*, II, p. 486.

des *Çilâditja*, des letzten Königs von *Ballabhipura* war [1]). Als diese Stadt von den Parthern oder Hunnen im Jahre 524. zerstört wurde, rettete sich seine Mutter durch Flucht und gebar nachher diesen Sohn, den sie Brahmanen zur Erziehung übergab. Nachher wurde dieser von den *Bhilla* in Edur [2]) zum Könige erwählt und nach ihm wurde sein Geschlecht im Sanskrit *Grahilote*, in der Volksfprache *Gohilote* und gewöhnlich *Gehlote* genannt. In einer Inschrift des *Çaktikumâra* aus dem *samvat*-Jahre 1024. oder 967 nach Chr. werden von ihm bis auf *Çjâla* vierzehn Vorfahren aufgezählt [3]).

Von diesem Geschlechte besitzen wir nun eine andere Inschrift aus dem *samvat*-Jahre 1342 od. 1285 nach Chr. [4]), in welcher der Stifter des Geschlechts *Guhila*, ein Nachkömmling *Bappa's* oder *Bappaka's*, heifst, als einer, der durch die Gunst des *Hârita* die Würde eines *Xatrija* erlangt hatte. Nach ihr ist *Çaktikumâra* [5]) der achte Nachfolger des *Guhila* und *Bappa's* Name findet sich weder unter denen der Nachfolger des letzten, noch in der Inschrift des *Çaktikumâra*, sondern nur in einer andern [6]), in welcher der Stammvater *Graha* mit dem Zusatze *Âditja* und Sohn des *Çilâditja* genannt wird. Aus der Vergleichung der zwei letzten Inschriften erhellt deutlich, dafs sie nicht derselben Dynastie gehören können und bei der der einen von diesen mit der genau übersetzten entsprechenden von Abu entsteht der Zweifel, ob sie richtig wiedergegeben worden ist, da sie mehrere Namen enthält, welche in jener fehlen [7]). Es ist jedenfalls klar, dafs *Bappa* nicht ein Nach-

---

1) Nach der Inschrift Nro. II.

2) Die Stadt dieses Namens liegt im nördlichen Guzerat in dem Gebiete Ederwara, welches die Gränze gegen Râgputâna bildet; s. W. Hamilton, *A description of Hindusthan*, I, 679.

3) In der Inschrift Nro. II. *Samvat* bedeutet ein Jahr nach der Aera des *Vikramâditja*.

4) S. *Sanscrit inscriptions at Abû. By* H. H. Wilson, in *As. Res.* XVI, p. 291. Statt *Hàrita râsi* scheint *Hàrita Rishi* p. 298. v. 8. gelesen werden zu müfsen, da es einen berühmten Gesetzgeber dieses Namens giebt.

5) Es ist nur noch *Çakti*— erhalten; vielleicht hiefs er *Çaktivarman*, da seine drei Nachfolger auf *varman* ausgehende Namen haben; es ist jedenfalls derselbe König gemeint, da unter den Vorfahren mehrere Namen in beiden Inschriften übereinstimmen.

6) Nro. V.

7) Die zweite ist die von *Aspur* (d. h. *Açvapura*), die fünfte die von *Aitpur*.

II.	V.	die von Abu.
Kaiswa Goha oder	*ÇriGohàditja*	*Guhila*

folger des *Guhila* war, sondern sein Vorgänger und der Stammvater des nach dem letzten benannten Geschlechts [1]; wie viel früher er gelebt habe, wird nicht angegeben. Es läfst sich daher mit Hülfe jener Inschriften die Zeit der Gründung dieser Dynastie nicht bestimmen [2].

Grahâditja, S. des *Çilâditja*, im Walde geboren	*Bhoga*	*Bhoga*
Nâgâditja	*Mahendra*	
Bhagâditja	*Naga*	*Kâlabhoga*
Devâditja	*Çjâla*	
Açvâditja, der Gründer *Açvapura's* in Mewar	*Apragita*	
	Mahendra	*Bhartribhata*
Kâlahboga	*Kâlabhoga*	*Samahâjika*
Grahâditja	*Khoman*	*Khumâna*
Baph oder *Bappa*, Eroberer Kitor's und Gründer der *Guhila*-Dynastie in Mewar.	*Bhartripada*	
	Singhagi	
	ÇriAllâta	*Allata*
	Nirvâhana	*Naravâhana*
	Salvâhanâ	
	Çaktikumâra.	*Çakti*—.

Tod stützt sich darauf, dafs nach andern Angaben *Bappa's* Vater *Grahâditja* genannt wird, um beide Verzeichnifse zu verbinden; er setzt ihn als den achten Nachfolger des *Çilâditja*, obwohl er der siebente ist; wahrscheinlich fügte er den ersten *Mahendra* noch hinzu.

1) Es heifst v. 7. bei Wilson p. 298., dafs das Geschlecht des *Guhila* von *Bappaka* Ehre gewann und die Stadt *Medâpâta*. Wilson bemerkt, dafs *Gohila* als Name eines Stammes der Râgputen in Guzerat erwähnt wird von *Abulfazl* im *Ayeen Akbery*, II, p. 78., wo es *Gehlote* genannt wird, und von MacMurdo in *Trans. of the Bombay Lit. Soc.* I, p. 259. Tod, s. oben I, S. 113. Note 1. hielt *Medâpata* für den Sanskrit-Namen Râgasthân's mit der Bedeutung Centralplateau; nach der Inschrift ist dieses aber kaum annehmbar.

2) Tod gewinnt seine Zeitbestimmung auf folgende Weise, p. 230 flg. Eine Geschlechtsrolle setzt die Zerstörung *Ballabhipura's* 305, eine andere 205. nach der Aera der dort herrschenden Könige, die 319. nach Chr. beginnt; also 624 oder 524; er zieht die zweite vor, weil zwischen dem letzten Könige *Çilâditja* und dem Stifter, welchen er *Agajasena* oder *Vigajasena* nennt, nur sieben Generationen sind. Es wird sich jedoch bald ergeben, dafs diese Könige gar nicht in dieser Stadt zu der Zeit regiert haben können. Nach einer Nachricht lebte *Bappa* neun Generationen nach der Zerstörung jener Stadt; die einheimischen Annalen und die Barden setzen ihn *samvat* 191 oder 190, d. h. 185 oder 184 nach Chr. (richtiger 134 oder 133). Eine Inschrift aus Kitor soll bezeugen, dafs diese Stadt im *samvat*-Jahre 770 im Besitze der *Mori* war, wovon ich jedoch in ihr

Auch die Darstellung der Geschichte der Könige von *Ballabhipura*, wie sie mit Hülfe der Schriften der Râgaputra und der bei ihnen vorgefundenen Inschriften gegeben worden ist, läfst sich nicht mit den übrigen Inschriften und den anderweitigen Nachrichten über sie in Einklang bringen. Ihr zufolge gründete *Lava*, der Sohn *Râma's*, die Stadt Lahor im Pengâb. Von *Sumitra*, dem letzten Nachfolger *Râma's* 1), war *Kanakasena* der vierte Nachfolger und wanderte nach *Surâshtra* aus im Jahre 145. nach Chr. und stiftete die Stadt *Birnagara* im folgenden Jahre. Sein Grofsenkel *Vigaja-* oder *Agajasena* stiftete im Jahr 318. die Stadt *Ballabhipura* und dort seine Herrschaft. Nach ihm regierten sechs Nachfolger, deren letzter *Çilâditja* war, während defsen Regierung die Stadt zerstört wurde 2). Von dieser Dynastie kennen wir dagegen aus Inschriften genau ihre Reihenfolge von dem Stifter *Bhatârka* an bis zu dem achtzehnten, dem vierten *Çilâditja*; da ihre Aera mit dem Jahre 319. nach Chr. G. beginnt, dürfen wir dieses Jahr als das Stiftungsjahr wo nicht der Stadt, so doch der Dynastie betrachten 3). Auch die Chinesischen Reisenden bestätigen das spätere Fortbestehen dieses Reiches. Hieraus geht sicher hervor, dafs weder jene Verzeichnifse, noch die Zeitrechnung auf Richtigkeit Anspruch machen können.

Kanakasena erscheint ferner auch in der Geschichte Marwars, jedoch in einer ganz anderen Stellung 4). Die Könige dieses Lan-

---

nichts finden kann. Tod rechnet die 190 Jahre von der Zerstörung *Ballabhipura's* an oder *samvat* 580 + 190 = 770, weil es hiefse, er habe neun Generationen nach ihr gelebt. Er soll fünfzehn Jahre alt gewesen, als er nachfolgte, und ein Jahr vor 770 geboren seyn; daher kam er zur Regierung *samvat* 784. oder nach Chr. G. 728. Man sieht leicht, dafs diese Berechnung gar keinen Werth hat; auch ist die Angabe über die Zeit der Zerstörung *Ballabhipura's* unzuläfsig, da sogleich nachgewiesen werden wird, dafs die dort herrschende Dynastie viel später noch regierte. Die Zerstörung durch die Parther oder die Hunnen ist eine pure Vermuthung, die sich durch nichts rechtfertigen läfst.

1) Tod I, p. 215 flg. S. oben I, I. Beilage. I, 1, 81. Nach 22. ebend. gründete er *Çrâvasti*.

2) Diese Angaben sind aus den Schriften der *Gaina* geschöpft.

3) Ich verweise vorläufig auf Wilson's *Ariana antiqua* p. 407., wo gezeigt wird, dafs die Inschriften nach dieser Aera und nicht nach der des *Vikramâditja* datirt sind.

4) S. Tod II, p. 5 flg. Diese Angaben sind auch aus dem von den *Gaina* aufbewahrten genealogischen Rollen genommen.

des sind aus dem Stamme der *Râshtrakûta*, der in der Volkssprache *Rahtore* genannt wird, und betrachten den *Javanâçva*, den König von *Parlipur*, als ihren Stammvater [1]). Sein Nachfolger *Najanapâla* wurde König von *Kanjâkubga*. Von *Dharma Bhumbu*, dem Sohne seines Sohnes *Punja*, stammten dreizehn grofse Familien, welche alle durch Eroberungen mächtige Reiche gründeten und alle den Beinamen *Kâmadhvaga* erhielten, die von dem eben genannten *Dândçraja Kâmadhvaga* [2]). Sein fünfter Nachfolger war *Kanakasena*. *Najanapâla* wird um das Jahr 469. nach Chr. gesetzt. Zu dieser Zeit regierten aber, wie später gezeigt werden wird, hier die *Gupta*. Eine dritte über *Kanakasena* erhaltene Angabe verdient ohne Zweifel den Vorzug, weil sie sich in einem Verzeichnifse der Könige von *Mâlava* findet, in welchem Reiche wir in der ihm zugeschriebenen Zeit keine andern Könige kennen [3]). Nach diesem Verzeichnifse würde er viel später, nämlich seit 984. regiert haben. Mehreren Königen werden jedoch viel zu lange Regierungen gegeben und ihm mufs daher eine frühere Zeit angewiesen werden.

Diese Durchmusterung der uns zu Gebote stehenden schriftlichen Hülfsmittel für die Kenntnifs der Geschichte Indiens von der

---

1) Die hier genannte Stadt ist ganz unbekannt. Auf den Namen *Javanâçva* gründet Tod, p. 4. die Behauptung, dafs er ein *Javana* aus dem Volke der *Asi* sey, welche das Griechisch-Baktrische Reich nach *Strabo* IX, 8, 2. stürzten. Es ist aber ohne Zweifel *Juvanâçva* gemeint, defsen Name sich zweimal unter den Königen von *Ajodhjâ* findet; s. I, I. Beil. I, 5. 7. p. V. p. VI. Dieses ist der einzige Grund für diese Behauptung, der schon an und für sich nichts beweisen würde, wenn auch der Name das Wort *Javana* enthielte, fällt somit ganz weg. Tod's sonstige Gründe für die Abstammung der Râgaputra von den Skythen und den Geten sind gründlich widerlegt worden von M. Elphinstone, *The hist. of India* I, p. 432 flg.

2) Bei Tod *Dhanesra Kamdhug*.

3) In *Ayeen Akbery* II, p. 61. Er wird in die Dynastie der *Prâmâra* oder nach den Volksfprachen *Purwar* oder *Powar* gesetzt, welche nach *Çâlivahana* folgten. Zwei Königen werden hundert Jahre gegeben, einem neunzig, vieren achtzig und darüber, dem *Kanakasena* selbst sechs und achtzig. Nach Wilford's Angabe, *Vicramâditja and Sâlivâhana, ther respective eras, with on account of the Bala-Rayas or Balhar emperors* in *As. Res.* IX, p. 180. p. 189. wird er in einem, dem *Agnipurâna* beigefügten Anhange *Surmukhasena* genannt. Dieses Verzeichnifs stimmt mit dem von *Abulfazl* gegebenen in den meisten Namen überein; bei der Fahrläfsigkeit Wilford's ist es jedoch nicht gewifs, dafs derselbe König gemeint sey.

Zeit *Buddha's* an hat dargethan, dafs wir nur von zwei Ländern eine vollständige und mehr oder weniger ausführliche Geschichte besitzen; unter diesen gebührt der höhere Werth der von *Lankâ* sowohl wegen der früh eintretenden sichern Chronologie, als wegen der Genauigkeit der Erzählung. Die von *Kaçmîra* besitzt die letztere in weit geringerem Grade und in der Anordnung der Begebenheiten finden sich Lücken und Versetzungen. Von den meisten südlichen Staaten sind zwar historische Werke erhalten; diese stellen aber nicht die Geschichte in einem regelmäfsigen Fortgange dar, sondern erwähnen nur bei einigen Königen der während ihrer Regierung stattgefundenen Ereignifse und haben in den meisten Fällen nur ihre Namen aufbewahrt; sie theilen auch häufig Legenden statt wahrhaft historischer Erzählungen mit; die Zeitrechnung gewinnt endlich in ihnen erst in verhältnifsmäfsig späteren Zeiten gröfsere Zuverläfsigkeit.

Um für das Verhältnifs des Vorraths historischer Materiale zu dem noch fehlenden den richtigen Mafsstab zu erhalten, mufs daran erinnert werden, dafs uns von dem mächtigen Reiche der *Maurja* gar keine besondere Geschichte erhalten ist, so wie auch nicht von dem spätern der *Gupta* und der Könige von *Ballabhi*, anderer weniger bedeutenden Reiche nicht zu gedenken; dann daran, dafs von den zwei Epochenstiftern *Vikramâditja* und *Çâlivâhana* meistens blos Volksmährchen auf uns gekommen sind und nur wenige verworrene historische Nachrichten. Die Geschichte Indiens ist somit in der zunächst zu behandelnden Periode sehr lückenhaft und unvollständig uns aufbewahrt, insofern nur von geschriebener Geschichte die Rede ist.

Ueber die verschiedenen Ansichten der Europäischen Gelehrten vom Werthe der Indischen Geschichtswerke kann ich, nachdem ich ihren Gehalt in obigem dargelegt habe, mich kurz fafsen.

Von diesen haben einige den Indischen historischen Ueberlieferungen einen zu grofsen geschichtlichen Werth zugeschrieben, indem sie den Mythos und die Sage mit wirklicher Geschichte verwechselten und die ersten benutzen zu können glaubten, um durch ihre Deutung, durch Vergleichung der verschiedenen Darstellungen und willkührliche Annahme defsen, was ihnen in diesen das richtige schien, eine wahre Geschichte herauszubringen. Am weitesten ist in dieser Beziehung Francis Hamilton gegangen, defsen Verfahren ich schon früher beschrieben habe [1]), und James

1) S. I, I. Beil. p. II.

Tod, der um die Kenntnifse des Landes und der Zustände der *Râgaputra* sich bleibende Verdienste erworben hat, aber durch sein zu grofses Vertrauen auf ihre historischen Ueberlieferungen und seine zu grofse Neigung, seine Vermuthungen über ihre älteste Geschichte durch Zeugnifse und Beweise zu beglaubigen, sich verleiten liefs, vieles als solche gelten zu lafsen, was genauer besehen nichts bezeugt und beweist.

Bei dem sonst so nüchternen und verständigen Verfafser der berühmtesten Englischen Geschichte Indiens, James Mill, tritt uns auffallender Weise dieselbe Ueberschätzung des Werthes der Sage entgegen [1]. Andererseits geht er aber auch darin zu weit, dafs er den Indern sogar den Besitz von Dichtungen über ihre spätere Geschichte ganz abspricht. Da dieses Urtheil jedoch zu einer Zeit niedergeschrieben wurde, als die schriftlichen Urkunden der historischen Zeit der Inder noch gar nicht bekannt worden waren, kann es, wie das von Klaproth [2], welcher das Vorhandenseyn historischer Werke ganz läugnete, und anderer gegenwärtig nicht mehr auf Gültigkeit Anspruch machen. Es ist daher nicht nöthig, sie hier weiter zu berücksichtigen.

Den Aussprüchen dieser Männer, denen eine Hauptbedingung der richtigen Beurtheilung, die selbstständige Kenntnifs der Altindischen Litteratur, abging, treten die Urtheile anderer entgegen, welche sie durch ihren Besitz dazu befähigt waren. Vor allem ist hier zu erwähnen, wie Colebrooke sich über den vorliegenden Gegenstand ausgesprochen hat. Er erkennt den Mangel an authen-

---

1) S. seine *History of British India, with notes and continuation's by* H. H. Wilson, London 1846. I, p. 162. »Während wir über die Zeit des fernen Alterthums die genauesten und zuverläfsigsten Berichte erhalten, wird uns aus der nachfolgenden Zeit nicht der Name eines Fürsten dargeboten. Ein mächtiger König Namens *Vikramâditja* soll seine Siege und seine Herrschaft weit ausgebreitet haben und in *Magadha* drei hundert und sechs und neunzig Jahre nach *Kandrabiga* regiert haben. Von dieser Zeit an schweigt sogar die Dichtung. Wir erfahren nichts mehr von den Hindu und ihren Verhandlungen bis zur Zeit der Muhammedanischen Eroberung, wenn die Perser allein unsere Belehrer werden.« Die obige Angabe ist aus Sir William Jones, *On the chronology of the Hindus*, in *As. Res.* II, p. 142. od. *Works*, IV, p. 41. *Kandrabiga* gehört der Dynastie der *Andhra*, die später als *Vikramâditja* regierte.

2) In seiner *Würdigung der Asiatischen Geschichtschreiber* in *Asia polygl.* 1820. p. 6.

tischen Urkunden für die ältere und sogar die neuere Geschichte des Indischen Volks an[1]) und beklagt, dafs ihre Vorliebe für Dichtung und ihre Abneigung gegen nüchterne Erzählung einen ebenso ungünstigen Einflufs auf die Lebensbeschreibungen von Schrifstellern, als auf die Geschichte der Könige ausgeübt haben. Nur von einigen wenigen berühmten Personen ist ihr Leben geschrieben worden, die Schriften dieser Art bekunden aber dieselbe Vorliebe zu unwahrscheinlichen Erfindungen, welche in ihren mythologischen Werken herrscht.

Das Verdienst, die Indische Anschauungsweise der Geschichte zuerst richtig erkannt und die Ursachen dargelegt zu haben, welche die Inder verhinderten, eine unsern Begriffen davon entsprechende Geschichtschreibung hervorzubringen, gebührt A. TROYER[2]). Er geht davon aus, dafs nach ihrer Ansicht[3]) der *kâla* die Zeit, der Beherrscher und Bestimmer aller menschlichen Schicksale sey, dafs er alles erschaffe und zerstöre, die Wesen glücklich und unglücklich mache, dafs alle Zustände, die vergangenen, die seyenden und die zukünftigen, durch die Zeit im voraus bestimmt seyen. Aus dieser Ansicht von der Zeit entsprang bei ihnen die Furcht vor dem Wechsel und der Unsicherheit des Daseyns und das Streben, einen vor allem Wechsel gesicherten Zustand, einen Zustand der absoluten Ruhe, zu erreichen. Diesen fanden sie in der Versenkung in die Beschaulichkeit und der Gleichgültigkeit gegen alle äufseren Dinge. Die Zeit entschwand ihrem Bewufstseyn und verlief ihnen, ohne durch Ereignifse bezeichnet zu werden. Sie konnten sich daher nicht von der in der Zeit sich vollziehenden Geschichte eine der unsrigen entsprechende Ansicht bilden. Er hebt weiter hervor, dafs, was schon früher bemerkt worden, ihnen das Bewufstseyn der menschlichen Freiheit des Handelns durch ihre Lehre von der Seelenwanderung entschwinden und ihre Hingebung an die Betrachtung sie dahin führen mufste, die Einförmigkeit ihres Lebens durch Schöpfungen der Phantasie zu unterbrechen, und sie daher noch jetzt ihre Vorliebe für die Dichtung beibehalten haben. Er bemerkt endlich auch, dafs den Indern

---

1) S. *On ancient monuments, containing Sanscrit inscriptions, As. Res.* IX, p. 398. oder *Misc. Ess.* II, p. 238.

2) In seinem *examen critique* etc. p. 347 flg.

3) Er belegt diese Ansicht durch eine Stelle des *M. Bh.* I, 1, V. 241 flg. I, p. 9.

Wunder als natürliche Ereignifse erscheinen und sie daher auch solche in der Geschichte gelten lafsen, und vertheidigt sie mit Recht gegen den Vorwurf absichtlicher Erdichtung.

Von den zwei Fragen, die hier noch zu behandeln sind, ist die erste, ob die Inder früher eine vollständigere historische Litteratur besefsen haben, welche später während den langjährigen Verwüstungen, die das Land von den fremden Eroberern erduldete, ganz verloren gegangen sey oder ob etwa die Hoffnung gehegt werden dürfe, selten gewordene Exemplare der verloren geglaubten Werke noch in entlegenen Theilen Indiens wiederzuentdecken, schwierig zu beantworten, weil eine Geschichte der Litteratur gänzlich bei ihnen fehlt. Dafs früher ausführliche Berichte über die Geschichte der Könige des innern Indiens da waren [1]), erhellt daraus, dafs solche von den Buddhisten über diejenigen aufbewahrt worden sind, welche entweder in der Geschichte der Religion eine hervorragende Stelle einnahmen oder sonst eine bedeutende Rolle gespielt hatten. Da nicht angenommen werden kann, dafs die Buddhisten allein von diesen Erzählungen Kenntnifs besafsen, sondern dafs sie auch den Brahmanen zugänglich waren, folgt, dafs es ihnen nicht an den Mitteln gefehlt habe, die frühere Geschichte ihres Landes zu kennen, wenn ihr Geist sich der Thätigkeit eine solche zu schreiben zugewendet hätte. Eine Veranlafsung dazu war ihnen durch die Einrichtung gegeben, dafs besondere Beamte angestellt waren, um die Reden und Handlungen der Weisen aufzuzeichnen. Auch wurden die Verordnungen der Könige und ihre Jahrbücher aufbewahrt und mit einem besondern Titel benannt [2]). Die Könige trugen selbst dafür Sorge, dafs ihre Thaten der Nachwelt aufbewahrt werden sollten; ob die Brahmanen, denen ohne Zweifel jenes Amt oblag, mit Hülfe dieser Urkunden Geschichten der einzelnen Staaten zu schreiben unternommen, läfst

---

1) S. oben S. 17.

2) Diese Nachricht aus der Reise des *Hiuen Thsang* findet sich im *Examen critique de quelques pages de Chinois relatives à l'Inde, traduites par* M. G. Pauthier, etc. *par* M. Stanislas Julien, in *Journ. As.* III, Sér. Tom. XI, p. 445. und lautet: »*Il-y-a des magistrats particuliers qui sont chargés de noter les paroles et d'écrire les actions des sages. Les annales et les décrets royaux sont compris sous le nom collectif du* nilopitcha. Das entsprechende Sanskritwort ist etwa *nirùpita*, d. h. festgesetzt, bestimmt. Dieses ist wohl von den Beschlüfsen oder Verordnungen besonders zu verstehen.

sich nicht mit Bestimmtheit behaupten oder läugnen; es würde jedenfalls sie ein grofser Vorwurf der Gleichgültigkeit gegen die Geschichte ihres Landes treffen, wenn sie es unterlafsen haben. Aus dem Vorhandenseyn von historischen Schriften in *Kaçmîra* und *Lankâ* darf man keine allgemeine Folgerung auf die übrigen Länder ziehen; denn diese zwei Reiche bildeten durch ihre geographischen Gränzen abgeschlofsene Gebiete und die einzelnen Theile blieben trotz des Wechsels der Dynastien stets zu einer Einheit verbunden; die Bewohner fühlten sich als ein einziges Volk, defsen ganze Vergangenheit auch den Nachkommen als die ihrige gelten mufste und deren Andenken daher es ihnen angelegen war, zu bewahren.

Die Hoffnung, dafs bei genauerer Nachforschung einzelne für verloren gehaltene historische Werke wieder aufgefunden werden möchten, die besonders durch das Bekanntwerden der Geschichte *Kaçmîra's* hervorgerufen wurde [1]), ist bis jetzt unerfüllt geblieben. Da seit jener Zeit Indien so genau auch in Beziehung auf die Litteratur durchforscht worden, darf man kaum annehmen, dafs gerade die Geschichten den Nachforschungen entgangen seyen. Die vielen Bibliotheken der *Gaina* in Gassalmîr und Pattana, in denen man geglaubt hat, solche Werke finden zu können [2]), sind, so viel ich weifs, noch nicht von Europäern untersucht worden; es ist jedoch kaum zu erwarten, dafs in ihnen Werke über die ältere Geschichte dort erhalten worden seyen, da diese Secte erst mehrere Jahrhunderte nach *Vikramâditja* entstanden ist.

Die einzige Aussicht, den Verlust der eben bezeichneten Urkunden und Jahrbücher etwa ersetzen und die vielen von den erhaltenen Geschichten gelafsenen Lücken ergänzen zu können, bieten uns die *Inschriften* dar. Ihre hohe Wichtigkeit als Ergänzung der unvollständig überlieferten Geschichte und als Mittel, die Zeiten der Dynastien zu bestimmen, hat schon der Mann erkannt und

---

1) S. *Notice sur l'ancienne histoire de l'Inde et sur les historiens du Kaschmyr en particulier. Par* J. S. M(ARTIN) in *Journ. As.* I, p. 361.

2) TOD, I. *Introd.* I, p. IX. erwartete viel von der Untersuchung dieser Bibliotheken, in welchen Werke von dem höchsten Alter und in nicht mehr lesbarer Schrift sich vorfinden. Pattana liegt in Harâvati; s. oben I, S. 117. u. RITTER, *Asien*, IV, 2, S. 814. Gassalmîr in Marwar, s. I, S. 111. Das heiligste Werk wird einem Oberhaupte der *Gaina*, Namens *Sâmâditja Sura Âkârja*, zugeschrieben, der vor den Einfällen der Araber in Indien gelebt haben soll; es ist jedenfalls kein historisches.

hervorgehoben, welcher auf den meisten Gebieten der Indischen Alterthumskunde den Grund legte, COLEBROOKE [1]); auch hat er selbst mehrere Inschriften mit gewohnter Genauigkeit herausgegeben und übersetzt. Der gelehrtan Gesellschaft, deren Zierden er eine der gröfsten war, verdanken wir die meisten Mittheilungen dieser Art [2]) und mehrere ihrer Mitglieder haben sich dadurch um die Erforschung des Indischen Alterthums unvergängliche Verdienste erworben. Diesen geschieht kein Abbruch, wenn ich bei dieser Veranlafsung, wo ich nur im Allgemeinen von diesem Gegenstande zu handeln habe, besonders JAMES PRINSEP nenne, der nicht nur selbst die ältesten Formen der Schrift entzifferte und mehr Inschriften herausgegeben hat, als irgend ein anderer, sondern auch seine Landesgenofsen zum eifrigen Aufsuchen derselben und ihrer Mittheilung anzufeuern wufste. Wie grofses er geleistet hat, braucht hier nicht im einzelnen bezeichnet zu werden, da es im Verfolge dieses Werkes sich herausstellen wird.

Die ältesten und merkwürdigsten Inschriften sind die des zweiten *Açoka*. Dieses läfst vermuthen, dafs dieser Gebrauch von den Buddhistischen Königen zuerst eingeführt wurde; auch die zweitälteste, die oben erwähnte [3]) des *Meghavâhana*, ist die eines Buddhisten und alle diese sind nicht in der gelehrten Sprache der Brahmanen abgefafst, sondern in Mundarten der Volkssprache. Die ältesten bisher entdeckten Sanskrit-Inschriften, die *Prasanga's* des Königs von *Guggâra* und der *Xatrapa*-Könige von *Surâshṭra*, sind dagegen erst aus dem Anfange des vierten Jahrhunderts [4]); dieses kann jedoch nicht beweisen, dafs nicht schon viel früher Inschriften in Sanskrit abgfafst worden seyen; diese Zeit ist jedoch diejenige, mit welcher die durch Inschriften beglaubigte Geschichte beginnt. Das Jahr 319. nach Chr. ist der Anfang der Aera der *Ballabhi*-

---

1) S. seinen S. 40. angeführten Aufsatz: *On ancient Monuments* etc. p. 238.

2) In dem ersten 1788. in Kalkutta erschienenen Bande sind schon fünf Inschriften mitgetheilt, von welchen drei von CHARLES WILKINS übersetzt sind. Auch wird hier die erste Nachricht von der Inschrift des *Açoka* in Delhi gegeben in *Inscriptions on the Staff of Firuz Shah* p. 379.

3) S. S. 22.

4) Die erste Inschrift, *J. of As. S. of B.* VII, p. 909., trägt das Datum *samvat* 380 oder 328 nach Chr. G., welches hier die Aera des *Vikramâditja* ist; s. WILSON's *Ariana antiqua* p. 409. not. 1. Die Jahreszahl der zweiten ist nicht ganz sicher, aber wahrscheinlich *samvat* 372 oder 315 nach Chr. Ich verweise vorläufig auf meine Bemerkungen in der *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 193. und WILSON a. a. O.

Dynastie und der *Gupta*-Könige [1]), von denen wir Inschriften besitzen. Von dieser Zeit an würde es möglich seyn, wenn auch nicht eine vollständige Geschichte Indiens herzustellen, so doch die der wichtigsten Dynastien in den verschiedenen Indischen Ländern, besonders in denjenigen, welche weniger hart von der fanatischen Zerstörungswuth der Muhammedaner heimgesucht worden sind, das heifst in Dekhan. Eine genaue Auskunft über den Umfang der durch die Benutzung der Inschriften noch möglichen Herstellung der Indischen Geschichte kann noch nicht gegeben werden, da der gröfsere Theil noch ungedruckt in den Londoner Bibliotheken liegt. Das Verhältnifs der Anzahl der Inschriften aus den verschiedenen Theilen Indiens in den Sammlungen, so weit sie bekannt geworden, beweist, dafs das Dekhan viel reichlicher durch Inschriften vertreten ist, als das nördliche Indien [2]). Diese Sammlungen verdanken wir nicht sowohl der Fürsorge der Regierung für die Kenntnifs und Erhaltung der alten Denkmale des Landes, als dem Eifer und der Voraussicht einzelner Männer, die entweder den Auftrag, es

1) Die erste wurde zuerst von TOD, *Annals* etc. I, p. 282. nach einer Inschrift von Somanath bestimmt, in welcher das *samvat*-Jahr 1320. dem *Çrimad-Balabhi* 945. gleichgesetzt wird. Diese Bestimmung hat ihre Bestätigung durch den Araber *Albirûni* erhalten; s. *Fragments Arabes et Persans inédits, relatifs à l'Inde, recueilles par* M. REINAUD. *Paris* 1845. p. 142. Von ihm rührt die Angabe über die Aera der *Gupta* her.

2) COLIN MACKENZIE hatte drei Tausend Inschriften im Dekhan gesammelt; s. MACKENZIE *Collect.* I. *Introd.* p. XII. Diese Sammlung befindet sich jetzt auf der Bibliothek des East-India-House. WALTER ELLIOT hat während einer achtjährigen Verwaltung Dharwar's (s. I, S. 169.) fünf hundert und fünfzig Inschriften gesammelt, welche er der Asiatischen Gesellschaft geschenkt hat. S. seinen Aufsatz *Hindu Inscriptions* im *J. of the R. As. S.* IV, p. 1. FRANCIS BUCHANAN (HAMILTON) hatte auf allen seinen Reisen auch die Inschriften gesammelt und im Dekhan viele gefunden, wie man aus dem *Index* zu seinem *Journey* etc. ersieht. Diese sind auch jetzt in der Bibliothek des East-India-House, aber, wie ich von einem Freunde belehrt worden bin, durch den Herausgeber seiner Papiere MONTGOMERY MARTIN in die gröfste Unordnung gebracht worden. In dem von diesem herausgegebenen *Eastern India* sind die Inschriften weggelafsen, was jedoch nicht sehr zu bedauern ist, da BUCHANAN sie von einem Kalligraphen hatte abschreiben lafsen, der sie sehr ungenau copirt hatte, und sie durch den Herausgeber noch mehr würden entstellt worden seyn. TOD hatte ebenfalls überall in Râgputâna die Inschriften abschreiben lafsen; er hat sie, glaube ich, der Bibliothek der Asiatischen Gesellschaft in London geschenkt, in welcher aufserdem sehr viele Inschriften sind.

zum Behufe der geographischen, statistischen und naturhistorischen Erforschung zu durchreisen, oder ihre amtliche Stellung benutzten, um auch die Inschriften aufzusuchen und abschreiben zu lafsen[1]). Sie haben sich dadurch das Verdienst erworben, sie vor dem Untergange zu sichern, von welchem so viele andere betroffen worden sind, und für ihre Erhaltung gethan, was in ihren Kräften stand. Um diese Sammlungen für die Wifsenschaft fruchtbar zu machen, wäre es nöthig, dafs sie von einem mit den erforderlichen Kenntnifsen ausgerüsteten Gelehrten geordnet und herausgegeben würden, was jedoch nur dann wird geschehen können, wenn die Indische Regierung sich entschliefsen könnte das Werk zu unterstützen. Dieses wird aber wahrscheinlich ein frommer Wunsch bleiben, obwohl sie dazu eine viel näher liegende Verpflichtung hat, als die Französische für die Herausgabe der Keilinschriften und die Preufsische Akademie der Wifsenschaften für die Sammlung und Bearbeitung der Griechischen und Lateinischen Inschriften Sorge zu tragen.

Eine zweite Ergänzung der mangelhaften Geschichte gewähren die *Münzen*. Es liegt in der Natur der Sache, dafs sie nicht dieselbe Wichtigkeit haben können, wie die Inschriften; doch dienen sie zur Vervollständigung defsen, was diese darbieten und, wo diese so wie historische Nachrichten ganz fehlen, treten sie als einziges Hülfsmittel der Herstellung der Geschichte ein. Der Nutzen der Numismatik als einer Hülfswifsenschaft für die historische Forschung hat sich bei keiner Gelegenheit so augenscheinlich erwiesen, als bei der Entdeckung der hieher gehörigen Münzen, die unter den übrigen auf dem Gebiete des morgenländischen Alterthums in der letzten Zeit gemachten eine der unerwartetsten und folgereichsten gewesen ist. Von den Indoskythischen Königen würden wir gar keine Namen ohne ihre Münzen kennen gelernt haben; auch von den Griechisch-Baktrischen und Griechisch-Indischen sind die meisten nur durch ihre Münzen bekannt geworden. Für die Indische Geschichte haben die Münzen ebenfalls eine solche Hülfe geleistet. Eine der ältesten Dynastien, die der oben er-

---

1) Colin Mackenzie erhielt erst spät den Auftrag, aufser der Geographie auch die Statistik und Geschichte des Dekhans zu erforschen und eine sehr kärgliche Unterstützung. S. a. a. O. p. V flg. In dem *Copy of the Governor General's, Instructions* für Fr. Buchanan, I. *Introduction* p. VIII flg. geschieht der Alterthümer gar keine Erwähnung.

wähnten *Xatrapa*-Könige, würden wir ohne sie nur sehr unvollständig kennen; auch von den *Gupta* sind mehrere Namen nur auf ihren Münzen gefunden worden. Von einigen der ältesten Indischen Könige besitzen wir keine andern Denkmale, als ihre Münzen und vermögen bei dem gänzlichen Mangel an andern Nachrichten über sie und bei dem noch unvollkommenen Zustande der Indischen Numismatik noch nicht ihre Zeit und ihre Heimath genau zu bestimmen; nur so viel läſst sich aus der Form der Indischen Schrift und dem Gebrauche des Arianischen Alphabets folgern, daſs sie zu den ältesten gehören [1]).

Die Kunst, Münzen zu prägen, ist höchst wahrscheinlich nicht von den Indern selbst erfunden, sondern von den Griechen mittelbar oder unmittelbar erlernt worden. In der frühern Zeit galten mit Zeichen oder Stempeln versehene Stücke der edlen Metalle und Kupfers von bestimmten Gewichten als Geld [2]). Die Indischen Könige nahmen den Gebrauch geprägter Münzen von den fremden Königen an, welche Indische Gebiete sich unterworfen hatten. Von den *Gupta* ist dieses sicher, indem die Typen ihrer Münzen denen der Indoskythischen Könige *Kanerki* und der andern aus derselben Familie nachgebildet worden sind und den allmähligen Uebergang der fremden Typen in einheimische uns deutlich vor die Augen führen [3]). Die noch älteren Münzen der *Xatrapa*-Könige

1) Es sind die Buddhistischen Münzen, welche zuerst von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 1052. pl. XXXII. n. 2—10. bekanntgemacht und von Wilson, *Ariana antiq.* p. 415. beschrieben worden sind. S. auch *Z. f. d. K. d. M.* V, S. 451. Der Form der Indischen Schrift zu Folge gehören sie zu den ältesten. Nach Wilson's Bemerkung p. 359. hört der Gebrauch des Arianischen Alphabets auf mit den Münzen des *Kadphises*, auf denen des *Kanerki* und seiner Nachfolger wird es nicht mehr gebraucht. Die Münzen, auf denen es sich findet, dürfen daher als älter betrachtet werden, d. h. vor der ersten Hälfte des ersten Christlichen Jahrhunderts.

2) S. Wilson's *Ariana antiq.* p. 403. Nach der Note 1. ebend hatte schon J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* I, p. 394. seine Zweifel über das Vorhandenseyn einer einheimischen Münze bei den Indern vor ihrer Bekanntschaft mit den Baktrischen Griechen ausgesprochen.

3) Dieses ist von J. Prinsep gezeigt worden zuerst *J. of the As. S. of B.* IV, p. 630 flg. pl. XXXVIII. u. XXXIX., dann vollständiger ebend. V, p. 643 flg. pl. XXXVI. u. XXXVIII. Er hat pl. XXXIX. drei andere Klaſsen von Indischen Münzen mitgetheilt, die ebenfalls Nachahmungen der oben erwähnten Indoskythischen sind.

bezeugen durch ihre Schönheit eine Vertrautheit der Verfertiger mit Griechischer Kunst [1]).

Diese Beispiele beweisen nur die fortgesetzte Nachahmung fremder Muster von Seiten der Inder in der spätern Zeit. Es ist schon gezeigt worden, dafs es noch ältere Münzen gebe; ihre Typen schliefsen sich jedoch nicht deutlich an fremde an, was sich daraus erklären läfst, dafs die meisten Buddhistisch sind und eigenthümliche Typen für sie erfunden wurden, andere dagegen so schlecht erhalten sind, dafs ihre Vorbilder nicht genau ermittelt werden können [2]). Diese sind aber nicht die ältesten, welche zu kennen, vor allem wichtig wäre. Leider sind sie noch nicht bekannt gemacht worden; ich kann jedoch für das Vorhandenseyn solcher viel älteren Münzen von Indischen Königen das Zeugnifs eines der gründlichsten Kenner dieses Gegenstandes, ALEXANDER CUNNINGHAM, anführen, welcher eine Münze besitzt, die jedenfalls die älteste aller Indischen ist und höchst wahrscheinlich dem Könige *Agnimitra* gehört, welcher der erste König der *Sunga*-Dynastie war, die 177 vor Chr. an zur Herrschaft gelangte und ein Zeitgenofse der ersten Griechisch-Baktrischen Könige war, welche Eroberungen im westlichen Indien machten [3]).

Die Angabe des *Pausanias*, dafs die Inder, obwohl sie Ue-

---

1) S. *Two plates of coins, by* J. R. STEUART im *J. of the R. As. S.* IV, p. 278. wo diese Bemerkung gemacht wird. Auf einigen finden sich auch Griechische Buchstaben, die noch nicht gelesen worden sind; s. PRINSEP im *J. of the As. S. of B.* VI, pl. XXIV.

2) Die eine Klafse hat ein *Kaitja* oder Buddhistisches Heiligthum auf der Reverse, auf der Obverse noch nicht sicher ermittelte Thiere. Die zweite hat einen Indischen Ochsen oder einen Elephanten auf den Obversen, die sich auch auf den ältesten Indoskythischen Münzen finden, die Figuren auf den Reversen sind auf den bisher bekanntgemachten Münzen zu undeutlich, um sie bestimmt auf eine der bekannten Gattungen zu beziehen.

3) Ich verdanke diese Nachricht einer brieflichen Mittheilung. Die Münze stellt eine Gestalt mit fünf Strahlen um den Kopf des Königs dar, wie auf den späteren Münzen des *Mayas*. Er las den Namen *Atimitrasa*, den er für den von TOD aufgeführten *Maurja*-König *Ustimitra* hielt, der nach diesem 176 vor Chr. regiert habe. Es findet sich jedoch kein König dieses Namens unter den *Maurja;* da das *g* und *t* in der ältesten Form der Schrift sehr ähnlich sind und ein *n* dem *g*, weil die Legende im Prakrit ist, assimilirt wird, darf wohl sicher *Agimitrasa* gelesen werden. Ueber ihn verweise ich für jetzt auf I, S. 656. Note 1. Die *Maurja* herrschten 137 Jahre oder von 315—178 vor Chr. G.

berflufs an Gold und Kupfer besäfsen, nicht den Gebrauch des Münzprägens verstanden [1]), kann daher nicht von seiner Zeit als richtig betrachtet werden, sondern entweder als eine von ihm mit Unrecht auf seine Zeit bezogene Nachricht, oder, was wahrscheinlicher, als ein Bericht der Schiffahrer, der nur enthält, dafs die Inder wenig gemünztes Geld hatten und dafs vieles von den Alexandrinischen Kaufleuten nach Indien gebracht wurde. Für diese Auslegung spricht, dafs zu der Zeit, als der Verfafser des Periplus des rothen Meeres Indien besuchte, dort noch viele Münzen des *Menandros* und *Apolledotos* im Umlaufe waren und die Kaufleute Geld in Indien einführten [2]). *Plinius* klagt darüber, dafs jährlich grofse Summen Geldes nach Indien ausgeführt wurden [3]).

In Beziehung auf die Münzen sind die Erforscher der Indischen Geschichte nicht in derselben günstigen Lage, wie bei den Inschriften, schon eine grofse Anzahl dieser Denkmale benutzen zu können. Sie müfsen dieses aus zwei Gründen sehr beklagen. Erstens weil die Münzen mit der ältesten Zeit beginnen und bis auf die Muhammedanische Eroberung herabgehen, nicht nur von Brahmanischen Dynastien, sondern auch von Buddhistischen solche sich erhalten haben [4]) und durch ihre vollständige Bekanntmachung die geschriebene Geschichte wesentliche Ergänzungen erhalten würde. Zweitens weil durch einen frühzeitigen Tod der Mann ihnen entrifsen worden ist, der obwohl nicht der erste, welcher Indische Münzen herausgegeben hat [5]), doch zuerst die Münzen genau

1) Paus. III, 143. *οἱ δὲ ἐς τὴν Ἰνδικὴν ἐσπλέοντες φορτίων φασὶν Ἑλληνικῶν τοὺς Ἰνδοὺς ἀγώγιμα ἄλλα ἀνταλλάσσεσθαι, νόμισμα δὲ οὐκ ἐπίστασθαι, καὶ ταῦτα χρυσοῦ τε ἀφθόνου καὶ χαλκοῦ παρόντος σφίσι.* Pausanias schrieb unter Hadrian und den Antoninen oder in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts.

2) ed. Hudson p. 27 sq.

3) *H. N.* IV, 26. *nullo anno minus H. S. quingenties imperii nostri exhauriente India.*

4) S. *Note on the Historical results, deducible from recent discoveries in Afghanistan By* H. T. Prinsep. London 1844. *Preface* p. IV., wo auch bemerkt wird, dafs die Sammlung seines Bruders viel reicher ist an Münzen der oben bezeichneten Arten, als an Griechischen und Indoskythischen.

5) Die ersten sind bekannt gemacht von Tod in *Transact. of the R. As S.* I, p. XII. in seinem *An acount of Indian, Parthian and Hindu medals, found in India,* p. 313 flg. Einige hatte Marsden, *Numismata Orientalia* II, p. 731. pl. XLVIII. 1825. herausgegeben, ohne sie als Indische zu erkennen. Die nächsten wurden 1832. von Wilson in *Description of Select*

beschrieb, das ganze Gebiet der Indischen Numismatik umfafste und daher als der eigentliche Stifter dieser Wifsenschaft zu betrachten ist, der zugleich zuerst die Arianischen Legenden der Griechisch-Baktrischen, Indoskythischen und Indischen Münzen entzifferte und kurz vor seinem Tode im Begriffe stand, der Herausgabe dieser Münzen sich zu widmen. Sie sind dadurch auf längere Zeit der Aussicht beraubt, in den Besitz des von ihm gesammelten Schatzes gesetzt zu werden, der zwar durch seinen Ankauf von dem Brittischen Museum vor Zersplitterung gesichert worden ist, allein wohl noch lange eines Hebers wird harren müfsen. Erst wenn dieses geschehen ist, wird es möglich seyn, die Bereicherungen der Indischen Geschichte, die ihr aus dieser Quelle zufliefsen können, genau zu bestimmen.

Eintheilung.

Die Periode von *Buddha* an bis zu den ersten Muhammedanischen Angriffen auf Indien läfst sich am angemefsensten in drei Zeiträume theilen. Der erste umfafst die Zeit von ihm und den ihm gleichzeitigen Königen bis zu dem Jahre 57 vor Chr. oder dem ersten Jahre der Aera des *Vikramâditja.* Obgleich die wahre Bedeutung des Ereignifses, zu defsen Andenken diese Aera gestiftet worden ist, noch sich unserer Forschung nicht aufgeschlofsen hat, mufs es doch als ein solches betrachtet werden, durch welches nach der Ansicht der Inder ein Wendepunkt in ihrer Geschichte eintrat, weil die von jenem Könige eingeführte Epoche bis auf die gegenwärtige Zeit bei ihnen im Gebrauche geblieben ist. Zu diesem Grunde kommen noch mehrere andere hinzu, welche es rechtfertigen, mit dem Anfange dieser Aera einen neuen Abschnitt der Geschichte zu beginnen. *Vikramâditja* gilt in der einheimischen Ueberlieferung als ein grofser Beschützer der Litteratur und der Wifsenschaften, der viele berühmte Männer an seinem Hofe in *Uggajinî* um sich versammelte. Die meisten als solche

---

coins from originals or drawings in the possession of the Asiatic Society, As. Res. XVII, p. 589. pl. IV. no. 74—78. beschrieben mit Hülfe PRINSEP's defsen grofse Verdienste WILSON, *Arian. antiq.* p. 7, in der Darstellung der Entdeckung dieser Münzen und der Fortschritte der Baktrisch-Indischen Numismatik mit dem ihm gebührenden Lobe schildert.

bezeichneten können nun zwar nicht als seine Zeitgenofsen betrachtet werden, es wird aber zugegeben werden dürfen, dafs der allgemeine Sinn der Nachricht, dafs eine neue Periode der Litteratur um jene Zeit in Indien begann, aus der Erinnerung einer wahren Begebenheit sich gebildet habe. Mit jener Epoche beginnt weiter für die Indische Geschichte eine geordnete Zeitrechnung. Der Darstellung des ersten Zeitraums mufs eine Untersuchung über die Chronologie vorausgeschickt werden, bei den zwei folgenden ist dieses nicht nöthig. Ein dritter Grund ergiebt sich aus den auswärtigen Beziehungen Indiens. Kurz vor dem Anfange jener Aera wurde Syrien eine Römische Provinz, nämlich 64. vor Chr., vier und dreifsig Jahre nachher Aegypten. Durch das erste Ereignifs wurden die Parther unmittelbare Nachbarn der Römer und es entstanden zwischen beiden Völkern langjährige Kriege, durch welche die ersten gezwungen wurden, ihre Thätigkeit besonders dem Westen zuzuwenden und den Osten wenig zu berücksichtigen. Die östlichen Nomadenvölker erhielten dadurch freie Hand, sich weiter auszubreiten. Die Geschichte der Einfälle der Turanischen Völker in das Reich der Parther und in Indien wird später darthun, dafs kurz vor dem Ende des letzten vorchristlichen Jahrhunderts und im Anfange des ersten grofse Bewegungen unter ihnen entstanden, die auch auf Indien eine bleibende Nachwirkung ausübten. Die Indische Zeitrechnung bewahrt noch jetzt eine Erinnerung der Herrschaft dieser Völker, indem die zweite der am gewöhnlichsten gebrauchten Aeren, die des *Çâlivâhana*, welche mit dem Jahre 78 nach Chr. G. beginnt, den Namen *Çâka* trägt [1]).

---

1) Der Astronom *Varâha-Mihira* nennt diese Aera die Zeit der Könige der *Çaka;* s. COLEBROOKE's *Misc. Ess.* II, p. 475. Der Scholiast erklärt: »die Zeit, wann die *Çaka*-Könige von *Vikramâditja* überwunden wurden.« Ein späterer Astronom *Brahmagupta* bedient sich für diese Epoche des Ausdrucks: »das Ende der *Çaka*-Könige«, welchen der Scholiast zu *Bhâskara*, einem noch spätern Astronomen, erläutert: »das Ende des Lebens oder der Regierung des *Vikramâditja*, welcher das Çaka genannte Volk der *Mlekha*, vernichtete.« Der Scholiast des *Varâha-Mihira* hält daher, wie COLEBROOKE bemerkt, die von ihm gebrauchte Aera für die des *Vikramâditja*, die sonst immer *samvat* genannt wird. *Brahmagupta* rechnet nach der Aera des *Çâlivâhana*, so dafs der Scholiast auch hier mit Unrecht den *Vikramâditja* hineinbringt. Ich führe dieses an, weil daraus hervorgeht, dafs man später beide Könige und ihre That verwechselte. Von den zwei Astronomen schrieb der erste im Anfange des sechsten, der zweite im Anfange

Der Besitz Alexandria's mit seinem weitausgebreiteten Handel, der auch auf Indien sich erstreckte, eröffnete den üppigen und prachtliebenden Römern der Kaiserzeit den Weg zu den reichen Schätzen Indiens an kostbaren Waaren und der Handel mit Indien nahm in dieser Zeit einen grofsen Aufschwung. Die Nachrichten über Indien gelangten damals beinahe ausschliefslich über Alexandria nach den Ländern des mittelländischen Meeres, vor allem nach Rom und wurden von Seefahrern und Handelsreisenden gebracht. Sie unterscheiden sich daher wesentlich von den frühern, welche aus den Schriften der Begleiter Alexander's des Grofsen und der Gesandten der Diadochen geschöpft wurden. *Strabon*, der in den ersten Jahren des Tiberius sein grofses Werk vollendete, und *Arrianos*, der während der Regierungen des Hadrianus und Antoninus lebte, haben nur diese ältern Bücher benutzt und in ihren Schriften die Hauptsumme des frühern Wifsens der Griechen von Indien aufbewahrt. In der Geschichte der Bekanntschaft der fremden Völker mit Indien gehören ihre Werke daher dem ersten der drei Zeiträume, in welche ich diese Periode der Indischen Geschichte theile, den man am pafsendsten aus diesem Grunde den *Makedonischen* nennen könnte, den folgenden dagegen den *Alexandrinischen*. Die Berichte des letzten Zeitraums sind uns besonders in der Naturgeschichte des *Plinius* und in der Geographie des *Ptolemaios* erhalten.

Dafs ich den zweiten Zeitraum mit dem Jahre 318. schliefse, bedarf keiner weitern Rechtfertigung, da von dem nächsten Jahre die Stiftung zweier grofsen Reiche, des der *Vallabhi-* und *Gupta-*Könige datirt wird.

Die Chronologie.

Bei den Buddhistischen Berichten über das Leben *Buddha's* und die Begebenheiten, die in der Zeit nach seinem Tode sich ereigneten, tritt der eigenthümliche Umstand ein, dafs sowohl die nördlichen als die südlichen Anhänger seiner Lehre in den einzelnen Thatsachen und ihrer Aufeinanderfolge übereinstimmen, über das Jahr seines Todes aber sehr von einander abweichen. Bei

---

des siebenten Jahrhunderts. Der Name der *Çâka*-Aera bezeichnet den Grund ihrer Stiftung deutlich und in diesem Sinne wird auch der Ausdruck des *Varâha-Mihira* zu verstehen seyn.

den letztern herrscht Uebereinstimmung, indem sie ihn in das Jahr 544. oder 543. vor Chr. Geb. setzen [1]).

Was die nördlichen betrifft, so finden sich bei den Tübetern bedeutende Verschiedenheiten, indem bei ihnen vierzehn Angaben vorkommen, die zwischen 2422. und 546. in der Mitte liegen [2]); bei den Chinesen, Japanern und Tonkinesen ist dagegen wieder Einigkeit, weil sie Buddha's Tod in das Jahr 950 oder 949 verlegen. Man darf daher diese Ansicht als die von den nördli-

---

1) Die Singhalesen am Vollmonde des Monats *Vaiçâkha* d. h. in dem Anfange des Jahres 543. S. G. Turnour's *Examination of the Pali Buddhistical Annals*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 505. Die Barmanen in sein achtzigstes Jahr 544; s. Crawfurd's *Journal of an embassy to Ava* p. 489. und H. Burney's *Translation of a Burmese inscription from Buddha Gaya*, *As. Res.* XX, p. 169. Die Siamesen ebenso nach Wilson in dem von Burnouf im *J. As.* 1827. *Tome* X, p. 142. übersetzten Aufsatze im *Oriental Magazine*, 1825. J. Low giebt zwar, *On Buddha and on the Phrabât*, in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 57, 542. an, bemerkt aber selbst, dafs Buddha 588. seine Vollendung im 35sten Jahre erreichte und also noch 45 Jahre lebte, also 543. starb. Die von von Bohlen, *Das alte Indien* I, 316. aus Kämpfer angeführte Angabe 1202, ist, wenn sie auch wirklich sich vorfindet, jedenfalls nicht die gewöhnliche. *Dharmadhara Brahmakari*, der *râgaguru* von Asam, welcher der Buddhistischen Litteratur sehr kundig war, gab 520 an; Burnouf a. a. O. Statt 520 ist aber 549 zu setzen, da nach dieser Angabe Buddha im 18ten Jahre des *Agâtaçatru* starb, während alle andere Berichte dafür das 24ste setzen. Er wird nach ihr zugleich 196 Jahre vor *Kandragupta* gesetzt, welches ebenfalls von den übrigen Angaben abweicht, nach welchen dieser König 162 nach dem Tode Buddha's seine Regierung antrat. Die Peguaner setzen nach Klaproth, *Leben des Buddha* in *As. Polygl.* S. 124. seine Geburt in 638, also seinen Tod in 558 oder 559; er führt jedoch seine Quelle nicht an.

2) In der Schrift des *Sureçamati*, eines Schülers des *Padmakarpo*, welche um das Jahr 1591 verfafst ist, sind die folgenden dreizehn Bestimmungen enthalten, die vierzehnte ist aus dem chronologischen Werke eines Regenten von Lhassa Namens *Sangs-rgya-mtsho*, der 1686 schrieb. S. Csoma de Körös, *A grammar of the Tibetan language*, p. 199.

1) 2422.	5) 1310.	9) 887.	13) 546.
2) 2148.	6) 1060.	10) 752.	14) 882.
3) 2139.	7) 884.	11) 653.	
4) 2135.	8) 880.	12) 576.	

In dem Aufsatze im *Oriental Magazine* weichen die von Csoma angegebenen Zahlen zum Theil ab; die meisten um zwei Jahre weniger, z. B. 544 statt 546. Nach diesem Berichte ist 835. die jetzt in Tübet gewöhnliche Zahl.

chen Buddhisten schliefslich angenommene betrachten [1]), zumal sie auch bei den Mongolen wiederkehrt [2]).

Sie hat jedoch nicht immer diese allgemeine Gültigkeit gehabt und auch bei den Chinesen finden sich abweichende Bestimmungen, unter welchen eine von besonderer Wichtigkeit ist, weil sie einer frühern Zeit angehört, als die später vorherrschende. Einige der gelehrtesten Kenner ihrer Geschichte setzten Buddha's Geburt in das Jahr 688. vor Chr. G. und daher seinen Tod in das Jahr 609 [3]).

1) De Guignes, *histoire des Huns*, II, p. 223. und Kämpfer, *Geschichte von Japan*, S. 172. geben 1027. als *Buddha's* Geburtsjahr an; Abel-Rémusat in *Melanges As.* I, p. 117. u. zu *Foe K. K.* p. 79. 1029 und sein Todesjahr 950. Neumann in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 113. auch 1029. und 950. Diese Zahl gilt auch bei den Kokhin-Chinesen, da nach Rémusat a. a. O. p. 115. Adrien de Ste Thecle in seiner ungedruckten Schrift *de sectis Annamitarum* 1029. angiebt. Es scheint daher ein Irrthum bei Lacroce, *Ind. Christenst.* S. 668. zu seyn, dafs *Buddha* 1000 Jahre vor Chr. G. geboren sey. Auch dem *Rachid-eddin*, dem Verfafser des *Gâmi' attavârikh*, wurde diese Nachricht von den Chinesen mitgetheilt. Quatremere hat nämlich, *Histoire des Mongols de la Perse*, *ecrite en Persan par Raschid-eddin, publiée* etc. Paris 1836. in der Einleitung I, p. LXXXVIII flg. und in den Nachträgen p. 425. nachgewiesen, dafs die von Andreas Müller in seinen *Opuscula nonnulla Orientalia*. Francofurti ad Oderam 1695. herausgegebene: *Abdallae Beidavei historia Sinensis* nicht von Beidavi verfafst ist, sondern von *Abu-Suleiman Fakhr-eddin Abd-allah Benaketi,* welcher eine allgemeine Geschichte unter dem Titel *Tarikh-i-Benaketi* nach dem Jahre 1317. geschrieben und seine Nachrichten aus Raschid-eddîn geschöpft hat, und den achten Abschnitt dieses Werkes bildet. In ihr wird p. 28. des Textes, p. 39. der Uebersetzung gesagt, dafs *Çâkjamuni* 78 Jahre gelebt habe und geboren sey 2339 Jahre vor dem Jahre 717. der Hegra oder 1317. nach Chr. G., dafs die Kunde von seiner Erscheinung im 24sten Jahre des Kaisers Tchaowang, wie statt Gaivang zu lesen ist nach Neumann's Bemerkung a. a. O. S. 128, wo jedoch irrig das 22ste angegeben wird, nach Khatai oder China gelangt sey. Dieses ist das Jahr 1028.

2) I. J. Schmidt bemerkt, *die Geschichte der Ostmongolen* S. 314, dafs von den Tübetern und Mongolen gewöhnlich geglaubt werde, dafs Buddha 1027 oder 1022 geboren sey; nach dem Zeugnifse Csoma's, *As. Res.* XX, p. 41. wird im Allgemeinen 1000 Jahre von den Tübetern angenommen. Auch die höchsten Zahlen kommen bei den Mongolen vor; ihr Geschichtschreiber *Ssanang Ssetsen* setzt *Buddha's* Geburt in das Jahr 2133, dem Tübeter *Çâkja-Paṇḍita* folgend; s. a. a. O. S. 17. S. 314. Nach einer Angabe bei Pallas, *die Mongolischen Völker,* II, S. 19. war es das Jahr 2044. und nach einer andern II, S. 11. 988., nach Klaproth's Berichtigung a. a. O. aber 961.

3) Nach Abel-Rémusat zu *Foe K. K.* p. 42. Klaproth a. a. O. führt aus *Ma-tuan-lin*, der am Ende des 13ten Jahrh. schrieb, die gewöhnliche Be-

Die älteste Nachricht darüber hat uns der Pilger *Fahien* aufbewahrt; auch diese wird jedoch nicht übereinstimmend überliefert, sondern nach seinem Berichte soll dieses Ereignifs entweder zwischen 1070—1020. oder kurz nach 1122. stattgefunden haben [1]. Hieraus erhellt, dafs die Chinesen in der ältern Zeit nicht über diese Epoche einig waren und sie anders bestimmten, als später.

Bei der Untersuchung über die Glaubwürdigkeit der Chinesisch-Japanischen Bestimmung des Todesjahrs des Buddha ist besonders zu erwägen, dafs die Nachrichten über die früheste Verbreitung seiner Lehre nach dem Norden unsicher sind. Die älteste Erwähnung eines Besuches von Buddhisten in China ist aus dem Jahre 217. vor Chr. G. [2], in welchem ein Buddhistischer Priester mit achtzehn Begleitern, die ihre Sanskritschriften mitführten, am Hofe erschienen, aber von dem Kaiser *Schihoangti* zurückgewiesen wurden. Im Jahre 122. vor Chr. G. fand der General *Hukhiuping* auf seinem Feldzuge gegen die *Hiungnu* bei dem Könige des Landes *Hieuthu* im W. des Gebirges von Jarkand eine goldene Statue, welcher Opfer dargebracht wurden. Sie wurde dem Kaiser *Wuti* zugeschickt, der sie in einem Pallaste aufstellte, ihr zwar keine Opfer darbrachte, ihr zur Ehre jedoch Weihrauch verbrennen liefs. Dieses war gewifs eine Statue Buddha's und es liegt kein Grund vor zu bezweifeln, dafs von dieser Zeit an seine Lehre anfing, im Chinesischen Reiche verbreitet zu werden. Unter dem Kaiser *Aiti* im zweiten Jahre vor Chr. G. brachte ein Gesandter

stimmung an, setzt aber selbst nach andern Nachrichten seine Geburt in 668. Dieses ist aber ein Druckfehler, da der Kaiser *Tchuang*, defsen 9tes Jahr genannt wird, von 696. bis 681. regierte.

1) Dem *Fahien* wurde von den Anwohnern des *Sindhu* berichtet, dafs Buddha's Lehre nach ihren ältesten Ueberlieferungen zuerst nach der Errichtung der Statue des *Maitreya* nach dem Norden verbreitet worden sey; dieses sey 300 Jahre nach dem *nirvâna* geschehen und fiele in die Zeit des Kaisers *Phing Wang*, welcher 770—720. regierte. S. *Foe K. K.* p. 33. p. 42. Nach dieser Angabe fiele es spätestens in das Jahr 1020, frühestens 1070 vor Chr. G. In der Vorrede des Herausgebers von *Fahien's* Werke, s. Neumann in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 117. wird erwähnt, dafs er auch berichtet habe, Buddha sey gegen das Ende der Dynastie der *In* geboren und im Anfange der Herrschaft der *Tcheu* gestorben. Der Anfang dieser Dynastie ist 1122. *Maitreja* ist der zukünftige Buddha dieses Weltalters und *Fahien* fand seine Statue im Lande der *Tholy* oder der *Darada*. S. I, S. 38.

2) S. Abel-Rémusat zu *Foe K. K.* p. 41. und Neumann a. a. O. S. 131.

der *Yuetchi* Buddhistische Bücher nach China. Dieses ist alles, was sich über die Einführung des Buddhismus in China vor dem Jahre 61. nach Chr. G. vorfindet, in welches dieses Ereignifs gewöhnlich verlegt wird; in diesem liefs nämlich der Kaiser *Mingti*, aus der Dynastie der spätern *Han* [1]) Buddhistische Priester aus Indien kommen und erkannte den Buddhismus öffentlich an.

Die Chinesen erhielten demnach eine genauere Bekanntschaft mit dem Buddhismus erst 600 Jahre nach dem Tode Buddha's. Ihre Nachrichten über seine Verbreitung bei ihren westlichen Nachbarvölkern stammen erst aus einer spätern Zeit und sie gestehen selbst ein, dafs ihre Nachforschungen darüber es zwar als sicher dargethan hätten, dafs er aus Indien ihnen zugeführt worden sey, die Zeit, wann es geschehen, jedoch nicht mehr genau bestimmt werden könne [2]). Während der Herrschaft der *Tsin* 263—420 n. Chr. G. kamen viele Indische Buddhisten nach China und in dieser Zeit begannen die Reisen der Chinesen nach Indien. Die Leben der Patriarchen des Buddhismus in China und der Pilger nach Indien wurden in besondern ausführlichen Werken beschrieben [3]). Die ältesten Schriften dieser Art sind aus den Jahren 502—507. Auch von den Indischen Patriarchen besitzen sie Biographien von dem ersten *Kâçjapa* bis zu dem acht und zwanzigsten *Bodhidharma*, der Indien verliefs und seinen Sitz nach der Stadt *Honan* in China verlegte, wo er 495. starb [4]). Die chronolo-

1) S. Rémusat ebend. p. 44. und den Auszug aus *Matuanlin's* Bericht über Indien, übersetzt von Stan. Julien, im *Journ. As.* IVme. Sèr., Tome X, p. 96. Er regierte von 58—76. nach Chr. G. und wurde durch einen Traum veranlafst, einen vornehmen Beamten und einen Gelehrten nach Indien zu senden, um Erkundigungen über Buddha und seine Lehre anzustellen. Sie brachten zwei Buddhistische Lehrer aus Indien mit zurück und seit dieser Zeit fand der Buddhismus stets mehr Eingang in China.

2) Nach Neumann in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 130.

3) Ebend. S. 135.

4) Abel-Rémusat hat in der Abhandlung: *sur la succession des trente-trois premiers patriarches de la religion du Buddha*, die in seinem *Mélanges As.* I, p. 113 flg. abgedruckt ist, die Namen und die chronologischen Angaben über sie aus der Japanischen Encyclopädie zusammengestellt. Neumann hat aus den Annalen der *Wei*, einer Dynastie der Tataren, die im Anfange des 5ten Jahrhunderts ein mächtiges Reich im nördlichen China gestiftet hatte, s. Gützlaff's *Gesch. China's* S. 167, und denen der *Sui*, die von 588 — 618. herrschten, so wie aus dem Werke *Matuanlin's* die Chinesischen Nachrichten über die fünf ersten Patriarchen mitgetheilt, in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 113 flg.

gischen Angaben werden in der Weise der Chinesischen Zeitrechnung gegeben, indem die Geburts- und Todesjahre der Patriarchen und die Begebenheiten ihres Lebens nach den Jahren der Chinesischen Kaiser bestimmt werden und gründen sich auf die Annahme, dafs Buddha in dem Jahre 950. vor Chr. G. gestorben sey.

Die Richtigkeit dieser Zeitrechnung hängt ganz davon ab, ob die Chinesen mit Recht jenes Jahr als den Anfang der religiösen Aera der Buddhisten ansetzen. Giebt man dieses zu, müfste man auch zugeben, dafs die übrigen Angaben über die Reihenfolge der Patriarchen und ihre Lebenszeiten wahr sind und dafs wir in ihnen »eine vollständige, in sich geordnete, durch keine Widersprüche verunstaltete Geschichte der Buddhistischen Päbste oder Patriarchen besitzen.« [1]).

Abgesehen davon, dafs man durch diese Annahme genöthigt wird, Buddha und die ihm gleichzeitigen und nachfolgenden Ereignifse der Altindischen Geschichte in eine frühere Zeit hinaufzurücken, in welcher sie aus allen andern Gründen sich nicht ha-

---

1) Wie NEUMANN sich ausdrückt, S. 118. So sagt er auch S. 147, dafs die Angaben der Chinesischen Reisenden keinen Zweifel darüber lafsen, dafs die Religion *Çâkja's* in den Indusländern seit dem Ende des achten Jahrhunderts vor unserer Zeitrechnung bis zur vollkommenen Herrschaft des Islam im zehnten und eilften Jahrhundert blühete. Auch RÉMUSAT behauptet dieses, indem er sagt: *La succession des patriarches offre une série de points intermédiaires, qui paraissent meriter toute confiance*, p. 126. Er hält den Einwurf für unzuläfsig, dafs die Zeit zwischen *Buddha's* Tode und dem *Bodhidharma's* 1445 Jahre betrage und nur von acht und zwanzig Patriarchen ausgefüllt sey, so dafs jedes Patriarchat im Durchschnitte etwas über fünfzig Jahre gedauert habe und folglich, weil jeder Patriarch seinen Vorgänger gekannt und von ihm Unterricht in der Lehre erhalten haben solle, ein Lebensalter von wenigstens siebenzig Jahren Menschen zugestanden werden müfse, von denen mehrere eines freiwilligen Todes starben. Diesen Einwurf glaubte er durch folgende Gründe beseitigen zu können. *Erstens*, dafs noch jetzt bei den *Lama* der Gebrauch herrsche, ganz junge Kinder zu Nachfolgern zu nehmen, indem man annehme, dafs die Seele des verstorbenen sich wieder verkörpere. Dieser Gebrauch ist aber ein neuer und in Indien konnte keiner vor seinem zwanzigsten Jahre Oberhaupt der Lehre werden. *Zweitens*, dafs keine Spuren einer absichtlichen Täuschung zu erkennen seyen, indem bei zweien die Epoche nicht angegeben, bei acht nur eine allgemeine Beziehung auf die Regierungen der Chinesischen Kaiser finde, ein Fälscher dagegen nicht ermangelt haben würde, alle Todesjahre mit derselben Genauigkeit und sogar die Tage und Monate anzugeben. Dieser Grund trifft aber nicht die Sache; denn an eine absichtliche Verfälschung wird niemand denken, sondern beweist nur, dafs die

ben zutragen können, so ist zuerst zu erwägen, dafs, wie schon erwähnt, diese Ansicht nicht die ursprüngliche war und nicht von allen, die nicht Buddhisten waren, anerkannt worden ist. Wenn weiter darauf ein besonderer Nachdruck gelegt wird [1]), dafs die Chinesen beinahe immer das Jahr des Todes und wenigstens die Zeit eines jeden Patriarchen durch die Beziehung auf die bekannten Jahre der Chinesischen Kaiser bestimmen und daraus geschlofsen wird, dafs sie Mittel besafsen, um beliebige Synchronismen zwischen ihrer und der Indischen Geschichte festzustellen, so ist dagegen zu erinnern, dafs dieses Mittel sich von selbst darbot, so bald man das Todesjahr Buddha's nach der Chinesischen Chronologie festgesetzt hatte, indem man es auf das 52ste Jahr des Kaisers *Muwang* aus der Dynastie der *Tcheu* bezog. Die Nachrichten über das Leben der Patriarchen und ihre Lebenszeit haben die Chinesen erst nach dem Jahre 61. nach Chr. G. aus Indien erhalten können und sicher noch später durch Reisende; in diesen waren die Jahre nach dem Tode Buddha's angegeben und die Zurückführung der einzelnen Angaben auf die Chinesische Geschichte folgte einfach aus der Festsetzung des Todesjahres des Buddha. Die einzelnen chronologischen Bestimmungen können daher nicht als Bestätigungen einer richtigen und ununterbrochenen Ueberlieferung dienen; ihre Richtigkeit hängt ganz von der Frage ab, ob bei den Buddhisten ein Verzeichnifs ihrer Patriarchen mit Angabe ihrer Todesjahre nach der Epoche des Buddha vorhanden war oder ob ein solches erst in China zusammengestellt worden sey. Auf diese Frage werde ich nachher zurückkommen und hier nur bemerken, dafs die Chinesen in einzelnen Fällen ihrer einmal angenommenen Epoche zu Liebe ihnen von den Indern mitgetheilten Zahlen willkührlich geändert haben. *Nâgârguna* oder *Nâga-*

Chinesen treu die Angaben wiederholten, die sie aus Indien erhalten hatten und, wo diese keine Bestimmungen darboten, die Zeit unbestimmt liefsen.

1) Rémusat p. 117. Er bemerkt, dafs der Name der Kaste oder des Stammes mit einigen biographischen Einzelnheiten oft mit Beimischung fabelhafter Umstände hinzugefügt werden und fährt fort: *mais ce qui est bien plus singuliere, c'est* u. s. w. Ueber die Quelle, aus welcher diese Nachrichten geschöpft sind, drückt er sich folgendermafsen aus: »sie *scheinen* einem Werke entnommen zu seyn, welches man nicht in Europa besitzt, aber bei den Buddhisten in China und Japan verbreitet seyn mufs, weil es ohne irgend eine Bemerkung angeführt wird, aus welcher vermuthet werden könnte, dafs es selten oder unbekannt sey.« Nach Neumann's Angaben S. 135. müfsen sie sich jedoch in mehrere Werke finden.

sena, der nach den sonstigen Berichten der nördlichen Buddhisten vier hundert Jahre nach dem *nirvâṇa* lebte, setzen sie acht hundert nach diesem Ereignifse und haben dadurch die andern Angaben über seine wirkliche Zeit mit ihrer Chronologie in Einklang gebracht [1]).

Der Unterschied zwischen den zwei Epochen beträgt vier hundert und sechs oder vier hundert und fünf Jahre oder in runder Summe wie in dem eben angeführten Beispiele vier hundert. Die Veranlafsung zu dieser Abweichung scheint die dem Buddha zugeschriebene Prophezeihung, dafs seine Lehre nach Tausend Jahren in Nordchina eingeführt werden solle [2]), gegeben zu haben. Diese Einführung fand nach der Ansicht der Chinesen im Jahre 61. nach Chr. G. statt, sein Tod demnach in das Jahr 939. vor Chr. G. Warum gerade 950 gewählt worden, weifs ich nicht anzugeben.

Es folgt hieraus, dafs die bei den Chinesen herrschende Ansicht einer sicheren historischen Grundlage entbehrt; der Werth ihrer Nachrichten besteht darin, dafs bei den übrigen Buddhistischen Völkern nur über die sechs ersten Oberhäupter ihrer Religion Berichte uns erhalten sind; inwiefern die übrigen wirklich als solche betrachtet werden dürfen, mufs der nachherigen Untersuchung vorbehalten bleiben.

Auch die Brahmanischen Angaben können nicht auf Gültigkeit Anspruch machen. Das *Bhâgavata Purâṇa* setzt Buddha's Geburt 1101. vor Chr. G., indem es ihn zwei tausend Jahre nach dem Anfange des *Kalijuga* erscheinen läfst [3]). Dem Verfafser des *Dâbistân* [4]) wurde berichtet, dafs er zehn Jahre vor dem Ende des *Dvâpara* sich als *Vishṇu* verkörpert habe, also 3113. vor Chr. G. Da diese Bestimmungen der mythologischen Chronologie angehören, kön-

---

1) S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du Buddh. Ind.* I, p. 350. no. 51. Er wird von den Chinesen *Nâga Koshuna* genannt; s. *Foe K. K.* p. 159. p. 162. p. 177. Die Chinesen setzen ihn sonst wie die Tübeter, s. Csoma, *Analysis of the Dulva*, in *As. Res.* XX, p. 41. 400 Jahre nach Buddha. In dem Verzeichnifse der Patriarchen ist er der 14te, bei Rémusat: *Loungchou* und starb 212 oder 738 Jahre nach dem *nirvâṇa*. Nach den Nachrichten der Singhalesen lebte er 500 Jahre nach Buddha; s. G. Turnour's *Examination of some points of Buddhist Chronology*, im *J. of the As. S. of B.* V, p. 530.

2) S. I. J. Schmidt's *Gesch. der Ostmongolen* S. 15. S. 314.

3) S. oben I, S. 503.

4) S. *The Dabistan, or school of manners* etc. *Translated* by D. Shea *and* A. Troyer, II, p. 24.

nen sie für die wirkliche Geschichte keine Bedeutung haben. Eine dritte wurde dem *Abulfazl* von den Brahmanen, die ihm bei der Abfafsung seines Werkes Hülfe leisteten, mitgetheilt: Buddha sey 2962. vor dem 40sten Jahre der Regierung des Kaisers *Akbar* oder 1366. vor Chr. G. geboren [1]). Diese Bestimmung ist vermuthlich der Geschichte *Kaçmîra's* entlehnt, in welcher, wo nicht dieselbe, doch eine dieser nahe kommende Zahl angegeben wird. Nach ihr war nämlich *Nâgârguna* der Zeitgenofse des Königs *Abhimanju*, des letzten Königs vor dem dritten *Gonarda*, der seine Regierung 1182. vor Chr. G. antrat, und lebte ein hundert und fünfzig Jahre nach der Verklärung Buddha's [2]). Er mufs nach dieser Zeitrechnung vor 1332. gestorben seyn, wie lange, läfst sich nicht bestimmen, da der Anfang der Regierung des *Abhimanju* nicht feststeht. Da die Zahlen im *Âjin-Akbari* nicht kritisch untersucht worden sind und, auch wenn sie richtig sein sollten, dem

---

1) S. *Ayeen Akbery. By* Fr. Gladwin. *Calcutta* MDCCLXXXVI. III, p. 57. und Sir William Jones *Works*, IV, p. 20, welcher die Bemerkung hinzufügt, wenn die Zahlen richtig sind.

2) *Râg. Tar.* II, 177. heifst es: »Während dieser Zeit gewannen die *Bauddha* die Oberhand im Lande, von dem weisen *Nâgârguna* beschützt.« Vorher wird nach der Erwähnung der Herrschaft der *Turushka*-Könige und der grofsen Macht der Buddhisten, v. 172—173. gesagt: »Darauf gingen nach der Vollendung des heiligen *Çâkjasinha* in dieser Welt der Duldenden ein hundert und ein halbes von Jahren vorüber und in diesem Lande wurde ein *Bodhisattva* das einzige Oberhaupt der Erde; dieser war aber der heilige *Nâgârguna*, der die Kräfte der sechs *Arhat* besafs.« Für *pura nirvriteh* ist ohne Zweifel nach Wilson's Vorschlage, *As. Res.* XV, p. 110., *parinirvriteh* zu lesen. Der Ausdruck *sahalôkadhârtau* ist von Burnouf *Introd. à l'hist. du Buddh. Ind.* I, p. 596. erklärt worden. Die Worte: *shadarhadvanasançraji*, nach meines Freundes Troyer's Uebersetzung: *il prit refuge dans le bois de six Arhat*, in dem Sinne, dafs *Nâgârguna* sich von der Regierung zurückzog, scheinen mir diese nicht haben zu können, weil er nicht König war und die Worte *ekabhûmiçvara*, einziger Herr der Erde, wohl, wie ich schon in der *Z. f. d. K. d. M.* I, S. 337. vorgeschlagen habe, ihn als geistliches Oberhaupt bezeichnen werden. Noch weniger können sie die von G. Turnour, *J. of the As. S. of B.* V, p. 530. behauptete Bedeutung: *he did not recognise* i. e. *he denounced*, *the six arhatwas*, haben, schon weil *na* nicht mitten in einem Compositum stehen kann. Befser begründet möchte dagegen seine Bemerkung seyn, dafs hier von den sechs *Arhat* die Rede sey, welche in der von ihm mitgetheilten Stelle aus dem *Milindapraçna* als Oberhäupter von Schulen erwähnt werden. Ich habe in diesem Sinne übersetzt, indem ich *shadarhadbala* lese.

Abhimanju eine ziemlich lange Regierung zugeschrieben werden darf, scheint es nicht zu gewagt, *Abulfazl's* Angabe als eine ihm aus Kaçmîra zugekommene zu betrachten.

Für die Richtigkeit der Zeitrechnung der südlichen Buddhisten sprechen folgende Gründe. Buddha wird durch sie in eine Periode versetzt, in welcher sein Auftreten und sein Erfolg möglich waren. Er verwarf die Auctorität des Veda und eröffnete allen Menschen ohne Unterschied der Kaste die Möglichkeit, die Befreiung von der Wiedergeburt oder die Seligkeit durch die wahre Erkenntnifs zu erreichen; er läugnete dadurch die Ueberlegenheit der Brahmanen über die übrigen Kasten und ihr besonderes Vorrecht, im alleinigen Besitze der Wahrheit zu seyn. Ein solches Unternehmen setzt eine Stufe der Altindischen Entwickelung voraus, auf welcher die Gültigkeit der Offenbarung als der einzigen Quelle der Erkenntnifs und der einzigen Richtschnur der Tugend nicht mehr von allen anerkannt wurde; es mufste mit andern Worten die *Sânkhja*-Lehre seinen Bestrebungen vorhergehen und für diese dürfen wir kein Alter von tausend Jahren vor Chr. G. annehmen. Durch *Kapila* waren die Gemüther der Brahmanen vorbereitet, seine Lehren anzunehmen. Um sich den Eingang zu erklären, den sie bei den übrigen Kasten und besonders bei den Königen fand, müfsen wir uns eine Zeit denken, in welcher das Kastengesetz in seiner ganzen Strenge schon lange bestanden hatte und sein harter Druck zu Widerstand reizte. Eine solche bis zu seinen äufsersten Folgen durchgeführte Ausbildung des Kastensystems dürfen wir auch nicht jener frühen Vorzeit zuschreiben, da die epische Poesie noch Erinnerungen einer weniger strengen Befolgung des Kastengesetzes aufbewahrt hat, als das Gesetzbuch sie vorschreibt [1].

Für die Richtigkeit der Singhalesischen Aera spricht auch dieses, dafs nach ihr die Zeitgenofsen des Buddha, wie *Agâtaçatru*, nicht in eine Zeit versetzt werden, in welcher sie nicht gelebt haben können.

Ein dritter Grund und einer, der allein hinreichen würde, ihr vor der Chinesisch-Japanischen den Vorzug zu geben, ist, dafs sie wirklich gebraucht wurde und noch bei den Singhalesen im Gebrauche ist. In ihren Geschichtswerken werden die Jahre nach dieser Epoche gezählt und diese Angaben bestätigt durch unabhängig von ihnen überlieferten Daten der religiösen Geschichte

1) S. oben I, S. 817.

und durch Inschriften [1]). Ihre sichere Chronologie geht zurück bis zu dem Jahre 161. vor Chr. G. und beweist ebenfalls die Richtigkeit der Epoche, mit welcher sie anfängt [2]). Wenn in der frühern Geschichte unrichtige Zeitbestimmungen sich finden, so ist dieses eine Folge von der Beziehung der Singhalesischen Geschichte auf die Indische. Wenn z. B. *Vigaja's* Landung in Ceylon an dem Tage, an welchem Buddha starb [3]), bestimmt wird, so ist dieses eine deutliche Entstellung der Wahrheit; sie bezeugt aber eben das frühere Vorhandenseyn der Epoche des Buddha.

Nachdem der wahre Anfang der Buddhistischen Aera festgestellt worden ist, mufs zunächst untersucht werden, wie die nach ihr bestimmten Daten sich zu den aus andern Quellen bekanntgewordenen Zeitbestimmungen verhalten. Das einzige brauchbare Datum dieser Art ist der Anfang der Regierung des *Kandragupta.* Dieser trat nach der Buddhistischen Aera seine Regierung im Jahre 162. nach dem *nirvâṇa* [4]) an. Die einzige in den Schriften des klafsischen Alterthums uns erhaltene Stelle, aus welcher sich eine sichere Vergleichung ergiebt, findet sich bei *Justin* [5]). Nach seinem Berichte befreite er die Inder von der Griechischen Herrschaft; dieses kann nur auf die von Alexander unterworfenen Inder sich beziehen. Sie erschlugen die von ihm eingesetzten Satrapen. Die Veranlafsung zu diesem Aufstande gab ohne Zweifel der Mord des Königs *Poros* von *Eudemos*, welcher dem *Eumenes* zu Hülfe

---

1) S. G. Turnour's *Examination of the Pali Buddhistical Annals* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 722. Er bemerkt, dafs die Brüche der letzten Regierungsjahre der Könige selten angegeben werden und daher durch eine längere Reihe von sich nachfolgenden Königen kleine Anachronismen von vier bis sechs Jahren entstanden sind, die durch Inschriften und die Daten der religiösen Geschichte berichtigt werden.

2) Ebend. p.

3) Ebend. p. 715. Turnour weist p. 720. nach, dafs die angeblichen 236 Jahre von der Landung des *Vigaja* bis zum Regierungsantritte des *Devânâmprija-Tishja,* des Zeitgenofsen *Açoka's,* willkührlich unter seine sechs Vorgänger vertheilt worden sind.

4) S. G. Turnour im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 714. und H. Burney's *Translation of an inscription in the Burmese language, found at Buddha Gaya,* in *As. Res.* XX, p. 170.

5) XV, 4. Von *Seleucus: transitum deinde in Indiam fecit, quae post mortem Alexandri, veluti cervicibus iugo servitutis excusso, praefectos eius occiderat. Auctor libertatis Sandrocottus fuerat. — Sic adquisito regno Sandrocottus ea tempestate, qua Seleucus futurae magnitudinis fundamenta iaciebat,* etc.

kam und ihm dessen hundert und zwanzig Elephanten zuführte [1]). Dieses geschah in dem Jahre 317. vor Chr. G. Nach Justin's Erzählung hatte *Kandragupta* den Alexander durch seine Frechheit beleidigt, der ihn zu tödten befahl; er rettete sich durch Flucht, verband sich mit Räubern, trieb die Inder zum Aufstande an und begann einen Kampf gegen die Statthalter Alexanders. Aus diesem Berichte darf man schliefsen, dafs er gleich nach Alexanders Abzuge seinen Aufstand begann und den Mord des Poros benutzte, um die Inder noch mehr gegen die fremde Herrschaft anzuspornen. Seine Herrschaft hatte er schon gegründet, als *Seleukos* noch nicht die seinige befestigt hatte, sondern erst den Grund zu seiner künftigen Macht legte. *Kandragupta* hätte demnach schon sein Reich erobert vor dem Jahre 312, in welchem Seleukos nach Babylon zurückkehrte und mit welchem die Aera der Seleukiden beginnt [2]). Wie viel Jahre früher *Kandragupta* den Titel König annahm, läfst sich natürlich nicht genau bestimmen; man wird aber nicht viel irren, wenn man 317. oder 315. als den Anfang seiner Herrschaft ansetzt. Die Zahl 315. wird sich später als die wahrscheinlichste herausstellen, weil sie sich am besten mit den von den Indern überlieferten Nachrichten über die alten Dynastien verträgt.

Da das 162ste Jahr nach dem Tode Buddha's dem 381sten vor Chr. G. entspricht, ergiebt sich ein Fehler von sechs und sechzig Jahren, um welche sein Regierungsanfang zu frühe datirt worden ist. Dieses Hinaufrücken läfst sich daraus erklären, dafs nach einer, dem *Sarvakâmi*, dem Präsidenten der zweiten Synode, zugeschriebenen Prophezeiung die dritte ein hundert und achtzehn Jahre nach ihr stattfinden sollte, also in dem 218ten nach B's. T. oder 325. vor Chr. G. [3]). *Kandragupta* regierte vier und zwanzig Jahre, *Bindusâra* acht und zwanzig und die dritte Synode wurde gehalten in *Açoka's* 17tem Regierungsjahre [4]), d. h. neun und sechzig Jahre nach dem Anfange des Reichs oder 246. vor Chr. G., wodurch ein Unterschied von neun und siebenzig Jahren entsteht, während die vorhergehende Zusammenstellung einen von sechs und

1) *Diodor.* XIX, 14.

2) S. Ideler's *Handbuch der Chronologie* I, S. 445. Sie beginnt zwischen den Sommern 312. und 311.

3) Diese Prophezeihung wird im *Mahâvança*, Cap. V. p. 28. und in dem Commentare *Buddhaghosha's* bei Turnour p. 719. erzählt.

4) S. *Mahâv.* V, p. 21, wo aber eine falsche Lesart ist: *katuttinsa*, vier und dreifsig. für *katuvinsa*, vier und zwanzig. Turnour bemerkt selbst

sechzig Jahren darbietet. Dieser Widerspruch entsteht dadurch, dafs nach der Prophezeiung die Synode gehalten seyn müfste in *Açoka's* viertem Jahre, in welchem er gekrönt wurde; dieses ist nämlich das 218te Jahr nach Buddha; sie wird dadurch aber um dreizehn Jahre früher angesetzt, als sie wirklich stattfand.

Aus dieser Untersuchung folgt, dafs in den dem *Kandragupta* vorhergehenden chronologischen Angaben ein Fehler von sechs und sechzig Jahren ist. Für die Könige der Dynastie, zu welche *Bhattija* oder *Mahâpadma*, der Vater des *Bimbisâra* gehört, besitzen wir genaue Angaben über die Dauer ihrer Regierungen [1]).

	Dauer der Regierung.	Anfang vor Buddha.	Anfang vor Chr. G.
Bhattija's Sohn war			
Bimbisâra	52	60	603
Agâtaçatru	32	8	551
		nach Buddha.	
Udajibhadra oder			
Udaja	16	24	519
Anurudhaka } *Munda* }	8	40	503
Nâgadâsaka	24	48	495
Çiçunâga	18	72	471
Kâlâçoka	28	90	453

In dem zehnten Regierungsjahre dieses Königs oder hundert Jahre nach Buddha fand die zweite Synode statt nach den Singhalesen; nach den Tübetern dagegen in dem ein hundert und zehnten [2]). Gegen die erste Angabe erhebt sich das Bedenken, dafs die runde Zahl von hundert Jahren als eine ungenaue allgemeine

J. of As. S. of B. VI, p. 725, dafs diese Zahl die richtige ist. Sie findet sich auch in der *Arthakathâ* des *Buddhaghosha* p. 726. und bei den Barmanen; s. Burney a. a. O. p. 170. Das 17te Jahr des *Açoka* wird angegeben *Mahâv.* p. 42. ohne zu bestimmen, ob es zu zählen sey von seinem Regierungsantritte oder von seiner Krönung an, die vier Jahre später stattfand; es ist aber ohne Zweifel, wie auch Turnour es darstellt, die letzte Auffafsung die richtige.

1) S. Burney a. a. O. *Mahâv.* II, p. 10. IV, p. 15, und *Introd.* p. XLVII. u. *Dìpavança J. of the As. S. of B.* VII, p. 928. *Bhattija* wird von den Tübetern *Padma Khenpo* genannt, s. Csoma's *Analysis of the Dulva*, in *As. Res.* p. 46, d. h. der grofse oder *Mahâpadma*, wie er auch von den Mongolen genannt wird, S. Klaproth zu *Foe K. K.* p. 230.

2) *Mahâv.* IV, p. 15. Csoma a. a. O. p. 41. p. 296.

Angabe erscheine, die zweite im Gegentheile als eine bestimmte, die nicht zufällig entstanden seyn kann. Auch wird die erste dadurch nicht gesichert, dafs diese Synode in das zehnte Jahr des *Kâlâçoka* verlegt wird, da dieses von selbst folgte, sobald angenommen worden war, dafs sie hundert Jahre nach dem *nirvâṇa* stattfand.

Kâlâçoka hatte *Bhadrasena* und neun andere Söhne, welche zusammen zwei und zwanzig Jahre regierten oder nach B. T. 118—140, vor Chr. G. 425—403.[1]). Der letzte *Pingamakha* wurde von den *Nanda* gestürzt.

In den Berichten über die *Nanda* herrscht in den Singhalesischen Schriften offenbar eine Verwirrung. Nach dem *Mahâvança* folgten auf die zehn Söhne des *Kâlâçoka* neun Brüder, die nach einander zwei und zwanzig Jahre regierten; der letzte *Dhanananda* wurde von *Kâṇakja* getödtet[2]). Nach dem Commentare hiefsen die zehn Söhne des *Kâlâçoka* die neun *Nanda*; nach dem *Dîpavança* hatte *Çiçunâga* zehn Brüder, welche zusammen zwei und zwanzig Jahre regierten[3]). Die letzte Angabe wird aus einer Auslafsung des Namens *Kâlâçoka* entstanden seyn[4]). Es erhellt hieraus, dafs die neun *Nanda* mit den neun Brüdern des *Bhadracena* verwechselt und ihnen auch zwei und zwanzig Jahre zugeschrieben worden sind. Die Brahmanischen Berichte lafsen jene hundert Jahre regieren; auch diese Zahl kann nicht als richtig gelten. Wenn für *Kandragupta's* Regierungsanfang 315 vor Chr. G. angenommen wird, haben die *Nanda* acht und achtzig Jahre geherrscht: diese Zahl giebt die Brahmanische Darstellung dem Stifter der Dynastie[5]). Da es höchst unwahrscheinlich ist, dafs ein König so lange regiert haben solle, drängt sich von selbst die Vermuthung auf, dafs diese Zahl ursprünglich von der ganzen Dynastie galt und erst später die runde aufgekommen sey. Ich habe sie daher bei der Chronologie dieser Periode zu Grunde gelegt.

1) Burney a. a. O. p. 170. *Mahâv.* V, p. 21. *Arthakathâ* VI, p. 726. In den zwei letzten Werken werden keine Namen genannt.
2) *Mahâv.* V, p. 21.
3) Ebend. *Introduction.* p. XXXVIII. u. *J. of the As. S. of B.* VII, p. 930.
4) Wie Turnour bemerkt.
5) S. I, I. Beil. p. XXXIV.

Geschichte.

Erster Zeitraum.

Die Zeit von Buddha bis auf Vikramâditja.

In den Berichten über Buddha's Leben werden die folgenden sechs Städte als die Hauptstädte *Madhjadeça's* erwähnt: *Vârâṇasî, Sâketa* oder *Ajodhjâ, Vaiçâlî, Çrâvastî, Kampâ* und *Râgagṛiha*[1]), die Hauptstadt *Magadha's*, welches Land in seiner Geschichte am bedeutendsten hervortritt. Die Könige dieses Landes stammten nach den Buddhistischen Geschichten ab von den *Vaideha* oder *Maithila*[2]); nach den Brahmanischen müfste man sie den *Çaiçunâga* zuzählen; da *Çiçunâga* aber diese Dynastie verdrängte, mufs die Buddhistische Darstellung als die einzig richtige vorgezogen werden. Ueber den Stifter dieser Dynastie hat sich nur eine unsichere Ueberlieferung erhalten[3]): es soll der König *Buddhadatta* oder *Sa-*

1) S. Csoma's *Analysis of the Dulva* in *As. Res.* XX, p. 61, wo *Sâketana* statt *Sâketa* angegeben wird; diese Form wird jedoch nicht von den Lexicographen anerkannt. S. oben I, S. 128.

2) S. G. Turnour im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 992, wo von *Agâtaçatru* gesagt wird, dafs er aus der Familie der Könige von *Videha* abstamme. Ueber die Brahmanische Darstellung s. oben I, S. 709. u. I. Beil. p. XXXI.

3) Nach dem *Dîpavança* bei Turnour a. a. O. p. 926. Im Texte steht *Buddhadatta*, im Commentare *Samudhadatta*. Die Buddhisten stellen eine Menge von Dynastien als auf einander folgend in dem jetzigen *Kalpa* und nach einander in verschiedenen Hauptstädten regierend auf. Ich habe schon früher gezeigt, in der *Z. f. d. K. d. M.* V, S. 246 flg., dafs diese Zusammenstellung willkührlich ist und deutlich erfundene Namen in ihr sich vorfinden. Das einzige brauchbare ist daher, dafs auch in dieser Zusammenstellung die Dynastie von *Magadha* von der von *Mithilâ* abgeleitet wird.

mudradatta von *Mithilâ* der Stammvater einer Dynastie von fünf und zwanzig Königen gewesen seyn, welche in *Râǵagriha* regierten, deren letzter *Dîpankara* hiefs. Dieser Name findet sich jedoch nicht sonst in dieser Reihe von Königen erwähnt und die Angabe gehört der Darstellung der mythischen grofsen Weltperioden. Es läfst sich daher nicht die Zahl der Vorgänger des ersten von den Buddhisten erwähnten Königs *Bhattija* oder *Mahâpadma* bestimmen, noch die Zeit des Anfangs dieser Dynastie, welche der der *Pradjota* gefolgt seyn mufs. Auch die Brahmanischen Berichte lafsen uns hierüber im Dunkeln.

Bhattija wurde von dem Könige von *Anga* überwunden und mufste sich ihm unterwerfen; dieser liefs sein Reich von seinen Beamten verwalten, die es durch Auflegung von hohen Steuern hart drückten[1]. Sein Sohn erhielt den Beinamen *Çrenja* oder *Çrenika*, weil er in allen Künsten erfahren war[2]. Er vertrieb noch als Kronprinz die Steuerbeamten des Königs von *Anga*, der seinem Vater den Krieg erklärte; *Bimbisâra* besiegte ihn, bemächtigte sich seines Reiches und residirte in defsen Hauptstadt *Kampâ*, bis sein Vater starb, dem er in der Regierung nachfolgte, von welchem er im fünfzehnten Jahre zum Könige geweiht worden war. Er war fünf Jahre jünger als Buddha und defsen Jugendfreund[3]. Da dieser der eigentliche Träger der Periode ist, die uns jetzt beschäftigt, ist es nöthig, die wichtigsten Ereignifse seines Lebens hier darzustellen.

Sein Urgrofsvater hiefs *Gajasena* und gehörte zu dem Geschlechte der *Çâkja*-Könige von *Kapilavastu*[4]. Sein Sohn *Sinhahânu* erhielt zur Frau *Kâkkanâ*, die Tochter *Devadaha's*, des *Çâkja*-Königs von *Devadaha*, ihr Sohn war *Çuddhodana*, defsen Frau *Mâjâ* die Tochter *Angana's* war, des Bruders der *Kâkkanâ*; ihr Sohn *Buddha*. Er heifst nach seinem Familiennamen *Çâkja*-

1) S. Csomà, *Analysis* etc. p. 48.

2) Ebend. u. Burnouf, *Introd.* etc. I, p. 165.

3) Nach dem *Mahâv.* II, p. 10 Nach den Tübetischen Schriften wurde er dagegen, wie die Söhne dreier andern Könige, gleichzeitig mit Buddha geboren; Csoma, ebend. Es ist kaum nöthig zu erinnern, dafs dieses eine spätere Dichtung sey. An demselben Tage wurden nach diesem Berichte auch fünf hundert Söhne von Kriegern geboren.

4) Nach dem *Mahâv.* p 9. *Gajasena* stammte von *Ixvâku* ab; diesem wird die fabelhafte Zahl von 82,000 Nachkömmlinge gegeben, deren letzter er war.

muni, der Einsiedler aus dem Geschlechte der *Çâkja*. Er nennt sich selbst *Çramaṇa-Gautama* oder den Einsiedler aus der Familie des *Gotama*, eines *Ṛishi* der ältesten Zeit, deſsen Nachkömmlinge die *purohita* der Könige von *Magadha* und *Mithilâ* waren und von welchem die Könige der östlichen Länder abstammten[1]. Ein Geschlecht der Râgaputra in Gorakhpur, in dem Lande, in welchem Buddha's Vorfahren herrschten, hat noch jetzt den Namen *Gautamîja*[2]. Es läſst sich hieraus vermuthen, daſs auch die Çâkja ihre *purohita* aus dieser Familie hatten. Er wählte ohne Zweifel diese Benennung, um die enge Verbindung seiner Familie mit den Brahmanen zu bezeichnen und durch diese Anerkennung ihrer höhern Würde sie sich geneigt zu machen; denn die *Xatrija* haben nicht, wie die Brahmanen, Stammväter und Schutzheilige ihrer Familien, können aber die Familiennamen ihrer *guru* annehmen[3]. Seine Abstammung von den Kriegern bezeugt der Name *Çâkjasinha*, der Löwe aus dem Geschlechte der *Çâkja*.

Da dem hier zunächst vorliegenden Zwecke Genüge geschieht, wenn das wirklich historische in seinem Leben[4] dargelegt wird,

---

1) S. oben I, S. 557.

2) S. M. Martin's *The history* etc. *of Eastern India*, II, p. 456.

3) S. Burnouf, *Introd.* etc. p. 155. Er hat diese Erklärung zuerst in einer Note zu *Foe K. K.* p. 309. vorgeschlagen. Nach den Singhalesen hätte Buddha diesen Beinamen erhalten, weil er den Unterricht des Philosophen *Gotama*, des Stifters des *Njâja*-Systems genoſsen habe; s. B. Clough's *A Dictionary of the Singhalese and the English* u. d. W. *Gotama*. Nach den Chinesischen Berichten war es ein früherer Beiname der *Çâkja* gewesen; s. Landresse's Note zu *Foe K. K.* p. 308. Es wird jedoch nirgends sonst berichtet, daſs er seinen Unterricht von diesem Philosophen erhalten habe, dagegen läſst sich die zweite Angabe mit der eben erwähnten Erklärung vereinigen.

2) Buddha's Leben wird besonders erzählt in dem *Lalitavistara*. In diesem Werke werden zwölf Hauptereigniſse seines Lebens aufgeführt; s. Csoma's *Notices of the life of Shakja extracted from Tibetan authorities*, in *As. Res.* XX, p. 285 flg. Diese Darstellungsweise findet sich auch bei den Mongolen; s. I. J. Schmidt's *Gesch. der Ostmongolen*, S. 312. Anm. 47. In diesem Werke des *Ssanang-Ssetsen* stehen die Nachrichten über Buddha's Leben S. 11 flg. Aus Mongolischen Schriften hat Klaproth, *Asia polygl.* als Anhang ein Leben Buddha's mitgetheilt. Im *Mahâvança* I, p 2. und II, p. 9. sind einige kurze Nachrichten über sein Leben und die Daten der wichtigsten Ereigniſse seines Lebens gegeben; eine ausführliche Erzählung seines Lebens und seines Todes hat G. Turnour aus dem Commentare *Madhurârtha-vilâsinî* zu dem *Buddhavança* oder den Lebensbeschreibungen

können die wunderbaren Umstände übergangen werden, die der Erzählung beigemischt worden sind. Von diesen sind die meisten erst bei der spätern Ueberarbeitung der Ueberlieferung hinzugekommen, einige gehören der ältesten noch erhaltenen Form der Darstellung. Dieser letzten Gattung darf es zugeschrieben werden, dafs seine Mutter den Namen *Mâjâ* trägt; denn dieses Wort ist ein philosophisches und bedeutet die schöpferische Potenz in der Gottheit; seine Mutter hatte daher wahrscheinlich ursprünglich einen andern Namen. Diese Vermuthung wird dadurch bestätigt, dafs ihre Schwester, welche Buddha's Amme wurde, *Pragâpati*[1]), das heifst Schöpfer genannt wird, zumal dieser Name sich sonst nirgend als Benennung einer Frau darbietet.

Buddha wurde als Sohn eines Königs erzogen, der bestimmt war, Nachfolger in der Regierung zu werden, und erhielt nicht nur Unterricht in dem Gebrauche der Waffen, sondern auch in den Künsten und Wifsenschaften[2]). Als er sechszehn Jahre alt geworden, wurde er verheirathet; seine drei Frauen hiefsen *Gopî*, *Utpalavarṇâ* und *Jaçodharâ* oder *Bhadrakâkkanâ*; die letzte war die Tochter *Suprabuddha's*, eines Sohnes von *Angana*; ihr Sohn war *Râhula*[3]). Die ersten acht und zwanzig Jahre seines Lebens brachte er zu in den drei ihm von seinem Vater erbauten Pallästen, den Genüfsen ganz hingegeben. Im neun und zwanzigsten Jahre erwachte in ihm das Nachdenken über die Vergänglichkeit und den ewigen Wechsel der weltlichen Dinge; er beschlofs daher,

---

der letzten vier und zwanzig Buddha, welche das erste Buch des *Xudranikâja* des *Sûtrapiṭaka* bilden, übersetzt im *J. of the As. S. of B.* VII p. 798 flg. p. 991 flg. Dann finden sich in den Sammlungen der heiligen Schriften viele Erzählungen aus seinem Leben; einige hat Burnouf in seiner *Introd.* etc. mitgetheilt, die meisten andern sind erwähnt in Csoma's *Analysis of the Dulva*, *As. Res.* XX, p. 41 flg. und seiner *Analysis* des 2ten, 3ten, 4ten, 5ten, 6ten und 7ten Buches des *Kah-Gjur*, ebend p. 393 flg.

1) S. Csoma a. a. O. p. 289. und Abel-Rémusat zu *Foe K. K.* p. 111. no. 30. Sie wird ebenfalls *Mahâpragâpatî* genannt.

2) Csoma p. 290. p. 300. no. 10. Turnour p. 803.

3) Csoma p. 290. p. 308. no. 21. Turnour p. 805. p. 816. Csoma nennt die zweite an der ersten Stelle nach der Tübetischen Uebersetzung: die gazellen-geborene; der Name *Utpalavarṇâ* wird sonst angeführt als der einer Priesterin: s. Burnouf p. 181. und Turnour p. 933, wo zwei Frauen dieses Namens genannt werden. Csoma an der zweiten Stelle führt sie auch an als frühere Frau des Buddha, die Priesterin geworden.

sich in die Einsamkeit zurückzuziehen, um über die Mittel nachzusinnen, durch welche die Welt von den Uebeln befreit werden könne [1]. Er führte diesen Entschlufs gegen den Willen seines Vaters aus, verliefs seine Frauen und seine Palläste und zog heimlich aus der Stadt; dort schnitt er sich die Haare ab, zog seine kostbare Kleidung aus und ein gelbes Kleid an. Er wanderte zuerst nach *Rågagṛiha*, von Almosen lebend und von da nach dem benachbarten *Gajâçiras*, wo Einsiedeleien berühmter Brahmanen waren [2]. Er wurde erst Schüler des *Ârâḍa-Kâlâma*, nachher des *Rudraka*, des Sohnes *Râma's*, deren ganze Wifsenschaft er sich erwarb; der zweite gesellte sich ihm zu als Gehülfen bei seinem Unterrichte [3]. Fünf Schüler dieses Brahmanen wurden so sehr von den Fortschritten *Çâkja's* überrascht, dafs sie ihren frühern Lehrer verliefsen, sich ihm anschlofsen und als Schüler dienten [4]. Er erkannte aber bald, dafs die Lehren und ascetischen Uebungen der Brahmanen nicht zur Befreiung führen konnten. Er verliefs mit seinen fünf Schülern die Einsiedelei und zog sich zurück nach

---

1) oder »die Wesen von den Schmerzen zu befreien« nach dem *Mahâv.* p. 2. v. 11. Sein Entschlufs wird in den Legenden dadurch motivirt, dafs er auf einer Spazierfahrt einen alten Mann, einen Kranken, einen Leichnam und einen Priester erblickte und dadurch veranlafst wurde, über Alter, Krankheit, Tod und das priesterliche Leben nachzudenken. Er besuchte nachher ein Dorf und versank unter einem *Gambûbaume* in Nachdenken über den elenden Zustand der Dorfbewohner. S. Csoma p. 291. Nach der späteren Umbildung der Ueberlieferung sind es die *Devatâ* oder Götter, welche ihm diese Gestalten vorführten. S. Turnour p. 804.

2) *Gajâçiras* ist ein Berg in der Nähe der Stadt *Gajâ*, über welche s. oben I, S. 136. Note 1. Nach *M. Bh.* III, 95, v. 8518 flg. I, p. 548. war er von dem *Râgarshi Gaja* mit Anlagen geschmückt und auf ihn der grofse Flufs *Vanîramâlinî*. Hier wird er *Gajaçiras* genannt. Eine andere Form des Namens ist *Gajâçirsha*; s. Burnouf a. a. O. I, p. 77.

3) Burnouf a. a. O. p. 154. Die Pâlischriften nennen den ersten *Alâra-Kalâma*; s. Turnour a. a. O. p. 1004, *Uddaka-Râma* p. 810. ist fehlerhafte Lesart oder Druckfehler.

4) S. Turnour p. 811. Csoma p. 301. no. 12. Burnouf ebend. p. 156. Diese waren die fünf ersten Schüler Buddha's und hiefsen: *Âgńâta-Kauṇḍinja*; *Açvagit*, welcher aus der Familie des *Çâkja* war; *Bhadraka* oder *Bhadrika*, der ebenfalls aus ihr gewesen seyn soll; *Vâshpa*, welchen die Chinesen *Daçabala-Kâçjapa* nennen; er war der Sohn *Amitodana's*, seines mütterlichen Oheims; der fünfte *Mahârâta* oder richtiger *Mahânâma*. S. auch Csoma p. 293. p. 437.

dem Dorfe *Uruvilva* [1]) an dem Flufse *Nairanganâ*, wo er sechs Jahre den härtesten Kasteiungen und der Entsagung der Nahrung sich unterwarf und ununterbrochenem Nachdenken hingab. Er erkannte jedoch zuletzt, dafs die zu weit getriebene Enthaltsamkeit von Nahrung auch die Geisteskräfte schwäche und beschlofs, wieder etwas Nahrung zu sich zu nehmen und dem zu lange fortgesetzten Fasten zu entsagen. Als er dieses that, verliefsen ihn seine Schüler, weil er dadurch sein Gelübde gebrochen hatte, und gingen nach *Vârânasî* oder Benares, wo sie in der Nähe der Stadt in einem Haine ihre Bufse fortsetzten [2]). Nachdem *Çâkjamuni* sich durch Nahrung gestärkt hatte, versenkte er sich unter einem *Bodhi*-Baume [3]) sitzend ganz in die Betrachtung und erreichte die vollkommene, höchste Erkenntnifs; er wurde dadurch *Buddha* oder der erleuchtete.

Inzwischen waren seine Lehrer *Ârâda-Kâlâma* und *Rudraka*, der Sohn *Râma's* gestorben und er beschlofs, seine fünf Schüler aufzusuchen, die ihm früher treue Dienste geleistet hatten, und begab sich nach *Vârânasî* [4]). Als sie ihn wiedersahen, hielten sie ihn zuerst wegen seines guten und blühenden Aussehens nicht ihrer Verehrung würdig; nachdem er ihnen jedoch verkündigte, dafs er die Würde eines Buddha erlangt hatte und sie sich von seinen körperlichen und geistigen Vollkommenheiten überzeugten, nahmen sie seine Lehre an und blieben treue Anhänger seines Gesetzes [5]). Hier verlieh er sechszig *Bhixu* die Würde eines *Arhat* und sandte sie aus, um das Gesetz zu verbreiten. Auch bekehrte er dreifsig von den *Vrigi* aus dem Stamme der *Bhadra* [6]).

Von dieser Zeit an durchwanderte *Çâkjamuni* die nächsten neunzehn Jahren die Länder des mittlern und östlichen Indiens [7]),

---

1) Der Flufs *Nairanganâ* ist ein Zuflufs des *Phalgu*; s. oben I, S. 135. und heifst jetzt *Nilagan*.

2) Burnouf p. 157. Csoma p. 292. Turnour p. 811.

3) oder *Ficus religiosa*; dieser Name, d. h. *Intelligenz*, ist wahrscheinlich dem Baume gegeben zum Andenken an dieses Ereignifs, wie Burnouf bemerkt, p. 77. no. 2.

4) Turnour p. 791. p. 815. Csoma XX, p. 51.

5) Turnour ebend. Burnouf p. 157. Csoma XX, p. 21.

6) *Mahâv.* p. 2.

7) Die Angaben über seinen Aufenthalt in den verschiedenen Städten und in ihrer Nähe sind mitgetheilt von Turnour, VII, p. 790. Nebst *Vârânasi* sind es *Râgagrika*, *Vaiçâli*, *Kauçâmbi*, *Çrâvasti* und *Kapilavastu*·

seiner Lehre durch seine Predigten, durch den Eindruck seiner einnehmenden Persönlichkeit und seiner Tugenden und, wie berichtet wird, durch Wunder stets zahlreichere Schüler gewinnend [1]. Das Predigen war ein vor ihm nie angewendetes Mittel der Belehrung. Dadurch wurden dem ganzen Volke die Wahrheiten zugänglich gemacht, deren Besitz bis dahin das Privilegium der Brahmanen gewesen war. Bei einem so wundergläubigen Volke, wie den alten Indern, welche meinten, dafs man durch Bufse sich übermenschliche Kräfte erwerben konnte, mufste der Glaube an seinen Wunderthaten leicht Eingang finden, zumal er darauf Anspruch machte, im Besitze der höchsten Weisheit zu seyn. Auf seine Wanderungen wurde er von vielen Anhängern begleitet, andere lebten als Einsiedler in den Wäldern, der Betrachtung sich widmend. Wann die Regenzeit eintrat [2] und das Reisen sehr erschwert wurde, konnten die *Bhixu*, die Bettler, wie seine Anhänger im Allgemeinen genannt wurden, ihr herumziehendes Leben aufgeben und sich in feste Wohnungen zurückziehen; sie wohnten theils bei Brahmanen, theils bei Hausvätern, die günstige Gesinnungen gegen sie hegten. Hier benutzten sie die Zeit sowohl um ihren Glauben zu verbreiten, als um über Gegenstände der Lehre, die ihnen noch zweifelhaft oder unklar waren, nachzudenken. Dieses *varshavasana*, »das Wohnen während der Regenzeit«, dauerte vier Monate. Nach ihrem Verlaufe mufsten sie wieder zusammenkommen; sie bildeten dann eine heilige Versammlung und besprachen sich unter einander über die Ergebnifse ihres Nachdenkens während dieser Zeit der Ruhe.

Buddha wurde bei seinem Unternehmen von mehreren unter den gleichzeitigen Königen vielfach unterstützt. Als seine Zeitgenofsen [3] werden folgende namhaft gemacht. Aufser *Bimbisâra* der König von *Koçala*, *Prasenagit* von *Çrâvasti;* da *Sâketa* oder *Ajodhjâ* auch als eine der Hauptstädte des mittlern Indiens wäh-

Ausserdem werden *Mathurâ*, *Kampâ*, *Pâtaliputra* und *Uggajini* erwähnt; s. Csoma p. 295. p. 485. p. 446., die letztgenannte Stadt jedoch nicht, wie es scheint, als Schauplatz seiner Thaten. *Mithilâ* wird nur selten angeführt, wie bei Csoma p. 479.

1) Burnouf p. 194 flg., wo Belege dafür gegeben sind, dafs er besonders durch sein Wohlwollen die Anhänger für sich einnahm.

2) S. Burnouf p. 285.

3) Csoma p. 288. p. 308. no. 21.

rend dieser Periode erscheint und zwar unter einem besondern Herrscher *Utphoshadha* [1]), war dieses ein östliches Reich der *Koçala*. Dann *Vatsa*, der Sohn *Çatânîka's*, König von *Kauçâmbî* und *Pradjota*, der Sohn *Anantanemi's*, König von *Uggajinî*. Da eine Dynastie von Königen in *Magadha* den zweiten Namen trägt, scheint der Eigenname dieses Königs zu fehlen; es erhellt aber aus dieser Nachricht, dafs ein Zweig dieser Dynastie eine Herrschaft in *Uggajinî* während dieser Zeit besafs. Der erstere wird in zwei Brahmanischen Schriften erwähnt, in der einen auch als König von *Kauçâmbî*; jedoch nicht als Sohn *Çatânîka's*, sondern als defsen Enkel und Sohn *Sahasrânîka's*; diese Stadt wurde nach den *Purâṇa* die Hauptstadt der spätern Nachfolger der *Pâṇḍava*, nachdem *Hâstinapura* durch eine Ueberschwemmung zerstört worden war [2]). Nach den Buddhistischen Berichten darf man als gewifs annehmen, dafs ein König dieses Namens zur Zeit Buddha's in jener Stadt regierte, jedoch nicht in dem Lande *Vatsa*, wie in der spätesten jener Schriften gesagt wird, da die Stadt nicht da lag und von dem spätern Dichter nur wegen seines Namens dorthin verlegt worden zu seyn scheint. Auch darf man ihn nicht in das frühe Zeitalter zurückversetzen, da nach dem *Mahâbhârata* sein Vater und sein Sohn andere Namen hatten [3]), sondern für einen spätern König dieses Namens. Endlich bleibt es zweifelhaft, ob sein Vater *Sahasrânîka* hiefs, da dieser nicht von den Buddhisten erwähnt wird. Aufserdem wird ein König von *Roruka* Namens *Rudrâjaṇa* unter den Zeitgenofsen Buddha's als ein solcher aufgeführt, der ihm Beweise seiner Zuneigung gab [4]).

Der letzterwähnte König wurde zu seiner Lehre durch den Einflufs des *Bimbisâra* bekehrt [5]); dieser und *Prasenagit* erscheinen

1) Bei CSOMA p. 64. Der Name scheint aber nicht genau umschrieben worden zu seyn und lautete wahrscheinlich im Sanskrit *Utpaloshadha*. Ueber *Çrâvastî* s. I, S. 708. Note 3.

2) S. I, I. Beil. III, 23. 24. p. XXIV. nach dem *Bhâgavata-Purâṇa* und der *Brihat-Kathâ*.

3) Der Sohn nämlich *Açvamedhadatta*. Sein Sohn war nach der *Brihat-Kathâ Naravâhanadatta*. S. H. BROCKHAUS, *die Märchensammlung des Somadeva Bhatta*, I, Vorrede, S. XIV.

4) BURNOUF p. 145. Diese Stadt wird sonst nirgends genannt; die Stadt lag nach dem Buddhistischen Schriften im O. *Râgagriha's* und wird als eine sehr reiche geschildert.

5) BURNOUF ebend.

besonders als ihre Beförderer. Sie hatten beide sich zu ihr öffentlich bekannt. Der erstere machte ihm selbst einen Besuch mit seinen Ministern und bot ihm zur Wohnung den *Kalandakâ-vihâra* in dem Haine *Venuvana* in der Nähe seiner Hauptstadt an; hier wohnend bekehrte er seine zwei vornehmsten Schüler *Çâriputra* und *Maudgaljâjana* [1]). Der Schauplatz der meisten seiner Thaten war diese Stadt und *Çrâvastî* oder richtiger die Häine in der Nähe; in der letzten war ihm ein grofser *vihâra* von einem reichen Landbesitzer erbaut worden [2]). Der König der nördlichen *Pankâla*, zwischen welchem und dem der südlichen er Frieden gestiftet hatte, erhielt die höchste geistliche Würde, die eines *Arhat* [3]). Den Ruf der Verehrung und Heiligkeit, den er erlangt hatte, beweist auch dieses, dafs die *Likhavi* in *Vaiçâlî* ihn nach ihrer Stadt einluden, um sie von einer Krankheit zu befreien [4]).

Es kann nach diesen Beispielen des grofsen Erfolgs, mit welchem er seine Lehre verkündigte, nicht auffallen, dafs sie besonders bei seinem eigenen Geschlechte Eingang fand [5]). Sein Vater wurde von dem Könige von *Koçala* davon in Kenntnifs gesetzt, dafs sein Sohn das Heilmittel gefunden hatte, durch welches er den Menschen unsterbliches Glück verschaffte, und sandte ihm nach einander acht Boten zu, die aber seine Lehre annahmen und bei ihm blieben; der Minister *Karka*, der zuletzt ihm, der damals in *Çrâvastî* war,

1) Csoma p. 51. p. 75. p. 294. Der *vihâra* war so benannt nach einem Vogel; das Wort fehlt in den Wörterbüchern. Diese zwei sind Buddha's erste Schüler; s. Burnouf p. 48. Bei dieser Angabe werden die fünf, welche vor seiner Erreichung der Würde eines *Buddha* es geworden waren, nicht mitgerechnet. *Çâriputra* hiefs so nach seiner Mutter *Çârikâ* und *Upatishja* nach seinem Vater *Tishja*. S. die Note zu *Foe K. K.* p. 107. p. 256. p. 264. Csoma p. 48. p. 49. Er war geboren in dem Dorfe *Nâlanda*, ein halbes *jogana* von *Râgagriha*, ebend. und Turnour p. 998. Burnouf p. 48 n. 5. Die richtige Form des zweiten Namens ist *Maudgaljâjana*, Nachkömmling, Sohn des *Mudgala*, nicht *Maungaljâjana* oder *Mângalja*, s. Burnouf p. 181, no. 3; die letzte nahm Klaproth an. *Maudgalja* ist Name eines der zwei und vierzig *gotra* der Brahmanen nach *Dhanangaja's Kuladìpikà*. S. *Çabda-Kalpadruma* u. d. W. *gotra*. Er starb vor Buddha; s. *Foe K. K.* p. 264.

2) Csoma p. 62. p. 73.

3) Ebend. p. 295.

4) Ebend. p. 62.

5) Csoma p. 76. p. 294. p. 308, no. 21.

zugesandt wurde, nahm ebenfalls seine Lehre an, kehrte aber zurück mit der Botschaft, dafs sein Sohn in sieben Tagen seinen Vater besuchen werde. Dieser liefs für ihn einen *vihâra* in einem *Njagrodha*-Haine [1]) erbauen. Er kehrte nach einer Abwesenheit von zwölf Jahren zurück. Die *Çâkja* nahmen, von ihm unterrichtet, seine Lehre an und aus jeder Familie trat einer in den priesterlichen Stand über. Auch sein Sohn *Râhula* und sein Neffe *Ânanda*, der an demselben Tage mit ihm geboren seyn soll, widmeten sich dem heiligen Leben [2]), der letzte wurde einer seiner vornehmsten und berühmtesten Schüler.

Von dem zwanzigsten Jahre seines Buddhaseyns oder vom fünf und fünfzigsten seines Lebens hielt er sich entweder in *Çrâvastî* in dem *Gailavana-vihâra* oder in *Saketa* in dem *Pûrvârâma-vihâra* auf, von Almosen lebend. Es wird diese Nachricht jedoch nicht im strengen Sinne zu nehmen, sondern so zu verstehen seyn, dafs er nur während der Regenzeit dort verweilte und abwechselnd in einer dieser zwei Städte [3]). Dann ist sie auch dahin zu berichtigen, dafs er das letzte Jahr zuerst in *Râgagriha* zubrachte und von da, begleitet von *Ânanda* und vielen *Bhixu*, nach *Vaiçâlî* ging, wo er während der Regenzeit blieb [4]). Hier wurde er von einer gefährlichen Krankheit befallen und erkannte, dafs sein *nirvâṇa* nahe bevorstehe, dieses sollte aber in *Kuçinagara*, der Stadt der *Malla* an der *Hiranjavatî* oder der *Gaṇḍakî* geschehen [5]). Er verliefs daher im Anfange des nächsten Jahres d. h. 543. vor Chr. G. *Vaiçâlî* [6]) und wanderte mit seinem Gefolge nach Norden zuerst nach dem Flufse *Kakuṭṭhâna* oder *Kakuṭṭha* [7]), von diesem

---

1) oder ficus religiosa; s. I, S. 287. Note 3.

2) Csoma p. 76. *Ânanda* war der Sohn des jüngern Bruders seines Vaters *Dhautodana*. S. *J. of the As. of. B.* VI, p. 514.

3) Turnour a. a. O. VII, p. 790., dem diese Auffafsung gehört. Nach ihm mitgetheilten mündlichen Angaben brachte er neun Jahre in der ersten und sechzehn Jahre in der zweiten Stadt zu.

4) Ebend. p. 997. flg.

5) Ueber die Lage dieser Stadt s. oben I, S. 549. und über die Namen des Flufses S. 58, Note 3.

6) S. Turnour p. 1000. p. 1001. Buddha starb in dem Monate *Vaiçâkha*, *Mahâv.* III, p. 11. oder April-Mai; s. oben S. 52, Note 1.

7) Dieser Flufs ist ohne Zweifel der von *Megasthenes* erwähnte Zuflufs zum Ganges *Κάκουθις*; s. *Arr. Ind.* IV, 4. u. eine aus *Kakutstha* oder *Kakutsthâna* entstellte Prâkritform. *Vaiçâlî* lag im N. des Ganges in der Nähe des Einflufses des *Çoṇa*; s. oben I, S. 135. no. 1. und Wilson's *Account of the Foe Kue Ki*, im *J. of the R. A. S. V*, p. 128. und wahrscheinlich in der

nach der *Hiraṇjavatî*, wo er in dem *Upavartana* genannten Haine von *Çâla*-Bäumen in der Nähe der Stadt *Kuçinagara* ganz erschöpft ankam und sich sein Nachtlager von *Ânanda* bereiten liefs [1]). Bei der Kunde von seiner Ankunft strömten alle Geschlechter der *Malla* aus der Stadt und brachten ihm ihre Verehrung dar. Einen von diesen *Subhadra* weihete er zum *Arhat*; dieser war der letzte seiner Schüler; er versenkte sich dann ganz in die Beschauung und starb, als er die fünfte, die höchste Stufe derselben erreicht hatte.

Sieben Tage nach seinem Tode wurde sein Leichnam von den Mallern durch ihre Stadt getragen nach der Krönungshalle, die vor dem östlichen Thore lag. Hier wurde er feierlich unter der Leitung des von *Râgagṛiha* herbeigekommenen *Kâçjapa* mit solchen Ehren verbrannt, wie sie einem verstorbenen *ḳakravartin* oder Oberherrscher erzeigt wurden; die Asche ward in eine goldene Urne gelegt und sodann nach der Stadthalle gebracht, wo sieben Tage zur Ehre des Verstorbenen Feste begangen wurden [2]).

Nach der jetzt vorliegenden Fafsung der Erzählung hatte Buddha selbst befohlen, dafs ihm nach seinem Tode die Ehren eines verstorbenen *ḳakravartin* erzeigt und die Ueberreste seiner Gebeine nach der Verbrennung des Körpers in Urnen gelegt werden sollten. Wenn auch zugegeben werden darf, dafs er selbst verlangt habe, dafs sein Körper feierlich verbrannt werden sollte, so scheint es dagegen zweifelhaft, dafs er auch angeordnet habe, die Reliquien seiner Gebeine aufzubewahren, da seiner Ansicht

---

Nähe *Bakra's*, wo eine von *Açoka's* Säulen gefunden worden ist. Sie lag im O. der *Gaṇḍakî*; der *Kakuttha* ist daher vielleicht die jetzige *Bagmatti* oder *Bhagavatî*; s. oben I, S. 58.

1) Turnour p. 1005 flg.

2) Ebend. p. 1009 flg. u. *Mahâv.* Cap. III. p. 11 flg. Csoma p. 296 flg. u. p. 312 flg. Das Leichenbegängnifs wird in diesen zwei Beschreibungen und in dem Singhalesischen *Thûpavansa*, s. Burnouf p. 351, in den wesentlichen Umständen übereinstimmend dargestellt und enthält offenbar einen treu überlieferten Bericht, dem nur einige wunderbare Umstände beigefügt worden sind, wie dieser, dafs das Feuer zuerst nicht brennen wollte und dieses erst geschah und zwar von selbst, als *Kâçjapa*, der in *Râgagṛiha* Nachricht von dem Tode Buddha's erhalten hatte, angekommen war, den eisernen Sarg öffnete, die Decken abnahm und dem Leichnam seine Verehrung darbrachte, dann ihn in neue Decken einwickelte und wieder in den Sarg legte.

der lebende Körper so werthlos erschien [1]. Die Vergleichung des *Çâkja* mit einem Oberherrscher wird nach den Legenden schon in die Zeit der Geburt eines Buddha verlegt; die Brahmanen verkündigen dem Vater bei der Geburt eines jeden, dafs er, wenn er den Stand eines Familienvaters erwähle, ein *kakravartin* werden solle, wenn dagegen den des Büfsers, ein *Buddha* [2]. Es lag nahe, den Stifter und das Oberhaupt einer neuen Lehre mit einem Besieger und Beherrscher aller Könige zu vergleichen, zumal *Çâkjamuni* aus einem königlichen Geschlechte abstammte [3]. Der Grund, warum in diesem Falle nicht die ältere, epische und Brahmanische Benennung eines Oberherrschers *samrâg* gebraucht worden, wird der seyn, dafs die Buddhisten sich des Ausdrucks *das Rad des Gesetzes drehen* bedienen, um damit zu bezeichnen, dafs Buddha anfing, seine Lehre zu verkündigen [4]. *Kakravartin* bedeutet eigentlich: das Rad in Bewegung setzend, und in der auf einen König bezogenen Anwendung: die Herrschaft walten lafsend [5]; es war dadurch die Uebertragung dieses königlichen Titels auf Buddha von selbst an die Hand gegeben. Wenn auch angenommen werden darf, dafs er in der Vorbuddhistischen Zeit im Gebrauche war und von den Brahmanen ausgegangen ist, so ist doch zugleich zu bemerken, dafs er von Brahmanischen Königen in jener Zeit ausdrücklich nur dem *Bharata* beigelegt wird, von den Buddhisten dagegen vielen Königen, wie später erwähnt werden wird. Er ist demnach der Buddhistische Stellvertreter des Titels *samrâg*: die *Gaina* haben zwölf mythische Könige dieses Titels ersonnen, bei den Buddhisten hatte er aber eine wirkliche, historische Geltung.

Buddha's Tod fällt in das achte Jahr des *Agâtaçatru* [6], der

---

1) Nach Burnouf a. a. O. p. 351.

2) Ebend. p. 354. Dieses ward auch dem *Çuddhodana* verkündigt, s. Turnour p. 802. Csoma p. 282.

3) Burnouf p. 354.

4) Der zehnte Abschnitt im Leben Buddha's hat zur Ueberschrift: er drehete das Rad des Gesetzes oder er verkündigte seine Lehre. S. Csoma p. 293. und *Foe K. K.* p. 225.

5) S. oben I, S. 810. Note 2, wo bemerkt ist, dafs der Ausdruck eigentlich von dem Rollen des Wagens des siegreichen Königs über die ganze Erde ausgegangen ist. Wilhelm von Humboldt hat, *Ueber die Kawi-Sprache*, I, S. 276, diesen Titel gründlich erläutert und auch hervorgehoben, dafs er besonders von den Buddhisten und den *Gaina* gebraucht worden ist.

6) *Mahâv.* II, p. 10. Csoma p. 77. p. 84.

durch die Ermordung seines Vaters zum Besitze des Thrones gelangte. Er war im Anfange seiner Regierung kein Freund der neuen Religionslehre, sondern verfolgte ihren Stifter und gab sich jegliche Mühe, um ihn aus seinem Lande zu vertreiben; er verbot seinen Unterthanen jeden Verkehr mit ihm. Als Freund und Verehrer der Brahmanen wird er auch in den *Upanishad* dargestellt[1]. Zu der Zeit, als Buddha starb, war er Anhänger dessen Lehre geworden, der Glaube hatte aber noch nicht feste Wurzeln bei ihm geschlagen und *Kâçjapa*, als er die Nachricht von dem Tode seines Lehrers erhielt, scheint diese Veranlassung benutzt zu haben, um den König in seinem Glauben zu befestigen[2]. Er setzte jedenfalls einen hohen Werth auf den Besitz der Reliquien Buddha's; denn er sandte seinen ersten Minister, einen Brahmanen, mit einem Heere nach *Kuçinagara*, um einen Theil derselben zu fordern[3]. Er begründete seine Ansprüche darauf, dafs *Çâkjamuni* ein *Xatrija* gewesen. Denselben Grund machten die *Likhavi* von *Vaiçâlî* geltend, so wie die *Malla* von *Pâvâ*, die *Koçala* von *Râmagrâma* und die *Baleja* von *Allakappa*; die *Çâkja* verlangten sie als Verwandte; die Brahmanen von *Vetthadvîpa*, weil er auch Brahmane gewesen; die *Malla* von *Kuçinagara* verweigerten zuerst, den Andern einen Antheil abzutreten, weil er in der Nähe

---

1) Burnouf p. 145. und oben I, S. 710.

2) Csoma p. 309. Der Hergang wird so dargestellt, dafs *Kâçjapa*, welcher in dem *Kalandakà* Haine in der Nähe *Ràgagriha's* wohnte, durch ein Erdbeben geweckt wurde, durch welches er erkannte, dafs Buddha seine Vollendung erreicht hatte. Er überlegte, dafs der König, defsen Glauben noch nicht fest begründet war, bei der Nachricht an einem Blutsturze sterben würde. Er gab dann dem Minister das Mittel an, den König vom Tode zu retten: er solle die verschiedenen Scenen aus Buddha's Leben malen lafsen, unter diesen sein Ruhen auf seinem Todtenbette und diese in dem Garten des Königs aufstellen. Als dieser dahin kam und nach der Bedeutung der Bilder fragte, wurden sie ihm von dem Minister erklärt; bei dem Anblicke des letzten fiel der König besinnungslos zu Boden. Er wurde dadurch gerettet, dafs er erst in sechs mit frischer Butter gefüllte Tröge und in einen siebenten mit *goçirsha*-Sandel gefüllten gelegt wurde. *Goçirsha* ist eine Art von besonders kostbarem Sandelholz. S. Burnouf, *Introd.* etc. *Appendice* p. 619.

3) Turnour p. 1012. Csoma p. 315. Nach der letzten Erzählung hatte der König die Absicht, selbst hinzugehen, fiel aber von seinem Elephanten und nachher von seinem Pferde herunter und beauftragte dann den Minister mit der Forderung.

ihrer Stadt gestorben sey [1]). Als diese droheten, sich der Gewalt zu bedienen, fand eine Vermittelung durch den Brahmanen *Drona* statt; es wurde beschlofsen, die Reliquien in acht Theile zu theilen. Dieses geschah und es wurden in acht Städten *kaitja* erbaut, bei deren Einweihung grofse Feste stattfanden und ihnen Verehrung dargebracht wurde.

Unter den vielen in *Kuçinagura* zusammengekommenen *Bhixu* war *Kâçjapa* der vornehmste, der *Sanghasthavira* oder das Oberhaupt der Versammlung; er war von Buddha zum Nachfolger erwählt worden und mit der Festsetzung seiner Lehre nach seinem Tode beauftragt worden [2]). Er stammte ab aus einem altberühmten Brahmanengeschlechte und wird zum Unterschiede von andern, gleichzeitigen Abkömmlingen defselben *Mahâkâçjapa,* der grofse genannt [3]). Er war einer der eifrigsten Schüler und zeichnete sich

1) Die Namen werden von Turnour in Pâli, von Csoma in Tübetischer Umschreibung oder Uebersetzung, von Klaproth in Chinesischer Umschreibung zu *Foe K. K.* p. 240. angegeben, s. auch Burnouf p. 372. *Pâvâ* ist ein Ort in der Nähe *Vaiçâli's;* s. Turnour p. 1003. Die *Baleja* nennt Csoma *Buluka* und erklärt den Namen der Stadt durch *of wavering judgment;* bei Klaproth wird die Stadt *Aletche* genannt; den Sanskritnamen weifs ich nicht anzugeben. Klaproth scheint das Wort *Malla* falsch verstanden zu haben, da er es durch ein Sanskrit *upâsika* erklärt; *upâsaká* bedeutet im Allgemeinen einen Anhänger Buddha's. S. Burnouf p. 279. Das Gebiet der Brahmanen wird von ihm *Phineu* genannt; von Csoma erklärt durch Gebiet des *Vishnu*. Es ist daher vielleicht ein Fehler bei Turnour; der zweite Theil ist jedenfalls *dvipa,* Insel. *Kaitja* ist hier zu verstehen als *stûpa*, die errichtet wurden zur Aufbewahrung der Reliquien; s. über den Unterschied beider Wörter, s. Burnouf p. 348. no. 3. Nach Csoma hiefs der Brahmane *Dronapâni*, nach Turnour nur *Drona*, wie der in der epischen Sage berühmte; s. oben I, S. 600, welches richtiger scheint.

2) Nach den Tübetischen Nachrichten bei Csoma p. 295. hatte er bei einer Gelegenheit dem *Kâçjapa* die Hälfte seines Sitzes eingeräumt und ihn dadurch als Nachfolger bezeichnet. Nach dem *Mahâvança* p. 11. hatte er ihm sein Kleid geschenkt und ihn mit der Festsetzung des Gesetzes beauftragt. Nach dem letzten Werke waren sieben hundert tausend *Bhixu* dort versammelt. *Sangha* ist die richtige Form des Wortes für Versammlung, nicht *sanga;* s. Burnouf p. 282. no. 1. *Sthavira*, im Pâli *Thera*, alt, hiefsen die Vornehmsten nach Çâkja in der Versammlung, ebend. p. 338.

3) Ebend. p. 158. no. 3. und Klaproth zu *Foe K. K.* p. 292. Drei andere hiefsen: *Gajâ Kâçjapa*, *Uruvilva-Kâçjapa* und *Nadî-Kâçjapa* und waren Brüder, welche von Buddha in *Gajâ* bekehrt wurden; ein anderer war *Daçabala-Kâçjapa* und ist derselbe, als der oben erwähnte *Vâshpa*.

vor den andern durch seine Kenntnifse und seine Tugenden aus[1]). Um dem von ihm seinem vollendeten Lehrer gegebenen Auftrage zu genügen, beschlofs er, eine Versammlung des *guten Gesetzes*[2]) zu veranstalten und forderte dazu fünf hundert durch ihre Kenntnifse und Tugenden bewährte *Bhixu* auf. Nach der Beendigung der Todtenfeier beschlofsen diese, die Regenzeit in *Râgagṛiha* zuzubringen und dort die Versammlung zusammenzuberufen. Sie durchzogen dann *Gambûdvîpa*, überall die vielen über ihren Verlust trauernden Anhänger tröstend und kamen in der ersten Hälfte des Monats *Âshâḍha*[3]) in *Râgagṛiha* zusammen. Hier liefs der König, von ihnen dazu aufgefordert, den verfallenen *vihâra* wieder in Stand setzen und nachher an dem Berge *Vaibhâra* am Eingange zu der *Çataparṇa*-Felshöhle[4]) eine Halle errichten. Hier versammelten sich die *Sthavira* am zweiten Tage des zweiten Monats in der Regenzeit; die Versammlung dauerte sieben Monate. Von ihr wurden die heiligen Schriften der Buddhisten zusammengestellt, der *Tripiṭaka*, eigentlich der Dreikorb, die drei Sammlungen: der *Sûtra-piṭaka*, der *Vinaja-piṭaka* und der *Abhidharma-piṭaka*. Die *Sûtra* sind die Aussprüche und Reden des *Çâkjamuni*[5]), Unterredungen mit seinen Zuhörern, in denen er sie belehrt; die zweite Sammlung enthält die Disciplin, die dritte die Dogmatik und die Philosophie. *Ânanda* sammelte die *Sûtra*, *Upâli* die Belehrungen,

---

1) Csoma p. 315, wo er, *Daçabala-Kâçjapa*, *Kauṇḍinja* und *Kanda* die vier ersten aller *Çrâvaka* zur Zeit des Todes des Buddha genannt werden; Burnouf p. 296. über die Bedeutung von *Çrâvaka* s. oben S. 30. Note 2.

2) *Sangîti*, welches im Sanskrit aufser der Bedeutung: Kenntnifs der Musik und der Aufführung musikalischer und dramatischer Werke auch die von Unterhaltung, Gespräch hat.

3) d. h. am Ende Juni's im Anfange der Regenzeit.

4) Nach Turnour *Index* u. d. W. ein Baum, Singhalesisch: *rukkattana*. Ich vermuthe, dafs die Lesart *Vaibhâra* falsch ist und statt ihrer *Vaihâra* zu lesen, da die fünf Berge, von welchen *Râgagṛiha* umgeben war, *Vaihâra*, *Varâha*, *Vṛishabha*, *Rishigiri* und *Kaitjaka* hiefsen; *M. Bh.* II, 20, v. 799—800. I, p. 837. Es ist auffallend, dafs der erste und der letzte Name Buddhistisch sind und man könnte daher vermuthen, dafs sie erst nach der Zeit Buddha's diesen Bergen gegeben worden seyen. Ein ausführlicher Bericht über die erste Buddhistische Synode ist von Turnour mitgetheilt im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 510 flg. nach dem Commentare *Buddhaghosha's Sumangala-vilasinî* zu dem *Dirghanikâja* des *Sûtrapiṭaka*.

5) S. Burnouf p. 85.

in welche die Disciplin dargestellt worden war, *Kâçjapa* die philosophischen Auseinandersetzungen 1). Diese Versammlung wird die der *Sthavira* genannt, weil sie blos aus solchen gebildet wurde, und die der fünfhundert, weil ihrer so viele waren 2).

Von *Agâtaçatru* ist noch zu berichten, dafs er das neue *Râgagriha* gründete 3) und dafs er sich der Stadt *Vaiçâlî* bemächtigte. In dieser Stadt bestand eine eigenthümliche Verfafsung, wie sie sich sonst im alten Indien nirgends findet und von welcher wir nur durch die Buddhistischen Schriften etwas genaueres erfahren. Das Gebiet hiefs das der *Vrigi*, die Beherrscher gehörten einem besondern Kriegergeschlechte der *Likhavi*, welches aus drei Stämmen bestand 4); diese wurden die grofsen, die *Çâkja* und die bergbewohnenden genannt 5); das Heirathen unter ihnen war nicht erlaubt. Ihre Angelegenheiten wurden von ihnen gemeinschaftlich in Versammlungen ihrer Aeltesten berathen; nur die alten überlieferten Gesetze, welche gesammelt waren und *Paveni-pustaka*, das Buch der Gebräuche genannt wurden, strenge beobachtet 6). Diese Versammlungen bildeten den Rath des Königs. Unter diesem stand ein *uparâga*, ein Unterkönig, unter diesem der *senâpati*, der Heerführer, welcher aber zugleich das Amt des ersten Ministers hatte. Auch das gerichtliche Verfahren war anders angeordnet, als sonst. Ein Verbrecher wurde von der Rathversammlung zuerst den *Viniçkaja-mahâmâtra*, den Ministern der Erforschung der Wahrheit zugewiesen und von ihnen verhört; wenn diese ihn für unschuldig erklärten, wurde er freigelafsen; hielten sie ihn für schuldig, wurde er dem *vjâvahârika*, dem Kenner der Gesetze und des gerichtlichen

1) *Mahâv.* Cap. III, p. 13. Turnour p. 511 flg. Csoma p. 42. p. 297.

2) *Mahâv.* p. 14. Turnour a. a. O. p. 527.

3) S. I, 136.

4) S. Burnouf I, p. 57. Im Pâli lautet der Name *Vaggi*; s. Turnour VII, p. 922. Die richtige Form ist *Likhavi*, nicht *Likhivi*; wie sich aus der Tübetischen Umschreibung *Lichaby* und *Litsabyi* ergiebt. Die erste hat Klaproth nach der Chinesischen Umschreibung *Litche* angenommen.

5) S. Csoma p. 69. p. 299. Für den ersten und den letzten Namen hat er die Tübetischen Uebersetzungen gegeben.

6) Diese Angaben finden sich in dem *Dirghanikâja* des *Sûtrapiṭaka*, in dem *Mahâvarga*, defsen dritter *Sûtra* das *Mahâparinirvâna-Sûtra* heifst, d. h. der *Sûtra* der grofsen, vollständigen Verklärungen, und von Turnour a. a. O. VII, p. 992. übersetzt worden ist. Es bildet die Einleitung zu der Erzählung des Todes. Die Angaben über die Aemter sind aus dem Commentare des *Buddhaghosha*.

Verfahrens überliefert; von diesem in demselben Falle dem *Sûtradhâra* [1]) zugeführt; eine noch höhere Instanz bildeten die *Ashṭakulaka;* diese scheinen ein aus acht Familienhäuptern zusammengesetztes Gericht gewesen zu seyn [2]). Von diesen wurde die Entscheidung dem *senâpati*, von diesem dem *uparâga* zugewiesen, von welchem dem Könige die höchste Entscheidung anheimgestellt wurde.

Agâtaçatru scheint lange den Plan gehegt zu haben, *Vaiçâlî* zu unterwerfen; denn es wird berichtet, dafs seine zwei Minister *Sunîtha* und *Vaçjakâra* in dem Dorfe *Pâ ali* gegen die *Vṛigi* eine Festung erbauten [3]): dieses geschah kurz vor dem Tode Buddha's. Es ist dieses ohne Zweifel der Ort, wo später die berühmte Stadt *Pâṭaliputra* entstanden ist; die Lage wird dadurch genau bestimmt, dafs Buddha auf seiner Reise von *Nâlanda* nach *Vaiçâlî* dahin kam. Die Stadt wurde von dem Könige von Magadha nicht sowohl erobert, als durch Verrath gewonnen, indem sein Minister *Vaçjakâra* auf seinen Befehl sich den *Vṛigi* vorstellte als ein deshalb von seinem Herrn verbannter, weil er ihre Sache bei ihm vertheidigte, dadurch ihr Vertrauen gewann und Zwiespalt zwischen den Herrschern und dem Volke stiftete. Als der König mit seinem Heere gegen die Stadt heranzog, liefs das Volk die Herrscher im Stiche [4]); der König fand die Stadt unvertheidigt,

---

1) *Sûtradhâra*, welches im Sanskrit Zimmermann und Schauspieldirector bedeutet, wird hier erklärt: Aufrechterhalter der Gesetze. Turnour verweist auf die Definition von *sûtra*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 524, nach welcher es auch die Bedeutung hat: Festsetzung des wahren Sinnes.

2) Die genaue Bedeutung des Ausdrucks war den Gehülfen Turnour's unbekannt; er vermuthet, es seyen Richter aus den acht Kasten gewesen. Es scheint aber richtiger anzunehmen, dafs es die Oberhäupter von acht Familien waren.

3) Ebend. VII, p. 998. Buddha soll bei seiner Anwesenheit vorausgesagt haben, dafs es eine grofse Stadt werden würde, die später durch Feuer, Ueberschwemmung und Verrath zerstört werden sollte. Wilson bemerkt, *Dasa Kumâra Charita, Introd.* p. 7, dafs der Name gewifs ursprünglich *Pâṭali-pura* lautete und die Legende zur Erklärung des Namens erst später nach der Entstellung zu *Pâṭaliputra* sich gebildet habe. Die Lage der Stadt ist jetzt durch die Untersuchung des alten Bettes des *Çoṇa* genau bestimmt; s. *Memorandum on the Ancient bed of the River Soane and site of Palibothra. By* E. C. Ravenshaw, Esq. *B. C. S. with a Coloured map,* im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 137 flg.

4) *Agâtaçatru* sandte zuerst seinen Minister zum *Bhagavat* oder Buddha mit dem Auftrage, ihm zu sagen, dafs er die *Vṛigi* zu vernichten beschlofsen

nahm sie in Besitz und behandelte sie hart. Diese That fällt in die Zeit nach Buddha's Tode, da die Stadt bei seinem letzten Aufenthalte in ihr noch unabhängig war.

Von seinen vier Nachfolgern, die alle Vatermörder waren und zusammen acht und vierzig Jahre regierten [1]), wird nur der eine *Udajabhadra* in den Brahmanischen Verzeichnifsen unter dem Namen *Udajâçva* aufgeführt, jedoch nicht als sein Sohn und Nachfolger, sondern zwischen beiden steht *Harshaka;* nach ihm folgen *Nandivardhana* und *Mahânandi* [2]). Da diese zwei Namen sie als der Dynastie der *Nanda* angehörige bezeichnen, drängt sich die Vermuthung auf, dafs sie hier mit Unrecht angebracht worden sind. Man wird daher auch den übrigen Angaben des Brahmanischen Verzeichnifses gegen die Buddhistische Darstellung Unrecht geben, nach welcher *Çiçunâga* ein Nachfolger des *Agâtaçatru* und seiner Dynastie ist [3]).

Eine andere Buddhistische Aufzählung der Nachfolger des *Bimbisâra* ist uns in der Nepalesischen Sammlung erhalten. Nach dieser ist die Reihenfolge die folgende: *Agâtaçatru-Udjâjin-Munda-Kâkavarnin-Sahâlin-Tulakuki-Mahâmandala-Prasenagit-Nanda-Bindusâra,* welcher in *Pâtaliputra* regierte und defsen Söhne *Susîma* und *Açoka* waren [4]). Bei dieser Aufzählung ist zu bemerken, dafs *Anuruddhaka* und *Nâgadâsaka* ausgelafsen sind, ebenso *Çiçunâga,* welcher nach den Brahmanischen Schriften der Vater des *Kâkavarnin* war. Die nördlichen Buddhisten verwechseln gewöhnich die zwei *Açoka* [5]); die Brahmanischen Schriften lafsen den

hatte, und zu berichten, was er darauf antwortete. Buddha setzte ihm auseinander, dafs so lange die *Vrigi* einig blieben und ihre Gesetze beobachteten, sie zu mächtig seyen, um mit Gewalt bezwungen werden zu können. Der Minister erkannte daraus, dafs sie entweder durch Uneinigkeit überwunden oder durch Tributleistung günstig gestimmt werden müfsten und kehrte mit dieser Einsicht zum Könige zurück, der seinem Vorschlage folgte und ihn vertrieb. Als er die Herrscher der *Likhavi* alle unter sich uneinig gemacht hatte, setzte er den König davon in Kenntnifs, der mit einem Heere herankam; die Bewohner der Stadt stellten sich nicht ein, als sie zur Vertheidigung aufgefordert wurden, und liefsen die Thore offen.

1) S. oben S. 63.

2) S. I, I. Beil. V, 3, 17 flg. 2, 14. p. XXXIII.

3) Wie schon I, S. 709. bemerkt worden ist.

4) Sie findet sich in dem *Açoka-Avadâna*, welches einen Theil des *Divja-Avadâna* bildet; s. Burnouf, I, p. 358.

5) S. ebend. p. 133. p. 370. no. 2. p. 436. und oben S. 10. Note 2. So läfst

ersten ganz aus oder richtiger kennen ihn nicht unter diesem Namen, sondern unter dem von *Kâkavarṇa*, d. h. den *rabenschwarzen*; sie scheinen seinen Namen: den schwarzen *Açoka* so verändert zu haben aus Hafs, weil er ein besonderer Beförderer des Buddhismus war und der andere Name von den Buddhisten gebraucht wurde. In dem obigen Buddhistischen Verzeichnifse vertritt *Nanda* allein die ganze Dynastie dieses Namens und *Kandragupta* ist ganz übergangen worden. Es ist daher deutlich sehr lückenhaft und es fehlen in ihr auch die Namen *Bhadrasena* und *Pingamakha*, welche von den südlichen Buddhisten als Söhne *Kâlâçoka's* genannt werden. Es möchte demnach erlaubt seyn, diese Angaben durch einander zu ergänzen, um folgende Reihe von Nachfolgern des Çiçunâga aufzustellen:

Çiçunâga
Kâlâçoka oder *Kâkavarṇin*
Bhadrasena
Sahâlin
Tulakuki
Mahâmaṇḍala
Prajenagit
vier ungenannte
Pingamakha.

Çiçunâga war der Sohn eines der *Likhavi*-Könige in *Vaiçâlî* und der Aufseherin der Tänzerinnen 1). Er war Minister des letz-

auch *Hiuen Thsang* den König von *Kaçmîra*, *Açoka*, hundert Jahre nach dem *nirvâṇa* leben; *Foe K. K.* p. 381. gelebt haben; dieser ist aber sicher der zweite.

1) Die Buddhisten erklären seinen Namen: *junge Schlange* durch eine Legende, welche Turnour, *Mahâv. Introd.* p. XXXVII. aus dem Commentare übersetzt hat. Die Aufseherin der Hetären in *Vaiçâlî* wurde von einem der dortigen *Likhavi*-Könige in seinen Pallast aufgenommen und wieder entlafsen; sie gebar nachher ein zu früh geborenes Kind, welches sie von einer Dienerin in einem Korbe auf einem Schutthaufen, wo aller Kehricht aus der Stadt hingeworfen wurde, aussetzen liefs. Ein König der *Nâga*, der Schlangengötter, der Schutzgeist der Stadt, wickelte sich um den Korb und erhob seinen Kopf über ihn, seine Haube ausbreitend und ihn mit ihr bedeckend. Die Bewohner der Stadt vertrieben die Schlange, *su*, *su* schreiend; einer von ihnen öffnete den Korb und fand in ihm einen, mit allen Merkmalen künftiger Gröfse begabten Knaben. Es entstand darüber grofse Freude; ein Häuptling nahm den Knaben in sein Haus auf und gab ihm den Namen *Susunâga* wegen jenes Geschreies und weil er von der Schlange

ten Königs *Nâgadâsaka*, der wegen seines Vatermordes von dem Volke vertrieben wurde, und als König gesalbt [1]). Nach den Chinesischen und Mongolischen Nachrichten war sein Sohn der Grofsenkel *Bimbisâra's* und der Enkel des *Agâtaçatru*, defsen Sohn er demnach selbst gewesen wäre. Diese Nachricht läfst sich dadurch rechtfertigen, dafs *Agâtaçatru Vaiçâli* beherrschte und deswegen in der Erzählung als *Likhavi*-König erscheinen kann. Auch von Seiten der Zeitrechnung läfst sie sich vertheidigen, da zwischen *Agâtaçatru's* Tode und seinem Regierungsanfange nur acht und vierzig Jahre liegen und er daher sehr wohl sein Sohn gewesen seyn kann. Von ihm wifsen wir weiter nichts, als dafs er achtzehn Jahre regierte.

Kâlâçoka verlegte seine Residenz nach *Pâṭaliputra* und unter seiner Regierung fand die zweite Buddhistische Synode statt [2]). Diese hatte den besondern Zweck, die Mifsbräuche in der Disciplin, welche bei den *Bhixu* des *Mahâvana-vihâra* in dem Lande der *Vrigi* eingerifsen waren, abzustellen. Zehn Tausend von diesen hatten nämlich zehn verbotene Handlungen für erlaubt erklärt [3]); der *Sthavira-Jaçja*, der Sohn *Kâkandaka's*, der dieses erfahren

---

beschützt worden. Die richtige Form ist aber gewifs *Çiçunâga* und die Legende kann erst entstanden seyn, nachdem die ächte Form den südlichen Buddhisten nicht mehr bekannt war.

1) *Mahâv.* IV, p. 15. Nach dem *Dipav.* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 930. hätte er nur zehn Jahre regiert; dieses wird aber ein Schreib- oder Druckfehler seyn, da im Texte des *Mahâvança* ausdrücklich achtzehn Jahre angegeben werden. *Kâlâçoka* wird Urenkel des *Bimbisâra* und Enkel des *Agâtaçatru* genannt; s. Abel-Rémusat zu *Foe K. K.* p. 67. und Klaproth p. 229. *Hiuen Thsang* nennt ihn *Achoukia* p. 386. Urenkel des *Bimbisâra* und setzt ihn hundert Jahre nach dem *nirvâṇa*. Von *Fahien* wird er *Ayu* genannt, p. 50. p. 66. u. s. w.

2) *Mahâv.* IV, p. 15 flg. und nach dem Commentare *Buddhaghosha's* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 787 flg.

3) Diese verbotenen Handlungen sind: 1) Salz nicht über sieben Tage aufzubewahren; 2) nach dem Mittagsmahle keine Mahlzeit zu halten; 3) nicht in der Umgegend zu geniefsen, was in dem *vihâra* verboten ist; 4) gewifse heilige Handlungen nur in der *upavasatha*, in Pâli-*uposatha*-Halle und nicht in ihren Wohnungen zu verrichten; *upavasatha* bedeutet Fasten; 5) keine Handlung ohne vorhergehende Erlaubnifs des Obern zu thun; 6) bei einem Vergehen sich nicht auf das Beispiel des Obern zu berufen; 7) nicht Molken nach dem Mittagsmahle zu efsen; 8) berauschender Getränke sich zu enthalten; 9) keine kostbaren Teppiche zu Sitzen zu haben; 10) keinen goldenen oder silbernen Schmuck zu tragen. S. Turnour a. a. O. p. 729.

hatte, versuchte umsonst, sie von diesem Mifsbrauche zurückzuführen; er begab sich dann nach dem *Adhoganga*-Gebirge zu dem *Sthavira Sambhûta* aus *Sâna*, wohin auch die von ihm eingeladenen westlichen und östlichen *Bhixu* hinkamen. Sie erkannten den *Sthavira-Revata* aus *Sora* für den, der durch seine vielen Kenntnifse und durch seinen reinen Wandel alle seine Zeitgenofsen überragte, als den würdigsten an und beschlofsen, ihn aufzusuchen. Er verwarf auf die Frage des *Jaças* die Neuerungen und forderte auf, sie zu unterdrücken [1]; er bestand darauf, dafs dieses an dem Orte geschehen müfse, wo der Irrthum entstanden war. Sie reisten deshalb dahin. Die *Bhixu* von *Vaiçâli* suchten Schutz bei dem Könige, der zuerst ihre Partei nahm, aber, wie die Legende es darstellt, durch einen Traum geschreckt, beschlofs, die wahre Lehre aufrecht zu erhalten [2]. Er begab sich dann selbst nach *Vaiçâli*, untersuchte die Angelegenheit und entschied sich für die Sache des Gesetzes. Er forderte die rechtgläubigen Lehrer auf, den Irrthum zu bezwingen und versprach ihnen seinen Schutz. Er kehrte dann nach *Pushpapura* zurück [3]. *Revata* wählte vier westliche und vier östliche *Bhixu*, welche die Unterdrückung des

---

1) Es werden zwei *Revata* in den Schriften der südlichen Buddhisten erwähnt; erstens derjenige, welcher ein Zeitgenofse des ersten *Açoka* war; zweitens ein anderer, der Zeitgenofse des zweiten Königs dieses Namens und der letzte in der Reihenfolge der Ueberlieferer des *Buddhavança*; s. *J. of the As. S. of B.* VII, p. 791. Diese sind: *Çâriputra*, *Bhadragit*, *Tishjakashjaputra*, *Sighrava*, *Maudgaljâjana*, *Sudatta*, *Dhârmika*, *Dâsaka*, *Çaunaka*, *Revata*. Dieser lebte also viel später als der erste. Sein Name wird auch in der Seite 10. angeführten Erzählung von *Açoka* erwähnt, bei BURNOUF p. 396., wo sein *vimâna* oder Götterwegen nach dem *Mahâvana* in *Udjâna* (S. I, S. 587.) verlegt wird. Was darunter zu verstehen sey, ist unklar. Die Lage von *Sâna*, *Sora* und *Adoganga* ist noch nicht ermittelt worden. Im Texte ist gedruckt *Ahoganga*, in dem *Index* u. d. W. wird aus dem Commentare *Adoganga* angeführt, d. h. *Adhoganga*, das Land am unteren Ganges. Die richtige Lesart scheint aber *Adhiganga* zu seyn, da nach *Mahâv.* p. 39. es oberhalb *Pâṭaliputra* lag. Diese Lage folgt auch daraus, dafs die ketzerischen *Bhixu* ein mit kostbaren Geschenken beladenes Schiff bestiegen und nach dem Orte hinabfuhren, wo *Revata* und die übrigen versammelt waren, um ihn zu verführen. *Mahâv.* p. 17. Der *Sthavira Jaças* wird in der Geschichte *Açoka's* erwähnt; s. BURNOUF p. 373.

2) *Mahâv.* p. 17.

3) Oder *Pâṭaliputra*; s. I, S. 136. Note 1.

Schisma bewirken sollten; die ersten waren: *Revata* selbst, *Sambhûta* von *Sâna, Jaças* und *Sumanas*: die vier östlichen: *Sarvakâmi, Sâḍha, Kubgaçobhita* und *Vârshabhagâmika* [1]). Sie versammelten sich in dem *Bâlukârâma-vihâra*; *Revata* befragte den *Sarvakâmi,* welcher der *Sanghasthavira* war, über alle streitige Gegenstände; dieser erklärte, dafs alle jene Handlungen mit den *Sûtra* im Widerspruche stehen. Diese Entscheidung wurde auch von den übrigen angenommen, zum Beschlufse erhoben und in der Versammlung den abtrünnigen *Bhixu* verkündigt, welche aus ihr ausgestofsen wurden.

Die Zahl der versammelten *Bhixu* wird auf eine Million zwei mal hundert tausend angegeben. Wenn diese Uebertreibung als ganz werthlos verworfen werden mufs, so dürfen dagegen die übrigen zunächst folgenden Angaben auf historischen Werth Anspruch machen. Es wird weiter erzählt, dafs *Revata*, welcher der vornehmste aller war, aus der ganzen Menge sieben hundert *Bhixu* auswählte, welche die höchste Kenntnifs besafsen, die Träger der drei *piṭaka* waren und die Würde eines *Arhat* erlangt hatten, um eine Berathung zur bleibenden Festsetzung des guten Gesetzes zu halten [2]). Sie kamen in dem *Bâlukârâma-vihâra* zusammen und machten von *Kâlâçoka* beschützt und unter der Leitung des *Revata* eine Zusammenstellung der Gesetze. Sie befolgten dabei das von der ersten Synode beobachtete Verfahren und vollendeten in acht Monaten ihr Geschäft. Diese Synode wird die siebenhundrige ge-

---

1) Die östlichen werden hier p. 18. *pâkinaka*, im Sanskrit *prâkinaka* genannt; p. 16. steht dafür *avantika,* welches daher dieselbe Bedeutung haben mufs; dieses Wort scheint dem Pâli eigenthümlich zu seyn. Die von *ava,* abwärts, abgeleiteten Sanskritwörter *avâk, avâkja*, bedeuten südlich; *avat*, fem. *avanti* müfste aus *a* abgeleitet seyn; dieses konnte aber kaum die Bedeutung östlich erhalten. *Westlich* wird an beiden Stellen durch *pâṭhejaka,* welches nach dem Index auch *pâvejaka* geschrieben wird; Turnour denkt an die Stadt *Pâvâ,* die in der Geschichte Buddha's erwähnt wird, s. S. 78.: diese hatte aber schwerlich eine westliche Lage und kann auf keinen Fall eine Benennung für die westliche Weltgegend abgegeben haben. Da *k*, *th* und *v* in der Singhalesischen Schrift sich sehr ähnlich sehen, ist vielleicht *pâkejaka* zu lesen, welches aus *paçki*, fem. von *paçka,* woher *paçkât* entsteht und *paçkima* für westlich, abgeleitet werden kann.

2) *Mahâv.* V, p. 20. *J. of the As. S. of B.* VI, p. 728. Sie hatten alle die Würde eines *Arhat.* Diese Würde war die höchste unter den Geistlichen und konnte nur durch den Besitz der höchsten Erkenntnifs erlangt werden. S. Burnouf p. 295.

nannt, weil sieben hundert *Bhixu* an ihr Theil nahmen. In dem ersten Jahrhunderte nach Buddha's Tode war die von den *Bhixu* in *Vaiçâlî* versuchte Aenderung der Disciplin die einzige Spaltung unter den Anhängern seiner Lehre.

Um die Richtigkeit der oben erwähnten, von den nördlichen Buddhisten aufgestellten Reihenfolge der Patriarchen des Buddhismus zu prüfen, bietet die Erzählung von der zweiten Synode eine pafsende Veranlafsung. In ihr wird *Sarvakâmi* der *Sanghasthavira*, der Obere der Versammlung genannt; *Revata* theilt aber mit ihm diese Würde, indem er der Leiter des Hauptgeschäfts, der Festsetzung des Kanons der heiligen Schriften ist. Auch gilt der erste nicht, wie angenommen worden ist, als der dritte Patriarch, sondern dieser hiefs *Çânavasa* oder *Çânavasu* [1]), hat also einen ganz verschiedenen Namen. Dieser scheint bei den übrigen Buddhisten gar nicht erwähnt zu werden, tritt jedenfalls nicht besonders in ihren Berichten hervor.

Ueber das Chinesisch-Japanische Verzeichnifs der Buddhistischen Patriarchen drängen sich folgende zwei Bemerkungen besonders auf, wenn man es kritisch zu untersuchen unternimmt. Zuerst diese, dafs die vier ersten nach dem Range der Kasten sich folgen: *Kâçjapa* ist ein Brahmane, *Ânanda* ein *Xatrija*, *Çânavasu* ein *Vaiçja*, *Upagupta* ein *Çûdra* [2]). Dieses macht unvermeidlich den Eindruck, dafs diese Oberhäupter absichtlich zusammengestellt worden sind. Es kömmt noch hinzu, dafs nach den Nepalesischen Schriften der vierte kein *Çûdra* war, sondern der Sohn eines Kaufmanns in *Mathurâ*, also eines *Vaiçja* [3]).

1) Die Chinesen nennen ihn *Changnakosieu* nach ABEL-RÉMUSAT's Umschreibung a. a. O. p. 118. Der Freundschaft des Hrn. STANISLAS JULIEN verdanke ich die Sanskritform der Namen dieser Patriarchen, die zu kennen von besonderer Wichtigkeit ist. Zu seinen grofsen Verdiensten um die Chinesische Litteratur fügt dieser Gelehrte noch dieses um die Altindischen Studien hinzu, dafs er viele wichtige Chinesische Nachrichten über Indien den Freunden jener Studien schon zugänglich gemacht hat und noch wichtigere Mittheilungen dieser Art zu veröffentlichen im Begriffe steht. Seinem Scharfsinne ist es gelungen, die Methode der Chinesen, die Sanskritwörter durch ihre Schrift zu bezeichnen, zu entdecken und er ist dadurch in den Stand gesetzt worden, sie sicher herzustellen. S. seinen Bericht darüber im *J. As.* IVme Série Tom. X, p. 81 flg. NEUMANN hielt jenen Namen für den des *Sarvakâmi*; s. *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 115.

2) ABEL-RÉMUSAT p. 118—119.

3) S. BURNOUF p. 377. Nach dieser Erzählung lebte er 100 Jahre nach dem *nirvâna* und war ein Zeitgenofse des *Açoka*.

Die zweite Bemerkung betrifft die Chronologie. *Kâçjapa* zog sich zurück fünf und vierzig Jahre nach dem *nirvâṇa* oder 905. vor Chr. G.; sein Nachfolger war *Ânanda*, welcher 866. starb, also neun und dreifsig Jahre später und drei und achtzig Jahre nach dem Tode seines Lehrers [1]. Wenn man auch die Nachricht, dafs er gleichzeitig mit defsen Sohn *Râhula* geboren worden sey, für eine Dichtung halten mufs, so darf man doch ihr so viel entnehmen, dafs es vor defsen neun und zwanzigsten Jahre, in welchem er sich von der Welt zurückzog, geschehen sey. Er lebte noch fünfzig Jahre und es würde daraus folgen, dafs *Ânanda* ein hundert und drei und dreifsig Jahre alt geworden, was offenbar ganz unglaublich ist. Auch die kürzeste Lebensdauer, die nach einer andern Nachricht ihm zugeschrieben wird, erregt Bedenken, da er nach ihr wenigstens hundert und fünf Jahre gelebt haben müfste. Es kömmt noch hinzu, dafs ihm ein Alter von nur vier und neunzig Jahren zugeschrieben wird.

Von den acht Leitern der zweiten Synode wird berichtet, dafs sie alle den *Tathâgata* oder Buddha gesehen hatten, dafs *Vâsshakagâmi* und *Sumanka* Schüler des *Anuruddha* gewesen, *Revata* und die übrigen die des *Ânanda*; unter diesem letztern habe *Sar-*

---

1) Abel-Rémusat, Note zu *Foe K. K.* p. 79. sagt während der Regierungszeit des *Iwang* aus der Dynastie *Tcheu*, d. h. zwischen 894 und 879. Neumann giebt, *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 115. 868 oder das zwölfte Jahr des *Liwang* an, der aber nach Gutzlaff's *Gesch. des Chinesischen Reichs* S. 52. seine Regierung 878. antrat. Rémusat berichtet aus seinen Chinesischen Quellen, dafs *Hufan* d. h. *Amitodana* seinem Bruder *Çuddhodana*, als Buddha das Gesetz erfüllte, die Botschaft geschickt habe, dafs ihm ein Sohn geboren worden sey und dieser ihm antworten liefs, weil es ein Sohn sey, solle er ihn Freude (*ânanda*) nennen. Er führt noch an, dafs nach einer andern Nachricht der Vater *Pefan* geheifsen habe und hält diese Angabe hier und p. 185. n. 26. für unrichtig. Dieser Name ist aber eine Uebersetzung des Sanskritwortes *Dhautodana* und daher der wahre. Auch irrt er darin, dafs Buddha seine Vollendung im 30sten Jahre erlangte, da dieses erst im 35sten geschah, so wie darin, dafs er schon im 19ten Jahre sich dem geistlichen Leben gewidmet habe. Da die alten Inder früh heiratheten, ist anzunehmen, dafs *Râhula* mehrere Jahre vor dem 29sten seines Vaters geboren worden sey. Rémusat bezweifelt an dieser Stelle selbst die Richtigkeit dieser Angabe und hält sie für um so zweifelhafter, weil die Chinesisch-Buddhistischen Schriftsteller uns im unklaren lafsen, welcher Mittel sie sich bedient haben, um die Synchronismen zwischen den ältesten Ereignifsen ihrer Religion und denen der alten Chinesischen Geschichte festzustellen.

sakâmi zur Zeit der Synode schon seit hundert und zwanzig Jahren die *Upasampadâ*-Weihe besefsen[1]). Da diese Weihe vor dem zwanzigsten Jahre nicht ertheilt werden darf, folgt, dafs *Sarvakâmi* zu der Zeit hundert und vierzig Jahre alt gewesen seyn mufs. Dafs dieses nicht wahr seyn kann, leuchtet von selbst ein; es kann nur gefragt werden, wie diese Entstellung der Wahrheit zu erklären sey. Die Annahme, dafs die Synode früher stattgefunden habe[2]), ist sicher unzuläfsig, da sie gewifs zur Zeit des *Açoka* gehalten worden ist. Die Erklärung scheint sich aus dem Bestreben zu ergeben, diese Männer zu Zeitgenofsen des Buddha zu machen. Gegen die Behauptung, dafs sie Schüler des *Anuruddha* und des *Ânanda* gewesen, läfst sich nichts einwenden.

In Beziehung auf die Chronologie der Buddhistischen Patriarchen, wie sie von den Chinesen überliefert wird, ist noch weiter dieses zu bemerken, dafs *Upagupta* nach ihnen 760. oder 740. starb, d. h. 190 oder 210 Jahre nach dem *nirvâṇa*. Nach den Nepalesischen Schriften lebte er nur hundert Jahre nach dieser Epoche. Hieraus folgt, dafs diese Chronologie eine willkührliche ist und auf keinen historischen Werth Anspruch machen darf. *Çânavasu* wird von den übrigen Buddhisten nicht erwähnt und *Sarvakâmi*, der von den südlichen als Oberhaupt nicht der ganzen Gemeinde, sondern nur der zweiten Versammlung dargestellt wird, fehlt in der Chinesischen Reihenfolge. In dieser heifsen die zwei nächsten *Dhṛitaka* und *Mikkhaka*[3]); auch diese Namen sind den südlichen

---

1) *Mahâv.* p. 19. Die *Upasampadâ*-Weihe ist die niedrigste und die, durch welche der Novize in den *Sangha* aufgenommen wird. Sie kann erst in dem zwanzigsten Jahre ertheilt werden. S. *Kammavâkja* p. 5. in Fr. Spiegel's Ausgabe. *Tathâgata*, d. h. auf diese Weise gegangen, ist einer der vornehmsten Beinamen Buddha's, der auf verschiedene Weise erklärt wird. Es genügt hier, auf die Zusammenstellung der verschiedenen Erklärungen bei Burnouf p. 75. no. 5. zu verweisen.

2) Turnour hat a. a. O. VI, p. 728. diesen Anachronismus zuerst nachgewiesen und ihn auf wenigstens sechszig Jahre geschätzt.

3) Der fünfte wird *Titokia* von den Chinesen, *Daitaka* von den Japanern, *Dhitika* von den Tibetern genannt; nach St. Julien lautet der Name im Sanskrit *Dhṛitika* und bedeutet den Festhalter des wahren Maafses. Den fünften, der bei Rémusat *Micheka* heifst, hielt Neumann für den Leiter der dritten Synode unter dem zweiten *Açoka*, a. a. O. S. 128. Dieser heifst aber *Maudgaljâjana*.

Buddhisten unbekannt. Es erhellt hieraus, dafs die Chinesische Zusammenstellung eine unbegründete ist und man aus ihr nicht folgern darf, dafs in der ältesten Zeit eine regelmäfsige Nachfolge von Patriarchen festgesetzt worden war.

Von den Nachfolgern *Kâlâçoka's* kennen wir nur die Namen und auch diese, wie schon oben bemerkt worden 1), nicht vollständig. Auch ist schon gezeigt worden, dafs die Buddhistischen Berichte die neun *Nanda* mit den neun Brüdern des *Bhadrasena* verwechseln. Nach der Brahmanischen Darstellung war der Stifter dieser Dynastie *Nanda* mit dem Beinamen *Mahâpadma* der Sohn des letzten Königs der vorhergehenden Dynastie *Mahânandi* mit einer *Çûdra*-Frau. Wenn er und sein Vater *Nandivardhana* dieser zugeschrieben worden sind, so scheint dieses aus dem Bestreben entstanden zu seyn, sie mit der vorhergehenden durch die Abstammung zu verbinden. Auch die Buddhistische Ueberlieferung stellt den Stifter der Dynastie als niedriger Herkunft von Seiten der Mutter dar und hat den Bericht über die Weise erhalten, auf welche er zur Herrschaft gelangte 2). *Nanda* gesellte sich einer Bande von Räubern zu, die während der Regierung der Söhne des *Kâlâçoka* die Dörfer plünderten und sich mit der Beute in die Wälder zurückzogen. Bei dem Ueberfalle eines Dorfes wurde ihr Anführer von den Bewohnern gefangen genommen und erschlagen. Bei ihrer dadurch entstandenen Verlegenheit bot er sich ihnen als Führer an und zog seine Brüder zur Hülfe herbei. Er schlug ihnen nachher vor, statt auf diese tapferer Männer unwürdige Weise zu leben, nach der höchsten Herrschaft zu ringen. Als sie ihre Zustimmung dazu gaben, bildete er ein regelmäfsiges Heer, mit welchem er erst eine Stadt in der Provinz gewann und sich von ihren Bewohnern als Herrscher anerkennen liefs. Er eroberte dann eine Stadt nach der andern und zuletzt die Hauptstadt *Pâtaliputra*, wo er residirte und kurz nachher starb. Aus diesem Berichte erhellt auch, dafs nach der unentstellten Ueberlieferung der Stifter dieser Dynastie nicht acht und achtzig Jahre regiert hat, wie in den *Purâna* behauptet wird. Diese schildern ihn als einen grofsen Eroberer und geben an, dafs er der Herrschaft der *Xatrija* den Untergang gebracht habe, dafs

1) S. S. 83. S. 64.

2) *Mahâv. Introd.* p. XXXVIII., wo die Stelle aus dem Commentare übersetzt ist.

nach seiner Zeit die meisten Könige grausame *Çûdra* gewesen seyen [1]). Da auch die folgende Dynastie der *Maurja* von einer solchen niedrigen Herkunft war, verdient diese Nachricht als eine wahre betrachtet zu werden und diese Zeit stellt sich dar als eine, in welcher im Altindischen Staate eine grofse Umwälzung vor sich ging, von welcher nur diese allgemeine Kunde der Nachwelt zugekommen ist.

Daraus, dafs die Buddhisten nur verworrene Nachrichten über diese Könige aufbewahrt haben, läfst sich folgern, dafs sie nicht Anhänger ihres Glaubens waren, sondern des Brahmanischen. Der letzte Herrscher dieses Geschlechts wird in den Buddhistischen Erzählungen *Dhanananda* genannt, der *Nanda* des Reichthums, weil er sehr geizig war und grofse Schätze sammelte [2]). Wenn die Brahmanische Ueberlieferung den Stifter als einen habsüchtigen bezeichnen, wird sie auf ihn übertragen haben, was von seinem letzten Nachfolger gilt. Er war ein Zeitgenofse Alexanders des Grofsen und der mächtige König der *Prasier* oder der *Prâkja*, von welchen seine Begleiter uns Nachrichten überliefert haben. Wir erreichem also mit ihm die Zeit, aus welcher die ältesten Berichte über Indien von Augenzeugen herstammen. Ehe jedoch Alexanders Thaten in Indien und ihre Folgen, so wie die ihnen vorhergehenden Beziehungen der Achämeniden zu den Indern dargestellt werden können, müfsen noch die Ereignifse Taprobane's und des Reiches der *Pâṇḍja* erzählt werden, welche sich vor der Zeit zugetragen haben, deren Schlufs das Ende der Dynastie der *Nanda* bezeichnet.

Die Erzählung von der ersten Arischen Eroberung *Lankâ's* ist ganz in das Gewand der Sage gekleidet und gewährt nur einen historischen Ertrag, wenn die in ihr vorkommenden Namen und Personen auf ihre Geltung zurückgeführt werden. Auch ist die Chronologie in der ältesten Periode entstellt durch die Beziehung der politischen Geschichte des Landes auf die religiöse. Um mit dieser anzufangen, so wird die Landung des *Vigaja*, des ersten Arischen Eroberers der Insel, auf denselben Tag verlegt, an welchem Buddha das *nirvâṇa* erlangte [3]). Es ist dieses deutlich eine

---

1) Nach dem *Vishṇu* und *Bhâgavata* bei Wilson, *Hindu Theatre*, II, p. 135.
2) *Mahâv.* p. XXXIX. u. oben S. I. Beil. I, *b*, 20. p. XXXIV.
3) *Mahâv.* VI, p. 46. und Turnour im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 715 flg.

Anknüpfung des ältesten Ereignifses der Geschichte an den Anfang der heiligen Aera und das Datum der Eroberung läfst sich daraus nicht bestimmen. Wir erhalten hier wieder ein Beispiel von der Art, wie Jahreszahlen in der Buddhistischen Geschichte durch dem Stifter zugeschriebene Wahrsagungen gerechtfertigt werden; denn auch dieses Ereignifs hatte Buddha vorausgesagt [1]. Es wird weiter die Einführung der Buddhalehre in das erste Jahr des Königs *Devânâmprija-Tishja* und in das achtzehnte des *Açoka* gesetzt, welches das erste Jahr nach der dritten Synode war [2]. Nach dem, was oben über dieses Datum bemerkt worden ist, folgt, dafs diese Einführung um sechs und sechszig Jahre zu frühe angesetzt seyn mufste, vorausgesetzt, dafs wirklich der König von *Lankâ* in demselben Jahre mit der Synode seine Regierung angetreten habe. Dieses mufs jedoch deshalb Zweifel erregen, weil hier wiederum der Anfang der Regierung des ersten Buddhistischen Königs mit einem in der Geschichte der Religion bedeutungsvollen Ereignifse zusammen gestellt wird.

Für die Unrichtigkeit der überlieferten Chronologie dieser ersten Periode sprechen aufserdem andere Gründe. Die folgende Tabelle giebt die Namen der Könige und die Dauer ihrer Regierungen an [3]:

	Dauer der Regierung.	Regierungsanfang nach Buddha.
Vigaja	38	1
Upatishja, Regent,	1	38
Pâṇḍuvança	30	39
Abhaja	20	69
Zwischenreich	17	89
Pâṇḍukâbhaja	70	106
Muṭaçiva	60	176
Devânâmprija-Tishja.	40	236

In Beziehung auf diese Zahlen bemerkt der Herausgeber des *Mahâvança* [4], dafs die zwei hundert und sechs und dreifsig Jahre, die zwischen dem Tode Buddha's und der Einführung seiner Lehre

1) *Mahâv.* VII, p. 47.
2) Ebend. XX, p. 122.
3) Ebend. p. 52. p. 58. p. 63. p. 67. p. 68. p. 121.
4) *J. of the As. S. of B.* VI, p. 720.

in Ceylon verflofsen seyn sollen, meistens nach dem Grundsatze, Zahlen von Zehnern den einzelnen Königen zu geben vertheilt worden sind; dann dafs unter diesen sechs Königen *Pândukâbhaja* zwanzig Jahre alt heirathete, in seinem sieben und dreifsigsten seinen Onkel *Abhaja* entthronte und nachher noch siebenzig Jahre regierte; er mufs daher hundert und sieben Jahre alt geworden und sieben und achtzig Jahre verheirathet gewesen seyn. Sein Sohn *Mutaçiva* regierte sechszig Jahre. Gesetzt, dafs er erst im vierzigsten Jahre der Ehe geboren worden sey, was bei der frühen Reife der Frauen und dem frühen Aufhören ihrer Fruchtbarkeit in jenem Lande höchst unwahrscheinlich ist, müfste er ein hundert und sieben Jahre gelebt haben [1]).

Diese Auseinandersetzung zeigt, dafs bei den Regierungen der zwei Vorgänger des *Devânâmprija-Tishja* ungewöhnlich lange Regierungen vorkommen und macht es höchst wahrscheinlich, dafs sie absichtlich verlängert worden sind, um die Zahl zwei hundert und sechs und dreifsig herauszubringen. Um zu ermitteln, um wie viel später die in eine zu frühe Zeit zurückgeschobenen Ereignifse sich zugetragen haben, ist es nöthig, den zunächst folgenden Theil der Singhalesischen Geschichte hier in Betrecht zu ziehen. Ich wiederhole hier nur, was von dem oben angeführten Gelehrten gesagt worden ist [2]).

Nach *Devânâmprija-Tishja,* dem zweiten Sohne des *Mutaçiva,* regierten vier seiner Brüder, *Uttija, Mahâçiva Sûratishja* und *Asela,* jeder zehn Jahre; der letzte war der neunte Sohn, die drei Vorgänger der vierte, fünfte und sechste. Nach *Sûratishja* herrschten zwei *Damila*-Könige *Sena* und *Guptika* zwei und zwanzig Jahre. Diese wurden von *Asela* getödtet, der von einem andern von *Kola* herübergekommenen *Damila* Namens *Elâra* überwunden und erschlagen wurde; dieser beherrschte die Insel vier und vierzig Jahre und wurde von *Dushtagâmani* in einer Schlacht erschlagen. Dieses Ereignifs fällt in das

---

1) Turnour drückt sich auf folgende Weise hierüber aus: *As Mutasiwo is not represented to be a minor, supposing him to have attained only twenty at his accession, his age at the time of his death, according to the foregoing data is left to vary from 80 to 147, as he may have been born in the first or the sixty-seventh year after his parents marriage.*

2) a. a. O. p. 721. *Mahâv.* XX, p. 124. XXI, p. 127. XXV, p. 156 flg. *Damila* ist Tamul.

Jahr 161. vor Chr. G. und von dieser Zeit an ist die Chronologie der Singhalesischen Geschichte frei von Fehlern und wird durch anderweitige Zeugnifse bestätigt [1]). Zwischen *Asela* und seinem Vater sind demnach zwei und neunzig Jahre verflofsen und auch wenn er nach dem Tode seines Vaters geboren seyn sollte, erscheint er nach dieser Darstellung zu alt, um noch zwei fremde Eroberer überwinden zu können.

Auch bei den Nachfolgern des *Devânâmprija-Tishja* läfst sich die Wahrnehmung machen, dafs die ihnen zugeschriebenen Regierungsjahre willkührlich vertheilt sind, indem jeder von ihnen zehn Jahre regierte, sie zusammen vierzig, wie der ältere Bruder. Es ist demnach nicht möglich, eine sichere Chronologie für diesen Theil der Geschichte *Lankâ's* wiederherzustellen. *Dushtagâmani* gelangte zur Herrschaft 165. vor Chr. G., *Devânâmprija-Tishja* hundert und sechs und vierzig früher, also 311. vor Chr. G. Was seine eigene Zeit betrifft, so wird diese genau bestimmt durch seine Beziehungen zu *Açoka*, in defsen achtzehnten Regierungsjahre er den Thron bestieg und gekrönt wurde, d. h. 245. vor Chr. G. [2]) Diese Angabe erregt nur ein Bedenken, nämlich dieses, dafs er schon vorher gekrönt worden war; es sieht demnach aus, als ob die Bearbeiter der Geschichte ihn zum zweiten Male haben krönen lafsen, um seinen Regierungsanfang mit der Sendung des *Mahendra*, des Sohnes jenes Königs, zu seiner Bekehrung gleichzeitig zu machen, und es möchte wahrscheinlich seyn, dafs er schon früher zu regieren anfing. Wie dem nun auch sey, nach der einheimischen Chronologie gelangte er zur Herrschaft ein hundert und sechs und vierzig Jahre vor *Dushtagâmani*, oder 311. vor Chr. G., also sechs und sechszig Jahre zu frühe. Diese Zahl ist nun gerade die der Dauer der Herrschaft der *Damila*-Könige und es ergiebt sich hieraus, dafs diese schon während der Zeit des *Devânâmprija-Tishja* ihre Angriffe begonnen haben müfsen. Von seinen Brüdern ist aber *Asela* zu alt, um zu der Zeit regiert haben zu können, in welcher er es gethan haben solle und die Regierungsjahre seiner Brüder haben keine Gültigkeit, weil sie offenbar systematisch bestimmt worden sind.

Unter diesen Umständen halte ich es nicht für möglich, eine

---

1) Turnour a. a. O. p. 721.

2) Ich werde die Angaben darüber später mittheilen.

sichere Chronologie für diesen Theil der Geschichte *Lankâ's* wiederherzustellen. Die einzigen festen Punkte sind die Einführung des Buddhismus im Jahre 245. und der Regierungsantritt des *Dushtagâmani* 165. oder richtiger die Schlacht 161, in welcher er den König *Elâra* überwand. Von den dazwischen liegenden vier und achtzig Jahren müfsen wir, wie die Sachen jetzt liegen, die ersten vierzig dem *Devânâmprija-Tishja* lafsen; seinem Bruder *Uttija* die nächsten zehn Jahre. Die drei folgenden Brüder besafsen wahrscheinlich nur einen Theil der Insel, während ein anderer von den *Damila* beherrscht wurde. Um wie viele Jahre die Regierungen der Vorgänger des *Devânâmprija-Tishja,* welche zusammen zwei hundert und vier und dreifsig Jahre betragen, zu verkürzen seyen, läfst sich nicht ermitteln; man kann nur dieses mit Sicherheit behaupten, dafs die vollständige Arische Eroberung der Insel von *Pânduvança-Deva* in die Zeit nach Buddha und höchstens bis an den Anfang des fünften Jahrhunderts vor unserer Zeitrechnung zu setzen ist. *Vigaja* bezeichnet aber nicht eine Person, sondern eine Periode: die der ersten Anfänge der Arischen Ansiedelung; für diese erscheint die Dauer von neun und dreifsig Jahren zu kurz. Es wird sich später zeigen, dafs das Reich der südlichen *Pândava* in *Madhurâ* schon bestand, als der sogenannte *Vigaja* nach *Lankâ* gelangte. Es ist noch daran zu erinnern, dafs die Malabarische Epoche einen viel frühern Anfang hat, nämlich 176. vor Chr. G. [1])

Die Sage vom *Vigaja* ist diese [2]). In *Banganagara* im Lande der *Banga* herrschte ehemals ein König dieses Volks, defsen Frau eine Tochter des Königs von *Kalinga* war; ihre schöne Tochter traf, als sie einsam lustwandelte, eine nach *Magadha* reisende Karavane und zog unbekannt mit dieser fort. Im Lande *Lâla* wurde diese von einem Löwen aus einander gesprengt; die Tochter des Königs, der Prophezeihung eingedenk, dafs sie mit einem Könige der Thiere zusammen wohnen solle, schmeichelte dem Löwen, der sie in seine Höhle trug und dort mit ihr einen Sohn mit Löwenhänden und -Füfsen und eine Tochter erzeugte; diesen gab sie deshalb die Namen *Sinhabâhu* [3]) und *Sinhaçivalî* Als der Sohn sechszehn Jahre alt geworden, entdeckte die Mutter

1) S. oben I, S 536.
2) *Mahâv.* VI, p. 43 flg.
3) d. h. Löwenarm.

ihm seine Herkunft; er entführte sie und seine Schwester während einer Abwesenheit des Löwen und trug sie auf seine Schultern nach einem Grenzdorfe, wo *Anura*[1]), der Sohn seines mütterlichen Onkels, der Heerführer des Königs der *Banga*, eben beschäftigt war, die Arbeiten der Dorfbewohner zu leiten. Er nahm sie bei sich auf und gab ihnen Kleider und Nahrung auf Blättern; jene verwandelten sich in kostbare Stoffe, die Blätter in goldene Gefäfse. Durch dieses Wunder erstaunt befragte er sie um ihre Abstammung, die ihm die Mutter erzählte; er brachte sie dann nach der Hauptstadt der *Banga* und nahm die Tochter zur Frau.

Als der zurückgekehrte Löwe seine Höhle verlafsen fand, suchte er seine Kinder wieder aufzufinden und drang in die Dörfer ein, deren Bewohner er vertrieb. Diese klagten ihre Noth dem Könige. Als er niemand finden konnte, der im Stande war, den Löwen zu bändigen, setzte er zwei Mal höhere Belohnungen aus für denjenigen, der ihn fangen würde. Die Mutter des *Sinhabâhu* verhinderte ihn zwei Mal, dieses zu unternehmen; das dritte Mal bot er sich, ohne die Mutter erst zu befragen, dazu dem Könige an, welcher versprach, ihm sein Reich zu geben, wenn er den Löwen gefangen nähme. *Sinhabâhu* suchte dann den Löwen in seiner Höhle auf, durchbohrte ihn mit einem Pfeile und kehrte mit defsen Kopfe zurück nach der Hauptstadt des Königs, der sieben Tage vorher kinderlos gestorben war. Die Minister, als sie erfahren hatten, dafs er der Enkel des Königs und seine Mutter defsen Tochter sey und durch seine That erfreut waren, versammelten sich und forderten ihn einstimmig auf, König zu werden. Er nahm die Regierung an, übertrug aber das Reich dem Manne seiner Mutter; er kehrte selbst mit seiner Schwester nach seinem Geburtslande zurück, wo er im Reiche *Lâla* die Stadt *Sinhapura* gründete und Dörfer im Walde anlegte. Seine Schwester machte er zu seiner Frau. Diese gebar sechszehn Mal Zwillingssöhne; der älteste Sohn war *Vigaja*, der zweite *Sumitra;* als der erste das gehörige Alter erreicht hatte, ernannte sein Vater ihn zum *uparâga* oder Unterkönige.

Da *Vigaja Sieg, Eroberung* bedeutet, braucht es kaum besonders hervorgehoben zu werden, dafs mit seinem Namen keine wirkliche Person, sondern ein Ereignifs bezeichnet wird: die

---

1) Der Name findet sich nicht im Texte, sondern ist von TURNOUR in der Uebersetzung angegeben.

Eroberung *Lankâ's*. Auch ist es leicht einzusehen, warum seine Eltern Kinder eines Löwen sind; die Benennung *sinha* für Krieger gehörte den Arischen Eroberern der Insel, die deshalb *Sinhala* [1]), Aufenthalt der Löwen, benannt worden ist und noch diesen Namen trägt, der demnach von der Hauptstadt *Sinhapura* in *Lâla* oder Larike [2]) von den Eroberern mitgebracht und dem eroberten Lande beigelegt worden ist. In der Erzählung von der Geburt des *Sinhabâhu* und der *Sinhasîvalî* und ihren Schicksalen stellt die Sage mit der ihr zustehenden Willkühr zwei Länder, welche durch das ganze innere Land von einander getrennt sind, als zusammengränzende dar, schliefst eine Ehe zwischen Bruder und Schwester und läfst einen unbekannten Fremdling aus *Lâla* das Königreich *Banga* gewinnen und einem Könige von *Kalinga* abtreten. Es kann offenbar keine Eroberung in diesem Falle angenommen werden und überhaupt kein wirkliches historisches Ereignifs, sondern nur eine Dichtung, in welcher als das bedeutungsvolle Moment die Absicht hervortritt, die Abstammung *Viǵaja's* von einer Verbindung der Könige *Sinha* von *Lâla* mit denen von *Banga* darzuthun. Eine solche Verbindung fand wirklich statt zwischen dem ersten, mit seinem wahren Namen genannten Könige Sinhala's, dem *Pâṇḍuvançadeva*, defsen Frau *Bhadrakânkanâ*, wie später erzählt werden wird, eine Tochter des Königs *Pâṇḍu-Çâkja* war, welcher in dem Lande an der Gangâ herrschte. Ich glaube daher annehmen zu dürfen, dafs die Sage diese historisch beglaubigte Verbindung auf den sagenhaften Stifter der Arischen Herrschaft in Lankâ übertragen hat.

Von *Viǵaja* berichtet die Sage ferner [3]), dafs er und seine Leute viele gewaltthätige Handlungen verübten. Das erzürnte Volk verkündigte diese dem Könige, der seinen Sohn zum guten ermahnte. Als diese Ermahnungen nichts fruchteten, forderte das Volk den König auf, den Sohn zu tödten. Dieser liefs ihn dann mit seinem Gefolge und sieben hundert Begleitern, Söhnen seiner Minister, auf ein Schiff einschiffen, welches dem Meere preisgegeben wurde; dafselbe geschah mit den Frauen und Kindern auf besonderen Schiffen. Das Schiff mit den Kindern wurde nach *Nagga-*

---

1) S. I, S. 201.
2) S. I, S. 108.
3) *Mahâv.* VI, p. 46.

dípa getrieben, das mit den Frauen nach *Mahendra; Vigaja* landete zuerst in *Çúrpáraka*, aber den gewaltthätigen Charakter seiner Begleiter fürchtend, schiffte er sich wieder ein und erreichte *Lanká*, wo er bei *Támraparní* an's Land stieg [1]).

Die Insel war damals noch von Urbewohnern bewohnt, welche in dieser Erzählung als *Jaxa* auftreten, die Halbgötter und Diener des *Kuvera* sind, während in den epischen Gedichten die *Ráxasa* diese Bedeutung haben. Nach der Landung fand einer der Begleiter *Kuveni*, eine ihrer Frauen, welche die Gestalt einer Büfserin angenommen hatte, an einem Teiche; als er in diesem gebadet hatte, Wafser aus ihm trank und Wurzeln zum Efsen herausnahm, wurde er von ihr gefefselt; sie konnte ihn aber nicht erschlagen, weil auf den Befehl Buddha's die *Deva* den *Vishnu* beauftragt hatte [2]), *Vigaja* und seine Begleiter zu beschützen und sie durch Besprengung mit Wafser und Anbindung einer Schnur an ihren Händen gegen die Zauberkraft der *Jaxa* zu sichern. Er und die übrigen Begleiter wurden nach einander in eine unterirdische Höhle eingesperrt. Als sie nicht zurückkehrten, kam *Vigaja* hinzu, überwand die *Jaxiní* und drohete, sie zu tödten, wenn sie seine Begleiter nicht wieder auslieferte; sie bot ihm, wenn er ihres Lebens schonen würde, ihr Reich und ihre Liebe an. Er

---

1) Ueber *Çúrpáraka* s. I, S. 536, Note 4. *Naggadípa* lautet im Sanskrit *Nagnadvípa*, d. h. Insel der Nackten. Die Lage dieser Insel ist noch nicht ermittelt. In Buddhistischen Erzählungen werden Riesen mit dem Namen *Nagna* benannt; s. Burnouf, *Introd.* etc. I, p. 362. *Ptolemaios* hat ein Volk der *Ναγγαλόγαι* mit der Bemerkung: ὃ σημαίνει γυμνῶν κόσμος, VII, 2, 18. Dieses entspricht genau dem Sanskrit *Nagnaloka*, Welt der Nackten. Es war eines der rohen Völker am Maiandros, über welchen s. oben I, S. 549. *Nagna* scheint nach der von Burnouf übersetzten Erzählung eine andere Benennung für die *Ráxasa* gewesen zu seyn, die auch im Himálaja wohnten. Sie kamen zu *Açoka* in *Taxaçilá*, marschirten vor seinem Heere und durchbrachen die Berge, ihm einen Durchgang machend. Auch die Insel *Mahendra* ist unbekannt. Im Texte steht *Tambapanni dípo*, Insel *Tambapanni*; es ist aber der Ort, wo er später die so genannte Stadt gründete.

2) *Maháv.* VII, p. 47. *Vishnu* wird in dieser Erzählung *Utpalavarna*, lotusfarben, genannt und nahm die Gestalt eines *parivrágaka*, eines herumziehenden Bettlers, an. *Veni* ist die Haartracht der Wittwen und der trauernden Frauen, das Zusammenbinden des Haares in eine auf dem Rücken herabhangende Flechte ohne Schmuck; *ku* bedeutet schlecht. Der Name bezeichnet also die Haartracht eines rohen Volkes.

gab seine Zustimmung zu diesem Vertrage; sie befreite dann seine Begleiter und nahm die Gestalt eines jungen, schönen Mädchens an; er hielt nachher mit ihr seine Hochzeit. Gerade zu dieser Zeit wurde ein Hochzeitsfest in der Stadt *Çrîvasta* gefeiert zwischen dem dort regierenden Könige der *Jaxa, Kâlasena,* und der Tochter des Königs von *Lankâpura* [1]. *Kuvenî,* wünschend, ihrem Gemale das ganze Königreich zu verschaffen und *Lankâ* für Menschen bewohnbar zu machen, forderte ihn auf, diese Gelegenheit, wo alle *Jaxa* sieben Tage des Festes wegen zusammenbleiben würden, zu benutzen, um sie zu vertilgen. Dieses geschah. Er verliefs dann die Stadt der *Jaxa* und gründete die Stadt *Tâmraparnî*, wo er gelandet hatte [2]. Seine Begleiter gründeten Dörfer, wie es heifst, auf der ganzen Insel, was aber erst von der spätern Zeit gelten kann; einer an dem Flufse *Kadamba* das Dorf *Anurâdhâ,* welches später Hauptstadt wurde, und auf dem Nordufer der Brahmane *Upatishja* das nach ihm benannte Dorf.

Aus dieser Erzählung geht hervor, dafs die Arischen Eroberer der Insel sich mit den einheimischen Frauen verbanden und durch sie begünstigt, die kleinen Fürsten der nordwestlichen Küste sich unterwarfen. Nach dem Namen eines ihrer Könige waren sie schwarz, wie auch die *Sinhala* im Mahâbhârata beschrieben werden [3]. Diese ältesten Arischen Ansiedler brachten Brahmanen mit; unter diesen wurde der eben erwähnte *Upatishja* Regent nach dem Tode *Vigaja's* [4]. Der von ihnen verehrte Gott mufs *Vishnu* gewesen seyn, da dieser als Beschützer der Ankömmlinge erscheint. Der bei dieser Gelegenheit ihm gegebene Name *Utpalavarna*, lotusfarbig, wird in den Wörterbüchern nicht aufgeführt und ist daher ein seltener; da die Bedeutung des Wortes blau ist, scheint es eine Umschreibung des Namens *Krishna* zu seyn. Für diese Annahme spricht noch, dafs diese Brahmanen aus einem Lande kamen, welches den Wohnsitzen der *Jâdava* nahe lag und dafs der Nachfolger *Vigaja's*

1) Der Name dieses Königs *Kâlasena,* Schwarzheer, wird in der Uebersetzung angegeben.

2) Ueber die Bedeutung des Namens und die Lage der Stadt s. oben I, S. 201. S. 203.

3) S. oben I, S. 570. Note 1.

4) *Upatishja* wird nicht im Texte genannt, aber von Turnour in dem Verzeichnifse der Könige, *Mahâv. Introd.* p. LXI. u. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 714. unter ihnen aufgeführt.

aus dem Geschlechte der *Pâṇḍava* war, welche besonders als Verbreiter seiner Verehrung in der epischen Sage auftreten.

Nachdem *Vigaja's* Begleiter viele Ansiedelungen in dem Lande gegründet hatten [1]), kamen sie zusammen und forderten den König auf, sich als solcher weihen zu lafsen. Er lehnte dieses aber ab, weil er keine ebenbürtige Gemalin hatte. Sie sandten daher eine Gesandtschaft zu dem Könige *Pâṇḍava* in dem südlichen *Mathurâ* und warben um seine Tochter *Vigajî* für den Besieger *Lankâ's*, damit er die königliche Weihe erhalten könne. Dieser berieth sich mit seinen Ministern und beschlofs, seine Tochter und die Töchter von sechs hundert und neun und neunzig Ministern nach dem schönen *Sihala* zu senden; die Väter, die ihre Töchter ihm anboten, beschenkte er reichlich. Er rüstete dann ein Schiff aus, auf welches er seine Tochter und die übrigen mit Geschenken an Elephanten, Pferden, Wagen und Dienerinnen und mit einem Gefolge von achtzehn vornehmen Begleitern nach *Lankâ* absandte. Das Schiff landete in *Mahitîtha*, welches von da an diesen Namen erhielt [2]). Als die Tochter des Königs *Pâṇḍava* ankam, hatte die *Jaxiṇî* dem Könige einen Sohn und eine Tochter geboren. Er sah ein, dafs er nicht zugleich mit der Königstochter und der *Jaxiṇî* leben könne, und forderte die letzte auf, ihn zu verlafsen und sich überall, wo sie wolle, aufser wo *Jaxa* wohnten, niederzulafsen; er versprach, sie mit tausend *bali*-Opfern [3]) zu ernähren. Sie nahm ihre zwei Kinder mit und ging, selbst nicht menschlich, zu der Stadt der Unmenschen. Hier wurde sie von einem *Jaxa* erschlagen, welcher fürchtete, sie sey wiedergekommen, um eine Gelegenheit zu erspähen, sie zu verrathen. Die Kinder, welche sie vor der Stadt gelafsen hat, wurden von ihrem mütterlichen Oheime, der zufällig dort hinkam, gefunden und als er ihre Abstammung erfragt, rieth er ihnen, schnell sich zu flüchten. Sie

---

1) *Mahâv.* p. 51.

2) Im Sanskrit *Mahâtîrtha*, welches nach dieser Erzählung zu erklären ist: grofser Landungsplatz. Der Ort heifst jetzt *Mantotte;* s. oben I, S. 203. Note 1.

3) Das *bali*-Opfer, welches *bhûtajagna*, das Opfer an die Geschöpfe, genannt wird, besteht darin, dafs etwas Reis vor dem Hause in die Luft geworfen und den *Viçve Deva* (s. I, S. 768.) und den Wesen, welche bei Tage und denen, die bei Nacht wandeln, dargebracht wurde. S. *Manu,* III, 90. Auch das den Hausgöttern gewidmete Opfer wird mit dem Worte *bali* bezeichnet; ebend. p. 87. 90. und *Mṛikkhak.* nach STENZLER's Ausgabe p. 8.

flohen nach *Sumanakûṭa*, wo sie sich ansiedelten. Der Bruder, als er erwachsen war, heirathete die Schwester; aus dieser Verbindung entstand eine zahlreiche Nachkommenschaft von *Pulinda*, welche in dem Gebiete *Malaja* mit Einwilligung des Königs wohnte [1]).

Der hier dem gemischten Geschlechte, welches von *Vigaja* und einer Urbewohnerin abstammte, gegebene Name ist in zwei Beziehungen bemerkenswerth; erstens, weil wir hier wieder ein deutliches Beispiel davon erhalten, dafs die Arischen Inder Namen der Urvölker zur Bezeichnung der gemischten Kasten verwendeten, wie dieses früher von mehrern andern gezeigt worden ist [2]). Zweitens, weil dieser Name sich gerade in einer Gegend findet, aus welcher die ersten Arischen Einwanderer nach Taprobane herkamen; die *Πουλῖνδαι ἀγριοφάγοι* wohnten nämlich im N. des Meerbusens von Barygaza [3]). Dieser Umstand spricht demnach auch dafür, dafs *Sinhapura* in dem westlichen Indien lag. Es ist auch noch der Umstand zu erwägen, dafs *Vigaja* die *Kuveni* durch Darbringung von *bali*-Opfern unterhielt; da dieses Opfer den Schutzgeistern der Wohnung dargebracht wird, weist es darauf hin, dafs die ersten Arischen Eroberer den Urbewohnern für ihre Hülfe einen Tribut leisteten.

Nachdem die *Kuveni* entfernt worden war [4]), übergaben die Gesandten des Königs *Pâṇḍu* dem *Vigaja* die Königstochter und die Geschenke; dieser verheirathete die Begleiterinnen dem Range nach mit seinen Ministern und mit seinem Volke; die Minister salbten ihn dann als König und er verlieh der Tochter des Königs *Pâṇḍu* die Weihe als Königin; er theilte den Ministern ihre Aemter zu und sandte jährlich seinem Schwiegervater zwei hundert tausend *çankha*-Muscheln und Perlen [5]). Er regierte dann mit

1) *Sumanakûṭa* ist der Adamspik; s. oben I, S. 195. Note 1. *Malaja* ist das bekannte Wort für Berg in den Sprachen der Urbewohner. Turnour übersetzt die letzten Worte: *This person Jiwahatto* — der Name des Sohnes der *Kuveni*, die Tochter hiefs *Disâlâ* — *retained the attributes of the Yakkhos*. Diese Erklärung mufs ihm von seinen Gehülfen gegeben worden seyn, welche die Bedeutung des Namens *Pulinda* nicht mehr kannten.

2) S. I, S. 820.

3) *Ptol.* VII, 1, 64. Sie werden auch hier erwähnt im *M. Bh.*; s. I, S. 566. Note 1.

4) *Mahâv.* p. 52.

5) Ueber die *çankha*-Muschel s. I, S. 244.

Gerechtigkeit über das ganze *Lankâ* in der Stadt *Tâmraparṇî* acht und dreifsig Jahre.

Für die Geschichte der Verbreitung der nördlichen Inder und ihrer Besitznahme der südlichsten Länder lafsen sich aus dieser Sage mehrere nicht unwichtige Folgerungen ziehen. Zuerst darf man aus ihr schliefsen, dafs die Könige des *Pâṇḍja*-Geschlechts früher schon in dem südlichsten Indien eine Herrschaft gegründet hatten, weil diese als schon bestehend dargestellt wird. Zweitens wird es sicher, dafs es von den *Pâṇḍava* abstammte, weil der König theils *Pâṇḍava*, theils *Pâṇḍu*[1]) genannt ward; die gewöhnliche Form läfst sich, wie früher bemerkt worden, aus *Pâṇḍavja* erklären[2]). Es kommen hier keine Eigennamen zum Vorschein, sondern nur der des Geschlechts; solche können auch nicht in dieser kurzen Erzählung erwartet werden.

Eine andere Folgerung aus der obigen Sage ist die, dafs der Stifter des Reiches in *Lankâ* Hülfe suchte bei dem Könige von *Madhurâ* und durch sie gestärkt die Urbewohner bezwang; die Sage spricht dieses deutlich aus, indem sie die dem *Vigaja* gegebene Frau *Vigajî* nennt. Für diesen Beistand leisteten die Könige *Lankâ's* denen von *Madhurâ* in der ältesten Zeit einen Tribut.

Als *Vigaja* sein Ende nahe bevorstehend erkannte[3]), überlegte er, dafs er alt und ihm kein Sohn geboren sey, dafs nach seinem Tode sein mit Mühe gestiftetes Reich zu Grunde gehen möchte und beschlofs, an seinen Bruder *Sumitra* zu schreiben und ihn einzuladen, nach *Lankâ* zu kommen, um das Reich zu übernehmen. Nach dem Tode seines Vaters war dieser König in *Sinhapura* geworden und hatte mit der Tochter des Königs der *Madra*[4]) drei Söhne. Diese forderte er auf, weil er selbst zu alt sey, nach *Lankâ* zu gehen; der jüngste, *Pâṇḍuvançadeva*, voraussehend, dafs es ein glückliches Unternehmen seyn würde, entschlofs sich zu gehen und erhielt dazu die Erlaubnifs seines Vaters. Er nahm zwei und dreifsig junge Männer mit, Söhne der Minister seines

1) *Pâṇḍava* VII, p. 51, Z. 3. 5. 12. u. s. w. *Pâṇḍurâga* p. 52. Z. 13. p. 53. Z. 3.
2) I, S. 649.
3) *Mahâv.* VIII, p. 53.
4) Die *Madra* wohnten im östlichen *Pankanada*; s. I, S. 652. Note 4. S. 822. Ich habe schon oben I, S. 650. Note 4. darauf aufmerksam gemacht, dafs diese Verbindung auf eine Nachbarschaft *Sinhapura's* mit dem Lande der fünf Flüfse hinweist.

Vaters; sie nahmen die Tracht von *parivrâgaka* an und schifften sich nach *Lankâ* ein, wo sie an der Mündung des Flufses *Mahâkundara*[1]) sich ausschifften. Nach dem Tode *Vigaja's* hatten seine Räthe, indem sie den Sitz der Regierung nach *Upatishja-grâma* verlegten, das Reich verwaltet; als sie erkannt hatten, wer die angekommenen *parivrâgaka* seyen, setzen sie den *Pâṇḍuvançadeva* als König über *Lankâ* ein; er erhielt aber noch nicht die Weihe als solcher, weil ihm noch eine Königin fehlte.

Ehe ich mit der Geschichte des *Pâṇḍuvançadeva* fortfahre, halte ich es für nöthig zu bemerken, dafs auch sein Name kein Eigenname ist, sondern ein allgemeiner; er bedeutet Gott d. h. *König aus dem Geschlechte des Pâṇḍu.* Die Erzählung läfst uns ganz darüber im Dunkeln, wie in der Familie der Könige *Sinha* von *Sinhapura* ein Sohn diesen Namen erhalten haben könne oder mit andern Worten, in welcher Beziehung die *Pâṇḍava* zu diesen Königen standen. In Ermangelung einer andern Erklärung scheint nichts übrig zu bleiben, als diese Verbindung der Willkühr der Sage zuzuschreiben, die auf diese Weise die später aus derselben Gegend angekommenen Eroberer *Lankâ's* als Nachkommen mit den ersten verbanden. Nur ist dieses klar, dafs von den *Pâṇḍava* ein Geschlecht auch in *Lankâ* eine Herrschaft gründete.

Ein anderes Geschlecht derselben mächtigen Dynastie tritt in der Fortsetzung der Geschichte des zweiten Königs von *Lankâ* auf. Buddha's väterlicher Onkel *Amitodana* hatte einen Sohn Namens *Pâṇḍu-Çâkja*[2]). Dieser und andere Mitglieder der Familie der *Çâkja* flüchteten sich zur Zeit, als noch Buddha lebte, während des Krieges mit dem Könige *Vidûḍhabha* aus ihren Sitzen; einige nach dem Himâlaja, wo sie sich niederliefsen[3]); *Pâṇḍu-Çâkja* wandte sich nach dem Ufer der Gangâ, wo er eine neue Stadt und Herrschaft gründete. Er hatte sieben Söhne und eine Tochter

1) Dieser Flufs mündet an der Nordwestküste.

2) *Mahâv.* VIII, p. 55.

3) Die Flucht der *Çâkja* nach dem Himâlaja wird in dem Commentare zum *Mahâvança* erzählt und ist von Turnour übersetzt; *Introd.* p. XXXIX. Diese wurden *Maurja* genannt. Der König *Viḍûḍhabha* ist wahrscheinlich der König von *Koçala*, den die Tübeter *Hp'hags-skyes-po* nennen; dieser griff oft die *Çâkja* an, eroberte und zerstörte *Kapilavastu* und tödtete viele der Bewohner; einige flohen nach Nepal; einer Namens *Shâmpaka* wurde verbannt und ging nach *Bagud*, wo er eine Stadt gründete. S. Csoma, *As Res.* XX, p. 88.

Bhadrakânkanâ. Seine Frau mufs aus der Familie der *Pândava* gewesen seyn, da man sonst seinen Vornamen sich nicht erklären kann. Um die schöne Tochter bewarben sich sieben Könige; der Vater, fürchtend, dafs ihretwegen ein Streit mit diesen entstehen könnte und erforscht habend, dafs ihre Reise ihr Glück und die königliche Würde bringen würde, läfst sie mit zwei und dreifsig Begleiterinnen auf ein Schiff setzen und dieses dem Strome der Gangâ überlafsen; er forderte die Könige auf, die Tochter zu fangen. Diese vermochten nicht, das schnellfahrende Schiff einzuholen, welches am zwölften Tage die Stadt *Gonagrâmaka* 1) erreichte; hier landeten die Jungfrauen, die Verkleidung von Bettlerinnen annahmen und gingen nach der Stadt *Upatishjagrâma.* Die Minister, durch die Rede eines Wahrsagers aufmerksam gemacht, suchten sie auf und nachdem sie ihre Herkunft erkundigt hatten, führten sie sie dem Könige zu. Dieser wurde jetzt als König gesalbt, nahm *Bhadrakânkanâ* als Königin an und verlieh ihre Begleiterinnen den Ministern zu Frauen. Als die Brüder die glückiche Ankunft ihrer Schwester in *Lankâ* erfahren hatten 2), reisten sie, von der Mutter dazu aufgefordert, und einen Bruder zurücklafsend 3), ihr nach. Sie wurden von dem Könige gut aufgenommen und durchzogen mit seiner Erlaubnifs die Insel, auf welcher sie sich niederliefsen, wo es ihnen gefiel. Sie erhielten ihre Namen von den Orten, an denen sie sich niederliefsen: *Uruvela, Anurâdha, Vigita, Dîrghâju* und *Rohana;* der von *Râma* gegründete Sitz wurde nach ihm *Râmagona* genannt 4). Der König selbst verlegte den seinigen nach *Anurâdhâ* und erbaute in der Stadt einen Pallast. Er herrschte über seine Schwäger als *mahârâga.*

Da die Mutter in dieser Erzählung als die wahre Veranlafse-

---

1) Diese Stadt lag an der Mündung des Flufses *Mahâkandura.* Im Texte steht *dutije,* am zweiten Tage; in der Uebersetzung dagegen am zwölften; es wird daher ein Druckfehler für *dvâdase* seyn.

2) Dieser heifst nach der Uebersetzung *Gâmani* und die Mutter *Susima.*

3) *Mahâv.* IX, p. 56.

4) Die fünf ersten waren von den Begleitern des *Vigaja* gegründete Dörfer, *Mahâv.* VII, p. 50. *Anurâdha* wurde nach einem benannt, *Vigita* nach einem zweiten; *Uruvela* ist aber wahrscheinlich erst später so genannt worden, nachdem *Uruvilva* in Magadha berühmt geworden war. *Dîrghâju* und *Rohana* werden in dieser Stelle nicht mit erwähnt und *Râmagona* wurde nach dem Namen des Gründers genannt, nicht umgekehrt, wie Turnour übersetzt hat. *Rohana* ist die südlichste Provinz der Insel.

rin der Unternehmung der Söhne des *Pându-Çâkja* erscheint, liegt darin eine Bestätigung für die Vermuthung, dafs sie aus der Familie des *Pându* abstammte und in dieser Verwandtschaft darf der eigentliche Grund gesucht werden, warum die Tochter nach *Lankâ* geschickt und nicht den übrigen Bewerbern gegeben wurde. Die Pâṇḍava treten in dieser Geschichte als Beherrscher von Ländern an den entgegengesetzten Seiten Indiens auf; im Westen waren es wahrscheinlich diejenigen, welche noch zu *Megasthenes* Zeit ein mächtiges Reich in Guzerat besafsen [1]) und von dort aus *Lankâ* eroberten. Von dem Könige ihres Geschlechts an der Gangâ stammte vielleicht auch die Dynastie von *Maṇipûra* ab, da die Erwähnung dieses Reiches sich erst in den spätesten Abschnitten des grofsen Epos findet [2]). Der grofse Ruhm dieses Geschlechts in der Altindischen Geschichte und die weite Verbreitung der sie verherrlichenden Sage über die verschiedensten Theilen Indiens läfst sich nur aus einer solchen weiten Ausdehnung ihrer Macht erklären, von welcher die so lückenhaft erhaltene Geschichte uns nur einzelne Belege aufbewahrt hat.

Aus der Erzählung von *Pâṇḍuvançadeva* läfst sich auch eine annähernde Zeitbestimmung gewinnen. *Pâṇḍu-Çâkja* war ein Zeitgenofse Buddha's, seine Söhne lebten daher gegen das Ende des sechsten Jahrhunderts vor Chr. G. und in diese Zeit fällt die vollständige Besitznahme *Lankâ's* von den Arischen Indern.

Pâṇḍuvançadeva hatte zehn Söhne und eine Tochter *Ḱitrâ;* der älteste hiefs *Abhaja* und wurde, als er erwachsen war, zum *uparâga* ernannt [3]). *Ḱitrâ's* und *Dîrghagâmaṇi's,* eines Sohnes des *Dîrghâju*, eines der Brüder der *Bhadrakânḱanâ* Sohn wurde *Pâṇḍukâbhaja* nach dem Namen seines Oheims und seines grofsmütterlichen Oheims genannt und geboren, als *Pâṇḍuvançadeva* nach einer dreifsigjährigen Regierung starb [4]). Die Brüder kamen dann zusammen und weiheten *Abhaja* zum Könige, welcher zwanzig Jahre in *Upatishja* regierte [5]).

Von *Ḱitrâ's* Sohne hatten Brahmanen vorausgesagt, dafs er

1) S. oben I, S. 651.
2) Ebend. S. 701.
3) *Mahâv.* IX, p. 56. p. 57.
4) Ebend. p. 58.
5) Ebend. X, p. 63.

seine Oheime tödten würde, um sich der Herrschaft zu bemächtigen [1]). Er wurde daher von ihnen verfolgt, entkam aber immer ihren Nachstellungen und besiegte sie zuletzt mit Hülfe des Brahmanen *Pâṇḍula* und seines Sohnes *Kandra*, den er zu seinem *purohita* machte [2]). Er schenkte *Abhaja* das Leben, weil dieser ihn gegen die Anschläge der übrigen Oheime in Schutz genommen hatte und verlegte die Residenz nach *Anurâdhâgrâma*, wo sein mütterlicher Grofsoheim *Anurâdha* bis dahin gewohnt hatte und ihm seinen Pallast abtrat; hier krönte er in seinem sieben und dreifsigsten Jahre sich selbst [3]) und seine Königin *Suvarṇapâli*, die Tochter seines Oheims *Harikundaçiva*.

Wenn *Pâṇḍuvançadeva* als der Eroberer der ganzen Insel gelten mufs, so ist dagegen *Pâṇḍukâbhaja* zu betrachten als der Gründer der Verfafsung des Reiches. An der Stelle des frühern Dorfes gründete er eine grofse Stadt mit vier Vorstädten [4]) und liefs in der Nähe zwei *Abhaja* und *Gâmani* genannte Tank anlegen und vor der Stadt einen Leichenplatz. Die *Kaṇḍâla* stellte er bei allen niedrigen Geschäften an, der Reinigung der Stadt, der Heraustragung der Todten und ähnlichen. Da dieser Name ein von den Arischen Eroberern aus ihren Stammsitzen mitgebrachter ist, mufs er bei dieser Gelegenheit auf einen besondern Theil des einheimischen Volkes angewendet worden seyn, welchem diese niedrigen Geschäfte zugetheilt wurden. Für sie liefs er ein besonderes Dorf in der Nähe des Leichenplatzes und auch Wohnungen für seine Jäger erbauen; im O. der letzteren eine für fünf hundert Fremden verschiedenen Glaubens. Für die *Tâpasa*, die Büfser, wurde ein *âçrama* errichtet; für verschiedene Klafsen von *Pâshaṇḍa* [5]) oder Ketzer eine besondere Wohnung. Für die *Parivrâ-*

---

1) *Mahâv.* IX, p. 56.

2) Ebend. p. 61. p. 65.

3) Ebend. p. 67.

4) *Taḍâka* oder *taḍâga* bedeutet sowohl Teich als die künstlich zur Bewäfserung angelegten grofsen Wafserbehälter; s. I, S. 230. Der Name *Anurâdhâgrâma* hatte sich auch noch später erhalten, indem *Ptolemaios* die Stadt Ἀνουρόγραμμοι nennt, VII, 4, 9.

5) Dieser Name bedeutet bei den Brahmanen einen, der nicht Brahmanischen Glaubens ist, besonders Buddhisten und *Gaina*; *Amara* erklärt ihn, II, 7, 44. solche, welche allerlei Kennzeichen annahmen. Es bediente sich auch *Açoka* dieses Ausdrucks für Ungläubige in seinen Inschriften, wie sich später zeigen wird. *Âçrama* ist Einsiedelei; s. I, S. 581. Note 2.

gaka wurde ein Garten oder ein Ruheort angelegt. Auch für die Brahmanen liefs er ein Gebäude errichten; eine Secte von ihnen wird *Nighaṇṭa* 1) genannt; diese wird sonst selten erwähnt, mufs aber zu dieser Zeit in *Lankâ* von Bedeutung gewesen seyn, weil mehrere mit Namen genannt werden und der König einen Tempel für einen von ihnen erbauen liefs. Eine andere hiefs *Agîvika*. Beide Secten werden auch in den Inschriften des *Açoka* erwähnt, die letztere als eine Brahmanische und beide als solche, die er sich bestrebte, der wahren Lehre zuzuführen 2). Ihre besondern Lehren sind jedoch noch nicht ermittelt worden.

Bei der Einrichtung seines Reiches beschützte und ehrte auch dieser König die *Jaxa* oder die Urbewohner. Einen ihrer Häuptlinge, *Kâlavela*, stellte er an als Aufseher über die östliche Vorstadt, einen andern über den Tank *Abhaja*, einen dritten als Wächter des östlichen Stadtthores; eine ihrer Frauen machte er zur Aufseherin über die innern Gemächer seines Palastes; diesen vieren machte er jährlich *bali*-Opfer und andere Geschenke. Er setzte demnach das von *Vigaja* eingeführte System fort, die ursprünglichen Besitzer des Landes in Dienst zu nehmen und sie dafür zu belohnen.

Es ist schon gesagt worden, dafs er einen *purohita* anstellte; von den übrigen Staatsämtern, die er einführte, wird nur eines besonders genannt. Seinem Oheime *Abhaja* gab er das Amt eines *nagaraguptika* oder Stadtcommandanten; sonst wird nur im Allgemeinen bemerkt, dafs er seinen Dienern ihren Verdiensten gemäfs die übrigen Aemter zutheilte 3). Auch finden sich keine Angaben darüber, ob er die Kasten in sein Reich einführte, was man vermuthen könnte. Die Arischen Eroberer brachten das vollstän-

---

1) Turnour schreibt *nigantha* im Texte, aber in der Uebersetzung *nighaṇtha*, was offenbar richtiger ist, da die erste Form gar nicht vorkömmt, die zweite aber in *nighaṇtikâ*, obwohl dieses nur eine Pflanze bedeutet, die sonst *gulangakanda*, d. h. Solanum Jacquini genannt wird, nach dem *Râganirghaṇṭa*; s. *Çabda-Kalpadr.* u. d. W. Nach Turnour's Uebersetzung hätte er eine Wohnung für *the worshippers of Brahma*, (*another for those*) *of Siwo* erbauen lafsen. Der Text läfst diese Erklärung jedoch nicht zu.

2) Sie werden in der fünften Säuleninschrift Z. 4. u. 5. genannt, die *Agîvika* als Brahmanen. Das Wort bedeutet ohne lebendes; es waren vielleicht solche, welche nichts lebendiges afsen.

3) *Mahâv.* X, p. 65.

dig ausgebildete System mit, gehörten aber selbst den zwei höchsten Kasten; denn unter den Söhnen von Ministern waren ohne Zweifel einige wenigstens Brahmanen und diese erscheinen aufserdem als zahlreich und in verschiedene Secten getheilt. Da von keinen andern Einwanderern die Rede ist, scheinen die untern Kasten aus den Eingeborenen gebildet worden zu seyn. Dieses System hat sich noch bis jetzt trotz des Buddhismus erhalten; die *Vaiçja* [1]) theilen sich auch hier in die drei Geschäfte des Kaufmanns, des Ackerbauers und des Hirten; die vierte Kaste hat hier nicht den Namen *Çûdra* erhalten, sondern *Xudra*, d. h. klein, niedrig; vielleicht ist diese Benennung aus der kleinern Gestalt der Singhalesen entstanden. Sie zerfallen hier in viele Unterabtheilungen. Auch giebt es unreine Kasten, welche *Gattaru* und *Rhodi* genannt werden, der Name *Kandâla* scheint demnach nicht mehr erhalten zu seyn.

Von *Pândukâbhaja* ist noch zu erwähnen, dafs er die Gränzen der Dörfer auf der ganzen Insel im zehnten Jahre seiner Regierung bestimmen liefs [2]). Wenn dieser eine Dauer von siebzig Jahren zugeschrieben wird, so ist schon oben nachgewiesen worden, dafs dieses unrichtig ist. Sein Sohn *Mutaçiva* folgte ihm und regierte nach der überlieferten, jedoch nicht zuläfsigen Chronologie sechszig Jahre. Er fand ein wohlgeordnetes Reich vor und von ihm wird nichts erwähnenswerthes berichtet. Sein Sohn und Nachfolger *Devanâmprija-Tishja* gehört einer Zeit, die wir noch nicht in der Geschichte des Hauptlandes erreicht haben.

Ueber die Stiftung des Reiches der *Pândja* lauten die Ueberlieferungen widersprechend. Nach einer wurden einige Bewohner des nördlichen Indiens durch die Heiligkeit der von *Râma* auf seinem Eroberungzuge nach Lankâ besuchten Orte veranlafst, dorthin zu pilgern [3]). Sie fanden das Land unangebaut und unbewohnt, liefsen sich dort nieder, rodeten die Wälder aus, bauten das Land an und legten den Grund zu einem geordneten Staate. Ein Abentheuerer Namens *Pândja* aus dem Stamme der *Velâlar* oder Ackerbauer siedelte sich zuerst in diesem Gebiete an, welches nach ihm benannt worden ist. Eine andere Darstellung übergeht mit Still-

---

1) S. J. Davy, *An Account of Ceylon*, p. 111 flg.

2) *Mahâv.* p. 67.

3) S. Wilson's S. 23. angeführte *Historical sketch* etc. p. 201. und oben S. 24.

schweigen den Namen des Stifters und setzt eine unbestimmte Periode zwischen der Stiftung des Reiches und *Sâmpanna-Pâṇḍja,* defsen Sohn *Kulaçekhara* der erste König gewesen seyn soll. Von den ältesten Königen wird in der Tempelgeschichte der Hauptstadt berichtet, dafs sie während langer Zeit in der Stadt *Kûrkhi* residirten [1]). *Sâmpanna-Pâṇḍja* lud die Könige von *Koḷa* und *Keṛa* zur Hochzeit seines Sohnes ein. Durch starke Regen und Uebrschwemmungen wurden sie genöthigt, einen Monat an einem Orte unterwegs zu verweilen. Hier stiftete der König der *Pâṇḍja* zum Andenken dieses Ereignifses die Stadt *Kaljâṇapura*, in welcher sein Nachfolger während einiger Zeit residirte. Beide Erzählungen geben daher eine älteste Periode dieses Reiches mit namenlosen Königen an; eine andere Erinnerung von ihr ist in der grofsen Zahl der Könige eines Verzeichnifses erhalten [2]).

Kulaçekhara gründete kurz nach dem Anfange seiner Regierung eine neue nach seinem Namen *Kulaçekhara-pattana* genannte Stadt zwei Meilen im N. des Vorgebirgs Kumârî. Ein Kaufmann, welcher auf seiner Heimreise von Malabar im Walde des *Kanḍragiri*-Gebirges sich verirrte, entdeckte bei dem Suchen nach dem rechten Wege einen alten Tempel, welcher dem *Çiva* mit dem Beinamen *Mûlalinya* oder *Ḳokanâjaka*, und der *Durgâ* mit dem Beinamen *Minâxi-Amman* geweiht war. Der Kaufmann brachte dem Gotte seine Verehrung dar, der ihm erschien und befahl, dem Könige seine Entdeckung mit dem Auftrage anzukündigen, dort eine Stadt zu gründen. Dafselbe befahl der Gott dem Könige in einem Traume. Der König gehorchte dem Befehle, liefs den Wald ausroden, den verfallenen Tempel wieder mit grofser Pracht aufbauen und stiftete dort eine grofse Stadt, die spätere Hauptstadt *Madhurâ.*

Ich habe schon früher die Uebereinstimmung der Namen dieser Stadt und der in ihr herrscheoden königlichen Familie mit denen der nördlichen Stadt an der Jamurâ und des in der epischen Sage berühmten Geschlechts als Gründe angeführt [3]), die zu der Vermuthung führen, dafs von ihren Beherrschern die Stiftung des südlichen Reiches der *Pâṇḍja* ausgegangen ist. Vor ihr mufs je-

---

1) In dem *Madhurâ-Purâṇâ*, bei Wilson p. 208. Die Stadt wird im Periplus des rothen Meeres Κόλχοι genannt; s. I, S. 158. Note 1.

2) S. oben S. 25.

3) S. I, S. 650.

doch eine frühere Ansiedelung der Arischen Inder hier stattgefunden haben, welche die Sage zwar auch in Beziehung zu den *Pândava* setzt, indem sie den dort sich ansiedelnden Ackerbauer nennt; allein dieses möchte eine Uebertragung des spätern Namens auf die ersten Einwanderer seyn und ihre wirkliche Herrschaft dieses Landes wird sich erst von der Gründung der letzten Hauptstadt datiren. Diesen ältesten Einwanderern würde demnach die Stadt Kûrkhi gehört haben und erst später von den Königen aus dem Geschlechte der *Pândja* in Besitz genommen worden seyn.

Ueber die zwei ersten Könige habe ich schon bemerkt [1]), dafs sie nicht wirkliche sind, sondern Geschöpfe der Dichtung. Auch der Vater des ersten Königs darf als ein solches betrachtet werden, da sein Name *Sâmpanna* den glücklichen oder vortrefflichen bedeutet, so wie der Sohn des *Malajadhvaga*. Diesen belohnte nach der Sage die von ihm hochverehrte Schutzgöttin der Stadt dadurch, dafs sie als seine Tochter und Nachfolgerin geboren wurde [2]). Sie war sehr kriegerisch und machte einen siegreichen Zug durch ganz Indien über den Himâlaja hinaus zum Kailâsa, dem Sitze des Gottes *Çiva*, von dem sie durch Waffen, er aber durch ihre Schönheit überwunden wurde. Er erlaubte ihr zurückzukehren, begleitete sie nach ihrem Reiche und nahm dort eine menschliche Gestalt unter dem Namen des *Sundara-Pândja* an. Da *Sundareçvara*, der schöne Herr, der gewöhnlichste Beiname des dort verehrten *Çiva* ist, leuchtet es von selbst ein, dafs diese Legende nur die Einführung der Verehrung dieses Gottes unter diesem Namen von einem Könige der *Pândja* darstellt. Der erste wirkliche König wäre nach dieser Auffassung *Vagra-Pândja* gewesen, obwohl er im Einklange mit der ihm zugeschriebenen Herkunft als eine Verkörperung des Kriegsgottes dargestellt wird. Auch sein Name weist auf die Abstammung dieser Herrscher von dem Lande an der Jamunâ hin, weil der nach dem grofsen Kriege in *Indraprastha* von den *Pândava* eingesetzte König, der Urenkel *Krishna's*, so hiefs [3]).

Dafür, dafs die ersten Ansiedelungen der Arischen Einwanderer in der Nähe des südlichsten Vorgebirges gegründet wurden,

1) S. S. 25.
2) S. Wilson p. 205.
3) S. oben I, S. 704.

spricht auch die einheimische Ueberlieferung, nach welcher *Râmeçvara* zuerst von den Pilgern angebaut wurde [1]. Von der Küste aus drangen sie in das innere Land an dem Flufse Vaigaru ein, an welchem die spätere Hauptstadt angelegt wurde. Sie brachten die Verehrung des *Çiva* mit und die heilige Sprache der Brahmanen, welche im Tamulischen *Vâda Mozhi*, die nördliche, genannt wird.

Nach dem, was früher über die Chronologie dieses Reiches bemerkt worden [2], läfst sich durch sie die Zeit seiner Stiftung nicht feststellen. Aus der Geschichte des *Vigaja* ergiebt sich dagegen sicher, dafs zu der Zeit, als die ersten Arischen Ansiedler nach Ceylon kamen, in *Madhurâ* schon ein geordnetes Reich bestand, defsen Gründung daher mit Wahrscheinlichkeit an den Anfang des sechsten vorchristlichen Jahrhunderts zurückgesetzt werden darf. Noch früher mufs die Stadt Kûrkhi gestiftet worden seyn, wie viel läfst sich natürlich auch nicht annähernd bestimmen.

Ueber die zunächst folgenden Könige wird nichts erwähnenswerthes mitgetheilt, als dafs zur Zeit des vierten Nachfolgers des *Vagra-Pâṇḍja*, des Königs *Çekhara Pâṇḍja*, der König von *Kola* ein Heer von *Samanal* oder Buddhisten gegen ihn führte, aber zurückgeschlagen wurde [4]. Dafselbe wiederholte sich unter seinem Enkel *Anantaguṇa-Pâṇḍja*. Diese Nachrichten können höchstens als dunkele Erinnerungen eines Bestrebens der Buddhisten gelten, ihre Lehre nach dem Süden kurz nach dem Tode ihres Stifters zu verbreiten. Da dieses erst unter der Regierung des fünften Königs nach der berichtigten Darstellung geschehen seyn soll, wäre von Seiten der Chronologie nichts gegen diese Erzählung zu erinnern.

Auch dem Reiche von *Kera* und *Kola* mufs ein nicht viel jüngeres Alter als dem der *Pâṇḍja* zugeschrieben werden, wenn man ihrer Erwähnung in der Geschichte der letzten einiges Gewicht beilegen darf.

Nehmen wir die allgemeine Geschichte Indiens jetzt wieder auf, so ist zuerst daran zu erinnern, dafs *Kyros* wahrscheinlich die von ihm

---

1) Wilson p. 204. Râmeçvara ist die Insel in der Mündung des Vaigaru-Flufses; s. 1, S. 157.
2) Wilson ebend. p. 206. nach Ellis, *Dissertation on Malayalam* p. 3. Note.
3) S. 25.
4) Wilson p. 207. p. 208. *Samanal* ist im Sanskrit *Çramaṇa*.

eroberten östlichen Länder wieder verlor [1]). Er starb 529. vor Chr. G., sein Sohn *Kambyses* 521.; dieser hatte während seiner kurzen Regierung keine Zeit, sich um Indien zu kümmern, sein Nachfolger *Dârjavush* oder Darius ist dagegen der erste auswärtige König, von welchem wir wohl beglaubigte Nachrichten über seine Beziehungen zu den Indern besitzen. In den ersten Jahren seiner Herrschaft war er zu sehr mit den innern Angelegenheiten seines Reiches beschäftigt, um seine Pläne auf die Erweiterung seiner Herrschaft nach aufsen richten zu können. Wir wifsen jetzt aus seinem eigenen Munde, wie viele schwere Kämpfe er zu bestehen gehabt hat, um die gegen ihn empörten Völker wieder sich zu unterwerfen. Das äufserste östliche Land, welches in diesem Berichte als wieder unterworfen erwähnt wird, ist Arachosien und in der Aufzählung der ihm gehorchenden Länder fehlen *Gadâra* und *Hidhu* oder die *Gandhârâ* und *Sindhu* [2]). Er eroberte Babylon zuletzt etwa 516. und unternahm dann den Zug gegen die Skythen [3]). Zwischen dieser Zeit und der Verbrennung von Sardes durch die Joner im Jahre 499., welche die Veranlafsung zu dem Kriege zwischen ihnen und Darius gab und ihn von dieser Zeit an bis zu seinem Tode 485. besonders beschäftigte, hatte er Zeit, sein Reich zu ordnen und die grofsartigen Pläne auszuführen, durch die er unter allen morgenländischen Herrschern des Alterthums Alexander dem Grofsen am ähnlichsten ist. Von ihm wurden, heifst es, viele Theile Asiens erforscht [4]). Zu seinen grofsen Unternehmungen gehört auch dieses, Indien genauer kennen zu lernen und den Seeweg von der Indusmündung bis zu den Häfen des innersten

---

1) I, S. 860.

2) S. die Inschrift von *Behistun*, III, 12. I, 6. im *J. of the R. A. S.* X, p. XXXI. p. XXXV.

3) *Herod.* IV, 1. Die Zeit dieser Eroberung und des Skythenzuges ist nicht genau zu bestimmen. Er eroberte jene Stadt im zwanzigsten Monate, ebend. III, 158., Herodot kennt aber nur eine einzige, während wir jetzt wifsen, dafs die Babylonier zweimal sich gegen ihn auflehnten; s. die Inschrift I, 16. p. XXIX; das zweite Mal eroberte er es nicht selbst, sondern *Vidafra* oder Intaphres. Der Anfang des Skythenzuges ist auch nicht genau zu bestimmen; s. *Ost-Europa nach Herodot* von A. Hansen, I, S. 139 flg. Man nimmt für ihn gewöhnlich 513. an; es ist aber nur so viel an dieser Annahme sicher, dafs Darius schon frühe ihn beschlofsen hatte, *Herod.* III, 134. und er daher nicht sehr lange nach der Eroberung Babylons wird stattgefunden haben.

4) *Herod.* IV, 44.

Arabischen Meerbusens untersuchen zu lafsen. Er beauftragte damit aufser andern den *Skylax* von *Karyanda*. Sie brachen auf von *Kaspatyros* und dem Lande *Paktyike*, schifften den Indus hinab gen Osten und den Aufgang der Sonne bis in's Meer, welches sie gegen Westen durchsegelten und im dreifsigsten Monate den Ort erreichten, von welchem aus der Aegyptische König *Neko* die Phönizier zur Umschiffung Lybiens ausgesandt hatte. Nachher unterwarf Darius die Inder und beherrschte jenes Meer.

Die Entdeckungsreise des *Skylax* wurde um 509. unternommen [1]). Dafs unter *Kaspatyros*, welches richtiger von *Hekataios Kaspapyros* genannt wird, *Kaçmîra* zu verstehen sey und unter *Paktyike* die äufserste Ostgränze des Iranischen Hochlandes, ist schon früher nachgewiesen worden [2]). Wenn Herodot den Lauf des Indus einen östlichen nennt, so ist dieses aus seiner geographischen Ansicht zu erklären, nach welcher die gröfsten Flüfse von Westen nach Osten fliefsen [3]). So dachte er sich auch den *Araxes*, der in das Kaspische Meer mündete und die Gränze Asiens gegen Norden war, also den *Oxus*, als einen ostwärts fliefsenden Strom [4]). Welche Inder Darius sich unterwarf, ergiebt sich theils aus dem Verzeichnifse der Satrapien, theils aus seinen eigenen Inschriften. In jenem werden die Γανδάριοι oder die *Gandhâra*, die Bewohner des östlichen Kabulistans als ein ihm gehorchendes Volk aufgeführt, dann die goldbringenden Inder im N. Baktriens an *Kaspatyros* und *Paktyike* gränzend oder die *Darada* [5]). In zwei Inschriften werden die *Gadâra* und *Hidhu* erwähnt [6]); diese sind wahrscheinlich die Anwohner des *Sindhu*, deren Landes er nach der Reise des *Skylax* sich bemächtigte. Dafs die Perser-Könige die Inder längs diesem Flufs beherrschten, ersehen wir auch aus einer Stelle des *Strabon* [7]). Diese Inschriften

1) Fr. A. Uckert's *Geographie der Griechen und Römer* I, 1, 58. Genauere Angaben finden sich jedoch nicht.

2) S. I, S. 42. S. 432.

3) S. Niebuhr, *Ueber die Geographie Herodot's*, *Kleine Schriften*, I, S. 144. S. 153.

4) I, 22 IV, 40. Er verbindet den *Araxes*, der im Lande der Matiener oder im Kurdistan entspringt, mit dem grofsen Gränzflufse im O., jenseits defsen die Skythen wohnten. I, 209.

5) III, 91. 94, 102.

6) S. oben I, S. 422. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 62. S. 92.

7) XV, 2, 9. p. 724., wo gesagt wird, dafs die Inder einen Theil des Lan-

sind daher später, als die grofse, in welcher er die ersten Thaten seiner Regierung erzählt, weil in ihr jene zwei Völker nicht aufgeführt werden. Die Nichterwähnung dieser Inder in dem Verzeichnifse der Satrapien läfst sich vermuthlich daher erklären, dafs Herodot sie nicht von den übrigen unterschied. Ein anderes von ihm beherrschtes Volk dieser östlichen Gränze waren wahrscheinlich die *Thatagkush*, die Sattagyden [1]).

Dieser Unterwerfung eines Theiles der Inder von Darius verdankte die Westwelt die ersten genaueren Berichte über Indien. Dafs Inder an Darius Hof kamen, läfst sich um so weniger bezweifeln, als er sogar *Kalatier,* die schwarzen Urbewohner, zu sich kommen liefs, die er nicht beherrschte und von welchen wir durch Herodot erfahren, dafs sie eine besondere Sprache redeten, indem der Perserkönig nur durch Dolmetscher sich mit ihnen unterhalten konnte [2]). Diese Nachricht beweist auch, dafs er begierig war, die eigenthümlichen Sitten der fremden Völker kennen zu lernen.

Die von Darius unterworfenen Inder gehorchten noch seinem Sohne *Khshjârshâ,* dem Xerxes der Alten; denn in dem Verzeichnifse der Völker, welche in seinem grofsen Heereszuge gegen die Griechen mitzogen, werden auch die Inder und Gandarer genannt [3]).

Bei der Unvollständigkeit unsrer Kenntnifs der Geschichte von Xerxes Nachfolgern läfst sich nichts genaueres über ihre Beziehungen zu den Indern angeben. Erst in der letzten Schlacht des letzten Achämeniden erscheinen Inder. Es waren solche, welche den Baktrianern nahe wohnten; diese waren wahrscheinlich die *Darada* [4]). Andere waren Nachbaren der Arachoten und Bergbewohner; sie führten ihm fünfzehn Elephanten zu. Aus dieser geringen Anzahl läfst sich schliefsen, dafs sie kein mächtiges Indisches Volk waren. Die Paropamisaden und die Inder am Kophenflufse

---

des παρὰ τὸν Ἰνδὸν besafsen, welcher früher den Persern gehört hatte und den Alexander den Arianern wegnahm. Aus der letzten Bemerkung erhellt, dafs dieses Land später den Persern nicht gehorchte.

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* S 60. Sie werden auch in der Inschrift von Behistun aufgeführt, s. a. a. O. I, 6. p. XXVII.

2) III, 101. 38. Er liefs sie in Gegenwart von Griechen durch Dolmetscher befragen, ob sie ihre Eltern afsen. Die Nachrichten Herodots über die Inder sind I, S. 388 flg. erläutert worden.

3) *Herod.* VII, 65. 66.

4) *Arr. Anab.* III, 8, 3. 4. 6. Die letzten standen unter dem Satrapen der Arachoten.

waren, als Alexander dort hinkam, unabhängig; man mufs daher annehmen, dafs die Gandarer und die Indusanwohner sich von den spätern Achämeniden unabhängig gemacht hatten.

Das eben angeführte Beispiel vom Gebrauche der Elephanten im Kriege ist das erste, welches sich in der wohlbeglaubigten Geschichte Vorderasiens erhalten hat [1]). Bei dem Heereszuge des Xerxes werden keine Elephanten erwähnt, die Perser bedienten sich ihrer sonst nicht in ihren Kriegen; auch wird in den frühern Schlachten des Darius Kodomannus der Inder nicht gedacht. Aus ihrem Vorkommen in seiner letzen entscheidenden Schlacht läfst sich folgern, dafs er die letzten Hülfsquellen seiner Macht bei dieser Gelegenheit aufbot.

Von den grofsen Monarchien des alten Vorderasiens, der Babylonischen, der Assyrischen, der Medischen und Persischen, die nicht nur durch ihre geographische Angränzung, sondern auch durch ihre politischen und culturgeschichtlichen Berührungen in engem Zusammenhange mit einander standen und deren Geschichte zusammen die erste Periode der Weltgeschichte bildet, von welcher China gar nicht, Indien nur vorübergehend und unwesentlich berührt worden ist und die beide in wesentlichen Punkten von jenen sich unterschieden, war die Persische die letzte und mit ihrem Untergange schliefst diese Periode. Ihr Charakter ist die Unfreiheit des Geistes und des Daseyns, die Beherrschung aller Geistesthätigkeit von der Naturgewalt, die als göttlich verehrt wurde, und der patriarchalische Despotismus des Staates; der Wille eines einzigen machte das Gesetz. Auch trat zwischen den eroberten Völkern und den erobernden keine innere Verbindung ein, sondern die verschiedenen Völker, welche durch Besiegung zu einem Reiche vereinigt wurden, bildeten nicht Glieder eines Staatskörpers und blieben in ihren eigenthümlichen Verschiedenheiten in unorganischer Zusammenstellung neben einander bestehen. Obgleich dieses auch im Allgemeinen von der Persischen Monarchie zugegeben werden mufs, so zeigt sich doch bei einem der Achämeniden, bei Darius, der Anfang eines Bestrebens, die ihm unterworfenen Völker zu einem einzigen Staate zu verschmelzen. Dieses bethätigte er besonders durch die Einführung einer allgemeinen Steuerverfafsung und durch seine Absicht, den Handel

1) Ein früheres Beispiel ist das aus Ktesias, s. I, S. 860. angeführte Beispiel aus dem Kriege des Kyros mit den Derbikkern.

zwischen den verschiedenen Theilen seines grofsen Reiches zu befördern. Zu dem letzten Zwecke liefs er nicht nur den Skylax die oben erwähnte Entdeckungsreise unternehmen, sondern auch den Kanal zwischen dem Arabischen Meerbusen und dem Nil, welchen der König Neko angefangen hatte, vollenden [1]. Wenngleich der Wille der Altpersischen Könige thatsächlich sich als unumschränkt in vielen Beispielen darstellt und es in der Geschichte der Achämeniden nicht an den Handlungen des ärgsten Despotismus fehlt, so waren sie doch durch Gesetze beschränkt, so wie durch die Macht der Verwandten, besonders der Pasargaden. Auch hatte sich das Altiranische religiöse Bewufstseyn zu einer höhern Freiheit erhoben, als es bei den übrigen morgenländischen Völkern der Fall gewesen ist, dadurch, dafs es Gesetz galt, die bösen Naturkräfte zu bekämpfen und die höchsten Götter die des Lichts und des Wortes waren. Es vereinigte endlich das Reich der Achämeniden einen gröfsern Umfang von Ländern, als irgend eines der vorhergehenden; seine Gränzen waren das mittelländische Meer und der Pontus, der Kaukasos, das Kaspische Meer, Tûrân, das Indische Meer und Aethiopien. Die Achämeniden dehnten ihre politischen Beziehungen nach Karthago aus und ihre Politik umfafste daher eine weitere Sphäre, als die ihrer Vorgänger. Die Perser zeichneten sich auch vor den ältern herrschenden Asiatischen Völkern durch eine gröfsere Freiheit des Geistes dadurch aus, dafs sie bereit waren, die Gebräuche fremder Völker anzunehmen [2].

Alexanders des Grofsen Eroberung des vordern Asiens und Aegyptens ist ein welthistorisches Ereignifs. Es war keine Unterjochung der Völker von einem rohen Eroberer, sondern sein Feldzug »kann im eigentlichsten Sinne des Wortes als *eine wifsenschaftliche Expedition* betrachtet werden: ja als die erste, in der ein Eroberer sich mit Gelehrten aus allen Fächern des Wifsens, mit Naturforschern, Landmefsern, Geschichtschreibern, Philosophen und Künstlern umgeben hatte.« [3]) Es ist kaum zu glauben, dafs

1) *Herod.* II, 158. IV, 39.

2) *Herod.* I, 135. wo die Annahme der Medischen Tracht und der Aegyptischen Panzer als Beispiele angeführt werden. Besonders gern nahmen sie allerlei εὐπαθείας, sinnliche Genüfse, an, wofür die Knabenliebe der Griechen als Beleg gegeben wird.

3) A. von Humboldt's *Kosmos*, II, S. 192.

durch das Lesen von *Ktesias* Schrift über Indien in seinem Gemüthe der unwiderstehliche Trieb entzündet worden sey [1]), bis zu diesem Wunderlande vorzudringen und es zu erobern; man darf im Gegentheil annehmen, dafs das Bewufstseyn der Ueberlegenheuheit der Hellenen über die Barbaren und seines eigenen Berufes, sie gegen diese geltend zu machen, ihn zu seiner Unternehmung angetrieben habe [2]). Das Streben der Weltgeschichte, die einzelnen Volkseigenthümlichkeiten in stets gröfserm Umfange zu überwinden und durch Ineinanderbildung und Verschmelzung dem höchsten Ziele, der Vereinigung aller zu einer einzigen Menschheit, stets näher zu führen, hat sich zuerst in der von Alexander dem Grofsen gegründeten Periode der alten Geschichte verwirklicht und nirgends so deutlich, wie in dieser »Ineinsbildung des Griechisch-Makedonischen und Morgenländischen.« [3]) Alexander mufs als der eigentliche Begründer dieser Periode gelten, weil seine Handlungen es beweisen: seine eigene Verheirathung und die vieler seiner Feldherrn und Krieger mit Asiatischen Frauen, die Einübung der Asiatischen Jugend in der Makedonischen Kriegskunst und ihre An-

1) Dieses war die Ansicht von DE SNTE CROIX, *Examen critique des historiens d'Alexandre*, p. 781. und A. W. VON SCHLEGEL's *Ind. Bibl.* I, S. 150., defsen Worte es sind.

2) A. VON HUMBOLDT weist, *Kosmos* II, S. 184 darauf hin, dafs wahrscheinlich die Grundsätze seines Lehrers *Aristoteles* einen lebendigern Eindruck auf ihn gemacht haben, als der Bericht des *Ktesias*, und führt dafür diese Stelle aus seiner *Politik*, VII, p. 1327. BEKK. an: »Den Asiatischen Völkern fehlt es nicht an Thätigkeit des Geistes und an Kunstgeschicklichkeit; doch muthlos leben sie in Unterwürfigkeit und Knechtschaft, während die Hellenen, kräftig und regsam, in Freiheit lebend und deshalb gut verwaltet, *wären sie zu einem Staate vereinigt, alle Barbaren beherrschen könnten.*« A. VON HUMBOLDT verweist S. 423. auch auf eine andere Stelle des Aristoteles, *Pol.* III, 16. und die von *Strabon* I, 8, p. 66. angeführte Ansicht des *Eratosthenes*. Dieser tadelte nämlich diejenigen, welche das ganze Menschengeschlecht in zwei Theile, Griechen und Barbaren, theilten und dem Alexander riethen, diese als Feinde, jene als Freunde zu behandeln. Er sagt, es sey richtiger, die Menschen nach ihrer Tüchtigkeit und Schlechtigkeit einzutheilen, dafs es unter den Griechen viele schlechte gebe, viele der Barbaren, wie die Inder, Arianer, Römer und Karthager, gebildet seyen; Alexander habe dem Rathe jener kein Gehör gegeben, sondern alle würdigen Männer angenommen und belohnt.

3) Diese Worte entlehne ich J. G. DROYSEN's *Geschichte des Hellenismus*, II, S. 28., wo die einzelnen Momente dieser Völkermischung und der Amalgamation ihrer Cultur dargelegt worden sind.

stellung im Heere, besonders aber die Gründung so vieler Städte. Er zeichnet sich in dieser Beziehung vor allen andern Eroberern aus und seine Siege »gewinnen an intensiver moralischer Gröfse durch sein unablässiges Bestreben nach einer Vermischung aller Stämme, nach einer Welteinheit unter dem begünstigenden Einflufse des Hellenismus« [1]).

Diese Umbildung der einheimischen Cultur durch den Einflufs der Hellenen hat in den verschiedenen Ländern in verschiedenem Grade sich vollzogen. In Kleinasien, Syrien und in dem grofsen Gebiete des Tigris und des Euphrats im W. des Zagros hat sie am weitesten um sich gegriffen, weniger in Aegypten, defsen Bewohner starrer an ihre eigenthümlichen Satzungen und Sitten festhielten. Noch weniger war es der Fall in den Ländern im O. des Zagros [2]). Was Indien betrifft, so konnte hier der Hellenische Einflufs nur geringen Eingang finden, weil kurz nach Alexanders Tode die seiner Macht mittelbar und unmittelbar unterworfenen Länder ihre Unabhängigkeit von der Griechischen Herrschaft wiedergewannen. Alexanders Indischer Feldzug hat aber in andern Beziehungen eine grofse Bedeutung für die Geschichte Indiens und zwar erstens, weil wir durch ihn zuerst einen Theil Indiens und defsen Zustände genau kennen lernen aus den Berichten seiner Begleiter, von denen viele über seine Thaten berichtet haben [3]). Dann, weil er die Ursache gewesen ist, dafs Indien in der zunächst folgenden Zeit in die Politik der westlichen Staaten hingezogen wurde und ein diplomatischer Verkehr zwischen den Königen von Palibothra und den Seleukiden und Lagiden unterhalten wurde; von den erstern wurde *Megasthenes* an den *Kandragupta* geschickt, der einen leider nur in Bruchstücken erhaltenen vollständigen Bericht über Indien geschrieben hatte, über defsen grofsen Werth kein Zweifel mehr obwalten kann, da, je genauer wir das alte

---

1) A. von Humboldt a. a. O. II, S. 183.

2) S. Droysen a. a. O. S. 35. S. 54. S. 58.

3) Ueber diese Schriftsteller besitzen wir das bekannte Werk von De Snte Croix, *Examen critique des anciens historiens d'Alexandre le Grand.* 2te Ausg. Paris 1804. Eine sehr zweckmäfsig eingerichtete Gesammtausgabe der Schriften des *Arrianos* und der Bruchstücke der Geschichtschreiber Alexanders des Grofsen, so wie der Schrift des falschen *Kallisthenes* und des *Itinerarium Alexandri* ist die von Fr. Dübner und Karl Müller besorgte. Paris. MDCCCXLVI. bei Didot.

Indien erforschen, desto mehr seine Angaben bewahrheitet werden [1]. In einer seiner spätesten Nachwirkungen hat jener Feldzug drittens mittelbar auf Indiens politische Zustände eingewirkt, weil die Griechischen Könige Baktriens Indische Länder eroberten und beherrschten. Die Absicht endlich Alexanders, in dem Aegyptischen Alexandria einen Sitz des Indischen Handels mit dem Mittelländischen Meere und den von ihm begränzten Ländern zu gründen, hat erst nach seinem Tode ihre Früchte getragen und zwar die reichsten erst nach dem Untergange der Lagiden-Herrschaft während der Römischen Kaiserzeit.

Ich habe hiemit die Beziehungen bestimmt, durch welche Alexanders Indischer Feldzug an und für sich und in seinen Folgen für die Kenntnifs Indiens und der Bekanntschaft mit ihm wichtig ist; ich habe damit zugleich angedeutet, in welcher Weise er in diesem Werke defsen Plane gemäfs behandelt werden mufs. Eine genaue Schilderung der einzelnen Züge, Schlachten und Belagerungen, der Thaten Alexanders und seiner Feldherrn würde hier am unrechten Orte seyn und einen gröfsern Raum einnehmen, als ihr gebührt. Ich würde auch etwas unternehmen, was schon auf genügende Weise geschehen ist, indem die Deutsche Litteratur in dem Werke Droysen's eine eben so sehr durch die Gründlichkeit der Forschung, als durch die lichtvolle und schöne Darstellung hervorragende Geschichte Alexanders des Grofsen besitzt. Ich werde daher nur eine gedrängte Uebersicht dieses Feldzugs geben mit Hervorhebung und Erläuterung defsen, was zur Kenntnifs Indiens von Wichtigkeit ist und durch die seit der Erscheinung jenes Werkes erweiterte Bekanntschaft mit dem Indischen Alterthume jetzt vollständiger erläutert werden kann, als es früher möglich war.

Alexander begann seinen Indischen Feldzug am Ende des Frühlings des Jahres 327., nachdem er nach harten Schlachten und mit grofser Mühe die nördlichsten Provinzen des Perserreiches, Baktriana und Sogdiana, sich unterworfen hatte. Er war aber schon drei Jahre früher an den westlichsten Gränzen der Inder vorbeigekommen, als er nach der Gründung des Arachotischen Ale-

1) Eine sehr gründliche Abhandlung über ihn und eine vollständige Sammlung der Fragmente verdanken wir E. A. Schwanbeck, unter dem Titel: *Megasthenis Indica. Fragmenta collegit, commentationem et indices addidit* E. A. Schwanbeck. *Bonnae.* MCCCXLVI.

xandria [1]) am Ende des Jahres 330. nach dem Lande der Paropamisaden zog und hier am Eingange an den Päfsen über den Indischen Kaukasos blieb, weil die Strenge des Winters es ihm unmöglich machte, jetzt die höchsten Gebirge zu überschreiten [2]). Die Nachrichten der Alten über die Sitze dieser Völker sind schon früher erläutert worden; sie bewohnten die Gegend um die Stadt Kabul und das Gebirge im N. bis zur Südgränze Baktriens, Bamian, Ghazna und das Kohistan im W. des Kohibaba [3]). Auch ist der Nachweis gegeben worden, dafs sie wahrscheinlich, wenigstens zum Theil Vorfahren der jetzigen Afghanen waren, zum Theil aber der jetzigen Kohistaner und demnach nicht eigentliche Inder. Ihr Land war wie jetzt trotz der Strenge der Winter stark bevölkert und reich an Früchten; Alexanders Heer fand reichliche Vorräthe in den zahlreichen Dörfern. Während seiner ersten Anwesenheit gründete Alexander die Alexandria unter dem Kaukasos

1) Dieses ist wohl ziemlich gewifs das jetzige Kandahar, welches auch nach der Ueberlieferung der Morgenländer die von Alexander gegründete Stadt ist. Nach den Angaben des *Stephanos von Byzanz* hatte Alexander zwei nach seinem Namen benannte Städte in Arachosien gestiftet: die zwölfte ἐν Ἀραχώτοις, die fünfzehnte παρὰ τοῖς Ἀραχώτοίς, ὁμουροῦσα τῇ Ἰνδικῇ. Die letzte ist muthmafslich die von *Isidor* von *Charax*, *Mans. Parthic.* p. 8. Huds. erwähnte Ἀλεξανδρόπολις am Flufse Arachotos, die östlichste Stadt des Parthischen Reiches, und mufs die Lage von Ghazna gehabt haben. S. J. G. Droysen's *Geschichte des Hellenismus*, II, S. 611 flg. Die vorher von Isidoros aufgeführte Stadt Ἀλεξανδρόπολις wird, wie auch Droysen annimmt, das im S.W. von Ghazna gelegene Kelat-i-Gilgi und das nahe gelegene Ἀλεξάδρεία Kandahar seyn, da diese drei Städte auf der Strafse von Kandahar nach Kabul liegen. Isidoros zählt die zwei ersten zu Sakastana; dieses ist daher zu erklären, dafs die nach Alexander hier eingewanderten Saker einen Theil Arachosiens eingenommen hatten. Den Flufs Arachotos halte ich für den Turnuk, an welchem diese drei Städte liegen. Nach *Plin. H. N.* VI, 25. heist er auch *Cophen*, wie der Flufs Kabul von den Geschichtschreibern Alexanders des Grofsen genannt wird. Ich werde nachher hierauf zurückkommen. Ueber den Arachotos hatte *Ptolemaios* falsche Nachrichten erhalten; er läfst ihn nämlich in den Indus einfliefsen und zwar 8° 30′ südlicher und 1° 30′ westlicher, VII, 1, 27. 28, als der Koas oder Kophen. Er scheint ihn daher mit dem Gomal, s. I, S. 30., verwechselt zu haben. Seine Stadt Arachotos liegt an diesem Flufse, so wie seine Ἀλεξάνδρεία, diese nahe bei den Quellen, VI, 20, 2. 3. 4. und ist daher Isidor's Ἀλεξανδρόπολις, wie auch Droysen annimmt, sein Arachotos vermuthlich Kandahar.

2) *Strabo* XV, 2, 10. p. 725. *Curtius* VII, 3, 6.

3) I, S. 421. S. 428.

am Eingange zu den drei Wegen, die hier nach dem jenseitigen Hochlande führen [1]). Diese Stadt hatte eine sehr günstige Lage, deren Wichtigkeit er wohl erkannt hatte, weil er ihr eine Besatzung von sieben Tausend Makedonern gab [2]) und den Leuten, die zum Kriege untauglich geworden, erlaubte, sich hier anzusiedeln. Dieses erhellt noch mehr daraus [3]), dafs er auf dem Wege von dieser Stadt andere gründete, jede eine Tagereise von der an-

1) Ueber die *τρίοδος* im Lande der Paropamisaden s. oben I, S. 29. Die Lage der Stadt war nach den Angaben der Alten sicher am Fufse des Gebirges; *Curtius*, VII, 3, 23. sagt *in radicibus montis* und *Diod.* XVII, 83. *κατὰ τὴν εἰςβολὴν φέρουσαν εἰς τὴν Μηδικήν*. Nach *Plin. H. N.* VI, 17. lag sie 50 Meilen von Ortospana oder Kabura. Dieses führt in die Nähe des Zusammenflufses des Gurband und des Pankshir, I, S. 25. und nach Begbram, wo Masson mit grofser Wahrscheinlichkeit die Lage vermuthet hat, da hier eine zahllose Menge von Griechisch-Baktrischen und Indoskythischen Münzen gefunden worden ist. S. *J. of the As. S. of B.* V, p. 6. Alexander kam auf dem Zuge nach Baktrien jenseits des Hindukoh zuerst nach *Adrapsa* oder *Drapsaka*. *Arr. An.* III, 29, 1. *Strabo* XV, 2, 10. p. 725. *Δρέψα μητρόπολις* bei *Ptol.* VI, 12, 6. *Δάραψα* bei *Steph. Byz.* u. d. W. Dieses ist *Anderâb*; s. G. F. C. Menn, *De Alexandri expeditionibus Oxanis* p. 32. Diesen Pafsweg kennt auch der Chinesische Pilger *Hiuen Thsang*, s. I, S. 424. Alexander wählte wahrscheinlich, weil noch hoher Schnee lag und die Wege sehr beschwerlich waren, den längsten, aber den besten Weg den über den *Tul*-Pafs, d. h. den *langen*, der aus dem Pankshir-Thale nach Anderâb führt. S. Ritter's *Asien*, V, S. 252. Alexander brauchte nach *Strabo* a. a. O. fünfzehn, nach *Curtius* VII, 3, 22. siebzehn Tage. Er kehrte auf einem andern kürzern Wege zurück und brauchte nur zehn Tage; s. *Arr.* IV, 22, 4. *Strabo* XV, 1, 26. p. 697., wahrscheinlich über den Khawak-Pafs; s. oben I, S. 27. Note 2., welcher der östlichste ist, von Anderâb in das Thal des Pankshir führt und immer der zugänglichste ist, nach Wood, *Journey*, p. 413., der in neun Tagen von Anderâb die Mündung des Thales erreichte.

2) *Curtius* VII, 3, 23.

3) *Diod.* XVII, 83. *ὁ δ' Ἀλέξανδρος καὶ ἄλλας πόλεις ἔκτισεν, ἡμέρας ὁδὸν ἀπέχουσαν τῆς Ἀλεξανδρείας. Κατῴκισε δ' εἰς αὐτὰς τῶν μὲν βαρβάρων ἑπτακισχιλίους, τῶν δ' ἐκτὸς τάξεως συνακολουθούντων τρισχιλίους καὶ τῶν μισθοφόρων τοὺς βουλομένους.* Wesseling hat aus einer Pariser Handschrift *ἄλλην πόλιν* aufgenommen, weil er es für unglaublich hielt, dafs Alexander so nahe mehrere Städte gegründet habe, indem er die Worte *εἰς αὐτὰς* auf diese Stadt und Alexandria bezog, und weil Curtius berichtet, dafs er 7000 Diener und aufserdem untauglich gewordene Makedonische Soldaten in Alexandria angesiedelt habe. Es wird aber eher bei *Curtius* die übereinstimmende Zahl von 7000 unrichtig seyn, als die Nachricht *Diodors*, die auch durch *Plinius* bestätigt wird, wie Droysen a. a. O. bemerkt.

andern entfernt und in diesen sieben Tausend Barbaren, drei Tausend von den Trofsknechten und von den Söldnern diejenigen, die es wollten, sich niederlafsen liefs. *Plinius* erwähnt einer von Alexander gestifteten Stadt des Namens *Cadrusi ad Caucasum* [1]), welche man für eine von diesen Städten halten darf; von einer zweiten *Kartana*, dafs sie nachher *Tetragonis* genannt worden, also einen Griechischen Namen erhalten habe. Eine solche Stadt war endlich auch wohl *Asterusia*, welcher nach dem gleichnamigen Berge in Kreta der Name von der dorthin gesandten Colonie der Kreter gegeben worden war [2]). Er beabsichtigte ohne Zweifel durch die Anlegung dieser Städte sich die Wege über das Gebirge offen zu erhalten nicht nur für seine Rückkehr, sondern auch für die Zukunft. Die Stadt Alexandria wurde der Hauptsitz der in dieser Gegend angesiedelten Hellenen oder *Javana*. Als solcher wird sie uns in der Geschichte des *Açoka* begegnen und wird ohne Zweifel von *Plutarchos* gemeint, wenn er, um zu beweisen, dafs die von Alexander bezwungenen Völker durch ihre Unterwerfung gewonnen hätten, indem sie dadurch zur Sittigung geführt worden seyen, mehrere Städte nennt, die sonst nicht gegründet worden wären, und unter diesen die Hellenische Stadt am Kaukasos [3]).

Während Alexander in Sogdiana war, hatte der König *Mophis* [4]) von Taxila oder *Taxaçila* nach dem Tode seines Vaters ihm Gesandte zugeschickt und ihm sein Reich und seine Hülfe gegen die Inder angeboten, wenn diese sich ihm widersetzen würden. Er meinte damit besonders den Poros. Dann hatte ein Indischer Fürst, *Sisikyptos*, der dem Bessos in Baktrien zu Hülfe gekommen war, nach defsen Besiegung sich dem Alexander mit seinen Truppen ergeben und ihm treue Dienste geleistet [5]). Von diesem

---

1) H. N. VI, 25.

2) S. Droysen a. a. O. II, S. 616. Die Angabe findet sich bei *Steph. Byz.* u. d. W. *ἀφ' οὗ καὶ πόλις ἐπὶ τὸν Καύκασον Ἰνδικὴ Ἀστερουσία κέκληται, Κρητῶν ἀποικίας ἐκεῖσε σταλείσης*, und bei *Eusthat.* zur *Il.* II, p. 332.

3) *De Alex. virt.* I, 5. *οὐκ ἂν εἶχεν Ἀλεξάνδρειαν Αἴγυπτος, ... οὐδὲ πόλιν Ἑλλάδα Καύκασος περιοικοῦσαν.*

4) *Diod.* XVII, 76.

5) *Arr.* IV, 20, 4. Diese Inder werden auch erwähnt von *Curtius* VII, 4, 6. Der Name des Fürsten wird verschieden geschrieben, die richtigste Form ist die im Texte gegebene; das Sanskritwort ist wahrscheinlich *Çaçigupta* gewesen, d. h. der vom Monde beschützte, also gleichbedeutend mit *Kan-*

wird Alexander Berichte über die Verhältnifse der Indischen Könige am Indus zu dieser Zeit erhalten haben und die Aufforderung des *Mophis* hätte seine Gedanken auf Indien hinlenken müfsen, wenn er nicht auch ohne eine solche Veranlafsung, was wahrscheinlicher ist, den Plan gefafst haben würde, Indiens Eroberung zu unternehmen. Seinem hochstrebenden Geiste mufste es schmeicheln, seinem Reiche dieses östlichste Land der bekannten Erde noch hinzuzufügen und dadurch die Macht der Achämeniden zu übertreffen; er glaubte mit dieser Eroberung ganz Asien zu besitzen [1]). Auch konnte es seinem Scharfblicke nicht entgehen, welcher Zuwachs an Reichthum und Macht seiner Herrschaft aus diesem Besitze erwachsen würde, und nach den bis dahin erreichten Erfolgen durfte er die Schwierigkeit des Unternehmens nicht für unüberwindlich halten, zumal er erfahren hatte, dafs die Indischen Gränzländer von nicht sehr mächtigen Königen beherrscht waren. Es wird auch ausdrücklich erzählt, dafs er dieses Unternehmen schon während seines Aufenthalts in Zariaspa im Winter 329—328. beschlofsen hatte [2]).

Die Rüstungen zu dem Indischen Feldzuge scheint er in dem Winter von 328—327. in Nautaka gemacht zu haben [3]). Die Lücken, welche in seinem Heere theils durch die vielen und schweren Kämpfe der vorhergehenden Jahre, theils durch die vielen Besatzungen, welche er in den eroberten Ländern zurücklafsen mufste, entstanden waren, ergänzte er durch Anwerbungen aus den tapfern Völkern des östlichen Irans, den Parthern, Baktrianern, Sogdianern, Ariern, Zarangern und Arachoten. Seine ganze Heeresmacht wird auf hundert und zwanzig Tausend Mann angegeben; nach einer Nachricht war dies die Zahl der Fufsleute und die Zahl der Reiter fünfzehn Tausend [4]). Nachdem er selbst und

---

dragupta. Benfey, *Indien*, S. 44. erklärt es *Çiçugupta*, d. h. vom Kinde beschützt, welches aber nicht pafsend scheint.

1) *Arr.* IV, 15, 5.

2) *Arr.* IV, 15, 5. Er gab dem Könige der Chorasmier, *Pharasmanes*, der ihm anbot, dafs, wenn er die Kolcher und die Amazonen angreifen wolle, er ihm Führer des Weges seyn und sein Heer mit allen Bedürfnifsen versehen würde, zur Antwort, er denke jetzt an die Angelegenheiten Indiens.

3) *Arr.* IV, 18, 2 flg. Diese Stadt lag im N. des Oxus am Flufse *Kashka* und ist wahrscheinlich entweder *Kesch* oder *Karshi*, welches auch *Nakshab* genannt wird. S. Menn a. a. O. p. 57.

4) S. Droysen's *G. Alex.* S. 302., wo die einzelnen Angaben mitgetheilt sind.

durch seinen Heerführer *Krateros* die letzten Baktrianischen Häuptlinge, welche sich noch nicht hatten unterwerfen wollen [1]), zum Gehorsam gebracht, zog er sein ganzes Heer zusammen nach Baktra [2]), aus welcher Stadt er am Ende des Frühlings aufbrach und am zehnten Tage Alexandria im S. des Kaukasos erreichte. Hier entsetzte er den bei der Stiftung dieser Stadt eingesetzten Hyparchen Niloxenos seines Amtes, weil er es nicht zu seiner Zufriedenheit verwaltet hatte, und übertrug es dem Nikanor, einem von seinen Getreuen. Er verstärkte die Bevölkerung der Stadt durch eine Anzahl von Bewohnern der umliegenden Gegend und durch so viele der Makedonischen Krieger, als kampfunfähig geworden waren. Statt des frühern Satrapen, des Persers Proexes, ernannte er Tyriaspes dazu, der seinem Namen nach ein Iranier, vielleicht auch ein Perser war, und bestimmte als Gränze seiner Satrapie den Flufs Kophen. Um diese Gränzbestimmung richtig aufzufafsen, ist zuerst zu bemerken, dafs er von Alexandria nach Nikaia zog, wo er der Pallas ein Opfer darbrachte und von daher zu dem eben genannten Flufse erst gelangte. Er kam demnach auf seinem Wege von N. nach S. dahin und der Flufs mufs daher im S. dieser Stadt gesucht werden. Diese kann deshalb nicht *Κάβουρα* oder *Ὀρτοσπάνα* [3]), d. h. Kabul, gewesen seyn, wie ange-

---

Nach *Arr. Ind.* XIX, 5. hatte er, als er seine Beschiffung des Hydaspes begann, 120,000 Mann, die theils von ihm selbst mitgeführte Veteranen waren, theils später angeworbene, allerlei Barbarische Völker, von jeder Art der Bewaffnung. *Plutarchos, Alex.* 66. giebt 120,000 Fufsleute und 15,000 Reiter an, als er Indien verliefs. Die oben erwähnten Barbarischen Völker werden als solche aufgeführt, *Arr. An.* VII, 6, 3., die im Jahre 324. zum Kriegsdienste zugelafsen wurden. Es waren die dreifsig Tausend *Epigonen*, welche kurz vor seinem Abzuge aus Indien zu Alexander kamen. Nach *Curtius* VIII, 5, 1. wurden sie kurz vor dem Anfange des Indischen Feldzuges ausgehoben und zogen, wie Droysen bemerkt, jetzt nicht mit.

1) *Arr.* IV, 22, 1. 2. Diese hatten Schutz gesucht in dem schwer zugänglichen Thale des obern Oxus, in den Baktrianischen Paraitakene oder Berglande, in Wakhan oder dem obern Badakshan. S. J. G. Droysen, *Ueber Alexander des Grofsen Züge in Turan*, im *Rhein. Museum für Phil.* II, S. 99 flg.

2) *Arr.* III, 28, 4. IV, 22, 3 flg.

3) *Ptol.* VI, 18, 4. S. oben I, S. 29., wo bemerkt ist, dafs *Κάβουρα* statt *Κάρουρα* zu lesen ist; eine Lesart, welche sich in mehreren Handschriften findet und auch von Wilberg in den Text gesetzt worden ist, während Nobbe die frühere, falsche auch hier beibehalten hat.

genommen worden ist, sondern wird eine Stadt von denen gewesen seyn, in welcher Alexander eine Griechische Ansiedelung gründete und ihr deswegen einen Griechischen Namen als Vorbedeutung des glücklichen Erfolgs des beginnenden Feldzugs gab [1]). Alexander berührte auf seinem Zuge die Stadt Kabura nicht, sondern erreichte den Kophen an einer östlichern Stelle und hieraus läfst sich erklären, dafs diese gewifs schon damals vorhandene Stadt in den Berichten seiner Begleiter mit Stillschweigen übergangen worden ist. Sie lag aber ohne Zweifel an dem Flufse Kophen und dieser war die Südgränze der von Alexander gebildeten Satrapie der Paropamisaden. Wir entgehen durch diese Auffafsung der Nöthigung anzunehmen [2]), dafs die Alten einen Zuflufs des Kabulstromes mit dem Hauptstrome verwechselt hätten; nur darf man annehmen, dafs sie dem einen der zwei Arme, dem Zuflufse Logur aus dem Hochlande von Ghazna auch diesen Namen beigelegt haben, zumal er in der Nähe des Arachotos entspringt, der, wie erwähnt, zugleich den Namen Kophen trug. Als östliche Gränze

---

1) Ich folge hier DROYSEN; *Die Gesch. des Hellenismus*, II, S. 632., der diese Ansicht der RITTER's, *Ueber Alexanders des Grofsen Feldzug am Indischen Kaukasus*, in den *Abhandl. der K. Akad. der Wifs. zu Berlin* aus dem Jahre 1829, S. 162., dafs *Nikaia* der von Alexander der Stadt Kabura gegebene Name sey, die er selbst früher, *Gesch. Alex. d. Gr.* S. 368. angenommen, entgegenstellt.

2) DROYSEN hielt früher, *Gesch. Alex. d. Gr.* S. 368. Note 9. den Kophen für den wafserreichen Pankshir und den Hauptflufs, der den kleinern Kabulstrom aufnehme. WILSON glaubt, *Ariana antiqua*, p. 184., dafs der Kophen die Westgränze Indiens im W. des Indus gewesen sey gegen Arachosien und Baktrien und dafs die Alten den von S. nach N. strömenden Logur, s. oben I, S. 24., und den mit Gurband vereinigten von N. nach S. fliefsenden Pankshir, s. oben I, S. 25., für einen Flufs gehalten hätten. Der letzte Flufs ist wahrscheinlich der von *Ptolemaios* ohne Namen aufgeführte Zuflufs des Koas, welcher bei ihm mit Recht als Hauptstrom gilt; dieser vereinigt sich mit dem Koas 1° westlicher als der Suastos, VI, 18, 2. VII, 1, 28. Seine Quellen liegen nach ihm 115° 34° 30′, Kabura 118° 34°, werden also viel zu viel nach Westen verlegt. Bei der ersten Stelle sind Varianten; die von WILBERG in den Text aufgenommene Conjektur GRASHOFF's *πρὸς τῇ Γωρυαίᾳ τῷ Κώα* möchte nicht zuläfsig seyn, da diese Gegend östlicher lag. Der Name Kophen findet sich ein drittes Mal für einen Flufs des westlichen Dranggianas, *Plin.* VI, 25. *Flumen Cophes. Influunt in eum navigabilia Sodarus, Parospus, Sodinus.* — Die Griechischen Schriftsteller dachten sich den Kophen als Westgränze, wie mehrere später anzuführenden Beispiele zeigen werden.

darf man die Bergkette betrachten, welche das Gebiet Laghman, das der *Lambagae* des Ptolemaios, der *Lampâka* der Inder, von dem Thale des Nigrow und dem des Pankshir im W. scheidet [1]. Diese bildete noch in späterer Zeit hier die Gränzscheide zwischen den eigentlichen Indern und ihren westlichen Nachbarn [2].

Am Kophen angekommen sandte Alexander einen Herold an den Taxiles und die übrigen Häuptlinge in der Nähe des Indus und entbot sie zu sich [3]. Sie gehorchten seiner Botschaft, kamen zu ihm, brachten ihm die kostbarsten Geschenke ihres Landes dar und führten ihm fünf und zwanzig Elephanten zu. Dem Taxiles oder wie er eigentlich hiefs, dem *Mophis* liefs er seine Herrschaft und dieser blieb ihm von der Zeit an ein treuer Bundesgenofse [4].

Um die zunächst folgenden Anordnungen Alexanders zu verstehen, ist hervorzuheben, dafs auf der Südseite des Kabulstromes ein unfruchtbares, dürftiges, wenig bevölkertes Gebiet voll kahler Berge und enger Schluchten liegt; auf dem nördlichen Ufer dagegen ein von der Natur reichlich mit Früchten, Korn und Heerden ausgestattetes und stark bevölkertes [5]. Es zerfällt durch die vielen Thäler in einzelne Gaue und setzt einem von der Ebene vordringenden Heere grofse Schwierigkeiten entgegen; die Bewohner waren, wie jetzt, tapfer und auf ihre Unabhängigkeit stolz. Alexander theilte in Nikaia sein Heer in zwei Theile [6]; der eine unter der Anführung des Perdikkas und des Hephaistion wurde nach der Peukelaotis am Indus mit dem Auftrage entsendet, das Land, wenn die Bewohner sich nicht freiwillig ergäben, mit Gewalt zu unterwerfen und am Flufse alles vorzubereiten, was zum

---

1) S. I, S. 435.

2) ebend. S. 423.

3) *Arr.* IV, 22, 6. *Curtius* VIII, 10, 1. *Diod.* XVII, 86. *Plut. Alex.* 69.

4) *Diodor* sagt, Alexander habe ihm statt des Namens *Taxiles* diesen gegeben. Es war aber jener sein Eigenname, dieser der Name der Gegend und der Stadt. Ich habe schon früher, I, S. 422. bemerkt, dafs in den Makedonischen Berichten die meisten Namen nicht Personennamen, sondern Länder- und Städtenamen sind. *Curtius* macht VIII, 12, 14. diese Bemerkung: *Taxilem appellavere populares, sequente nomine imperium, in quemcumque transiret.*

5) S. oben I, S. 25 flg.

6) *Arr.* IV, 22, 7 flg. *Curtius* VIII, 10, 2 flg. Ueber die Peukelaotis s. I, S. 420. Note 3.

Uebergange erforderlich sey. Mit dem zweiten beschlofs Alexander selbst die Völker des Gebirges auf dem nördlichen Ufer zu bezwingen. Er wählte ohne Zweifel dieses Unternehmen für sich selbst, weil er von der Tapferkeit dieser Völker und der Schwierigkeit, ihre durch ihre Lage auf Berghöhen geschützten und durch Mauern befestigten Städte zu erobern, Kunde erhalten hatte und nicht, weil diese Gegend wohl bevölkert und fruchtbar war, die auf der südlichen Seite des Flufses dagegen wafserarm, von der Hitze versengt und mehr für Thiere als für Menschen zum Aufenthalte geeignet, oder weil die Flüfse in ihrem obern Laufe leichter zu überschreiten seyen, als nach ihrer Vereinigung im untern [1]).

Mit Hephaistion und Perdikkas kehrten Taxiles und die übrigen Indischen Fürsten in ihre Länder zurück. Der Beherrscher der Peukelaotis, *Astes* [2]), hatte *Sangaios* aus seinem Besitze vertrieben, der bei Taxiles Hülfe gesucht hatte, und verweigerte die Unterwerfung; Hephaistion eroberte nach einer dreifsigtägigen Belagerung die Stadt, nach welcher er sich geflüchtet hatte und bei deren Vertheidigung er erschlagen wurde. Sangaios erhielt darauf den Befehl über sie und hatte sich durch seine Verbindung mit Taxiles das Vertrauen des Alexander erworben. Hephaistion und Perdikkas befestigten eine andere Stadt, *Orobatis,* und legten darin eine Besatzung [3]). Sie zogen dann weiter nach dem Indus, wo sie die Befehle ihres Königs ausführten.

Nicht so leicht wurde diesem die Ausführung seines Unternehmens. Von dem Flufse Kophen, den er in der Nähe der Einmündung des Pankshir erreicht haben mufs, zog er nach dem Flufse Khoes, um die Aspasier, Guraier und Assakaner zu bekäm-

---

1) Diese Gründe giebt *Strabo* XV, 1, 26. p. 697. an.

2) Die Ἀστακηνοὶ waren nach *Arr. Ind.* I, 1. mit den Ἀσσακηνοὶ die Bewohner des Landes im W. des Indus bis zum Kophen; sie standen den jenseitigen Indern nach in Beziehung auf die Gröfse des Körpers und Tapferkeit, waren aber weniger schwarz, als diese. *Arrian* stellt hier den Kophen als Ostgränze dar, wie in andern Stellen, und auch *Strabon* in einer nacher anzuführenden.

3) *Arr.* IV, 8, 5. Die Lage dieser zwei Städte läfst sich nicht genau angeben. Die letzte lag wahrscheinlich in der Nähe des Khaiber-Pafses, da es wichtig war, diesen schwierigen Weg offen zu erhalten. Die erstere mufs auch in der Nähe des Indus gelegen haben, da sie zu der Peukelaotis gehörte. *Sangaios* ist wahrscheinlich *Sangaja*, welches Sieg bedeutet.

pfen [1]. Um sich über diesen Theil seines Feldzugs zu orientiren, ist es zuerst nöthig zu bestimmen, welcher Flufs mit diesem Namen gemeint sey. In den genauesten Berichten wird erzählt, dafs der Weg längs ihm bergig und schwierig war und dafs Alexander mit Mühe ihn überschritt. Man hat hier die Wahl zwischen zwei Flüfsen: dem *Khenar* und dem *Alingâr* oder *Kow*, der aus Laghman dem Kabul zufliefst und bei Kergah in der Nähe Mandarâwar's oberhalb Gellâlâbâd in diesen einmündet [2]. Für diesen spricht die Uebereinstimmung des Namens sowohl mit *Χόης* als mit *Κώας* des Ptolemaios, dagegen aber die Angabe des letztern, dafs er weit im Norden entspringt [3]) und der bedeutendste Zuflufs des Kabuls ist, ja ihn an Länge des Laufes übertrifft; der Alexandrinische Geograph betrachtet ihn auch als den Hauptflufs des Landes. Es ist ferner zu beachten, dafs das Thal des Alingâr ein weites ist und die Gegend unter dem Zusammengemünde dieses Flufses und des westlichen Zuflufses Alishang, d h. das Gebiet Laghman, ein offenes Land ist [4]). Die Beschreibung des Arrian pafst daher nicht auf diesen Fluis, sondern auf den *Khenar*, defsen Thal sich bald verengt und während des Sommers, von dem geschmolzenen Schnee angeschwellt, nicht durchgehbar wird[5]). Weil die Flüfse dieser Gegend keinen allgemein geltenden Namen bei den Bewohnern haben, sondern nach den verschiedenen Dörfern und Städten verschieden benannt werden, wie z. B. dieser Flufs *Kameh* und *Khonar*, wird die Annahme nicht zu gewagt seyn, dafs dieser Flufs in der alten Zeit *Koas* genannt worden sey [6]). Da der Name *Khonar* wahrscheinlich

1) *Arr.* IV, 23, 1 flg.

2) S. oben I, S. 25. S. 436. Note 3. u. Masson's *Narrative of Various Journeys* etc. I, p. 207.

3) S. oben I, S. 20. S. 25. S. 422.

4) S. Masson a. a. O. III, p. 287.

5) S. Masson a. a. O. III, p. 274. p. 280. Bei Tokchi, welches ganz nahe bei der Einmündung liegt, nähern sich die Hügel von beiden Seiten dem Flufse und von Islâmâbâd an wird das Thal ganz enge. Während des Sommers werden Zimmerholz von Khagarserai, Khonar und dem Sâfi-Thale und Flöfse aus mit Luft gefüllten Kuhhäuten, auf denen Korn, Eisen und andere Waaren geladen sind, aus Bagor und Khonar nach Gellâlâbâd herabgeflöfst. S. *Geographical Notice of the Valley of Jullalabad. By Lieut.* Mac Gregor, im *J. of the As. of B.* XI, p. 120. Der Flufs wird in diesem Berichte *Kashkote* genannt.

6) Masson sagt, I, p. 208., dafs der Alingâr der einzige Flufs sey, der einen besondern und von dem Orte, den er durchfliefst, unabhängigen Namen habe; das Wort wird wie das Englische *cow* ausgesprochen.

aus *Khonagara* entstellt ist, spricht auch dieses dafür, dafs er früher *Kho* genannt worden. Dieses Schwanken der Namen möchte auch die Begleiter Alexanders veranlafst haben, den Namen des berühmten Persischen Flufses *Choaspes*, an welchem die Hauptstadt Susa lag, auf ihn zu übertragen [1]).

Auch in Beziehung auf den Namen des ersten der Völker, welche Alexander in diesem Alpenlande besiegte, ist es nöthig, die Nachrichten der Alten zu erläutern, ehe sein Zug dargestellt werden kann. Das Volk hiefs bei den Indern *Açvaka* [2]); daraus ist bei den Iranischen Völkern der Name *Aspasier* entstanden. Die Griechen haben diesen durch *Ἱππάσιοι* übersetzt; *Strabon* bedient sich desselben an mehreren Stellen und einmal zusammen mit der Altpersischen Form, ohne die Identität beider Namen zu ahnden [3]). In den Indischen Volkssprachen lautete er *Assaka;* aus dieser Form ist durch eine Griechische Bildung *Ἀσσακηνοί* oder

---

1) *Strabon* kennt nur diesen Namen, XV, 1, 26. p. 697. *καὶ τὸν Κώφην ποταμὸν καὶ τὸν Χοάσπην, ὃς εἰς τὸν Κώφην ἐμβάλλει ποταμὸν, καὶ κατὰ Πληγήριον πόλιν ῥυεὶς παρὰ Γωρυδάλην πόλιν, καὶ διεξιὼν τήν τε Βανδοβηνὴν καὶ τὴν Γανδαρῖτιν.* Ich habe schon früher, *Zur G. der Griech. u. Indoskyth. Könige* u. s. w. S. 132. gegen DROYSEN's Behauptung, *Gesch. Alex. d. G.* S. 367. N. 16., dafs durch das Streichen von *καὶ* vor *κατὰ Πληγήριον* alles in Strabon's Darstellung genau werde, bemerkt, dafs auch dann Strabon sich selbst widerspreche, weil er den Kophen sonst als den Hauptflufs darstellt, hier aber den Choaspes dazu macht, indem er diesen durch die Gandaritis in den Indus fliefsen läfst. Diese Verwirrung ist wahrscheinlich dadurch entstanden, dafs einige Berichterstatter den Choaspes zum Hauptflufse machten, wie Ptolemaios den Koas. Dieses erhellt auch aus der Darstellung des *Aristoteles*, der *Meteorol.* I, 9. p. 33. *Tauchn.* sagt: *Ἐν μὲν οὖν τῇ Ἀσίᾳ πλεῖστοί τε ἐκ τοῦ Παρνασοῦ καλουμένου φαίνονται ῥέοντες ὄρους καὶ μέγιστοι ποταμοί,* und weiter: *Ἐκ μὲν οὖν τούτου ῥέουσιν ἄλλοι τε ποταμοὶ, καὶ ὁ Βάκτρος, καὶ ὁ Χοάσπης, καὶ ὁ Ἀράξης.* Auch *Curtius* VIII, 10, 22. hat Choaspes.

2) S. oben I, S. 659.

3) XV, 1, 27. p. 698. Zwischen dem Kophen und dem Indus wohnten folgende Völker: *Ἀστακηνοί τε, καὶ Μασσιανοὶ, καὶ Νυσαῖοι, καὶ Ἱππάσιοι· εἶθ' ἡ Ἀσσακανοῦ, ὅπου Μάσσαγα πόλις, τὸ βασίλειον τῆς χώρας.* Der letzte Name ist der des nach dem Volke benannten Königs, defsen Hauptstadt demnach *Massaga* hiefs. An einer andern Stelle, 17, p. 691. wird das Land das der *Hippasier* genannt. An der ersten sind Varianten: *Πάσιοι* und *Ὑπάσιοι.* Die Form *Ἀσσακηνοί* findet sich *Arr. Anab.* IV, 25, 5. 30, 5. V, 20, 7. und, wie schon angegeben, *Ind.* I, 1. 8., wo auch gesagt wird, dafs bei ihnen eine grofse Stadt Massaga war und daselbst der Hauptsitz ihrer Macht.

Ἀσσακᾶνοι geworden. Es ist daher überall dasselbe Volk zu verstehen, wo diese Namen vorkommen. Ihre Hauptstadt wird von den Griechen *Massaga* genannt, bei den Indern hiefs sie *Maçakâ*[1]). Nach ihr war einer der Stämme des Volkes benannt worden.

Als die Aspasier hörten, dafs Alexander im Begriffe stehe, sie anzugreifen, flüchteten sie sich in ihre Berge und in ihre befestigten Städte; die erste mufste er erstürmen[2]). Die schnelle Eroberung dieser Stadt, die Erschlagung der meisten Bewohner von den wegen der Verwundung ihres Königs erzürnten Makedonern und die vollständige Zerstörung der Stadt erschreckten die Inder; die zweite Stadt *Andaka* ergab sich und Krateros wurde daselbst mit einem Theile des Heeres zurückgelafsen, um die übrigen Städte, wenn sie sich nicht freiwillig ergeben sollten, mit Gewalt dazu zu nöthigen und das Land zu verwalten. Der König selbst eilte nach dem Flufse *Euaspla*, wo der König der Aspasier sich befand. Als sie seine Ankunft erfuhren, zündeten sie die Stadt an und retteten sich in die Berge[3]). Bei ihrer Verfolgung wurde der Fürst der Aspasier von Ptolemaios erschlagen; um seinen Leichnam entstand ein heftiger Kampf, der nur mit grofser Mühe gegen die wüthenden Angriffe seiner Krieger behauptet wurde. Alexander zog von da über das Gebirge nach der Stadt *Arigaion*, die er angezündet und verlafsen fand. Hier stiefs Krateros wieder zu ihm, nachdem er den ihm gegebenen Auftrag aus-

---

1) S. I, S. 422. Note 2. *Maçakâvatî* ist Name der Gegend und des dortigen Flufses. *Curtius* VIII, 10, 22. nennt das Volk *Mazagae*.

2) *Arr*. IV, 23, 2 flg.

3) IV, 24, 1 flg. Der Flufs *Euaspla* wird von keinem andern, als Arrian erwähnt; Ritter hielt S. 166. ihn, wie Droysen, S. 367. Note 16. für den Choaspes. Es ist aber seitdem durch die genauere Bekanntschaft mit dieser Gegend ein namenloser Ostzuflufs des Khonar bekannt geworden, der bei Gugur ihm zufliefst und auf der Karte zu Ritter's Erdkunde als Euaspla bezeichnet wird. Der alte Name scheint verdorben. An diesem hinauf zog Alexander nach Osten; die zwei ersten Städte lagen sicher am Choaspes, die dritte an diesem Zuflufse. Droysen nimmt an, dafs Krateros durch das Thal Berawal am Flufse Kandûl gegangen sey; dieser ist aber ein Zuflufs des Pangkora und Krateros würde dann einen grofsen Umweg gemacht haben. Ich halte es daher für wahrscheinlicher, dafs er an dem Zuflufse Sindkota hinauf über das Gebirge gezogen sey und von da nach Arigaion; Berawal liegt ganz nahe an den Quellen dieses Flufses. *Curtius* macht Verwirrung in der Reihenfolge der Erzählung, da er hier VIII, 10, 7 flg. die Geschichte von *Nysa* anbringt.

geführt hatte. Alexander beschlofs wegen ihrer günstigen Lage die Stadt wieder aufbauen zu lafsen und beauftragte damit den Krateros; von den Bewohnern der Umgegend wurden diejenigen, die dazu geneigt waren, dort angesiedelt, so wie die zum Kampfe untauglich gewordenen Krieger [1]. Alexander rückte nach dem Gebirge vor, wo sich mehrere der Feinde versammelt hatten und schlug dort sein Lager auf [2]. Durch einen kühnen nächtlichen Angriff wurden die Inder überwunden und zersprengt, viele fielen im Kampfe und vierzig Tausend wurden gefangen. Von den erbeuteten Rinderheerden, deren Zahl Ptolemaios auf zwei hundert und dreifsig Tausend angegeben hatte, sandte Alexander die schönsten nach Makedonien, damit sie dort zur Bestellung der Aecker verwendet werden sollten. Die Genauigkeit dieses Berichts wird durch die jetzigen Zustände bestätigt; denn im östlichen Kabulistan bilden die Rinder den wichtigsten Besitz und in diesen Ländern werden die Ochsen entweder ausschliefslich oder am häufigsten zum Pflügen gebraucht [3].

Nach dem vorhergehenden Berichte bewohnten die Aspasier das Thal des Khonar; im Osten desselben werden zuerst die *Guraier* erwähnt. Alexander kehrte zurück, nachdem er bis zum Fufse des höchsten Gebirges, des *innern* Hindukoh [4], gelangt war; der Flufs Γουραῖος, nach welchem dem Lande und dem Volke ihr Name gegeben worden ist, wird als sehr tief und schnell strömend geschildert; die Schwierigkeit des Ueberganges über ihn wurde noch vermehrt durch die Schlüpfrigkeit der Felsen [5]. Der Flufs wird von *Megasthenes* Γαροίας genannt und als Zuflufs des Ko-

---

1) *Arigaion* lag jedenfalls auf der Ostseite des Gebirges, welches die Ostwand des Khonarthales bildet; nach Ritter S. 168. war es Bagor an dem gleichnamigen Flufse, nach Droysen S. 367. Note 16. lag es an dem Pangkora, s. I, S. 26., welches richtiger scheint, da Alexander höher hinauf am Khonar das Gebirge überstieg. Ich kann ihm aber nicht darin beistimmen, dafs *Gorydale* die Hauptstadt der Aspasier war, da sie nach Strabo, wie oben gezeigt worden, am Kophen lag; sie lag ohne Zweifel an dem Einflufse des Guraios in den Kophen.

2) *Arr.* IV, 25, 8 flg. 26, 1 flg.

3) S. Irwin's I, S. 23. Note angeführtes *Memoir of Afghanistan* etc. im *J. of the As. S. of B.* VIII, p. 1014. IX, p. 55. p. 57., wo von Bagor und dem Thale des Pangkora gesagt wird, dafs die Kühe unter den Thieren die wichtigsten sind.

4) S. I, S. 19. Note 3.

5) *Arr.* IV, 25, 5 flg.

phen [1]. Ptolemaios kennt eine Landschaft *Γωρυαῖα*; sie liegt unter *Σουαστηνή*, dem Gebiete unter den Quellen des Suastos, und dem Lande der Lambager [2]. Nach seiner Darstellung ist es also sowohl das untere Land unter dem Zusammenflusse des Suastos mit dem Guraios, als das Land an dem obern Laufe des letzten Flusses, da die Lambager am Koas wohnten bis zu dessen Quellen. Es ist daher kaum zweifelhaft, dass dieser Fluss der grösste des östlichen Kabulistans ist, derjenige, der jetzt Paṅgkora heisst [3]. Der von den Griechen mitgetheilte Name war aber der alte und lautete ohne Zweifel *Gaurî*, da dieser Fluss mit dem *Suvâstu* zusammen aufgeführt wird [4].

---

1) *Arr. Ind.* IV, 11. *Κωφὴν δὲ ἐν Πευκελαήτιδι, ἅμα οἷ ἄγων Μαλαμαντόν τε* (od. *Μάλαντον τε*) *καὶ Σόαστον καὶ Γαροία, ἐκδιδοῖ εἰς τὸν Ἰνδόν*. Eine Variante ist *Γαῤῥοίας*. Da dieser sicher der Paṅgkora ist und der zweite der Suwad, welche zusammenfliessen und nicht selbstständig in den Kophen strömen, muss Arrian den Megasthenes ungenau wiedergegeben haben. Auch den Malamantos müssen wir für einen Zufluss des Paṅgkora halten, vielleicht ist es der Awkiri.

2) *Ptol.* VII, 1, 42. Die meisten Handschriften geben *Λαμβάτας*; es ist aber ohne Zweifel *Λαμβάγας* die richtige Lesart.

3) S. oben I, S. 26.

4) Schwanbeck hat mit Recht, *Megasth. Indic.* p. 32. bemerkt, dass nach den Angaben der Alten der Name nicht der ihm von den Chinesen gebene *Suphofasutu*, welcher, wie ich, *Zur Gesch. der Griech. u. Indosk. Könige*, S. 144. gezeigt habe, einem Sanskritischen *Çubhavastu* entspricht, seyn kann, sondern *Suvastu* gelautet haben muss und verweist auf eine Stelle des *M. Bh.*, wo *Gaurî* und *Suvâstu* erwähnt werden. Die Stelle findet sich VI, 9, v. 333. II, p. 342. und lautet: *Vâstum, Suvâstum, Gaurîm ka Kampanâm sa-Hiraṇvatîm, Varâm, Vîrankarâm kâpi pankamîm ka mahânadîm.* Da jene zwei Namen offenbar den Flüssen des östlichen Kabulistans angehören, dürfen auch die übrigen als solche betrachtet werden. Die drei anderen hiessen demnach wahrscheinlich *Vâstu*, *Kampanâ* und *Varâ*; *Vîrankarâ* war vermuthlich der Name des vereinigten Fünfstromes, da sie die fünfte und grosse heisst. Die fünf Zuflüsse, welche den Paṅgkora bilden, heissen jetzt: *Tal*, *Laori*, *Awkiri*, *Neag* und *Ģindi*; später fliesst ihm der Suwad zu. S. Court's *Collection of facts* etc. im *J. of the As. S. of B.* VIII, p. 306. Die *Kampanâ* wird auch unter den *tîrtha* aufgeführt, *M. Bh.* III, 84. v. 8094. I, p. 534., jedoch ohne nähere Bestimmung. Die *Hiraṇvatî* ist vielleicht der Sûrkhrûd bei Ģellâlâbâd, da in den Chinesischen Berichten eines Flusses *Hir* in dieser Gegend gedacht wird, s. *Zur Geschichte* u. s. w. S. 148., und der jetzige Name rothen Fluss bedeutet, *Hiraṇvatî* den goldnen. Meine frühere Erklärung des Namens *Goryaia* aus *gârja*, Bergland, wird dadurch beseitigt.

Während Alexanders Anwesenheit im Lande der Assakaner kam auch die Gesandtschaft der *Nysaier* unter der Anführung des *Akuphis* zu ihm [1]). Diese soll ihm berichtet haben, dafs ihre Stadt *Nysa* von *Dionysos* gestiftet worden, als er nach Besiegung der Inder nach Griechenland zurückkehrte, zum Andenken seines Sieges. Er habe sie nach seiner Amme *Nysa* genannt und den Berg, in defsen Nähe die Stadt lag, *Meros,* weil er in der Lende des Zeus aufgewachsen sey. Von dieser Zeit an hätten sie die Stadt bewohnt, in Freiheit und nach ihren Gesetzen lebend. Sie baten ihn, ihnen ihre freie Verfafsung zu lafsen. Er gestand dieses zu, ernannte *Akuphis* zum Oberhaupte der Stadt und verlangte, dafs ihm drei hundert Reiter geschickt werden sollten. Dieses geschah; diesen Reitern wurde der Sohn und der Tochtersohn des Akuphis zugesellt.

Die Kritik würde zu weit gehen, wenn sie die Wirklichkeit einer, *Nysa* oder wenigstens ähnlich genannten Stadt läugnen würde, sie mufs aber die Sage von einem Zuge des Dionysos nach Indien verwerfen, da dieser erst nach dem Feldzuge Alexanders diese weite Ausdehnung erhalten hat [2]). Ueber die Lage der Stadt fehlen genauere Angaben; dafs sie in dem weinreichen Gebirge des Hindukoh lag, geht aus der Erwähnung des Reichthums an Trau-

1) *Arr.* V, 1, 1 flg. Er erwähnt dieser Geschichte nach der Erzählung der Eroberung des Landes im W. des Indus. Er führt an, dafs *Eratosthenes* sie als Dichtung zum Ruhme des Alexander verworfen habe, wagt aber nicht, ihm beizustimmen und läfst die Sache unentschieden. *Strabon,* XV, 1, 9. p. 688. verwirft sie mit *Eratosthenes*, weil die Berichterstatter sich widersprächen und einige der Geschichte gar nicht erwähnten. Dieses ist aber kaum zuläfsig, da die Erzählung nicht ganz erfunden seyn kann, man darf aber mit Recht bezweifeln, dafs Alexander selbst nach Nysa gekommen und diese Stadt in der Nähe des *Meron* oder des *Meru* gelegen habe, der, wenn ein wirklicher Berg mit diesem Namen bezeichnet worden, er zu weit ablag, als dafs Alexander ihn besucht haben könne. S. oben I, S. 847. Note 2. *Curtius* erwähnt dieser Geschichte, VIII, 10, 7 flg. nach der Eroberung der ersten Stadt der Assakaner. Die von ihm erwähnten Städte *Daedala* und *Acadira*, 19., werden von keinem andern genannt; er erzählt dann, dafs Alexander den Choaspes überschritten habe und nach Mazaga gezogen sey, 22. Es erhellt hieraus, dafs seine Angaben keinen Werth haben, weil Alexander über den Choaspes ging, ehe er zu der ersten Stadt der Assakaner gelangte.

2) *Strabon* führt 7, p. 687. dafür die Stelle aus *Euripides Bacch.* v. 13—17. an, nach welcher Dionysos nach Lydien, Phrygien, Persien, Baktrien, Medien, Arabien und dem ganzen Asien gekommen sey, von Indien ist aber nicht die Rede.

ben und an Obst hervor. Die einzige für die Bestimmung der Lage brauchbare Nachricht ist, dafs sie in der Nähe der Astakaner genannt wird [1]). Dieses weist auf eine Lage im östlichen Kabulistan hin. Der Name der Stadt läfst sich nicht in Indischen Schriften nachweisen, noch der dieses Volkes. Die Lage des letzten wird dadurch bestimmt, dafs ein Fürst des Namens *Astes* erwähnt wird als Beherrscher der Peukelaotis [2]). Da das Volk der Astakaner als eines der zwei Hauptvölker des Landes zwischen dem Kophen und dem Indus dargestellt wird, darf man vermuthen, dafs es kein kleines Gebiet besafs und dafs dieses wahrscheinlich sich nach Norden bis zu dem Hindukoh erstreckte; für dieses läfst sich anführen, dafs der Name eines nördlichen Zuflufses des Indus *Astor* [3]) lautet und wahrscheinlich mit dem der Astakaner verwandt ist. Der Name des Volkes läfst sich vielleicht daher erklären, dafs es an der westlichen Gränze wohnte und *asta* im Sanskrit Westen bedeutet.

Dafs eine Gesandtschaft aus dem Hochlande im N. Kabulistans dem Alexander sich vorgestellt habe, haben wir keinen Grund zu bezweifeln, zumal er bei seinem Zuge aus dem Thale des Khonar nach den Guraiern in die Nähe des Hochgebirges kam; wenn aber weiter erzählt wird, dafs er durch sie veranlafst worden sey, jene Gegend mit einem Theile seines Heeres zu besuchen und dort, mit Reben bekränzt, dem Dionysos ein Opfer verrichtet und ein Dionysisches Fest gefeiert habe, so ist dieses deutlich eine Dichtung; man darf aber aus ihr schliefsen, dafs eine ähnliche Sitte ihm von den Bewohnern jenes Landes berichtet wurde und es läfst sich noch, wenn ich nicht irre, aus Indischen Schriften nachweisen, welches Volk es gewesen sey. Die Altindische Geographie versetzt nämlich in diese Gegend ein Volk, defsen Name *Utsavasan-*

---

1) *Plin.* VI, 23. *Nec non et Nysam urbem plerique Indiae adscribunt, montemque Merum, Libero patri sacrum: unde origo fabulae, Iovis femore editum. Ita Astacanos gentem, vitis et lauri et buxi, pomorumque omnium in Graecis nascentium fertilem.*

2) *Arr.* IV, 22, 8. S. oben I, S. 420. Note 3. S. 587. Note 1. *Pushkala* bezeichnet die Gegend auf dem Westufer des Indus in der Nähe Attoks, *Pushkalavati* die Stadt in der Nähe des Indus und bei der Stelle, wo Alexander über ihn zog; s. *Strabo* XV, 1, 27. p. 698. *Arrian* nennt sie *Πευκέλα*, *Ind.* I, 8. Jetzt wird auch die Gegend auf dem Ostufer *Pakkheri* genannt; a. oben a. a. O.

3) S. oben I, S. 418.

keta[1]) es als ein solches bezeichnet, welches sein Leben in heitern Gelagen dahinlebte. Sie werden zu den *Dasju* gezählt, als Bergbewohner und als besondere Gemeinschaften bildend dargestellt. Auch bei den jetzigen Bewohnern finden sich ähnliche Zustände und Sitten; sie wohnen in Dörfern ohne Häuptlinge, sind sehr heiter und besondere Verehrer des Weins, der reichlich in ihrem Lande wächst; ein Stamm von ihnen ifst Trauben über den Gräbern der Verstorbenen[2]). Es scheint daher unzweifelhaft, dafs es dieses Volk war, von welchem Alexander Nachrichten erhielt.

Der der Stadt gegebene Name *Nysa* ist sicher nicht Indisch, sondern ein von den Griechen umgelauteter, um in ihm einen Beweis für deren Stiftung durch den *Dionysos* zu gewinnen. Es waren nicht weniger als zehn Städte, welche diesen Namen trugen[3]). Wenn man sich nach einem Indischen Namen umsieht, der den Griechen die Veranlafsung gegeben haben könne, die Stadt des Dionysos in Indien wiederzufinden, so bietet sich als der wahrscheinlichste *Nishadha* dar, der einen Berg in dem kosmographischen Systeme bezeichnet. Nach diesem liegt er dem *Meru* im S.[4]) Für diese Annahme läfst sich noch anführen, dafs das Wort vermuthlich ein wirkliches Gebirge bezeichnete und zwar den höch-

---

1) Sie werden in dem *Digvigaja* des *Arguna* genannt zwischen dem Könige *Paurava* und *Kaçmira*, *M. Bh.* II, 26, v. 1024. I, p. 345. »Der *Pândava* besiegte die bergbewohnenden *Dasju*, die sieben Scharen der *Utsavasanketa*.« *Utsava* bedeutet Fest und Fröhlichkeit, *sanketa* Zusammenkunft, besonders von Verliebten. Nach dem *Raghu V.* IV, 69 flg. wohnten sie zwischen den *Kamboga* und *Prâggjotisha*, ihnen nahe die *Kinnara* oder die Diener des *Kuvera*; *Raghu* überschritt den *Lauhitja*-Flufs, ehe er nach *Prâggjotisha* gelangte. Der Verfafser dieses Gedichts verlegt sie daher nach dem Lande jenseits des Himâlaja und zwar, wenn man seine Angaben als genau betrachten dürfte, nach Tübet, da sein *Lauhitja* der *Brahmaputra* seyn mufs, nach I, S. 552. Note 2. Der Name *Lohita* bezeichnete aber auch ein Gebiet in der Nähe *Kaçmira's*; *M. Bh.* ebend. v. 1025. Nach diesem folgt nämlich *Lohita* mit zehn Kreisen; dann hiefs ein Stamm der *Kamboga* wahrscheinlich *Loha*, da v. 1034. *Loha* und die vornehmsten *Kamboga* zusammengenannt werden. *Kâlidâsa* hat wahrscheinlich dieses *Lohita* mit dem östlichen verwechselt.

2) S. oben I, S. 419. S. 437 flg.

3) Sie werden von *Steph. Byz.* u. d. W. aufgezählt.

4) S. *Vishnu P.* p. 167. p. 172. u. *M. Bh.* VI, 6, v. 198. v. 202. II, p. 338. 7, v. 272. p. 340.

Man darf auch annehmen, dafs es von einem einzigen Könige beherrscht wurde, welcher in Massaga regierte, da diese Stadt die Hauptstadt heifst und die verschiedenen Namen bei den Alten nur verschiedene Formen desselben Wortes sind, die Guraier aber so benannt wurden, weil sie an dem Flufse Guraios wohnten.

Alexander sandte sodann den Koinos nach *Bazira* in der Voraussetzung, dafs die Bewohner, nachdem sie die Einnahme Massagas erfahren, sich freiwillig ergeben würden, und den Alketas nach *Ora* mit dem Auftrage, die Stadt zu belagern, bis er selbst nachkomme[1]). Der letztere schlug mit Leichtigkeit einen Ausfall der Bewohner dieser Stadt zurück und umzingelte sie mit einem Walle; dem Koinos gelang aber sein Unternehmen nicht. Die Bewohner, auf die Lage derselben auf einem hohen Berge und den Schutz der Mauer, welche die Stadt umgab, vertrauend, zeigten keine Neigung sich zu ergeben. Alexander, dieses erfahrend, beschlofs, ihm zu Hülfe zu ziehen; unterwegs aber erhielt er die Nachricht, dafs *Abisares* die benachbarten Inder veranlafst habe, Ora zu Hülfe zu eilen und diese sich heimlich in die Stadt werfen wollten. Er änderte daher seinen Marsch und wandte sich dorthin; dem Koinos ertheilte er den Befehl, in der Nähe der Stadt

1) *Arr.* IV, 26, 5 flg. *Curtius* hat VIII, 11, 1. 2. die sonst nicht vorkommende Angabe, dafs Polyperkon nach *Nora* geschickt wurde, welches er einnahm, und dafs viele unbedeutende Städte sich freiwillig unterwarfen. Ritter bemerkt über die zwei andern Städte, dafs sie aufserhalb des Hauptmarsches lagen und ihre Lage daher nicht in der Reihe von Alexanders Marschroute gesucht werden kann und bis jetzt unbekannt sey. Droysen bemerkt, S. 378. Note 21., dafs ihre Lage der Richtung nach zu erkennen sey; Ora lag dem Gebiete des Abisares, d. h. den Vorbergen Kaçmîra's im S., gegenüber, Bazira dagegen nicht fern von Aornos und der Kophenmündung. Der Name ist noch gegenwärtig erhalten in dem des Dorfes *Bazar* im Lande der Jusufzai Afghanen, welches der Hauptmarkt dieses Volkes ist und 20 Engl. M. N.W. von Ranigarh liegt, welches, wie sogleich gezeigt werden wird, das alte Aornos ist. — *Abisares* ist auch nach dem Namen seines Landes benannt worden; die Lage wird genau bestimmt dadurch, dafs der Flufs *Σόανος* dort entspringe; s. oben I, S. 44. Note 3. Der jetzige Name des Gebiets ist Hazâra. Der Sanskritname ist *Abhisâra*, d. h. Zugang; s. meine Abhdlg. *De Pent. Indic.* p. 18. und Troyer's Note zur *Râga Tar.* I, p. 374. Das Volk der *Abhisâra* wird gewöhnlich mit den *Dârva* zusammengenannt; diese sind ohne Zweifel die von *Ktesias* erwähnten *Δυρβαῖοι, ἔθνος καθῆκον εἰς Βάκτρους καὶ Ἰνδικήν*, *Steph. Byz.* u. d. W.

eine feste Stellung einzunehmen, um den Bewohnern die Verbindung mit dem flachen Lande abzuschneiden. Alexander eroberte bei dem ersten Angriffe Ora und gewann dort eine Anzahl von Elephanten. Als die Bewohner Bazira's dieses hörten [1], versagte ihnen der Muth; sie verliefsen die Stadt in der Nacht und zogen sich nach der Felsenburg *Aornos* zurück. Dasselbe thaten die übrigen Inder dieser Gegend; sie verliefsen ihre Städte und suchten Schutz auf dieser für uneinnehmbar gehaltenen Feste.

Alexander liefs Besatzungen in Ora und Massaga zurück und befahl, die Mauern von Bazira wieder zu erbauen. Er ernannte den Nikanor zum Satrapen des diesseitigen Indiens [2] und nahm Besitz von der Stadt Peukelaotis in der Nähe des Indus, zu deren Befehlshaber er Philippos ernannte. Er unterwarf noch mehrere kleinere Städte längs dem Flufse. Auf diesem Zuge wurde er begleitet von den Fürsten dieses Landes, *Kophaios* und *Assagetes;* der erste mufs nach seinem Namen der Fürst des Landes am obern Kophen gewesen seyn, der zweite gehörte wahrscheinlich dem Volke der Assakaner [3]; es erhellt hieraus, dafs er die einheimischen Fürsten in ihren Reichen als seine Vasallen liefs. Er ging sodann nach *Embolima* [4], wo er Perdikkas und Hephaistion vorfand, die seinen Auftrag ausgeführt hatten. Von hier kehrte er nach Aornos zurück, wo er den Krateros mit einem Theile des Heeres mit dem Befehle zurückgelafsen hatte, Lebensmittel und was sonst nöthig für das Heer sey, zusammenzubringen, wenn es nicht gelingen sollte, die Feste bei dem ersten Angriffe zu nehmen. Die Eroberung dieser Feste gehört zu den gefeiertsten Thaten Alexanders und ist deshalb von den Alten ausführlich erzählt worden. Aornos [5] war ein vereinzelter Berg in der Nähe des

---

1) *Arr.* IV, 28, 1.

2) *Arr.* IV, 28, 4 flg. Droysen bemerkt S. 376. Note 27., dafs später Philippos als solcher genannt wird. Es ist dieses aber wohl nicht sowohl ein Irrthum des Arrian, als ein Vergefsen der Erwähnung, dafs später Philippos statt des ersten dazu ernannt wurde.

3) Sein Name war wahrscheinlich *Açvagit,* der zu Pferde siegende.

4) *Embolima* ist offenbar ein von den Griechen aus ἐμβολή gebildeter und einer Attok gegenüber liegenden Stadt gegebener Name.

5) Die Beschreibungen der Alten stehen bei *Arr.* IV, 28, 1 flg. *Curtius* VIII, 11, 1 flg. *Diod.* XVII, 85. Der Name ist Griechisch: ἄορνος, wo kein Vogel ist oder hinfliegt.

Kophengemündes, an seiner Basis ohngefähr vier Meilen im Umkreise, beinahe fünf Tausend Fufs hoch. Auf dem Gipfel befand sich innerhalb der Mauern eine reichhaltige Quelle des reinsten Wafsers, ein Wald und so viel anbaufähiges Land, dafs Tausend Menschen von dem Ertrage desselben sich ernähren konnten. Es führte nur ein einziger, steiler, in den Felsen ausgehauener Fufssteig hinauf. Durch seine natürliche Festigkeit und durch seine Lage besafs diese Felsenburg eine hohe Wichtigkeit; sie beherrschte nämlich den Zugang zu dem Uebergange über den grofsen Gränzstrom Indiens gegen die westlichen Länder sowohl aus dem Thale des Kophen, als aus dem des obern Indus. Diese Gründe erklären hinreichend, warum es Alexander für nöthig fand, einen in militairischer Beziehung so wichtigen Posten nicht unerobert in seinem Rücken zu lafsen und es bedarf des von seinen Geschichtschreibern angegebenen nicht, dafs er durch diese That den Hercules zu übertreffen beabsichtigte [1]. Wenn es auch wahrscheinlich ist, dafs bei den Indern Erzählungen von vergeblichen Versuchen, diese Feste zu nehmen, im Umlaufe waren, so ist doch die Sage von dem des Hercules eine deutliche Erfindung der Begleiter des grofsen Königs. Nach der Eroberung liefs er sie durch neue Werke verstärken und eine Makedonische Besatzung in ihr zurück; er übergab den Befehl über sie und die Umgegend dem *Sisikyptos*, der schon in Baktrien sich ihm zugesellt und von der Zeit an sich ihm als treuer Diener bewährt hatte [2].

---

1) Die Geschichtschreiber Alexanders geben dieses als sein Motiv an, sogar *Arrian* glaubt, IV, 28, 4., dafs die Sage von Hercules nicht am wenigsten Alexander zu diesem Unternehmen angefeuert habe. *Strabon*, XV, 1, 9. p. 688. scheint die Belagerung für erdichtet zu halten.

2) *Arr.* IV, 30, 4. *Curtius* VIII, 11, 24. Die Lage ergiebt sich aus *Arrian* IV, 28, 7—8., nach welcher Stelle Alexander am zweiten Tage von Embolima aus dahin gelangte. Nach *Diodor* XVII, 85. u. *Curtius* VIII, 11, 7. lag der Berg am Indus. Diese Felsenburg ist neuerdings wieder aufgefunden worden von A. Cunningham; s. *Correspondence of the Commissioners deputed to the Tibetan frontier, communicated by* H. M. Elliot, im *J. of the As. S. of B.* XVII, p. 103. Die Burg heifst jetzt *Râni-garh* oder Königsfeste, liegt nahe am Indus, ist reichlich versehen mit Wafser aus drei Brunnen und einem Teiche in der Schlucht zwischen dem Felsen und einer benachbarten Höhe, die ebenfalls in der Beschreibung der Belagerung erwähnt wird. Auch der im Felsen eingehauene Fufssteig ist noch erhalten, so wie zwei andere Fufswege, von welchen einer dem Alexander verrathen wurde. Nur die Höhe ist übertrieben, da sie nur ein Tausend

Von Aornos begab sich Alexander nach der Stadt *Dyrta*, welche im Gebirgslande der Assakaner lag, weil er erfahren, dafs der Bruder des Königs dieses Volkes in den Gebirgen ein Heer von zwanzig Tausend Mann und fünfzehn Elephanten zusammengebracht hatte [1]. Als er dort ankam, war die ganze Bevölkerung der Stadt und der Umgegend entflohen. Er sandte seine Generale nach verschiedenen Seiten aus, um Kenntnifs von dem Lande und Nachrichten von den Elephanten zu erhalten. Von einigen gefangenen Indern erfuhr er, dafs die Bewohner zu Abisares jenseits des Indus geflohen und dafs die Elephanten am Flufse zurückgelafsen worden waren [2]. Er folgte ihnen nach; unterwegs kamen einige Inder vom Heere des fliehenden Königs zu ihm, die sich gegen ihn empört und ihn erschlagen hatten, und brachten ihm seinen Kopf und seine Waffen. Alexander zog mit seinem Heere weiter nach dem Indus, wo er durch Indische Elephantenjäger die Thiere auffangen liefs; zwei wurden durch einen Sturz von dem Felsen getödtet, die übrigen wurden wieder gefangen. Er liefs zugleich Holz in den Wäldern fällen und Schiffe bauen, auf welche er sein Heer auf dem Flufse zurückführte nach der Stelle, wo Perdikkas und Hephaistion die Brücke schon lange gebaut hatten.

Ehe wir Alexander auf seinem Feldzuge im jenseitigen Indien begleiten, scheint es mir angemefsen, zwei allgemeine Bemerkungen über dasjenige zu machen, was sich bis hieher aus den Erzählungen der Griechen für die Kenntnifs des alten Indiens herausgestellt hat. Die erste ist, dafs wir nur eine genauere Belehrung

---

Fufs beträgt; ein über ihr sich erhebender vereinzelter Gipfel hat jedoch dieselbe Höhe. — *Arr.* V, 20, 7. wird Sisikyptos Satrap der Assakaner genannt; die Handschriften haben jedoch *Σισίλου* oder *Σισίκου* und es ist nur eine Conjectur BLANCARD's, die offenbar unrichtig ist.

1) *Arr.* IV, 30, 5 flg. *Curtius* VIII, 12, 1 flg. *Diod.* XVII, 86. Der erste nennt ihn *Eryx*, der zweite *Aphrikes*.

2) Alexander kam auf diesem Marsche durch grofse Wälder und gelangte in sechszehn Tagen an den Flufs; *Curt.* VIII, 12, 4. *sextis decimis castris.* Er kam daher über das Gränzgebirge zwischen dem östlichen Kabulistan und dem Industhale. Die Stadt *Dyrta* ist daher wahrscheinlich, wie COURT, *J. of the As. S. of B.* VIII, p. 309. vermuthet, das jetzige *Dhyr* an einem Zuflufse des Tal, wo noch alte Ruinen sind. Die Stadt liegt am Fufse des Gebirges und im Lande der Assakaner. DROYSEN, S. 383. Note 31., glaubte, sie läge zwischen dem Indus und dem Parenos.

über die Gebiete erhalten, durch welche Alexander selbst kam. Von dem Lande im S. des Kophen erfahren wir so gut wie nichts. Aus einer Stelle des *Strabon* ergiebt sich, dafs das Gebiet im S. dieses Flufses zunächst an dem Indus *Gandaritis* genannt wurde oder *Gandhâra;* das im N. *Bandobene* [1]. Diese Namen finden sich auch in Sogdiana wieder; ein Volk dieses Landes heifst *Κάνδαροι*, das Gebiet am Oxus zwischen dem Kaukasos und dem Imaon *Οὐανδάβανδα* [2]. Die älteste Erwähnung der *Gandhâra* in Indischen Schriften findet sich in dem *Aitareja-Brâhmaṇa* [3]. In den ältesten Berichten der Westwelt erscheinen sie in der Nähe Kaçmîra's als ein bedeutendes Volk, weil die Hauptstadt dieses Landes eine Gandarische genannt wird [4]. In der Geschichte der *Pâṇḍava* nehmen sie ebenfalls eine hervorragende Stelle ein und gehören zu den Völkern, welche die Arischen Inder aus dem Fünfstromlande nach Osten vorwärts drängten [5]. Sie werden in der Geschichte Alexanders dargestellt als Bewohner des zuletzt genannten Landes, hatten aber später sich auch des nördlichen Ufers des Kophenflufses oder Suastene's bemächtigt, weil ihnen zur Zeit des Ptolemaios die Stadt *Poklais* oder *Pushkalavatî* gehörte [6]. Das südliche Ufer trug noch viel später zur Zeit der Chinesischen Pilgerfahrten den alten Namen. In ihrem Lande lag die Stadt *Orobatis*, deren sich Perdikkas und Hephaistion auf ihrem Marsche bemächtigten [7]. Ihre Hauptstadt hiefs in der ältesten Zeit *Girivraǵa* [8].

Die *Açvaka* werden in den epischen Gedichten nur mit Namen erwähnt und treten nicht besonders hervor. Ihr Name bezeichnet sie als ein Reitervolk; in Uebereinstimmung hiemit finden wir, dafs die alten Inder ihre besten Pferde aus diesem Lande erhiel-

---

1) S. oben S. 129.

2) *Ptol.* VI, 12, 4. Dieser Kaukasos ist der äufsere Hindukoh, das Gebiet im N. der Quellen des Koas; s. Ritter in der oben angeführten Abhdlg S. 160. und *Asien*, V, S. 198.

3) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* I, p. 46., wo ihr König *Nagnaǵit* genannt wird.

4) Von *Hekataios;* s. oben I, S. 42. Note 3.

5) Ebend. I, S. 659. S. 696.

6) S. I, S. 423. S. 424. u. *Ptol.* VII, 1, 44.

7) *Arr.* IV, 28, 5.

8) *M. Bh.* VII, 4, v. 120. II, p. 540., wo der König *Nagnaǵit* als dort noch regierend dargestellt wird.

ten [1]). Der Name eines der Völker, von denen sie sie erhielten, die *Kamboga*, hat sich noch in dem Lande der alten Aspasier erhalten [2]). Nach seiner Sage wohnte es ursprünglich in dem Lande der *Gandhâra;* in dem grofsen Epos wird seine Hauptstadt *Râgagriha* genannt [3]). Seine Verbreitung nach dem Norden scheint mit der Besitznahme Suastene's von dem letzten Volke im Zusammhange zu stehen und später als die Zeit des Alexander zu seyn. Zu dieser erscheinen die *Açvaka* als herrschend in dieser Gegend; ihre Macht war aber eine vorübergehende und ist wahrscheinlich durch Alexander gebrochen worden, da später ihrer keine Erwähnung mehr geschieht [4]). Auch läfst sich vermuthen, dafs die einzelnen Stämme dieses Volkes besondere Namen trugen, die von den Berichterstattern verschwiegen werden, weil der Stamm der *Açvaka* damals der herrschende war. Nur die Guraier und Massakaner werden besonders genannt.

Die zweite Bemerkung ist die, dafs wir bei den Paropamisaden keine Fürsten erwähnt finden, sondern nur bei den Indern. Eine Ausnahme machen die Nysaier, bei denen eine Art von Republik bestand, in welcher die Edelsten die Regierung führten. Die ersten scheinen demnach in viele kleine Stämme getheilt gewesen zu seyn; bei den zweiten mufste wegen der Natur des Landes auch eine Getheiltheit in mehrere Reiche das vorherrschende seyn. Eine Erwähnung von Brahmanen und von Kasten findet sich bei ihnen nicht; die letzten bestanden wahrscheinlich nicht bei ihnen; da sie aber Inder waren und ohne Zweifel Indische Götter verehrten, werden sie auch Brahmanen gehabt haben. Dies ist sicher von den *Gandhâra,* obwohl die Brahmanen dieses Volkes als ihres Namens unwürdige galten [5]) und auch von den übrigen die-

1) S. oben I, S. 301. Note 4. Unter diesen Namen ist einer *Vanâju;* das damit bezeichnete Land ist vielleicht *Bandobene,* da der letzte Theil mit *Vanâju* übereinstimmt.

2) Ebend. S. 439.

3) a. a. O. v. 119.

4) Ich benutze diese Gelegenheit, um das zu berichtigen, was I, S. 423. über die Lambager gesagt ist. Nach den Angaben des Ptolemaios nahmen diese zu seiner Zeit nicht die frühern Sitze der Aspasier ein, sondern wohnten diesen nördlich, nämlich unter den Quellen des Koas bis zu dem Lande der Komeder, also nördlicher, als das jetzige Laghman, nach dem sie später eingewandert seyn werden.

5) S. I, S. 711.

ses Landes angenommen werden darf, dafs sie nicht das Gesetz mit der Strenge beobachteten, wie die des innern Landes.

Es war ungefähr ein Jahr verflofsen, seitdem Alexander über den Paropamisos gezogen war bis zur vollendeten Unterwerfung des Landes im Westen des Indus. Als er im Begriffe stand, diesen Flufs zu überschreiten, erschien bei ihm eine Gesandtschaft des ihm verbündeten Taxiles [1]) und bot ihm die Unterwerfung seiner Stadt, der gröfsten zwischen dem Indus und dem Hydaspes, an; sie brachten als Geschenke drei Tausend Opferstiere mit, über zehn Tausend Schafe, fünf und zwanzig Elephanten und ohngefähr zwei Hundert Talente Silbers; mit ihr kamen auch sieben Hundert Reiter, welche ihr König als Mitkämpfer stellte. Alexander verrichtete vor seinem Uebergange über den Flufs Opfer, die glücklicher Vorbedeutung waren; er führte das Heer theils auf der von Hephaistion geschlagenen Schiffbrücke, theils auf kleinen Schiffen über den Flufs und nach der Stadt des Taxiles, der ihm, als er in die Nähe gekommen, in festlichem Zuge entgegenkam und sich selbst und sein Reich anbot; Alexander zog unter seiner Anführung in die Residenz. Hier befanden sich mehrere Fürsten des benachbarten Landes; von *Abisares* waren als Gesandte sein eigener Bruder und die vornehmsten Männer des Landes gekommen, Geschenke mitbringend und die Unterwerfung seines Reiches antragend [2]). Alexander nahm diese Huldigung an und sandte die Gesandten zurück. Den übrigen Fürsten vergröfserte er nach ihren Bitten ihre Gebiete durch Hinzufügung von Theilen des angränzenden Landes [3]). Besonders wurde Taxiles für seine

1) *Arr.* V, 3, 5 flg. *Curtius* VIII, 12, 4 flg. *Diod.* XVII, 86. *Strabo* XV, 1, 28. p. 698. *Plut. Alex.* 59. *Τάξιλα* ist bekanntlich *Taxaçilâ*, welches die Stadt und die Gegend bedeutet; s. I, S. 706. Note 5. Nach *Plin. H. N.* VI, 21. waren von der Stadt Peucolaitis zum Indus und der Stadt Taxila 60 M., von da nach dem Hydaspes 120. Wie Droysen, S. 383. N. 34. bemerkt, liegt Manikjâla, welches Court, *J. of the As. S. of B.* III, p. 557. dafür hielt, zu weit vom Indus ab; es lag jedenfalls auf der grofsen Strafse nach Indien und ohngefähr in der Nähe von Ravil Pindi.

2) *Arr.* V, 8, 3. Auch von einem sonst nicht erwähnten *Doxares* kamen kamen Gesandte mit Geschenken; es war wahrscheinlich der Fürst eines kleinen Gebiets im Gebirge, da er nur *νομάρχης* genannt wird.

3) *Arr.* V, 8, 2. Es werden keine Namen dabei genannt, so dafs es nicht möglich ist, genauer zu bestimmen, welche Fürsten es waren, noch wo sie regierten. Taxiles wurde wahrscheinlich, wie Droysen S. 384. vermuthet,

bewährte Ergebenheit und die Hülfe, welche er ihm geleistet hatte, auf das reichlichste belohnt. In Taxila wurde eine Makedonische Besatzung zurückgelafsen und Philippos, der Sohn des Machatas, zum Satrapen dieses Gebiets ernannt [1]).

Das Land des Taxiles war ein sehr fruchtbares und gut angebautes; die Stadt eine grofse, reiche und mit wohlgeordneter Verfafsung [2]). Schon in diesem westlichsten Gränzlande jenseits des Indus fanden die Makedoner die Indischen Büfser, sich ihren Kasteiungen hingebend, wie sie uns aus den Indischen Schriften bekannt sind [3]). Doch herrschten hier auch Sitten, die von denen des innern, streng gesetzlichen Landes abweichen [4]). Die Mädchen, die wegen ihrer Armuth nicht verheirathet werden konnten, wurden auf die Märkte geführt, ausgeboten und, wem sie gefielen, zur Frau gegeben. Es war einem erlaubt, mehrere Frauen mit andern gemeinschaftlich zu haben. Auch wird von ihnen berichtet, dafs die Wittwen sich mit ihren verstorbenen Männern verbrennen liefsen und es als ehrlos galt, es nicht zu thun; dann dafs die Todten den Geiern vorgeworfen wurden [5]). Der letzte Gebrauch beweist eine Verwandtschaft dieser Inder mit den Iranischen Völkern; die Perser begruben ihre Todten erst, nachdem sie von Hunden oder Vögeln angefrefsen worden waren [6]).

---

der Oberherrscher der andern kleinern Fürsten zwischen dem Indus und dem Hydaspes.

1) *Arrian's* Ausdruck, V, 8, 3. ist unbestimmt: »über die dortigen Inder«, welcher, da Alexander in Taxila war, bedeutet die Inder von den Paropamisaden an bis dahin oder bis zu dem Hydaspes, weil das Reich des Taxiles sich so weit erstreckte. Nach V, 20, 7. wurde er mit Tyriaspes geschickt, um einen Aufstand der Assakaner zu unterdrücken; da der erste der Satrap der Paropamisaden war, kann man schliefsen, dafs zu Philippos Satrapie auch jenes Volk gehörte. Nach VI, 2, 3. umfafste sie das Land von den Gränzen Baktriens an bis jenseits des Indus und nach VI, 14, 3. 15, 2. war die Südostgränze der Zusammenflufs des Indus und des Akesines.

2) *Strabo* XV, 1, 28. p. 698. *Arr.* V, 8, 2.

3) *Strabo* XV, 1, 61. p. 714.

4) Ebend. 62.

5) Diese Sitte erscheint schon in der frühern Zeit bei den *Madra*; s. oben I, S. 639. Note 3. Die *Kâfir* im Hindukoh setzen ihre Todten in offenen Särgen auf den Gipfeln der Berge aus; s. ebend. S. 438. Eine Gemeinschaft der Frauen scheint auch bei den *Madra* stattgefunden zu haben; s. oben I, S. 822.

6) *Herod.* I, 140., der bemerkt, dafs er es sicher von den Magern wifse, nicht

Die Baktrianer warfen die Greise und die an Krankheit gestorbenen den Vögeln vor [1]).

Zwischen Taxiles und den Königen Abisares und Poros bestand eine Feindschaft; der mächtigere von beiden war der letztere [2]). Von ihm, dem berühmtesten aller Indischen Könige, mit dem Alexander in Berührung kam, erfahren wir auch nicht den Eigennamen, sondern nur den seines Geschlechts, welches im Sanskrit *Paurava* und auch *Paura* lautete. Schon zur Zeit der Abfafsung des grofsen Epos bestand ein Reich dieses Namens in der Gegend, wo der spätere Poros herrschte [3]). Auch ein besonderes Reich war *Abhisâra*, ein anderes *Uraçâ*, defsen König ebenfalls in der Geschichte der Feldzüge Alexanders uns begegnen wird [4]).

Von Taxila schickte Alexander einen Gesandten an den Poros mit der Aufforderung, dafs er ihm huldigen und an den Gränzen seines Reiches entgegenkommen solle [5]); er antwortete, dafs er das letzte thun würde, aber zum Kampfe gerüstet. Alexander sandte dann den Koinos an den Indus zurück, um die dort zurückgelafsenen Schiffe zu zersägen und auf Wagen an den Hydaspes zu bringen; selbst rückte er an diesen Flufs mit seinem Heere, zu welchem fünf Tausend Inder unter der Anführung des Taxiles und der andern einheimischen Fürsten des benachbarten Landes gestofsen waren. An der Gränze des Reiches des letzten Königs hatte *Spitakes*, ein Neffe des Poros und der Fürst eines

---

von den übrigen Persern. *Strabo* XV, 3, 20. p. 785. sagt, dafs die Mager die Leichen von den Vögeln auffresen liefsen. *Procop. de bell. Pers.* I, 12. I, p. 57. ed. Bonn. berichtet von den Persern überhaupt, dafs sie ihre Todten den Hunden und Vögeln vorwarfen.

1) *Strabo* XI, 11, 3. p. 517.

2) *Curtius* VIII, 12, 13.

3) S. I, S. 728. Note 1. In der hier angeführten Stelle des *Mahâbhârata* folgen nach diesem Könige die *Utsavasanketa* und nach ihnen die tapfern Krieger *Kaçmîra's*.

4) *M. Bh.* II, 26, v. 1027. I, p. 345. Im Texte ist *Uragâ* statt *Uraçâ* verdruckt. Beide Länder werden nach einander genannt, was genau pafst, da sie an einander gränzen, wie nachher gezeigt werden wird. Der König des zweiten hatte den Namen *Rokamâṇa*. Im vorhergehenden Distichon werden die *Trigarta* oder *Galandhara*, s. I, S. 686. Note 1. erwähnt, dann die *Dârva*, s. oben S. 138. Note 1. und die *Kokanada*.

5) *Curt.* VIII, 13, 2 flg., wo der Gesandte *Cleochares* genannt wird; *Arr.* V, 8, 4 flg. *Diod.* XVII, 87.

kleinen Gebiets auf dem Westufer des Hydaspes, sich mit seinen Truppen an dem Pafse, durch welchen die Strafse führte, aufgestellt, um Alexander den Durchzug zu sperren; er wurde aber schnell und mit grofsem Verluste aus dieser Stellung verdrängt, verliefs sein Fürstenthum und flüchtete sich zu Poros [1]). Alexander gelangte dann an das Ufer des Hydaspes, an welchem er Poros mit seinem ganzen Heere schlachtfertig gelagert vorfand. Er schlug sein Lager dem des Alexander gegenüber auf und liefs die Stellen durch Truppen besetzen, an welchen der Uebergang leicht war. Sein Heer bestand aus mehr als zwei Hundert Elephanten, an vier Hundert Wagen, über vier Tausend Reitern und etwa fünfzig Tausend Mann Fufsvolk [2]). Sein Reich war ein reiches und enthielt beinahe drei Hundert Städte [3]).

Es war jetzt die Zeit, in welcher die ersten Vorboten des Monsuns in heftigen Stürmen und Regenschauern sich einstellten [4]). Die Flüfse hatten schon angefangen, anzuschwellen und der Ue-

---

1) *Polyain. Strat.* IV, 3, 21. Sein Sanskritname war ohne Zweifel *Sphitaka*, der glückliche. Bei *Polyainos* wird er unrichtig *Πίτταχος* genannt.

2) *Diod.* XVII, 87. giebt über fünfzig Tausend Fufsvolk an; nach *Arr.* V, 14, 4. führte er dreifsig Tausend kampffähige Fufskämpfer in die Schlacht gegen Alexander und liefs einen Theil im Lager zurück; es sind wahrscheinlich von *Diodor* auch die Trofsknechte mitgezählt worden, deren die Indischen Heere viele brauchen. *Curtius* XIII, 13, 6. giebt dreifsig Tausend an, was von der Schlacht zu verstehen ist. *Diodor* hat nur ein Hundert und dreifsig Elephanten, *Curtius* noch weniger, nämlich fünf und achtzig; nach *Arrian* stellte er zwei Hundert in der Schlacht auf und einige waren im Lager zurückgelafsen worden. *Diodor* giebt die Zahl der Wagen auf mehr als Tausend an, was offenbar zu viel ist; Poros hatte drei Hundert in der Schlacht und sein Sohn verlor ein Hundert und zwanzig an Alexander, *Arr.* V, 14, 6. Der letzte stellt als die Gesammtzahl der Reiter in der Schlacht vier Tausend dar; von den zwei Tausend, welche der Sohn gegen Alexander führte, wurden ein Hundert und zwanzig erschlagen. Bei *Curtius* fehlt die Zahl der Reiter. Nach *Plut. Alex.* 60. hatte der Sohn nur Tausend Reiter, von denen vier Hundert fielen, und nur sechszig Wagen. Plutarchos führt Alexanders eigene Briefe als seine Quelle an, es verdient daher seine Angaben den Vorzug.

3) *Strabo* XV, 1, 29. p. 698.

4) Droysen hat, S. 400. Note 49. gezeigt, dafs die Schlacht gegen Poros am Ende Aprils oder im Anfange Mais stattfand und dafs daher *Arrian's* Ausdruck, V, 11, 4. nur im allgemeinen so zu verstehen ist, dafs die tropischen Regen in Indien um die Zeit der Sommer-Sonnenwende beginnen. Diese sind in Pengab in der Nähe des Gebirges sehr stark; s. oben I, S. 212.

bergang über den Strom im Angesichte des feindlichen Heeres war unmöglich geworden. Es war jedoch nöthig, ihn so schnell als möglich zu bewerkstelligen, weil bald nach seiner Ankunft an den Strom Alexander die Nachricht erhielt, dafs Abisares, im Widerspruche mit der von ihm angebotenen Unterwerfung, beschlofsen hatte, dem Poros zu Hülfe zu kommen, ihm ein beinahe eben so grofses Heer, wie das des letztern, herbeiführe und nur noch etwa zehn Meilen entfernt sey [1]). Dem Alexander mufste es vor allem daran gelegen seyn, der Verbindung zweier so mächtiger Feinde zuvorzukommen und den Poros anzugreifen, während er noch auf seine eigene Macht allein beschränkt war. Er beschlofs daher, den Indischen König über seine Absichten zu täuschen [2]). Als er bemerkte, dafs ihm dieses gelungen und Poros zu dem Glauben verleitet worden war, dafs er erst im Anfange des Winters bei dem niedrigen Wafserstande den Uebergang versuchen wolle, entschied er sich, ihn sogleich zu unternehmen.

Die Stelle, welche Alexander sich zum Uebersetzen auserse-hen hatte, liegt etwas über drei Meilen oberhalb des Lagers, wo der Hydaspes sich nach Westen wendet und ein kleiner Flufs ihm zuströmt, in der Nähe der grofsen Strafse, die von Attok nach Lahore und dem innern Indien führt. Eine hohe, waldbedeckte Insel, die gerade in dieser Flufsbiegung liegt, verbarg den Feinden die überschiffenden [3]). Alexander liefs Krateros mit einem Theile des Heeres in der Nähe des Lagers mit dem Befehle zurück, nicht eher den Flufs zu überschreiten, als er sehe, dafs Poros das ganze Heer gegen ihn führe oder in die Flucht geschlagen sey; wenn er aber sein Heer theile und die Elephanten im Lager zurücklafse, solle er sich ruhig verhalten. Den Ptolemaios mit einem zweiten Theile des Heeres sandte er anderthalb Meilen stromaufwärts; er solle über den Flufs sogleich setzen, wenn er selbst die Schlacht begonnen habe. Mit dem dritten zog er selbst nach der zum Uebergange bestimmten Stelle, wo die von Koinos vom Indus herbeigeführten Schiffe schon wieder zusammengefügt, auch viele Häute zusammengebracht worden waren. Alexander gelangte hin-

1) *Diod.* a. a. O.

2) *Arr.* V, 9, 2 flg. *Plut. Alex.* 60.

3) *Arr.* V, 11, 1 flg. *Plut. Alex.* 60. Die Insel heifst jetzt Gamad, s. Droysen S. 388. und die Stelle liegt oberhalb der jetzigen Stadt *Galam*; das Flüfschen heifst jetzt *Mulhani.*

ter den Berghöhen des Ufers unbemerkt von den Vorposten des Poros dahin. Am nächsten Tage wurde das Heer auf den Schiffen und den zusammengenähten mit Stroh gefüllten Häuten über den Flufs geführt und erst, nachdem es an der Insel vorbeigefahren und nahe dem Ufer war, von den Vorposten bemerkt, welche in das Lager des Indischen Königs eilten und ihm die Nachricht von der Landung brachten. Dieser sandte seinen Sohn mit zwei Tausend Reitern und hundert und zwanzig Kriegswagen ihm entgegen [1]). Sie wurden bald von der überlegenen Macht des Alexander besiegt, vier Hundert der Reiter wurden erschlagen; alle Wagen, die in dem schlammigen Boden nicht schnell fortkommen konnten, wurden mit den Pferden erbeutet; unter den gefallenen war der Sohn des Indischen Königs.

Poros erfuhr von den geflüchteten Reitern, dafs Alexander mit einem bedeutenden Heere auf dem jenseitigen Ufer gelandet und sein Sohn gefallen sey [2]). Er war zuerst unschlüfsig, welchen Entschlufs er fafsen solle, da Krateros mit dem bei ihm zurückgebliebenen Theile des Heeres auch den Uebergang über den Flufs zu versuchen vorzuhaben schien. Zuletzt beschlofs er, gegen den gröfsern Theil der Makedonischen Macht und ihren König selbst zu kämpfen. Er liefs nur wenige Elephanten und einen Theil des Heeres im Lager zurück, um der Reiterei des Krateros den Uebergang zu wehren; mit dem gröfsten Theile, der gesammten vier Tausend Mann starken Reiterei, drei Hundert Schlachtwagen, zwei Hundert Elephanten und dreifsig Tausend Fufsvolk marschirte er Alexandern entgegen.

Die darauf gekämpfte Schlacht zwischen Poros und Alexander ist eine der berühmtesten sowohl in der Geschichte des letztern, als in der alten Geschichte überhaupt und mufste es werden, nicht nur, weil der bei dieser Gelegenheit erfochtene Sieg eine der glänzendsten Thaten Alexanders ist, sondern weil es die erste Schlacht war, welche gegen einen König des fernsten, östlichen Landes, welches kurze Zeit vorher nur durch dunkele Kunde den Griechen bekannt geworden und ihnen als ein Land der Wunder galt, geschlagen wurde. Auch ist es die erste Schlacht, in welcher die Altindische Kriegskunst gegen die Hellenische die

---

1) Diese Zahl hatte Ptolemaios angegeben nach *Arr.* V, 14, 5 flg., andere andere Zahlen, ebend. 1 flg.

2) *Arr.* V, 15, 3 flg.

Probe zu bestehen hatte und gegen einen andern Führer als Alexander wahrscheinlich nicht unterlegen hätte. Durch diesen Sieg wurde die engere Verbindung, durch welche Indien in der zunächst folgenden Zeit in die politischen Händel der Westwelt und den belebtern Handelsverkehr mit ihr hineingezogen wurde, begründet. Da die einzelnen Vorfälle dieses Kampfes nicht in diesem Werke ihre Darstellung finden können, beschränke ich mich darauf, seine Hauptmomente hervorzuheben [1]).

Poros ordnete sein Heer, sobald er eine pafsende, offene Gegend erreicht hatte, nach Indischem Kriegsgebrauche; er stellte die zwei Hundert Elephanten in das vorderste Treffen; sie bildeten eine weite ausgedehnte Schlachtlinie, da jeder von dem nächsten hundert Fufs entfernt war. Hinter ihnen standen in den Zwischenräumen in dem zweiten Treffen das Fufsvolk; dieses nahm eine weitere Linie ein, als die Elephanten; zu seinem Schutze sollten an beiden Flügeln die Reiterei dienen, die wiederum von den Schlachtwagen gedeckt wurden [2]).

Gegen dieses grofse Heer führte Alexander nur etwa sechszehn Tausend Mann Fufsvolk und fünf Tausend Reiter in den Kampf [3]); die letzten waren aber gegen die Elephanten, welche die Hauptstärke des Indischen Heeres bildeten, nicht zu gebrauchen; Alexanders Hauptmacht bestand in den sechs Tausend Hypaspisten und seine Reiterei war der feindlichen überlegen. Er griff daher diese zuerst an und vertrieb sie aus ihren Stellungen;

---

1) Droysen hat S. 394. eine ausführliche, deutliche und malerische Beschreibung dieser Schlacht gegeben, auf welche ich die Leser verweisen kann, die ihre Einzelnheiten kennen zu lernen wünschen. Die lichtvollste Erzählung hat auch in diesem Falle *Arrian* V, 15, 2—19, 3. gegeben; die andern finden sich bei *Diod.* XVII, 87—89. *Curtius* VIII, 13, 5—14, 46. *Plut. Alex.* 60. *Polyain. Strateg.* IV, 3, 26.

2) Nach *Curtius* VIII, 14, 3. führte jeder Wagen sechs Männer, zwei Wagenlenker, die auch bewaffnet waren, zwei Bogenschützen und zwei schildbewaffnete. Dieses ist aber nur eine rhetorische Uebertreibung. In den epischen Gedichten wird nur ein Wagenlenker und ein Bogenkämpfer genannt; es wurden aber den Wagenkämpfern Fufsleute zum Schutze beigegeben, welche *kakraraxa* oder Radbeschützer genannt werden, z. B. *M. Bh.* VI, 19, v. 710. II, p. 356. Später war hierin aber eine Aenderung eingetreten, indem zwei Wagenkämpfer auf jedem Wagen waren und statt eines Bogenschützen auf den Elephanten, wie früher, drei. S. *Megasth. Ind.* von E. A. Schwanbeck p. 127.

3) S. Droysen S. 390. S. 391. Note 43. u. *Arr.* V, 14, 1.

sie flüchtete sich hinter das Bollwerk der Elephantenlinie. Poros richtete gegen die Makedonische Reiterei einen Theil der Elephanten, vor welchen diese fliehen mufste, weil die Pferde das Gebrülle dieser Thiere nicht ertrugen. Während dieser Zeit war die Phalanx auf dem Kampfplatze angekommen, gegen diese wurden die übrigen Elephanten getrieben; sie hielt zwar gegen die wüthenden Thiere Stand, diese richteten aber grofse Verwüstung in ihren Reihen an. Die Indische Reiterei griff zum zweiten Mal an, wurde aber wieder geschlagen und mufste wieder hinter den Elephanten ihre Zuflucht suchen. Alexander sammelte dann seine ganze Reitermacht und brachte mit ihr Unordnung in die Reihen des Indischen Fufsvolks, welches nach grofsem Verluste sich ebenfalls zu den Elephanten rettete. Es entspann sich dann auf einem engen Raume der furchtbarste Kampf, die meisten Elephantentreiber waren erschlagen, viele von den Thieren waren verwundet und in Wuth gerathen; sie stiefsen nieder und zerstampften alle, die ihnen in den Weg kamen, so dafs die Inder nicht geringern Verlust durch sie erlitten, als ihre Feinde. Alexander liefs darauf sein Heer sich aus dem Gefechte nach einem freien Orte zurückziehen; seine Krieger wichen den Elephanten aus, wenn sie gegen sie losstürmten; die zurückkehrenden verwundeten sie durch Wurfspiefse; andere schlichen ihnen nach und zerschnitten mit Beilen die Fersen. Als die ermüdeten Thiere wirksame Angriffe zu machen nicht mehr im Stande waren, stellte sich Alexander an die Spitze seiner ganzen Reiterei und gab zugleich dem Fufsvolke das Zeichen anzugreifen. Dieser gleichzeitige Angriff der geschlofsenen Phalanx und der Reiterei endigte die Schlacht; die meisten Indischen Reiter wurden getödtet, auch eine grofse Zahl der Fufskämpfer; die übrigen flohen nach allen Seiten hin, wo Alexanders Reiterei ihnen den Weg nicht versperrte. Jetzt waren auch Krateros und Ptolemaios auf dem Kampfplatze angekommen und verfolgten mit ihren Heertheilen die fliehenden Inder, welchen sie eine grofse Niederlage beibrachten, weil sie mit frischen Kräften die Verfolgung begannen [1]).

---

1) Ueber die Zahlen der auf beiden Seiten gefallenen weichen die Angaben ab. Von den Indern waren nach *Arr.* V, 18, 2. beinahe zwanzig Tausend Fufsleute, drei Tausend Reiter, alle Anführer der Elephanten, der Wagen, der Reiterei und des Fufsvolks, zwei Söhne des Poros und Spittakes erschlagen; alle Wagen waren zertrümmert. Die Zahl der Elephanten fehlt

Poros verrichtete nicht nur als Heerführer grofse Thaten in der Schlacht, sondern bewährte sich auch als heldenmüthigen Kämpfer und verliefs nicht den Kampfplatz, so lange noch irgend ein Theil seines Heeres kampffähig war. Erst als er die Schlacht für verloren erkannte und selbst an der rechten Schulter verwundet war, kehrte er auf seinem Elephanten vom Kampfplatze zurück [1]). Alexander, der seine Tapferkeit in der Schlacht zu bewundern Gelegenheit gehabt hatte, wünschte ihn zu retten und eilte ihm nach auf seinem Schlachtrofse, welches, von den Anstrengungen des Tages erschöpft, stürzte. Er sandte ihm dann den Taxiles nach; als dieser ihn aufforderte, sich zu ergeben, wandte Poros seinen Elephanten gegen seinen alten Feind, um ihn mit seiner Lanze zu durchbohren. Taxiles entkam nur dadurch, dafs er von seinem Pferde herabsprang. Alexander zürnte ihm deshalb nicht, sondern gab andern Befehl zu ihm zu gehen, unter diesen einem alten Freund *Miroes*. Poros, von heftigem Durste gequält, liefs den Elephanten halten und stieg von ihm herab. Nachdem er seinen Durst gelöscht und etwas geruht hatte, befahl er, dafs man ihn zu Alexander führen solle. Dieser ritt ihm mit wenigen seiner Getreuen entgegen; seine grofse und schöne Gestalt und seine königliche Würde bewundernd, die keine Niedergeschlagenheit verrieth, sondern das Bewufstseyn, tapfer sein Reich gegen einen andern König vertheidigt zu haben, fragte er ihn zuerst, wie er behandelt zu seyn wünsche; Poros antwortete, königlich; Alexander sprach: dieses werde ich meinetwegen thun;

---

bei *Arrian*, es ist eine Lücke im Texte. Nach *Diodor* XVII, 89. fielen über zwölf Tausend Inder und über neun Tausend wurden gefangen; von den Elephanten achtzig. Von dem Heere Alexanders wurden zwei Hundert und achtzig Reiter und sieben Hundert vom Fufsvolke getödtet nach dem letztern; *Arrian* giebt an, dafs bei dem ersten Angriffe vom Fufsvolke höchstens achtzig gefallen wären und von den Bogenschützen zu Pferde zehn, von der Reiterschaar der Getreuen zwanzig, von der übrigen zwei Hundert. Die übrigen vom Fufsvolke müfsen bei den spätern Kämpfen gefallen seyn, deren Zahl von ihm nicht angegeben wird.

1) *Arr.* V, 18, 4 flg., der die Bemerkung macht, dafs er nicht, wie der grofse König Darius, zuerst unter den seinigen geflohen sey. Er trug in der Schlacht einen goldenen Panzer, der durch seine Stärke und die schöne Arbeit vor allen andern ausgezeichnet war und an welchem die Pfeile abprallten, nur die linke Schulter trug er blos. *Curtius* läfst ihn VIII, 14, 32. neun Wunden erhalten. Nach *Plutarchos* war sein Elephant auch der gröfste von allen.

verlange, was dir erwünscht sey; Poros sagte, in diesem Worte ist alles enthalten.

Alexander verdankte diesen Sieg der umsichtigen Klugheit und der entschlofsenen Kühnheit, mit welchen er die Waffenarten, durch welche er den Indern überlegen war, gegen die schwachen Seiten der Indischen Kriegskunst anwendete. Hätte Poros entschlofsen sein Heer zuerst angegriffen, wäre seine Reiterei vor den Elephanten geflohen und diese hätten sein Fufsvolk trotz seiner vortrefflichen Disciplin und seiner Tapferkeit überwältigt; die Verfolgung der fliehenden durch die Indische Reiterei und die Kriegswagen hätte die Niederlage vollendet [1]. Die Hauptstärke des Makedonischen Heeres bestand in dem Fufsvolke [2], welches die schwache Seite des Altindischen bildete; denn es diente ihm besonders zum Schutze der auf Wagen und Elephanten kämpfenden [3]. Dann war die Reiterei des Alexander der Indischen besonders dadurch überlegen, dafs sie zum Theil aus den nördlichen Reitervölkern, den Sogdianern, Baktrianern und den Dahern gebildet war, die Meister in der Reitkunst waren und deren Pferde an Stärke, Ausdauer und Schnelligkeit die Indischen übertrafen. Wenn die Indischen Kriegswagen auch vor der Reiterei den Vortheil hatten, dafs der Kämpfer nicht genöthigt war, sich um die Lenkung der Pferde zu bekümmern, so hatten sie dagegen den Nachtheil, auf unebenem Boden nicht so schnell bewegt werden zu können, wie die Pferde. Die Erfahrung, welche die nördlichen Völker in dieser und andern Schlachten gegen die Inder von ihrer Ueberlegenheit im Reiterkampfe gemacht hatten und von welcher sie nach ihrer Rückkehr in ihre Heimath ihren Landesgenofsen die Kunde mittheilten, darf man zu den Ursachen zählen, welche sie später veranlafsten, ihre Kriegszüge gegen Indien zu richten.

Alexanders Benehmen gegen Taxiles und die Weise, in welcher er sein Verhältnifs zu sich bestimmte, beweisen, dafs er schon bei seinem ersten Eintritte in die Länder im O. des Indus mit sich

---

1) S. Droysen S. 395. S. 400.

2) Ebend. S. 41.

3) Aufser den *kakraraxa*, die S. 150. Note 2. erwähnt sind, fanden sich in den Altindischen Heeren auch *pâdaraxa* oder Fufsbeschützer, welche den Elephanten zum Schutze beigesellt und mit Bogen, Spiefsen, Keulen und Beilen bewaffnet waren; s. *M. Bh.* VI, 46, v. 1769—1771. II, p. 393., wo sie die *pâdaraxa* der Elephanten genannt werden.

über die Grundsätze im klaren war, nach welchen er die Beziehungen der Indischen Könige und Völker zu seinem Reiche und ihre Verhältnifse unter einander zu regeln beschlofsen hatte. Diese sollten nicht unmittelbar von seinen Statthaltern regiert werden, sondern von den einheimischen Herrschern, welche seine Oberhoheit anzuerkennen hatten; die Aufsicht über sie wurde den Satrapen, die er ernannte, anvertraut. Um diese Aufsicht zu erleichtern und den Gehorsam zu sichern, wurde den ihm ergebenen Königen gröfsere Gebiete zugetheilt. Er bewährte auch in dieser Maafsregel seine tiefe Einsicht. Die Inder waren nicht, wie die übrigen von ihm besiegten Asiatischen Völker durch die Achämeniden-Herrschaft, an eine fremde Regierung gewöhnt worden. Sie unterschieden sich scharf von diesen durch ihre eigenthümlichen Gesetze und Sitten und verlangten eine andere Behandlungsweise, als jene. Sie waren endlich weiter von dem Mittelpunkte der Herrschaft entfernt, als die andern Völker, es war daher schwerer, sie unmittelbar zu regieren [1].

Alexander bethätigte die Achtung, die ihm Poros durch seine Tapferkeit und seine edele Haltung eingeflöfst hatte, dadurch, dafs er ihm nicht nur sein Reich liefs, sondern es noch vergröfserte. Er und der König von *Abhisâra* waren zu dieser Zeit die mächtigsten Könige des Fünfstromlandes und der Gebirge im Norden. Obwohl der letzte nicht König von *Kaçmîra* genannt wird, so läfst sich doch nicht bezweifeln, dafs er auch dieses Land beherrschte; das Gebiet, nach welchem die Griechen ihn benannt haben, ist zu klein, um seine grofse Macht zu erklären. Man darf aus dieser Benennung vermuthen, dafs der Sitz der Herrschaft damals in *Abhisâra* war und hiemit stimmt, dafs kurz vor dieser Zeit eine neue Dynastie in Kaçmîra an die Regierung gekommen war [2]. Bei der Unvollständigkeit, in welcher uns die Geschichte dieses Landes erhalten ist, kann es nicht auffallen, dafs dieses Umstandes in ihr nicht gedacht wird. Die Macht dieses Königs erhellt auch daraus, dafs die Assakaner bei ihm Schutz suchten, als sie ihr

---

1) Vgl. Droysen's Bemerkungen hierüber S. 401.

2) Nämlich nach *Surendra*, welcher zu der ersten Dynastie gezählt wird, von der es sicher ist, dafs die wirklichen in ihr aufgeführten Könige einer viel spätern Zeit angehören, s. I, S. 713., folgt *Godhara* aus einer andern Familie, *Râǵ.-Tar.* I, 95 flg. Ihm folgten *Suvarṇa, Ǵanaka* und *Çakinava*, die alle Söhne des Vorgängers waren; dem letzten folgte *Açoka*.

Land verliefsen [1]). Das Reich des Poros umfafste das Gebiet zwischen dem Hydaspes und dem Akesines; sein Neffe Spittakes beherrschte ein Gebiet im W. des ersten Flufses, ein Vetter von ihm regierte in dem Lande zwischen dem Akesines und dem Hyrautis [2]), woraus hervorgeht, dafs dieses Geschlecht auch ein mächtiges war. Des letztern Land hiefs Gandaritis, welches beweist, dafs dieses Volk damals sich so weit nach Osten verbreitet hatte, wie schon früher bemerkt worden ist. Er und Abisares hatten kurz vor der Ankunft Alexanders mit andern freien Indischen Völkern sich verbündet, um die Kathaier, Oxydraker und Maller zu unterwerfen, aber nichts gegen diese tapfern Völker ausrichten können und sich deshalb wieder zurückgezogen [3]). Alexander gab dem Poros wahrscheinlich das Gebiet des Spitakes; sicher ist, dafs er später das des zweiten Poros zu seinem Reiche hinzufügte. Dieser hatte, während er mit Alexander Krieg führte, diesem sein Reich angeboten nicht aus Liebe zu ihm, sondern aus Hafs gegen seinen Verwandten. Als er erfuhr, dafs Alexander diesem seine Herrschaft gelafsen und sie vergröfsert hatte, entfloh er aus seinem Reiche.

Alexander liefs sein Heer dreifsig Tage in dem Lande des Poros rasten [4]). Er benutzte diese Zeit, um zwei neue Städte zu gründen, die eine an der Stelle, wo er über den Flufs ging; diese wurde *Bukephala* zum Andenken seines in der Schlacht gefallenen Pferdes genannt; die zweite *Nikaia* an der Stelle, wo er den Sieg erfocht [5]). Er liefs sie befestigen, weil hier die grofse Strafse durch das Fünfstromland den Flufs überschreitet und von diesem Orte auch die zugänglichsten Päfse nach Kaçmîra ausgehn [6]).

---

1) S. oben S. 118.

2) *Arr.* V, 21, 2 flg. *Diod.* XVII, 90. *Strabo* XV, 1, 30, p. 699. *Diodor* sagt, dafs er zu den Gandariden sich flüchtete oder richtiger wohl zu den Gangariden, da diese Lesart sich auch findet und es wahrscheinlicher ist, dafs er zu dem Könige der Prasier floh.

3) *Arr.* V, 22, 2.

4) *Diod.* XVII, 89.

5) *Bukephala* lag auf dem Westufer, *Nikaia* auf dem östlichen, nach *Strabo* XV, 1, 29. p. 698. *Curt.* IX, 1, 6., die erste oberhalb der zweiten; nach *Diod.* XVII, 89. läge die erste jenseits des Flufses, welches aber den zwei eben angeführten Stellen widerspricht.

6) Nämlich zu dem Baramula-Pafse, der zu allen Zeiten des Jahres offen ist; s. G. T. Vigne's *Travels in Kashmir* etc. I, p. 186. Dieser Weg folgt

Er beauftragte mit diesem Werke den Krateros; selbst zog er mit einem Theile seines Heeres in das angränzende Land der *Glausai* oder *Glaukanikai* [1]). Diese unterwarfen sich ihm sogleich; die Herrschaft übergab er dem Poros. Dieses mufs das Land unter dem Gebirge an den Zuflüfsen des Hydaspes und des Akesines aus den Pangal-Ketten gewesen seyn, etwa Bhimbur und Ragavar nach der jetzigen Benennung [2]). Es enthielt sieben und dreifsig Städte, deren kleinste fünf Tausend Einwohner hatte; aufser diesen viele Dörfer, die nicht weniger als Städte wohl bevölkert waren.

Während Alexander sich in diesem Lande aufhielt, schickte Abisares seinen Bruder und andere Gesandte zu ihm, welche Geschenke an Gold und vierzig Elephanten mitführten und die Unterwerfung seines ganzen Reiches ihm antrugen. Ebenfalls kamen Gesandte von den freien Indern und von dem zweiten Poros [3]). Zu dieser Zeit brachten auch Boten von dem Satrapen der Assakaner die Nachricht, dafs sie ihren Fürsten getödtet hätten und von Alexander abgefallen wären [4]). Da der vor Alexander geflohene Theil dieses Volkes bei Abisares Zuflucht gesucht hatte, war er ohne Zweifel der Anstifter dieser Empörung. Seine Feindseligkeit und Wortbrüchigkeit hatte er schon früher dadurch bewiesen, dafs er trotz seines Versprechens beabsichtigt hatte, dem Poros beizustehen; es konnte Alexander nicht entgehen, dafs nur die durch seine Nähe hervorgerufene Furcht vor einem Angrige ihn veranlafste, die Versicherung seiner Ergebenheit zu erneuern, und

---

dem Hydaspes abwärts bis Galam, wo der Flufs die scharfe Biegung macht. Von diesem Orte führt auch die Strafse nach dem bekannten Pafse über Bhimbur nordostwärts; s. ebend. p. 238.

1) *Arr.* V, 20, 2. 4.

2) *Ptolemaios* hatte das Volk *Γλαῦσαι* genannt, *Aristobulos* dagegen *Γλαιγανῖκαι* oder *Γλαυκανῖκαι*. Der zweite Theil des Namens ist *anîka*, Heer, Kampf, er lautete selbst wahrscheinlich *Glauka*. Ein ähnlicher Völkername hat sich noch nicht in Indischen Schriften wiedergefunden.

3) *Arr.* V, 20, 5 flg. *Diod.* XVII, 90. *Curt.* IX, 1, 7.

4) *Arr.* V, 20, 7. Der Text ist an dieser Stelle verdorben: *καὶ παρὰ Σισίκου* (oder *Σισίλου*) *τοῦ Ἀσσακηνῶν σατράπου ἄγγελοι, ὅτι τόν τε ὕπαρχον σφῶν ἀπεκτονότες εἶεν οἱ Ἀσσακηνοὶ καὶ ἀπ' Ἀλεξάνδρου ἀφεστηκότες*, *Σισικόττου* ist Conjektur Blamard's. Dieser war aber nicht Satrap der Assakaner, sondern nur Befehlshaber von Aornos, welches im Lande der Assakaner lag. Es ist daher *Φιλίππου* zu lesen. Der erschlagene Fürst war der von Alexander eingesetzte.

man kann sich nur daraus, dafs Alexander es wichtiger erschien, die mächtigen freien Völker zu unterwerfen und er durch die Treue des Poros sich in seinem Rücken gesichert fühlte, erklären, dafs er den Abisares nicht angriff, sondern sich damit begnügte, ihm anzukündigen, dafs, wenn er nicht selbst vor ihm erscheine, er mit seinem Heere ihn aufsuchen werde.

Die Gegend, in welcher Alexander sich jetzt befand, ist sehr reich an grofsen Wäldern, welche treffliches Bauholz liefern; vor allen andern Arten ist das des *devadâru* ausgezeichnet [1]). Alexander liefs hier Holz fällen, um die Flotte zu bauen, mit welcher er den Hydaspes, den Akesines und nachher den Indus bis zu seiner Mündung hinabfahren wollte [2]).

Dem Satrapen der Paropamisaden Tyriaspes und dem Philippos befahl er, den Aufstand der Assakaner zu unterdrücken und zog mit seinem Heere weiter nach dem Akesines [3]). Von hier sandte er den Poros in sein Reich zurück mit dem Auftrage, ihm auserlesene Indische Krieger und, wenn er deren hätte, Elephanten zuzusenden. Jenseits dieses Flufses fand er den zweiten Poros nicht mehr vor; er gab dem Hephaistion den Auftrag, defsen Land zu durchziehen und es dem ersten Poros zu übergeben [4]). Er sollte auch die freien Völker am Ufer des Hyarotis der Herrschaft dieses Fürsten unterwerfen.

Jenseits dieses Flufses betrat Alexander das Gebiet der freien Völker, der *Âraṭṭa* oder *Bâhîka* der Inder, der königlosen und von dem heiligen Lande ausgeschlofsenen [5]). Diese bewohnten das Gebiet zwischen dem Hyarotis und dem Hyphasis und die Gebiete an dem untern Laufe der übrigen Zuflüfse des Indus. Die eigenthümliche Verfafsung dieser Stämme läfst sich nicht daraus erklären, dafs sie durch die grofse Induswüste von dem innern Lande geschieden sind; denn ihnen im Westen fanden wir Könige. Auch in dem Gebirgslande der *Kekaja* werden wir einem Könige begegnen. Die wahrscheinlichste Erklärung ist, dafs ihr Land ein weniger fruchtbares, zum Ackerbau weniger taugliches war, dafs hier das Hirtenleben sich neben dem Ackerbau vorfindet und zum

---

1) S. I, S. 252.
2) *Diod.* XVII, 90. *Curt.* IX, 1, 9. *Strabo* XV, 1, 29. p. 698.
3) *Arr.* V, 21, 7 flg. 21, 1 flg.
4) Ebend. 20, 4. 5.
5) S. oben I, S. 821.

Theil vorherrscht [1]). Sie waren durch diese Lebensweise weniger an feste Wohnsitze gebunden; sie konnten sich leichter der Herrschaft der benachbarten Fürsten entziehen und ihre Unabhängigkeit behaupten. Ihre Lebensweise schützte sie auch gegen einen überwiegenden Einflufs der Brahmanischen Gesetzgebung und gewährte ihnen die Freiheit, ihre alten Sitten zu bewarhen. Ihr rauhes Leben machte sie abgehärtet und beförderte ihre kriegerischen Neigungen. Sie waren eifersüchtig auf ihre Unabhängigkeit und vertheidigten sie mit entschlofsenem Muthe. Die mächtigen Könige Poros und Abisares hatten mit ihrer vereinten Macht, wie schon erwähnt worden, nichts gegen sie ausgerichtet.

Das mächtigste und kriegerischte dieser Völker waren die *Kathaier,* deren Name sich als *Khattia* noch in dieser Gegend erhalten hat und der ohne Zweifel aus dem Sanskritworte *Xatri* entstanden ist, mit welchem eine der gemischten Kasten benannt wird [2]). Dieses geht besonders daraus hervor, dafs er sich in doppelter Form in diesem Lande vorfindet, indem neben der eben angeführten, durch die Volkssprachen entstellten die ächte *Ξάθροι* für ein besonderes Volk, welches am Akesines oberhalb seines Zusammenflufses mit dem Indus erwähnt wird [3]). Seine Uebertragung auf die Bewohner des Fünfstromlandes mufs erst in der nachepischen Zeit stattgefunden haben, da nach dem grofsen Epos die Stadt der Kathaier *Sangala* den *Madra* angehörte und *Çâkala* hiefs [4]); sie läfst sich daher erklären, dafs die so benannte Kaste nach der Theorie des Gesetzes aus einer Verbindung der Xatrijafrauen mit den *Çûdra* entstanden war.

Die Kathaier hatten sich mit den *Oxydrakern* und den *Mallern,* den *Xudraka* und *Mâlava* der Inder, und andern benachbarten Völkern verbündet und gerüstet, um Widerstand zu leisten [5]). Sie beschlofsen, in der durch ihre Lage und ihre Befestigung starken

---

1) Die untern Gebiete der *Kandrabhâgâ* oder des Akesines, der *Irâvati* oder des Hyarotis und der *Çatadru* sind wenig fruchtbar und werden jetzt noch von den *Khattia* eingenommen, welche mehr von ihren Büffel- und Kamel-Heerden leben, als vom Ackerbau, und bewegliche Dörfer haben. S. oben I, S. 98. S. 99.

2) S. I, S. 98. S. 684. Note 1.

3) *Arr.* VI, 15, 21.

4) S. I, S. 652. Note 4.

5) *Arr.* V, 21, 6 flg. *Diod.* XVII, 91. *Justin.* IX, 1, 18. u. oben I, S. 654. Note 4.

Stadt Sangala ihre Macht zu vereinigen und sie gegen Alexander zu behaupten.

Die ersten Völker, die Alexander auf seinem Feldzuge im O. des Hyarotis traf, unterwarfen sich zum Theil freiwillig, andere, die zu entfliehen suchten, wurden mit Gewalt bezwungen; zu den ersten gehörten die *Adraistai*, deren Stadt *Pimprama* zwei Märsche im O. des Flufses lag [1]. Am dritten Tage gelangte Alexander zur Stadt der Kathaier. Diese wurde mit der gröfsten Tapferkeit von den dort vereinigten Indern vertheidigt und zuletzt, nachdem sie mehrmals durch Flucht sich zu retten versucht hatten, aber zurückgeschlagen worden waren, mit Sturm genommen. Ein grofser Theil der Vertheidiger, nämlich siebzehn Tausend, wurde während der Belagerung erschlagen, siebzig Tausend gefangen: eine Zahl, deren Gröfse dadurch gerechtfertigt wird, dafs viele Bewohner der Umgegend sich in die Stadt geflüchtet hatten [2]. Bei

1) Diese Form giebt *Arrian*. Bei *Diodor* lauten die Varianten: *Ἀδρησταί*, *Ἀδρεσταί*, *Ἀνδρεσταί*; bei *Oros. hist.* III, 19. *Adrestae*. Die von mir, *De Pentap. Indic.* p. 22. vorgeschlagene Erklärung aus der Sanskritform *Âráshṭra* für die im Mahâbhârata vorkommende Prâkritform *Âraṭṭa* wird dadurch zweifelhaft, dafs nach den Alten es kein allgemeiner Name für diese Völker war, sondern nur für ein einzelnes. Als solcher ist dagegen der im *Peripl. mar. Er.* p. 27. Huds. aufgeführte *Aratrioi* zu nehmen, wie Wilson, *An essay on the history of Cashmir*, *As. Res.* XV, p. 100. schon erkannt hat. Die Stelle lautet: *Ἐπίκειται γοῦν κατὰ τὰ τῇ Βαρυγάζῃ μεσόγεια πλείονα ἔθνη, τό τε Ἀρατρίων, καὶ Ραγούσιων* (l. *Ἀραχούσιων*), *καὶ Τανθαράγων* (l. *Γανδαραίων*), *καὶ τῆς Προκλίδος* (l. *Ποκλίδος*). Die Lage der Stadt *Pimprama* kann nicht genau bestimmt werden, Alexander folgte aber wohl im Allgemeinen der grofsen Strafse, welche bei Miani über die Irâvatî nach Amritsar führt.

2) *Arr.* V, 24, 4. 5. Alexander hatte nach *Polyain. Strat.* IV, 3, 30. Befehl gegeben, die ganze waffenfähige Mannschaft niederzumachen, um durch dieses Beispiel der Strenge den übrigen freien Völkern Furcht einzujagen. Ueber die Lage Sangala's giebt es verschiedene Meinungen; nach Burnes, *Reise* I, S. 85. lag sie an dem Hyarotis, was aber unmöglich ist, da sie drei Märsche östlicher lag. Nach Masson, *Suggestions on the site of Sangala* etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 58. und *Narrative of various Journeys*, I, p. 453. war es Harîpah, 30 Engl. M. S. von Lahore, welcher Ansicht Wilson, *Ariana ant.* p. 197. beipflichtet. Dieses kann es aber auch nicht seyn, weil es nach seiner Karte, *Narrative of a journey to Kalât*, ganz in der Nähe des Flufses liegt. Eher läfst sich an *Amṛitasaras* oder Amritsar denken, welches etwas mehr als halbwegs zwischen der *Irâvatî* und der *Vipâçâ* liegt. Hier ist ein See, wie auch bei Sangala, s. Burnes,

diesem Unternehmen leistete Poros Hülfe, der fünf Tausend Krieger und seine noch übrigen Elephanten dem Alexander zugeführt hatte.

Der Bericht von der von dem Heere Alexanders bei der Einnahme Sangalas verübten Grausamkeit bewog die Bewohner von zweien mit ihm verbundenen Städte, sie zu verlafsen. Alexander brach, als er es erfuhr, schnell auf, um sie einzuhohlen; er kam aber zu spät; nur etwa fünf Hundert, durch Krankheit zurückgebliebene, fielen ihm in die Hände und wurden erschlagen [1]). Er kehrte dann nach Sangala zurück, welches er dem Boden gleich machte, zwei andere Städte dagegen, die sich freiwillig unterwarfen, behandelte er mit Milde. Durch dieses strenge Verfahren gegen die Widerspänstigen und die Güte gegen die seinen Befehlen gehorchenden wurden die Bewohner dieses Gebiets vermocht, ihren Widerstand aufzugeben [2]). Hephaistion wurde mit einem Theile des Heeres abgeschickt, um dieses Gebiet zu unterwerfen und fand die Bewohner überall dazu bereit. Den sich ergebenen freien Indern liefs er ihren Besitz; zu ihren Städten sandte er Poros mit dem Auftrage, in sie Besatzungen zu legen und übergab ihm den Befehl auch über dieses Land. Dieser erhielt demnach die Herrschaft über das ganze ebene Land zwischen dem Hydaspes und dem Hyphasis, so weit es bis dahin von Alexander durchzogen worden war [3]). Er herrschte über sieben Völker, über zwei Tausend ansehnliche Städte und viele Dörfer [4]).

Reise, I, S. 82. Alexanders Marschroute war in der Nähe der Gebirge, wie *Strabon* ausdrücklich bemerkt, XV, 1, 32. p. 700. Harîpah liegt zu weit südlich.

1) *Arr.* V, 24, 6 flg.

2) Diese Angaben finden sich bei *Polyain. Strat.* IV, 3, 30. *Diod.* XVII, 91. *Curtius* IX, 1, 19 flg. Er führte Geifseln aus einer Stadt, die sich ergeben hatte, mit und stellte sie an die Spitze seines Heeres; die Bewohner der nächsten, welche von ihnen ihre gute Behandlung von Alexander erfuhren, öffneten dann die Thore. Droysen sagt S. 413. Alexander sey von Sangala in südlicher Richtung vorwärts gezogen; er scheint aber nicht südlicher, als Sangala und zu den zwei von Polyainos und Curtius erwähnten Städten gegangen zu seyn, da Hephaistion nach *Diod.* 93. *Arr.* VI, 2, 2. und *Curt.* IX, 1, 35. zu ihm in dem Lande des *Sopheithes* zurückkehrte, nachdem er einen grofsen Theil des Landes unterworfen hatte.

3) Den letzten Flufs giebt *Arr.* VI, 29, 2. ausdrücklich als Ostgränze der Herrschaft des Poros an; ich glaube daher nicht mit Droysen, S. 423. Note 77., dafs dieses ein Irrthum sey; es wird aber das Land unter dem Gebirge zu verstehen seyn wenigstens zwischen dem Hyarotis und dem Hyphasis.

4) Nach *Arr.* VI, 2, 2. Nach *Plut. Alex.* 60. waren es fünfzehn Völker und

Alexander ging von Sangala mit dem Haupttheile seines Heeres nach Norden in das Land der *Kekaja*, defsen König *Sopeithes* genannt wird. Dieses ist aber nicht sein Eigenname gewesen, sondern vielmehr sein Titel, weil schon in der epischen Erzählung ein König dieses Volkes *Açvapati* heifst. Seinem Lande wird auch der Name *Κάϑαια* gegeben [1]: eine Benennung, die im Widersprache mit der Indischen Ansicht der ältern Zeit steht, nach welcher die *Kekaja* nicht zu den verachteten Völkern des Pengâbs gehörten und, wenn sie mit Recht ihnen gegeben wird, kann dieses erst in der spätern Zeit geschehen seyn. Der König dieses Landes zog dem Alexander im festlichen Aufzuge entgegen, brachte ihm reiche Geschenke dar und bot ihm sein Reich an [2]. Alexander bestätigte ihn in seiner Herrschaft und erhielt von ihm hundert und fünfzig der trefflichen Jagdhunde seines Landes. Sein Land wird als ein besonders durch gute Gesetze regiertes dargestellt, und wenn den Bewohnern eigenthümliche Sitten zugeschrieben werden, so ist dieses wahrscheinlich nicht sowohl von ihnen zu verstehen, als von den Kathaiern [3]. Auf diese scheint

---

und fünf Tausend Städte. Nach ihm hätte er auch den Titel Satrap erhalten, was nicht richtig ist, da Arrian die einheimischen Fürsten stets *ὕπαρχος* nennt. Nach der dem ersten zugeschriebenen Schrift *de fluviis* p. 8. ed. Huds. hiefs sein Stammvater *Γηγάσιος*, der von *Ζεύς* abstammte. Dieser ist ohne Zweifel *Jajâti*, defsen Sohn *Pûru* war, s. I, S. 726. S. 727. Zeus ist wahrscheinlich statt des Sonnengottes gesetzt, defsen Sohn *Manu* war.

1) Von *Strabo* XV, 1, 30. p. 699. *τὴν Κάϑαιαν τὴν Σωπείϑους κ. τ. λ.* Ueber den Namen des Volkes und des Königs s. oben I, S. 800.

2) *Diod.* XVII, 92. *Curt.* IX, 1, 24 flg. *Strabo* XV, 1, 30 flg. p. 699.

3) Nach *Strabo* war es der Bericht des *Onesikritos* und er drückt sich so aus, als ob dieser es von dem Lande Kathaia im Allgemeinen gesagt habe. Nach der Erwähnung des hohen Werthes, der auf die Schönheit gelegt wurde, dafs die Kinder, welche ein körperliches Gebrechen hatten, getödtet wurden und dafs der König seiner Schönheit wegen gewählt wurde, führt er fort: *Ἴδιον δὲ τῶν Καϑαίων καὶ τοῦτο ἱστορεῖται κ. τ. λ.* und führt die im Texte erwähnten Sitten an. Er fügt dann die Nachricht von dem Reichthume des Landes an Salz ein mit den Worten: *Φασὶ δ᾽ἐν τῇ Σωπείϑους χώρᾳ.* Für den hier angegebenen Gebrauch des Kindertödtens läfst sich aus Altindischen Schriften keine Bestätigung anführen. Zu den I, S. 800. Note 1. gemachten Bemerkungen ist nachzutragen, dafs die Hauptstadt auch *Râgagṛiha* hiefs. Sie lag im W. der *Vipâçâ* nach *Râm.* II, 68, 19., nicht im O.; so dafs die Vergleichung mit dem jetzigen *Râgapura*, in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 156. unpafsend ist. Die Kekaja besafsen

die Nachricht sich zu beziehen, dafs die jungen Männer und Mädchen sich selbst wählten ihrer Schönheit wegen und dafs die Frauen sich mit ihren Männern verbrannten. Auch möchte es kaum glaublich seyn, dafs der König wegen seiner Schönheit gewählt worden sey und diese Nachricht dürfte nur eine Ausschmückung und unrichtige Uebertragung des Gebrauchs bei den freien Völkern dieses Landes seyn, für die Kriege den tapfersten zum Anführer zu wählen.

In dem Lande des Sopeithes stiefs Hephaistion wieder zu Alexander, nachdem er das Gebiet im Süden der Stadt Sangala unterworfen hatte. Dieser zog weiter in das Gebiet des kleinen Fürsten *Phegeus*, der ihm ebenfalls mit Geschenken entgegenkam, ihm huldigte und in seinem Reiche bestätigt wurde [1]). Von hier gelangte Alexander an den Flufs Hyphasis, den östlichsten der Flüfse des Pengâbs, welchen er erreichte.

Die Berichte seiner Begleiter lafsen uns darüber keinen Zweifel, dafs es seine Absicht war, das grofse innere Indien an dem Ganges anzugreifen und siegreich bis zu den Mündungen des Stromes und dem östlichen Meere vorzudringen; man kann aber bezweifeln, ob er den Gedanken gefafst habe, dieses unermefsliche Gebiet seinem Reiche einzuverleiben, da die Weise, in welcher er die Verhältnifse des Fünfstromlandes ordnete, bekundet, dafs er nur eine mittelbare Herrschaft und die Anerkennung seiner Ober-

---

auch ein Gebiet auf dem Ostufer dieses Flufses, weil der Flufs Saranges nach *Arr. Ind.* IV, 8. aus dem Lande der Kekaja nach der berichtigten Lesart dem Zadadres zufliefst; s. I. Zusätze p. XLII. Ihr Land umfafste daher Nurpur, Rilu, Nadaun, Tira und Mundi. Droysen dehnt das Reich des Sopeithes wegen des Goldreichthums, der von Strabon erwähnt wird, bis zu den Quellen der *Çatadru* aus; dieser sagt aber, die Goldgruben seyen in dem nicht fernen Gebirge. Dieses pafst auch auf den Hyphasis, wo Goldwäschereien sind. S. *Account of the process of obtaining gold from the sand of the River Beyass* etc. *By* J. Abbott, im *J. of the As. S. of B.*, XVI, p. 266.

1) Dieses Fürsten gedenken nur *Diod.* XVII, 93. u. *Curtius* IX, 1, 36., wo auch die richtige Lesart *Phegeus* ist, da die Handschriften *Phegea* im Accusativ haben. S. Wesseling's Note zu Diodor. Droysen's Annahme, S. 414. Note 17., dafs er nach dem Flufse seines Reiches genannt worden sey, ist wenig wahrscheinlich, da die Namen zu verschieden sind. Es lag ohne Zweifel an dem untern Laufe der Vipâçâ in der Nähe des Zusammenflufses mit der Çatadru. Den Sanskritnamen weifs ich nicht anzugeben.

hoheit beabsichtigte. Die Anstalten, die er schon am Hydaspes traf, um eine Flotte bauen zu lafsen, um auf ihr zu den Mündungen des Indus zu schiffen, beweisen, dafs er auf dem Wege des Indus zurückkehren wollte, nicht auf dem des Ganges [1]) und dafs er diese östlichsten Länder nicht als bleibende Eroberungen zu behalten sich vorgenommen hatte. Die Ausführung wurde ihm durch den unüberwindlichen Widerwillen der Makedoner unmöglich gemacht. Die wirksamste Ursache, dafs ein so sieggewohntes und ruhmsüchtiges Heer sich weigerte, ihrem Führer zu neuen und gröfsern Siegen zu folgen, war ohne Zweifel der Umstand, dafs es während des Indischen Feldzuges alle die Beschwerden zu erdulden gehabt hatte, welche die Regenzeit mit sich führt und die Mühseligkeiten und Strapazen verdoppelt [2]). Die Aussicht, ein zweites Mal diese Jahreszeit in Indien aushalten zu sollen, mufste besonders entmuthigend auf den Geist des Heeres wirken. Eine zweite Ursache waren die Berichte von der grofsen Macht des Königs der Prasier und der Tapferkeit der Inder des innern Landes. Diese hatten schon die Inder, mit denen die Krieger des Alexander bis dahin gekämpft hatten, bewährt; es wird ausdrücklich bezeugt, dafs der Kampf mit dem Poros die Makedoner saumselig gemacht und von dem Weitergehen abgehalten habe [3]). Dazu kam noch das Heimweh der Makedoner und die

---

1) Vgl. Droysen, S. 482. In der ihm zugeschriebenen Rede an die versammelten Anführer, *Arr.* V, 26, 1 flg. soll er gesagt haben, es sey nicht mehr weit zum Ganges und zum östlichen Meere; dort werde er ihnen das Hyrkanische Meer mit dem Indischen, dieses mit dem Persischen verbunden zeigen; aus dem Persischen Meerbusen würden sie nach Libyen zu den Säulen des Herakles ziehen, dann würde das ganze innere Libyen und ganz Asien ihnen gehören und die Gränzen, die Gott der Welt gesetzt, die ihres Reiches seyn. Diese Rede findet sich auch bei *Curt.* IX, 2, 12 flg. aber mit vielen Ausschmückungen.

2) *Strabo* XV, 1, 27. p. 697. führt diesen Grund als den wichtigsten an unter denen, die Alexander bewogen, am Hyphasis umzukehren. Auch *Diod.* XVII, 94. stellt die lange Regenzeit als einen Hauptgrund des Mifsmuths auf. Nach dieser Darstellung war das Heer damals in dem elendesten Zustande.

3) *Plut. Alex.* 62. *Τοὺς μέντοι Μακεδόνας ὁ πρὸς Πῶρον ἀγὼν ἀμβλυτέρους ἐποίησε καὶ τοῦ πρόσω τῆς Ἰνδικῆς ἔτι προελθεῖν ἐπέσχε.* Nach *Arr.* V, 25, 1 flg. vernahm Alexander am Hyphasis, dafs die Inder des jenseitigen Landes gröfser an Körper und männlicher, als die diesseitigen, dafs sie sehr tapfer seyen und eine grofse Anzahl von Elephanten besäfsen. Die grofse Macht

Aussicht, dafs die Heimkehr durch dieses neue Unternehmen in unbestimmte Ferne gerückt werden würde. Fafst man diese Umstände zusammen, so möchte die Behauptung nicht zu gewagt seyn, dafs selbst einem Alexander dieses Unternehmen mifslungen wäre. Er hätte es mit einem mifsmuthigen Heere beginnen müfsen; er würde in dieser Ferne nicht leicht die Verluste seines Heeres ersetzt haben können und bei dem geringsten Unfalle würden die Indischen Könige des Fünfstromlandes das ihnen aufgezwungene Joch abgeworfen haben. Alexander gehorchte gegen seinen Willen dem Gesetze seiner Bestimmung; für Indien war noch nicht die Zeit gekommen, in den Verlauf der Weltgeschichte hineingezogen zu werden und Alexander nicht bestimmt, dieses zu bewirken. Die in sich streng abgeschlofsene und in dem Bewufstseyn des Volkes tief eingewurzelte Indische Cultur hätte dem Einflufse des Hellenismus getrotzt; sie ist von der zerstörenden Gewalt des Islams nicht überwunden worden und wird erst dem universellen Geiste des Christenthums erliegen und in ihm aufgehn.

Zum Andenken seiner Thaten und zum Danke an die Götter, die ihn so weit siegreich geführt hatten, liefs Alexander zwölf hohe, thurmähnliche Altäre aus Quadersteinen errichten, von jeder der zwölf Phalangen einen [1]. Auf diesen opferte er nach hei-

---

des Königs der Prasier wird von *Curt*, IX, 2, 3 flg. *Diodor*. XVII, 93. und *Plut*. *Alex*. 61. angeführt als Grund der Abneigung des Heeres.

1) *Arr*. V, 29, 1 flg. *Curt*. IX, 3, 19. *Diod*. XVII. 95., wo sie genauer beschrieben werden. Die Lage dieser Altäre glaubt Masson im *J. of the As. S. of B*. VI, p. 60. mit Sicherheit an den Gharra oder die vereinten *Vipâçâ* und *Çatadru* verlegen zu können; er geht davon aus, dafs Sangala Haripah sey, welches aber unrichtig ist, s. S. 59. Note 2.; aus dieser Lage würde, wenn richtig, nichts folgen, da die Richtung des Marsches Alexanders nicht genauer bestimmt wird. Droysen läfst die Lage unbestimmt, S. 423. Note 76., neigt sich jedoch zu der Ansicht, dafs sie an dem vereinten Flufse lagen, weil nach *Curtius* IX, 2, 2. im O. des Hyphasis eine Wüste von eilf Tagereisen und das Gebiet *Galandhara* zwischen diesem Flufse und der *Çatadru* sehr fruchtbar sey und weil nach *Strabon* XV, 1, 33. p. 701. Hyphasis auch der Name des vereinten Fünfstromes sey, der in den Indus fliefst. Strabon sagt dieses jedoch nicht und wenn auch von Elphinstone der Name Bhis oder Beas für den Gharra gebraucht wird, so ist dieses eine Ungenauigkeit. Galandhara liegt in dem mittlern Duab; wenn man annimmt, dafs die Altäre nahe bei der Einmündung des Hyphasis in die Çatadru lagen, so ist jenseits die grofse Wüste. Der Hauptgrund gegen jene Annahme ist, dafs von den Begleitern Alexanders der fünfte

mathlichem Gebrauche und das Heer beging gymnastische und Reiter-Spiele. Er trat dann seinen Rückmarsch an über den Hyarotes zum Akesines; hier hatte Hephaistion früher auf seinen Befehl eine Stadt gegründet, in welcher die kampfunfähigen Miethstruppen angesiedelt wurden und solche Inder, welche der Aufforderung dazu Folge leisteten [1]). Während er hier Vorbereitungen zu seiner Schiffarth machte, kam eine Gesandtschaft des Königs Abisares unter der Anführung seines Bruders an, die nach der Ansicht der Inder kostbarsten Geschenke und dreifsig Elephanten mitbringend. Nach ihrer Aussage war der König durch eine Krankheit verhindert, selbst zu erscheinen; dagegen kam *Arsakes*, der Fürst des benachbarten Landes, selbst [2]). Alexander überzeugte

---

Strom gar nicht genannt wird, der zu bedeutend ist, um es nicht zu werden, wenn Alexander ihn wirklich erreicht habe. Nur aus dieser Nichterwähnung läfst sich erklären, dafs Strabon, der in seiner Beschreibung der Pentapotamie besonders ihren Berichten folgte, seiner gar nicht gedenkt. Dann besitzen wir das ausdrückliche Zeugnifs des *Plinius* dafür, dafs Alexander nur bis zum Hephasis kam, *H. N.* VI, 21. *Ad Hypasin*, — *qui fuit Alexandri itinerum terminus, exsuperato tamen amne, arisque in adversa ripa dicatis. Epistolae quoque regis ipsius consentiunt his. Reliqua Seleuco Nicatori peragrata sunt. Ad Hesidrum* etc. Diese Stelle ist aus dem Megasthenes; s. E. A. Schwanbeck's *Megasth. Indic.* p. 17., der ihn wahrscheinlich auch in der aus ihm *Arr. Ind.* IV, 8. angeführten Stelle erwähnt hatte, in welcher, wie ich in den Zusätzen zu I, S. 43. p. XLI. glaube gezeigt zu haben, der Name ausgefallen ist. Nach Plinius zu schliefsen hatte er den Namen gräcisirt zu Ἡσύδρος, wie daher in jener Stelle richtiger ergänzt wird, als Ζαδάδρης. Arrian läfst ihn sonst aus; s. S. 172. Note 6.

1) *Arr.* V, 29, 3. Diese Stadt lag wahrscheinlich, wo jetzt Vazîrâbâd liegt. Hier theilt sich die grofse Strafse nach dem Hydaspes; eine führt nach Gellâlpur, eine andere nach Galam. S. Droysen's *Gesch. des Hellen.* II, S. 624. Sie ist wohl das sechste Alexandria bei *Stephanos* u. d. W., welches πάλιν Ἰνδικῆς genannt wird.

2) Dieser war der König von *Uraçâ*, welches eigentlich der Name der Hauptstadt war. Diese lag sechs Tagereisen von der ehemaligen Hauptstadt *Kaçmîra's, Bollâsaka*, nach dem Sindhu, also nach Westen; s. *Râg.-Tar.* V, 214 flg. Der König *Çankara-Varman* wurde 905. nach Chr. G. auf der Rückkehr von einem Feldzuge nach dem Sindhu in *Uraçâ* erschlagen und seine Leiche nach Kaçmîra gebracht. Es waren daher wahrscheinlich kurze Tagereisen. *Ptolemaios* nennt das Land, VII, 1, 45. Οὐάρσα und die Städte Ἰθάγουρος und Τάξιλα; es hatte demnach zu seiner Zeit die Herrschaft der Könige dieses Landes sich nach Süden weiter verbreitet. *Hiuen Thsang* nennt es, *Foe K. K.* p. 380. *Ulashi* und Nordgränze Indiens. In den Scholien zu *Pâṇini*, IV, 3, 93. wird *Uraçâ* geschrieben und so ist

sich durch von ihm selbst hingeschickte Gesandte von der Wahrheit dieses Berichtes, bestätigte ihn in seiner Herrschaft, welche er durch das Land des Arsakes vergröfserte, und bestimmte die Tribute, welche diese zwei Fürsten an den Akesines zu senden hatten.

Am Hydaspes angekommen, liefs Alexander in den Städten Nikaia und Bukephala wiederherstellen, was der Regen verdorben hatte, und ordnete alles an, was nöthig war, um das Heer auf dem Hydaspes, dann auf dem Akesines und aus diesem auf dem Indus bis zum Meere zu führen [1]). Hier hatte er die Gesandten der Indischen Völker und die Könige Taxiles und Poros zu sich beschieden. Diese bestätigte er in ihrer Herrschaft, den zweiten als Beherrscher des von ihm eroberten Indiens [2]) und stiftete zwischen beiden Frieden. *Philippos* wurde als Satrap über dieses Gebiet bis gegen Baktrien hin bestätigt. Die Reiter von *Nysa* schickte er nach ihre Stadt zurück. Hier kamen ihm bedeutende Verstärkungen seines Heeres unter der Anführung Menon's und des Harpalos zu und grofse Vorräthe an Waffen [3]). Zum Admiral der Flotte ernannte er den Kreter *Nearchos,* zum Steuermann seines eigenen Schiffes *Onesikritos;* über einen Theil des Heeres erhielt Krateros den Befehl und sollte mit ihm auf dem westlichen Ufer des Flufses die Flotte begleiten; über einen zweiten, gröfsern, bei welchem etwa zwei Hundert Elephanten waren, Hephaistion, um mit ihm auf dem linken Ufer hinabzuziehen. Den dritten Theil

---

statt *Uragâ* zu lesen im *M. Bh.* I, S. 146. Note 4., wo *Abhisârî* vorhergeht. Das Land heifst jetzt *Dhamtâvar*, die Hauptstadt *Gurys;* es ist ein hochgelegenes Thal an der Krichnaganga; s. I, S. 42.

1) *Arr.* VI, 1, 1 flg. *Curt.* IX, 8, 21 flg. *Diod.* XVII, 95.

2) Dieser Ausdruck *Arrians* mufs von dem Lande zwischen Hydaspes und Hyphasis, so weit es bis jetzt erobert worden, verstanden werden. Die Könige *Sopeithes* und *Phegeus* behielten ihre Reiche und aufser Taxiles war noch Abisares in seiner Macht vergröfsert worden. Nach *Curtius* hatte Alexander durch eine Heirath die Freundschaft zwischen Poros und Taxiles bekräftigt.

3) Nach *Diodor* war es von Hellenischen Bundesgenofsen und Miethstruppen über dreifsig Tausend Mann Fufsleute und nahe an sechs Tausend Reiter; nach *Curtius* unter Menons Führung sechs Tausend Reiter, unter der des Harpalos aber nur sieben Tausend Fufsleute. Nach Diodor wurden auch Hundert Talente Heilmittel gebracht und unter das Heer vertheilt.

führte er auf der Flotte selbst mit. Diese bestand aus etwa achtzig Triremen, zwei Hundert Schiffen ohne Verdeck, acht Hundert Ruderschiffen, aufserdem Böten, so dafs die ganze Zahl der Fahrzeuge beinahe zwei Tausend war [1]). Zur Bemannung wurden Phönizier, Aegyptier, Kyprier, Karer und Kleinasiatische Griechen aus dem Heere gewählt [2]).

Bei der Abfahrt, welche am Ende des Octobers 326. stattfand [3]), opferte er aufser den Griechischen Meergöttern dem Ammon und dem Stammvater Herakles und den übrigen, denen er zu opfern pflegte, dem Hydaspes, dem Akesines und dem Indus [4]). Von den uferanwohnenden Indern unterwarfen sich einige freiwillig, andere, welche die Waffen ergriffen, wurden besiegt [5]). Am fünften Tage gelangte er zum Zusammenflufse dieses Stromes mit dem Akesines, wo die Schiffahrt durch das Zusammendrängen der vereinten Wafsermafse beider Flüfse in ein enges Bette, durch die dadurch vermehrte Schnelligkeit der Strömung und durch heftige Strudel gefährlich war [6]); auch kam die Flotte nicht ohne bedeutenden Verlust durch diese Stelle hindurch. Alexander landete am rechten Ufer, wo er die Flotte ausbefsern liefs; er gab dem Nearchos Befehl, weiter zu segeln bis an die Gränzen der Maller.

1) Die erste und letzte Zahl hat *Arrian* aus *Ptolemaios* Schrift genommen, die andern sind aus *Diodor*.

2) *Arr. Anab.* VI, I, 6. *Indic.* XVIII, 1. 2.

3) Nach *Strabo* XV, 1, 17. p. 691. wenige Tage vor dem Untergange der Pleiaden oder dem 13. Nov. S. Ideler's *Handbuch der Chronologie*, I, S. 242.

4) *Arr* VI, 3, 1 flg.

5) Ebend. VI, 4, 2 flg.

6) Nach *Arrians* ausdrücklichem Zeugnifse war diese gefährliche Stelle an dem Zusammenflufse der zwei oben genannten Ströme. *Curtius* verlegt sie, IX, 4, 8. an die Burg eines von ihm nicht genannten Volkes, welches aber das von *Diodor* erwähnte der *Agalasser* gewesen seyn mufs, welche im N. von Indus bespült wurde, während ihr im S. der Hydaspes in den Akesines flofs. Dieses ist aber unmöglich und seine Angabe hat daher gar keinen Werth, so wenig wie die *Diodor's*, der ebenfalls die Flotte bei dem Zusammenflufse der drei Ströme in Gefahr gerathen läfst, XVII, 97. Von neuern Reisenden hat nur Burnes diese Stelle besucht, *Reise*, I, S. 56. Er fand weder einen Felsen dort, noch Strudel, dagegen aber ein gröfseres Getöse, als bei irgend einem andern Flufse. Wahrscheinlich lagen die Stelle, wo Alexander landete, und der Fels im Strome, von welchem aus die Trümmer der Schiffe aufgefangen wurden, etwas weiter unterhalb des Gemündes.

Selbst machte er einen Zug gegen die *Siber*, die sich nicht ihm freiwillig unterwerfen wollten, damit sie nicht den Mallern zu Hülfe kämen. Diese hatten nämlich beschlofsen, sich mit den Oxydrakern zu verbinden, ihre Frauen und Kinder nach den festesten Städten zu schicken und sich zu rüsten, um den Kampf gegen Alexander zu bestehen [1]). Die Siber wurden für Nachkömmlinge des Herakles und seiner Begleiter gehalten, weil sie sich in Felle kleideten, Keule trugen und ihren Rindern und Mauleseln das Zeichen einer Keule einbrannten. Sie waren aber ein ursprünglich Indisches Volk, *Çibi* genannt [2]). Nach einem Berichte ergaben sie sich freiwillig, nach einem andern wurden ihre Städte erstürmt. Alexander kehrte nach dem Flufse zurück und überschritt ihn, um gegen das Volk der *Agalasser* [3]), welche ein grofses

1) *Arr.* VI, 4, 3. 5, 4. Er erwähnt dieses Zuges nur kurz an der zweiten Stelle; dafs die Siber gemeint sind, sieht man aus *Curtius* IX, 4, 2., wo dieses Zuges gleich nach der Erwähnung des Zusammenflufses des Hydaspes und des Akesines gedacht wird, so wie auch aus *Diod.* XVII, 96. Nach dem ersten wurde ihre Stadt erstürmt, nach dem zweiten übergaben sie ihre Städte freiwillig, brachten kostbare Geschenke und beriefen sich auf ihre Verwandtschaft mit ihm wegen ihrer Abstammung von Herakles. Alexander liefs ihnen ihre Freiheit.

2) S. oben I, S. 644. Note 2., wo die andern Stellen über sie angegeben sind. Sie wohnten nach Arrian's Angabe zwischen dem Akesines und dem Indus.

3) Diesen Namen giebt *Diodor* XVII, 96., bei *Curtius* IX, 4, 5. ist der Name entweder ausgefallen oder in *alia gens* enthalten: *XL peditum millia alia gens in ripa fluminum opposuerat; quae amne superato, in fugam compulit, inclusosque moenibus expugnat.* Eine andere Stadt zündeten nach diesem Berichte die Bewohner selbst an und flüchteten sich in die Burg. Diese lag nach ihm am Zusammenflufse der drei Flüfse, wie oben angeführt worden. Dagegen kehrte Alexander nach *Diodor* erst zur Flotte zurück und segelte dann weiter zum Zuammenflufse des Akesines und des Indus. Dieses Volk mufs demnach zwischen dem Akesines und dem Hyarotes gewohnt haben. In dem Namen weichen die verschiedenen Schriftsteller sehr ab; bei *Orosius, hist.* III, 19. *Gessonas, Sibosque* etc.; bei *Justin* XII, 9. finden sich viele Varianten: *Gesonas, Agesinas, Hiacensanas, Argesinas, Aginos, Acensonos.* Die Conjectur *Acesinas*, als ob das Volk nach dem Flufse benannt worden, ist ganz unzuläfsig, da dieser Name bekanntlich kein einheimischer war, sondern ein von Alexander gegebener; s. I, S. 44. Note 1. Den Indischen Namen bin ich nicht im Stande nachzuweisen. Droysen nennt *Agalassa* Stadt der Maller, S. 434. Note 93. Für diese Annahme sehe ich jedoch keinen Grund, da sowohl Curtius als

Heer von vierzig Tausend Fuſsleuten und drei Tausend Reitern zusammengebracht hatten, zu ziehen. Alexander besiegte ihr Heer und brachte ihnen eine groſse Niederlage bei; die übrigen flüchteten sich in ihre Städte, welche Alexander eroberte, viele gefangene machte und dann zur Flotte zurückkehrte.

Durch die Unterwerfung der Siber und Agalasser war die Macht der Maller geschwächt. Alexander beschloſs, sie schnell und unerwartet anzugreifen. Es bot sich jetzt gerade eine günstige Gelegenheit dar, dieses mit Erfolge zu thun, da ihr Bündniſs mit den Oxydrakern durch Zwistigkeiten über die Wahl eines gemeinschaftlichen Anführers gebrochen worden war. Diese zwei groſsen und tapfern Völker hatten früher einander bekriegt; als Alexander sich ihrem Lande näherte, versöhnten sie sich und schloſsen einen Bund, der durch eine gegenseitige Heirath von zehn Tausend Jungfrauen bekräftigt wurde. Ihre vereinigte Macht bestand aus über achtzig Tausend Mann Fuſsleuten, zehn Tausend Reitern und sieben Hundert Wagen [1]). Die Maller wollten nicht den von den Oxydrakern vorgeschlagenen Anführer annehmen und zogen sich in ihre Städte zurück. Alexander hatte ohne Zweifel hievon Nachricht erhalten und machte dem gemäſs seinen Plan. Er sandte Nearchos mit der Flotte und Krateros mit einem Theile des Heeres den Fluſs abwärts bis in die Nähe der Hyarotes-Mündung; das übrige Heer theilte er in drei Abtheilungen; mit der einen sandte er Hephaistion fünf Tage früher aus, damit er die etwa vor ihm in das innere Land fliehenden Inder auffangen sollte; mit der zweiten Ptolemaios drei Tage später, damit die etwa umkehrenden ihm in die Hände fielen [2]). Mit der dritten

---

Diodor den Kampf gegen diese später setzt. Die Agalasser wohnten nördlicher in dem Duab des Akesines und des Hyarotes, als die Maller.

1) Diese Nachrichten haben uns nur *Diodor* XVII, 98. und *Curtius* IX, 4, 15. 24. erhalten, es scheint aber kein Grund vorhanden, ihre Richtigkeit in Zweifel zu ziehen. Der letzte hat neunzig Tausend Fuſsleute und neun Hundert Wagen. *Arrian* bestätigt diesen Bericht durch die Angabe, VI, 11, 8., daſs die Maller und Oxydraker beschloſsen hatten, den Alexander gemeinschaftlich zu bekämpfen, er ihnen aber durch einen Zug durch die Wüste zuvorgekommen sey, ehe sie sich gegenseitig unterstützen konnten.

2) *Arr.* IV, 5, 5 flg. Hephaistion sollte das Ufer des Hyarotes besetzen, um die Maller, die sich nach Osten in ihr eigenes Land zurückziehen wollten, aufzufangen; Ptolemaios das des Akesines, wenn sie vor jenem sich rückwärts flüchteten. S. Droysen S. 483.

unternahm er selbst den Angriff auf die Maller. Diese glaubten sich durch die Wüste geschützt [1]) und als Alexander plötzlich mit seinem Heere vor ihnen erschien, flohen sie erschreckt in ihre Burg, welche schnell erstürmt wurde: dasselbe geschah mit den übrigen Städten, die nicht von den Bewohnern verlafsen worden waren. Alexander verfolgte die Maller auch jenseits des Flufses, wo er eine Stadt der Brahmanen fand [2]), welche auch eingenommen wurde, weil von den fliehenden Indern mehrere in ihrer Burg Schutz gesucht hatten. Bei der Erstürmung der Hauptstadt erhielt Alexander eine gefährliche Wunde [3]), durch die er genöthigt wurde, die weitere Verfolgung aufzugeben, und kehrte in das Lager am Hyarotes zurück, um seinem Heere sich zu zeigen, welches sich durch Gerüchte von seinem Tode in der gröfsten Aufregung und Angst befand. Auch war eine weitere Verfolgung unnöthig geworden; denn die Maller, in Schrecken gesetzt und niedergebeugt durch ihre grofsen Verluste in den Schlachten und den Erstürmungen ihrer Städte, besonders bei der Eroberung ihrer Hauptstadt, wo die durch die Gefahr ihres Königs zur höchsten Wuth erbitterten Truppen alles, sogar Weiber und Kinder niedergemetzelt hatten [4]), beschlofsen, Gesandte zu ihm zu senden, welche die Unterwerfung des ganzen Volkes ihm ankündigten [5]). Auch kamen die Heerführer, die Vorsteher der Gaue und ein Hundert und fünfzig der vornehmsten Häuptlinge der Oxydraker dahin, die kostbarsten Geschenke mitbringend und mit der Botschaft, dafs ihr ganzes Volk sich ihm ergeben habe, dafs es bereit sey, alles zu thun, was er fordere, einen Satrapen von ihm anzunehmen,

---

1) Diese Wüste erstreckt sich von dem Ufer des Akesines bis zu dem des Hyarotes bei Tolumba; s. Burnes, *Reise*, I, 57. II, 73. Da die einzelnen Ereignifse dieses Zuges keine Bedeutung für die Geschichte Indiens haben, verweise ich auf Droysen S. 434 flg.

2) *Arr.* VI, 7, 4.

3) Diese Stadt lag auf dem Westufer des Flufses, auf welches Alexander den fliehenden Indern folgend zurückkehrte, *Arr.* VI, 8, 5 flg., vier Tagefahrten zu Schiffe abwärts oberhalb seiner Einmündung in den Akesines; s. *Curt.* IX, 6, 1 flg. Da das Schiff nicht gerudert wurde, um die Erschütterung zu verhindern, war die Fahrt eine langsame. Masson vermuthet, *Narrative of various Journeys*, I, p. 402., es sey die jetzige Stadt *Kamâlia*, was mit der obigen Angabe und der Entfernung stimmt.

4) *Arr.* VI, 11, 1.

5) Ebend. VI, 14. 1 flg.

Tribute zu leisten und Geifseln zu stellen; sie baten um seine Nachsicht deswegen, dafs sie nicht früher Gesandte zu ihm geschickt hätten, sich darauf berufend, dafs sie seit der ältesten Zeit mehr als andere Völker des Landes ihre Freiheit und Selbstständigkeit sich bewahrt hatten [1]). Alexander verlangte, dafs sie Tausend ihrer Edlen senden sollten, die er als Geifseln behalten oder als Krieger gebrauchen würde, bis er die übrigen Inder unterworfen habe. Sie sandten aufser diesen noch fünf Hundert Wagen mit den dazu gehörigen Wagenkämpfern. Die Geifseln sandte Alexander zurück, behielt aber die Wagen.

Die Maller oder die *Mâlava* wohnten in dem Zweistromlande des Akesines und des Hyarotes bis zur Einmündung des ersten Flufses in den Indus; auch besafsen sie ein Gebiet im O. des zweiten Flufses weiter nach Norden bis an die Gränzen des Agalasser-Landes [2]). Ueber die Lage der Oxydraker oder *Xudraka* erfahren wir aus der Erzählung von Alexanders Zuge nichts bestimmtes, da er nicht mit ihnen kämpfte. Sie wohnten auf dem westlichen Ufer des Akesines und oberhalb seines Zusammenflufses mit dem Hydaspes auf defsen Westufer [3]). Ihre Westgränze war der Indus, die nördliche das Land der Siber, die südliche das Gebiet der *Abastaner* [4]).

Die grofse Macht dieser zwei Völker fällt in eine spätere Zeit, als diejenige, auf welche die Darstellung der grofsen Schlacht sich bezieht; denn in ihr werden sie zwar erwähnt, treten jedoch nicht als Theilnehmer an ihr hervor; das dritte grofse Volk dieser

---

1) Nach dem Berichte Arrian's sollen sie gesagt haben, dafs sie seit der Zeit des Dionysos ihre Freiheit besefsen hätten und dafs das Gerücht, Alexander sey göttlichen Geschlechts gewesen, zu ihnen gelangt sey. Das zweite läfst sich als wahrscheinlich betrachten, wenn man sich erinnert, dafs auch die Inder ihren Königen göttliche Stammväter zuschrieben, das erste ist aber offenbar nur eine Griechische Erfindung.

2) *Arr. Ind.* IV, 9. Ihre Nordgränze läfst sich nicht genau bestimmen; sie lag aber ohne Zweifel oberhalb des Zusammenflufses des Akesines mit dem Hydaspes, weil Alexander vor der Ankunft daselbst sein Unternehmen gegen sie begann. *Arr. Anab.* VI, 4, 8.

3) *Arr. Ind.* IV, 9. Der Hydaspes flofs mit dem Akesines zusammen in ihrem Lande. Der daselbst erwähnte Zuflufs des ersten Flufses *Sinaros* ist noch nicht wiedergefunden worden; auch ist das Volk welches an seiner Einmündung wohnte, die *Arisper*, noch nicht in Indischen Schriften nachgewiesen worden.

4) *Arr.* IV, 15, 1. S. unten 173, Note 1.

Gegend, die Kathaier, werden gar nicht in ihr genannt und ihr Land gehörte früher dem Volke der *Madra* [1]), wenn es nicht richtiger ist anzunehmen, dafs es nur ein späterer Name für dasselbe Volk ist. Von den zwei ersten werden auch im grofsen Epos keine Könige genannt und zur Zeit des *Pâṇini* galten sie als die mächtigsten unter den könig- und brahmanenlosen *Bâhîka* [2]). Aus den Griechischen Nachrichten erfahren wir, dafs sie in viele einzelne Gaue mit ihren Oberhäuptern getheilt waren und zur Zeit eines Krieges einen gemeinschaftlichen Anführer wählten. Die Erwähnung einer besondern Stadt der Brahmanen [3]) weist darauf hin, dafs nur wenige Priester in diesem Lande wohnten und sich in besondern Städten niedergelafsen hatten, um gegen diese Völker, von denen sie wenig geehrt wurden, sich zu schützen. Dafs nur einzelne unter diesen freien Völkern Brahmanen bei sich zuliefsen, läfst sich auch daraus entnehmen, dafs eines von ihnen, welches in der Nähe des Zusammenflufses des Akesines und des Indus wohnte, die *Vasâti,* den Beinamen der Brahmanischen erhalten hatte [4]). Die Nichtannahme des Brahmanischen Gesetzes bei diesen Völkern darf in Beziehung zu ihrer spätern Einwanderung in diese Gegend gesetzt werden, die wenigstens von den Oxydrakern wahrscheinlich ist [5]).

Während Alexander bis zur vollständigen Heilung im Lager blieb, liefs er mehrere neue Schiffe bauen und es konnte dadurch ein gröfserer Theil des Heeres eingeschifft werden. Er brach etwa im Februar des Jahres 325. auf und gelangte aus dem Hyarotes in den Akesines, aus diesem in den Indus [6]). Hier führte ihm

1) S. oben I, S. 652. Note 4. Die zwei ersten werden öfters zusammengenannt: *Xudraka-Mâlava,* wie *M. Bh.* VI, 88, v. 3853. II, p. 465. Die *Mâlava* erscheinen als das gröfsere Volk, weil sie in östliche, nördliche und westliche unterschieden werden, ebend. VI, 107, v. 4808. p. 497.

2) V, 3, 114. S. sonst I, S. 823.

3) S. oben S. 170.

4) *Brahma-Vasâtija, M. Bh.* VII, 49, v. 1934. II, p. 602. Es sind die Ὀσσάδιοι des Arrian; s. oben I, S. 605. Note 3. S. 822. Note 4.

5) S. I, S. 821. Note 5.

6) *Arr.* VI, 14, 4 flg. Das Lager war eine kurze Strecke oberhalb des Einflufses des Hyarotes in den Akesines. Arrian spricht in dieser Stelle nur von vier grofsen Flüfsen, welche dem Indus zufliefsen, weil er hier den Geschichtschreibern Alexanders in der Beschreibung dieser Flüfse folgt.

Perdikkas sein Heer zu; unterwegs hatte er selbst das freie Volk der *Abastaner* unterworfen [1]). Hier erschienen Gesandte der *Ossadier*, ihm ihre Unterwerfung anbietend; auch kamen dreifsig Triremen nebst mehreren Lastschiffen, die in dem Lande der freiwillig sich ergebenden *Xathroi* erbaut worden waren, an. An dieser Stelle beschlofs er wegen ihrer günstigen Lage eine neue Stadt zu gründen, die mit Schiffswerften ausgestattet wurde. Dem Philippos übergab er als Satrapen das Land bis zum Zusammengemünde des Indus und des *Pankanada* und liefs ihm einen hinreichenden Theil des Heeres, damit er seine Provinz beschützen könne [2]).

In dem Lande *Sindhu* [3]), welches Alexander jetzt betrat, stellt sich uns eine ganz andere Seite des Altindischen Lebens dar, als in dem östlichen *Pankanada.* Wir finden hier statt der freien, in viele Stämme getheilten Völker das Volk von Königen beherrscht, die Brahmanen verehrt und einflufsreich, statt einer kriegslustigen Bevölkerung friedliche Ackerbauer. Dieses war eine nothwendige Folge der Natur des Landes, durch welche die Bewohner auf den Ackerbau und das ruhige Leben in Städten und Dörfern hingewiesen wurden. Statt der weiten Flächen des Fünf-

---

Die *Xathroi* wohnten wahrscheinlich am Indus oberhalb des Gesammtgemündes, da die Schiffe ohne Zweifel den Flufs abwärts kamen und erst nach Alexanders Ankunft daselbst hier anlangten.

1) *Arr.* VI, 15, 1. Dieses Volk wird von *Diod.* XVII, 102. Σαμβασταί genannt; nach seinem Berichte, so wie nach dem des *Curtius* IX, 8, 4., der sie *Sabarcae* nennt, war es ein sehr mächtiges Volk, welches zuerst beschlofsen hatte, Alexandern Widerstand zu leisten, aber bei dem Anblicke der grofsen Flotte erschrack, ihm Gesandte mit Geschenke sandte und sich ergab. Da die Maller das Land am Akesines bis zu seinem Einflufse in den Indus besafsen, aber auf der Ostseite des Flufses wohnten, müfsen die Abastaner zwischen ihm und dem Indus ihre Sitze gehabt haben. Der Indische Name wird zweifelhaft durch die Varianten; *avasthâna* bedeutet Aufenthalt, ist aber kein Völkername; ein solcher ist dagegen *Ambastha;* dieses Volk wohnte aber an der Taptî; s. I, S. 820. Note 2.

2) Diese Alexandria ist die fünfte von den von *Stephanos Byz.* u. d. W. aufgeführten, ἐν τῇ Ὠπιανῇ κατὰ τὴν Ἰνδικήν. Dieses war das Land der Ὠπίαι, welches am Flufse Indus wohnte und durch die Wüste von den übrigen Indern getrennt war, nach *Hekataios*, *Steph.* u. d. W. u. *Fragm.* 175. ed. C. et Th. Müller. Dieses stimmt genau mit der Wirklichkeit, weil im O. des Indus hier die Wüste beginnt. S. I, S. 100.

3) S. I, S. 95 flg.

stromlandes, welche das Herumwandern begünstigen, ist dieses Land auf beiden Seiten scharf abgegränzt, im O. durch die Wüste, im W. durch das Gebirge. Wenn einerseits der grofse schiffbare Strom die einzelnen Theile dieses Landes zu einem Ganzen vereinigte, so war es doch andererseits durch die weite Ausdehnung seiner Länge im Vergleiche mit der geringen Breite auch bestimmt, in einzelne Reiche zu zerfallen.

Zunächst unterhalb der Einmündung des Pankanada an dem Sindhu wohnten, als Alexander diesen Strom beschiffte, an seinen beiden Ufern die *Çûdra*, welche von *Diodoros* Σόδραι genannt werden [1]). Diese sind nach den früher über sie gemachten Bemerkungen für Urbewohner dieses Landes zu halten, welche sich an verschiedenen Stellen noch erhalten hatten. Von diesen gelangte Alexander zur Hauptstadt des Königs der *Sogder*, wo er ebenfalls eine Stadt seines Namens gründete, Schiffswerfte anlegen liefs und den Pithon zum Satrapen des Landes von dem Zusammenflufse des Indus und des Pankanada bis zur Meeresküste ernannte [2]). Hier begann wieder das von Königen beherrschte Land. Unter diesen war *Musikanos* der mächtigste und der Beherrscher eines wegen seiner Fruchtbarkeit gepriesenen Reiches [3]). Zwi-

1) XVII, 102., wo neben ihnen die sonst unbekannten *Μασσανοί* erwähnt werden. S. oben I, S. 799., wo auch bemerkt ist, dafs sie von den *Xudraka* zu unterscheiden sind. Bei *Plin. H. N.* XII, 12. werden sie *Sydraci* genannt in der I, S. 262. Note 1. angeführten Stelle, nach welcher es das letzte Volk gewesen, bis zu welchem Alexander gelangt sey. Dieses ist aber unrichtig; vielleicht fand *Plinius* in seiner Quelle, dass dieses Land die Gränze der Verbreitung der Banane war, auf welche die Stelle geht.

2) *Arr.* VI, 15, 4. S. oben I, S. 652. Note 3. Nach Curtius allerdings unklarem Berichte, IX, 8, 8. scheint Alexander am vierten Tage zu dieser Stadt gelangt zu seyn. Ich glaube daher, dafs sie oberhalb *Bukkur's* oder *Bhakir's* lag, welches nach Vincent, *The commerce and navigation of the ancients in the Indian ocean*, I, p. 140. und Pottinger, *Travels in Beloochistan*, p. 119. p. 382. dieses Alexandria gewesen seyn soll. Auch Wilson, *Ariana antiqua* p. 203. verwirft diese Ansicht, die andere wird noch dadurch bestätigt, dafs die Muhammedanischen Geschichtschreiber einer Stadt *Ashkandra* oder *Sekandra* zwischen Alor und Multan gedenken. S. Mac Murdo's *Dissertation on the River Indus*, im *J. of the R. A. S.* I, p. 31. Bhakir ist ohnehin eine neuere, erst von den Muhammedanern gestiftete Stadt. Arrian nennt Oxyartes und Pithon, den ersteren aber mit Unrecht, wie Droysen S. 453. Note 112. nachweist.

3) *Strabo* XV, 1, 22. p. 695. 34. p. 701. *Arr.* VI, 15, 6.

schen ihm und *Sambos*, dem Könige der Inder des Landes auf dem Westufer des Flufses unter dem Hala- und Lakhi-Gebirge, bestand eine Feindschaft [1]. Der letzte hatte sich Alexander unterworfen ohne Zweifel in der Hoffnung, von ihm gegen seinen Feind unterstützt zu werden und war von ihm zum Satrapen seines Landes ernannt worden. Musikanos dagegen war nicht nur nicht selbst vor Alexander erschienen, sondern hatte auch weder Gesandte, noch Geschenke gesandt. Alexander durfte nach seinen bisherigen Erfolgen erwarten, dafs er dieses gethan haben würde und beschlofs ihn wegen seines trotzigen Benehmens zu bestrafen. Er fuhr mit einer solchen Schnelligkeit von der Hauptstadt der Sogder den Strom hinunter, dafs er die Gränzen des Landes des Musikanos erreichte, ehe dieser von seinem Unternehmen etwas erfahren hatte [2]. Durch diesen unerwarteten, raschen Angriff erschreckt, entschlofs sich Musikanos, dem Alexander entgegen zu ziehen. Er erschien vor ihm mit den kostbarsten Geschenken, allen seinen Elephanten, unterwarf sich und sein Volk, erkannte seine Schuld an und nahm Alexanders Grofsmuth für sich in Anspruch. Dieser verzieh ihm und liefs ihm seine Herrschaft; in der

1) *Arr.* VI, 16, 3. *Diod.* XVII, 102. Bei *Curtius* wird er *Sabus* genannt, IX, 8, 13. Von *Strabo* ebenso; XV, 1, 33. p. 701. Bei *Justin* XII, 10, 2. *Ambigeri regis;* eine Handschrift hat aber nur *Ambiregis;* s. *Gronov's* Note zu der Stelle. Es wird daher *Sambi regis* zu lesen seyn. Bei *Orosius, hist.* III, 19. *Ambira rex.* Sein Name lautete im Sanskrit wahrscheinlich *Çambhu*, welches ein Name des *Çiva* ist. Arrian nennt ihn König der Berginder, sein Land lag daher auf dem Westufer. Seine Hauptstadt lag nördlicher, als die zwei Hauptstädte des Portikanos, weil Alexander nach ihrer Eroberung zurückkehrte, αὖ ἦγε, *Arr.* VI, 16, 3. Die Länder beider Könige gränzten an Pattalene nach einer unten anzuführenden Stelle des *Strabon.* Wegen seiner Beziehung zu Musikanos mufs man auch annehmen, dafs sein Reich an das dieses letztern gränzte, d. h. an den Theil auf dem Westufer. Nach Strabon hiefs das Land *Σινδοναλία*; eine Variante ist *Σινδολία*, welches wahrscheinlich richtiger ist; *Sindhvâlaja* würde Aufenthalt am *Sindhu* bedeuten. Strabo's Text ist aber nicht sicher und nach Arrian war der Name der Hauptstadt *Σινδίμανα*, so dafs Strabo vielleicht den Namen der Stadt mit dem des Landes verwechselt hat. Auch in diesem Worte ist der erste Theil *Sindhu*, der zweite unklar, da weder *maṇi*, Juwel, noch *mâna*, Maas, Stolz, eine ganz genügende Erklärung giebt. Auf die Lage dieser Stadt werde ich später zurück kommen. Ueber das Hala-Gebirge s. oben I, S. 81.

2) *Arr.* VI, 15, 6 flg.

Stadt liefs er während seiner Anwesenheit eine Burg durch Krateros erbauen, weil dieser Ort günstig lag, um die benachbarten Völker in Gehorsam zu erhalten, und eine Makedonische Besatzung dort zurück.

Ueber die Lage des Landes des Musikanos kann kein Zweifel obwalten, da das fruchtbarste Land des untern Indus die Gegend zwischen Bukkur und Sehwan ist, die durch Kanäle aus dem Flufse bewäfsert wird und von der Natur reich ausgestattet ist [1]). Um die Lage der Hauptstadt zu bestimmen, ist es von besonderer Wichtigkeit zu beachten, dafs nach neuern Untersuchungen der Hauptstrom noch in dem siebenten Jahrhunderte viel östlicher flofs, als gegenwärtig [2]). An ihm lag die Stadt *Alor*, die alte Hauptstadt dieses Landes, in einer früher fruchtbaren und stark bevölkerten Gegend; diese wird daher die Hauptstadt des Musikanos gewesen seyn [3]).

Was den Namen des Königs betrifft, so war auch dieser sicher nicht sein Eigenname, sondern der des Volkes, wie ausdrücklich bezeugt wird [4]). Die Endung ist aber Griechisch, wie in dem Namen der *Assakaner* und andern; das Indische Wort lautete daher *Mûshika* und findet sich auch als Benennung eines Volkes [5]).

Auch der zweite Herrscher des untern Indus, *Portikanos*, der König der *Praesti*, kam weder selbst zu Alexander, noch zeigte

1) Burnes, *Reise*, II, 40 flg. J. Wood's *Journey to the sources of the Oxus*, p. 49.

2) S. MacMurdo's *Dissertation on the River Indus*, im *J. of the R. A. S.* I, p. 23. 26. Dieser Arm wird *Purâṇa Darjâ*, d. h. der alte Flufs genannte und trennt sich acht M. oberhalb Bhakir's von dem jetzigen Strome, flofs zwischen 15 und 20 M. östlicher als dieser, vereinigte sich wieder mit dem jetzigen Strome bei *Allah Bandar* und flofs in das Meer durch die Mündung des jetzigen *Lakpat*.

3) S. MacMurdo a. a. O. p. 36. Die Ruinen von Alor wurden auch von Wood besucht, welcher p. 49. bemerkt, dafs hier das alte Flufsbette war und das Land sehr fruchtbar.

4) *Justin.* IX, 8, 8.

5) S. *Vishṇu-P.* p. 192. Ein Theil der Malabarküste wurde auch *Mûshikarâgja* genannt; s. I, S. 153. Note 4. *Mûshika* bedeutet *Maus*, eig. diebisch. Andere Erklärungen, wie aus den zwei Ländernamen *Mu-Sehwan*, oder aus *Mukh-Sehwan*, Oberhaupt von Sehwan, oder gar aus dem Türkischen *khân* verdienen keine Beachtung.

er seine Unterwerfung durch Gesandte an [1]. Dieser fuhr daher mit seiner Flotte den Flufs hinunter und griff mit den auf ihr befindlichen Truppen die Städte dieses Fürsten an, die erste wurde bei dem ersten Angriffe eingenommen; in der zweiten beschlofs der König sich zu vertheidigen. Alexander eroberte sie am dritten Tage; der König zog sich dann in die Burg zurück und versuchte, Unterhandlungen anzuknüpfen, aber zu spät; denn die Belagerung war schon so weit fortgeschritten, dafs die Makedoner durch die eingestürzten Mauern eindrangen, ehe die Gesandten anlangten. Der König wurde erschlagen, die Stadt geplündert und die Elephanten abgeführt. Diese Niederlage setzte die Bewohner der übrigen Städte in Furcht, welche alle übergeben und zerstört wurden.

Das Land des Portikanos lag jedenfalls im S. von dem des Musikanos; für die frühere Annahme, dafs es auf dem Westufer des Flufses gelegen habe, möchte kein genügender Grund sich anführen lafsen [2]. So lange der Indus seinen alten östlichern Lauf behielt, war das Land auf dem östlichen Ufer durch die Bewäfserung gut angebaut und fruchtbar [3]. Auch finden sich in dieser Gegend noch Ruinen alter Städte und Spuren des frühern An-

1) *Arr.* V, 16, 1., wo er *Oxykanos* genannt wird; *Diod.* XVII, 102. *Curt.* IX, 8, 11., der allein den Namen des Volkes giebt; *Strabo* XV, 1, 33. p. 701., wo sich folgende Angabe über diese Länder findet: *Πρὸς αὐτῇ δ᾽ ἤδη τῇ Παταληνῇ τήν τε τοῦ Μουσικανοῦ λέγουσι, καὶ τὴν Σάβου τὰ Σινδονάλια, καὶ ἔτι τὴν Πορτικανοῦ, καὶ ἄλλων, ὧν ἐκράτησεν ἁπάντων Ἀλέξανδρος, τὴν τοῦ Ἰνδοῦ παροικούντων ποταμίαν, ὑστάτης δὲ τῆς Παταλλνῆς, κ. τ. λ.* Strabon fafst in diesen Worten die Länder des untern Indus zusammen und zählt sie von Norden nach Süden auf der Reihe nach. Man darf daher aus seinen Worten nicht folgern, dafs das Land des Musikanos an Pattalene gränzte, da er zwischen diesem und den übrigen Ländern andere nicht genannte Völker setzt.

2) Droysen nimmt, S. 449. Note 106. an, dafs sein Reich den Südwest-Theil von Kandkoh und das Land bis zu den Gungarbergen südwärts umfafst habe. McMurdo verlegt das Reich p. 27. nach Sewi, weil Krateros mit dem Heere auf dem Ostufer sich befand, Alexander also nicht nöthig gehabt habe, die Flotte zu verlafsen und gegen den Portikanos selbst zu ziehen, wenn sein Land auf dem östlichen Ufer gelegen hätte. Gegen diesen Grund ist aber einzuwenden, dafs Alexander mit der Flotte leichter die Truppen führen konnte, als Krateros, bei welchem auch die Elephanten sich befanden, zu Lande.

3) Diese Annahme gehört Wilson. *Ariana ant.* p. 204.

baus [1]. Das Land des Portikanos umfaſste daher das Gebiet zwischen Pattalene und dem Reiche des Musikanos, wie weit dieses letztere nach Süden sich erstreckte, läſst sich nicht genauer bestimmen.

Von den zwei Varianten des Namens des Königs verdient *Portikanos* den Vorzug nicht nur, weil diese Form bei den meisten sich findet, sondern besonders deshalb, weil er mit dem Völkernamen übereinstimmt. Dieser lautete im Sanskrit sicher *prastha* und bezeichnet flaches, hügeliges Land, was auf diese Gegend paſst [2]. Der Name des Königs scheint aus einer Form der Volkssprachen entstanden zu seyn, etwa aus *Prâthaka,* welches leicht durch Umstellung *Pârthaka* werden konnte.

Alexander war jetzt in die Nähe der Stadt *Pattala* gekommen, wo der Indus sich in zwei Arme spaltet, und würde jetzt schon seine Beschiffung der Mündungen unternommen haben, wenn er nicht durch Unordnungen in den schon unterworfenen Ländern genöthigt worden wäre, wieder umzukehren. Als der König *Sambos,* der aus Haſs gegen seinen Feind *Musikanos* sich dem Alexander unterworfen hatte, vernahm, daſs dieser in seiner Herrschaft bestätigt worden war, glaubte er sich auf das Zureden der Brahmanen nicht in seinem eigenen Lande sicher, sondern floh mit dreiſsig Elephanten über den Indus nach dem jenseitigen Lande [3]. Alexander kehrte, als er dieses erfuhr, wieder um und zog schnell nach der Hauptstadt *Sindimana.* Die Verwandten des geflohenen Königs öffneten ihm die Thore der Stadt, lieferten seine Schätze und Elephanten aus und entschuldigten seine Flucht dadurch, daſs er nicht aus Feindschaft gegen Alexander, sondern aus Furcht vor Musikanos geflohen sey. Mehrere andere Städte ergaben sich ebenfalls freiwillig und wurden deshalb gut behandelt; allein die meisten widersetzten sich; diese wurden mit Gewalt eingenommen und zerstört, viele Bewohner wurden dabei erschlagen oder als Sclaven verkauft [4]. Nach einer solchen Stadt hatten sich auch

---

1) S. McMurdo a. a. O. p. 24.
2) Nach Wilson a. a. O.
3) *Arr.* VI, 16, 3 flg. *Curt.* IX, 8, 13. *Diod.* XVII, 102.
4) Nach *Diodor*, der anführt, daſs über achtzig Tausend Barbaren getödtet worden seyen; nach *Curtius* war dieses der Bericht des *Klitarchos.* Nach *Arrian* hätte Alexander nur zwei Städte in diesem Lande genommen; er hat aber ohne Zweifel die unwichtigen weggelaſsen. *Sindimana* ist wahr-

die Brahmanen, die Anstifter des Abfalls des Königs, geflüchtet; diese wurde durch einen Minirgang eingenommen und die gefangenen Brahmanen getödtet [1]). Damit war die Unterwerfung dieses Reiches vollendet.

Der Mord eines Brahmanen ist nach den Indischen Gesetzen eines der gröfsten und am schwersten sühnbaren Verbrechen. Die That Alexanders mufste daher die Brahmanen, die schon ohnehin ihn als einen König der *Mlekha* verachteten und hafsten und diesen Hafs durch die Aufreizung des Königs Saubus bethätigt hat-

---

scheinlich *Sehwan*, welches eine alte Stadt ist und in defsen Namen vielleicht der alte noch erhalten ist. Wilson vermuthet p. 205. *Sindhumân* oder *Sindhuvân*, Besitzer des *Sindhu*. Man könnte auch an *Sindhuvanan* Sindhu-Wald denken. Der alte Name enthält ein anderes Wort; s. obe, S. 175. Note 1. Burnes hat *Reise* I, S. 21. die Stadt und ihre Burg *Sewistan* zuerst genauer beschrieben und hält sie auch für die Residenz des Sambus. Der Einwurf gegen die Identität Sindomana's und Sehwan's, dafs jene Stadt nicht am Indus lag, fällt deswegen nach Wilson's Bemerkung weg, weil auch Sehwan ursprünglich nicht an dem Hauptflufse lag.

1) Diese zweite Stadt ist wahrscheinlich die später von *Curtius* IX, 8, 17. und *Diod.* XVII, 103. erwähnte. Nach dem ersten gelangte Alexander zu ihr am vierten Tage nach seiner Abreise aus dem Lager nach Pattalene, nachdem er den Musikanos besiegt hatte; Arrian erwähnt aber auf dieser Fahrt nichts davon und berichtet dagegen, dafs am dritten Tage Alexander die Nachricht von der Flucht des Königs Pattalene's erfuhr und ihm nacheilte. Diodor übergeht mit Stillschweigen den Abfall des Musikanos und setzt die Eroberung dieser Stadt gleich nach der Erwähnung der Flucht des Sambos. Ich glaube daher, dafs diese Stadt ihm gehörte und nicht dem Musikanos, wie Droysen S. 451. Note 110. meint. Curtius Angabe kann nichts über die Lage der Stadt bestimmen, da sie offenbar an der falschen Stelle angebracht ist. Diodor nennt sie die letzte Stadt der Brahmanen und giebt ihren Namen *Harmatelia* an. Nach diesen beiden Berichterstattern verweigerten die Bewohner dem Alexander den Eintritt in die Stadt und lieferten ihm eine Schlacht. Sie hatten ihre Schwerdter mit Gift bestrichen und die durch sie verursachten Wunden waren tödtlich. Auch Ptolemaios wurde verwundet. Nach Curtius erschien ihm, nach Diodor dagegen dem Alexander im Traume eine Schlange, welche ihm das Heilkraut anzeigte, durch welches die Wunden geheilt wurden. Die Bewohner ergaben sich darauf der Gnade Alexanders und wurden von ihm gut behandelt. Bei *Strabo* XV, 2, 7. p. 723. und *Cicero de devenit.* II. 66. wird diese Geschichte von den Oriten erzählt, welche mit vergifteten Pfeilen kämpften. Arrian hat hievon gar nichts und es ist wahrscheinlich, wie Droysen bemerkt, eine Erfindung des *Klitarchos*. Der Sanskritname war entweder *Harmjatalla*, Pallastsee, oder eher *Harmjatala*, Pallastboden.

ten, noch mehr erbittern. Sie benutzten ihren grofsen Einflufs über den Geist der Könige und überredeten den Musikanos, von Alexander abzufallen [1]). Dieser sandte dem Satrapen Pithon hinreichende Heeresmacht mit dem Befehle zu, gegen den aufrührerischen König zu ziehen; selbst griff er seine Städte an, die er eroberte, zerstörte und in einigen Besatzungen legte. Er kehrte dann nach seinem Lager und seiner Flotte zurück, wohin Pithon den gefangenen Musikanos brachte, den er so wie die Brahmanen, welche ihn zum Abfalle angetrieben hatten, kreuzigen liefs. Hier kam der Fürst *Moeris* von *Pattala* zu ihm und bot ihm seine Unterwerfung an. Alexander bestätigte ihn in seiner Herrschaft und sandte ihn in sein Reich mit dem Befehle zurück, alles vorzubereiten, was zur Aufnahme seines Heeres nöthig sey. Ein Theil des Heeres, defsen er nicht mehr bedurfte, und alle Elephanten liefs er unter dem Befehle des Krateros auf dem Wege durch das Land der Arachoten und Zaranger nach Karmanien zurückkehren [2]). Dem Hephaistion gab er Befehl, mit einem Theile des

1) *Arr.* VI, 17, 1 flg. *Curt.* IX, 8, 16. *Diodor* übergeht diesen Abfall.

2) *Arr.* VI, 17, 3. *Curt.* IX, 8, 28. Ueber den Weg, den Krateros zog, finden sich bei *Strabon* zwei verschiedene Angaben: nach XV, 2, 5. p. 721. ging er von Hydaspes aus durch das Land der Arachoten und Dranger nach Karmanien; nach der zweiten Stelle, XV, 2, 11. p. 724. nahm er seinen Weg durch Choarene, welches die äufserste Provinz des Parthischen Reiches und die Indien am nächsten war. Droysen bemerkt, S. 454. Note 113. mit Recht, dafs jener ein zweckloser Umweg gewesen wäre, indem er dadurch durch das Land der Paropamisaden hätte gehen müfsen, und dafs die zweite Stelle den richtigen enthalte. Um seinen Weg genauer festzustellen, ist es nöthig zu bestimmen, von welchem Punkte am Indus er ausging. Nach Droysen war dieser das Sogdianische Alexandria. Dieser Annahme widerspricht jedoch der Bericht Arrians, nach welchem Alexander von da an abwärts segelte und dann die Flotte verliefs, um den Musikanos anzugreifen, VI, 15, 5. 6. Es wird nicht gesagt, dafs er nach Alexandria zurückkehrte und es ist ohnehin unwahrscheinlich, dafs er die Flotte wieder den Flufs hinauffahren liefs, welches mit grofsen Schwierigkeiten verbunden gewesen wäre. Er kehrte dagegen nach VI, 17, 2. zum Lager und zur Flotte zurück. Die Stelle dieses Lagers ist nach dem obigen im Lande des Portikanos zu suchen. Krateros zog daher ohne Zweifel über Shikârpur durch den Bolanpafs nach Quettah, welches im Lande Choarene gelegen haben mufs, nach Kandahar. S. I, S. 31. Der Name *Moeris* findet sich nur bei *Curtius*. Ritter glaubt, nach von Bohlen *Asien* IV, 1, S. 474. es sey derselbe als *Maurja*. Dieses ist aber sehr unwahrscheinlich, weil diese Dynastie erst nach Alexander zur Herrschaft gelangte. Die in *Potàla*

Heeres auf dem westlichen Ufer nach der Stadt Pattala hinabzuziehen, dem Pithon mit einem andern auf dem östlichen Ufer, um Ansiedler in die von ihm gegründeten Städte zu führen, die Ordnung wiederherzustellen, wenn etwa die benachbarten Inder neue Unruhen erregen sollten, und dann sich mit ihm in Pattala zu vereinigen [1].

Mit dem übrigen Theile des Heeres schiffte sich Alexander selbst auf der Flotte ein und segelte nach den Mündungen des Flufses. Am dritten Tage seiner Schiffahrt erfuhr er, dafs der König von Pattala geflohen sey; er beschleunigte daher seine Fahrt [2]. Als er die Stadt erreichte, fand er sie von ihren Einwohnern verlafsen, die umliegende Landschaft von den Landanbauern; er sandte ihnen schnell leichte Truppen nach, von welchen einige von jenen gefangen und ihm zugeführt wurden. Diese liefs er zu den übrigen Flüchtlingen zurückführen und sie auffordern, zurückzukehren mit der Zusage, dafs sie mit derselben Sicherheit, wie früher, ihren Beschäftigungen sich würden hingeben können. Die meisten leisteten dieser Aufforderung Folge.

Die Stadt *Pattala* oder *Potâla*, d. h. Schiffsstation [3], lag an der Stelle, wo der Indus sich in zwei grofse Arme spaltete; ihr einheimischer Name beweist, dafs sie ein Sitz der Schiffahrt und des Handels war. Alexander erkannte die Wichtigkeit ihrer Lage und bestimmte sie zu dem Hauptorte des Verkehrs zwischen Indien und den Provinzen seines Reiches an dem Persischen und Arabischen Meerbusen. Er befahl daher dem Hephaistion, daselbst eine Burg zu erbauen; auch liefs er in der Umgebung Brunnen graben, damit das Land bewäfsert und bewohnbar gemacht werde. Die Lage der Stadt läfst sich nicht mit Genauigkeit bestimmen,

---

herrschende Dynastie war aus dem Geschlechte der *Ixvâku*; s. oben I, S. 97. S. 544. Note 1. Weil diese Könige zu dem Sonnengeschlechte gehörten, können sie auch *Saurja* genannt worden seyn; da *Moeris* gewifs auch kein Eigenname ist, darf man vermuthen, dafs es der Name der Dynastie war und dafs es eine fehlerhafte Lesart für *Soeris* sey. Für diese Vermuthung spricht besonders noch dieses, dafs eine der von Alexander in Indien gestifteten Städte, nämlich die vierzehnte, bei *Steph.* u. d. W. Ἀλεξάνδρεια bezeichnet wird als παρὰ Σωριανοῖς, Ἰνδικῷ ἔθνει. Dieses Volk ist sonst unbekannt und für diese Alexandria hat man auch keine andere Lage anzugeben gewufst. Ich glaube daher, dafs wir die in Pattala gegründete Stadt als diese betrachten dürfen.

1) *Arr.* VI, 17, 4.

2) *Arr.* VI, 17, 5.

3) S. I, S. 97.

da der Lauf des Flusses seit jener Zeit sich verändert hat. Nach den ältesten einheimischen Berichten theilte sich der Strom in der Nähe von Brâhmanâbâd; der östliche Arm strömte, den Namen *Purâṇa* behaltend, nach Süden und in das Meer unterhalb Lakpat's durch die jetzige Kori-Mündung; der westlichen, *Lohana* genannte, erreichte das jetzige Flusbett bei Khodâbâd, durchschnitt es und flofs an Bhambara vorüber bei Dibal in das Meer[1]).

Die frühern Ansichten theilen sich zwischen Thatta und Haiderâbâd, wo jetzt die beiden Hauptspaltungen sind; eine dritte neuere verlegt sie nach Garrak zwischen diesen beiden Städten[2]). Bei der Beurtheilung dieser Ansichten ist zu erwägen, dafs der entfernteste dieser Orte nur vier und zwanzig Meilen vom Meere entfernt ist und dafs ein grofser Theil des südlichsten Delta's erst viel später als die Zeit des Alexander dem Meere abgewonnen worden ist[3]). Alexander beschiffte den Flufs zur Zeit der gröfsten Anschwellung[4]) und man mufs annehmen, dafs er wenigstens acht Meilen in einem Tage zurücklegte. Setzt man nun die Zunahme des Landes in einer so langen Zeit nur zu acht Meilen an, so müfste Alexander schon am dritten Tage das Meer erreicht haben. Dieses war aber nicht, wie sich zeigen wird, der Fall; es mufs daher die Stadt Pattala oberhalb Haiderâbâds gesucht werden und wahrscheinlich bei Brâhmanâbâd; für dieses spricht wenigstens die oben angeführte Ueberlieferung[5]).

---

1) S. McMurdo a. a. O. p. 24.

2) Für die erste haben sich aufser den ältern D'Anville, Robertson und Rennel auch Vincent, *The commerce and Navigation* etc. I, p. 138., Burnes im *J. of the R. A. S.* I, p. 210. entschieden; Ritter, *Asien* IV, 1, S. 475. Für die zweite Droysen, S. 455. Note 115. Für die dritte W. Pottinger, *On the present state of the River Indus, and the Route of Alexander the Great*, im *J. of the R. A. S.* I, p. 206. Er sagt Garrak oder noch nördlicher; bei Garrak und auch nördlicher finden sich Ruinen von alten Städten.

3) Ritter, *Asien* V, S. 168. MacMurdo p. 38.

4) Nämlich im Juli, nach *Strabo* XV, 1, 17. p. 692. zur Zeit des Frühaufganges des Hundssternes. S. Ideler, *Handbuch der Chronologie*, I, S. 327.

5) Dieses ist die Ansicht von McMurdo p. 38., welche auch Wilson a. a. O. p. 211. als die wahrscheinlichste vorzieht. Der Name findet sich zweimal in diesem Lande; es heifst nämlich eine Stadt in der Nähe Thatta's ebenso; s. Burnes, *Reise* I, S. 11. Wahrscheinlich ist der Name von der ältern Stadt auf diese spätere übertragen worden.

Alexanders Plan, an dieser Stelle einen Hauptsitz des Handels zu gründen, führte es mit sich, dafs er selbst auch die Schiffbarkeit der Indusmündungen untersuchte. Er gab daher dem Leonnatos den Befehl, mit Tausend Reitern und acht Hundert Fufsleuten am Ufer des rechten Armes hinabzuziehen, während er selbst den Strom mit den schnellsten und einigen Frachtschiffen hinabfuhr [1]. Am zweiten Tage wurde seine Flotte von einem heftigen, widrigen Sturme überfallen, durch welchen ein Theil der Schiffe zu Grunde ging, mehrere stark beschädigt wurden und nur mit grofser Mühe an das Ufer gebracht wurden. Während er hier andere Schiffe bauen liefs, sandte er einige Leichtbewaffnete aus, die mehrere Inder aus der Gegend gefangen nahmen und ihm zuführten; dieser bediente er sich nachher als Führer. Bei der erneuerten Fahrt gelangte er bald zu einer Stelle, an welcher der Flufs, wo er am breitesten war, etwa fünf Meilen Breite hatte und ein heftiger Wind vom Meere her entgegenwehete; es wurde dadurch das Rudern beschwerlich und er lief daher mit den Schiffen in einen ihm von den Indern angezeigten Kanal ein. Hier wurde die Flotte von einem neuen Unglücke betroffen; durch die ihm und seinen Begleitern bis dahin unbekannte Ebbe wurden die Schiffe entweder auf das Trockene gelegt oder versanken im Schlamme. Die letztern wurden von der zurückkehrenden Fluth wieder gehoben, die andern aber entweder an einander oder an das Ufer geworfen und dadurch zertrümmert [2]. Nachdem die Schiffe wieder in Stand gesetzt worden, segelte er mit der Flotte nach der grofsen Insel *Killuta* [3], auf welcher nach der Aussage der Inder, die er durch zwei dorthin gesandte Schiffe bestätigt gefunden hatte, sichere Häfen für die meerbefahrenden Schiffe und Wafser sich befanden. Von hier aus besuchte er mit einigen leichten Schiffen eine andere etwa fünf Meilen entfernte, schon im Ozean gelegene Insel. Nach ihr kehrte er den nächsten Tag

---

1) *Arr.* VI, 18, 3 flg. *Curt.* IX, 8, 30 flg. *Diod.* XVII, 104.

2) Dieses geschah nach *Curtius* IX, 9, 8. am dritten Tage, was aber heifsen mufs bei der dritten Tagefahrt, da einige Tage verflofsen seyn müfsen, ehe neue Schiffe gebaut werden konnten. Arrian sagt auch, dafs die zum Herbeiholen der Inder entsendeten Truppen in eine vom Ufer entfernte Gegend gingen, also auch gewifs nicht an demselben Tage zurückkehren konnten.

3) oder *Σκιλλοῦστις* oder *Ψιλτοῦκις* nach *Plut. Alex.* 66.

zurück und fuhr von ihr aus in das offene Meer, wo er den Meeresgöttern Opfer darbrachte, damit sie seine Flotte unter Nearchos Befehle glücklich durch den Persischen Meerbusen bis zu den Mündungen des Euphrats und des Tigris geleiten möchten. Er kehrte dann zu der andern Insel zurück und nachher mit dem übrigen Theile der Flotte nach Pattala.

Der westliche Arm des Indus, den Alexander zuerst erforschte, wurde noch in der spätern Zeit zur Schiffahrt benutzt und *Sâgara* genannt; an seinem Ausflufse lag der Hafen *Dîpal* 1). Da seit Alexanders Zeit das Delta sich durch Anschwemmungen vergröfsert hat, ist es nicht mehr rathsam, die von ihm besuchten Inseln wieder auffinden zu wollen, da sie längst Theile des festen Landes bilden.

Bei seiner Rückkehr nach Pattala fand Alexander die Burg bereits fertig gebaut; Pithon war schon vor ihm mit seinem Heere dahin gekommen, nachdem er die ihm gegebenen Aufträge ausgerichtet hatte. Er gab dem Hephaistion dann den Befehl, daselbst auch einen Hafen und Schiffswerfte zu erbauen, weil er beschlofsen hatte, einen Theil der Flotte hier zurückzulafsen 2). Selbst beschlofs er den zweiten Arm des Flufses hinabzusegeln, um zu erfahren, auf welchem von beiden die Ausfahrt in das Meer und die Einfahrt aus demselben am leichtesten sey. Nicht weit von der Mündung gelangte er an einen grofsen See, welcher mit dem Meere in Verbindung stand. Er landete an dem Ufer an einer Stelle, die ihm die Indischen Führer bezeichneten, und liefs dort Leonnatos mit den meisten Truppen und allen Frachtschiffen zurück; selbst segelte er mit einigen Schiffen aus der Mündung in das offene Meer hinaus; er fand, dafs die Ausfahrt aus ihr leichter sey, als aus der westlichen 3). Er landete dann an dem Ufer

1) S. McMurdo a. a. O. p. 29. Von den zwei Erklärungen dieses Namens, die McMurdo vorschlägt, *Devâla*, d. h. Götter-Aufenthalt, wie ein früher berühmter Tempel dort hiefs, und *dip*, Insel, möchte die zweite vorzuziehen seyn, da er im Sanskrit *dvîpâla* lauten würde. Wie er bemerkt, p. 40. ist der von *Ptolemaios* dem westlichsten Arme gegebene Name *Sagapa*, s. I, S. 97. derselbe; wahrscheinlich ist die Lesart verdorben.

2) *Arr.* VI, 20, 1 flg.

3) Arrian läfst es zweifelhaft, ob der See durch die Ausbreitung des Flufses entstanden sey oder durch die aus der benachbarten Gegend zusammenströmenden und den Flufs vergröfsernden Gewäfser. Dieser grofse See ist ohne Zweifel das *Irina* im N. Kakha's, s. I, S. 103. Aufser der S. 106.

des Meeres und machte mit einigen Reitern einen dreitägigen Marsch nach Westen, um das Uferland zu erforschen. Er kehrte dann nach Pattala mit der Flotte zurück; einem Theile der Truppen befahl er, am Ufer Brunnen zu graben, damit später Nearchos Flotte hier Wafser finde, und nach der Ausführung dieser Befehle nach Pattala zurückzukehren. Selbst segelte er zum zweiten Male nach dem See, wo er am Ufer einen Hafen und Schiffswerfte bauen und Vorräthe für vier Monate zusammenbringen liefs; er liefs eine Besatzung daselbst zurück und traf alle nöthigen Vorbereitungen für die Schiffarth des Nearchos. Darauf ging er zurück nach Pattala.

Durch die Unterwerfung der Länder am untern Indus und die Gründung der Städte und Festungen, welche den Besitz dieses Landes sichern sollten, durch die Anstalten, durch welche er die dem Nearchos übertragene Entdeckungsreise ausführbar gemacht hatte, war Alexanders Ziel bei seinem Indischen Feldzuge erreicht und er konnte jetzt seine Rückkehr nach dem Westen antreten. Er scheint dem Besitze des untern Induslandes eine besondere Wichtigkeit beigelegt zu haben, weil er seine Verwaltung nicht den einheimischen Königen liefs, wie in dem obern Induslande,

---

Note 2. angegebenen Beschreibung dieses Sees hat McMurdo in der zweiten im *J. of the R. A. S.* I, p. 40. ihn genau beschrieben; er wird theils durch die von dem Lakhi-Gebirge in Kakha strömenden kleinen Flüfse gebildet, theils von einigen aus N. kommenden; dann aus dem Purâṇa selbst; dieser war früher nicht durch Dämme gehemmt und führte daher viel Wafser in den See; s. oben I, S. 104. Diese Ueberschwemmung des Landes dauerte von Juli bis October. Nach dem klaren Berichte des Arrianos kann es nicht zweifelhaft seyn, dafs Alexander von der östlichen Indusmündung nach Westen zog; Vincent a. a. O. I, p. 178. und Pottinger a. a. O. p. 208. haben dagegen geglaubt, dafs er Kakha besucht habe; diese Behauptung ist aber schon von Burnes a. a. O. p. 211. gründlich widerlegt worden. Wenn man daran Anstofs genommen hat, dafs zwischen den einzelnen Indus-Mündungen nur kleine Zwischenräume sind, so ist zu beachten, dafs die östlichste Mündung von der zweitöstlichsten Hauptmündung, der *Sir*, ohngefähr zehn Meilen entfernt ist und die kleinern leicht durch Fähren überschritten werden konnten. *Diodor* XVII, 104. erwähnt noch einer Stadt *Ὕαλα* oder *Ταύαλα*, welche von Alexander bei seiner Beschiffung der Indusmündung besucht worden und dadurch merkwürdig war, dafs, wie in Sparta, die Könige abwechselnd aus zwei Familien sich folgten, welche die Kriegsangelegenheiten leiteten, während die Aeltesten den übrigen Geschäften vorstanden. Die übrigen Berichte wifsen jedoch nichts davon.

sondern einen Satrapen damit beauftragte. Dafs dieses mit Absicht geschah, darf man daraus schliefsen, dafs er nicht Verwandte der geflohenen, gefallenen oder getödteten Könige, des Sambos, des Moeris, des Portikanos und Musikanos, zu Nachfolgern ernannte, die von ihm ganz abhängig gewesen seyn würden, weil sie ihm allein ihre Macht zu verdanken gehabt hätten. Da die Beförderung des Handels ein Hauptmoment bei allen seinen Stiftungen bildete, wird man kaum irren, wenn man die Wichtigkeit, welche dieses Land in seinen Augen hatte, aus seiner günstigen Lage für den Handel mit dem reichen östlichen und südlichen Indien sich erklärt. Er suchte daher seinen Besitz durch eine Reihe von befestigten Städten zu sichern; an dem Zusammenflufse des Fünfstromes mit dem Indus, in dem Lande der Sogder, in dem des Musikanos und in Pattala gründete er solche; dadurch konnte der Handel auf dem Flufse beschützt werden. Auch scheint Alexander aufser diesen noch andere Städte in dem Delta gegründet zu haben [1]).

Wenn Alexander sich entschlofs, den gröfsern Theil seines Heeres durch das unfruchtbare Gedrosien und die daran gränzende grofse Wüste heimzuführen, so konnten ihm die Gefahren dieses Beginnens nicht unbekannt geblieben seyn, da von der Semiramis und dem Kyros berichtet wurde, dafs sie mit dem Verluste ihrer Heere dieses Wagnifs gebüfst hatten. Er durfte aber dieser Gefahren wegen das Unternehmen nicht aufgeben, da es nothwendig im Zusammenhange mit dem Ganzen seines grofsen Werkes stand und dieses ohne diese Ergänzung unvollständig geblieben wäre [2]). Er durfte ein so grofses Gebiet wie dieses nicht unbezwungen lafsen; es würde dadurch eine grofse Lücke zwischen den Hauptländern seiner Monarchie im Osten und im Westen entstanden seyn. Auch wäre dieses schwer zugängliche Land den Empörern eine sichere Zufluchtsstätte gewährt haben und die räuberischen Stämme, die es bewohnten, würden stets die angränzenden, fruchtbaren Länder mit ihren Plünderungszügen heimgesucht haben, wenn sie nicht seine Macht zu fürchten durch eigene Erfahrung gelernt hätten. Dann war noch ein Hauptgrund dieser, dafs Near-

1) Nämlich nach *Curtius* IX, 10, 2. *Interim et urbes pleraeque condidit.* — VINCENT hat, I, p. 167. diese Absichten Alexanders bei den Stiftungen der Städte am Indus und bei den Mafsregeln, die er dort traf, klar und bündig auseinandergesetzt.

2) Vgl. DROYSEN S. 462. S. 468.

chos, ohne Vorräthe an einzelnen Stellen der unwirthbaren Küste zu finden, seine Seereise nicht glücklich hätte zu Ende führen können.

Mit dem Plane dieses Werkes würde es sich nicht vertragen, Alexanders Geschichte weiter zu verfolgen, als sie in unmittelbarer Beziehung zur Geschichte Indiens steht. Es bleibt daher nur noch wenig über seinen Indischen Feldzug zu sagen.

Alexander brach am Ende des Monats August 325. von Pattala auf mit dem gröfsern Theile seines Heeres [1]) und überschritt zuerst das Gebirge, welches das Indusgebiet von dem Thale des kleinen *Arabis*-Flufses scheidet. Hier angekommen wendete er sich mit dem einen Theile des Heeres links zur Meeresküste, sowohl um dort Brunnen für die Flotte graben zu lafsen, als um die *Oriter*, die im W. des Flufses ihre Sitze hatten, plötzlich zu überfallen, welches freie Volk ihm keine Beweise einer freundlichen Gesinnung gegeben hatte. Das übrige Heer übergab er dem Hephaistion [2]). Die *Arabiten*, welche im O. des Flufses wohnten, wollten sich auch dem Alexander nicht unterwerfen, aber nicht mächtig genug, um mit ihm zu kämpfen, hatten sie sich in die Wildnifse der Gebirge geflüchtet. Alexander überschritt in der Nacht den Flufs und überfiel plötzlich die Oriter, von denen die, welche zu den Waffen griffen, entweder getödtet oder gefangen wurden. Er schlug dann sein Lager an einem kleinen Flufse auf, wo er die Ankunft des Hephaistion abwartete. Mit diesem verbunden ging er weiter nach *Rambakia*, dem Hauptorte der Oriter, wo er beschlofs, eine Stadt zu gründen, weil er glaubte, dafs sie grofs und blühend werden würde. Dieses Geschäft vertraute er dem Hephaistion an [3]). Selbst rückte er gegen die Gränzen der

---

1) S. Droysen, S. 464. Note 122. Nach S. 469. Note 3. führte Alexander selbst etwa achtzig Tausend Mann aus Indien mit.

2) *Arr.* VI, 21, 8 flg. *Curt.* IX, 10, 5 flg. *Diod.* XVII, 104. Der *Arabios* heifst jetzt Puralli; s. I, S. 32., das von ihm durchströmte Gebiet Las. Die Lage der beiden Völker ergiebt sich aus *Arr. Ind.* XXI, 8. XXV, 2. Alexander nahm ohne Zweifel den Weg von Haiderâbâd über das Hâla-Gebirge nach Bela; s. Masson's *Narrative of a journey to Kalàt* p. 297. *Curtius* Angaben über die Märsche sind ganz unbrauchbar, da er die Völker in verkehrter Ordnung nennt; nur so viel scheint richtig, dafs Alexander das Land der Arabiten in neun Tagen erreichte und fünf Tage später den Flufs *Arabis*.

3) Die Lage dieses Alexandria der Oriter, des vierten nach *Stephanos* u. d. W.

Gedrosier, mit welchen sich die Oriter verbunden und in den Engpässen gelagert hatten, um ihm den Durchgang zu versperren; als er aber herannahete, entflohen sie. Die Führer der Oriter kamen zu ihm und ergaben sich und ihr Volk seiner Gnade. Er befahl ihnen zurückzukehren, das Volk zu einer Versammlung zu berufen und ihm anzukündigen, dafs wenn sie zu ihren Dörfern zurückkehrten, ihnen kein Unheil widerfahren würde. Er ernannte den Apollophanes zum Satrapen dieses Landes und gesellte ihm den Leonnatos mit einem Theile des Heeres zu. Der letzte erhielt den Auftrag, für die Bedürfnifse der später nachfolgenden Flotte zu sorgen, die Stadt *Ora* 1) mit Colonisten aus der Nachbarschaft

---

ist noch nicht ermittelt worden. Vincent vermuthet, I, p. 155. no. 230., es sey das in *Ayeen Akbari* II, 115. erwähnte *Ramgur* im N. Gedrosiens. Diese Lage pafst aber nicht und er bemerkt selbst, p. 185. n. 316., dafs er den Namen nicht auf Karten gefunden habe. Die sicherste Anleitung um die Lage zu bestimmen, ist die Angabe, dafs Alexander an einem zweiten Flufse lagerte, ehe er nach Rambakia kam, es wird jedoch nicht gesagt, ob dieser Ort an dem Flufse lag oder westlicher. Dieser Flufs ist wahrscheinlich der *Phor*, welcher zwischen den zwei *Hara*-Ketten fliefst, von welcher die eine die Nordgränze des Landes Las bildet, die zweite sich von dieser nach Süden abzweigt und das Land in zwei Theile theilt. S. *Some account of a journey to Beylah and Memoir of the Province of Lus. By* Lieut. Carloss, ebend. VIII, p. 194., wo das Gebirge *Hahro* genannt wird. Die Stadt lag wahrscheinlich nach dem Gebirge hin, weil Alexander von da aus gegen die Gebirgspäfse zog; Droysen glaubt, *Gesch. des Hell.* II. S. 628. sie sey nicht von der Küste entfernt gewesen; aus Arrians Berichte scheint dieses jedoch nicht zu folgen. Die Entfernung des Gebirges vom Meere ist allerdings keine grofse.

1) Nach Droysen's Bemerkung a. a. O. erhellt aus der Stelle *Arr. Anab.* VII, 5, 5., dafs τὰ Ὦρα verschieden sei von Ὦραι, ebend. VI, 28, 5., als gleichbedeutend mit Ὠρεῖται. Diese Stadt lag in der Nähe von *Kokala* an der Küste nach *Arr. Ind.* XXIII, 4 flg. *Diod.* XVII 104., wo sie auch Alexandria genannt wird. Auch Curtius erwähnt dieser Stadt IX, 10, 7. und sagt, dafs Arachoten dort angesiedelt wurden, was sich daraus rechtfertigen läfst, dafs solche in Alexanders Heere, *Arr.* V, 11, 3. erwähnt werden. *Plin. H. N.* VI, 26. sagt, dafs dieses Alexandria auf Alexanders Befehl an den Gränzen der Oriter gegründet worden. Kokala lag 500 Stadien oder etwa 12 M. im O. des Flufses Tameros, welcher wahrscheinlich der jetzige *Aghor* ist, welcher ein kurzer Bach ist, da er vom Gebirge bis zur Küste nur einen Lauf von 6 Engl. Meilen hat; s. Hart a. a. O. p. 147. *Arrian* nennt ihn einen χείμαῤῥος, *Ind.* XIV, 1. Wenn dieses richtig ist, lag Ora östlicher als *Hariana*, an welches Droysen denkt, ohne sich dafür zu entscheiden, das aber nach der Karte im W. dieses Flufses liegt. Vincent

zu bevölkern und dem Satrapen Hülfe gegen die Oriter zu leisten, wenn diese etwa ihm den Gehorsam verweigern würden. Alexander selbst zog mit dem übrigen Theile seines Heeres nach dem Lande der Gedrosier und überschritt damit die Gränzen des Gebiets, bis zu welchem die unmittelbaren Beziehungen Indiens in dieser Richtung sich erstreckten.

Dieses Gebiet ist durch natürliche Gränzen von den umliegenden Ländern geschieden; im Norden wird es durch das *Hara*-Gebirge von dem südlichen Theile Kalâts oder Ghalawan getrennt; gegen Osten durch das Hâla-Gebirge von dem untern Sind; gegen Westen von Ghow durch eine Kette, die von dem Ghalawan-Gebirge sich südwärts erstreckt und am Kap Araba oder Urbu die Küste erreicht [1]). Der Flufs Arabis, der auch Arbis [2]) genannt wird, bildete die Gränze der zwei kleinen Völker, welche dieses Gebiet in der alten Zeit bewohnten. Die Arabiter oder Arbiter waren »die letzten Inder« an dieser Gränze [3]). Der ihnen von den Griechen gegebene Name war nicht der einheimische, sondern der des Flufses [4]). Auch wurde das Gebirge, welches die nördliche Gränze bildet und aus welchem der Flufs entspringt, so genannt [5]).

---

nimmt I, p. 218. mit D'Anville, *Eclairciss.* p. 42. *Antiquit.* p. 44. an, das Ora dafs von Edrisi p. 58. erwähnte *Haur* sey, welches auf dem Wege von Dîbal an der Indus-Mündung nach Firûzâbâd in Mekran liegt. Von dieser Stadt findet sich jedoch in den neuesten Berichten keine Erwähnung und die Lage wird dadurch nicht genauer bestimmt.

1) S. Masson's *Narratives* etc. p. 290. p. 296. Carless a. a. O. p. 194.

2) Die erste Form giebt *Arrian*, *Ind.* XXI, 8. XXII, 8. XXIII, 1.; dagegen *Arabios Anab.* VI, 21, 3. *Arbis*, *Strabo* XV, 11, 1. p. 720., der auch das Volk Ἄρβιες nennt. So auch *Steph.* u. d. W., der auch Ἀρβῖται für das Volk giebt. *Ptolemaios* hat VI, 21, 5. Ἄρβις als Stadt Gedrosiens, sein Flufs Ἄραβις VI, 19, 2. 21, 2. ist aber ein anderer, weil er nach ihm nach Drangiana fliefst. *Plinius* nennt *N. H.* VI, 25. *Arbis* eine von Nearchos gegründete Stadt.

3) *Arr. Ind.* XXII, 10.

4) Wie *Strabo* a. a. O. u. *Arr. Ind.* XXVI, 7. bemerken.

5) Das Gebirge, welches Kalât im O. überragt, wird *Arbûi* genannt; s. Masson a. a. O. p. 310. Nach *Ptolemaios* VI, 21, 3. heifst die Gebirgskette, welche das mittlere Gedrosien durchzieht, Ἄρβιτα. Der Name *Arbu* oder *Urbu* wird für die Kette gebraucht, welche das Küstenland vom innern Balukistan trennt, jedoch im W. des Landes Las. Auch das Vorgebirge Araba enthält dafselbe Wort. Nach De Barros, Dec. IV, 290. und Pottinger's *Travels* p. 354. werden die Bewohner der Gegend am Kap Araba ebenso genannt; die letzten Berichte erwähnen dieses Namens jedoch nicht

Der Name dieses Flufses ist noch nicht aus Indischen Schriften nachgewiesen worden.

Die Oriter haben höchst wahrscheinlich auch diesen Namen nicht selbst besefsen, sondern sind so genannt nach ihrer Stadt, die ebenso heifst, wie eine andere im S. des Kophen [1]. Diese stimmten in ihren Sitten meistens mit den Indern überein, ihre Sprache war jedoch von der Indischen unterschieden und bei ihnen herrschte eine eigenthümliche Sitte [2]. Die Verwandten trugen nämlich die Leichen der Verstorbenen aus den Dörfern und legten sie auf Bäume; sie beraubten sie dann ihres Schmuckes und überliefsen die Leichen den wilden Thieren zur Nahrung; ihre Kleider opferten sie den unterirdischen Heroen und feierten dann ein Fest mit ihren Verwandten. Dieser Gebrauch erinnert an ähnliche sowohl der Perser und Baktrer, als der Inder in Taxila [3], doch wird ihr Land, welches sich an der Küste bis zu dem Vorgebirge *Malana* erstreckte, noch als ein Indisches betrachtet. Sie lebten seit alter Zeit frei und waren ein tapferes Volk, in defsen Land Alexander auf seinem Durchzuge härtere Kämpfe zu bestehen hatte, als in den meisten übrigen Ländern [4].

Wie in der alten Zeit, so ist noch jetzt dieses kleine Gebiet von einem Indischen Volke bewohnt und spricht noch eine Mundart der Indischen Volkssprache. Die Bewohner gehören zu dem

---

und es ist jedenfalls eine weitere Ausdehnung des Gebrauchs, als im Alterthume. Die richtigere Form ist gewifs Arbiter, weil die Griechen einen Anklang an den bekanntern Namen der Araber in dem Worte gesucht haben werden.

1) S. oben S. 138.

2) *Plin. H. N.* XI, 25. *Propria non Indorum lingua loquentes. Arr.* VI, 21, 12. sagt, dafs die das innere Land bewohnenden Oriter, wie die Inder, sich bewaffneten, aber in Sprache und Sitten sich unterschieden; doch rechnet er noch ihr Gebiet mit zu den Indischen. Nach *Diodor* XVII, 105. kamen sie in den meisten Dingen mit den Indern überein, wichen aber in der oben erwähnten eigenthümlichen Sitte ab. *Curtius* nennt sie *Horitae*, IX, 9, 6.

3) S. oben S. 145.

4) *Arr. Ind.* XXVI, 1. *Anab.* XXI, 8. Arrian sagt zwar an der ersten Stelle, dafs Alexander in ihrem Lande gröfsere Mühseligkeiten zu bestehen gehabt habe, als auf dem ganzen übrigen Feldzuge, bemerkt aber später, VI, 24, 1 flg., dafs die meisten, welche Alexanders Geschichte geschrieben hatten, darin übereinstimmten, dafs das Heer in Gedrusien gröfsere Leiden erfahren habe, als in irgend einem andern Lande. Das Vorgebirge *Ma-*

grofsen Stamme der Râgputen *Lumri* oder *Numri*, ihre Sprache ist kaum von der der Sinder verschieden; sie werden jetzt von Fürsten beherrscht, deren erblicher Titel *Gam* ist und welche von den ältern Königen Sinds, den *Sûmah*, abstammen [1]).

Aus den vorhergehenden Bemerkungen über die Namen der Arbiter und Oriter erhellt, dafs sie nicht bei diesen Völkern einheimisch waren, wenigstens nicht als allgemeine Namen, sondern höchstens nur für die unmittelbaren Anwohner des Arbis-Flufses [2]) und die Bewohner der Stadt Ora und der Umgegend. Die den Bewohnern des östlichen Gedrosiens längs dem Indus gemeinschaftliche Benennung war Ῥάμναι [3]). Dieser entspricht die der *Râmatha*, welche nach der Altindischen Ansicht nicht zu den reinen Kriegern gehörten, sondern zu den *Dasju* [4]).

Als Alexander Indien verliefs, herrschte noch der Südwest-Monsun, welcher der Schiffahrt nach Westen ungünstig ist; Nearchos erhielt daher den Befehl, in Indien den Wechsel des Windes abzuwarten, um mit dem günstigen Nordostwinde seine Reise beginnen zu können [5]). Dieser stellt sich im November ein, wird aber erst im December beständig und Nearchos Absicht war, erst nach dem Anfange des Winters abzusegeln. Seine Abfahrt fand jedoch schon am neunten September [6]) statt; warum dieses geschah, läfst sich aus einer von *Strabon* [7]) aufbewahrten Nachricht erläutern. Er berichtet nämlich, dafs die Inder nach dem Abgange Alexanders wieder Muth gefafst hatten und ihre Freiheit wiederzuer-

---

lana hat noch den alten Namen bewahrt; nach VINCENT I, p. 220. *Moran;* nach MASSON, *Narrative* etc. p. 308. *Malân;* dieser Gebirgszug scheidet Las von dem westlichern *Hormâra*.

1) MASSON a. a. O. p. 298. CARLOSS p. 198.

2) Nach *Ptol.* VI, 21, 4. lagen die Dörfer der Arbiter an der Meeresküste.

3) Ebend.

4) S. I, S. 569. Note 1. S. 856. *Rambakia* enthält wahrscheinlich denselben Namen; *râma* bedeutet lieblich, *ramaṇa* erfreuend. *Râmaṭha* ist vielleicht entstellt aus *Râmastha*, die im Lande *Râma* wohnenden.

5) *Arr.* VI, 21, 1 flg. Alexander hatte, wie aus dieser Stelle erhellt, erfahren, dafs der Ozean von dem Frühuntergange der Pleiaden oder dem Anfange des Winters bis zur Wintersonnenwende in jener Gegend schiffbar sey.

6) Nach *Arr.* XXI, 1. S. DROYSEN, *Gesch. Alexanders* S. 478. Note 12. Diese bestimmte Angabe ist der unbestimmten Strabon's, dem Frühaufgange der Pleiaden oder dem Ende Septembers vorzuziehen.

7) XV, 1, 5. p. 721.

ringen strebten; dafs sie Nearchos angegriffen und vertrieben hatten. Diese Nachricht erklärt auch, wie es gekommen, dafs er nicht aus der östlichen Mündung, wie es Alexander ihm vorgeschrieben hatte, sondern aus der östlichen seine Fahrt begann. Ueber diesen Anfang hat uns der beste Beschreiber seiner Reise, *Arrianos*, im Dunkel gelafsen, wir besitzen dagegen bei *Plinius* die Angabe, dafs er seine Fahrt von *Xylenopolis* begonnen habe [1]. Diese Stadt mufs in der westlichen Mündung gesucht werden, über ihre Lage läfst sich nichts mit Sicherheit bestimmen, es scheint aber wahrscheinlich, dafs sie auf dem Westufer der westlichen Mündung lag, da bei der weitern Fahrt andere Namen genannt werden, als bei Alexanders Beschiffung dieser Mündung [2]. Der Name *Holzstadt* weist darauf hin, dafs Nearchos, aus dem von Alexander erbauten Hafen an der östlichen Mündung von den Indern vertrieben, sich nach der westlichen flüchtete und dort für den kurzen Aufenthalt hölzerne Gebäude errichten liefs. Der Ort lag nicht weit von dem Ausflufse des Indus ins Meer. Nachdem Nearchos dieses erreicht hatte, landete er zuerst an der sandigen Insel *Krokala* in der Nähe der Arbiter [3]. Von ihr segelte er

---

1) *H. N.* VI, 26. Plinius fügt hinzu, dafs die Stadt von Alexander gestiftet sey, aber nicht berichtet worden, an welchem Flufse oder wo sie gelegen habe. Das erste mufs aber unrichtig seyn, da in der Erzählung von Alexanders Schiffahrt davon keine Erwähnung geschieht.

2) VINCENT nimmt, I, p. 191. p. 192. no. 6. an, es sey die S. 183. erwähnte Insel *Killuta* gewesen und dieses das spätere *Dibàl*. Das letzte mag richtig seyn, das erste aber nicht, da hier andere Namen sich finden, nämlich erst *Stûra* für eine weite Bucht, dann *Kaumâra* für eine zweite und *Koreestis* für einen dritten Ort in der Nähe des Meeres. Von dem Abfahrtsorte bis hieher waren 150 Stadien, von *Killuta* bis zu der im Meere gelegenen Insel 200; von *Koreestis* bis zu dem Felsen, an welchem vorbei der Flufs ins Meer strömte, war keine grofse Entfernung, so dafs *Xylenopolis* und *Killuta* gleich weit von der Mündung lagen. Die zwei ersten Namen sind leicht aus dem Sanskrit erklärbar: *stûra* ist eine andere Form für *sthûla*, grofs und *kaumâra* Name eines *tîrtha*, wie bei dem Kap Komorin; s. I, S. 564., entweder der Apsarasen, oder vielleicht der *Pârvatî*, die auch *Kumârî* heifst. *Koreestis* läfst sich deuten aus *Kârjasthiti*, Geschäftsort. Der Fels, durch welchen Nearchos an der Stelle, wo das Gestein locker war, einen 5 Stadien breiten Graben graben liefs, um die Flotte durchzuführen, ist nach MCMURDO a. a. O. p. 42. noch vorhanden in der Einfahrt zum Hafen *Karâkhî*, der durchbrochen und durch welchen ein Boot durchfahren kann.

3) Diese Insel heifst jetzt *Kakrâla* nach BURNES, im *J. of the A. S. of Gr.*

nach einem Hafen an der Küste dieses Volkes, welchem er wegen seiner Güte den Namen Alexanders-Hafen gab. Auf der weitern Fahrt gelangte er zu der Mündung des Arbis-Flufses, von hier nach *Kokala* im Lande der Oriter. An dieser Stelle hatte Leonnatos die Oriter und die mit ihnen verbündeten in einer grofsen Schlacht geschlagen, in welcher alle ihre Führer und zugleich der Satrap dieses Landes, Apollophanes, erschlagen wurden [1]. Hier verweilte Nearchos über eine Woche [2], um die beschädigten Schiffe auszubefsern und seine durch die grofsen Anstrengungen ermüdeten Leute sich erhohlen zu lafsen. Er fand hier auch von Leonnatos herbeigeführte Vorräthe vor; an ihn trat er diejenigen seiner Begleiter ab, die sich untüchtig und fahrläfsig gezeigt hatten und erhielt von ihm eine Anzahl seiner Truppen zur Bemannung der Flotte. Er erreichte bald darauf das Vorgebirge *Malana*, die westliche Gränze des Oriterlandes. Von dieser bis zu der Hauptstadt Gedrosiens, *Pura*, hatte Alexander sechzig Tage gebraucht und erreichte diese Stadt mit seinem Heere in dem elendesten Zustande; drei Viertel defselben waren auf dem Zuge durch die Wüste umgekommen [3] Hier entsetzte er Apollophanes seines Amtes, weil er nichts von dem gethan hatte, was ihm befohlen worden war und ernannte *Thoas* zu seinem Nachfolger [4]. Jener war aber schon in der Schlacht gegen die Oriter gefallen und dieser starb bald nachher. Alexander gab dann dem früheren Satrapen Karmaniens, *Sibyrtios*, die Satrapie der Arachoter und Gedrosier. In der Nähe Karmaniens erhielt er die Nachricht, dafs Philippos von den Söldnern erschlagen, diese aber von seiner Makedonischen Leibwache gefangen und getödtet wor-

---

Brit. and Jrl. I, p. 212. Der Berg *Iros*, der nach Kokala folgt, ist das Kap *Monze* oder Muwarik; s. I, S. 31. und die Insel *Bibakta*, welche dem Alexandershafen gegenüber lag, heifst eigentlich *Mohâri*; der von Vincent p. 198. ihr gegebene Name *Kilni* ist nach Mc. Murdo p. 42. der Name einer von den Seefahrern verehrten Göttin *Kinâ*. *Vibhaktâ* bedeutet getrennt. Der Hafen am Ausflufse des Arbis heifst jetzt bekanntlich *Sunmiani*.

1) *Arr. Ind.* XXIII, 5 flg. Aufser den Führern fielen sechs Tausend der Oriter und ihrer Bundesgenofsen.

2) Nach Vincent's Berechnung p. 211. zehn Tage.

3) *Arr.* VI, 24. 1 flg. und *Strabo* XV, 2, 5. p. 722 flg. geben eine lebhafte Schilderung der vielen Drangsale des Heeres auf diesem Marsche.

4) *Arr.* VI, 27, 1.

den waren und Abisares gestorben sey. Er übertrug defsen Sohne das Reich und befahl dem *Eudamos* und dem Taxiles die Angelegenheiten jenes Landes wahrzunehmen, bis er einen Satrapen schickte[1]). In Karmanien stiefs Krateros zu ihm mit seinem Heere und den Elephanten; später kam auch Nearchos zu ihm, der seine Flotte glücklich bis nach *Harmozia* an dem Flufse *Anamis* geführt hatte[2]).

Die übrigen Thaten Alexanders haben keine Beziehung zu der Geschichte Indiens und können deshalb mit Stillschweigen übergangen werden.

Nach Alexanders Tode am eilften Juni 323. wurde *Perdikkas* Reichsverweser. Er bestätigte[3]) *Oxyartes*, den Vater Roxane's, als Satrapen der Paropamisaden, wozu ihn Alexander, als er in Indien in dem Opianischen Alexandria zu ihm kam, ernannt hatte, an die Stelle des Tyriaspes, der sein Amt nicht zu seiner Zufriedenheit verwaltet hatte, so wie den *Sibyrtios* als Satrapen der Arachoter und Gedrosier. *Pithon* erhielt die Satrapie des obern Indiens statt der des untern, als defsen Satrapen Alexander ihn zurückgelafsen hatte. Da die Inder des Landes Pattala den Nearchos genöthigt hatten, früher aus Indien abzusegeln, als er sollte, läfst sich vermuthen, dafs Pithon mit Gewalt aus seiner Satrapie vertrieben worden war. *Poros* und *Taxiles* wurden in ihren Herrschaften bestätigt; dafselbe scheint von den übrigen Indischen Königen zu gelten[4]). Abisares wird nicht bei dieser Vertheilung des Reiches unter den Satrapen genannt; da der Sohn während der Lebenszeit Alexanders zum Nachfolger seines Vaters ernannt worden war, blieb er gewifs auch im Besitze seines Reiches. Poros, der mächtigste dieser Könige, scheint seine Macht bis zu den Mündungen des Indus kurz nachher ausgebreitet zu haben; denn

---

1) *Arr.* VI, 27, 1 flg.

2) Ebend. 28, 5. Ind. XXXIII, 2. Nach VINCENT's I, p. 342. Untersuchungen gelangte Nearchos zu Alexander zwischen dem 15ten und 20ten December. *Harmozia* ist das jetzige Minab; s. ebend. I, p. 330.

3) *Diod.* XVIII, 3. *Arr. Anab.* VI, 15, 3. und *Succ. Alex.* 20. ed. C. MÜLLER *Justin.* XIII, 4.

4) *Diod.* XVIII, 3. sagt, dafs Perdikkas die Herrschaft Τοὺς περὶ Ταξίλην βασιλεῦσι liefs; er erwähnt nachher besonders seiner und des Poros; es scheinen daher die andern, *Sopeithes* und *Phegeus*, darunter verstanden werden zu müfsen.

bei der Theilung des Reiches von *Antipatros*, welche bei Triparadisos stattfand, wurde dem Poros aufser dem früher von ihm beherrschten Reiche das Land am Indus und die Stadt Pattala gelafsen und von ihm und von Taxiles wird gesagt, dafs es ohne Anfwand von grofser Macht nicht möglich war, sie zu verdrängen [1]. Dieses heifst mit andern Worten, dafs sie so gut wie unabhängig von der Makedonischen Herrschaft waren. Die drei Satrapen *Sibyrtios*, *Oxyartes* und *Pithon* behielten ihre Satrapien.

Vier Jahre später trat ein Ereignifs ein, welches einen Wendepunkt in der Geschichte Indiens bildete. In dem Jahre 317. liefs *Eudemos* den Poros durch Meuchelmörder umbringen [2] und führte dem Eumenes ein Hundert und zwanzig Elephanten zu, die jenem gehört hatten. Diese unedle That wurde wahrscheinlich durch eine Auflehnung der Indischen Könige gegen die fremde Herrschaft hervorgerufen; denn zu derselben Zeit mufs sich Pithon auch genöthigt gesehen haben, seine Satrapie zu verlafsen, da wir ihn in dem nächsten Jahre in Babylon finden, zu defsen Satrapen ihn Antigonos bestellte [3]. Der Mord ihres alten, ehrwürdigen Königs mufste den schon vorhandenen und nur durch Gewalt unterdrückten Hafs der Inder gegen die Fremden zur höchsten Erbitterung steigern und rief einen allgemeinen Aufstand gegen sie hervor; der Hauptleiter dieses Aufstandes war *Kandragupta*, mit defsen Geschichte wir uns jetzt zu beschäftigen haben.

---

1) *Arr. Alex. Succ.* 36. *Diod.* XVIII, 38, 39, In beiden Stellen wird dem Taxiles die Herrschaft am Hydaspes, dem Poros die am Indus zugeschrieben, was von dem ersten insofern wahr ist, als sein Reich zwischen beiden Flüfsen lag; von dem letzten aber nur, wenn er an dem untern Indus herrschte. Bei Diodor wird diese Ungenauigkeit ihm selbst zuzuschreiben seyn, bei Arrian aber dem Verfertiger des kurzen Auszugs; dafs Arrian sich richtig darüber ausgedrückt hatte, kann man aus den nocht erhaltenen Worten: *τὴν μὲν παρὰ τὸν Ἰνδὸν ποταμὸν (σατραπείαν) καὶ Πάταλα τῶν ἐκείνῃ Ἰνδῶν πόλεων τὴν μεγίστην* sehen. Sie war gewifs nich die gröfste aller Indischen Städte im Reiche des Poros, sondern nur am untern Indus.

2) *Diod.* XVIII, 14. oder *Eudemos.*

3) *Diod.* XIX, 56.

Die Maurja.

Die von ihm gegründete Dynastie trägt den Namen *Maurja*. Nach einer oben [1]) angeführten Nachricht der Buddhisten gehörte sie zu dem Geschlechte der *Çâkja*, welche von einem Könige von *Koçala* vertrieben worden waren und im Himâlaja ihre Zuflucht gesucht hatten. Die Verbindung mit der Familie des *Buddha* möchte einer historischen Begründung entbehren und sich wahrscheinlich erst später gebildet haben, nachdem *Açoka* in der Geschichte des Buddhismus so bedeutend hervorgetreten war [2]); der übrige Theil des Berichts, dafs die *Maurja* aus dem östlichen Indien herstammten und sich nach dem Himâlaja geflüchtet hatten, verdient aber um so mehr eine Beachtung, als sie von auswärts her eine Bestätigung zu erhalten scheint.

Von den *Μωριεῖς* hatte nämlich *Euphorion* berichtet, dafs es ein Indisches Volk sey, welches in hölzernen Häusern wohnte [3]). Dieses pafst auf den Himâlaja. Sie sollen dort die Stadt *Maurja-nagara*, die Hauptstadt eines kleinen Reiches, bewohnt haben. Der Vater des *Kandragupta* wurde von einem benachbarten Könige überwunden und getödtet; die schwangere Mutter flüchtete sich nach *Pushpapura*, wo sie den Sohn gebar [4]). Der Geschichte seiner Geburt und Jugend hat sich die Sage bemächtigt [5]). Wenn die Buddhistische Darstellung ihn von einem könig-

1) S. S. 103. Note 3.

2) Jene Nachricht ist aus dem Commentare *Buddhaghosha's*, der erst um 400 nach Chr. G. schrieb.

3) Bei *Steph. Byz.* u. d. W. Da *Euphorion* um 278. vor Chr. G. schrieb, ist diese Angabe nicht viel später, als die Zeit Alexanders. Nach *Hesychios* hiefsen so *οἱ τῶν Ἰνδῶν βασιλεῖς*, welches aber nur von dieser Dynastie gilt. Beide Notizen gehören wahrscheinlich dem *Megasthenes* und lafsen sich so vereinigen, dafs er erzählt habe, der Name gehöre dem Volke, aus welchem die Könige von Palibothra abstammten.

4) S. Turnour, *Mahâv. Introd.* p. XL. *Pushpapura* ist ein anderer Name *Pataliputra's*; s. I, S. 136.

5) Die Mutter vertraute ihn dem Schutze der *Deva* an und stellte ihn nach seiner Geburt in einem Gefäfse aus an dem Thore eines Kuhstalles, wo ein Stier, *Kandra* genannt, ihn beschützte: der Hirte, der ihn dort fand, nahm ihn in seine Familie auf und gab ihm deshalb den Namen *Kandragupta*.

lichen Geschlechte abstammen läfst, so dürfte auch dieses eine spätere Umgestaltung seyn nach der Erhebung der *Maurja* zur königlichen Würde. In dem Schauspiele, welches seinen Sieg über seinen Nebenbuhler zum Gegenstande hat, wird er *Vrishala* genannt oder *Çûdra* [1]). Seine niedrige Herkunft bezeugen noch die Alten. Eine spätere Dichtung ist auch die Angabe, dafs seine Mutter *Murâ* geheifsen und eine der Frauen des *Nanda* gewesen sey [2]); sie hat deutlich die Absicht, durch diese Abstammung sein

---

Dieses ist aber deutlich eine spätere Dichtung, da der Name ohne Zweifel bedeutet: *vom Monde* beschützt. Der Hirte gab ihn später einem Freunde, der Jäger war und Zuneigung zu ihm gefafst hatte; er lebte dann bei diesem in seinem Dorfe und hütete mit den übrigen Dorfknaben die Kuhheerden. Bei einer Gelegenheit spielten die Knaben das Königsspiel, bei welchem er die Rolle des Königs übernahm, die Beamten ernannte und Gericht hielt. Den wegen schwerer Verbrechen zum Tode verurtheilten befahl er die Hände und Füfse abzuhauen. Als die als Richter angestellten den Einwurf machten, dafs sie keine Aexte hätten, antwortete er, dafs sie aus Ziegenhörnern Schneiden und aus ihren Stöcken die Handgriffe machen sollten. Dieses thaten sie und bei dem Hauen fielen die Hände und Füfse ab. Als *Kandragupta* dann sprach, sie sollten wieder vereinigt werden, kehrten sie zu ihrer früheren Stelle zurück. *Kânakja*, welcher einmal hinzukam und dem Spiele zusah, bewunderte den Knaben, kaufte ihn dem Jäger für ein Tausend *kârshâpana* ab und nahm ihn mit sich nach seiner Wohnung, wo er entdeckte, dafs er ein *Maurja* war.

1) *Mudrâ-Râxasa* p. 5. p. 7. u. s. w.

2) Nach dem Commentare zum *Vishnu-P.*, bei Wilson, *Hindu Theatre* II, p. 137. Nach einer ebend. p. 143. mitgetheilten Erzählung von *Nanda* und *Kandragupta*, welche von einem Dekhanischen gelehrten Brahmanen Namens *Dhûndi* in der Einleitung zu seinem Commentare zu *Mudrâ-Râxasa* sich findet, hatte der König *Sarvârthasiddhi* aus der Dynastie der *Nanda* zwei Frauen: die ältere *Sunandâ* und *Murâ*, eine *Çûdrâ*, aber die vom Könige am meisten geliebte. Der König besprengte mit dem Wafser, mit welchem er die Füfse eines ihn besuchenden Büfsers gewaschen hatte, die Königinnen; neun Tropfen fielen auf die Stirn der *Sunandâ*, einer auf die der *Murâ*, die dieses ehrfurchtsvoll aufnahm und sich dadurch die Gunst des Büfsers erwarb. Sie gebar nachher einen Sohn von den trefflichsten Eigenschaften, den *Maurja*; die *Sunandâ* dagegen einen Fleischklumpen, welchen der Minister *Râxasa* in neun Stücke theilte und in ein mit Oel gefülltes Gefäfs legte; aus diesen entstanden neun Söhne, welche er nach ihrem Stammvater *Nanda* nannte und erzog. Dieses ist eine deutliche Wiederhohlung der Geburt des *Durjodhana* und seiner Brüder; s. oben I, S. 635. und eine irrige Uebertragung der Zahl neun der ganzen Dynastie auf diesen letzten König. Dafs die *Murâ* eine spätere

Geschlecht mit der vorhergehenden Dynastie durch Verwandschaft zu verbinden. Ein anderes Erzeugnifs desselben Bestrebens ist es, dafs sein Vater *Maurja*, der Sohn der *Murâ* heifst.

Nach dieser Darlegung der verschiedenen Berichte über *Kandragupta's* Herkunft bleibt es kaum zweifelhaft, dafs er aus einem unedlen Geschlechte herstammte. Nach der zuletzt erwähnten Erzählung war sein Vater der Heerführer der *Nanda* geworden [1], er daher gewifs als Krieger erzogen und wahrscheinlich vom Vater bestimmt, sein Nachfolger zu werden, aber von den *Nanda* vertrieben worden. Denn als Jüngling finden wir ihn nicht in *Pâtaliputra*, sondern im Pengâb zur Zeit der Anwesenheit Alexanders [2]) und als einen, der schon damals seinen Sinn auf grofse Unternehmungen gerichtet hatte und die Ueberwindung des damals herrschenden Königs der Prasier für leicht hielt. Nach dem Berichte *Justin's* [3]), den wir keinen Grund haben zu bezweifeln,

---

Erfindung ist, geht auch daraus hervor, dafs *Kandragupta* in dem *Mudrâ-Râxasa* p. 35. der Sohn des *Maurja* genannt wird.

1) Wilson, *Hindu Theatre* p. 144. *Sarvârthasiddhi* ernannte ihn zum Heerführer, als er sich zurückzog; er hatte aufser *Kandragupta* noch neun und neunzig Söhne. Die niedrige Herkunft des *Kandragupta* wird auch durch das *Mudrâ-Râxasa* p. 35. bestätigt.

2) Aufser dem nachher anzuführenden Zeugnifsen *Justin's* berichtet auch *Plutarchos, Alex.* 62.. dafs er als Jüngling den Alexander gesehen und nachher oft gesagt habe, dafs dieser ohne Mühe sich der Herrschaft über die *Prasier* würde bemächtigt haben, weil ihr König wegen seiner Schlechtigkeit und seiner unedlen Geburt verhafst und verachtet sey.

3) XV, 4. *Transitum deinde in Indiam fecit* (*Seleucus*), *quae post mortem Alexandri, veluti cervicibus iugo servitutis excusso, praefectos eius occiderat. Auctor libertatis Sandrocottus fuerat, sed titulum libertatis post victoriam in servitutem verterat: siquidem occupato regno populum, quem ab externa dominatione vindicaverat, ipse servitio premebat. Fuit hic quidem humili genere natus, sed ad regni potestatem maiestate numinis impulsus: quippe quum procacitate sua Alexandrum regem offendisset, interfici a rege iussus salutem pedum celeritate quaesierat. Ex qua fatigatione quum somno captus iaceret, leo ingentis formae ad dormientem accessit, sudoremque profluentem lingua ei detersit, expergefactumque blande reliquit. Hoc prodigio primum ad spem regni impulsus contractis latronibus Indos ad novitatem regni sollicitavit. Molienti deinde bellum adversus praefectos Alexandri elephantus ferus infinitae magnitudinis ultro se obtulit et veluti domita mansuetudine eum tergo excepit; duxque belli et proeliator insignis fuit.* Dafs diese dichterische Ausschmückungen Indischen Ursprungs sind,

war er der Urheber der Befreiung Indiens von der Makedonischen Herrschaft und derjenige, der die Inder antrieb, sich gegen Alexanders Statthalter zu empören und sie zu erschlagen. Dafs sein Bericht aus einer Indischen Quelle geflofsen, beweist der Umstand, dafs er mit dichterischen Ausschmückungen bereichert uns vorliegt. Wahrscheinlich eroberte *Kandragupta* zuerst die Reiche des *Poros* und des *Taxiles*; der plötzliche Mord des ersten Königs mochte in seinem Reiche Verwirrung hervorbringen und jenem eine Gelegenheit darbieten, sich des erledigten Thrones zu bemächtigen. Dann ist hierbei die Buddhistische Darstellung der Weise, in welcher *Kandragupta* zur höchsten Herrschaft gelangte, zu beachten [1]. Nach ihr wurde er dazu angetrieben von dem Brahmanen *Kânakja*, welcher in *Taxaçilâ* zu Hause war und auf Rache gegen den König *Nanda* von *Pâtaliputra* sann, von welchem er hochmüthig behandelt und schnöde abgewiesen worden war. Kandragupta mufs

ergiebt sich sicher daraus, dafs ein Löwe, der als König der Thiere galt und mit defsen Namen die Krieger *Sinha* oder Löwen genannt werden, so wie ein Elephant, der als besonders den Königen und Kriegern zugehöriges Thier betrachtet wurde, in dieser Erzählung auftreten.

1) S. G. Turnour, *Mahâv. Introd.* p. XXXIX. *Dhana-Nanda* hatte in seinem Pallaste eine Halle eingerichtet, in welcher er die Brahmanen mit reichen Geschenken beschenkte. Eines Tages kam *Kânakja* dahin und nahm den für den vornehmsten Brahmanen bestimmten Sitz ein. *Nanda*, welcher nachher hinzukam, befahl ihn auszutreiben; dieser fluchte dann dem Könige, der ihn verfolgen liefs; er entkam aber den Verfolgern und verbarg sich in dem Pallaste, wo er sich dem Prinzen *Parvata* durch das Anerbieten, ihm zur Regierung zu verhelfen, geneigt machte. Dieser verschaffte ihm die Mittel zur Flucht und entfloh mit ihm nach dem Vindhja. Später fand er den *Kandragupta* und nahm ihn zu sich, wie oben erzählt worden. Aus den, ihm von diesem und von *Parvata* mitgetheilten Träumen erkannte er, dafs der erste bestimmt sey, zur Herrschaft über ganz Indien zu gelangen, der zweite dagegen nicht König zu werden. Später stellte er beide auf die folgende Probe. Er weckte in einer Nacht, als beide schliefen, zuerst den *Parvata* und befahl ihm, die von *Kandragupta* getragene Schnur ihm zu bringen, ohne den Knoten zu lösen oder sie abzuhauen. Parvata kehrte unverrichteter Sache zurück. Kânakja gab denselben Auftrag dem Kandragupta, welcher einsah, dafs es nur möglich sey, wenn er *Parvata's* Kopf abhiebe; dieses that er und brachte dem Kânakja die Schnur, der ihn schweigend empfing, aber durch diesen Beweis seiner Entschlofsenheit zufrieden gestellt wurde. Er gab ihm nachher in sechs bis sieben Jahren Unterricht in den Wifsenschaften, in welchen er grofse Kenntnifse erlangte.

sich als Heerführer ausgezeichnet haben, wie es auch von Justin berichtet wird, um jenen zu veranlafsen, sich seiner bei der Ausführung seines Planes zu bedienen, und die Gelegenheit dazu werden seine Unternehmungen gegen Alexanders Satrapen ihm gegeben haben. Da diese in dem Lande am Indus vor sich gingen und *Kâṇakja* hier wohnte, darf vermuthet werden, dafs ihre Verbindung auch in diesem Lande sich gebildet habe. Die Buddhistische Erzählung von *Kandragupta's* Erlangung der höchsten Macht in den Indischen Ländern lautet, wie folgt [1]. Als er das männliche Alter erreicht hatte und *Kâṇakja* ihn für einen tüchtigen Heerführer hielt, warb er ihm mit dem von ihm gesammelten und verborgenen Schatze ein Heer, defsen Befehl er dem *Kandragupta* übergab, und erklärte sich offen gegen den König *Nanda*. *Kandragupta* griff zuerst Städte und Dörfer des innern Landes an, die er verwüstete. Die Bewohner vereinigten sich gegen ihn und besiegten sein Heer; er und *Kâṇakja* mufsten ihre Rettung in der Flucht in die Wildnifsen suchen. Bei der Erneuerung ihrer Unternehmung befolgten sie einen andern Plan; sie bemächtigten sich zuerst der Städte an den Gränzen, in welchen sie Besatzungen liefsen, und schritten dann zu weiteren Eroberungen fort. Sie eroberten nach einander die verschiedenen Reiche und zuletzt die Stadt *Pâṭaliputra*, wo sie den König *Nanda* tödteten und sich die Herrschaft zueigneten.

Diesen letzten König, welcher vor dem *Maurja* regierte, nennen die Buddhistischen Berichte *Dhana-Nanda*, den *Nanda* des Reichthums, weil er früher sehr geizig war und grofse Schätze sammelte, später aber freigebig wurde; sie verwechseln ihn daher mit dem Stifter, welchem die Brahmanische Darstellung diesen grofsen Reichthum zuschreibt [2]. Auf diesen König müfsen sich die Nachrichten der Alten über den König der *Prasier* und *Gangariden* beziehen, von defsen grofser Macht Alexander am Flufse *Hyphasis* Kunde erhielt [3]. Es dehne sich, wurde ihm berichtet,

---

1) Turnour a. a. O. p. XLI.

2) Turnour a. a. O. p. XXXI.; u. oben I, I. Beil. S. XXXIV.

3) *Diod.* XVII, 93. *Curtius*, IX, 2, 2 flg. *Plut. Alex.* 62. nämlich von dem Könige *Phegeus*, defsen Angaben von *Poros* bestätigt wurden. Das Sanskritwort, welches dem ersten Namen enspricht, ist bekanntlich *prâkja*, östlich; diese Form ist die gewöhnliche und findet sich bei *Arrianos*, *Strabon* und *Plinius*, *Πραίσιοι* bei *Plutarchos* und *Diodoros* u. a. Andere Abweichungen hat

jenseits dieses Flufses eine zwölf Tagereise weite Wüste aus; nach dieser gelange man zu dem gröfsten aller Indischen Flüfse, dem Ganges, dem im Osten das grofse Volk der *Prasier* und *Gangariden* wohne, defsen König *Xandrames* ein Heer von zwanzig Tausend Reutern, zwei Hundert Tausend Fufsleuten, zwei Tausend Kriegswagen und vier Tausend Kriegselephanten besitze, aber von seinem Volke verachtet sey wegen seiner schlechten Eigenschaften und seiner unedeln Geburt, indem er der Sohn eines Barbiers sey, den wegen seiner Schönheit die Königin des vorhergehenden Königs geliebt und ihren Mann hinterlistig um das Leben gebracht habe; ihr Geliebter habe unter dem Vorwande, Vormund über ihre Kinder zu seyn, sich der Herrschaft bemächtigt und die Söhne des früheren Königs getödtet; sein Sohn sey der zu Alexanders Zeit herrschende.

Von dieser Geschichte findet sich weder in den Buddhistischen, noch in den Brahmanischen Ueberlieferungen über den letzten der *Nanda* eine Spur; bei der Unvollständigkeit, in welcher sie auf die Nachwelt gekommen sind, dürfte daraus kein gültiger Einwurf entnommen werden, ihre Richtigkeit in Zweifel zu ziehen. Auch die Verschiedenheit der Namen dürfte keinen Grund des Zweifelns abgeben, da wir bei dem Sohne *Kandragupta's* ein sicheres Beispiel davon finden werden, dafs derselbe König in der einheimischen Ueberlieferung und in den Berichten der Griechen einen verschiedenen Namen trägt [2]).

SCHWANBECK, *Megasth. Indic.* p. 12. not. 6. zusammengestellt und zugleich bemerkt, dafs *Megasthenes* sich bestrebt habe, die einheimische Form durch die bei *Ailian. H. Anim.* XVII. 39. sich findende *Πραξιακὸς* genauer wiederzugeben und dafs bei *Steph. Byz.* u. d. W. statt *Πράσιοι* zu lesen sey *Πράξιοι*, weil es zwischen *Πράξιλος* und *Πρᾶς* stehe. Ich habe schon *De Pentap. Indic.* bemerkt, dafs bei *Diodor* die Lesart *Γαγγαρίδαι* der ältesten Ausgabe der *Γανδαρίδαι* vorzuziehen sey und dafs WESSELING's Behauptung zu *Diodor* II, 37., dieses sey die Griechische Form für die Lateinische *Gangaridae*, ganz unbegründet ist. Der Name *Gangaridae* ist kein einheimischer, sondern von den Griechen gebildet, um die Ganges-Anwohner zu bezeichnen.

1) *Curtius* hat drei Tausend Elephanten und nennt ihn *Aggrames*. Die erste Form ist aber ohne Zweifel die richtige, weil sie das Sanskritwort *Kandramâs*, Mond, wiedergiebt.

2) Nämlich *Vindusâra* und *Amitrochates*, d. h. *Amitraghâta*. Ich glaube daher auch nicht mit WILSON a. a. O. p. 132., dafs *Xandrames* den Namen

Ueber die einzelnen Ereignifse des Kampfes zwischen dem letzten Könige der *Nanda*-Dynastie und dem *Kandragupta* hat die Brahmanische Ueberlieferung allein genauere Angaben aufbewahrt, die zwar nicht als rein historisch betrachtet werden dürfen, jedoch nicht ganz erdichtet seyn können und sicher Bruchstücke wahrer Geschichte enthalten [1]). Sie verdienen daher hier kurz vorgetragen zu werden.

Sarvârthasiddhi war ein sehr tapferer und mächtiger König; sein erster Minister hiefs *Râxasa*, in defsen Familie diese Würde erblich war [2]). Der König übertrug den Oberbefehl über das Heer dem *Maurja* [3]). Er und seine Söhne scheinen diese Stellung benützt zu haben, den Versuch zu machen, sich die Herrschaft selbst

---

Kandragupta, der in dem Drama auch blos *Kandra* oder Mond genannt wird, enthalte.

1) Nämlich in dem Drama *Mudrâ-Raxasâ*, defsen Zeitalter nicht genau bestimmt werden kann, aber sicher erst nach der Zeit der Einfälle der Muhammedaner in Indien geschrieben wurde. S. Wilson a. a. O. p. 128. p. 154., dann in der S. 197. angeführten Einleitung zu dem Drama. Die in der *Brihat-Kathâ*, I, 4, 94 flg. enthaltene Erzählung von der Wiederbelebung des letzten *Nanda* durch die Zauberkraft (*joga*) des *Indradatta*, der in seinen Leichnam hineinging und ihn wiederbelebte, weshalb er *Joga-Nanda* genannt wird, ist zwar ein Märchen, enthält jedoch einige Momente wirklicher Geschichte.

2) *Mudrâ-R.* p. 158., wo es doch so dargestellt wird, als ob er der erbliche erste Minister sey, da es doch nur von den *Nanda* wahr ist. P. 6. wird richtig gesagt, dafs seine Ergebenheit an das Geschlecht der *Nanda* von niemanden übertroffen werden könne.

3) Nach der Einleitung zu dem Drama geschah dieses erst, als *Sarvârthasiddhi* sich von der Regierung zurückgezogen hatte; nach dem Drama regierte er aber noch, als die Hauptstadt von *Kandragupta*, *Parvateçvara* und *Kâṇakja* belagert wurde, und zog sich in den Wald zurück, nachdem er den Gedanken an fernern Widerstand aufgeben mufste; s. p. 41. p. 42. Nach der Einleitung verschworen sich seine neun Söhne, denen er die Regierung übertragen hatte, gegen *Maurja* und seine Söhne aus Neid über ihre Vorzüge und tödteten sie alle mit Ausnahme des *Kandragupta*, dem sie das Leben zugestanden und seine Reichthümer liefsen, eine Gelegenheit ihn zu tödten abwartend. Diese neun Söhne sind, wie schon S. 197. Note 2. bemerkt worden, aus der Gesammtzahl der Könige dieser Dynastie entstanden; auch im Drama p. 6. u. s. w. wird gesagt, dafs *Kâṇakja* neun *Nanda* getödtet habe. In der *Brihat-Kathâ* wird dem *Jogananda* nur ein Sohn, *Hiraṇjagupta*, zugeschrieben, der von dem Minister *Çakaṭâla* ermordet wurde, I, 5, 123.

zu zueignen, bei diesem Versuche aber getödtet worden zu seyn mit Ausnahme des *Kandragupta*, dem es gelang sich zu retten. Mit ihm verband sich der Brahmane *Vishnugupta*, der unter dem Familiennamen *Kânakja* bekannter ist und von dem Könige durch Verweigerung der von ihm geforderten Ehrenbezeugung beleidigt worden war und gelobt hatte, den König zu vernichten[1]). Nach einer andern Ueberlieferung war es der Minister des Königs, welcher ihn erwählte, um diesen aus dem Wege zu schaffen. Man darf hieraus vermuthen, dafs dieser König durch übermüthige Behandlung sich den Zorn der Brahmanen zugezogen hatte; sein Geschlecht war ohnehin durch seinen niedrigen Ursprung von ihnen verachtet. Sie werden daher den *Kânakja*[2]) bei

1) Die Buddhistische Darstellung ist S. 199. Note 1. angegeben. In dem Drama selbst wird diese Beleidigung nicht genauer bezeichnet, in der Vorrede nur allgemeinen gesagt, dafs er vieles von den *Nanda* zu erdulden gehabt habe. Nach der *Brihat-Kathâ* I, 4, 115 flg. 5, 108 flg. war *Çakatâla* der erbliche Minister der *Nanda*, hatte erkannt, dafs *Jogananda* nich der wirkliche König war und wartete eine Gelegenheit ab, um ihn zu vernichten. Er fand einmal den *Kânakja*, welcher einen Dornstrauch aus der Erde grub und ihm auf seine Frage nach der Ursache antwortete, dafs er dieses thäte, weil der Strauch seinen Fufs verletzt hatte. *Çakatâla* erkannte aus dieser Zornigkeit und raschen Entschlossenheit zur That, dafs er die geeignete Person sey. Nach der Vorrede zu *Mudrâ-Râxasa* war es *Kandragupta*, dem dieses begegnete. *Çakatâla* nahm dann den *Kânakja* mit in sein Haus und liefs ihm vom Könige die Verrichtung eines Opfers im Pallaste übertragen. *Kânakja* setzte sich bei dieser Gelegenheit auf den Ehrenplatz, den ein anderer Brahmane *Subandhu* für sich in Anspruch nahm. Der König entschied zu Gunsten des letztern; der erstere rifs, als ihm dieses angekündigt wurde, seine Kopfbinde herunter und gelobte, sie nicht eher wieder anzulegen, als er den *Nanda* getödtet hätte. Dieses führte er dadurch aus, dafs er durch Zauber dem Könige ein hitziges Fieber verursachte, an welchem er starb. *Çakatâla* ermordete darauf den *Hiranjagupta* und übergab dem *Kandragupta* die Regierung, welcher hier Sohn des früheren *Nanda* genannt wird. Ich bemerke noch, dafs die Erzählung von *Jogananda* den Bericht der Alten über *Xandrames* Herkunft dadurch bestätigt, da berichtet wird, dafs alle Gemahlinnen des *Jogananda* Männer in Frauentracht in ihrem Pallaste unterhielten, I, 5, 24. Der Sohn dieses Königs wird nicht von *Sarvârthasiddhi* verschieden seyn, den *Râxasa* nach der Vertilgung der übrigen *Nanda* auf den Thron setzte, da dieser der letzte war.

2) Sein Vater hiefs *Kanaka* und soll Lehrer der *niti* oder der Politik gewesen seyn; s. Wilson a. a. O. p. 145, Turnour p. XXXIX. Ihm selbst

seinen Unternehmungen, diesen König zu stürzen, begünstigt haben. Wenn es erlaubt ist, wegen historischer Thatsachen sich auf das Zeugnifs der Dichtung zu berufen, war das Geschlecht der *Nanda* von einer Menge von Bürgern und Brahmanen verlafsen worden und *Kâṇakja* hatte öffentlich gelobt, es zu vertilgen [1]). Nur ein einziger war noch übrig, *Sarvârthasiddhi*, welchen *Râxasa*, der seinen Herrschern treu blieb, auf den Thron setzte.

Da nicht angenommen werden kann, das *Kandragupta*, der zur Zeit der Anwesenheit Alexanders in Indien ein unbekannter und machtloser junger Mann war und schon wenige Jahre nachher als Beherrscher eines grofsen Reiches auftritt, seine Macht ohne Beistand anderer Fürsten erlangt habe, dürfen die darüber erhaltenen Angaben im Allgemeinen auf historische Glaubwürdigkeit Anspruch machen, wenn auch mehrere einzelne als Dichtung zu betrachten seyn werden. Als sicher darf es betrachtet werden, dafs *Kandragupta* ein Bündnifs schlofs mit einem Könige des nördlichen Gebirgslandes, dem *Pârvataka* oder *Pârvatakeçvara*, dem die Hälfte des Reichs zugesagt wurde [2]). Wenn aufser diesem Könige noch *Kamboga*, *Bâhlîka*, *Pâraçîka*, *Çaka* und *Javana* genannt werden als Bundesgenofsen, so möchte sich auch diese Angabe rechtfertigen lafsen durch den Umstand, dafs, wie oben erwähnt worden [3]), im Heere des *Philippos* sich Söldner befanden, von denen er erschlagen wurde. Höchst wahrscheinlich war *Kandragupta* der Urheber dieser That und nahm nachher diese fremden

---

werden Sprüche über sie zugeschrieben; die Sammlungen dieser Art weichen jedoch von einander ab; s. Gildemeister's *Biblioth. Sanskrit.* p. 81. Ein Theil dieser Sprüche ist von dem Griechen *Galanos* übersetzt in der dort angeführten Schrift und dem von *Typaldos* herausgegebenen Ἰνδικῶν μεταφράσεων πρόδρομος; ebend. p. 18. Von ihm wird der Name durch Σανακίας wiedergegeben. Er wird auch oft *Kauṭilja*, der verschlagene, hinterlistige genannt; die Buddhisten erklären diesen Beinamen aus seiner Mifsgestalt, da es auch krumm bedeutet; dieses ist aber sicher erst eine spätere Dichtung.

1) *Mudrâ-Râx.* p. 5. p. 6.

2) Ebend. p. 44. Da sein Sohn *Malajakêtu* genannt wird und ein Bundesgenofse von ihm König *Malaja's* war er ohne Zweifel der Beherrscher des mittleren Himâlaja's und zwar des jetzt noch genannten Gebiets *Pârvata* und *Malajabhûmi*. S. oben I, S. 57, Note 8.

3) S. S. 198.

Krieger in seine Dienste [1]. Mit diesem grofsen Heere belagerte er und *Pârvata* unter der Leitung des *Kânakja* die Hauptstadt *Pâtaliputra*, bei welcher langen Belagerung die Vertheidiger grofsen Verlust erlitten und die Bürger viele Noth zu erleiden hatten. *Sarvârthasiddhi* beschlofs aus Rücksicht auf die Leiden der Bürger die Stadt zu verlafsen und zog sich in den Wald bei *Surangâ* als Büfser zurück [2]. Nachdem der König sie verlafsen, gaben die Vertheidiger den ferneren Widerstand auf und die Stadt wurde den Feinden übergeben; *Râxasa* begab sich nach *Surangâ* in der Absicht, die Herrschaft der *Nanda* wieder herzustellen. Sein Versuch, durch Vergiftung [3] des *Kandragupta* sich zu entledigen, hatte nur den Erfolg, dafs *Pârvata* dadurch getödtet wurde. Sein Sohn, *Malajaketu*, entfloh dann aus Furcht, sein Bruder *Vairodhaka* wurde zugleich mit *Kandragupta* auf den Thron gesetzt und erhielt die seinem Vater versprochene Hälfte des Reiches, wurde aber bei dem feierlichen Einzuge in die Stadt erschlagen. *Kânakja* erkannte, dafs die Herrschaft des von ihm beschützten Königs nie Festigkeit erlangen werde, so lange nicht auch *Râxasa's* Dienste für ihn gewonnen wären, welcher seinem früheren Herren treu bleiben würde, so lange noch einer ihrer Abkömmlinge am Leben bliebe [4]. Er liefs daher den *Sarvârthasiddhi* tödten. *Râxasa* verband sich aber, als er dieses erfuhr, mit *Malajaketu*, um durch ihn seine Rache an seinen Feinden ausführen zu können und versprach, das ganze Reich der *Nanda* ihm zu verschaffen [5]. Er schlofs zu diesem Zwecke einen Bund mit mehreren Indischen Königen und dem mächtigen Könige der *Mlekha* [6]; die ersten

---

1) Nur die *Kirâta* scheinen unpafsend.

2) *Mudrâ-R.* p. 42. *Surangâ* oder nach der Pariser Haddschrift *Sarungâ* ist unbekannt.

3) Durch eine *vishakanjâ* oder ein Giftmädchen. Nach der *Purusha-Parixâ*, einer Bengalischen meistens aus dem Sanskrit übersetzten Märchensammlung war sie so giftig, dafs sogar die Fliegen, welche sie berührten, starben; s. Wilson a. a. O. p. 180. Wahrscheinlich ist eine Buhlerin zu verstehen, die mit der Vergiftung beauftragt wurde. *Kânakja* bewirkte die Flucht des *Malajakêtu* dadurch, dafs er das Gerücht aussprengen liefs, er habe seinen Vater tödten lafsen; *Mudrâ-R.* p. 7.

4) Ebend. p. 6. p. 34.

5) p. 5. p. 84.

6) p. 5. p. 18. Die Namen der Indischen Könige sind *Kitravarman*, *Sinha-*

waren die Könige von *Kaulûbha* und *Malaja* im Himâlaja, von *Kaçmîra* und *Sindhu;* der letzte wird *Megha* genannt und war der durch seine Reiterei mächtige Oberkönig der *Pâraçîka*. Mit der vereinten Heeresmacht dieser Bundesgenofsen zogen *Râxasa* und *Malajaketu* gegen *Pâṭaliputra* [1]); es gelang aber dem *Kâṇakja* durch seine Intriguen den *Malajaketu* glauben zu machen, dafs *Râxasa* und die mit ihm verbündeten Könige ihn verrathen wollten; er entsetzte daher den ersten seines Amtes und forderte ihn auf, sich mit *Kandragupta* zu verbinden; die fünf Könige befahl er mit Tode zubestrafen [2]). Die übrigen Könige verliefsen darauf sein Lager und kehrten nach ihren Ländern zurück; er wurde darauf von dazu angestellten Leuten des *Kâṇakja* gefangen [3]); *Râxasa* wurde von *Kandragupta* ehrenvoll aufgenommen [4]) und er nahm das erbliche Amt eines Ministers wieder bei ihm an. Auf seine Fürbitte wurde dem *Malajaketu* sein väterliches Reich wiedergegeben, nach welchem er zurückkehrte.

Da in dieser Erzählung Könige mit ihren Eigennamen auftreten, darf geglaubt werden, dafs sie auf wahre Ueberlieferung beruhe. Auch spricht die Wahrscheinlichkeit der in ihr enthaltenen

---

nâda, *Pushkarâxa* und *Sindhushena*. Die Kalkuttaer Ausgabe hat *Kaulûta*; die richtige Lesart ist die der Pariser Handschrift, da nach *Plinius* IV, 22. ein Volk des östlichen Indiens *Culubae* hiefs. Nach seiner Darstellung könnte man verleitet werden, sie als Bewohner des innern Indiens im S. des *Vindhja* anzusehen, da das einzige bekannte mit ihnen zusammen erwähnte Volk die *Andarae* oder die *Andhra* des obern Telingnan's dort wohnten; s. I, S. 178. Da er aber unmittelbar nach diesem die goldreichen *Dardae* setzt, die im N. des westlichen Himâlaja wohnten, darf man auf seine Anordnung kein grofses Gewicht legen. Jene Ausgabe hat auch *Meghâxa*, Wolkenäugig, was kein Sinn hat; die Pariser Handschrift, die gewifs richtige Lesart *Meghâkhjah*, d. h. *Megha* genannt. Diese fünf Könige werden als die vornehmsten im Heere des *Mlekha*-Königs bezeichnet; dieses ist jedoch sicher ein späteres Mifsverständnifs, da die *Pâraçika* auch *Mlekha* sind und er als der mächtigste dargestellt wird; ich habe daher im Texte beide als denselben gefafst. In einer andern Stelle p. 110. p. 121. werden diese fünf wieder aufgeführt ohne Erwähnung des *Mlekha*-Königs.

1) p. 111. p. 114. Nach der letzten Stelle wäre das Heer nur fünf Tagemärsche von *Pâṭaliputra* entfernt gewesen.

2) Ebend. p. 121.

3) Ebend. p. 126.

4) p. 153. p. 155.

Thatsachen für ihre Wahrheit. Es war natürlich, dafs der König *Malajaketu*, defsen Vater dem *Kandragupta* zur Erlangung seiner grofsen Macht geholfen hatte, aber der ihm versprochenen Hülfe des Reichs beraubt worden war, sich mit andern Königen gegen jenen verband. Ueber dieses Bündnifs hat sich noch die beachtungswerthe Nachricht erhalten, dafs drei dieser Könige, die von *Kaulûbha*, *Malaja* und *Kaçmîra* dabei beabsichtigen, sich des Reiches von *Malajaketu* zu bemächtigen, die zwei anderen, der von *Sindhu* und der Perserkönig dagegen nur ein Heer von Elephanten sich zu verschaffen [1]). Dieses weist darauf hin, dafs in dieser Erzählung zwei verschiedene Kämpfe in der Ueberlieferung zu einem einfachen verschmolzen worden sind: der erste wird ein Kampf des *Malajaketu* gegen *Kandragupta* gewesen seyn, in welchem er sich mit den Königen des Gebirgslandes im Westen und Osten seines Reiches verbunden hatte, von diesen aber im Stiche gelafsen besiegt wurde und sein eigenes Reich als ein Vasall von *Kandragupta* zurück erhielt; der zweite dagegen ein Krieg mit den *Seleukos*, defsen Andenken sich in dieser Gestalt bei den Indern erhalten hat; dieser beherrschte auch Persien und es erklärt sich daraus, warum er König der *Pâraçîka* genannt worden ist; er war für die Inder der Nachfolger der Perserkönige. Diese nannten sich bekanntlich die Grofskönige und der Name *Megha* wird daher die Griechische Uebersetzung des ersten Wortes dieses Titels μέγας βασιλεύς enthalten [2]).

Diese Erwähnung des *Seleukos* führt zu der Erwägung der Frage, ob er wirklich einen Krieg mit dem *Kandragupta* geführt habe. Für die Behauptung, dafs er weit in das innere Indien vorgedrungen sey und sogar Palibothra auf seiner Heerfahrt erreicht habe, giebt es keine Beweise [3]); auch zeigen die kurzen

1) *Mudrâ-R.* p. 110. p. 121. *Pushkarâxa* bedeutet Lotusäugig; ein gleichnamiger König *Kaçmîra's*, *Utpalâxa*, war aber nach der *Râga-Taranginî* der vierte Vorgänger des *Mihirâkula*, lebte also viel früher; s. *Râg.-T.* I, v. 286. und oben I, S. 711.

2) Auf die in dem Heere des *Malajaketu* aufgezählten Völker ist wenig Gewicht zu legen, da sie willkührlich mit einander verbunden werden und zum Theil ganz unpafsend sind. Es sind folgende, p. 111. p. 114. *Khaça-Magadha* im Vordertreffen, *Gândhâra* und *Javana* in der Mitte, *Çaka*, *Kedi-Hûna* und die unbekannte *Kira* im Nachzuge. Die Leibwache bildeten die *Kaulûbha*, was pafsend ist.

3) Diese Behauptung habe ich früher aufgestellt *De Pentap. Ind.* p. 61., auf

und allgemeinen Erwähnungen dieses Feldzuges, daſs er von keiner groſsen Bedeutung, und der Erfolg des Krieges, wenn wirklich einer geführt worden, kein glücklicher war; denn gegen fünf Hundert Elephanten, welche *Kandragupta* ihm gab, trat er an diesen die Theile Gedrosiens, Arachosiens und des Paropamisaden-Landes ab, welche im Osten des Gränzgebirges am Indus liegen [1]. Diese Gebiete hatten allerdings für Seleukos keine groſse Wichtigkeit; doch möchte es kaum wahrscheinlich seyn, daſs er ganz ohne Kampf ihrem Besitze entsagt habe und von einem solchen spricht auch *Appianos,* welcher berichtet, daſs Seleukos den Indos überschritten, mit *Kandragupta* gekämpft und nachher Freundschaft und eine Verschwägerung mit ihm geschloſsen habe [2]. Mit diesem Berichte stimmt auch die Indische Darstellung, nach welcher der Perserkönig sich mit dem Könige der *Sindhu* verbunden habe. Es möchte daher wahrscheinlich seyn, daſs eine Schlacht zwischen dem Griechischen und dem Indischen Könige im O. des Indus stattfand, die für den ersten keinen günstigen

---

die dort angeführte Stelle *Mudrâ-Râxasa* mich berufend. Auch A. W. von Schlegel ist dieser Ansicht gewesen, s. *Ueber die Zunahme und den gegenwärtigen Stand unserer Kenntniſse von Indien, Berliner Kalender,* 1829. S. 31. Benfey hat zuerst gegen sie gegründete Einwürfe vorgetragen, *Indien.* S. 67. des bes. Abdr., besonders aber A. Schwanbeck, *Megasth. Indic.* p. 13 flg. Die Stelle *Plin. H. N.* VI, 21, 8. *Reliqua inde Seleuco Nicatori peragrata sunt* ist nicht von ihm selbst zu verstehen, sondern in dem Sinne, daſs für ihn der übrige Theil Indiens bereist worden ist.

1) *Strabo* XV, 1, 10 p. 689. *ὕστερον γὰρ δὴ καὶ τῆς Ἀριανῆς πολλὴν ἔσχον οἱ Ἰνδοὶ λαβόντες παρὰ τῶν Μακεδόνων.* Genau wird dieses Gebiet bestimmt ebend. XV, 2, 9. p. 724. Es heiſst von den Paropamisaden, den Arachotern und Gedrosenern: *Τούτων δ' ἐκ μέρους τῶν παρὰ τὸν Ἰνδὸν ἔχουσί τινα Ἰνδοί, πρότερον ὄντα Περσῶν, ἃ ἀφείλετο μὲν ὁ Ἀλέξανδρος τῶν Ἀριανῶν καὶ κατοικίας ἰδίας συνεστήσατο. Ἔδωκε δὲ Σέλευκος ὁ Νικάτωρ Σανδροκόττῳ, συνθέμενος ἐπιγαμίαν, καὶ ἀντιλαβὼν ἐλέφαντας πεντακοσίους.* Der Gränzfluſs im Norden im Lande der Paropamisaden war der Kophen nach *Plin. H. N.* VI, 21. *plerique ab occidente non Indo amne determinant (Indiam), sed adiiciunt quatuor Satrapias Gedrosios, Arachosios, Arios, Paropamisadas, ultimo fine Copheta fluvio, quae omnia Ariorum esse aliis placet.* Diese Darstellung bezieht sich auf diese Abtretung; die Areier sind aber hier mit Unrecht genannt, da sie nicht an Indien gränzen.

2) *Syriac.* 55. Das Jahr dieses Feldzugs in Indien läſst sich nicht genau bestimmen; er fand jedenfalls statt vor 302. und nach 310.

Ausgang hatte und er dadurch bestimmt wurde, die schwer zu vertheidigenden östlichsten Gebiete seines Reichs gegen eine so grofse Anzahl von Elephanten abzutreten, dafs er durch sie ein entschiedenes Uebergewicht in dieser Waffe über seine Mitkämpfer erhielt, mit denen ihm, wie er wifsen mufste, bald Kämpfe bevorstanden [1]). Was ihn veranlafst habe, den *Kandragupta* anzugreifen, ist unklar; dafs er es that, ist dagegen gewifs, da er den Indus überschritt. Da es wahrscheinlich ist, dafs der Indische König schon damals dieses Gränzland beherrschte, läfst sich vermuthen, dafs ein aus seinem Reiche vertriebener König der *Sindhu* den Seleukos dazu veranlafste; es spricht dafür wenigstens die Erzählung der Inder.

Von dieser Zeit an erhielt sich der Verkehr der Seleukiden mit den Königen von Palibothra; sie schickten sich gegenseitig Geschenke zu [2]) und Seleukos dem *Kandragupta* als Gesandten den *Megasthenes*. Dieser lebte bei dem Satrapen Arachosiens *Sibyrtios*; zu welcher Zeit er nach Indien gesandt worden, ist nicht zu bestimmen, es geschah jedenfalls erst nach dem Indischen Feldzuge des Seleukos, welcher 280. starb [3]). Wahrscheinlich wurde er öfters hingesandt. Er lernte durch eigene Beobachtung das Land zwar nur bis Palibothra [4]) kennen, mufs aber längere Zeit

1) Seine Elephanten trugen auch wesentlich zu dem Siege bei Ipsos im Jahre 301. bei; s. Droysen's *Gesch. des Hellenismus*, I, S. 589.

2) *Athen.* I, 32., wo die richtige Lesart *Σανδρόκυπτος* ist, wie A. W. von Schlegel zuerst nachgewiesen hat, *Ind. Biblioth.* I, S. 245. Die gewöhnlichsten Formen: *Σανδρόκοττος*, *Σανδράκοττος*, *Σανδρόκυττας* beruhen auf einer Prâkritform, *Ἀνδρόκοττος* auf dem Bestreben, einen Griechischen Anklang in dem Namen zu finden. *Athenaios* erwähnt nur von *Sandrokyptos* gesandter Geschenke, es ist aber anzunehmen, dafs sie sich gegenseitig beschenkten.

3) S. *Strabo* I, 1. p. 70. XV, 1, 11. p. 689., 36. p. 702. *Arr. Anab.* V, 6, 2. *Ind.* V, 3. *Plin. H. N.* VI, 21, 3. Schwanbeck nimmt p. 20. ein mittleres Jahr 285. an; es möchte aber wahrscheinlicher seyn, dafs er vor dieser Zeit hingeschickt worden sey, besonders, wenn die Ansicht vorgezogen wird, dafs er mehrmals nach Indien reiste. Dieses liegt nicht nothwendig in *Arrian's* Worten, *Anab.* V, 6. 2. *Πολλάκις δε λέγει (Μεγασθένης) ἀφικέσθαι παρὰ Σανδράκοττον τὸν Ἰνδῶν βασιλέα*; ist aber wahrscheinlicher, als dafs sie nur heifsen sollten: er habe oft den König während seiner Anwesenheit besucht.

4) Nach *Strabo* XV, 1, 11. hatte er die Entfernung von Palibothra bis zum

sich in Indien aufgehalten haben, da er dieses Land in jeder Beziehung genau beschrieben hatte, wie später gezeigt werden wird.

Ueber den Umfang des Reiches des *Kandragupta* belehren uns die Berichte der fremden viel genauer, als die einheimischen Quellen. Aus diesen erfahren wir nur, daſs er in *Pâṭalipuṭra* regierte und daſs ihm auch die Halbinsel Guzerat unterworfen war [1]). Aus den Nachrichten jener erfahren wir, daſs sein Reich auch Gebiete am Indus umfaſste; dieser Fluſs wird als dem Volke der Prasier nahe bezeichnet [2]), was nur den Sinn haben kann, daſs ihr Reich bis zu diesem Fluſse sich erstreckte.

Megasthenes hatte auch über die Kriegsmacht der Indischen Völker genau berichtet [3]). Bei diesem Verzeichniſse zeigt sich das eigenthümliche Verhältniſs, daſs nur sehr wenige der bekannten Altindischen Völker aufgeführt werden, dagegen eine groſse Anzahl von sonst unbekannten; die Kriegsmacht wird nur bei einzelnen Völkern erwähnt, dagegen die groſse Macht der Prasier hervorgehoben. Dieses Verhältniſs führt zu der Ansicht, daſs diejenigen Völker, deren Kriegsmacht nicht angegeben wird, dem *Kandragupta* gehorchten, diejenigen aber, von welchen es geschieht, nicht zu seinem Reiche gehörten. Versuchen wir auf diese Weise die Gränzen des Reichs der Prasier zu bestimmen, so ergiebt sich daraus folgendes. Im Süden des Ganges waren es die *Calingae*, deren Hauptstadt *Parthalis* hieſs und deren König ein Heer von sechzig Tausend Fuſsleuten, Tausend Reutern und sieben Hundert

---

Meere nach den Angaben der Schiffer bestimmt, bis zu der Stadt dagegen nach der genau gemeſsenen Königsstraſse.

1) Nämlich aus der Inschrift von *Girinagara* oder *Girnar*; s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 166 flg. Ueber *Girnar* s. oben I, S. 105.

2) *Plin. H. N.* VI, 22, 5. *Indus statim a Prasiorum gente.*

3) Dieses Verzeichniſs findet sich *Plin. H. N.* VI, 21, 9—23, 11. Schwanbeck hat durch Zusammenstellung der Stellen aus diesem und anderer, die sicher aus *Megasthenes* Schrift sind, bewiesen, daſs auch dieses von ihm herstamme. Er führt auſserdem noch dafür an, daſs *Plinius* VI, 21, 3. sagt: *Megasthenes et Dionysius vires quoque gentium prodidere*, der zweite aber kaum je sonst genannt wird, und dann diese Stelle VI, 22, 5. *Sed omnium in India prope, non modo in hoc tractu, potentiam, claritatemque antecedunt Prasii, amplissima urbe, ditissimaque Palibothra*, die nur auf die Zeit des *Kandragupta* paſst, so wie die Note 2. angeführte Stelle über den Indus. Er bemerkt endlich auch, daſs die Könige, deren Streitkräfte aufgezählt werden, als unabhängige anzusehen sind.

Elephanten besafs [1]. Ein anderes Volk dieser Art, die *Taluctae*, werden sonst nirgends erwähnt; sie wohnten im S.W. des Ganges und wahrscheinlich im S. des östlichen *Vindhja* [2]; ihre Macht bestand aus fünfzig Tausend Fufsleuten, vier Tausend Reutern und sieben Hundert Elephanten. Bekannt sind dagegen die *Andarae*, die *Andhra* des inneren Telingana [3]), mit vielen Dörfern und dreifsig ummauerten Städten; ihrem Könige stand ein Heer von Hundert Tausend Fufsleuten, zwei Tausend Reutern und Tausend Elephanten zu Gebote. *Kandragupta's* Herrschaft erreichte demnach die Mündungen des Ganges und das Land im W. derselben bis zur Gränze *Kalinga's*, aber keine Länder im S. des östlichen Vindhja.

Auch im Westen scheint dieses Gebirge die Gränze des Reiches gewesen zu seyn. Ihm im Norden gehörte dazu wohl sicher *Uggajinî*, weil der Enkel des Königs, *Açoka*, dort Vicekönig war. Von den vielen kleinen Völkern in dem Induslande wird die Heeresmacht nicht angegeben und nur von einigen derjenigen, welche zwischen dem Indus und der Jamunâ wohnten. Der König der *Megallae* [4]) besafs nur fünfzig Elephanten, die Zahl der übrigen Waffenarten war nicht gewifs; mächtiger waren die *Asangae*, deren Heer aus dreifsig Tausend Fufsleuten, drei Hundert Elephanten und vier Hundert Reutern bestand. In der Nähe des Arbuda-Berges [5]) wohnten die *Oraturae*, deren Heer besonders aus Fufsvolk bestand, ihr König besafs nur zehn Elephanten. Der König der *Varetatae* besafs deren keine, sondern vertraute seiner Macht am Fufsvolke und Reutern. Südlicher an der Küste, an dem Meerbusen von Cambai lag die Stadt *Automela* [6]), deren

---

1) Er nennt sie an der einen Stelle *proximi mari* und an der zweiten *novissima gente Gangaridarum Calingarum*. Dieses stimmt mit der alten Ausdehnung des Landes *Kalinga*, s. I, S. 565. Note 2.

2) Nach der grofsen Ganges-Insel *Modo-Galinga* werden mehrere unbekannte Völker aufgeführt als *ultra siti;* sonst bekannt sind mir die oben erwähnten *Colubae*; nach den *Taluctae* folgt *validior deinde gens Andarae* etc. Sie wohnten daher wohl diesen im Norden.

3) S. I, S. 178.

4) Die ersten sind wahrscheinlich, wie oben I, S. 651. Note 2. vermuthet worden, die *Mâvella* der Inder und wohnten im nördlichen Marwar; die *Asangae* etwas südlicher.

5) *Capitalia* von *Plinius* genannt; s. ebend.

6) S. ebend. S. 652.

König mächtig war, da sein Heer aus sechszehn Hundert Elephanten, einem Hundert und fünfzig Tausend Fufsleuten und fünf Tausend Reutern bestand. Der benachbarte König der *Charmae* hatte nur ein kleines Heer von Fufsvolk und Reuterei mit sechzig Elephanten. Als sehr mächtig werden dagegen die *Pandae* geschildert, die drei Hundert Städte besefsen haben sollen und ein Heer von fünf Hundert Elephanten und einem Hundert und Tausend Mann Fufsvolk. In diesem Falle ist aber wahrscheinlich die Macht der alten *Pâṇḍava* mit Unrecht diesen spätern Nachkömmlingen zugeschrieben werden [1]. Sie wohnten wahrscheinlich auf der Halbinsel Guzerat oder auf dem Festlande unmittelbar im N. davon. Die hier aufgezählten Völker wohnten demnach alle zwischen dem Indus und der Aravalì-Kette in dem unteren Râgasthan, welches Land von *Kandragupta* nicht beherrscht worden zu seyn scheint, wenigstens nicht zu der Zeit, als Megasthenes seinen Bericht abfafste. Da er sicher auch *Girinagara* auf der Halbinsel Guzerat besafs, ist es wahrscheinlich, dafs dieses eine spätere Eroberung war; dafselbe läfst sich von den vier zuletzt angeführten Völkern und der Stadt *Automela* annehmen, da diese zwischen Guzerat und Mâlva liegen. Von den übrigen Völkern dieses meist wüsten und schwer in Gehorsam erhaltenen Landes ist dieses weniger glaublich; dagegen mufs er die Völker des Pengâbs beherrscht haben; von ihnen werden in der That auch keine Könige genannt, noch ihre Kriegsmacht angegeben. Auch bei diesen finden sich viele Namen von Völkern, die sonst nicht bekannt sind, woraus man schliefsen kann, dafs Megasthenes genau alle einzelne Stämme dieses Landes aufgeführt hatte.

Kandragupta hatte demnach ein gröfseres Reich gegründet, als irgend ein früherer Indischer König und wenn man den Ausdruck des *Plutarchos* [2], dafs er das ganze Indien sich unterworfen habe, nicht im eigentlichen Sinne nehmen darf, so hatte er doch das ganze *Ârjâvarta* erobert [3], und bezeichnet somit einen Fortschritt in der Geschichte Indiens zu defsen Vereinigung unter eine einzige Macht. Sein Heer wird übereinstimmend als ein sehr grofses beschrieben; es bestand aus sechs Hundert Tausend Fufs-

---

1) S. die ebend. gemachten Bemerkungen.

2) *Alex.* 62.

3) S. I, S. 5.

leuten, dreifsig Tausend Reutern und neun Tausend Elephanten [1]); in seinem Lager befanden sich vier Hundert Tausend Mann [2]).

Kandragupta regierte vier und zwanzig Jahre und starb daher in dem Jahre 291. Von seinem Sohne und Nachfolger *Vindusâra* erfahren wir nur wenig. Zwischen ihm und den Seleukiden wurde der freundschaftliche Verkehr noch unterhalten. *Daimachos* wurde ihm von *Antiochos* als Gesandter zugeschickt [3]). Von den Griechen wird er nicht mit seinem eigentlichen Namen genannt, sondern mit einem Titel *Amitrochates* [4]) oder *Amitraghâta*, Tödter der Feinde. Er hatte dem Griechischen Könige geschrieben, dafs er ihm süfsen Wein und getrocknete Feigen und einen redefertigen Sophisten kaufen und senden solle; dieser sandte die ersten mit der Antwort, dafs bei den Helenen es ungesetzlich sey, Sophisten zu verkaufen. Da dieses ebenso wenig bei den Indern erlaubt war, darf man diese Angabe als einen Griechischen Zusatz betrachten; die Nachricht selbst beweist aber, dafs der Indische König von der Griechischen Philosophie Kenntnifs zu erlangen wünschte.

Während der Regierung dieses Königs begannen auch die Verhandlungen der Ptolemäer mit den Königen von Palibothra; der zweite, *Philadelphos*, sandte *Dionysios* dahin [5]), von dessen Berichte über Indien jedoch nichts erhalten ist.

Vindusâra soll sechszehn Frauen und Hundert und einen Sohn gehabt haben. Von diesen hatten *Açoka* und *Tishja* dieselbe

---

1) Nach *Plin. H. N.* VI, 22, 5. wurden täglich so viele unterhalten. Nach *Plutarchos* unterwarf er mit einem Heere von sechzig Myriaden ganz Indien.

2) Nach *Megasthenes bei Strabo* XV, 1, 53. p. 709.

3) Oder *Deimachos*. Die Bruchstücke aus seiner Schrift sind vor kurzem zusammengestellt in *Fragmenta historicorum Graecorum Collegit* etc. CAROLUS MÜLLER. Vol. II. Parisiis 1848. p. 440 flg.

4) Bei *Athen.* XIV, 67. Bei *Strabon* lautet der Name fehlerhaft *Ἀλλιτροχάδης*. *Amitraghâta* wird als Beispiel zu einer Regel angeführt zu *Pâṇini*, III, 2, 88. *Vindusâra* ist aus *vindu*, Tropfen oder Flecken, und *sâra*, Efsenz, zusammengesetzt; der Grund der Benennung ist unklar. Die Buddhisten haben darüber eine ganz werthlose Legende erfunden; s. TURNOUR *Mahâv. Introd.* p. LXII. Nach dem *Vâju-Purâṇa* hiefs er *Bhâdrasâra* und regierte 25 Jahre; sein Vater 24. S. *Vishnu-P.* 469. no. 22. Das *Bhâg.* nennt ihn *Vârisâra*.

5) *Plin.* VI, 21, 3.

Mutter [1]. Der erste wurde gegen die Stadt *Taxaçilâ*, die sich empört hatte, mit einem grofsen Heere geschickt [2]. Die Bewohner zogen ihm entgegen, als er sich der Stadt nahete, und erklärten ihm, dafs sie nicht Feinde des Königs wären, sondern nur der Minister, von welchem sie unterdrückt wurden; er hielt dann einen feierlichen Einzug in die Stadt. Nachher unterwarf er auch das Reich der *Khaça*; dieses kann jedoch nicht das nördliche Land dieses Namens gewesen seyn [3], sondern eine in der Nähe des Indus gegründete Herrschaft dieses Volks.

Später wurde *Açoka* von seinem Vater als Unterkönig nach *Uggajinî* gesandt [4]; der Grund, welcher dafür angegeben wird, ist, dafs er seinen Vater vom Throne zu stofsen suchte und ihm nach dem Leben strebte, der durch diese Entfernung seine Pläne zu vereiteln beabsichtigte. Nach einer andern Nachricht wünschte er einen andern Sohn, den *Susîma*, zu seinem Nachfolger zu machen, den er kurz vor seinem Tode nach *Taxaçilâ*, das wieder gegen ihn aufgestanden war, gesandt hatte, der aber nichts ausrichten konnte. *Açoka* eilte, als er die Nachricht von der gefährlichen Krankheit seines Vaters empfing, schnell von *Uggajinî* nach *Pushpapura*, bemächtigte sich gleich nach defsen Tode der Regierung und raubte seinen Brüdern mit Ausnahme *Tishja's* das Leben [5]; *Susîma*, der mit Gewalt sich zu wiedersetzen versuchte, kam dabei um [6].

---

1) S. Turnour's *Mahâv.* V, p. 21. *Dîpavança*, in *J. ofthe As. S. of B.* VI, p. 1057. Nach dem *Açoka Avadâna* bei Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 359. war die Mutter die Tochter eines Brahmanen von *Kampâ* und der Bruder hiefs *Vitâçoka*.

2) Nach dem *Açoka-Avadâna* bei Burnouf, *Introd. à l'ist. du B. J.* I. p. 362.

3) S. I, S. 848.

4) S. G. Turnour a. a. O. p. XLII. u. p. 1057.

5) Nach dem *Mahâv.* p. 21. Nach dem Commentare wird nur *Sumanas*, der Vater *Nigrodha's*, erwähnt, a. a. O. p. XLII. Nach dem *Açoka-Avadâna* führten die Minister den mit allen Arten von Schmuck geschmückten *Açoka* dem sterbenden Vater vor, den sie aufforderten, ihn vorläufig auf den Thron zu setzen, bis *Susima* zurückkehrte, der dann als König eingesetzt werden sollte. Der Vater erzürnte ob dieser Zumuthung; *Açoka* sprach dann: wenn mir der Thron von Rechtswegen gebühre, mögen die *Devatâ* mir die königliche Kopfbinde anlegen. Dieses geschah, worauf der König sogleich starb. Burnouf a. a. p. 364.

6) Burnouf a. a. O. p. 364.

Vindusâra regierte acht und zwanzig Jahre oder von 291. bis 263.

Wenn *Kandragupta* in der Altindischen Geschichte dadurch eine hervorragende Stelle einnimmt, dafs er zuerst das gröfste Reich gründete, welches bis dahin bestanden hatte, so tritt sein Enkel *Açoka* noch bedeutender hervor, erstens weil er der erste König ist, welcher die Sache des Buddhismus zu der seinigen machte und seine Verbreitung in den Indischen und den fremden Ländern durch seine Mafsregeln absichtlich beförderte, dann weil er der erste ist, von dem wir wahrhaft historische Urkunden in seinen noch erhaltenen Inschriften besitzen. Da ich bei der Darstellung seiner Geschichte öfters mich auf sie zu berufen haben werde und nicht voraussetzen kann, dafs diejenigen Leser, welche sich nicht besonders mit diesen Studien beschäftigt haben, mit ihnen bekannt sind, wird es nöthig seyn, hier einen kurzen Bericht über sie einzuschalten.

Diese Inschriften finden sich theils auf Säulen, theils in Felsen eingehauen. Die letztern sind die in *Girnar* auf der Halbinsel Guzerat, in *Dhauli* in Orissa und die in *Kapur-di-Giri* in der Nähe Peshâwar's kürzlich entdeckten. Die ersten sind die am frühesten bekannt gewordenen, ich beginne deshalb meinen Bericht mit diesen.

Die Säule, von welcher zuerst Nachricht gegeben worden ist, findet sich in Delhi innerhalb der alten Stadtmauer im N.W. in der Nähe des Ufers der Jamunâ und wird der *Lâth* oder der Pfeiler des *Fîrûz Shâh* genannt, weil sie auf einem von ihm erbauten Pallaste errichtet worden ist [1]); woher er sie genommen, ist unbekannt. Die zweite, die in Allahâbâd, bezeugt ebenfalls

---

1) Sie ist zuerst erwähnt worden in *As. Res.* I, p. 379. der Lond. Ausg. bei Gelegenheit der Uebersetzung der Inschrift des *Viçâladeva* aus dem Jahre 1220: des *Vikramâditja* oder 1163. von *Wilkins*. Genauere Nachrichten stehen ebend. VII, p. 157., wo Colebrooke's berichtigte Uebersetzung mitgetheilt worden ist. Zeichnungen des Gebäudes sind diesen beiden Aufsätzen beigefügt. Diese Inschrift läuft rings um die Säule herum unter denen des *Açoka*. *Fîrûz Shâh* regierte von 1351—1388. Spätere Angaben sind von Kittoe im *J. of the As. Soc. of B.* VI, p. 759. mitgetheilt. *Lâth* ist entstanden aus dem Sanskrit *jashṭi* vermittelst der Prâkritform *laṭṭhi*; s. *Instit. ling. Pracrit.* p. 195. Die Basis ist mit Schutte bedeckt und das Kapitäl abgebrochen,

die Herrschaft der Muhammedaner, indem auf ihr eine Inschrift des Kaisers *Gihângîr* eingegraben ist, der sie bei seiner Thronbesteigung im Jahre 1605. wieder hatte errichten lassen [1]). Sie war von den vorhergehenden fanatischen Muhammedanischen Beherrschern Indiens als ein Denkmal der Ungläubigen etwa um die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts umgestürzt worden; sie muſs schon früher durch eine nicht mehr zu bestimmende Ursache umgeworfen worden seyn, da auf ihr eine Inschrift des Königs *Samudragupta* vorkömmt, der im vierten Jahrhundert regierte und sie wieder aufgestellt haben muſs, da Inschriften in einer ältern Form des Alphabets daneben sich finden, welche nicht während des Aufrechtstehens der Säule eingehauen seyn können und einer spätern Zeit angehören, als die des *Açoka*. Sie hatte ihre alte Stelle behauptet auf einer steinernen Terraſse innerhalb der von *Akbar* und *Gihângîr* erbauten Festung bis zu dem Jahre 1798. oder 1799, in welchem die Engländer Veränderungen in der Festung machten und der damit beauftragte Officier sie niederlegen lieſs [2]).

Eine dritte Säule ist noch an der Stelle erhalten, an welcher sie ursprünglich errichtet worden ist, bei *Bakhra* [3]); diese hat keine Inschrift, ist aber sonst unverletzt. Zwei andere mit Inschriften gehören auch diesem Theile Indiens; die eine findet sich bei *Mathiah*, die zweite bei *Râdhia* [4]). Aus diesem Vorkommen

1) Sie ist zuerst erwähnt worden *As. Res.* VII, p. 176. mit einer Abbildung pl. XIII., aber erst genau beschrieben in *A Description, with Drawings, of the Ancient Stone Pillar at Allahabad* etc. *By Lieut.* T. S. Burt, im *J. of the As. Soc. of B.* III, p. 105 fig. Ihre Geschichte hat J. Prinsep, ebend. VI, p. 967 flg. nach den Inschriften gegeben.

2) *J. of the As. S. of B.* III, p. 106. IV, p. 127. VI, p. 786.

3) S. *Notice of some Ancient inscriptions in the Characters of the Allahabad Column. By* B. H. Hodgson, ebend. III, p. 481. und deſselben *Account of a Visit to the Ruins of Simroun, once the capital of the Mithila province*, ebend. IV, p. 121. mit einer Abbildung pl. VII. und James Prinsep's *Further particulars of the Sârun and Tirhut Lâths* etc. ebend. p. 124. *Bakhra* liegt auf dem Wege von Patna nach Bâgipur. S. *Excursion to the Ruins and Site of an Ancient city near Bakhra, 13 cos north of Patna and six north from Singhea. By* J. Stephanson, ebend. p. 128.

4) Ebend. III, p. 483. u. pl. XXVII. Mathiah liegt im N. der Stadt Bettiah, diese im O. der Gandakî und nahe den Gränzen Nepals, nach den Karten

von solchen Säulen so nahe bei einander darf man schliefsen, dafs *Açoka* deren noch viele in seinem Reiche errichtet hatte, wie es auch überliefert wird.

Sie scheinen alle ganz gleich gewesen zu seyn sowohl in Beziehung auf die Mafse, als die Verzierungen; auch sind sie alle aus demselben Gesteine, einem röthlichen Sandsteine [1]). Die Höhe war etwas über 40 F., der Umfang an der Basis über 10, unter dem Kapitäl über 6 [2]). Dieses war rings herum mit Lotusblumen geschmückt [3]). Auf dieses war ein viereckter Block gelegt, auf welchem ein sitzender Löwe sich befand; das Kapitäl mit dem Löwen hatte eine Höhe von 6 F. [4]). Der Löwe hat eine deutliche Beziehung auf *Buddha's* Namen, *Çâkjasinha*, den Löwen aus dem Geschlechte der *Çâkja*; es wurden daher solche Säulen auch *Sinhastambha*, Löwensäulen genannt [5]). *Açoka* selbst nennt die seinigen *Çîlastambha*, Tugendsäulen, weil er auf ihnen seine Ermahnungen zum guten Wandel und seine Gesetze bekannt gemacht hatte [6]). Sie werden deshalb auch *Dharmastambha* genannt.

Die Inschrift, welche auf allen vier Säulen gleichlautend wiederkehrt, besteht aus vier kleinern, welche nach den vier Himmelsgegenden gerichtet sind [7]) und waren in Rahmen eingefafst.

---

unter dem 27° n. Br. Die Stadt Bettiah gehört zu der Provinz Sarun; s. HAMILTON's *Description of Hindustan*, I, p. 279. Radhia liegt ebenfalls in der Nähe von Bettiah.

1) S. *J. of the As. S. of B.* III, p. 105. IV, p. 129. VI, p. 796, *As. Res.* VII, p. 178.

2) Der Schaft der Säule von Allahâbâd ist 35 F. lang, mit der Basis 42 F., der Umfang unten 10 F. 1 Z., oben 6 F. 6 Z.; der Schaft der von Delhi, von welcher ein Theil aber nicht sichtbar ist, 37 F., der Umfang 10 F., wo sie zum Vorschein kömmt; s. *As. Res.* VII, p. 178.; der Schaft der von Radhia 39 F. ohne das Kapitäl, der Umfang unten 11 F., oben 8; s. *J. of the As. Soc. of B.* III, p. 126. Die Säule von Bakhra ist eingesunken und der noch hervorragende Theil des Schafts beträgt 26 F., der Umfang unten 12 F., ebend. p. 129.

3) S. *J. of the As. S. of B.* IV, p. 127. pl. IX. p. 129.

4) Ebend. IV, p. 129.

5) Diese Benennung findet sich in dem Felsentempel von Karli; s. J. PRINSEP's *Note on Col. Sykes. inscriptions*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1044.; im Prâkrit lautet sie *sihathambha*.

6) Dieser Name findet sich auf der Säule von Delhi, V, 11. *Dharmastambha* ebend. V, 2.

7) S. JAMES PRINSEP's *Interpretation of the most ancient of the inscrip-*

Unter diesen findet sich auf der von Delhi eine besondere, rings um sie herumlaufende Inschrift [1]) und ein Zusatz zu der auf der Ostseite, welche in den übrigen fehlen [2]). Dann hat noch die Inschrift der Säule in Allahâbâd einen eigenthümlichen Zusatz von fünf Zeilen [3]).

Die älteste dieser Inschriften ist von dem zwölften Jahre nach der Krönung des Königs dadirt, die übrigen von dem sechs und zwanzigsten [4]).

Die zweite Klafse von Inschriften, die in Felsen eingehauenen, gehören dem nordwestlichen, dem westlichen und dem östlichen Theile Indiens. Die westlichen finden sich unter dem Berge *Girnar* oder *Girinagara* auf der Halbinsel Guzerat, nahe bei der Stadt Gunagarh [5]), deren alter Name *Javanagada*, Wehr der *Javana*, sie bezeichnet als einen Sitz der Herrschft der Griechischen Könige, auf einem hervorspringenden Granitfelsen, defsen drei Seiten mit Inschriften bedeckt sind; auf der Ostseite sind die des *Açoka*, auf der Westseite die des Königs und Grofssatrapen *Rudradâman* [6]) und auf der Nordseite die des *Skandagupta*.

Die ersten, mit welchen wir uns jetzt allein zu beschäftigen haben, sind durch Linien in vierzehn getheilt, die so geordnet sind, dafs die sechs ersten unter einander links, die sechs folgen-

---

tions on the pillar called the lât of Feroz *Shâh, near Delhi, and of the Allahabad, Radhiah and Mattiah pillars, or lât, inscriptions which agree therewith*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 566. Ich werde diese Inschriften der Kürze wegen mit D. I, II, III, IV u. V. bezeichnen. Prinsep hat *Note on the Mathiah Lath inscription*, ebend. III, p. 484. nachgewiesen, dafs die Nordseite den Anfang bilde, weil sie auf der Säule von Allahâbâd zu oberst steht.

1) D. V.

2) Von der 9ten Zeile an.

3) *A.*

4) Nämlich D. IV, 1—9. aus dem zwölften, der übrige Theil aus dem sechs und zwanzigsten; ebenso D. I, 1. II, 1. III, 1. Prinsep erklärt *saddavisati* durch sieben und zwanzig; es ist aber sicher sechs und zwanzig, im Sanskrit *shad-vinçati*.

5) S. Postans, *Notes of a Journey to Girnâr in the province of Kattywâr, for the purpose of copying the ancient inscriptions near that place*, im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 865. mit einer Skizze des Berges pl. LII.

6) Wie der Name wahrscheinlich zu lesen ist; s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 159.

den rechts stehen; unter diesen stehen neben einander die dreizehnte und die vierzehnte [1]). Von diesen ist die vierte in dem zwölften Jahre nach der Krönung des Königs eingehauen worden; die dritte erwähnt eines Befehls aus demselben Jahre und ist wahrscheinlich auch in diesem bekannt gemacht worden [2]). Die achte bezieht sich auf ein Ereignifs in dem zehnten Jahre, ist aber ohne Zweifel erst später veröffentlicht worden. In der fünften wird eine in dem dreizehnten Jahre eingesetzte Behörde beschrieben [3]). Am Schlufse findet sich kein Datum, man darf aber nach diesen Angaben annehmen, dafs die ganze Inschrift erst nach dem dreizehnten Jahre eingegraben worden ist.

In der Nähe *Bhuvaneçvara's*, der alten Hauptstadt Orissas liegen bei dem Dorfe Dhauli drei niedrige Felsen, auf deren einem *Aswastama* genannten die zunächst zu erwähnenden Inschriften des *Açoka* eingehauen sind [4]). Von diesen stimmen im Inhalte mit den vorhergehenden die zehn ersten und die vierzehnte überein, die Mundart weicht aber ab und es sind keine Uebersetzungen, sondern eine Wiederhohlung defselben Inhalts mit zum Theil verschiedenen Worten. Dann sind hier zwei besondere Inschriften, die sonst nicht vorkommen [5]). Diese haben kein Datum, die dritte

---

1) S. *On the edicts of Piyadasi, or* Asoka, *the Buddhist monarch of India, preserved on the Girnar rock in the Gujerat peninsula and on the Dhauli rock in Cuttack, with the discovery of* Ptolemey's *name therein. By* James Prinsep, im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 219 flg. pl. XI. Ich bezeichne diese durch G. I. u. s. w.

2) IV, 12. III, 1.

3) VIII, 2. V, 4.

4) S. *Examination of the separate edicts of the Aswastama inscription in Cuttack. By* James Prinsep, ebend. VII, p. 434 flg. Diese drei Hügel liegen dicht bei dem Nordwestende des grofsen Tanks *Koçalagangâ*; s. oben I, S. 187. und auf dem Süduſer des *Dyah*-Flufses. Sie erheben sich vereinzelt aus der Ebene und sind vulkanisch; der höchste ist nicht über 250 F. hoch. Ueber der Inschrift ist eine 14 F. lange, 12 F. breite Terrafse, an deren Seite ein aus dem Felsen ausgehauener Elephant. In den benachbarten Hügeln sind viele künstliche Höhlen. S. Kittoe *Note on the Aswastama inscription* etc. a. a. O. p. 435 flg. Pl. XXI. ist ein Plan der Gegend mitgetheilt. Die Anfänge der einzelnen Inschriften sind durch Striche bezeichnet.

5) Ich bezeichne diese durch *Dh.* und die zwei besondern durch *Dh.* XV. und XVI.

und vierte sind aus dem zwölften Jahre nach der Krönung, wie die ihnen entsprechenden in Girnar.

Die dritte Ausgabe dieser Inschrift ist mit Arianischer Schrift geschrieben und befindet sich auf einem Steinblocke auf einem kleinen Felsen im N. *Nushâreh's* in der Nähe des Dorfes *Kapur-di-Giri*, welches eine Tagereise im N. des Kabul-Flufses liegt an dem kleinen Zuflufse *Kâlapâni* [1]). Die Inschrift auf der nördlichen oder vorderen Seite entspricht den ersten eilf Inschriften von Girnar, die auf der südlichen oder der Rückseite den drei letzten. Auch diese Inschrift ist keine Uebersetzung einer der zwei anderen, sondern etwa die Hälfte stimmt auch in den Worten mit der von Girnar überein; die zweite ist kürzer, als die entsprechende in dieser, die sechste dagegen viel länger; die neunte weicht sehr ab von den zwei andern; die drei letzten sind auch ausführlicher, als die in Girnar [2]). Nur eine einzige, die siebente, ist bisher bekannt gemacht worden.

Dafs *Açoka* auch Inschriften dieser Art an manchen andern Orten hatte setzen lafsen, erhellt aus seinen eigenen Worten. Er hatte nicht nur Inschriften verschiedenen Inhalts bekannt gemacht, sondern auch dieselben oft in verschiedenen Fafsungen veröffentlicht; es gab ausführliche, mittlere und kurzgefafste [3]); wegen der

---

1) S. *Narrative of an Excursion from Peshâwer to Shâh-Bâz Ghari. By* C. Masson, im *J. of the R. A. S. of Gr. Br. and* I. VIII, p. 293., mit einer Abbildung des Felsens und des Steinblocks pl. 1 u. 2., und *On the Kapur-di-Giri Rock inscription. By Mr.* E. Norris, ebend. p. 303.

2) Nach Norris p. 304.

3) G. XIV, 1 flg. „Diese Gesetzes-Inschrift hat der göttergeliebte, liebevoll gesinnte König schreiben lafsen; sie ist es mit Verkürzung, in mittlerer Form und mit Ausführlichkeit; das Ganze aber auch nicht um einen Theil verstümmelt.“ Dieses scheint der Sinn der Worte: *naka sarvam̃ parvata ghaṭitam*, welches durch *ghaṭṭitam̃* zu erklären ist. Das nächste Wort Z. 3. lautet *Dh.* nach Prinsep *mahantehi*, in *G.* ist daher *mahâlakepi* in *mahâlakehi* zu verbefsern; das Wort findet sich nicht im Sanskrit, mufs aber die grofsen bedeuten; es ist jedoch unklar, welche grofse hier zu verstehen sind, so wie was mit Sieg hier gemeint sey. Die Worte lauten nämlich: „von den Grofsen ist gesiegt und oft geschrieben und zu schreiben veranlafst worden. Es ist wegen der Lieblichkeit des Inhalts so oft wiederhohlt worden, damit das Volk es kennen lerne.“ Prinsep nahm an, dafs am Schlufse der Schreiber mit dem Namen *Relakepu* genannt und als ein Gelehrter oder *Paṇḍita* bezeichnet worden sey. Nach Westergaard's

Lieblichkeit des Inhalts waren sie so oft wiederhohlt worden, damit das Volk sie kennen lernen sollte.

Wenn man nach den vorliegenden Beispielen auch annehmen darf, dafs in den verschiedenen Fafsungen nur wenig neues und eigenthümliches enthalten gewesen, so mufs jedoch ihr Verlust stets beklagt werden, weil auch das kleinste Denkmal aus diesem hohen Alterthume von der gröfsten Wichtigkeit ist. Dagegen haben wir den Verlust anderer Inschriften zu beklagen, da es kaum zweifelhaft ist, dafs *Açoka* aufser den oben erwähnten noch andere Inschriften hatte setzen lafsen. Ein Beweis dafür ist das Bruchstück eines Sendschreibens an die Versammlung in *Magadha*, welches bei *Bhabra* in der Nähe *Gajapur's* auf dem Wege dahin von Delhi gefunden worden ist [1]).

Diese Inschriften besitzen den unschätzbaren Werth, uns die eigenen Worte des Königs erhalten zu haben und seinen eigenen Bericht über seine Handlungen und deren Motive. Auch für die Geschichte der Indischen Sprachen sind sie von dem höchsten Werthe, weil sie uns in authentischer Form die ältesten Gestaltungen der Volkssprachen darstellen und einen sicheren Grund für die vergleichende Grammatik des grofsen, vielseitig entwickelten Sanskritischen Sprachgeschlechts legen. Da die Untersuchung über diesen Gegenstand der zunächst vorliegenden Aufgabe meines Werkes fern liegt und ohnehin die eine Klafse dieser Inschriften noch so gut wie unbekannt ist, will ich mich hier auf die kurze

---

Abschrift ist dieses aber nicht der Fall und die Worte *G. Z.* 5. 6. ganz sicher mit Ausnahme des ersten, wo statt *tati* zu lesen seyn wird *iti*. Die Worte bedeuten dann, „dafs das Volk nicht berücksichtigen möge (*alôkeptà*), was mitunter unvollständig oder ohne Anweisung geschrieben oder ausgelafsen sey durch die Schuld des Schreibers."

1) S. *Inscription found by Bhabra three marches from Jeypour on the road to Delhi. By Capt.* Burt, im *J. of the As. S. of B.* IX, p. 616. und *Note by Capt.* M. Kittoe, ebend. p. 617., welcher mit Recht bemerkt, dafs es ein Bruchstück ist, weil *Açoka* nicht den vollen Titel sich hier giebt, wie er im Anfange der Inschriften zu thun pflegt. Die Inschrift beginnt mit diesen Worten: „Der liebevoll gesinnte König spricht zu der ihn begrüfsenden Versammlung von *Magadha*" und schliefst mit diesen: dieses lafse ich euch, o ehrwürdige, schreiben und dieses ist mein Beschlufs." Ich lese *abhimati me ka hotiti* statt des dort gegebenen: *abimati me untiti*. An dem dort bekanntgemachten Texte und der Uebersetzung ist mehreres zu berichtigen.

Bemerkung beschränken, dafs wir in ihnen Proben von drei Volkssprachen besitzen: einer aus dem nordwestlichen Gränzlande, einer zweiten westlichen und einer dritten östlichen; denn die Säuleninschriften weichen zwar in einzelnen Spracherscheinungen von denen in Dhauli ab, gehören jedoch im Ganzen zu derselben Gattung und können als die *Mâgadhî* der Grammatiker betrachtet werden [1]). Da diese Mundart auch auf der Säule von Delhi gebraucht worden, welches aufserhalb des Landes *Magadha* liegt, scheint *Açoka* die Volkssprache seines Hauptlandes besonders begünstigt zu haben und man darf vielleicht aus diesem vorherrschenden Gebrauche dieser Tochtersprache des Sanskrits die Erscheinung erklären, dafs bei den Singhalesen, welche den Buddhismus aus jenem Lande erhielten, ihre heilige Sprache diesen Namen erhalten hat.

Der Ruhm, das Verständnifs dieser Inschriften der Nachwelt aufgeschlofsen zu haben, gebührt James Prinsep, der zuerst die zwei Alphabete, in welchen sie geschrieben sind, entzifferte und sie zuerst bekannt machte und erklärte. Wenn auch die nachherige Untersuchung der Originale und die Prüfung der von ihm vorgetragenen Erklärungen mehreres berichtigen mufs von dem, was er aufgestellt hat, so darf nie vergefsen werden, dafs er diese Arbeit unternahm ohne durch vorhergehende Studien sich dazu vorbereitet zu haben und wer seine Leistungen von diesem Gesichtspunkte aus beurtheilt, wird nicht umhin können, sie zu bewundern und zu den Entdeckungen zu zählen, welche einen neuen Fortschritt in der Erforschung des Alterthums bezeichnen [2]).

1) Diese Inschriften setzen *l* für *r* und *e* am Ende für *o*, wie die *Mâgadhî*; s. meine *Instit. linguae Pracr.* p. 391. 394. In Beziehung auf *l* finden sich einige Abweichungen, jedoch nur wenige nach den Originalen.

2) Prinsep hat seine Entdeckung dieser ältesten Form der Indischen Schrift zuerst mitgetheilt in *Note on the Facsimiles of inscriptions from Sanchi near Bhilsa, taken for the Society by Capt.* E. Smith etc. im *J. of the As. S. of B.* Juni 1837. VI, p. 451. Er machte sie durch die Wahrnehmung, dafs ein zweisilbiges Wort sich oft am Ende von kurzen Inschriften wiederholt fand, und vermuthtete darin *dânam*, Gabe; p. 460. Durch die Anwendung dieser Buchstaben auf die Eigennamen, besonders auf die des *Agathokles* und *Pantaleon* p. 465. gelang es ihm noch mehrere Buchstaben zu bestimmen, mit deren Hülfe er manche Worte in den Inschriften las, p. 468 flg. und beinahe das vollständige Alphabet aufzustellen, p. 475. Die Uebereinstimmung der Inschriften von Mattiah mit denen von Delhi und Allahâbâd

Açoka nennt sich in diesen Inschriften nicht mit seinem eigenen Namen, sondern mit einem andern, *Prijadarçin*, d. h. der liebevoll gesinnte [1]; diesem Namen wird das Beiwort *Devânâm prija*, der göttergeliebte, vorgesetzt.

Außer diesen Inschriften bilden die Schriften der Buddhisten, namentlich der Singhalesischen, die Hauptquelle für die Kenntniſs der Geschichte des *Açoka*. Da diese in der Einleitung zu dieser Periode bezeichnet und gewürdigt worden sind, bedarf es hier keiner weiteren Angaben über sie.

Er war, wie schon früher erwähnt worden, in seiner Jugend Unterkönig von *Avantî* gewesen und residirte in *Uggajinî*. Auf seiner Reise dahin fand er in der Stadt *Ketijagiri* die schöne Tochter eines Vorstehers einer Innung, die seine Frau wurde und ihm den Sohn *Mahendra* gebar und zwei Jahre später die Tochter *Sanghamitrâ* [2].

In dem vierten Jahre seiner Regierung lieſs er sich in *Pâṭaliputra* krönen [3]; von diesem Jahre oder dem 259sten vor Chr. G.

---

hatte er schon früher Oktober 1834 gefunden, S. *Note on the Mathia Lâth inscription;* III, p. 484. — Seine Erklärung der Säuleninschriften ist enthalten in der S. 217. N. 1. erwähnten *Interpretation* etc. und Berichtungen in *Further elucidation of the lât or Silasthambha inscriptions from various sources*, ebend. p. 790. und in der S. 222. N. 2. erwähnten *Note on the facsimiles* etc. p. 963. Von den Inschriften in Girnar theilte er zuerst die zweite Inschrift mit in: *Discovery of the name of* ANTIOCHUS *the Great, in two of the edicts of* ASOKA, *king of India*, ebend. VII, p. 156., die vollständige Inschrift, so wie die von Dhauli in dem S. 219. N. 1. genannten Aufsatze VII, 219 flg. und die besondern in Dhauli ebend. p. 434. s. S. 219. N. 4. Von den Inschriften in Girnar ist später eine vortreffliche Abschrift bekannt gemacht worden in dem *J. of the Bombay Branch R. A. S.* No. V. oder I, p. 257 flg. unter dem Titel *Copy of the Asoka inscriptions at Girnar. By Capt.* L. G. JACOB *and* N. L. WESTERGAARD, Esq.

1) Dieser Name wird ihm auch im *Dîpavança* gegeben; s. *J. of the As. S. of B.* VII, p. 791. Der Name kehrt bei seinem Nachfolger *Daçaratha* wieder. Die *Purâṇa* nennen ihn *Açokavardhana*; s. *Vishṇu-P.* p. 469.

2) *Mahâvança*, XIII, p. 76. Diese Stadt lag wahrscheinlich im Gebirge Haravatî's, da Açoka auf seiner Reise dahin kam und die gleichnamige Kette dieses Land von Mâlva scheidet; s. oben I, S. 117. Es wird im *Mahâvança* auch *Daxiṇagiri*, südliches Gebirge, genannt. Ein *çrêshṭhin* ist der Vorsteher eines Vereins von Leuten deſselben Geschäfts, gewöhnlich Handwerker oder Kaufleute.

3) *Mahâv.* p. 22.

sind nicht nur seine Inschriften datirt, sondern auch andere Ereignifse seiner Regierung.

Açoka, wie seine zwei Vorgänger, gehörten der Brahmanischen Lehre; sein Vater soll täglich sechzig Tausend Brahmanen unterhalten haben und er selbst während der drei ersten Jahre seiner Regierung defsen Beispiele gefolgt seyn [1]). In diesem Jahre entsagte er seinem früheren Glauben und wurde ein Verehrer der Lehre des *Buddha*. Ueber diese Sinnesänderung lauten die Berichte der südlichen Buddhisten ganz anders, als die der nördlichen. Nach jenen wurde er von *Nigrodha*, dem Sohne seines ältesten, von ihm bei seiner Thronbesteigung ermordeten Bruders *Sumanas* bekehrt [2]). Wenn man auch diese Thatsache als richtig ansehen darf, so ist die Erzählung doch in einem Punkte entschieden verfälscht, weil *Nigradha* nur sieben Jahre alt gewesen seyn soll. Nachdem er den König zur Annahme der neuen Lehre überredet hatte, bekehrte er auch das Volk und befestigte es in der Beobachtung des Gesetzes. Nach einer Andeutung der Erzählung scheint *Açoka* an dem Mifsbrauche, den die Brahmanen von seiner

---

1) *Mahâv.* V, p. 23. und die *Arthakathâ* bei Turnour *J. of the As. S. of B.* VI, p. 790. Es sind auch hier die drei Jahre nach der Krönung zu verstehen, wie aus dem Verfolge der Erzählung hervorgeht. Es ist daher ein Versehen, wenn Turnour, V, p. 528. und VI, p. 1057. das vierte Jahr nach der Thronbesteigung aus dem Commentar angiebt.

2) *Mahâv.* p. 23. *Introd.* p. XLII. Die gleichnamige Frau des *Sumanas* verliefs nach dem Morde ihres Mannes die Stadt und ging nach einem Dorfe der *Kandâla*, wo die Schutzgöttin eines *Nigrodha*-Baumes (einer *ficus religiosa*, s. I, S. 257. Note 3.) ihr ein Haus durch ihre Wunderkraft entstehen liefs; sie nannte deshalb ihren Sohn nach dem Namen des Baumes. Hier wohnte sie sieben Jahre. Der *Sthavira Mahâvaruna* erkannte dafs er bestimmt sey, ein *Arhat* zu werden, erbat sich ihn von der Mutter und gab ihm die priesterliche Weihe eines *Çramanera*, oder eines Novizen; s. Burnouf, *Introd.* etc. I, p. 276. *Açoka* erblickte ihn und ward von Liebe zu ihm ergriffen wegen seiner heiligen Haltung; er lud ihn ein in den Pallast zu kommen und sich den Sitz zu wählen, der ihm zukomme. *Nigrodha* setzte sich auf den Thron; der König dachte dann: dieser wird Herr in meinem Pallaste werden und befragte ihn über das Gesetz des *Buddha*, welches er ihm aus einander setzte; der König wurde dadurch der Lehre des *Gina* günstig gestimmt. Als er ihm die Nahrung für acht gab, nahm er sie für den Lehrer an, der ihn geweiht hatte; bei der Wiederhoblung der Gabe nahm er sie für seinen Lehrer, dann für die Versammlung der *Bhixu*, endlich für sich selbst an.

Freigebigkeit machten, Anstofs genommen zu haben, und veranlafst worden zu seyn, die Lehren anderer Secten zu prüfen[1]).

Die Erzählung von seiner Bekehrung bei den nördlichen Buddhisten läfst sie durch ein Wunder bewirkt werden und durch einen andern, *Samudra*, den Sohn eines Kaufmannes[2]); sie kann daher nicht als eine wirklich historische gelten.

---

1) Als er die Ungenügsamkeit der Brahmanen bemerkte, befahl er seinen Ministern, die Gaben nicht ohne Unterschied an alle zu vertheilen; er lud auch *Pàshandika* oder Nichtbrahmanen ein und erforschte ihre Lehren; ebend. p. 23.

2) Nach dem *Açoka Avadâna* bei BURNOUF, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 365 flg. war er im Anfange seiner Regierung sehr grausam und richtete selbst diejenigen hin, welche ihm mifsfielen. Er wurde deshalb *Kandàçoka*, der zornige *Açoka*, genannt. Sein Minister *Râdhagupta* stellte ihm vor, dafs dieses sich nicht für ihn schicke und rieth ihm, Scharfrichter anzustellen. Als solcher wurde *Kandagirika* angestellt, dem ein Haus erbauet und zugestanden wurde, dafs keiner, der es betrete, je es wieder verlafsen dürfe. *Samudra*, der Sohn eines Kaufmanns aus *Çrâvasti*, der Buddhist geworden war, kam nach *Pàtaliputra* und trat in das Haus ein, um Almosen zu sammeln. *Kandagirika* kündigte ihm sein Schicksal an und gab ihm auf sein Bitten einen Aufschub von sieben Tagen. Nach Ablauf dieser Frist warf er ihn in einen mit Wafser, Blut, Fett, Urin und Schmutz gefüllten eisernen Kefsel, unter dem er ein Feuer anzündete, der heilige Mann empfand aber keine Schmerzen dabei. Nachher wollte das Feuer, welches *Kandagirika* wieder anzündete, nicht brennen und als er zusah, erblickte er den *Samudra* auf einem Lotus mit untergeschlagenen Beinen sitzend; er benachrichtete davon den König, welcher mit mehreren Tausenden von Begleitern hinzukam. *Samudra* erhob sich dann aus dem Wafser in der Gestalt eines Schwans in die Luft; der König wurde von Erstaunen und Ehrfurcht gegen ihn erfüllt und bat ihn, seinen Namen ihm zu nennen und über sein Wesen ihn zu belehren, damit er nach Kräften und als Schüler seine grofsen Eigenschaften und seine Verdienste erfahren könne. *Samudra* kündigte ihm dann, dafs er ein Sohn des *Buddha* sey, des mitleidsvollen, des vom Makel befreiten, defsen, der die höchste Ruhe erlangt habe, dafs er defsen Gesetz befolge und von allen Banden des Daseyns durch den Weisen befreit worden sey, der sich selbst von allen Schrecknifsen dieser Welt losgemacht habe; dafs *Bhagavat* vorausgesagt habe, dafs Hundert Jahre nach seinem *nirvàna* in *Pàtaliputra* ein gerechter König *Açoka*, der Beherrscher der vier Welttheile seyn werde, welcher seine Reliquien verbreiten und vier und achtzig Tausend königliche Gesetzes-Verkündigungen bekannt machen werde; dafs er seiner Grausamkeit entsagen und denen, welche sein Mitleid anriefen, Sicherheit gewähren möge; dafs er dem Verlangen des Lehrers genügen und das Gesetz vielfältig verkündigen möge. *Açoka* erkannte seine sündhaften Thaten an, bat den heiligen Mann

Wenn auch nach der ächten Ueberlieferung über *Açoka's* Bekehrung dem *Nigrodha* ein bedeutender Einflufs auf seinen Entschlufs, den Glauben seiner Vorfahren mit einem andern zu vertauschen, zugeschrieben werden mufs, so darf doch nicht übersehen werden, dafs dieser Entschlufs nicht durch jenen allein hervorgerufen worden ist, sondern schon in dem Geiste des Königs durch eigene Betrachtungen über die Vorzüge der Lehre *Buddha's* vor der Brahmanischen vorbereitet worden war. Für diese Behauptung sprechen seine eigenen Worte, in welchen er die früheren Zustände den von ihm begründeten neuen entgegen stellt. Früher wurde eine grofse Anzahl von Thieren täglich an seinem Hofe geschlachtet, um als Nahrung zu dienen [1]). Es wurde überhaupt eines der Hauptgesetze des Buddhismus, die *ahinsâ*, die Nichtverletzung der lebenden Wesen, früher nicht beobachtet; auch hatte die Geringschätzung der Verwandten, der Brahmanen und der *Çramaṇa* Ueberhand genommen [2]). Nachdem er das Gesetz angenommen hatte, war dieser Zustand umgewandelt worden [3]). Es waren demnach die Milde der neuen Lehre, die von ihr verkündigte allgemeine Schonung der Wesen, die vorherrschende Richtung auf die Beförderung menschlichen Wohls und der Tugend, welche ihn bestimmten, das Gesetz des *Buddha* anzunehmen und verkündigen zu lafsen. Er nahm es nicht nur für sich selbst

---

ihm zu verzeihen; er nahm seine Zuflucht zu *Buddha* und seinem Gesetze und versprach, die Erde mit *Kaitja* des *Gina* zu bedecken. Nachdem er dieses Versprechen erfüllt hatte, erhielt er den Beinamen *Dharmâçoka*, den gerechten *Açoka*.

1) *G.* I, 7 flg. Die entsprechende Stelle in *Dh.* ist nur unvollständig erhalten; die erste lautet: „früher wurden in der Küche des göttergeliebten, liebevollgesinnten Königs täglich hundert Tausende von Thieren der Nahrung wegen geschlachtet.“ Der Ausdruck für Nahrung ist *sûpâthâja*, wegen der Suppen; das Wort mufs aber hier im weiteren Sinne für Fleischgerichte gefafst werden. Nach *mahânase* folgt das Wort *gamu*, aus welchem ich keinen Sinn herauszufinden weifs; PRINSEP dachte VII, p. 249. an *tuphe* für *stûpa*, Tope, bemerkt aber selbst, dafs die Lesart zweifelhaft sey.

2) *G.* IV, 1. „In der früheren Zeit nahm während vieler Jahrhunderte das Tödten der lebenden Wesen und die Verletzung (hier *vihinsâ*) der Geschöpfe zu, so wie die Geringschätzung gegen die Verwandten und die Nichtachtung der Brahmanen und *Çramaṇa*.“

3) Ebend. IV, 5. 6., wo hinzugefügt wird, dafs jetzt auch der Gehorsam gegen die Eltern gelte und gegen die Alten.

an, sondern forderte auch seine Söhne, Enkel und ihre Nachkommen auf, es stets zu beobachten [1]). Er stellt die Befolgung des Gesetzes als das beste Werk dar und seine Verleihung als die beste aller Gaben [2]).

Auch in Beziehung auf die Zeit seines Uebertrittes mufs seine eigene Erklärung den Vorzug vor der erst lange nachher aufgezeichneten Erzählung haben. Nach jener gelangte er nämlich erst im zehnten Jahre nach seiner Krönung zur vollendeten Einsicht; er entsagte von da an den gewöhnlichen Belustigungen der Könige und widmete sich der Beobachtung der vom Gesetze ihnen vorgeschriebenen Pflichten [3]).

Seine Annahme des Gesetzes liefs Açoka seinem Volke durch Trommeln verkündigen und durch ein Fest feiern, bei welchem Freudenfeuer abgebrannt wurden und feierliche Aufzüge stattfanden [4]).

---

1) *G.* IV, 7 flg. „Der göttergeliebte, liebevollgesinnte König wird die Beobachtung des Gesetzes wachsen machen, und des göttergeliebten liebevollgesinnten Königs Enkel, Grofsenkel und Urenkel werden diese Beobachtung des Gesetzes wachsen machen, und bis zum Ende des *Kalpa* im Gesetze und in der Tugend verharrend, das Gesetz beobachten." Die Worte Z. 9. *âva savaṭakapâ* kehren V, 2. wieder in *âva saṁvaṅṭakapâ; âva* bedeutet nach G. IX, 6. bis zu und die andern Worte sind zu erklären: *saṁvṛittakalpât*, bis zum vollendeten *kalpa*. Ein *kalpa* ist die gröfste Periode von der Entstehung der Welt bis zu ihrem Untergange aus 1000 *mahâjuga* oder grofsen Perioden der vier Weltalter zu 4,320,000 Jahren bestehend, d. h. 4,320,000,000. Dieses ist wahrscheinlich die älteste Berechnung; s. Wilson, *Vishnu* P. p. 24. No. 6. Andere Berechnungsarten sind ebendas. angegeben; nach *Ârjabhaṭṭa* enthielt der *kalpa* 1008 *mahâjuga* oder 4,354,560,000 Jahre, s. Colebrooke's *Misc. Ess.* II. p. 414.

2) G. IV, 10., wo die richtige Lesart ist: *sa hi sesthe kamme ja dhaṁmânusâsanaṁ;* und ebend. XI, 2.

3) ebend. VIII, 1 flg. Es wird der *vihârajâtrâ*, dem auf die Jagd Gehen, und andern Belustigungen der früheren Könige die *dharmajâtrâ* entgegengestellt, welche in der Einladung zu sich und Beschenkung der Brahmanen, der *Çramaṇa* und der Alten, in dem Empfange des Volks, der Verkündigung und Erforschung des Gesetzes bestand. Auch aus der Inschrift D. IV, 1—10. die aus dem zwölften Jahre ist, geht hervor, dafs er sich erst nach längerer Ueberlegung entschlofs, das Gesetz *Buddha's* anzunehmen.

4) *G.* IV, 3 flg. „jetzt ist wegen der Gesetzesbefolgung des Königs Trommelverkündigung als Gesetzesverkündigung, und Züge von Festwagen und Elephanten; Feuermafsen und andere göttliche Gestalten wurden dem Volke gezeigt." Nach Westergaard's Abschrift hat die Inschrift in Girnar: *aho*

Nachdem er *Buddha's* Lehre angenommen hatte, liefs er es sich auch angelegen seyn, sie und die von ihr vorgeschriebenen Gesetze und Tugenden in seinem eigenen Reiche und in den angränzenden Ländern zu verbreiten und aufrecht zu erhalten. Diesen Zweck haben mehrere seiner Bekanntmachungen. In einer aus dem zwölften Jahre nach der Krönung bekanntgemachten Inschrift wird bestimmt, dafs jedes fünfte Jahr eine Versammlung sowohl in den von ihm eroberten Reichen, als in den ihm verbündeten fremden Ländern gehalten werden solle [1]. Es sollte eine Beichte stattfinden und in der Versammlung von ihren Leitern die Gesetze aus einander gesetzt und erläutert werden, wie der Gehorsam gegen Vater und Mutter, die Freigebigkeit gegen Freunde, die nächsten Verwandten, die Brahmanen und *Çramaṇa*, das Nichttödten der lebenden Geschöpfe, endlich Nichtverschwendung und Enthaltsamkeit von Schmähreden [2].

---

statt *api*, und *hastidasaṇâ*, nicht *hassi* und *dapaṇâ*, wie die von Prinsep benutzten Abschriften. Burnouf hat schon, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 628. bemerkt, dafs *aggikhañdhâni* nicht das *Aggikkhanda* genannte *Sûtra* des *Buddha* sey, wie Prinsep annahm, sondern *agniskandhâni*, d. h. Feuermafsen. Ich bemerke noch in Beziehung auf die Mundart der Inschriften von Girnar, dafs in ihnen *tv* in *pt* verwandelt wird; *dasajiptâ ganam* bedeutet daher, indem er das Volk sehen liefs. Diese Inschrift ist aus dem zwölften Jahre, das *jetzt* ist daher so aufzufafsen, dafs er erst in diesem Jahre sich öffentlich zur Lehre *Buddha's* bekannte.

1) *G.* III, 1 flg. die Worte *Z.* 2. sind diese: *sarvata vigite mama jute ka râgûke pâdesike ka.* In *Dh.* ist zu lesen *vigitamsi* für *vigitesâ* bei P. und *jute* für *juge;* das dritte Wort lautet hier *lagake*, das vierte ist nicht mehr erhalten. Prinsep übersetzte *everywhere in the conquered (provinces) among the faithful, whether (my own) subjects or foreigners,* indem er *juge* durch *joge* und *jute* durch *jukte* erklärt; das erste aber sicher mit Unrecht. *Râgûke* scheint hier von eigenen Königen beherrscht bedeuten zu müfsen. Diese Bedeutung wird durch eine Stelle des *Mahâvança* V, p. 26. bestätigt, wo Turnour *râguki* übersetzt: „von den örtlichen Königen." Es wären demnach die von *Açoka* eroberten Länder, die von ihm verbündeten Königen beherrschten und die auswärtigen. Der Einwurf, dafs er nicht fremden Königen die Beobachtung der Gesetze befehlen könne, fällt dadurch weg, dafs er dieses auch in der zweiten Inschrift sagt, wie nachher sich zeigen wird.

2) Ebend. 2. flg. Das Wort, welches ich durch Beichte übersetzt habe, lautet in Dh. *anusajanaṁ*, in G. *anusâṁjinu*, wofür Prinsep *anusâṁjinam* giebt; der *Anusvâra* ist unsicher in Westergaard's Copie, das übrige aber deut-

Aus einer andern Stelle dieser Inschriften sieht man, dafs er bei diesen Versammlungen auch die Vorschriften des Gesetzes den Bewohnern der Städte verkündigen liefs [1]).

Den Gebrauch eines alten fünfjährigen Zyclus fand *Açoka* vor und ist wahrscheinlich der erste, welcher ihn auf die Buddhistische Religion anwendete [2]). Dieses Institut wurde mit ihr aus Indien den Völkern des innern Asiens zugeführt, bei welchen die Chinesischen Pilger diese nach fünf Jahren wiederkehrenden Versammlungen kennen lernten und beschrieben haben. Es wurden die Buddhistischen Priester von den Königen von allen Seiten dazu eingeladen, mit Ehrfurcht aufgenommen und reichlich beschenkt [3]).

Das wichtigste Ereignifs unter der Regierung des *Açoka* ist die dritte Synode, und fällt in das nächste Jahr, das siebzehnte seiner Regierung, oder 246 [4]). Bei ihr wurde beschlofsen, die Lehre

---

lich, obwohl die Endung hier nicht richtig seyn kann und daher aus Dh. *anusâjanam̃* zu verbefsern seyn wird. Prinsep übersetzte es durch *humilation; anuçaja* bedeutet im Sanskrit *Reue;* es scheint daher Beichte angemefsener zu seyn, da ein Bekenntnifs der Sünden bei den Buddhisten vor der Versammlung stattfand. S. Burnouf, a. a. O. I. p. 299. Das Zeitwort ist in G. *nijâtu* und in Dh. *nikhamavu* (1-*tu*), es möge hervorgehen. *Nishkram*, hervorgehen, wird besonders in Beziehung auf die religiösen Handlungen gebraucht, wie Prinsep a. a. O. VII, p. 453. durch Beispiele belegt. Dh. XV, 22. 23. wird die Kausalform gebraucht von der Bekanntmachung der Gesetzesvorschriften. Die Freunde werden *Sañstuta* genannt, welches nach Wilson u. d. W. *intimate* bedeutet; es wird *G.* XI, 3. wiederholt. Die zwei letzten Tugenden werden *apavjajatâ G.*, *apavijatâ* Dh. und *apabhiñdatâ G. apabhanḍitâ* Dh. genannt; Prinsep übersetzt: *prodigality and slander are not good,* indem er *asâdhu* liest. Es ist zwar die Lesart beider Texte *sâdhu*, da aber das vorhergehende Wort auf *lâ* endigt, ist seine Emendation wohl richtig. In G. ist wahrscheinlich das *i* verstellt und *apabhañḍitâ* zu lesen. Die *parishâ* d. h. *parishat,* wird unterschieden von der *gaṇanâ*, der Menge; die erste wird daher die Versammlung der Lehrer seyn. Prinsep setzt *leader,* was nicht ganz genau ist; unter *parishad* ist der *sangha* zu verstehen.

1) Dh. XV, 19 flg.

2) Nach Burnouf a. a. O. I, p. 394. no. 2. Ueber den fünfjährigen Zyclus s. I, S. 824.

3) *Fahien* beschreibt eine solche Versammlung, *Foe koue ki*, p. 26. in *Kietcha*. Dieses Reich lag im O. des Landes der *Tholy* oder der *Darada* (s. oben I, S. 38. Note 2.) im Schneegebirge in Klein-Tibet oder Baltistan; s. Klaproth ebend. p. 29.

4) S. oben S. 62.

Buddha's durch Missionen in fremden Ländern verkündigen zu lassen. Durch diesen Beschluss trat der Buddhismus zuerst in seine welthistorische Bedeutung ein. Seit der zweiten Synode waren siebzehn Secten unter den Buddhisten entstanden [1]. Diese Irrlehren waren zum Theil durch die *Tîrthja* oder *Tîrthika*, d. h. durch die Brahmanen veranlasst worden, welche von dem Könige nicht mehr, wie früher, ernährt und beschenkt, sich die Haare abschnitten, gelbe Tracht anlegten und sich für Buddhisten ausgebend, in die *vihâra* sich einschlichen und mit den *Bhixu* zusammenlebten; jeder von ihnen gab seine Lehre für das wahre Gesetz des *Buddha* aus [2]. Auch verrichteten sie nach ihrem Gutdünken die heiligen Gebräuche. *Maudgaljâjana* [3], angeblich einer der ältesten Schüler *Buddha's* und das Oberhaupt des von *Açoka* in *Pâṭaliputra* gegründeten und nach seinem Namen benannten *Açokârâma-vihâra* [4], erkannte vermöge seiner Gabe der Voraussicht; dass die Zeit gekommen sey, diese Irrlehren zu unterdrücken, übertrug die Leitung des Klosters dem *Mahendra*, welcher in seinem zwanzigsten Jahre zugleich mit seiner achtzehnjährigen Schwester *Sanghamitrâ* im sechsten Regierungsjahre ihres Vaters die priesterliche Weihe erhalten hatte [5], und zog sich nach *Adhoganga* [6] in die Einsamkeit zurück, wo er sieben Jahre verweilte, um durch Nachdenken sich auf seine Sendung vorzubereiten. Wegen der grossen Zahl der *Tîrthja* und weil sie es verstanden, durch Entstellung der Wahrheit ihren Lehren Eingang zu verschaffen, war es den *Bhixu* nicht möglich, ihre Verbreitung zu hemmen und es konnte deswegen die *Bhixu* während sieben Jahre im ganzen *Gambûdvîpa* in den *vihâra* nicht die Gebräuche des *upavasata* und des *pravâraṇa* nach der vorgeschriebenen Weise beobachten [7]. Als *Açoka* dieses erfuhr, sandte er einen

---

1) *Mahâv.* V, p. 20., wo ihre Namen angegeben sind.

2) Ebend. p. 38. und die *Arthakathâ* bei Turnour, a. a. O. VII, p. 782 flg. *Tîrthja* oder *Tîrthika*, d. h. solche, welche bei den *tîrtha* leben oder sie besonders heilig halten und dahin wallfahrten, ist bei den Buddhisten eine gewöhnliche Benennung der Brahmanischen Büsser geworden; s. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 158. No. 1.

3) S. oben S. 73.

4) *Mahâv.* p. 34.

5) Ebend. p. 35.

6) Ueber den Namen und die Lage s. o. S. 85. Note 1.

7) Das erste Wort bedeutet Fasten; nach Turnour a. a. O. p. 782. wurden

seiner Minister nach dem *Açokârâma* mit dem Befehle, diese Angelegenheit zu ordnen und die *Bhixu* zu veranlafsen, die Gebräuche nach der Vorschrift zu verrichten. Der Minister berief eine Versammlung und befahl ihnen im Namen des Königs den *upavasatha* zu beobachten; diese erklärten ihm aber, dafs sie mit den *Tîrthja* es nicht thun wollten. Er hieb dann mit seinem Schwerdte mehreren *Sthavira* die Köpfe ab. In diesem *vihâra* lebte auch *Tishja*, der jüngere Bruder des Königs, den er bei seiner Krönung zum *uparâga* oder Nachfolger hatte weihen lafsen, der aber vier Jahre später in den Priesterstand getreten war und die Weihe erhalten hatte [1]. Als er dieses Benehmen des thörichten Ministers sah, setzte er sich auf den Sitz des zuletzt erschlagenen *Sthavira*; diesen wagte der Minister nicht zu tödten, sondern ging zum Könige, welchem er seine That berichtete. Dieser eilte wegen dieser Sünde bestürzt in die Versammlung und befragte sie, wem sie zur Last falle; Einige der unwifsenden *Bhixu* antworteten, es sey die seinige, andere, es sey die beider, die wifsenden sprachen ihn aber von der Schuld frei. Der König, den diese Antworten nicht befriedigten, erkundigte sich, ob nicht einer da sey, der seinen Zweifel lösen könne und durch diese Belehrung ihn beglücken würde. Es wurde ihm dann gesagt, dafs der *Sthavira Tishja*, der Sohn *Mudgala's*, die geeignete Person sey. Der König fafste dann eine grofse Ehrfurcht vor ihm und beschlofs ihn einzuladen. Er liefs ihn zuerst durch vier *Sthavira* und vier Minister mit einem grofsen Gefolge einladen, und als er die Einladung nicht annahm, darauf durch acht. Auch diese wies er zurück, weil sie nicht mit der ihm gebührenden Verehrung gemacht wurde. Als dieses durch eine Botschaft von sechszehn *Sthavira* und Ministern geschah, entschlofs er sich endlich, der Aufforderung Folge zu leisten und bestieg ein Schiff, weil er wegen seines hohen Alters das Fahren auf einem Wagen nicht vertragen konnte. Auf diese Weise gelangte er nach der Haupt-

---

sie bei den Mondwechseln gehalten. *Pravâraṇa* erklärt u. d. W. in dem *Index* als die Cäremonien, welche am Schlusse des *varsha* (s. oben S. 71.) beobachtet wurden. Nach dem Commentare wurden sie auch verhindert, die Versammlungen von fünf Geistlichen, oder die des *gaṇakarma* und die grössern, *sangkakarma* genannten zu halten.

1) *Mahâv.* p. 28. p. 33. p. 39. Zugleich mit ihm erhielt *Agnibrahman*, der Mann der *Sangkamitrâ* die priesterliche Weihe.

stadt, wo ihn der König mit der tiefsten Ehrfurcht empfing und ihm in einem seiner Gärten eine Wohnung gab, in welcher er sieben Tage verweilte. Auf seine Frage wegen der Schuld des Mordes der *Bhixu* erklärte er ihm, dafs er ohne Schuld sey, weil er ohne seinen Willen verübt worden, und belehrte ihn vollständig über die Lehre des vollendeten *Buddha*.

Während dieser Zeit hatte der König alle *Bhixu* einladen lafsen und begab sich am siebenten Tage mit *Maudgaljâjana* nach dem nach ihm benannten *ârâma* [1]). Hier setzte er sich auf denselben Sitz mit ihm und liefs alle irrgläubigen *Bhixu* vorladen. Er befragte alle darüber, was *Sugata* gesprochen habe; diese trugen ihm ihre verschiedenen Ansichten vor, die er alle als irrig erkannte; er liefs sie daher vertreiben; es sollen ihrer sechzig Tausend gewesen seyn. Er befragte zunächst die rechtgläubigen *Bhixu*, welche Lehre *Sugata* verkündigt habe; als *Maudgaljâjana* ihm ihre Antwort als die richtige bestätigt hatte [2]), erklärte der König, der *sangha* sey wieder gereinigt und möge den *upavasatha* wieder verrichten. Er versprach dann der Versammlung seinen Schutz und kehrte nach der Hauptstadt zurück; die *Bhixu* beobachteten diese Cäremonien wieder wie früher.

Nachdem die Reinheit der heiligen Gebräuche wieder hergestellt worden war, wählte *Maudgaljâjana* aus der grofsen Zahl der versammelten *Bhixu* ein Tausend von solchen aus, die durch ihre Tugenden und Kenntnifse hervorragten, besonders aber solche, welche im Besitze der treuen Ueberlieferung des *Tripiṭaka* waren. Unter seiner Leitung wurde die dritte Synoden in dem *Açokârâma* gehalten, welche neun Monate dauerte und von welcher die Gesetzes-Bücher in ihrer Reinheit wieder hergestellt wurden, wie es früher von *Mahâkâçjapa* und *Jaças* geschehen war. Sie wird, weil in ihr Tausend *Bhixu* versammelt waren, auch die der Tausend genannt.

Ehe ich mit dem Berichte über diese dritte Synode fortfahre, halte ich es für angemefsen, einige Bemerkungen über das bisher gesagte hier schon vorzutragen. Die nördlichen Buddhisten erkennen sie nicht an, indem nach ihnen die dritte erst später unter

---

1) S. *Mahâv.* p. 41. u. *Arthakathâ* p. 736.

2) Ihre Antwort war, *Sugata* habe *vibhaġja* gesprochen, welches genau untersucht, bestätigt erklärt wird.

dem Könige *Kanishka* stattfand [1]). Sie verwechseln, wie schon gezeigt worden [2]), die zwei *Açoka*, während die südlichen beide unterscheiden und dadurch beweisen, dafs sie über diesen Theil ihrer Geschichte richtigere Ueberlieferungen besafsen, als ihre Glaubensverwandten im Norden. Wir dürfen daher diesem Theile ihres Berichtes Glauben beimefsen, wenn wir auch nicht *Açoka's* eigenes Zeugnifs dafür besäfsen, dafs während seiner Regierung eine Versammlung stattfand, an deren Verhandlungen er eifrig theilnahm [3]). Auch dürfen wir zugeben, dafs die Versammlung neun Monate dauerte, wenn es aber heifst, dafs die Theilnehmer in sieben Tagen eingeladen und zusammenkamen, so kann die Kritik dieses nicht als wahr gelten lafsen. Noch entschiedener mufs sie läugnen, dafs *Maudgaljâjana* ein Schüler und Zuhörer des *Buddha* war.

Schon nach der überlieferten Chronologie, nach welcher die dritte Synode zwei Hundert und achtzehn Jahre nach dem *nirvâṇa* stattfand, wäre dieses unmöglich; nun wird aber ausdrücklich gesagt, dafs er zu dieser Zeit zwei und siebenzig Jahre alt [4]), also 318. und mehr als zwei Hundert Jahre nach dem Tode seines Lehrers geboren war. Auch wiederspricht die Angabe über die Reihenfolge der Ueberlieferer des *Tripiṭaka* oder richtiger des *Vinaja* von *Upâli* an bis auf *Tishja* der Behauptung, dafs er ein Schüler des *Buddha* gewesen [5]). Nach ihr starb *Upâli* im vier und siebenzigsten Jahre, sein Nachfolger *Dâsaka* im vier und sechzigsten, defsen *Çaunaka* im sechs und sechszigsten; sein Nachfolger und der Lehrer *Maudgaljâjana's* hiefs *Çighrava* und starb sechs und siebenzig Jahre alt. Da keiner vor dem zwanzigsten Jahre die erste Weihe erhalten konnte, müfsen diese Vorgänger wenigstens ein Hundert und sechs und neunzig Jahre zusammengelebt haben. Diese Zahlen können auch nicht als ganz

1) S. Csoma-Körösi's *Analysis of the Dulva*, in *As. Res.* XX, p. 41.
2) S. oben S. 8.
3) In der Inschrift von Bhabra; s. oben S. 221.
4) *Mahâv.* p. 42.
5) Ebend. p. 29 flg., wo der *Tripiṭaka* als von *Upâli* mitgetheilt dargestellt wird; dieses steht aber im Widerspruche damit, dafs er nur den *Vinaja-piṭaka* bei der ersten Synode zusammenstellte, s. oben S. 79. Nach der *Arthakathâ* des *Buddhaghosha* bei Turnour im *J. of As. S. of B.* VI, p. 721. und dem *Dîpavança*, ebend. VII, p. 930. war es nur der *Vinaja piṭaka*.

richtig betrachtet werden, obwohl sie der Wahrheit nahe kommen mögen. *Maudgaljâjana* wurde im zwanzigsten Jahre geweiht [1]), also 296.; zwischen diesem Jahre und dem Todesjahre *Buddha's* sind aber zwei Hundert und achtundvierzig Jahre verflofsen und es ergiebt sich ein Ueberschufs von zwei und fünfzig Jahren.

Nach Beendigung der Synode beschlofs *Maudgaljâjana*, der die Zukunft der Lehre in Erwägung zog und erkannte, dafs die Zeit gekommen, sie in den Gränzländern zu begründen, *Sthavira* nach verschiedenen Seiten auszusenden [2]). Mit ihrer Verbreitung im Lande *Mahisha* [3]) wurde *Mahâdeva* beauftragt; *Mahâdharmaraxita* erhielt diesen Auftrag im Lande der *Mahârâshṭra*, die hier zum ersten Male in der Indischen Geschichte erwähnt werden und in dieser Zeit sich wahrscheinlich nicht über ihre ältesten Sitze im N. der oberen Godâvarî in Baglana hinaus verbreitet hatten [4]). Der erste soll vierzig Tausend zur Lehre Buddha's bekehrt und ebenso viele als Priester geweiht haben; der zweite ein Hundert und siebenzig Tausend bekehrt und zehn Tausend Priestern die Weihe gegeben haben. Diese sind die südlichen Länder. Gegen Norden wurden nach den Vorländern des *Himavat Madhjama* mit vier andern *Sthavira* geschickt [5]), welche dort das Rad des Gesetzes in Bewegung setzten, jeder in einem besonderen Königreiche; die angegebenen Zahlen der von ihnen bekehrten und als Priester geweiheten übersteigen aber weit die Gränzen der Wahrscheinlichkeit [6]).

Kaçmîra und *Gandhâra* zu dem Gesetze zu bekehren erhielt *Madhjantika* den Auftrag. In diesen Ländern wurden zu jener

---

1) S. *Mahâv.* p. 31.

2) *Mahâv.* XII, p. 71.

3) Dieses mufs das Land der *Mâhisha* mit der Stadt *Mâhishmati* an der Namadâ seyn; s. I, S. 567, Note 2. Es wird hier *Mahishamaṇḍala*, der Kreis der *Mahisha* genannt.

4) S. I, S. 147.

5) Nach Turnour's Uebersetzung hiefsen sie: *Kâçjapa*, *Mûlakadeva*, *Sahasadeva* und *Dhandabhinassa*, wie *Errata* p. IX. berichtigt wird.

6) Nämlich achtzig *koṭi* der ersten, und von jedem hundert Tausend der zweiten Art; ein *koṭi* ist zehn Millionen. Ein anderes Land, in welcher der *Sthavira Raxita* sechzig Tausend bekehrte, sieben und dreifsig Tausend Priester weihete und fünf Hundert *vihâra* erbauete, wird *Vanavâsa* genannt; es wird auch später, Cap. XXIX, p. 172. erwähnt. Nach Turnour's Index lag es im S. von *Gambunâ* in Indien. Dieses ist wahrscheinlich ein Druckfehler statt *Jamunâ*. Der Name ist sonst, so viel ich weifs, unbekannt.

Zeit die Schlangen verehrt und ihnen von den Bewohnern Opfer dargebracht. Wie die Erzählung jetzt vorliegt, wurde ihr König *Aravâla*, der einen gleichnamigen See bewohnte, mit seinem Volke durch die Wunderkraft des Buddhistischen Mifsionars vermocht, seine Zerstörungen der reichen Aerndten durch Gewitter und Regen aufzugeben und die Lehre *Buddha's* anzunehmen [1]). Als die Völker dieser Länder die übernatürliche Macht des *Sthavira* erkannten, brachten sie ihm ihre Huldigungen dar; er trug ihnen das Gesetz vor, welches sie annahmen. „Von dieser Zeit an glänzten die *Gandhâra* und *Kaçmîra* durch ihre gelben Kleider und blieben den drei Zweigen des Gesetzes treu [2]).“ Es sollen ebenfalls die übrigen Halbgötter des *Himavat*, die *Gandharba*, die *Jaxa* und die *Kumbhâṇḍa* bekehrt worden seyn [3]).

Der Sinn dieser Erzählung kann nur der seyn, dafs der Cultus der Schlangen und der Brahmanischen Götter in diesen Ländern von dem Buddhismus verdrängt wurde. Eine Bestätigung dafür, dafs kurz vor dieser Zeit noch die Verehrung der Schlangengötter in *Kaçmîra* herrschte, geben die Nachrichten der Alten, nach welchen der König *Abisares* zwei grofse Schlangen unterhielt [4]). Für die frühere Zeit beweisen dieses die einheimische Geschichte und die epische Ueberlieferung [5]).

Ueber *Açoka's* Bemühungen den Buddhismus in diesen zwei Ländern zu befördern, berichten sowohl seine eigenen Inschriften, als die Kaçmirische Kronik; auf diese Berichte werde ich nachher zurückkommen. Die ersten berichten auch, dafs er sich bemüht habe, die Buddhistische Lehre bei den *Javana* einzuführen.

---

1) *Mahâv.* p. 72. *Madhjantika* fuhr durch die Luft und liefs sich nieder auf dem See, auf dem er herumging; die *Nâga* und ihr König versuchten umsonst, durch Donner, Sturm und Regen und durch ihre furchtbaren Gestalten ihn zu erschrecken; als sie nichts gegen ihn ausrichten konnten, ergaben sie sich und nahmen die Lehre an.

2) Auch in diesem Falle sind die Zahlen übertrieben, nämlich 84,000 jeder Art der Halbgötter, 80,000 Laien und 100,000 Priester.

3) Die *Kumbhâṇḍa* sind mifsgestaltete Götter, welche nach der Buddhistischen Kosmographie auf der Südseite des vierten Himmels des *Meru* wohnen; s. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* 1, p. 117. p. 608.

4) *Strabo* XV, 1, 28. p. 698. nach *Onesikritos;* die eine soll 25, die andere 140 Ellen lang gewesen seyn. Diese Angaben sind jedenfalls übertrieben.

5) S. I. S. 544. Note 2. S. 706.

In diesen ist jedoch der Name in der allgemeinen Bedeutung zu nehmen [1]), während er in der Singhalesischen Geschichte nur die Bewohner der Umgegend der Stadt Alexandria am Kaukasus bezeichnen kann. Diesen wurde er von dem *Sthavira Mahâraxita* gepredigt; es sollen ein Hundert und ein Tausend die Lehre angenommen haben und zehn Tausend Priester geworden seyn.

Aufser *Lankâ*, wohin *Açoka's* Sohn *Mahendra* gesandt wurde, was aber erst in dem folgenden Jahre geschah und von defsen Sendung erst nachher berichtet werden kann, werden noch zwei Länder angeführt. Das erste ist *Aparântaka* oder das Gränzland, ohne Zweifel das westliche [2]). Dorthin ging der *Javana Dharmaraxita* und gewann für die Lehre *Buddha's* siebenzig Tausend Menschen; ein Tausend *Xatrija* und noch mehr Frauen aus dieser Kaste traten in den geistlichen Stand über. Der Grund, warum gerade ein Mann aus dem Volke dieser *Javana* gewählt wurde, war wahrscheinlich der, dafs er besonders mit dieser Gegend bekannt war. Auch aus dieser Benennung eines Inders mit dem Namen *Javana* folgt, dafs hier nicht die Griechen gemeint seyn können, sondern nur die Bewohner dieses westlichen Gränzgebiets; man darf aber aus diesem Gebrauche des Namens vermuthen, dafs die von Alexander dort gegründete Stadt blühend und berühmt wurde. Als eine solche erscheint sie noch später in der Singhalesischen Geschichte unter dem Namen *Âlasaddâ* [3]). Aus der Weise, in welcher sie in dem Berichte der Missionen erwähnt wird, liegt eine Bestätigung für die Nachricht, dafs das umgränzende Gebiet von Seleukos an *Kandragupta* abgetreten war.

Das zweite Land *Suvarṇabhûmi*, das Goldland, lag am Meere und ohne Zweifel am westlichen, da kein östliches Land bei diesen Mifsionen erwähnt wird, gehörte aber wahrscheinlich nicht mehr zu Indien [4]). Die dorthin gesandten zwei *Sthavira Çoṇa* und *Uttara* fanden es von einer *Râxasî* bedrängt, welche so oft ein Prinz

1) S. oben I, S. 729.

2) *Aparânta* wird auch in der Inschrift von *Girnar* V, 5. erwähnt. In Beziehung auf dieses Wort verweise ich auf den Zusatz zu I, S. 537. S. XCIV. In der obigen Stelle bezeichnet es das Land jenseits der Gränze.

3) Nämlich im *Mahâvança* Cap. XXIX, p. 171.

4) Turnour erklärt es im Index durch das Barmanische Reich, was sicher falsch ist.

geboren wurde, aus dem Meere hervorkam und das Kind verschlang. Bei ihrer Ankunft war eben ein Prinz geboren worden. Die Bewohner hielten die heiligen Männer für Aussendlinge der bösen Göttin und umringten sie, um sie zu tödten. Nachdem diese die Ursache dieser Behandlung erfragt hatten, erklärten sie den Bewohnern, dafs sie tugendhafte *Çramaṇa* und nicht Diener der *Râxasî* seyen, welche bei dieser Gelegenheit aus dem Meere mit ihrem Gefolge hervorkam; die frommen Männer erschufen die doppelte Anzahl von bösen Geistern, vor welchen die *Râxasî* sich flüchtete. Die Lehre Buddha's wurde darauf überall in diesem Lande angenommen und von der Zeit an wurde jeder neugeborne Prinz von den Königen des Landes *Çoṇottara* genannt. Obwohl die Lage dieses Landes nicht genau bestimmt werden kann, liegt jedoch kein Grund vor, es nicht für ein wirkliches zu halten. Es war jedenfalls das entfernteste westliche Land, welches bei dieser Gelegenheit dem Buddhismus gewonnen wurde, der noch nicht den Himâlaja überschritt.

In demselben Jahre stiftete *Açoka* ein Amt zur Beförderung und Befestigung der von ihm begünstigten Lehre. Dieses war das der *Dharma-Mahâmâtra* oder Gesetzes-Obern [1]. Solche waren in der früheren Zeit nicht da gewesen und wurden von *Açoka* in dem dreizehnten Jahre nach seiner Krönung eingesetzt [2]. Diese erhielten eine ausgedehnte Thätigkeit; sie wurden angestellt als

1) *Mahâmâtra* heifst Minister des Königs oder ein vornehmer oder reicher Mann; auch der Oberaufseher über die Elephanten; s. Wilson u. d. W. *Mahâmâtri* bedeutet die Frau des Lehrers; in dieser Bedeutung liegt eine Annäherung an die obige.

2) *G.* V, 4 flg. Prinsep sagt in dem zehnten, a. a. O. VI, p. 252. er liest die Worte *mejâ to dasavasâbhisi(tena)* G., *se to dasavasâbhisitena me*, Dh. äufsert sich aber nicht über das nach *mejâ* folgende *to*. Die Inschrift von *Girnar* hat deutlich *majâ todasavâsâbhisitena* ohne ein folgendes *me;* dieses findet sich wahrscheinlich nicht wörtlich vor, da Prinsep für diese Inschrift kein Facsimile besafs, sondern *a pencil transcript* von *Kittoe;* s. ebend. p. 432. *To* ist allein bedeutungslos; es ist daher mit dem folgenden *dasa* zu verbinden und *todasa* zu betrachten als aus *trajodaça*, dreizehn zusammengezogen; im Prakrit wird dafür *teraha* aus *teḍasa* gebraucht; s. meine *Instit. ling. Pracrit.* p. 320. Wenn *me* sich wirklich finden sollte, läfst es sich so erklären: von mir wurden meine *Dharma-mahâmâtra* eingesetzt.

Aufseher des Gesetzes und seiner Verbreitung bei allen *Pâshaṇḍa*, unter welchem Worte in diesem Falle solche zu verstehen sind, die weder die Brahmanische, noch die Buddhistische Lehre anerkannten[1], da *Açoka* die Brahmanen in diesen Inschriften noch vor den *Çramaṇa* mit Ausnahme einer einzigen Stelle[2] erwähnt und dadurch den höheren Rang der erstern also noch zugiebt, sie daher nicht mit dieser Bezeichnung meinen kann, noch weniger kann er die Buddhisten damit habe bezeichnen wollen. Des Wohles derjenigen unter den *Pâshaṇḍa*, welche das Gesetz annahmen, sollten sie sich besonders angelegen sein lafsen. Dafselbe wurden sie beauftragt bei mehreren Völkern zu thun[3], welche der Herrschaft *Açoka's* nicht unterworfen waren, und bei den *Javana*. Unter den letztern sind die Griechen zu verstehen, mit deren Königen er Unterhandlungen angeknüpft hatte, über welche die Inschriften genauer berichten, wie nachher angegeben werden wird. Die Indischen Völker sind die bekannten *Kamboga* und die *Gandhâra*, dann die *Râshṭrika*, die Bewohner Larike's oder der Küste Gu-

---

1) Ueber *Pâshaṇḍa* s. oben S. 106. Note 5. In der Inschrift von *Girnar* ist nur das Wort *dhâmadhisthânâja* d. h. zur Aufsicht über das Gesetz, erhalten; in der von *Dh.* dagegen noch: *dhammavadhije hitasukhâje ka*. Dann folgt: *dhammasûtasanjana* u. s. w. nach PRINSEP's Copie pl. X. p. 884.; für die letzten Worte hat *G. dhaṁmajutasa ka Jona* u. s. w. Die ersten Worte sind sicher und klar: „zur Vermehrung des Gesetzes und zum heilsamen Glücke." Aus den letzten macht PRINSEP p. 244. *dhammasûtakajena* in *G.*, welches er p. 252. übersetzt: *may overwhelm the unbelievers with the abundance of sacred doctrines.* Es ist aber klar, dafs in *Jana* in *Dh. Jona* steckt, und in dem *sa* das *sa ka* von *G.* Das letzte Wort kehrt wieder *G.* 6. in *(dham) majutânâṁ*, d. h. der mit dem Gesetze verbundenen. Auch D. V, 4. 5. werden sie als Angestellte bei den *Pâshaṇḍa* genannt.

2) In der Inschrift von *Dhauli*, IV, 6.

3) Auf diese bezieht sich der Satz Z. 5—6., von defsen Schlufse in *G.* nur erhalten ist: *(su)khâ-majutânâṁ aparâgodhâja vjâpatâ*, in *Dh. hitasukhaje dhammajutaje apalibodhâja vijapaṭâ* und welcher in G. anfängt mit: *je vâpi âñe* u. s. w.; für diese giebt *Dh.* nach PRINSEP: *sa li vâpi anne;* das *sa* gehört aber zum vorhergehenden Worte als Locativ-Endung *su*. Statt *li* ist *je* zu lesen und am Schlufse nach Verbindung des erhaltenen in beiden: *hitasukhâja dhammajutânâm aparâgodhâja*. Die Wurzel *gudh* bedeutet umschliefsen; ich erkläre daher: „angestellt zum unbegränzten Glücke der mit dem Gesetze verbundenen."

zerat's[1]) und die *Petenika*; diese letztern sind noch nicht mit Sicherheit zu bestimmen; die wahrscheinlichste Vermuthung ist, dafs es die Bewohner der Gegend an der obern *Godâvarî* sind, deren Hauptstadt *Pratish{hâna* in der Form *Paithana* von den Alten erwähnt wird[2]). Aufser ihnen werden noch im Allgemeinen die barbarischen, herrenlosen Völker der Gränzen genannt[3]). Solche *Mahâmâtra* wurden ebenfalls sowohl in *Pâṭaliputra,* als in den andern Städten und sogar in den Frauengemächern seiner Brüder, seiner Schwestern und der übrigen Verwandten angestellt[4]). Sie mufsten sich ebenfalls auf den Jahrmärkten einfinden[5]). Die *Mahâmâtra* erscheinen auch als Minister, denen er die Ausführung von Geschäften übertrug, die er selbst nicht verrichten wollte, und die auch seinen Söhnen beigegeben wurden, wenn sie als Statthalter in den Provinzen sich aufhielten[6]).

Açoka begnügte sich nicht damit, die Grundsätze des Buddhismus in seinen eigenen Ländern zu verbreiten, sondern gab sich

---

1) S. oben I, S. 108. Note 2.

2) Diese Vermuthung gehört Prinsep a. a. O. VII, p. 267. Ueber die Lage der Stadt s. oben I, S. 177. Note 1. S. 179. Note 1.

3) Nach dem S. 238. Note 3. angeführten *anne* folgt in G. Z. 6. *âparâtâ bhaṭamajesu va;* der Anfang der nächsten Zeile ist bis auf *khâ* in *hitasukhâja* verschwunden. In *Dh.* ist eine Lücke zwischen *âpalanta bhaṭi* — und — *bâbhanabhisâsu anathesu mahâlokesu ka,* worauf *hitasukhaje* folgt. In G. fehlen aufser *hitasukhâja* noch etwa zehn Buchstaben, oder so viele als die in Dh. erhaltenen Worte geben. Es standen daher wahrscheinlich die Worte *anâthesu mahâlokesu* in dieser Lücke. *Bâbhana* bedeutet Brahmane, *bhisâsu* giebt keinen Sinn; wenn das erste Wort wirklich da ist, müfste das zweite *hina,* beraubt, oder ein ähnliches gewesen seyn: „ohne Brahmanen.“ *Bhaṭa* bezeichnet nach Wilson u. d. W. einen Barbaren.

4) Die Inschrift von *Dh.* ergänzt die Lücke von der von *G.* In jener steht „hier und in den auswärtigen Städten, in allen Frauengemächern der Brüder und der Schwestern und bei andern — sind sie überall angestellt“ —; in dieser: „in *Pâṭaliputra* und in den auswärtigen — und welche noch meine Verwandten sind — überall sind sie angestellt.“

5) *D.* V, 5.

6) *G.* VI, 6. *D.* V, 4 flg. — *Dh.* XV, 1. werden sie in der Stadt *Tosali* genannt als Beamte, und XVI, 1. mit dem *Kumâra* oder dem Prinzen, der dort residirte. Diese Stadt lag jedenfalls in Orissa in der Nähe des Fundorts der Inschrift; denselben Namen trug eine andere Stadt, welche aber jenseits des Ganges lag, *Ptol.* VII, 2, 23. *Τωσαλεῖ μητρόπολις.*

auch Mühe, ihnen bei andern Königen Eingang zu verschaffen. Er erwähnt dieser Bestrebungen an zwei Stellen. In der ersten sagt er, dafs überall in den eroberten Ländern, oder richtiger, in solchen, in welchen die Verkündigung des Buddhistischen ihm zugestanden worden war, so wie an den Gränzen der Erde die von ihm veranstalteten zwei Heilungen, die der Menschen und der Thiere eingeführt worden seyen, dafs überall wo für die Menschen und Thiere heilsame Kräuter, Wurzeln und fruchttragende Bäume nicht waren, solche auf seine Veranlafsung hingebracht und gepflanzt, dafs an den Wegen Brunnen gegraben und Bäume zum Genufse der Thiere und Menschen gepflanzt worden seyen [1]). Als solche Länder werden genannt das der *Koḍa* oder *Kola*, *Pîḍa*, das Reich des *Satjaputra*, und das des *Keralaputra* oder Malabar, endlich *Tâmraparṇî* oder Ceylon [2]).

Für die Geschichte Indiens ist die zweite Erwähnung von besonderer Wichtigkeit, die des *Antijaka*, des Königs der *Javana* und der ihm benachbarten Könige [3]). Die Namen der letztern erfahren wir aus einer andern Stelle, die dadurch eine besondere Bedeutung erhält. Die Worte sind die folgenden: „der König der

---

1) *G.* II, 1 flg. Die zweite Zeile fehlt in *Dh.* Prinsep las a. a. O. VII, p. 158. Z. 2. im Anfange: *evamapâpavantesu*, welches er erklärte „in den Ländern der sündlosen." Die richtige Lesart ist aber wahrscheinlich: *mahipâkantesu*, nur das *pâ* ist darin undeutlich, dieses bedeutet: „an den Gränzen der Erde." Der Sinn, in welchem *erobert* zu fafsen ist, ergiebt sich aus *G.* XIV, 9.; s. unten.

2) *Koḍa* ist als eine andere Orthographie für *Kora* zu betrachten, wie *Gauḍa* ausgesprochen wird *Gaura*, und eine ältere Form als *Kola;* die Alten nannten das dortige Volk *Sora*, s. I, S. 161. Note 2. Da das Wort in der Mehrzahl steht, ist es als Name des Volks zu nehmen. Die Inschrift hat *Pâḍâ*, dieses ist aber durch Verwitterung des Gesteins aus *Pîḍa* entstanden. Dieses lag im N. *Kola's* in der Nähe Arkot's; s. *J. of the A. S. of B.* VII, p. 406. wo es *Pîradeça* genannt wird. *Pîḍâ-Satijaputa* ist aufzufafsen als ein Compositum: der *Satjaputra* von *Pîḍa*; es war wahrscheinlich ein Buddhistischer Titel: der Sohn der Wahrheit, wie *Dharmarâga* in Butan. In der Inschrift ist *Ketala* statt *Kerala* durch Versehen des Einhauers gesetzt; über den Namen s. I, S. 154. Note 4. Es heifst: *bis zu Tambapaṅṇî*, welches dadurch als das südlichste äufserste Land in dieser Richtung bezeichnet wird.

3) Prinsep las in *G.* *sâmino*, des Herrn; die richtige Lesart ist aber *sâmipaṁ*, wo das *ṁ*, wie öfters, unrichtig angebracht ist; es heifst also: die benachbarten, wie *sâmantâ* in *Dh.*

Javana und weiter die durch ihn vier (werdenden) Könige *Turamâja*, *Antigona* und *Magâ* befolgen überall die Gesetzesvorschrift des göttergeliebten Königs" [1]).

Wenn nun auch nicht zugegeben werden kann, dafs die fremden Könige wirklich solche Anstalten und Werke in ihren Reichen auf seine Veranlafsung ausgeführt und das Gesetz des *Buddha* befolgt haben, und angenommen werden mufs, dafs diese Darstellung der Beziehungen *Açoka's* zu den übrigen Indischen und der Griechischen Könige der morgenländischen Ruhmsucht zuzuschreiben seyn wird, so setzt diese Erwähnung der Namen der letztern doch einen diplomatischen Verkehr mit ihnen voraus. Da von dem zweiten Ptolemaios und dem ersten Antiochos Gesandte an seinen Vater geschickt worden und die Seleukiden seine Nachbarn waren, die Lagiden aber durch den Wunsch, den Handel von Aegypten aus dem Arabischen Meerbusen nach Indien zu beleben einen Beweggrund hatten, mit den mächtigen Indischen Herrschern den Verkehr zu unterhalten, erklärt sich von selbst ihr Vorkommen in dieser Inschrift. Der erste hatte nicht nur den *Dionysios*, von welchem es gewifs ist, sondern wahrscheinlich auch den *Basilis* als

---

1) *G.* XIII, 8. 9. Der verschwundene Name des *Antiochos* ist in der Lücke im Anfange Z. 8. enthalten gewesen; er findet sich noch in der entsprechenden Stelle in der Inschrift von Kapur-di-Giri; s. *J. of the R. As. S.* VIII, p. 305., so wie die des *Antigonos* und des *Magas*. Durch Verletzung des Felsens ist das *i* in *Antigona* verschwunden. Im Anfange von Z. 9. fehlen etwa fünf Zeichen, es folgen dann „*idhe pirim̃-desu*", es ist jedoch *rim̃* unsicher und auch, ob danach ein Zeichen folge. Prinsep las *idha parinde(se)su* und übersetzte: *here and in foreign countries*, a. a. O. p. 248. p. 261.; nach Westergaard's Abschrift kann aber nicht so gelesen werden; die erhaltenen Worte geben keinen Sinn und wie zu ergänzen sey, weifs ich nicht anzugeben. In Beziehung auf *ḳaptâro* verweise ich auf die S. 227. Note 4. gemachte Bemerkung; es ist sicher *ḳatvâras* und die Aenderung in *Kuptâro* nach dem Vorschlage Benfey's, *Götting. Gel. Anz.* 1839. S. 989. und die Erklärung durch Aegyptisch, als ob die drei Aegyptischen Könige *Ptolemaios Euergetes* und seine zwei Söhne *Ptolemaios Philopator* und *Magas* genannt seyen, sind nicht zulässig. Die Verbindung *tena ḳaptâro* ist nur die Prâkritform für das Sanskritische Compositum *tatḳaturtha*. Nach Norris Lesung der entsprechenden Stelle der Inschrift von Kapur-di-Giri a. a. O. wäre dort nach *Magas* noch *Alexander* genannt; er bemerkt aber, dafs der Name nicht sicher sey, und eine genauere Untersuchung wird gewifs ergeben, dafs wenn Alexander's Name hier sich wirklich finden sollte, er nicht als Zeitgenofse der vier andern erwähnt ist.

Gesandte nach Palibothra geschickt[1]). Die Erwähnung der zwei andern mufs dagegen auffallen, weil der eine, *Antigonos*, König von Makedonien war und man schwer einsieht, wodurch er veranlafst werden könnte, mit dem Indischen Verhandlungen anzuknüpfen; noch auffallender ist dieses bei *Magas*, welcher König von Kyrene war, also von einem kleinen unbedeutenden Reiche, welches dazu durch seine Lage von dem Handel mit Indien ausgeschlofsen war. Eine noch gröfsere Schwierigkeit ergiebt sich in Beziehung auf die Chronologie.

Nach dem, was oben über das Datum dieser Inschrift angegeben worden[2]), ist sie erst nach dem dreizehnten Jahre nach *Açoka's* Krönung, d. h. nach 259. vor Chr. G. bekannt gemacht worden, also nach 246, er nahm aber erst im zehnten Jahre oder 249. das Buddhistische Gesetz vollständig an und erst nach dieser Zeit darf angenommen werden, dafs er zu den Griechischen Königen Gesandte schickte, um sie zu vermögen, der Verbreitung der Buddhistischen Lehre in ihren Ländern kein Hindernifs in den Weg zu legen; denn auf dieses Zugeständnifs wird sich alles beschränkt haben, was sie ihm zu Gunsten thaten. Zu dieser Zeit regierte Antiochos der zweite, welcher 247. starb; in Aegypten der zweite Ptolemaios bis 246; in Makedonien Antigonos Gonatas bis 239. Es steht daher in Beziehung auf diese Könige von Seiten der Zeitrechnung nichts der obigen Angabe entgegen, wenn man annimmt, dafs *Açoka* gleich nach seiner Bekehrung Gesandte zu ihnen geschickt habe; wegen des *Magas* erhebt sich dagegen eine grofse Schwierigkeit, weil dieser König von Kyrene schon 258. gestorben war[3]) und der Sohn des *Ptolemaios Euergetes* hier nicht gemeint seyn kann, weil er nicht König wurde. Da es mir nicht möglich scheint, diese Schwierigkeit ganz zu beseitigen, will ich mich auf die Vermuthung[4]) beschränken, dafs *Açoka* schon bei

1) Von dem ersten bezeugt es *Plinius, H. N.* VI, 21., von dem zweiten ist es wahrscheinlich, weil er ebend. VI, 35. unter denen erwähnt wird, welche während der Regierung des Ptolemaios Philadelphos Aethiopien besucht und beschrieben hatten, nach *Agatharchides* bei *Phot.* p. 454. Bekker ein Werk über den Osten geschrieben hatte, welches nach *Athen.* IX, 43. p. 390. τὰ Ἰνδικά betitelt war.

2) S. S. 219.

3) S. Droysen, *Gesch. des Hellenismus* II, S. 248.

4) Für diese Vermuthung läfst sich anführen, dafs XIII, Z. 9. mit den Worten

seiner Thronbesteigung Gesandte an diese vier Griechischen Könige gesandt hatte und deshalb alle ihre Namen später in diese Inschrift setzen liefs, obwohl er wahrscheinlich nur mit zweien, dem Syrischen und dem Aegyptischen, wegen der Zulafsung der Buddhistischen Mifsionen in ihren Reichen unterhandelt hatte.

Diese Inschriften gewähren uns auch das Mittel, den Umfang seines Reiches zu bestimmen. Da die Länder, in welchen er *Mahâmâtra* anstellte, seiner Herrschaft unterworfen gewesen seyn müfsen, gehörten dazu die Länder *Râshṭrika* und *Petenika*; das letzte scheint von ihm erst erobert worden zu seyn, während das erste wahrscheinlich schon seinem Grofsvater gehörte, da er auch die Halbinsel Guzerat besafs. *Ḳola* und das noch nördlichere *Piḍa* waren wahrscheinlich die Gränzen seines Reiches auf der östlichen Seite des Dekhans, denn *Kalinga* war von ihm erobert worden und die Hauptstadt wahrscheinlich *Tosali*, in welcher er einen seiner Söhne zum Statthalter ernannt hatte, so wie einen andern, den später durch seine Mifsion nach *Tâmraparṇî* berühmt gewordenen *Mahendra* in *Ugḡajinî*[1]). Als die äufsersten westlichen

jatapi dàti — schliefst und ein Buchstabe verschwunden ist; es stand daher wahrscheinlich *dûtijaṁ*, also: jene Könige, „bei welchen eine Gesandtschaft." In der nächsten Zeile fehlen im Anfange etwa zwei Worte; dann folgt *vigajo*, Sieg, welches nach dem folgenden *dhaṁmavigajo*, oder Gesetzessieg, gewesen seyn wird. Mit diesen Worten verbunden lautet dann der Satz: „der Gesetzessieg ist in jeder Weise ein liebevoller Sieg, diese Liebe ist bei dem Gesetzessiege gewonnen worden." Von dem zunächst folgenden Satze ist — *ṁ vigajaṁ mà vigetavjam* erhalten, „es möge nicht gesiegt werden durch einen — Sieg." Der Sinn der ganzen Stelle war demnach wohl dieser, dafs *Açoka* durch eine Gesandtschaft an jene Könige nicht einen Sieg durch Waffen, sondern durch das Gesetz gewonnen hatte, oder mit andern Worten, dafs er durch einen Vertrag die Zulafsung der Verkündiger des Buddhistishen Gesetzes in den Ländern dieser Könige bewirkt hatte. In diesem Sinne ist, wie schon früher S. 240. Note 1. bemerkt worden, auch die Stelle II, 1. aufzufafsen.

1) *G.* XIII, 1. Durch die ihm mitgetheilte Abschrift wurde Prinsep a. a. O. VII, p. 261. verleitet, *adhana ladhesu* zu lesen, welches er ganz richtig durch *not to be obtained by wealth* übersetzte. Die Worte sind aber *adhunà ladhesu*, »in den jetzt eroberten.« Des andern Sohnes wird erwähnt *Dh.* XV, 23. als des in *Ugḡajinî* residirenden ohne seinen Namen, als eines *kumâra* oder jungen Prinzen. Prinsep zweifelte, ob es dieser sey oder *Ugḡenija*, der nach Turnour's Uebersetzung, *Mahâv*. p. 76. ein Zwillingsbruder des *Mahendra* war; es ist aber ein Versehen von Turnour,

Völker seines Reiches werden die *Gandhâra, Kamboga* und *Javana* genannt. Die zwei ersten Namen erscheinen hier als die allgemeinen für die Völker Ost-Kabulistans im S. und N. des Kophen[1]); der letzte darf hier nicht in der allgemeinen Bedeutung genommen werden für die Griechen überhaupt, wie sie zur Zeit des *Açoka* sonst galt und auch in der Stelle anzunehmen ist, in welcher Antiochos König der *Javana* heifst, sondern nur als Benennung der Bewohner West-Kabulistan's, des seinem Grofsvater von Seleukos abgetretenen Paropamisaden-Landes [2]), in welchem demnach die Griechische Bevölkerung zahlreich gewesen zu seyn scheint.

Açoka fügte seinem Reiche noch *Kaçmîra* hinzu. Nach der einheimischen Geschichte gewann er es durch Erbschaft, indem er der Grofsenkel *Çakuni's* und Sohn des väterlichen Grofsoheims des vorhergehenden Königs *Çakînara* war [3]). Nach dieser Darstellung müfste *Kandragupta* der Sohn des *Çakuni* gewesen seyn und *Godhara* zu dem Geschlechte der *Maurja* gehört haben. Das einzige, was zur Bestätigung dieser Angabe sich anführen liefse, ist, dafs die *Maurja* kurz vor ihrer Erhebung ihre Wohnsitze im Himâlaja hatten; dagegen aber der gewichtigere Grund, dafs diese Könige von *Kaçmîra* nicht als niedrigen Geschlechts bezeichnet werden; dann die Unzuverläfsigkeit dieses Theiles der Chronik des Landes. Da *Açoka* nach einem andern, schon angeführten Berichte [4]) das Reich der *Khaça* eroberte, möchte es wahrscheinlicher seyn, dafs er während seiner Statthalterschaft in *Taxaçilâ* auch *Kaçmîra's* sich bemächtigte und dafs die spätere Ueberlieferung durch Dichtung ihn zu einem Abkömmlinge des *Godhara* gemacht habe.

Die Mifsion des *Mahendra* nach *Lankâ* führt uns zu der Geschichte dieser Insel zurück, welche oben bis zur Thronbesteigung

da der Text nur besagt, dafs ihm *Mahendra* in *Uggajini* geboren wurde. Wahrscheinlich liefs er ihn dort als Statthalter zurück, als er nach *Pâtaliputra* reiste, um sich des Thrones zu bemächtigen.

1) S. oben S. 142.

2) S. oben S. 208.

3) *Râga-Tar.* I, 101.; nicht des Oheims, wie mein Freund Troyer übersetzt hat. *Çakînara's* Vater hiefs *Ganaka*, defsen *Suvarna*, defsen *Godhara*, mit welchem eine neue Dynastie begann; *Çakuni* war daher wahrscheinlich der Bruder des *Suvarna*.

4) S. oben S. 214.

des Königs *Devânâmprija-Tishja* fortgeführt worden ist[1]). Da der Uebertritt dieses Königs zu der Lehre *Buddha's* einen Wendepunkt in der heiligen Geschichte des Landes bildet, darf es nicht wundern, dafs er mit grofser Ausführlichkeit erzählt worden ist; ihn in derselben Vollständigkeit hier zu wiederholen, würde mit dem Plane dieses Werkes unverträglich seyn; ich beschränke mich daher auf die Hauptmomente defselben. Auch ist er reichlicher mit Wundern ausgestattet, als die übrigen Erzählungen dieser Art; diese wieder zu erzählen oder gar einer Kritik zu unterwerfen, würde den Lesern als eine überflüfsige Zuthat erscheinen.

Es ist schon erwähnt worden, dafs *Mahendra*, oder wie er jetzt heifst, *Mahâ-Mahendra* in seinem zwanzigsten Jahre, in dem sechsten der Regierung seines Vaters die erste *upasampadâ* genannte Weihe erhalten hatte[2]). Er mufs in dem darauf folgenden *Sthavira* geworden seyn, weil es heifst, dafs er, als er den Auftrag erhielt, die Mifsion nach *Lankâ* zu leiten, schon zwölf Jahre diese Würde bekleidet hatte[3]) Es wurden ihm noch vier Schüler des *Maudgaljâjana* als Begleiter beigegeben, *Iṭṭhija, Uttija, Sambala* und *Bhadraçâla*[4]). Er hielt die Zeit noch nicht für geeignet, die Reise anzutreten und beschlofs den Tod des alten Königs *Muṭaçiva* und den Regierungsantritt seines Sohnes *Devânâmprija Tishja* abzuwarten[5]). Er besuchte daher zuerst mit seinen vier Begleitern und *Sumanas*, dem Sohne seiner Schwester *Sanghamitrâ*, der die Würde eines *Çramaṇera* besafs, seine Verwandten in *Daxiṇâgiri*, wo er sechs Monate verweilte; dann seine Mutter in *Keṭijagiri*, wo er einen Monat blieb[6]). Hier nahm er *Bhaṇḍa*, den Tochtersohn einer Schwester seiner Mutter, der durch das Anhören seiner Belehrung über das Gesetz den Grad eines *Anâgâmin*[7]) erlangt hatte, in seine Gesellschaft auf. Er erkannte, dafs während dieser Zeit „der *mahârâga Devânâmprija-Tishja* das von seinem Vater ihm

1) S. oben S. 108.
2) S. oben S. 230.
3) *Mahâv.* XIII, p. 76.
4) ebend. XII, p. 71.
5) ebend. p. 76.
6) S. oben S. 223. Note 2.
7) d. h. *nicht-zurückkehrend.* Dieser ist einer der höchsten Grade der Heiligkeit; ein solcher mufs erst nach dem Verlaufe von 40,000 *kalpa* (S. 227. Note 1.) wiedergeboren werden; s. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I. p. 293.

anbefohlene grofse Fest der Königsweihe habe verrichten lafsen und von defsen Gesandten die Vorzüge der drei Zweige der Lehre kennen gelernt hatte [1]."

Diese Worte erhalten durch eine andere Stelle des *Mahâvança* ihre Erläuterung [2]. Der König von *Lankâ* hatte früher keinen Verkehr mit dem von *Pâṭaliputra* unterhalten, obwohl sonst gesagt wird, dafs sie seit langer Zeit Freunde gewesen [3]. Die dem ersten gegebene Veranlafsung, dem zweiten eine Gesandtschaft zu senden, ist deutlich eine erdichtete [4]. Da zu dieser Zeit schon längst ein Handelsverkehr zwischen beiden Ländern bestand, erklärt sich diese Handlung natürlicher aus dem Wunsche des ersten, mit dem mächtigsten damaligen Könige Indiens in Verbindung zu treten. Die Gesandtschaft bestand aus dem Sohne seiner Schwester *Mahârishṭa* als Führer, einem Brahmanen, einem Rathgeber und dem Finanzminister mit einem grofsen Gefolge und führte viele kostbare Geschenke mit. Sie schiffte sich ein in *Çambukola* [5] und erreichte nach einer siebentägigen Fahrt einen Hafen an der Küste Indiens, von welchem sie in sieben Tagen nach *Pâṭaliputra* gelangte. Sie wurde sehr ehrenvoll von *Açoka* aufgenommen, der dem *Arishṭa* die Würde eines *senâpati* oder Heerführers verlieh, dem Brahmanen das Amt eines *purohita*, dem Minister das eines *daṇḍanâjaka*, eines Polizeiministers, und dem Finanzminister das eines *çreshṭhin*, des Oberhäupts einer Innung. Er überlegte dann mit seinen Ministern, welche Gegengeschenke er senden solle; die dazu bestimmten Gegenstände waren entweder die Insignien der königlichen Würde oder solche, welche bei der Krönung eines Königs gebraucht werden, wie ein Fliegenwedel und ein Sonnenschirm, ein Diadem und eine Kopfbinde, ein Schwerdt, ein Gefäfs und eine Muschel', die bei der Salbung gebraucht werden, ein Palankin, dann Wafser aus dem Ganges und aus dem See *Ana-*

1) *Mahâv.* p. 76. Diese Worte werden dem *Mahendra* in den Mund gelegt.
2) ebend. XI, p. 69.
3) Die Worte sind: die sich nicht *gesehen* hatten.
4) Durch die Kraft seiner Tugenden erhoben sich aus dem Meere alle Arten von Edelsteinen und stellten sich ihm vor. Er erkannte, dafs kein anderer als sein Freund *Açoka* würdig sey, sie zu besitzen, und beschlofs sie ihm zu senden.
5) Dieses ist nach TURNOUR a. a. O. wahrscheinlich Kolombogam in der Provinz Jaffna.

satapta[1]). *Açoka* entliefs dann die Gesandtschaft, welcher er seine eigenen Gesandten beigesellte. Diese sollten in seinem Namen erklären: „ich habe meine Zuflucht genommen zu *Buddha*, dem Gesetze und dem *sangha*[2]); ich habe meinen Gehorsam gegen die Lehre des Sohnes der *Çâkja* erklärt; auch du, trefflichster der Männer, erleuchte deinen Geist und suche mit Glauben deine Zuflucht bei diesen trefflichsten Heilsmitteln." Diesen Worten fügte er die Aufforderung zu, dafs sie seinen Freund zum Könige weihen sollten. Die Gesandtschaft verliefs darauf nach einem fünfmonatlichen Aufenthalte *Pâṭaliputra*, schiffte sich in *Tâmalitta*[3]) ein und landete in *Ǵambukola*, woher sie am zwölften Tage die Hauptstadt des Königs von *Lankâ* erreichte, der zum zweiten Male auf die Aufforderung des *Dharmâçoka* gekrönt wurde.

Was in dieser Erzählung auffallen mufs, ist die Art von Unterordnung, in welcher der König von Ceylon seinem Bundesgenofsen gegenüber erscheint. An eine wirkliche Abhängigkeit ist gewifs nicht zu denken und diese Färbung der Darstellung ist wahrscheinlich aus der hervorragenden Stellung zu erklären, welche *Açoka* in der heiligen Geschichte der Insel einnahm.

Da die dritte Synode neun Monate dauerte und *Mahendra* sieben bei seinen Verwandten zubrachte, ehe er seine Reise antrat, fällt diese in das nächste Jahr oder 245. In diesem mufs auch *Muṭaçiva* gestorben seyn und wir erhalten dadurch einen sichern Anhaltspunkt zur Feststellung der Chronologie der zunächst folgenden Singhalesischen Geschichte.

In der Erzählung von der Einführung des Buddhismus in Ceylon durch *Mahendra* und seiner Begleiter finden sich neben den Berichten über die einzelnen Thaten, die deutlich den Charakter treuer Ueberlieferung an sich tragen, was besonders daraus erhellt, dafs hier der in der Indischen Geschichte sonst unerhörte Fall eintritt, dafs die Handlungen der einzelnen Tage erzählt werden, Wundergeschichten, die ebenso deutlich sich als solche zu erkennen geben. So gelangte *Mahendra* mit seinen Begleitern in dem Monate *Ǵjeshṭha* durch die Luft nach dem Gipfel *Ambasthala* im

1) Dieses ist der Buddhistische Name des *Mânasa*-Sees; s. I, S. 83. Das Wort bedeutet nicht erwärmt. S. Burnouf's Note zu *Foe K. K.* p. 81., wo *Klaproth* ihn mit Unrecht für den *Râvaṇahraḍa* hält.

2) Der Versammlung.

3) Oder *Tâmralipta*; s. I, 148. No. 1.

Missaka-Gebirge in der Nähe *Anurâdhâpura's*, wo er dem Könige, der dort jagte, sich zu erkennen gab [1]). Dieser erinnerte sich der Ermahnung seines Freundes und wurde sehr erfreut, als er erfuhr, dafs es defsen Sohn sey, der ihm zugesandt worden. Er lud ihn zu sich ein und gab ihm zur Wohnung den Garten *Mahâmegha* im *Nandana*-Walde im S. W. der Stadt [2]). Hier brachte *Mahendra* die ersten sieben Tage zu und trug dem Volke in seiner Sprache die Lehre *Buddha's* vor [3]), welche Tausende aus ihm annahmen. Der König, der schon vor seiner Ankunft dazu geneigt war, that dafselbe und stellte die ganze Hauptstadt und ihr Gebiet unter den Schutz der Religion; die Gränzen wurden durch einen von zwei Elephanten gezogenen und von dem Könige in Begleitung der heiligen Männer gelenkten, goldenen Pflug bestimmt [4]). Der König liefs aufser andern Gebäuden den ersten *vihâra* in dem Garten *Mahâmegha* erbauen [5]).

Mahendra und seine Begleiter verweilten hier sechs und zwanzig Tage bis zum dreizehnten der hellen Hälfte des Monats *Âshâḍha* [6]). Bei dem Eintritte der Regenzeit beschlofsen sie, sich nach dem *Missaka* - Berge im O. der Stadt zurückzuziehen, um dort den *varsha* zuzubringen [7]). Auch hier liefs der König einen *vihâra* für sie erbauen. Nach dem Ablaufe der Regenzeit bei dem Vollmonde des *Kârtika* [8]) kehrten sie nach dem *Mahâmegha*-Garten zurück. Hier trug *Mahendra* dem Könige ihre Klagen darüber vor, dafs sie seit langer Zeit den ganz erleuchteten nicht gesehen, weil in diesem Lande kein der Verehrung würdiger Gegenstand sich finde, und *Ġina* nur dann sich zeige, wenn Reliquien von ihm gesehen werden. Der König erklärte sich bereit,

---

1) *Mahâv.* XIII, p. 77. XIV, p. 78 flg. Der Monat *Ġjeshṭha* entspricht der zweiten Hälfte des Mai's und der ersten des Juni's. Der *Missaka* Berg wird jetzt *Mehentele* genannt, ohne Zweifel statt *Mahendratala*, d. h. Boden des *Mahendra*, wie schon I, S. 212. Note 1. angegeben worden ist.

2) *Mahâv.* XV, p. 84 flg.

3) Ebend. XIV, p. 83. „in der Sprache der Insel."

4) Ebend. p. 98 flg.

5) Ebend. p. 102.

6) Ebend. XVI, p. 102. Dieser Monat entspricht unserm Juni und Juli; die helle Hälfte ist die Zeit vom Neumonde bis zum Vollmonde; dieser Tag fällt demnach an das Ende des Juni's.

7) Ueber diesen Ausdruck s. oben S. 71.

8) d. h. am Ende Octobers.

einen *stûpa* errichten zu lafsen, wenn er ihm eine Reliquie verschaffte, dieser verwies ihn an *Sumanas*, der ihm versprach, dafs er, wenn er sich in feierlichem Aufzuge nach dem *Mahânâga*-Garten denselben Abend begäbe, dort Reliquien finden würde. Da der Buddhismus eben erst in *Lankâ* eingeführt worden war und bei der Vertheilung der Reliquien gleich nach *Buddha's* Tode von diesem Lande gar nicht die Rede ist, würde schon dieser Umstand beweisen, dafs wir in diesem Falle es nicht mit einer ächten Reliquie zu thun haben, sondern mit einer erdichteten. Es kömmt aber noch hinzu, dafs der folgende Theil der Erzählung völlig fabelhaft ist. *Sumanas* gelangt in einem Tage nach *Pushpapura*[1]) zu *Açoka*, welchem er im Namen seines Sohnes mittheilt, dafs sein Freund der Lehre *Buddha's* sich ganz hingegeben habe und einen *stûpa* zu errichten wünsche; er möge daher von den vielen Reliquien des *Muni* ihm einige schenken. Er erhält das mit Reliquien gefüllte Allmosen-Gefäfs des *Buddha*, welches er nach dem Himavat bringt, wo er es niederlegt, und dann zu dem Götterkönige *Çakra* geht, den er im Auftrage *Mahendra's* bittet, von den zwei von ihm besefsenen Reliquien, nämlich dem rechten Augenzahn[2]) und dem rechten Schulterbeine, die erste zu behalten und zu verehren, die zweite ihm für den König von *Lankâ* zu geben. Mit dieser und dem Reliquiengefäfse kehrt *Sumanas* nach dem Missakaberge zu *Mahendra* zurück; das Gefäfs wird auf diesem Berge aufbewahrt, der deswegen den Namen *Kaitja* erhalten hat; das Schulterbein bringt *Mahendra* mit seinen Begleitern nach dem *Mahânâga*-Garten, wo der König sich schon mit seinem Gefolge befindet. Auf seinen Wunsch läfst sich die Reliquie von selbst auf sein Haupt nieder; sie wird nachher auf den Nacken des Elephanten gelegt und von ihm in Begleitung des Königs, der heiligen Männer und seines Gefolges durch das östliche Thor durch die Stadt aus dem südlichen nach dem *Stûpârâma* des *Kaitja*-Berges getragen. Hier läfst der König einen *stûpa* erbauen; bei der feierlichen Niederlegung der Reliquie, bei welcher eine grofse Zahl von Menschen zusammenkamen, geschehen Wunder[3]), durch welche viele be-

1) oder *Pâtaliputra*.

2) Auch diese Angabe beweist die Unzuverläfsigkeit dieser Erzählung; denn der später nach *Lankâ* gebrachte Zahn war der linke; s. G. Turnour's *Account of the Tooth relic of Ceylon* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 860.

3) Die Reliquie erhebt sich in die Luft und strömt zugleich Flammen und

kehrt werden. Nachher wurde hier auch ein *vihâra* vom Könige erbaut und erhielt seinen Namen von diesem Heiligthume.

Wenn auch als sicher betrachtet werden mufs, dafs es wirklich einen *stûpa* dieses Namens gab, in welchem eine angeblich ächte, für *Buddha's* rechtes Schulterbein gehaltene Reliquie aufbewahrt wurde, so kann doch nicht mit derselben Sicherheit behauptet werden, dafs dieses Gebäude schon von *Devânâmprija-Tishja* errichtet worden sey. An der Stelle nämlich, wo sich diese ohnehin ganz fabelhaft gehaltene Erzählung findet, unterbricht sie den Zusammenhang; die Aufforderung zur Herbeiführung des *Bodhi*-Baumes und seiner Schwester *Sanghamitrâ* von *Mahendra*[1]) wird durch sie von der Ausführung dieses Rathes getrennt[2]), dann wurde dieser schon während des *varsha* gegeben, also früher als die Herbeischaffung der Reliquie.

Die Veranlafsung zu der zuletzt erwähnten Unternehmung gab der Wunsch der *Anulâ*, der Frau *Mahânâga's*, des jüngern Bruders des Königs, welche am zweiten Tage nach der Ankunft des *Mahendra* mit ihren Frauen ihn besucht hatte und durch seine Vorträge über die Lehre *Buddha's*, wie ihre Begleiterinnen, bald die Neigung fafste, sich dem geistlichen Stande zu widmen[3]). Sie bat den König um seine Einwilligung dazu, der ihr sie ertheilte und den *Mahendra* ersuchte, sie zu weihen. Er erklärte, dafs es ihm nicht zustehe Frauen zu weihen und forderte ihn auf, eine Botschaft zu seinem Vater nach *Pâtaliputra* mit der Bitte zu schicken, dafs er seiner Schwester *Sanghamitrâ*, die eine wegen ihrer Kenntnifse berühmte *Bhixunî* und *Sthavirî* war, erlaube, nach *Lankâ* zu kommen, und den rechten Zweig des *Bodhi*-Baumes des Fürsten der *Çramana*, so wie auch ausgezeichnete *Bhixunî* mitzuführen. Er beauftragte wieder *Arishta* mit dieser Sendung, der sie mit der Bedingung annahm, nach seiner Rückkehr in den geistlichen Stand treten zu dürfen, und sich am zweiten Tage der hellen Hälfte des Monats *Âçvini* in der Stadt *Gambukolapattana* einschiffte[4]).

Regengüfse aus, durch welche die ganze Insel erleuchtet und bewäfsert wurde. Auch ein jüngerer Bruder des Königs *Mattâbhaja* trat bei dieser Gelegenheit zum Buddhismus über.

1) *Mahâv.* XV, p. 85.

2) Ebend. XVIII, p. 110.

3) Ebend. XIV, p. 82. XV, p. 85.

4) Ebend. XVIII, p. 110. Die helle Hälfte dieses Monats entspricht der

In *Pâṭaliputra* angelangt, trug er dem *Açoka* die Aufträge seines Sohnes und des ihm befreundeten Königs vor und erhielt seine Zusage. Der Baum, unter welchem *Buddha* die höchste Stufe der Erkenntnifs erlangt hatte, befand sich der Sage nach in einer Entfernung von sieben *jogana* von der Stadt *Pâṭaliputra* [1]) und *Buddha* soll bei seinem Tode prophezeit haben, dafs bei der Verpflanzung durch *Açoka* der rechte Zweig sich von selbst lostrennen und in das zu seiner Aufnahme bestimmte goldene Gefäfs niederlafsen würde [2]). Dieses soll bei dem grofsen Feste eingetroffen seyn, welches *Açoka* veranstaltete, und bei welchem er wegen dieses Wunders sein ganzes Reich unter den Schutz dieses Baumes stellte und ihm seine Verehrung darbrachte [3]). Das Gefäfs wurde dann nach der Stadt gebracht und an der Wurzel eines *Çâla*-Baumes niedergesetzt [4]). Der König liefs es auf einem geschmückten Schiffe auf dem Ganges nebst *Arishṭa* mit seinem Gefolge und der *Sanghamitra* mit eilf *Bhixuṇî* einschiffen und fuhr selbst nach *Tâmalitta* mit [5]), wohin er in sieben Tagen gelangte. Hier trug er selbst

---

zweiten Hälfte Septembers. Von *Arishṭa* wird zwar früher erzählt, XVI, p. 103., dafs er mit seinen fünf und fünfzig ältern und jüngern Brüdern die Würde eines *Arhat* erhalten habe; es geschah dieses aber nach einer andern Stelle, XIX, p. 120 erst später. Es wird auch gesagt, dafs er am Tage seiner Abreise in *Pâṭaliputra* ankam. Nach der Erzählung von der Uebertragung des Zweiges des *Bodhi*-Baumes, XVIII, p. 114. fand diese sieben Tage vor dem fünfzehnten der ersten Hälfte des Monats *Âçvini* statt und am letzten Tage der zweiten wurde er nach *Pâṭaliputra* geführt, wo er am nächsten Tage, dem ersten des hellen *Kârtika* unter dem *Çâla*-Baume gesetzt wurde. Am siebenzehnten Tage nachher trieb er Zweige, wobei wieder ein Fest gefeiert wurde. Während dieser Zeit soll *Sumanas* dort angelangt seyn; die Worte stehen aber nicht im Texte, sondern sind von Turnour ohne Zweifel aus dem Commentare eingeschaltet. Da *Arishṭa* nicht in acht Tagen die Reise machen konnte, ist hier eine offenbare Verwirrung in der Erzählung.

1) *Mahâv.* p. 105. Dieser Baum befand sich in der Nähe *Gaja's*; s. oben S. 70.

2) Ebend. p. 108.

3) *Mahâv.* XVIII, p. 111 flg. Das Gefäfs soll von *Viçvakarman*, dem Künstler der Götter, verfertigt worden seyn; und bei der Einsenkung des Zweiges in das Gefäfs bebte die Erde und es geschahen aufserdem viele andere Wunder.

4) Der Grund war, dafs *Buddha* in einem Walde von diesen Bäumen starb; s. oben S. 75.

5) *Mahâv.* XIX, p. 115. Es heifst: vorbei an den Wäldern des *Vindhja*, woraus erhellt, dafs dieser Name damals auch dieses östlichste Ostende des Gebirges bezeichnete.

das Gefäfs auf das zur Seereise bestimmte Schiff und entliefs *Mahârishta* mit den Worten: ich habe dreimal den *Mahâbodhi* durch Widmung meines Reiches verehrt; so möge auch der König mein Freund ihm Verehrung durch die Widmung des Reiches darbringen [1]).

Das Schiff segelte ab an dem ersten Tage des hellen *Mârgaçiras* [2]) und erreichte nach sieben Tagen *Gambukola*, wo seine Ankunft von dem Könige *Devânâmprija-Tishja* mit einem Heere und Leuten aus den sechszehn Kasten mit ihren Häuptern, mit *Mahendra* und den übrigen *Sthavira* erwartet wurde. Er brachte selbst das Gefäfs an das Land und in eine am Ufer erbauete Halle; er stellte sein Reich unter den Schutz des heiligen Baumes. Er übernahm selbst seine Bewachung und übertrug daher seine königliche Macht auf die Häupter der Kasten [3]). Am zehnten Tage des Monats wurde der Baum auf einem Wagen im feierlichen Aufzuge nach der Hauptstadt geführt, in deren Nähe er am vierzehnten Tage gelangte. Er wurde am Abend durch die Stadt nach dem *Mahâmegha*-Garten gebracht, der von den vier *Buddha* besucht worden seyn soll, und zwar nach der Stelle, wo die ihnen eigenthümlichen *Bodhi*-Bäume früher gestanden hatten [4]). Sieben Tage später wurde ein grofses Fest zu Ehren des Baumes gefeiert, bei welchem sich aufser dem Könige mit seinem Hofe auch *Mahendra* und *Sanghamitrâ* mit ihren Begleitern, die *Xatrija* von *Kâkaragrâma* und *Kandanagrâma* und der Brahmane *Tîvaka* und das ganze Volk einfanden und viele Wunder geschahen [5]).

---

1) Nämlich das erstemal bei der Abtrennung des Zweiges, das zweite, als er mit dem Gefäfse sich in die Luft erhob, das dritte bei dem Hervortreiben der Sprofsen.

2) November — December.

3) *Mahâv.* p. 118. Diese Häupter der Kasten erhielten auch die Insignien der königlichen Würde während dieser Zeit.

4) Sowohl der letzte *Buddha*, als seine drei Vorgänger in diesem *kalpa* sollen *Lankâ* besucht haben und die ihnen eigenthümlichen Feigenbäume an derselben Stelle in diesem Garten gepflanzt worden seyn. Diese Besuche werden erzählt *Mahâv.* XV, p. 88 flg. und die frühern Namen des Gartens, so wie der gleichzeitigen Könige und der drei frühern *Buddha* angegeben. Da diese für die wirkliche Geschichte bedeutungslos sind, brauchen sie hier nicht angeführt zu werden. Die Namen der Bäume sind auch von Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I. p. 388. Note 1. angegeben.

5) *Kâkaragrâma* heifst jetzt nach Turnour a. a. O. *Katragam* und liegt

Nach dem Glauben der Bewohner hat sich dieser Baum bis auf die jetzige Zeit erhalten. Gegenwärtig sind es fünf Bäume, die auf der vierten Terrafse eines terrafsenförmigen Gebäudes stehen und noch vor allen andern Heiligthümern des Landes verehrt werden. Der jetzige einheimische Name ist *Bo malloa* oder das Gehege der *Bodhi*-Bäume 1).

Anulâ mit fünfhundert Jungfrauen und eben so vielen Frauen des Pallastes erhielten von der *Sanghamitrâ* ihre Weihen und die Würde der *Arhat.* Ebenso *Arishṭa* mit fünfhundert *Xatrija* von *Mahendra* 2).

Auf diese Weise wurde der Buddhismus in *Lankâ* eingeführt und fest begründet; er ist bekanntlich seitdem die Religion des Landes geblieben und diese Insel der Hauptsitz ihrer südlichen Verzweigung und den Bewohnern Hinterindiens ein heiliges Land, weil ihnen von dorther die Lehre zugeführt wurde. Sie ist im Besitze einer reichen Litteratur, welche eine wesentliche Lücke in der Brahmanischen ausfüllt und diese ergänzt. Durch seine Beförderung der Absichten *Açoka's* und die dadurch bewirkte Gründung der *Buddha*-Lehre nimmt *Devânâmprija-Tishja* eine ausgezeichnete Stelle in der Geschichte dieser Lehre ein. Was von ihm hier noch zu erwähnen ist, läfst sich in wenige Worte zusammenfafsen. Aufser mehreren *vihâra* und dem oben erwähnten *stûpa* liefs er einen grofsen See zur Bewäfserung des Landes in der Nähe der Hauptstadt anlegen, der nach ihm *Tishja* genannt worden ist 3). Er regierte vierzig

---

an der südlichen Küste, das zweite Dorf lag auch in *Rohaṇa,* in der südlichsten Provinz, die Lage ist nicht genauer bestimmt. Der Brahmane *Tivaka* wohnte in einem Dorfe auf dem Wege von Gambûkola nach Anurâdhâpura; s. *Mahâv.* p. 118. Aufser andern Wundern geschah noch folgendes: auf dem südöstlichen Zweige zeigte sich eine reife Frucht, welche der König in ein goldenes Gefäfs pflanzte. Es entsprofsen sogleich acht Zweige, die sogleich acht Ellen grofs wurden und denen der König königliche Ehre erzeigte, indem er einen weifsen Sonnenschirm über sie stellte. Diese Zweige wurden an verschiedenen Stellen der Insel gepflanzt und brachten wieder neue hervor, so dafs im Ganzen dreifsig Bäume entstanden.

1) S. *Some Remarks upon the ancient City of Anarâjapura or Anarâdepura, and the Hill-temple of Mehentélé etc. By Captain* I. J. Chapman, *in Transact. of the R. As. of Gr. Br. and I.* III, p. 464., wo die verschiedenen Sagen über ihre Herkunft zusammengestellt sind.

2) *Mahâv.* XVIII, p. 110. XIX, p. 120.

3) *Mahâv.* XX, p. 123.

Jahre, oder von 245 bis 205 [1]. Da er keinen Sohn hatte, wurde sein jüngerer Bruder *Uttija* sein Nachfolger. *Mahendra* starb im achten Jahre dieses Königs, im sechszigsten nach seiner Weihe und im achtzigsten seines Lebens. Seine Schwester in dem folgenden, dem ein und sechszigsten Jahre nach ihrer Weihe, neun und siebenzig Jahre alt [2].

Da die Geschichtschreiber *Lankâ's* nur insofern die Geschichte Indiens berücksichtigen, als sie eine Beziehung zu der ihrer Religion hat, und die zunächst folgenden Begebenheiten des grofsen Landes keine solche für sie besafsen, schliefsen sie mit dem zuletzt erwähnten Ereignifsen ihren Bericht über allgemeine Indische Dinge; wir entbehren daher für die Folgezeit ihrer Aushülfe und sind bei den spätern Königen auf die dürftigen Nachrichten der Brahmanen beschränkt, die uns auch über *Açoka* so gut wie nichts berichten. Bei diesem Könige tritt der in der ganzen Indischen Geschichte vereinzelt dastehende Fall ein, dafs zu den Nachrichten der Geschichtswerke noch seine eigenen Inschriften hinzukommen, die auch alle andern Denkmale dieser Art an Werth übertreffen, weil sie über eine Menge von Einzelnheiten belehren und uns gewifsermafsen die Rechenschaft vorlegen, welche der König vor seinem Volke über seine Handlungen ablegte; sie gewähren uns eine genaue Einsicht in die damaligen Zustände Indiens und stellen uns den wohlthätigen Einflufs des Buddhismus auf die Bestrebungen des Königs in dem günstigsten Lichte dar. Es verdienen daher auch die übrigen noch nicht berücksichtigten Inschriften die ihnen hier zugestandene genauere Beachtung.

Am wohlthätigsten und anziehendsten spricht sich dieser Ein-

---

1) S. oben S. 94. Nach der einheimischen Chronologie dauerte seine Regierung von 236—276 nach *Buddha's* Tode; oder 307—267 vor Chr. G., also 62 Jahre zu früh.

2) *Mahâv.* p. 124. p. 125. *Mahendra* wurde geweiht im zwanzigsten Jahre, im sechsten der Regierung des Vaters oder 257, war also geboren 277. und starb 197., welches das achte Jahr des *Uttija* ist. Bei *Sanghamitrâ* ist ein Fehler in Turnour's Uebersetzung; er hat im neun und sechszigsten Jahre nach ihrer Weihe; der Text sagt dagegen, dafs sie so alt geworden. Es ist aber auch ein Fehler im Texte. Sie war 275. geboren und starb 196, wurde daher neun und siebenzig Jahre alt. Da sie im achtzehnten Jahre geweiht wurde, starb sie ein und sechzig Jahre nachher.

fliefs in dem Bemühen des Königs aus, seine ganze Zeit der Beförderung des zeitigen und des jenseitigen Wohles seiner Unterthanen zu widmen. Er wirft sich selbst vor, dafs er früher nicht seine ganze Thätigkeit auf die Geschäfte gerichtet und sich nicht über sie habe Bericht erstatten lafsen. Zu dem letztern Zwecke stellte er besondere Beamte an, die *Prativedaka* oder die Verkündiger[1]), welche überall, sowohl in den inneren Gemächern des Pallastes, wenn er sich mit seinen Frauen und seinen Kindern belustigte, als wenn er in seinen Gärten sich aufhielt, ihm Bericht erstatten sollten, damit er gleich die Geschäfte besorgen könne. Die von ihm selbst befohlenen oder den *Mahâmâtra* aufgetragenen Anordnungen liefs er zuerst seinem Ministerrathe vorlegen und ihre Entscheidung sich mittheilen[2]). Er erklärt, dafs er sich selbst nicht durch seine Anstrengungen und durch seine Ausführung der Geschäfte befriedige, dafs er stets bestrebt sey, das Heil der Menschen hie-

1) *G.* VI, 1 flg. „Früher war nicht zu jeder Zeit Geschäftsverrichtung, noch Verkündigung; deshalb ist von mir dieses gethan. Zu jeder Zeit, auch wenn ich mich erheitere im dem Frauengemache, in der Kinderstube, beim Gespräche, dem Ausreiten und in den Gärten, überall sind *Prativedaka* angestellt mit dem Befehle: „verkündiget mir die Angelegenheit des Volks" und überall besorge ich die Geschäfte des Volks.“ Das einzige zweifelhafte Wort ist *vinitamhi;* PRINSEP übersetzt es, a. a. O. VII, p. 254. durch *general deportment*, welches die gewöhnliche Bedeutung ist. Es mufs aber eine Art von Belustigung bedeuten; *vinitaka* bezeichnet nach WILSON u. d. W. den Träger eines Palankins und ein Wagenpferd; ich habe danach übersetzt. *Bhuñgamânasa* heifst hier nicht *behaviour during meals*, sondern geht im Allgemeinen auf das Geniefsen, das sich Belustigen.

2) Ebend. 5 flg. Ein Wort in dieser Stelle Z. 7. ist dunkel: PRINSEP las *G. vivadoni kiti vasanto parisâja, Dh. vavadevani kiti vasantam pakipâjâ.* Nach WESTERGAARD's Abschrift lautet die Stelle in *G. vivâdo niriti* oder *niruti vapaṁto parisâjaṁ,* das vorletzte Wort giebt keinen Sinn und man erwartete dafür ein Participium auf *to* oder wahrscheinlicher auf *tâ*, da das vorhergehende Wort ein Feminin ist; dann ist statt *va* zu lesen *vâ* und da der *Anusvâra* in diesen Inschriften sich oft findet, wo er nicht hingehört, *pâ* statt *paṁ*. Ich schlage daher vor, *vâ pâtâ* (d. h. *vâ prâptâ*) erlangt, zu lesen. *Sthâvâpakaṁ* setzt eine Causalform *sthâvâpajati* voraus, feststellen lafsen, *sthâpana* bedeutet nach WILSON u. d. W. auch Anordnen. Befehlen. Z. 7. ist für PRINSEP's *âñapitam* zu lesen *âropitam*; das vorhergehende *G. âkâjika(m)*, *Dh. atijâjike* ist zu erklären durch *âtjajika*, überschreitend, für wichtig. *Atjajika* findet sich auch sonst in Buddhistischen Schriften mit der Bedeutung aufserordentlich; s. BURNOUF, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 628.

nieden und in der nächsten Welt zu befördern, und ermahnt seine Söhne und Enkel, dieses Benehmen stets zu befolgen [1]).

Eine andere Art von Beamten waren die *Râgaka*, über deren Bestimmung die Säuleninschriften uns belehren, die, wie oben schon angegeben, aus dem sieben und zwanzigsten Jahre seiner Regierung datirt sind [2]). Sie gehören zu den eigenthümlichsten Erscheinungen des Buddhismus. Sie waren nämlich angestellt, um das Heil des Landvolkes zu befördern, von seinen glücklichen oder unglücklichen Zuständen Kenntnifs zu nehmen, ihm die Beobachtung des Gesetzes anzuempfehlen und die Uebertretung ruhig und ohne Abneigung durch Zureden zu verhindern; strenge Strafen durften sie, wie es scheint, nicht anwenden. Sie waren angewiesen, in der Nähe der von den Buddhisten so hoch verehrten heiligen Feigenbäume sich

---

Niruti fafse ich als *nirukti*, Erklärung, Bestimmung der Bedeutung. Ich übersetze demnach: „und alles, was ich selbst mündlich befehle als zugebendes oder anzuordnendes oder welches wichtige Geschäft den *Mahâmâtra* übertragen worden ist, deswegen (sey) in der Versammlung eine Erörterung und eine Entscheidung. Danach soll es mir verkündigt werden. So habe ich überall und zu jeder Zeit befohlen."

1) *G.* Ebend. 8 flg. Der folgende Theil der Inschrift ist durch Westergaard's Abschrift sicher zu lesen und leicht zu verstehen. In Beziehung auf einzelne Worte bemerke ich, dafs *usthâna* merkwürdig ist, weil es das im Sanskrit *utthâna* verschwundene *s* bewahrt hat; es mufs hier Anstrengung bedeuten. *Sañtiranâ* heifst Vollendung; s. Westergaard u. d. W. *trî*. *Ânamnam* Z. 11. ist Sanskrit: *ânriṇjam*, Schuldlosigkeit, Befreiung von Schuld durch Erfüllung einer Pflicht. Das Ganze lautet demnach: „denn mir ist nicht Befriedigung in der Anstrengung oder in der Vollendung der Geschäfte und das würdigste zu thun ist das Heil der ganzen Welt. Defsen Ursache ist aber die Anstrengung und die Vollendung der Geschäfte; es giebt keine höhere Pflicht, als das Heil der ganzen Welt. Mein ganzes Bestreben ist, dafs ich die Schuld gegen die Geschöpfe abtrage und sie hienieden glücklich mache und dafs sie jenseits den Himmel sich gewinnen. Zu diesem Zwecke habe ich diese Gesetzes-Inschrift schreiben lafsen; möge sie noch lange erhalten werden und mögen meine Söhne, meine Enkel und Grofsenkel ebenso dem Heile der ganzen Welt nachstreben. Dieses ist schwierig zu thun ohne die vorzüglichste Anstrengung."

2) *D.* II, 1 flg. Das Wort wird bald *lagaka*, bald *ragaka* geschrieben, selten *râgaka*, wie Z. 12., welches die allein richtige Form ist. Prinsep erklärte es a. a. O. VI, p. 585. Note 1. durch *rangaka*, *devotees or disciples*, von *rang*, zugeneigt sey. Burnouf a. a. O. I, p. 370. Note 1. schlägt vor, es durch königlichen Befehl oder königliche Pflicht zu erklären. Die erstere Bedeutung; königliche Gesetzes-Verkündigung hat *dharma-râgikâ* in der

aufzustellen; da diese Bäume sich in der Nähe der Dörfer befinden [1]) und durch den weiten Umfang ihres Schattens den Reisenden Ruheplätze darbieten, mufsten die *Rágaka* dadurch die beste Gelegenheit haben, sich mit dem Volke und seinen Zuständen bekannt zu machen. Ihre Thätigkeit war jedoch nicht hierauf beschränkt, sondern nach einer andern Stelle waren sie angewiesen, dem gläubigen Volke überhaupt die Gesetzes-Bestimmungen zu verkündigen [2]).

Auch die Inschriften müfsen als Mittel betrachtet werden, das Gesetz und die von ihm vorgeschriebenen Tugenden zu verbreiten und zu befestigen, so wie die in ihm verbotenen Handlungen und die Laster, aus welchen diese entspringen, zu verhindern, da sie nicht nur von den Thaten des Königs berichten, sondern dieser Zweck ausdrücklich in ihnen angegeben wird [3]). Es ist nicht allein.

S. 225. Note 2. angeführten Erzählung von Açoka; diese pafst jedoch nicht auf *Rágaka* der Inschriften, nach welchen es Menschen seyn müfsen. Von beiden Wörtern ist *rágúka* zu unterscheiden, über welches s. oben S. 228. Note 1. *Ajatá* nehme ich in dem Sinne von *samájatta*, beschäftigt mit, angestellt. Es heifst dann Z. 2—4.: „über viele hundert Tausende des Volks sind meine *Rágaka* angestellt und ihre Züchtigungen und Strafen sind schmerzlos gemacht.“ *Abhihára* bedeutet Angriff, die Ergreifung von Waffen, scheint aber nach dem Zusammenhange die obige Bedeutung haben zu müfsen. *Atapatija* setzt eine im Sanskrit nicht gebräuchliche Form *atapatja* voraus. Z. 5. ist wahrscheinlich *upadápevuti* für *upadahevuti* zu lesen. Die nächsten Worte Z. 4—8. würden dann bedeuten: „Nämlich die *Rágaka* mögen in der Nähe der *Açvattha* die Geschäfte besorgen und dem Landvolke glückliches Heil zukommen lafsen. Freundlich mögen sie sein Glück und Unglück erkundigen und das Landvolk dem Gesetze gemäfs anreden, indem sie sagen: „nehmet günstig auf das gegebene und das festgesetzte.“ Z. 8. ist *lapanti* statt *lahanti* die richtige Lesart, so wie *pálitam* statt *palitam*. Unter Gabe ist wahrscheinlich die Gabe des Gesetzes zu verstehen; dieser Ausdruck findet sich sonst, wie S. 227. Note 2. Die nächsten Sätze Z. 8—11. weifs ich nicht mit Sicherheit zu erklären und will sie daher übergehen. Die nächsten, Z. 12. 13. sind dagegen klar und bedeuten: „Auf solche Weise sind meine *Rágaka* angestellt zum heilsamen Glücke des Landvolkes; damit sie in der Nähe der *Açvattha* mit Ruhe und ohne Abneigung ihre Geschäfte verrichten mögen, daher sind ihnen schmerzlose Züchtigungen und Strafen vorgeschrieben.“

1) S. I, S. 256.

2) D. V, 1. „Auch die *Rágaka* sind bei vielen Hundert Tausenden von lebenden Wesen angestellt und auch ihnen von mir anbefohlen: verkündiget dem, dem Gesetze verbundenen Volke diese und jene Gesetze (*páli*).

3) D. IV, S. 3. „Diese Gesetzes-Inschrift habe ich schreiben lafsen zum

das jenseitige Glück, welches er dem Volke zu bereiten bestrebt ist, sonder auch das zeitliche[1]) und *Açoka* stellt sich uns in diesen Inschriften dar, als einer der menschenfreundlichsten und gerechtesten Herrscher, von welchen die Geschichte zu berichten weifs. Er erklärt alle gute Menschen für seine Kinder[2]). Seine Fürsorge beschränkt sich aber nicht allein auf dio Menschen, sondern umfafst auch in Uebereinstimmung mit dem Hauptgesetze des Buddhismus, der *ahinsâ,* auch die Thiere. Vielen zwei- und vierfüfsigen Thieren, Vögeln und im Wasser lebenden Thieren hat er mannigfache Gunst erwiesen[3]) und viele Thiere verbot er zu tödten[4]). Für das äufsere Wohlseyn der Menschen liefs er an den Wegen die den Thieren und Menschen schattenverleihenden Feigenbäume und Haine von Mango pflanzen[5]) und in Entfernungen eines halben *kroça*[6]) Brunnen graben und Ruheplätze für die Nacht errichten[7]). An manchen Orten waren Herbergen erbaut worden zum Genufse der Thiere und Menschen[8]).

---

heilsamen Glücke der Welt." Ebend. 20. 21. „Die Gesetzes-Verkündigungen lafse ich verkündigen, die Gesetzes-Vorschriften schreibe ich vor; das Volk sie hörend, wird sie befolgen." Ebend. V, 1. „Die Vermehrung des Gesetzes wird stark wachsen, zu diesem Zwecke sind die Gesetzes-Verkündigungen verkündigt worden und verschiedene Gesetze vorgeschrieben." Ebenso *D.* I, 15.

1) Dieser Ausdruck kehrt öfters wieder, wie *G.* XI, 4. *D.* 1, 12. 22., wo Prinsep a. a. O. p. 584. oder richtiger der Pandit, dofsen er sich bediente, um sie in Sanskrit zu übertragen, diese Ausdrücke ganz mifsverstanden hat. *Hidatika*, d. h. das was hienieden ist und *pâlatika*, wie die Originale haben statt *pâlitika*, das jenseitige. Die richtige Deutung ergiebt sich aus *Dh.* XV, 6. XVI, 3. 9. *hidalokika* und *pâralokika* und ebend. 6. *hidaloka* und *palaloka.*

2) *Dh.* XVI, 5. „jeder gute Mensch ist meine Nachkommenschaft." *Pragâ* bedeutet Geschöpfe, Nachkommenschaft und Unterthan.

3) *D.* I, 12. 13.

4) Sie sind aufgezählt *D.* III, 1 flg.

5) Ebend. V, 2. 3.

6) Jetzt *kos*, nach einigen Angaben 4000 Ellen, nach andern 8000.

7) Das Wort Herberge ist nicht sicher; es ist nur noch *nisi-pi ka* erhalten, woraus Prinsep's Pandit a. a. O. VI, p. 603. *niçisthâtum âlajâh api ka* machte; für so viel Buchstaben ist jedoch nicht Platz da und dieser Ausdruck auch gar nicht zulâfsig; vielleicht war es *niçitha*, Nacht. eigentlich das Niederlegen; jedenfalls mufs die von Prinsep vorgeschlagene Erklärung gebilligt werden.

8) *Âpâna*, eigentlich Trinkhaus. Diese Stelle schliefst mit den Worten: „Dieses ist mein Genufs (d. h. diese Anstalten zum Genufse) zur verschiedenartigen

Das Hauptziel seiner Bestrebungen ist jedoch die Zunahme des *dharma* in dem umfassenden Sinne des Wortes, den ihm die Buddhisten geben, indem er nicht nur das religiöse Gesetz bezeichnet, sondern auch die Pflichten jeder Art und die Naturgesetze[1]). Diese Zunahme wird bewirkt durch die Beobachtung von den zwei Hauptgattungen der Pflichten, der Unterwerfung unter das Gesetz und der Enthaltsamkeit von Lastern[2]). Zu der ersten gehören Mitleid, Freigebigkeit, Gehorsam gegen die Eltern und die Lehrer, Verehrung der Brahmanen und der *Çramaṇa*, gute Behandlung der Diener und andere ähnliche Tugenden[3]). Von der zweiten sind die vornehmsten die Nichtverletzung aller erschaffenen Dinge und das Nichttödten der lebenden Wesen[4]). Zu ihnen müssen auch Zorn, Grausamkeit, Trägheit, Neid und ähnliche böse Leidenschaften gezählt werden[5]).

Unter *Açoka's* Tugenden ragen drei besonders hervor: seine Gerechtigkeit und die mit ihr gepaarte Milde der Gesinnung, seine Freigebigkeit und seine Duldung der Menschen andern Glaubens. Die erste spricht sich erstens darin aus, dass bei der Eroberung *Kalinga's* die Gefangenen nicht getödtet oder entführt wurden[6]).

Beglückung in der Stadt und in der grofsen von meinen Unterkönigen beglückten Welt." Die letzten Worte sind jedoch nicht ganz sicher. Prinsep las: *puli me râgihi mama jâka sukhajite loke;* das Original nach der Abschrift von Hoare: *puli mahipi lâgihi mama ji ka* u. s. w. Es erregt kein grofses Bedenken, anzunehmen, dafs *mahâpi* im Originale stehe; statt *lâgihi* erwartet man aber *lâgahi* oder nach S. 228. Note 1. *lâguhi*. Jedenfalls ist Prinsep's Erklärung durch *Wege* unzulässig.

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* I, S. 228. Der Ausdruck für das Zunehmen ist *vriddhi*, das Wachsthum, die Vermehrung.

2) *D.* V, 8. „diese Gesetzes-Vermehrung wird bei den Menschen vermehrt durch diese zwei Formen, durch die Gesetzes-Bändigung (*nijamena*) und das Niederschlagen." Das letzte Wort *nighati* ist wahrscheinlich das Sanskrit *nihati*, Tödtung, Niederschlagen. *D.* III, 10. steht *ghapetavije* für *ghâtajitavja* und ebend. II, 17. *nighapajisanti* nach der berichtigten Lesart bei Prinsep, a. a. O. VI, p. 965. für *nighâtajiskjanti*.

3) *D.* V, 7 flg. *G.* IV, 6 flg. IX, 4 flg. XI, 2 flg. XIII. 3.

4) *D.* V, 9. wo diese allein genannt werden.

5) Ebend. I, 19. 20. *Dh.* XV, 10. 11.

6) *G.* XIII, 2. Das Wort Gefangene findet sich nicht in dem erhaltenen Texte; es ist jedoch eine Lücke im Anfange der Zeile vor dem Worte Tödtung und Tod, in welcher dieses Wort wahrscheinlich enthalten war, da in einem Kampfe es keine Sünde seyn konnte, die Feinde zu tödten.

Er stellt als seinen wünschenswerthesten Ruhm dar, dafs das gerichtliche Verfahren gerecht und die Strafen mit Billigkeit bestimmt würden [1]).

---

1) *D.* II, 15. *Vjavahâra* bedeutet das gerichtliche Verfahren; von ihm, wie von den Strafen wird die *samatâ*, die Gleichheit, Aehnlichkeit vorgeschrieben, was hier bedeuten wird, dafs diese den Vergehen angemefsen und unpartheiisch waren. Im folgenden Satze ist nach der Inschrift von Mathiah *munisânam*, und im Anfange, wie es scheint nöthig *âva* statt *ava* zu lesen. Dieses Wort steht mit der Bedeutung von *bis zu* in *G.* IV, 8. V, 2.; S. oben S. 227. Note 1. Mit *ite* d. h. *itas*, von hier an, von jetzt an verbunden, mufs es auf die Zukunft bezogen werden. Von den von Prinsep VI, p. 588. Note 21. 22. vorgeschlagenen Erklärungen von *tiritadaṇḍana* ist die „zuerkannte“ entschieden die richtige. Der von Prinsep in der Originalschrift gedruckte Text hat *daṇḍena*, das Original dagegen *daṇḍana*, wofür *daṇḍane* zu lesen. *Baddha* ist zu nehmen in dem Sinne: zum Tode verurtheilt, s. Westergaard u. d. W. *bandh* No. 4. und *bandhana* in dem von Tödten bei Wilson u. d. W. No. 3. *Avuti* ist *avṛitti*, das Nichtvorkommen. Die Worte bedeuten demnach: „von jetzt an wird die den zum Tode verurtheilten zuerkannte Bestrafung nicht vollzogen werden.“ *Bandhana* ist auch *D.* III, 20. in dem obigen Sinne zu nehmen und die Stelle bedeutet nicht, wie Prinsep sie erklärt, dafs bis zu dem sechs und zwanzigsten Jahre nach seiner Krönung fünf und zwanzig Gefangene in Freiheit gesetzt worden, sondern dafs er bis zu der Zeit von fünf und zwanzig Todesstrafen befreit habe. In einem so grofsen Reiche wäre jene Zahl eine viel zu geringe. Ich bin im Zweifel darüber, ob ich die richtige Erklärung der folgenden Sätze gefunden habe. Für den Sinn ist es gleichgültig, ob Z. 17. die befsere, S. 259. Note 2. angeführte Lesart: *nighapajisanti* oder die der Inschriften von Delhi: *nighajitakanti*, d. h. sie werden tödten lafsen, gewählt wird. *Jota* ist das Sanskritwort *jaukta*; das davon abgeleitete *jauktika* bedeutet das gesetzlich herkömmliche, das angemefsene. Das Beiwort von den Tagen *nâtikâvakâni* ist sehr dunkel; die Erklärung von Prinsep's Pandit p. 589. No. 23. durch *nâstikavâkjâni*, Reden der Atheisten ist jedenfalls ganz unzuläfsig. Das erste Wort ist das mit dem folgenden verbundene *na*, nicht; in diesem vermuthe ich *atika*, von *ati* darüber hinaus, also das folgende, und das Affix *vaka* für *vat*. Eine ähnliche Bildung ist *etaka* *G.* X, 2. aus *etat*. Für *pata* ist nach Prinseps Vorschlage *pâta* d. h. *pâtaka*, Sünde, zu lesen. Zu dem nächsten Worte scheint *dahanti* aus Z. 18. ergänzt werden zu müfsen. Ich übersetze demnach: „den wegen Sünden zum Tode verurtheilten wird von mir die herkömmliche (Frist) während drei Tagen gegeben; während der folgenden werden sie (die Scharfrichter) sie nicht tödten und eine Verlängerung zum Leben geben.“ Der Sinn scheint demnach zu seyn, dafs *Açoka* die Vollstreckung eines Todesurtheils drei Tage aufschob und wenn er während dieser Zeit nicht den Befehl dazu gab, das Leben dem Verbrecher geschenkt

Er hatte schon früher viele Todesstrafen abgeschafft und scheint in den letzten Jahren seiner Regierung, nämlich von dem ein und dreifsigsten an sie wo nicht ganz abgeschafft, doch nur selten zugelafsen zu haben. Die zum Tode Verurtheilten, denen die Strafe erlafsen werden, sollten bis zu ihrem Tode fromme Gaben geben, um im nächsten Leben die Seligkeit zu erlangen, und Fasten halten [1]).

Ueber *Açoka's* Freigebigkeit gegen die Buddhistische Geistlichkeit hat sich eine Legende gebildet, welche ganz den eigenthümlich Indischen Charakter des maslosen trägt [2]); er soll alle seine Schätze, sein Reich, seine Frauen und Kinder, seine

wurde. — Die nördlichen Buddhisten besitzen eine Legende über die Veranlafsung zur Abschaffung der Todesstrafe in dem *Açoka Avadâna,* bei BURNOUF a. a. O. p. 360. p. 415 flg. Seine Mutter gebar zuerst ihn ohne Kummer, er erhielt daher seinen Namen *Açoka,* defshalb sorgenlos; darauf seinen Bruder ohne Schmerzen zu empfinden; er wurde *Vitâçoka* genannt, weil bei seiner Geburt die Schmerzen fortgegangen waren. Er war zuerst ein Verehrer der *Tîrthja* oder der Brahmanen, wurde aber nachher von seinem Bruder bekehrt und zog als Bettler herum; er wohnte als solcher krank bei einem *Abhîra* (s. oben I. S. 799.). Einige Zeit vorher hatte ein Freund der Brahmanischen Bettler in der Stadt *Pandravardhana* eine Statue des *Buddha* umgestürzt, sie war zu den Füfsen eines Brahmanischen Bettlers gefallen, der sie zerbrach. Der König liefs den Thäter vor sich führen und befahl ihn zu tödten, wie alle Bewohner der Stadt. Dafselbe geschah nachher in *Pâtaliputra;* der König liefs das Haus des Brahmanischen Bettlers, von dem es gethan worden und die seiner Verwandten verbrennen und machte bekannt, dafs er einen *dînâra* (eine Goldmünze) für den Kopf jedes erschlagenen Brahmanischen Bettlers zahlen werde. Der *Abhîra* hielt den *Vitâçoka* für einen solchen und schlug ihm den Kopf ab. Als dieser dem *Açoka* gebracht wurde und er bei defsen Anblick in Ohnmacht fiel, sagten ihm seine Minister, dafs sein Befehl sogar einem frommen Manne dieses Unglück zugezogen habe und forderten ihn auf, durch Widerruf seines Befehls dem Volke Sicherheit zu gewähren. Er befahl dann, dafs von da an niemand getödtet werden solle. — *Pundravardhana* lag wahrscheinlich im jetzigen Burdvan. S. I, S. 138. S. 140. Note 5.

1) Dieses scheint der Sinn der Worte Z. 18. zu seyn, wo die richtige Lesart *nighapajilâ* ist, das Participium der Vergangenheit von *nighapajati,* tödten lafsen. Die wörtliche Uebersetzung ist diese: „die zum Tode bestimmt gewesenen sollen bis zum Tode (*nâçântam,* mit dem Tode endend), auf das jenseitige Leben sich beziehenden (*pâlatikam*) Gaben geben und Fasten thun."

2) In dem *Âçoka Avadâna,* bei BURNOUF, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 426. Der *Âmalaka* ist Phyllanthos emblica.

Minister, endlich sich selbst an die Versammlung der *Ârja* [1]) verschenkt haben, so dafs er zuletzt nur die Hälfte einer Frucht des *Âmalaka* besefsen habe. Dafs er jedoch wirklich sein ganzes Reich den Priestern geschenkt, beweist, dafs noch in späterer Zeit eine Inschrift auf einer Säule in *Pâṭaliputra* erhalten war, in welcher er erklärte, dafs er dreimal ganz *Gambûdvîpa* den Priestern der vier Weltgegenden geschenkt, und es wieder durch Geld ihnen abgekauft habe [2]). Dieses kann aber nur als eine symbolische Handlung betrachtet werden, durch welche er seine Unterwerfung unter die Priester und seine Verpflichtung, sie zu unterhalten, bezeugte. Die andern Berichte über seine Freigebigkeit gegen sie lafsen sich dagegen als von der Wahrheit weniger abweichend betrachten, wenn man den ungeheuren Umfang seines Reiches und defsen Reichthümer erwägt [3]). Gültiger sind dagegen seine eigenen Zeugnifse, nach welchen er den *Sthavira* Geschenke machte und den *Mahâmâtra* befahl, Geschenke zu vertheilen [4]) Diese Freigebigkeit sollte aber auch besonders der Beförderung und Aufrechterhaltung des Gesetzes dienen; eine besondere Art der *Mahâmâtra*, welche den Beinamen *bahukâma* oder sehr liebevoll hatten, waren beauftragt, die Königinnen und seine Söhne zu beschenken, diese Geschenke sollten zur Mittheilung und Befolgung des Gesetzes mitwirken [5]).

---

1) *Ârja*, eigentlich die ehrwürdigen, werden den *Prithaggana*, d. h. den abgesonderten Leuten, entgegengestellt. Die letztern sind solche, welche noch nicht über die vier höchsten Wahrheiten nachgedacht haben, nämlich: dafs der Schmerz bestehe, dafs er das Loos alles Daseyenden sey, dafs der Mensch streben müfse, sich von ihm zu befreien und dafs dieses nur durch die Erkenntnifs erreichbar sey. Es sind demnach die gewöhnlichen Menschen Das Wort *Ârja* bezeichnet die vier höchsten Grade der geistlichen Würde, die ich bei einer spätern Gelegenheit angeben werde. S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 290. Es wird auch mehreren Patriarchen als Ehrentitel gegeben.

2) S. *Foe K. K.* p. 255. p. 261.

3) Er soll nach der oben angeführten Erzählung bei Burnouf, p. 415. während der fünf Monate des *varsha* Hundert Tausend *Arhat* und zwei Hundert Tausend Schüler und fromme Leute unterhalten haben. Nach dem *Mahâv.* V, p. 26. unterhielt er nach seinem Uebertritte täglich sechszig Tausend Buddhistische Priester, wie früher ebenso viele Brahmanen.

4) *G.* VI, 6. VIII, 3.

5) *D.* V, 6.: „Diese *Mahâmâtra* und andere, die sehr liebevollen, sind angestellt in jedem Frauengemache meiner Königinnen zur Vertheilung von Geschenken

Was endlich *Açoka's* Duldsamkeit betrifft, so preist er zwar für alle Verhältnisse des Lebens die Vorschriften des *dharma* als die allein heilbringenden an und deren Befolgung als nothwendig zur Erreichung der Seligkeit [1]); allein er erkennt auch das Recht der Menschen an, nach ihren eigenen Sitten und Gebräuchen zu leben; er ist weit entfernt, durch Gewalt ihnen die Annahme des Gesetzes aufdrängen zu wollen und sucht im Gegentheil durch Empfehlung, Gaben und seine Fürsorge für das Wohl seiner Unterthanen sie dazu geneigt zu machen. Wir haben schon gesehen, dafs er die Brahmanen mit Ausnahme einer einzigen Stelle vor den *Çramaṇa* aufführt [2]) und ihnen daher einen höhern Rang zugestand; dafs er

---

und bemühen sich, ihnen vielfache Ehrenbezeugung zu erweisen; sowohl hier als in den Provinzen sind sie angestellt bei meinen Kindern; sie sind auch beauftragt mit der Vertheilung von Gaben an die Söhne und die übrigen Prinzen zum Zwecke der Gesetzesschenkung und Gesetzesbefolgung." Diese bestanden in einzelnen Tugenden, Mitleid, Freigebigkeit u. s. w. s. S. 259.

1) Aufser den früheren angeführten Stellen, in welchem der *dharma*, defsen Mittheilung und Befolgung als die beste That und glückbringend dargestellt wird, S. 227. ist besonders die neunte Inschrift von Girnâr in Beziehung auf seine Ansichten über die verschiedenen Sitten und Gebräuche wichtig. Er sagt Z. 1—3., dafs die Menschen in ihren Heirathen, ihren Gebräuchen bei der Geburt der Kinder, auf Reisen und in andern Dingen verschiedene Ansichten über das *mangalam*, das *auspicatum* oder heilbringende, haben; ein solches sey aber unfruchtbar, S. 4., das *dhammamaṅgale* dagegen die gröfste Frucht bringend. Er führt als Beispiele an die rücksichtsvolle Behandlung der Diener, die Schonung der Thiere u. s. w. und fügt Z. 5. hinzu, dafs dieses vom Vater, dem Sohne, dem Bruder und dem Herren ausgesprochen werden müfse.

2) S. S. 238. Ueber diese Benennung hätte früher bemerkt werden sollen, dafs sie bei den Buddhisten besonders die Asceten bezeichnet; sie findet sich viel seltener als *Bhixu* in den Buddhistischen Schriften, weil nur wenige sich durch ihre Entsagungen besonders auszeichneten. S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 295. Die Buddhisten haben das Wort den Brahmanen entlehnt, bei welchen die Einsiedler, die in den Einsiedeleien (*âçrama*) lebten und durch Kasteiungen ihre Leidenschaften unterdrückten, so heifsen. *Buddha* hatte zuerst selbst das Beispiel dieses Gebrauchs gegeben; s. oben S. 61. Es bezeichnete demnach ursprünglich nicht die Buddhistischen Asceten im Gegensatze zu den Brahmanischen und noch zu der Zeit, als *Megasthenes* in Indien war, wurden die letzteren Σαρμᾶναι genannt, wie ich später zeigen werde; die besondere Anwendung auf die erstern fällt also erst in die Zeit des *Açoka*, von wo sie herrschend wurde.

es als eine gute That lebt, sie zu beschenken. Am deutlichsten spricht sich seine Duldsamkeit in seinem Verhalten gegen die *Pâshanda* aus. Er sagt, dafs er früher alle diese nach ihrer verschiedenen Weise der Ehrenbezeugung verehrt habe [1]). In einer andern Stelle aus dem zwölften Jahre nach seiner Krönung spricht er den Wunsch aus, dafs alle *Pâshanda* überall ungestört leben möchten, wenn sie sich bestrebten, ihre Leidenschaften zu regeln und ihr Seyn zu reinigen [2]); er erwähnt hier aber keiner Mafsregel, die er getroffen, um sie zum Gesetze zu bekehren. In einer dritten Stelle bestimmt er sein Verhalten zu diesen und zu den Brahmanen genauer; er verehre sie und die Brahmanischen Büfser und Familienväter durch Gaben und Ehrenbezeugung, die ersten jedoch nicht in der Absicht, dafs ihre Macht dadurch vermehrt werde [3]). Er erkennt an, dafs sie alle von ihnen heilig gehaltene Bücher und heilbringende Offenbarungen besitzen [4]). Er sagt, es gebe verschiedene Arten, sie zu behandeln, dafs einige freundlich gesinnt, andere feindlich [5]) seyen. An die ersten richtet

---

1) *D.* IV, 7. Diese Inschrift ist aus dem zwölften Jahre und der vierten Säulen-Inschrift vorausgeschickt; nach PRINSEP's Bemerkung a. a. O. VI, p. 596. Note 1. fehlt im Anfange *ijam* „diese" woraus er mit Recht folgert, dafs er hier frühere Erklärungen erwähnt, die er später zwar nicht als sündhafte betrachtete, wie PRINSEP annimmt, aber doch änderte.

2) *G.* VII, 1. *Vaseju* darf nicht mit PRINSEP VI, p. 255. aus *vaç*, wollen, wünschen erklärt werden, da dieses einer andern Biegung folgt, sondern aus *vas*, wohnen; dann ist *ikhamti* statt *ikhati* zu lesen. „Der göttergeliebte, liebevollgesinnte König wünscht, überall mögen alle *Pâshanda* wohnen, sie alle wünschen die Regelung (*sajamam*=*samjamam*) und die Reinigung des Seyns."

3) Ebend. XII, 1 flg. „Der göttergeliebte, liebevollgesinnte König verehrt alle *Pâshanda* und Büfser und Familienväter durch Gaben und verschiedenartige Verehrung, nicht aber versteht der göttergeliebte König die Gabe und die Verehrung so, dafs etwa seine Kraftvermehrung auch eine vielfältige Kraftvermehrung aller *Pâshanda* werde." *Gharistâni* erklärt PRINSEP richtig, a. a. O. VII, p. 259. durch *grihastha*, über welches s. oben I, S. 580, wie *pavagitâni* durch *ascetics*; es sind hier dem Zusammenhange nach nicht Buddhistische Geistliche zu verstehen, obwohl der Ausdruck *pravrag*, fortziehen, auch bei den Buddhisten für den Uebertritt in den heiligen Stand gebraucht wird. Auch *D.* V, 4. werden beide genannt, die ersten *gihitha*. *Sâravriddhi* ist ein sehr allgemeiner Ausdruck, da *sâra* Essenz, Substanz, Kraft bedeutet.

4) Z. 7. *bahuçrutâh* und *kaljânâgamâh* im Sanskrit.

5) *Âpta*, welches nach WILSON u. d. W. auch Freund bedeutet, und *para*,

er die Aufforderung, das Gesetz zu hören und ihm zu gehorchen, seine Gaben und seine Ehrenbezeugung so aufzufafsen, dafs ihre grofse Vermehrung an Macht auch die seinige sey [1]). Um diesen Zweck zu erreichen, habe er *Dharma-Mahâmâtra* angestellt sowohl in der Hauptstadt, als in den Ländern der *Vrâtja* und bei andern Vereinen, und stellt es als eine Frucht dieser Mafsregel dar, dafs die freundlichgesinnten *Pâshaṇḍa* an Zahl zugenommen haben und durch das Gesetz erleuchtet werden seyen.

Bei seinem grofsen Eifer für die Verehrung des Gründers seines Glaubens und seines Andenkens darf man auch unbedenklich zugeben, dafs er eine grofse Anzahl von *stûpa* und *vihâra* in seinem Reiche habe erhauen lafsen, obwohl die überlieferte Zahl von vier und achtzig Tausend nur als eine erdichtete betrachtet werden kann [2]). Von den acht *stûpa*, in welche die Reliquien ursprünglich vertheilt worden waren [3]), liefs er sieben öffnen [4]), die

---

fremd. Diese Erklärung ist wohl der PRINSEP'schen *converted* und *unconverted* vorzuziehen.

1) Die verschiedenen Arten der Behandlung der *Pâshaṇḍa* werden Z. 3 flg. angegeben. Es sind ihrer drei. Z. 4. lese ich ich *jo* statt *jâ* und am Ende *sa ka* statt *sa va*. Das zweifelhafte Wort *kasaṁ* oder *kataṁ* ist wahrscheinlich für *kaṭaṁ* durch Versehen des Einhauers entstanden; *evaṁ kaṭaṁ* bedeutet: „auf diese Weise." Es heifst demnach: „wer auf diese oder jene Weise die feindlichen *Pâshaṇḍa* verehrt und auf diese oder jene Weise die freundlichen behandelt, der begünstigt die feindlichen." Z. 5. mufs *karoto* durch Versehen gesetzt worden seyn statt *karoti jo*. „Wer anders handelt und auch die freundlichen *Pâshaṇḍa* vertilgt (*khaṇati*=*xaṇati*), der beleidigt auch die feindlichen." Z. 6. scheint statt *upahanâti* gelesen werden zu müfsen: *upapunâti*; am Ende von Z. 6. mufs auch *mavâjo* Fehler seyn, da dieses Wort keinen Sinn giebt; es mufs da ein Ausdruck für Weg oder Verfahren gestanden haben. „Wer aber die freundlichen *Pâshaṇḍa* verehrt und die feindlichen *Pâshaṇḍa* verachtet, die freundlichen dagegen durch Unterhalt unterstützt, indem er glaubt, sie dadurch erleuchten zu können, dieser reinigt sehr die freundlichen *Pâshaṇḍa* und sein Verfahren ist gut." — Da *Vrâtja* eine allgemeine Benennung ist, s. oben I, S. 820., läfst sich nicht genauer bestimmen, welche Völker im vorliegenden Falle zu verstehen sind. *Nikâja* bedeutet eine Versammlung, besonders von Zuhörern.

2) Diese Zahl findet sich sowohl bei den südlichen, als den nördlichen Buddhisten; s. *Mahâv.* V, p. 26. BURNOUF, a. a. O. p. 370. p. 515. Der Grund ist, dafs es ebenso viele von *Buddha* gesprochene Theile des *dharma* gebe.

3) S. oben S. 78.

4) S. BURNOUF a. a. O. p. 372. Den achten, den zu *Râmagrâma*, liefs er im Besitze der *Nâga* oder Schlangengötter, weil sie die in ihm enthaltene Reliquie verehrten.

Reliquien herausnehmen und theilen. Diese wurden in vier und achtzig Tausend aus Gold, Silber, Krystall und Lazurstein verfertigten Büchsen eingeschlofsen und unter die gröfsten, mittlern und kleinsten Städte des ganzen Reiches vertheilt [1]. Ueber jede von diesen Büchsen wurde ein *stûpa* erbaut, und zugleich in jeder der Städte das Gesetz im Namen des Königs verkündigt [2]. Dieses soll in allen an demselben Tage und in derselben Stunde geschehen seyn. An allen diesen Orten wurden auch *vihâra* erbaut, von dem Könige selbst in seiner Hauptstadt der nach ihm genannte *Açokârâma*, in den andern Städten von den Unterkönigen [3]. Nach dieser offenbar historischen Darstellung wurde dieses Unternrhmen in drei Jahren vollendet. *Açoka* liefs an allen Orten, wo *Gina* gelebt und gewirkt hatte, *kaitja* [4] erbauen und als er die Nachriacht von der Vollendung dieser Bauten erhalten, befahl er, dafs in seinem ganzen

---

1) Dieses geschah durch *Jaxa* nach dieser Erzählung, die auch durch andere Umstände sich als legendenhaft zu erkennen giebt. *Açoka* bestimmte, dafs jede Stadt, deren Bewohner einen *koṭi* oder zehn Millionen Goldstücke besafsen, eine Büchse erhalten sollte. Die Bewohner von *Taxaçilâ* besafsen sechs und dreifsig *koṭi* und verlangten ebenso viele Büchsen. Der König überlegend, dafs er das nicht thun könne, weil die Büchsen vertheilt werden sollten, befahl, fünf und dreifsig *koṭi* wegzunehmen, und dafs jede Stadt, deren Bewohner mehr oder weniger als einen *koṭi* besäfsen, keine Reliquien erhalten sollte.

2) Nämlich die S. 256. Note 2. erwähnten *dharmarâgikâ:* die Verkündigung geschah durch den S. 84. erwähnten *Sthavira Jaças*, der in *Kukkuṭârâma* wohnte, und von dem Könige darum ersucht worden war. Da er an der zweiten Synode Theil nahm, kann er unmöglich noch zur Zeit des zweiten *Açoka* gelebt haben. Diese Darstellung ist zu erklären aus der Verwechselung der zwei Könige dieses Namens; s. o. S. 4.

3) Nach *Mahâv.* V, p. 26. p. 34. Nach diesem Berichte schenkte er den Städten zur Erbauung der *vihâra* sechs und neunzig *koṭi*.

4) Den Unterschied von *kaitja* und *stûpa* bestimmt Burnouf a. a. O. I, p. 348. Not. 3. wie folgt: „*Stûpa* bezeichnet die *Tope* (wie jetzt diese Denkmale mit der in den Vulgürsprachen aus *stûpa* entstandenen Form genannt werden) von Seiten der Bauart und der materiellen Form; es ist, wie die Etymologie des Wortes besagt, eine Anhäufung von durch Erde und Mörtel verbundenen Steinen; es ist mit einem Worte ein *tumulus*. *Kaitja* ist dagegen die Tope als religiöses Denkmal betrachtet, das heifst als durch seinen Inhalt geheiligt.“ Jeder *stûpa* ist daher ein *kaitja*, weil er durch seine Bestimmung geheiligt wird, aber nicht jedes *kaitja* ein *stûpa*, da das erste Wort auch einen Tempel mit einer Statue des *Buddha* und auch einen heiligen Baum bedeutet.

Reiche in allen Städten ein grofses Fest gefeiert werden sollte, bei welchem das Gesetz verkündigt wurde.

Dafs die meisten *kaitja* nicht Reliquien enthielten, sondern zum Andenken an ein Ereignifs im Leben *Buddha's* bestimmt wåren, erhellt auch aus der Erzählung, nach welcher *Açoka* unter der Führung des *Upagupta* die Orte besuchte, welche durch ein solches Ereignifs in der heiligen Sage berühmt waren, und dort *kaitja* erbauen liefs [1]). Auch die Berichte der Chinesischen Buddhistischen Pilger bestätigen die Ansicht, dafs die meisten Gebäude dieser Art nicht Reliquien enthielten, sondern bestimmt waren, eine Handlung *Buddha's* oder seine Anwesenheit an einem Orte zu verherrlichen [2]). Wenn die spätere Ueberlieferung solche an Orte verlegt hat, die er nie besucht hatte [3]), darf es bei einem so leichtgläubigen Volke wie den Indern uns nicht wundern. Auch kann man bei dem grofsen Ruhme, welcher *Açoka* durch seine vielen Bauten erworben hatte, nicht umhin zu bezweifeln, dafs einige von den später ihm zugeschriebenen nicht wirklich von ihm herrührten. Dieses gilt besonders von solchen Ländern Indiens, von denen es zweifelhaft ist, ob sie zu seinem Reiche wirklich gehörten [4]).

Die zwei besondern Inschriften von Dhauli beziehen sich auf die *stûpa* in *Tosali;* die erste ist an die *Mahâmâtra* und die Bewohner des dortigen *vihâra* gerichtet, die zweite an den Sohn des

---

1) S. Burnouf a. a. O. p. 382., wo der König dem *Upagupta* erklärt, dafs er alle die Orte, an welchen der heilige *Bhagavat* verweilt habe, durch ein Denkmal ehren und defsen Andenken der Nachwelt aufbewahren wollte.

2) Um nur einige wenige Beispiele anzuführen, so hatte man in seiner Geburtsstadt *Kapilavastu stûpa* an der Stelle errichtet, wo er aus dem östlichen Thore aus der Stadt fuhr und wo er bei dem Anblicke eines Kranken seinen Wagen umdrehen liefs, *Foe K. K.* p. 198.

3) So wurde ein Fufsstapfe von ihm in *Udjâna*, s. I, S. 38. Note 2. gezeigt ebend. p. 45.

4) Nach *Hiuen-Thsang* p. 390. fanden sich auch in *Kola*, s. I, S. 160. und *Kânki* s. ebend. S. 165. von ihm *stûpa*, so wie nach p. 392. in *Konkana*, s. oben S. 150. Von diesen Ländern läfst sich nach dem S. 243. bemerkten bezweifeln, dafs sie zu seinem Reiche gehörten. Von dem p. 390. erwähnten *Andhra* und dem südlichen *Koçala*, s. I, S. 178. Note 1. ist es auch kaum anzunehmen. Dagegen erregt es kein Bedenken, wenn ihm in *Udjâna* ein *vihâra* und in *Nagara* ein *stûpa* zugeschrieben wird. Das letzte ist wahrscheinlich das *Nagara* des *Ptolemaios;* s. *Zur Gesch. der Griech. und Indoskythischen Könige,* S. 139. S. 147.

Königs, der dort Statthalter war und an die *Mahâmâtra* [1]). Sie sind leider bis jetzt nach nicht ganz zuverläfsigen Abschriften bekannt gemacht worden, es bleibt daher in mehreren Fällen die Lesart und daher die Erklärung zweifelhaft. Man sieht aus ihnen, dafs auch auf den *stûpa* Inschriften angebracht waren, die zu gewifsen Zeiten dem Volke vorgelesen wurden [2]). Dieses Vorlesen sollte zur Feststellung der richtigen Aufführung dienen [3]). Einige *stûpa* müfsen deshalb die *stûpa* der Belehrung genannt worden seyn [4]). Dieses Vorlesen fand besonders bei den alle fünf Jahre wiederkehrenden Versammlungen statt, zu welchen die Mitglieder des *vihâra* das Volk zusammenriefen [5]).

1) *Dh.* XV, 1. ist zu lesen: *mahâmâtâ* (statt — *ta*) *nagalavihâlakâ* (statt — *ka*) *vatavijâ* (statt — *jam*).

2) Ebend. 17—19.

3) Ebend. 7—10. Nachdem gesagt worden, dafs verschiedene Ansichten über die *stûpa* herrschten, heifst es: „durch *stûpa* möchten wir (wahrscheinlich wird *ich* da gestanden haben) die mittlere Aufführung feststellen.“ Dieses bezieht sich auf die entgegengesetzten Ansichten.

4) XV, 3. 4. XVI, 3., wo jedoch nur der Anfang erhalten ist. Auch in XV, 3—4. ist nach den analogen Stelle *G.* V, 4. 8. *âjate gane me* zu lesen. „Zu diesem Zwecke (um meinen wichtigsten Beschlufs bekannt zu machen) sind bei den *stûpa*, den Belehrungs-*stûpa*, über viele Tausende von Menschen meine Leute angestellt.“

5) *Dh.* XV, 20 flg. wo nach Prinsep's Vorschlage VII, p. 445. *vihâlakâ* statt *vijopalakâ* zu lesen, welches in der Copie ohnehin undeutlich ist. Hier heifst es, dafs sie stets Versammlungen zur Belehrung des Volks halten sollten; nachher werden die jedes fünfte Jahr gehaltenen erwähnt. — Ich bemerke bei dieser Gelegenheit, dafs Prinsep's Annahme, ebend. p. 451., es seyen zwei *stûpa* in diesen Inschriften mit ihren Namen genannt worden, der eine *Dubalâ*, woher *Dhauli*, der zweite *Kâlanta*, woran er jedoch selbst zweifelt, und dafs der jetzige Name des Steines, auf welchem die Inschriften sich finden, *Asvastama*, aus dem in der einen Inschrift erwähnten *kaitja svasatam* entstanden sey, mir nicht haltbar erscheine. Was den ersten Namen betrifft, so geht dem ersten Worte *dubalâ*, XVI, 8. ein Satz vorher, in welchem die Unterthanen (*pagâ*=*pragâ*) redend eingeführt werden; das Facsimile hat *anusâsita* (1-*te*) nicht *anusâsati*. Das nächste Wort *devânâmpijaka* ist in -*pijasa* zu ändern und vor *hosâmi* mufs ein *va* oder richtiger ein *ka* fehlen. Die Worte bedeuten: „Diese ich (*pragâ* ist weiblich und Singular) werde ein des göttergeliebten Befehle gehorchender und ein von ihm unterhaltener (*vuttike*=*vrittikas*) Diener seyn. Denn diese schwache (*dubalâ*) und der *stûpa* gereichen zum Troste und zum heilsamen Glücke in dieser und jener Welt.“ Es kann daher auf keinen Fall der Name des *stûpa* seyn; ich weifs freilich nicht, wie das Wort schwach zu erklären sey, es müfste auf *pragâ* bezogen werden, was aber keinen

Die großsartige Thätigkeit des *Açoka*, auch die entferntesten Provinzen des großsen, von ihm beherrschten Reiches mit Bauwerken auszustatten, sowohl mit solchen, die zum Nutzen der Bewohner dienen sollten, als mit solchen, die den Gründer seines Glaubens zu verherrlichen bestimmt waren, wird durch zwei andere Zeugnifse bestätigt. In der Nähe *Girinagarâ's* hatte er eine grofse Brücke und andere königliche Werke von seinem Unterkönige *Tushaspa* aufführen lafsen [1]). Da dieser Name ein iranischer ist, beweist er, dafs *Açoka* auch Fremden hohe Aemter anvertraute. Nachdem er das Gesetz des *Gina* angenommen, hatte er in *Kaçmîra* den Berg *Çushkala* an der *Vitastâ* mit *stûpa* bedeckt und dieser Flufs durchströmte die Hauptstadt *Çrînagara* zwischen heiligen Hainen und *vihâra* [2]). Auch hatte er dort ein hohes *kaitja* errichten lafsen. Die Stadt war von ihm vergröfsert [3]) worden, und in ihr

klaren Sinn giebt. In der nächsten Z. 9. finden sich die Worte: *kalantaṁ tupke svagaṁ*, von dem folgenden Worte *âlâdhajitave* sind nur die drei ersten Silben sicher, Prinsep's Lesart ist jedoch wahrscheinlich und die Bedeutung sicher, nur die Endung zweifelhaft. Die Worte bedeuten: „und dem so handelnden macht der *stûpa* den Himmel gewinnen." Dieses mufs auf den Diener gehen, der durch seine treue Dienstleistung bei den *stûpa* sich den Himmel erwirbt. Aus dieser Stelle ergiebt sich auch die richtige Erklärung des ersten Vorkommens des Wortes *kalanta*, XV, 18., welches in *kâlantaṁ* zu verbefsern ist. Vorher wird gesagt, dafs die Inschrift zu gewifsen Zeiten gehört werden solle, es folgt dann: „und dem so thuenden gewährt der *stûpa* Verehrung unter den zur Versammlung gehörenden"; dieses scheint wenigstens die Bedeutung des Wortes *sanghatha*=*sanghastha* zu seyn, wenn es nicht etwa den Ort der Versammlung bedeutet; dieses läfst sich aus *D.* V, 4. vermuthen, wo es heifst, dafs die *Mahâmâtra* angestellt wurden: *sanghathasi*. Was endlich den dritten Namen betrifft, so trennt Prinsep unrichtig das Wort *âsâsanâje*, XVI, 10. von dem vorhergehenden *jagisati*. Dieses ist kaum richtig, da man ein Wort für verkündigen und einen Plural erwartet; dieses angenommen, ist die Stelle Z. 9—10. ganz klar: „Zu diesem Zwecke ist diese Inschrift geschrieben worden; hier mögen die *Mahâmâtra* stets sie verkündigen zum Troste und zum gerechten Wandel."

1) Nach der S. 48. S. 218. erwähnten Inschrift. S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 260. Ein zweites Werk läfst sich nicht genauer bestimmen, da das es bezeichnende Wort fehlt.

2) *Râga-Tar.* I, 102 flg.

3) Nicht gegründet, wie Troyer übersetzt. Auf die Zahl der neuen Häuser, hundert Tausend und sechs und achtzig ist nicht viel zu geben. *Prâsâda* bedeutet Tempel und Pallast; die zweite Bedeutung scheint hier angemefsener, als die erste von Troyer vorgezogene.

zwei nach seinem Namen *Açokeçvara* benannten Palläste erbaut. Es wurde endlich auch auf seinen Befehl ein verfallener Tempel des *Indra* wiederhergestellt und mit einer steinernen Mauer umgeben.

Mit der Erwähnung dieser Werke ist die Lebensgeschichte dieses Königs im wesentlichen beendigt, des einzigen in der ganzen Indischen Geschichte, über defsen Thaten wir eine so genaue Auskunft besitzen. Was noch hinzuzufügen ist, läfst sich mit wenigen Worten thun. Seine erste Frau, *Asandhimitrâ*, welche ganz dem Glauben an *Buddha* sich hingegeben hatte, starb in dem dreifsigsten Jahre seiner Regierung, nur drei Jahre später, also 230. vor Chr., machte er eine ihrer Dienerinnen, *Tishjaraxitâ* zur Königin [1]). Sie hatte einem Sohne des Königs von einer andern Gemalin *Padmâvatî*, der *Dharmavivardhana* oder wegen seiner schönen Augen *Kuṇâla* genannt worden war, ihre Liebe angetragen, war jedoch von ihm verschmäht worden. Dieser Sohn wurde von seinem Vater gegen das empörte *Taxaçilâ* gesandt [2]). Die Stadt unterwarf sich dem jungen Prinzen bei seiner Annäherung, weil sie sich nicht gegen

---

1) *Mahâv.* XX, p. 122. Burnouf a. a. O. p. 149. p. 406. Der Name wird in dem ersten Werke nicht genannt, es geht aber sowohl aus dem Umstande, dafs sie in der letzten Lebenszeit des Königs nach ihm auftritt, als aus einer in der zweiten Erzählung erhaltenen Angabe, die ebenfalls ihren leidenschaftlichen Charakter beweist, dafs diese Königin gemeint sey. Sie versuchte nämlich aus Zorn darüber, dafs der König seine ganze Verehrung dem *Bodhi*-Baume widmete und sie vernachläfsigte, diesen zu zerstören.

2) Burnouf a. a. O. p. 150. p. 403 flg. Seine Augen waren so schön wie die des Vogels *Kuṇâla* oder *Kunâla* im Himâlaja, er erhielt daher seinen Namen. Er wird von dem Chinesischen Pilger *Fahien* mit dem ersten Namen *Fai* genannt, als Sohn des *Açoka* und König von *Kianthowei* oder *Gandhâra*, s. oben S. 142. *Foe K. K.* p. 66. *Rémusat* erkannte darin das Sanskritwort *Dharmavardhana*, Vermehrung des Gesetzes; *vivardhana* hat dieselbe Bedeutung, so dafs seine Zurückübersetzung bis auf die Präposition ganz richtig war. Wie Burnouf a. a. O. p. 682. bemerkt, war dieses sein officieller Buddhistischer Titel, *Kuṇâla* sein Eigenname. Nach der Indischen Darstellung war er nicht König, sondern Statthalter, wahrscheinlich dieser westlichen Provinzen. Seine Mutter war vermuthlich die zweite Königin, welche in der kurzen Inschrift erwähnt wird, die auf der Säule von Allahâbâd unter der grofsen sich findet. Sie ist von Prinsep zweimal mitgetheilt a. a. O. VI, p. 568. p. 966. u. *pl.* LVI. No. 1. Es wird von ihr gesagt, dafs sie einen Mangohain geschenkt habe; die übrigen Worte sind unklar. Nach der verbefserten Ausgabe wird auch eine dritte genannt, *Kikhigani*; dieser Name ist aber schwerlich richtig.

den König selbst, sondern gegen seine Minister wegen ihrer Unterdrückung aufgelehnt hatte. Während der Prinz dort war, wurde der König von einer tödtlichen Krankheit befallen und beabsichtigte, den *Kuṇâla* auf den Thron zu setzen. Die Königin voraussehend, dafs sie dann verloren seyn würde, versprach den König zu heilen. Nachdem dieses geschehen, forderte der dankbare König sie auf, welches Geschenk sie wolle, sich von ihm zu erbitten. Sie verlangte die Gunst, sieben Tage die königliche Gewalt ausüben zu dürfen, und benutzte diese Zeit, um den Befehl nach *Taxaçilâ* zu senden, dem Prinzen die Augen auszureifsen. Dieser stellte sich seinem Vater als Lautenspieler dar und wurde von ihm wieder erkannt. Die *Tishjaraxitâ* wurde dann verbrannt und die Bewohner *Taxaçilâ's* mit dem Tode bestraft. Drei Jahre nach seiner Heirath mit ihr oder 226. vor Chr. starb der König nach einer Regierung von sieben und dreifsig Jahren [1]).

Ueber seinen Nachfolger weichen die Brahmanischen und Buddhistischen Nachrichten ganz von einander ab. Nach dem letzten war *Kuṇâla* zum *juvarâga* oder Nachfolger bestimmt; sein Sohn *Sampadî* wurde statt seiner König, defsen Nachfolger waren: sein Sohn *Bṛihaspati*, defsen Nachfolger *Vṛishasena*, defsen *Pushjadharman*, welchem *Pushpamitra* folgte [2]). Dieser war dagegen nach dem Brahmanischen Berichte der Obergeneral des letzten *Maurja*, den er verdrängte und sich des Throns bemächtigte. Er regierte in *Vidiça* an der *Vetravatî* und war der Stifter der folgenden Dynastie der *Çunga* [3]). Diese Darstellung verdient ohne Zweifel den Vorzug, weil in diesem Falle die Buddhistische in

---

1) Diese Zahl wird ausdrücklich angegeben, sowohl *Mahâv.* XX, p. 129. als im *Dîpavança* nach Turnour, *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1058., wo auch berichtet wird, dafs die *Asandhimitrâ* im dreifsigsten Jahre seiner Regierung starb, aber dafs er drei Jahre später die zweite Frau heirathete, im *Mahâvança* ist ein Widerspruch im Text, indem es heifst, dafs er vier Jahre nach dem Tode der ersten Frau die zweite heirathete, welche drei Jahre später den *Bodhi*-Baum zu vertilgen versuchte und der König vier Jahre später starb, wodurch er ein und vierzig Jahre erhält. Nach dem *Vâju-Purâna* regierte er nur sechs und dreifsig Jahre; s. *Vishnu P.* p. 469.

2) Burnouf a. a. O. p. 427. p. 430.

3) S. *Vishnu P.* p. 470. 471. No. 27. Wie Wilson dort bemerkt, wird er in dem Drama *Mâlavikâgnimitra* als General seines Sohnes *Agnimitra* mit den *Javana* am Indus kämpfend dargestellt. S. *Hindu Th.* I, p. 347. Ueber *Vidiçâ* s. I, S. 116.

einer spätern und unzuverläfsigen Schrift sich findet, die noch darin sich als ungenau zeigt, dafs sie den *Pushpamitra* den letzten der *Maurja* nennt [1]). Die Brahmanische Aufzählung der Nachfolger des *Açoka* erhält in diesem Falle eine sichere Bestätigung durch zwei Inschriften, in welchen *Daçaratha*, einer seiner Nachfolger erwähnt wird [2]). Die Reihe ist diese: *Sujaças*, *Daçaratha*, *Sangata*, *Çâliçûka*, *Somadharman*, *Çaçadharman*, *Brihadratha*, die alle Söhne ihrer Vorgänger waren. Im Ganzen regierten diese zehn *Maurja* ein hundert und sieben und dreifsig Jahre [3]). Ihre Herrschaft endigte daher 178. vor Chr. G. Da die erste Reihe von Namen nicht erdichtet seyn kann, läfst sich vermuthen, dafs in der letzten Zeit das Reich der *Maurja* getheilt worden sey und dafs ein Zweig von ihnen in *Vidiçâ* eine unabhängige Macht gegründet habe. Diese wären die Nachkommen des *Kunâla*, die vielleicht durch defsen Verwaltung der westlichen Provinzen des Reiches sich dort die Zuneigung der Bewohner erworben hatten und mit ihrer Hülfe sich unabhängig machten. Wahrscheinlich gab es noch ein drittes Reich, da in einem *Purâṇa* eine Reihe von eigenthümlichem Namen erhalten ist.

Auf die Annahme, dafs das Reich der *Maurja* nach *Açoke's* Tode in mehrere einzelne zerfiel, führt auch die Geschichte

---

1) a. a. O. p. 482.

2) Diese finden sich bei *Gajâ* an Felsen-Höhlen; s. Prinsep's *Facsimiles of ancient inscriptions* in *J. of the A. S. of B.* VI, p. 676. pl. XXXV. Sie sind gleichlautend bis auf den Anfang, der in der einen *vapijake kubhe*, in der zweiten *gopikâ kubhe* lautet. *Kubha* ist *kumbha*, Gefäfs, und nach Prinsep's Vorschlage hier zu nehmen in der Bedeutung einer Höhle. Der Sinn der Beinamen ist unklar: *gopikâ* bedeutet Hirtin; vielleicht war es der Name des Ortes nach einer Legende; das zweite ist jedenfalls *vâpijake* zu lesen, wahrscheinlich *vâpjaka*, ausgedehnt. Die Inschriften besagen, dafs diese Höhlen von *Daçaratha* dem göttergeliebten gleich nach seiner Krönung den *Bhadanta* oder Buddhisten zur Wohnung gegeben seien.

3) *Vishnu-P.* p. 470. *Daçaratha* wird im *Bhâgavata* ausgelafsen, jedoch im Commentare nachgetragen; s. Wilson a. a. O. p. 470. No. 24. Dieses, das *Vishnu* und *Matsja* geben zehn Könige und ein hundert und sieben und dreifsig Jahre; das *Vâju* nur neun und nennt sie *Sumûrtja*, was offenbar ein Fehler ist. Auch hat es andere Namen, nämlich: *Kuçala*, acht Jahre, *Bandhupâlita*, *Indrapâlita*, *Daçavarman*, sieben Jahre, *Çatadhara* acht Jahre, *Brihadaçva* sieben Jahre. Es sind aber offenbar Fehler in den einzelnen Zahlen. *Çaçadharman* wird im *Bhâg.* *Çatadhanvan* genannt.

Kaçmîra's[1]). Nach dieser heifst sein Sohn und Nachfolger in der Herrschaft dieses Landes *Ġaloka*, den er sich durch die Gunst des durch seine Bufse befriedigten *Çiva* zur Vertilgung der *Mlekha* erhielt, welche das Land überschwemmt hatten. Die erste Angabe ist gewifs unrichtig und wahrscheinlich so aufzufafsen, dafs weil *Ġaloka* ein eifriger Verehrer dieses Gottes war auch seinem Vater diese Verehrung zugeschrieben wurde. Dieser Umstand beweist, dafs er ein anderer Sohn war, als der Nachfolger in *Magadha Sujaças*, der ohne Zweifel, wie sein Sohn, Buddhist war. *Ġaloka* überwand die *Mlekha* in einer grofsen Schlacht, welche als die Schlacht der Verdrängung berühmt wurde, und vertrieb sie. Da er nach 226. vor Chr. regierte, fällt dieses Ereignifs in die ersten Zeiten des Griechisch-Baktrischen Reiches und die hier erwähnten Barbaren sind daher wohl sicher die Griechen, welche einen Versuch zur Ausbreitung ihrer Macht nach Indien machten, und der damals regierende König war *Euthydemos*. Dieses läfst sich auch daraus schliefsen, dafs er im Besitze von Elephanten war, welche er bei seinem Friedensschlufse mit *Antiochos* dem Grofsen diesem abtreten mufste[2]). Der zuletzt genannte König überschritt den Indischen Kaukasus und zog nach Indien, wo er seine Freundschaft mit dem dortigen Könige der Inder *Sophagaseros* oder *Subhagasena*[3]) erneuerte und von diesem ein Hundert und fünfzig Elephanten erhielt; darauf marschierte er im Jahre 205. vor Chr. durch Arachosien nach dem Westen zurück. Der Ausdruck *erneuerte* beweist, das dieser Indische König unter dem *Maurja* derjenige war, welcher ihre Macht dem fremden Könige gegenüber vertrat, und kein anderer als der von *Kaçmîra* gewesen seyn kann. Nach dem Siege über die *Mlekha* machte er grofse Eroberungen, unter andern *Kanjâkubga*[4]), woraus man schliefsen darf, dafs er einen grofsen Theil des Reiches seines Vaters sich zueignete und ein mächtiger König wurde. Ihm sowohl als dem *Antiochos* mufste

---

1) *Râga-Ta.* I, 107 flg.

2) *Polyb. Exc. hist.* XI, 34, 1 flg.

3) d. h. mit glücklichem Heere. Diese Erklärung gehört A. W. von Schlegel, s. *Ind. Bibl.* I, S. 248. Es war ohne Zweifel sein officieller Titel; *Ġaloka* ist wahrscheinlich ein entstellter Name, vielleicht aus *Ġajaloka*, Siegeswelt.

4) *Râga-Tar.* I, 116 flg. Der Verfafser sagt, die Erde, woraus man aber nur entnehmen darf, dafs er grofse Eroberungen machte. *Kanjakubga* heifst jetzt Kanoge; s. I, S. 128.

es wichtig seyn, den Bund ihrer Vorfahren zu erneuern, um sich gegenseitig gegen die aufstrebende Macht der Baktrischen Könige beizustehen.

Ģaloka erscheint als ein besonderer Verehrer des *Çiva* unter dem Namen *Nandîça* des Herrn des Stieres; ihm erbaute er einen Tempel und widmete ihm ein prächtiges Fest [1]. Seinen Cultus gründete er auf ein besonderes das *Nandi* genannte *Purâṇa*. Er verfolgte zuerst die mächtigen Buddhisten und zerstörte ihre *vihâra*; durch ihre Drohungen wurde er später vermocht, sie wieder herzustellen [2].

Von ihm wird weiter berichtet, dafs er aus *Kanjâkubga* die vier Kasten eingeführt und eine regelmäfsige Verwaltung des Rechts und der Finanzen wieder hergestellt habe. Er gründete auch eine neue Anordnung der Ministerien, indem er sieben Minister ernannte [3], die des Rechts, des königlichen Vermögens und des Schatzes, dann einen Heerführer, einen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, einen *purohita* und einen Astrologen. Wenngleich die zwei letzten Angaben als richtig gelten dürfen, kann jedoch die erste nicht darauf Anspruch machen und ist wahrscheinlich daher entstanden, dafs er nach der chronologischen Anordnung dieser Chronik in die früheste Periode verlegt wird [4]. Die vier Kasten bestanden ohne Zweifel zu dieser Zeit schon längst in *Kaçmîra* und es ist nicht zu glauben, dafs sie durch die Buddhisten unterdrückt worden seien.

Durch die genau bestimmte Regierungszeit des *Açoka* 263-226 [5])

---

1) *Râga-Ta.* v. 123. v. 135. *Nandi* ist der Name des Stieres des *Çiva*. Dieses *Purâṇa* soll er von einem Schüler des *Vjâsa* gehört haben.

2) Ebend. v. 131 flg. Die *Bodhisattva* s. S. 9. Note 8. veranlafsten die Göttin *Kṛitjâ*, ihm zu erscheinen und mit ihrem Zorne zu drohen. Diese Göttin ist wahrscheinlich eine besondere der nördlichen Buddhisten; nach Wilson u. d. W. wurden ihr Opfer dargebracht, um Zerstörungen hervorzubringen.

3) Ebend. 117 flg. Es wird v. 118. gesagt, dafs die Rechtsverwaltung, die Finanzen und die übrigen Staatsangelegenheiten in Unordnung gerathen waren, und dafs durch ihn das Reich, wie es vorgeschrieben ist, eingerichtet wurde. Dieses wird nämlich der Sinn der Worte *sâmânjâdeçavat*, wie ich statt *-jadeçavat* lese, über welche Troyer zweifelte. *Sâmânja* hat nach Wilson u. d. W. No. 3. die Bedeutung: *public affairs, businefs*, und *âdeça* bedeutet Vorschrift, Befehl. Er setzte auch Gerichtshöfe ein, in welchen die achtzehn Gegenstände gerichtlicher Verhandlungen behandelt wurden, die, wie Troyer bemerkt, *Manu*, VIII, 3—7. aufgezählt werden.

4) S. oben I, S. 476. Note 1.

5) Nach dem S. 64. gesagten ist die Zahl I, S. 712. zu berichtigen.

gewinnen wir einen festen Anhaltspunkt zur Beurtheilung der Kaçmîrischen Chronologie und Geschichte der nächstfolgenden Zeit.

Ueber die Dauer der Regierung des *Galoka* wird nichts bestimmt, wegen seiner grofsen Eroberungen darf man ihm keine zu kurze zuschreiben und man wird sich nicht sehr weit von der Wahrheit entfernen, wenn man ihn bis an das Ende des dritten vorchristlichen Jahrhunderts regieren läfst. Aus der Geschichte der Griechisch-Baktrischen Könige wird sich nachher ergeben, dafs er ein Zeitgenofse des *Euthydemos* war, mit welchem er daher demnach und zwar mit Erfolge kämfte. Von seinem Nachfolger *Damodara* war es ungewifs, ob er aus der Familie des *Açoka* gewesen sey, oder aus einer andern[1]). Nach der Darstellung der Chronik des Landes waren seine Nachfolger die drei *Turushka* Könige, von denen es sicher ist, wie später nachgewiesen werden wird, dafs sie in dem ersten christlichen Jahrhunderte herrschten und daher eine Lücke von über zwei Hundert Jahren in der Aufeinanderfolge der Regierungen sich findet. Das einzige Mittel diese auszufüllen, ist die Annahme, dafs während dieser Zeit mit Ausnahme der Regierung des *Damodara* Kaçmîra zuerst von den Griechisch-Baktrischen Königen und nach ihnen von den Indoskythischen beherrscht worden sey. Da sich aus der Erwägung der über die Geschichte der erstern erhaltenen Nachrichten herausstellen wird, dafs ihr Reich unter *Demetrios* wahrscheinlich seine weiteste Ausdehnung erhielt, glaube ich annehmen zu dürfen, dafs er *Kaçmîra* ihm zugefügt habe. *Damodara* benutzte vermuthlich die Schwächung der Macht der Griechischen Könige, um auf kurze Zeit eine einheimische Herrschaft wieder herzustellen. Nach dieser Annahme mufs er im Anfange des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geburt regiert haben. Von ihm wird nur berichtet, dafs er ein eifriger Verehrer des *Çiva* war und dafs er sich den Fluch der Brahmanen auflud, durch welchen er seinen Untergang gefunden haben soll[2]).

Ehe ich zu der Geschichte des Griechisch-Baktrischen Reiches übergehen kann, defsen Beherrscher auf die Schicksale des nordwestlichen Indiens einen grofsen Einflufs ausgeübt haben, mufs das wenige hervorgehoben werden, was aus der Singhalesischen für die allgemeine Geschichte Indiens von Wichtigkeit ist.

---

1) *Râga Tar.* I, 153 flg.

2) S. ebend. a. a. O. 162 flg.

In Beziehung auf die Chronologie verweise ich auf die frühere Auseinandersetzung über sie[1]. Von *Uttija* wird berichtet, dafs er *stûpa* bei allen *vihâra* erbauen liefs; die Reliquien des *Mahendra* vertheilte er in zwei *stûpa*, deren einer in *Ambamâlaka* in der Hauptstadt erbaut ward, der zweite auf dem *Kaitja*-Berge[2]; auch die Reliquien der *Sangamitrâ* erhielt, ein solches Denkmal bei dem *Stûpârâma* ebenfalls in der Hauptstadt. Von den zwei Nachfolgern *Mahâçiva* und *Sûratishja*, der vor seiner Regierung *Suvarnapindatishja* hiefs, wird nichts bemerkenswerthes berichtet. Der letzte wurde von den zwei *Damila*[3], *Senâ* und *Guptika* überwunden und getödtet, die zusammen zwei und zwanzig Jahre regierten. Nach dem, was oben über die Chronologie bemerkt worden, mufs dieses sechundsechszig Jahre vor 161. oder 227. vor Chr. geschehen sein; als *Devânâmprija-Tishja* noch regierte. Wahrscheinlich bemächtigten sie sich in diesem Jahre eines Theiles der Insel, wo zuerst *Mahâçiva*, nachher *Sûratishja* als Unterkönige herrschten. Als solcher erscheint ein anderer der zehn Brüder, *Mahânâga*, während der Regierung des *Devânâmprija-Tishja* in dem südlichen Theile der Insel *Rohana*[4]. Der zweite wurde von ihnen erschlagen, sie dagegen von dem jüngsten *Asela*; dieses geschah in dem Jahr 205. dem Todesjahr des herrschenden Bruders, dem nach dieser Voraussetzung *Uttija* in der Oberherrschaft, *Asela* als Unterkönig in einem Theil des Landes gefolgt wäre. *Elâra*, der von *Kola* kam, mufs sogleich den früheren *Damila* gefolgt seyn, da er nach der Ueberwindung von *Asela*, den er tödtete, vier und vierzig Jahre regierte. Obwohl von diesen fremden Königen gesagt wird, dafs

---

1) S. S. 94. S. 254.

2) S. *Mahâv.* XX, p. 124.

3) *Mahâv.* XXII, p. 127. *Damila* ist dafselbe Wort als *Tamul* I, S. 166., welches eigentlich *Tamil* lautet.

4) *Mahâv.* XXII, p. 130. *Mahânâga* war von seinem Bruder zum *uparâga* ernannt worden, defsen Frau machte aber aus Liebe zu ihrem Sohne stets Anschläge gegen sein Leben, und er floh daher nach *Rohana*, wo er herrschte und *Mahâgrâma* zu seiner Hauptstadt machte. Dieses ist das *Μαόγραμμον* des *Ptolemaios*, VII, 4, 10., jetzt *Mâgama*. Sein Sohn war *Jatthâlatishja*, defsen *Gothâbhaja*, defsen *Kâkavarnatisja*, der Vater des *Dushtagâmani*. Dieser war daher der vierte Nachkömmling des *Mahânâga*, und wir haben hier eine Reihe von Nachfolgern, die kurz regierten und daher die Zeit zwischen *Devânâmprija-Tishja* und dem Anfange des *Dushtagâmani* gehörig ausfüllen.

sie mit Gerechtigkeit herrschten[1]) so müſsen sie doch als Feinde des Buddhsimus betrachtet werden. Denn von *Dushtagâmani* wurde vorausgesagt, daſs er bestimmt sey, die *Damila* zu vertilgen, das ganze Land unter eine Herrschaft zurückzuführen um das Gesetz wieder leuchten zu laſsen[2]). Der Kampf zwischen ihm und *Elâra* gehört erst in eine Zeit, welche die Darstellung der übrigen Geschichte noch nicht erreicht hat, und seine Erzählung muſs daher der Fortsetzung aufgespart werden.

Geschichte
der Griechisch-Baktrischen Könige.

Ehe ich zur Erzählung der Geschichte der Griechisch-Baktrischen Könige übergehe, halte ich es für nöthig, vorher mit wenigen Worten die geographische und geschichtliche Bedeutung dieses Landes hervorzuheben, die gekannt werden muſs, um diese nur sehr mangelhafte uns erhaltenen Geschichte zu verstehen. Die Gränzen Baktriana's, wie die Alten es gewöhnlicher nennen als Baktria[3]), sind im S. der Hindukoh, im O. der Belurtag, im Norden Bukhâra, im W. Merw und Herat nach den jetzigen Benennungen. Die Alten geben als Gränzen an: im S. die Paropamisaden und den Theil Areias, welcher an Margiana gränzt, im O. und N. Sogdiana, welches durch den Oxos von Baktrien getrennt wurde, im Westen Margiana[4]). Der Hauptstrom des Landes der Oxos, der *Vaxus* der Inder, entspringt auf der Hochebene Pamer aus dem See *Sirikol*[5]) und erhält seine Zuflüſse theils aus dem Belurtag, theils aus dem Hin-

1) *Mahâv.* XXI, p. 127. p. 128.
2) Ebend. XXII, p. 135.
3) *Βακτριανή* bei *Ptol.* VI, 11, 1. *Arr. Anab.* IV, 16, 4. *Strabo* XI, 8, 2. p. 511, u. s.; er hat auch an mehreren Stellen den Namen *Βακτρία*, wie XI, 11, 1. p. 516.
4) *Ptol.* VI, 11, 1. Die Ostgränze war eigentlich das Gebirge der *Komeder*, da in ihrem Lande sowohl der Jaxartes, als der Koas (s. oben S. 128.) entspringen; *Ptol.* VI, 12, 3. VII, 1, 42. Dieses gehörte zu seinem *Ἴμαον ὄρος*, welches der Belurtag ist; s. Zus. zu I, S. 17. p. XXXVI. *Strabon* giebt XI, 8, 8. p. 514. 11, 2. p. 517. den Oxos als Gränze zwischen Baktriana und Sogdiana an.
5) S. I, S. 20.

dukeh; er mündet jetzt aus in den Aralsee, in einer früheren Zeit aber in das Kaspische Meer [1]).

Das Land wird als die Zierde des ganzen Ariana's und sehr reich an Früchten geschildert, nur fehle ihm Oel [2]). Eine ausführliche Beschreibung hat *Curtius* gegeben, defsen Glaubwürdigkeit in diesem Falle nicht bezweifelt werden darf, da sie von dem genauesten Europäische Berichterstatter bestätigt wird [3]). Die Natur des Landes ist vielfach verschieden; an einigen Stellen sind viele Bäume und Rebenstöcke mit grofsen und süfsen Trauben. Das Land ist reichlich von Quellen bewäfsert; wo das Klima milde ist, wird Korn gesäet, die übrigen Theile werden als Weide für die Heerden benutzt. Weiterhin sind grofse Strecken sandigen, trockenen Landes, welches keine Früchte zur Nahrung der Menschen hervorbringt; wenn die Winde vom Meere [4]) herwehen, erregen sie dichte Staubwirbel, welche die Wege unkennbar machen und das Reisen erschweren. Der fruchtbare Theil des Landes ist stark bevölkert und reich an Pferden.

Zu dieser Bevorzugung, eine gröfsere Fruchtbarkeit, als die übrigen Länder Ariana's zu besitzen und dadurch zum Sitze eines mächtigen Reiches geeignet zu seyn, kam noch die günstige Lage für den Handel. Hier traf die grofse Strafse aus dem nordwestlichen Iran und den entfernteren Ländern des Westens mit der aus dem innern Asien zusammen; von hier aus führten drei im Alterthume berühmte Wege nach Ortospana oder Kabul [5]). Es begegneten sich demnach hier die Kaufleute aus den entferntesten Ländern der alten Welt; durch Kabulistan geht bekanntlich die grofse Strafse

---

1) Nach A. von Humboldt's Untersuchungen in *Central-Asien* I, S. 446 flg. Nach S. 529. bildete der Aral zur Zeit des Hekataios und des Herodotos, wie noch zur Zeit des Makedonischen Feldzugs nur eine Seiten-Anschwellung des Oxus und stand nur durch den Arm, welcher von diesem aus sich als Skythischer Golf weithin gegen O. erstreckte und in den Oxus selbst mündet, mit dem Kaspischen Meere in Verbindung. Ueber den alten Namen s. I, S. 848.

2) *Strabo* XI, 1, 1. p. 516. nach dem Berichte des *Apollodoros* von Artemita, der eine Geschichte der Parther geschrieben hatte. Ariana ist als Ost-Iran zu verstehen; s. I, S. 7.

3) *Curtius* VII, 4, 26—30. Burnes *Reise*, deutsche Uebers. I, S. 219.

4) *Curtius* sagt *a Pontico mari*, was unmöglich ist; es kann nur vom Kaspischen Meere verstanden werden.

5) S. I, S. 18. S. 29.

nach Indien. Dafs auch Chinesen frühe an diesem Handelsverkehr sich betheiligt hatten, beweist die Thatsache, dafs die Indee frührr Mittheilungen von astronomischen Kenntnifsen von ihnen empfangen hatten [1]). Der Handelsverkehr mit den westlichen Ländern wurde in der älteren Zeit dadurch befördert, dafs auch der gröfste Flufs des Landes zur Fotschaffung der Waaren benutzt werden konnte[2]).

Nicht nur dem friedlichen Verkehre der Kaufleute bot Baktriana die grofse Durchgangsstrafse dar, sondern auch den Eroberern und Völkern, welche Indien mit Krieg überzogen. Alexander war nicht der erste, der seine siegreichen Waffen auf diesem Wege nach Indien trug; ich erinnere daran, dafs von einem Assyrischen Könige behauptet werden darf, dafs er wenigstens bis zum Indus von Baktrien aus gelangte und dafs Kyros sich mehrere Völker der westlichen Mark Indiens unterworfen hatte[3]); dann daran, dafs die *Pâṇḍava*, die Sogder und andere Völker des Nordlandes über Baktriana nach Indien gezogen sind und dort Reiche gestiftet haben[4]).

Auch in der Culturgeschichte des östlichen Irans mufs Baktriana der Vorrang vor den übrigen Arianischen Ländern eingeräumt werden. Wenn auch der Hauptstadt *Balkh*, in defsen Namen die Sanskritbenennung des Landes *Bahlî* erhalten zu seyn und die Zendische *Bâkhdhî* verdrängt zu haben scheint, während die Altpersische *Bâkhtri* allein den Alten bekannt geworden ist[5]), nicht der ihr von den Morgenländern zugeschriebene Ruhm, die Mutter der Städte genannt zu werden, als berechtigt zuerkannt werden kann, so darf sie doch mit Recht Anspruch darauf machen, der Mittelpunkt der Herrschaft und der Hauptsitz der Lehre in der

1) S. I, S. 744.

2) Nach *Plin.* VI, 19. hatte Pompeius auf seinem Feldzuge gegen Mithridates erfahren, dafs die Waaren aus Indien nach Baktrien in neun Tagen zu dem *Icarus*, einem Zuflufse des Oxus gelangten, aus diesem auf dem Hauptflufse in das Kaspische Meer, dann auf dem Cyrus- oder Kuk-Flufse und von da nach einer fünftägigen Landreise an den Phasis und in das schwarze Meer. Des Icarus wird von keinem andern Alten als eines Baktrischen Flufses gedacht; RITTER's Vermuthung, *Asien*, II, S. 560, dafs der Name aus *Bactrus*, dem Balkhâb oder Dehâs entstellt sey, möchte daher keinem Zweifel unterworfen seyn.

3) S. I, S. 859.

4) S. I, S. 652. S. 851. Note 5. u. oben S. 142.

5) S. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 57.

ältesten Zeit gewesen zu seyn. Auch in der späteren Darstellung der Altiranischen Geschichte bei *Firdûsi* erscheint Balkh als der Sitz der *Kâvja* oder *Kâjânier*, der ältesten historischen Dynastie Ostiran's und als der Schauplatz der Thätigkeit *Zarathustra's* [1]. Von hier aus mufs daher besonders die Verkündigung des neuen Gesetzes ausgegangen seyn, auch werden hier am strengsten die im Zendavesta vorgeschreibenen Gesetze beobachtet, und am vollständigsten die Sitten geherrscht haben, die in ihm geschildert werden. Ueber die Zustände des Baktrischen Volkes erfahren wir leider von den Geschichtschreibern Alexanders des Grofsen so gut wie nichts; die allgemeine Angabe, dafs die Baktrianer und Sogdianer ursprünglich wenig in ihrer Lebensweise und ihren Sitten verschieden gewesen, die Baktrianer etwas cultivirter als die letztern [2], kann als die flüchtige Bemerkung eines einzelnen keinen Mafsstab für eine genauere Bestimmung des Culturgrades dieser Völker abgeben, zumal sie sich auf den ursprünglichen, nicht auf den damaligen Zustand bezieht.

Dafür, dafs die Baktrer eine hervorragende Stellung unter den dortigen Völkern einnahmen, läfst sich auch anführen, dafs die *Bahlika* das einzige fremde Volk sind, dem die alte Sage der Inder eine Theilnahme an ihren Kämpfen zuschreibt und von defsen Königen sie mehrere Namen aufbewahrt hat [3].

Die Wichtigkeit Baktrien's erhellt endlich daraus, dafs Alexander in diesem Lande und in Sogdiana acht oder nach einer andern Nachricht zwölf Städte gründete [4]. Er legte daher ein grofses Gewicht auf die Behauptung dieser zwei Länder, welche unter allen ihm unterworfenen Asiatischen die am entferntesten nach Nordost gelegen waren; sie waren die Marken seines grofsen Reiches gegen das innere Asien und die äufsersten Vorposten des Hellenismus, der hier um so mehr eines starken Schutzes

---

1) S. I, S. 752. u. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 530. Dafs die älteste Dynastie ein mythische ist, erhellt aus dem Zusatze zu I, S. 521. S. LXXXVII. sq.

2) *Strabo* XI, 11, 3. p. 517. Diese Angabe gehört dem *Onesikritos*, von welchem auch berichtet worden war, dafs die der Krankheit oder dem Alter erliegenden, eigens dazu unterhaltenen Hunden vorgeworfen wurden, welche ἐνταφιασταί oder Leichenbestatter hiefsen. Dieses ist nur eine andere Gestalt der S. 145. Note 6. erwähnten Altiranischen Sitte.

3) S. I, S. 659. S. 695.

4) Nach *Strabo* XI, 11, 4. p. 517. *Iustin* XII, 5.

bedurfte, als er in dem einen Lande der Lichtlehre der *Mazdajaçnier* in ihren Ursitzen entgegentrat, in dem andern aber den Angriffen der tapfern, schwer besiegbaren Turanischen Völker bloßgestellt war. In keinem der andern Asiatischen Länder, in welchen die Hellenische Herrschaft durch Alexander gegründet worden ist, befanden sich die Griechen in einer eigenthümlichern Lage, als in Baktrien. Sie waren hier am weitesten von der Heimath entfernt; von Norden her wurde ihre Macht von den barbarischen Reitervölkern bedroht, das innere Asien lud sie, wo nicht zu Eroberungen, doch zum Handel mit den fernen Serern ein; nach Süden bot ihnen Indien die ihnen schon bekannten reichen Schätze dar; in Baktrien selbst mufste ihre Religion mit der festgewurzelten einheimischen Lehre in eine feindseliche Berührung kommen. Sie hatten hier die glänzendsten Aussichten, zugleich aber die gröfsten Gefahren vor sich und mufsten sich zur gröfsten Anstrengung ihrer Kräfte angespornt fühlen.

Je anziehender es wäre, genau zu wifsen, wie weit der Hellenismus in diesem Lande sich mit der einheimischen Bildung verschmolz, welche Anstrengung er gemacht hat, um sich hier zu behaupten, desto mehr ist es zu beklagen, dafs die Einzelnheiten der Geschichte der Baktrischen Griechen für immer für uns verloren sind und nur noch ein Umrifs von ihr entworfen werden kann. Ihre Landsleute haben, so viel wir wifsen, ihre Geschichte nie besonders geschrieben; doch haben sie mehrere Werke besefsen, in welchen, wenn sie auf uns gekommen wären, wir wahrscheinlich über manches Auskunft erhalten würden, was jetzt unbekannt bleiben mufs. Solche waren die Parthischen Geschichten, von denen eine, die von *Apollodoros* von Artemita sicher auch zum Theil die Geschichte der Griechischen Könige Baktriens dargestellt hatte, da er als Gewährsmann für Nachrichten über sie angeführt wird 1). Auch *Strabon* hatte in seinem Geschichtswerke ohne Zweifel von ihm gehandelt, da er ausführlich die Gesetze und Sitten der Parther dargestellt hatte 2). Von *Arrianos* waren zwei Werke vorhanden, in denen er von der Geschichte jener Könige zu berichten veranlafst gewesen seyn mufs: eine Geschichte der Nachfolger Alexanders und eine der Parther. Die noch erhaltenen schriftlichen Stellen über die Schicksale der Griechischen Reiche in Baktrien und Indien

1) Eine aus defsen Werke geschöpfte Nachricht über die Baktrischen Hellenen steht z. B. *Strabo* XV, 1, 3. p. 686.

2) Wie aus seiner Berufung auf sie, XI, 9, 3. p. 515. hervorgeht.

finden sich zerstreut und vereinzelt, bei verschiedenen Schriftstellern und würden, wenn wir keine andern Quellen benutzen könnten, nur eine sehr dürftige Kenntnifs von ihnen gewähren. Die Hauptquelle bilden, wie schon erwähnt [1]), die Münzen, die uns allerdings nicht die Ereignifse der Vorzeit in Worten aufgezeichnet vorlegen, jedoch durch ihre Legenden, Typen und Bilder mit derselben Zuverläfsigkeit, wie schriftliche Urkunden, das Daseyn von Personen und ihre Thaten uns bezeugen.

Die Geschichte der Entdeckung und Bekanntmachung dieser Münzen und der Fortschritte in ihrer Erklärung im einzelnen darzulegen, liet aufserhalb des Planes dieses Werkes; auch ist dieses schon von mehrern geschehen, so dafs es genügt, auf ihre Schriften zu verweisen [2]). Eine so unverhoffte Bereicherung der dunkelen Geschichte Baktriens und der angränzenden Länder mit neuen Thatsachen mufste die eifrige Thätigkeit der Gelehrten hervorrufen, welche sich deren Erforschung widmen. Durch ihre vereinten Leistungen ist der Gegenstand gegenwärtig so gründlich in allen bei ihn zu beachtenden Beziehungen untersucht und beleuchtet worden, dafs es in den meisten Fällen genügt, mit Berufung auf sie die gewonnenen Ergebnifse mitzutheilen [3]).

---

1) S. oben S. 45.

2) S. Raoul Rochette's *Notice sur quelques médailles greques inédites, appartenant à des rois inconnus de Bactriane et de l'Inde,* im *Journal des Savants* 1834. p. 328 flg. *Die Münzen der griechischen, parthischen und indoskythischen Könige von Baktrien, und den Ländern am Indus. Von Dr. Carl Ludwig Grotefend. Hannover.* 1839. S. 1 flg. *Arriana Antiqua. A Descriptive Account of the Antiquitas and Coins of Afghanistan: with a Memoir on the buildings, called Topes, by* C. Masson, Esq. *By* H. H. Wilson. London 1841. p. 3 flg. — Das älteste Werk ist folgendes: *Historia regni Graecorum Bactriani, in quo simul Graecarum in India coloniarum vetus memoria explicatur, auctore* Theophil. Sigef. Bayero. *Petropoli.* 1738. 4°. Von Raoul Rochette sind später Ergänzungen erschienen: *Prémier supplément à la notice sur quelques médailles* etc. im *J. des Sav.* 1835. p. 514. p. 577, p. 640. p. 765. *Deuxième supplément,* etc. ebend. 1836. p. 65 flg. p. 129 flg. dann *Troisième supplément* etc. 1838. p. 736 flg. 1839, p. 89 flg. 1844, p. 108 flg. der Schlufs fehlt noch. Ich bezeichne die zwei ersten durch I. u. II. und die Seite nach dem besondern Abdrucke, die dritte durch III. und die Jahrgänge des *Journal des Savants.*

3) Von James Prinsep's Abhandlungen gehören die folgenden hierher: *On the coins and relics discovered by M. le Chevalier* Ventura. *General in the service of the Maharâjah* Runjeet Singh, *in the tope of Manikyala,*

Der Gründer des Baktrischen Reiches hiefs *Diodotos* [1]). Er benutzte die Schwäche des zweiten Antiochos, der einen unglücklichen Krieg gegen Ptolomaios Philadelphos führte und zugleich in Streitigkeiten mit dem Könige Atropatene's verwickelt war, um

---

im *J. of the As. S. of B.* 1834. III, p. 313 flg. *Continuation of the observations on the coins and relics* etc. ebend. p. 436 flg. *Notes on the coins discovered by* M. Court, ebend. p. 562 flg. *Further Notes and drawings of Bactrian and Indo-Scythic coins,* ebend. IV, p. 327 flg. *New varieties of Bactrian coins from Mr. Masson's drawings and other sources,* ebend. V. p. 548. *New types of Bactrian and Indo-Scythic coins,* ebend. p. 720 flg. *Addition to Bactrian Numismatics and discovery of the Bactrian alphabet*, ebend. VII. p. 636 flg. — Ein an treffenden Bemerkungen reicher Bericht über die damals gemachten Entdeckungen auf diesem Gebiete der Alterthumswifsenschaft von K. O. Müller findet sich in *Gött. Gel. Anzeigen,* 1835. No. 177 flg. S. 1761 flg. und eine sehr gründliche und belehrende Zusammenfafsung des Gewinnes aus diesen Entdeckungen für die Geschichte von ihm ebend. 1838. No. 21 flg. S. 201 flg. mit der Aufschrift: *Ueber Indo-Griechische Münzen.* In demselben Jahre erschien meine Schrift: *Zur Geschichte der Griechischen und Indoskythischen Könige in Baktrien, Kabul und Indien durch Entzifferung der Altindischen Legenden auf ihren Münzen,* von welcher uns C. Ritter's Schrift: Die *Stupâ's* u. s. w. von demselben Gelehrten ebend. 1839. No. 29 flg. S. 281 flg. eine die in ihnen dargelegten Untersuchungen zusammenfafsende und beleuchtende Anzeige veröffentlicht worden ist. Aufser diesen Schriften und den S. 282. Note 2. angeführten sind noch die Abhandlungen von A. Cunningham hier anzuführen, weil er sich ein besonderes Verdienst um diesen Theil der Münzkunde erworben hat, sowohl durch Bekanntmachung und Beschreibung neuer Münzen, als durch die Bestimmung des Werthes mehrerer Buchstaben des Arianischen Alphabets. Es sind die folgenden: *Note on Captain* Hay's *Bactrian coins,* im *J. of the As. S. of B.* IX, p. 531 flg. *Description of, and deductions from a consideration of some new Bactrian coins,* ebend. IX, p. 867 flg. p. 1008. *Second Notice of some new Bactrian coins,* ebend. XI, p. 130 flg.

1) S. *Strabo,* XI, 9, 2. p. 515.: Νεωτερισθέντων δὲ τῶν ἔξω τοῦ Ταύρου διὰ τὸ πρὸς ἀλλήλους εἶναι τοὺς τῆς Συρίας καὶ τῆς Μηδίας βασιλέας, τοὺς ἔχοντας τὰ ταῦτα, πρῶτον μὲν τὴν Βακτριανὴν ἀπέστησαν οἱ πεπιστωμένοι, καὶ τὴν ἐγγὺς αὐτῆς πᾶσαν οἱ περὶ Εὐθύδημον. Ἔπειτα Ἀρσάκης κ. τ. λ. *Prolog. Tragi Pomp.* XLI. *In Bactrianis autem rebus, uti a Diodoto rege constitutum imperium est.* Das Datum des Parther-Abfalls setzt *Iustin.* XLI, 4. unter das Consulat des L. Manlius Vulso und M. Atilius Regulus: *eodem tempore etiam Theodotus, mille urbium Bactrianarum praefectus, defecit, regemque se appellari iussit: quod exemplum secuti, totius orientis populi a Macedonibus defecere.* Eusebius setzt den Anfang des Partherreichs Ol. 132, 3. d. h. 250. *Euseb. Arrian. ed. Maii.* II, p. 238.

sich unabhängig von der Herrschaft der Seleukiden zu machen. Diese Auflehnung fand statt vor dem Abfalle der Parther, welche in das Jahr 250. zu setzen ist[1]); wie viele Jahre früher Diodotos seine Unabhängigkeit begründete, läfst sich nicht genauer bestimmen. Gleichzeitig mit ihm empörte sich *Euthydemos*, der vermuthlich Satrap Sogdianas war[2]). Wenn gesagt ward, dafs alle Völker des Ostens dem Beispiel des Diodotos folgten, so mufs dieses als eine rhetorische Uebertreibung betrachtet werden, obwohl es richtig seyn mag, dafs auch andere Völker aufser den Parthern bei dieser Gelegenheit sich von der Herrschaft der Seleukiden losrifsen.

Die Münzen des Diodotos bestätigen die schriftlichen Nachrichten, indem sie genaue Nachahmungen der Münzen des zweiten Antiochos sind[3]).

Von Diodotos wird noch berichtet, dafs er seine Macht so sehr vergröfserte, dafs *Arsakes*, der Stifter des Parthischen Reiches, sich vor ihm flüchten mufste[4]). Da die Geschichte der Parther

---

1) S. J. G. Droysen's *Geschichte des Hellenismus* II, S. 331.

2) Wie ich mit Droysen a. a. O. S. 332. gegen meine frühere Annahme, *Zur Gesch.* u. s. w. S. 222., dafs er Satrap Areia's gewesen, für das wahrscheinlichste halte. Ich gründe diese nicht sowohl auf die aus *Strabon* eben angeführte Stelle und eine zweite XI, 11, 2. p. 517., in welcher gesagt wird, dafs die Baktrischen Könige auch Sogdiana besafsen, als darauf, dafs aus Bukhâra eine grofse Anzahl von Münzen des Euthydemos sich finden, welche Nachahmungen der seinigen sind. S. *R. Rochette* 1834. p. 386. oder I. p. 4.

3) S. *R. Rochette* III, p. 112. Es sind bis jetzt nur zwei Münzen des Diodotos gefunden worden. 1. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Nackter stehender Juppiter, in der erhobenen Rechten den Blitz, in der ausgestreckten Linken die Aegide. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΟΔΟΤΟΥ*. S. J. de Bartholomaei's *Notice sur les médailles des Diodotes Rois de la Bactriane*, in B. Koehne's *Zeitschrift für Münz- Siegel- und Wappenkunde*, III, p. 65. Taf. III, 1. Diese Münze ist doppelt vorhanden: in Gold und als Drachme. R. Rochette hat eine ganz mit dieser übereinstimmende Tetradrachme des *Antiochos Theos* mitgetheilt, III, p. 114. Nach ihm hatte sie Diodotos in Baktrien während der ersten Regierungsjahre des zweiten Antiochos schlagen lafsen. Die zweite ist eine Tetradrachme; Av. Der diademirte Kopf des Königs; Leg. *ΔΙΟΔΟΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ*. Rev. Derselbe Juppiter, vor ihm in der Mitte eine Krone, am linken Fufse ein Adler mit halb ausgebreiteten Flügeln; Leg. *ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ*.

4) *Strabo* XI, 9, 3. p. 515. von Arsakes: φεύγοντα δὲ τὴν αὔξησιν τῶν περὶ Διόδοτον, ἀποστῆσαι τὴν Παρθυαίαν.

nicht nur auf das engste mit der der Baktrischen Griechen verknüpft ist, sondern sie ihre Herrschaft später auch auf Indische Gebiete ausdehnten, wird bei dieser Gelegenheit am angemessensten dasjenige berührt, was von diesem Volke und den Anfängen seiner Macht zu sagen ist.

Die Parther, welche von den alten Persern *Parthu* genannt wurden, waren ein Skythisches oder Turanisches Volk, welches frühe in dem nach ihnen benannten Lande sich festsetzte[1]. Sie hatten noch in späterer Zeit ihre Sprache bewahrt und meistens auch ihre Sitten. Sie waren ein Reitervolk, wie ihre Stammgenofsen. Der Gründer ihrer Macht war nach dem wahrscheinlichsten Berichte aus dem Volke der Parnischen Daher[2]. Um ihren Persischen Unterthanen zu schmeicheln, leiteten sich seine Nachfolger ab von dem zweiten Artaxerxes[3]. Nach *Arrianos* Berichte waren Arsakes und Teridates Brüder; dem letztern war von Pherekles, dem von Antiochos mit dem Beinamen Θεός eingesetzten Satrapen ihres Landes etwas schimpfliches zugemuthet worden; sie ertrugen diesen Schimpf nicht, sondern tödteten ihn, verbanden sich mit fünf andern, vertrieben die Makedoner und gewannen die Herrschaft über das Land[4]. Dieser Bericht wird durch

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 538., wo die Stellen über ihren Ursprung angegeben sind. Ihre Uebersiedelung wird dem Sesostris zugeschrieben. Der Name bedeutet eigentlich: die über die Gränze schreitenden, *Johannes Malalas* giebt ihn wieder durch *μετανάσται*, die übersiedelten.

2) S. *Strabo* XI, 9, 8. p. 515., der in dem vorhergehenden Paragraphen ihn *ἀνὴρ Σκύθης* nennt.

3) S. die Stelle aus *Arrians* Parthischer Geschichte Note 4. u. *Z. f. d. K. d. M.* a. a. O. Der zweite Artaxerxes hiefs vor seiner Thronbesteigung *Arshaka* oder *Arsakes*; s. ebend. VII, S 279. Die richtigste Auffafsung der Arrianischen Stelle bei *Photios* möchte seyn: Nachkomme des *Phriapites* des Sohnes des Arsakes. Der Name lautet im Zend *Frijapaitis* d. h. *φιλοπάτωρ*. Der zweite König der Parther hiefs *Phriapatius*. *Justin*. XLI, 4.

4) Diese Stelle ist in einem doppelten Auszuge erhalten; erstens bei *Photios* p. 21. H. p. 17. B. *Ἀρσάκης καὶ Τηριδάτης ἤστην ἀδελφὼ, Ἀρσακίδαι, τοῦ υἱοῦ Ἀρσάκου τοῦ Φριαπίτου ἀπόγονοι. Οὗτοι Φερεκλέα τὸν ὑπὸ Ἀντιόχου τοῦ βασιλέως (Θέον αὐτὸν ἐπίκλην ὠνόμαζον) σατράπην αὐτῶν τῆς χώρας καταστάντα, ἐπεὶ τὸν ἕτερον τῶν ἀδελφῶν αἰσχρῶς ἐπείρασε βιασάμενος, οὐκ ἐνεγκόντες τὴν ὕβριν, ανεῖλόν τε τὸν ὑβρίσαντα, καὶ ἑτέροις πέντε τὴν πρᾶξιν ἀνακοινω σάμενοι· καὶ τὸ ἔθνος Μακεδόνων ἀπέστησαν, καὶ καθ' ἑαυτοὺς ἦρξαν, κ.τ.λ.* Zweitens bei *Synkellos* I. p. 539. ed. Bonn. *Ἐν τούτου τοῦ Ἀντιόχου Πέρσαι τῆς Μακεδόνων καὶ Ἀντιόχων ἀρχῆς ἀπέστησαν, ὑπ' αὐτοὺς τελοῦντες ἀπὸ Ἀλεξάνδρου τοῦ κτίστου διὰ αὐτὴν αἰτίαν. Ἀρσάκης τις καὶ Τηριδάτης ἀδελφοὶ τὸ γένος ἕλκοντες ἀπὸ τοῦ Περσῶν*

Strabon's Angaben ergänzt. Er war ein Häuptling der nomadischen Parner, welche am Flufse Ochos wohnten. Mit diesen überfiel er Parthien und bemächtigte sich des Landes [1]). Er war Anfangs schwach und konnte sich nur mit Noth gegen diejenigen behaupten, denen er das Land entrifsen hatte und gegen welche er stets kämpfen mufste. Wenn derselbe Schriftsteller die Veranlafsung

---

Ἀρταξέρξου ἐσατράπευον Βακτρίων ἐπὶ Ἀγαθοκλέους Μακεδόνος ἐπάρχου τῆς Περσικῆς. ὃς Ἀγαθοκλῆς ἐρασθεὶς Τηριδάτου, ὡς Ἀρριανός φησιν, ἑνὸς τῶν ἀδελφῶν, καὶ τὸν νεανίσκον σπουδάζων ἐπιβουλεῦσαι διαμαρτήσας ἀνῃρέθη παρ' αὐτοῦ καὶ Ἀρσάκου τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ, καὶ βασιλεύει Περσῶν Ἀρσάκης, κ. τ. λ. Von diesen zwei Auszügen verdient der des Photios nach meiner Ansicht den Vorzug, weil nach ihm Pherekles der Satrap Parthiens war, wo Arsakes und Teridates zu Hause waren; nach dem zweiten wären sie Satrapen Baktriens gewesen, was höchst unwahrscheinlich ist, sowohl weil die Seleukiden sonst keine Nichtgriechen als Satrapen anstellten, als weil Baktrien ein zu grofses und weit entlegenes Land war, um unter der obersten Leitung eines Satrapen von Persien zu stehen. Es ist ohnehin nicht glaublich, dafs die zwei Brüder zugleich Satrapen gewesen seyen. Es möchte daher auch der Name Pherekles dem Agathokles vorzuziehen seyn. *Iustin* XLI, 4. bestätigt, dafs derjenige Satrap, gegen den sich Arsakes empörte, es über Parthien war, nennt ihn aber *Mandragoras* oder *Andragoras*. Er verwechselt, wie Droysen a. a. O. S. 327. Note 114. bemerkt, ihn mit dem nach ihm, XII, 4. von Alexander eingesetzten Satrapen, einem Perser, der aber einen andern Namen hatte, nämlich *Phrataphernes, Arr. Anab.* III, 8, 4. 23, 4. V, 21, 7., vor ihm war es *Amminapes*; s. ebend. III, 22, 1. Die von *Iustin* XII, 4. hinzugefügte Bemerkung: *Unde postea originem Parthorum reges habuere* ist ein anderes Beispiel von seiner verworrenen Darstellung und Widersprüchen mit sich selbst, da er hat sagen wollen, dafs die Parther durch diesen Satrapen zum Aufstande und zur Gründung ihres Reiches veranlafst wurden.

1) XI, 9, 2. p. 515. *Iustin.* giebt XLI, 4. folgende Darstellung der Entstehung der Parthischen Macht: nach *defecere* in der S. 283. Note 1. angeführten Stelle fährt er fort: *Erat eodem tempore Arsaces, vir sicuti incertae originis, ita virtutis expertae. Hic solitus latrociniis et rapto vivere, accepta opinione Seleucum a Gallis in Asia victum, solutus regis metu, cum praedonum manu Parthos ingressus, praefectum eorum Andragoram oppressit, sublatoque eo imperium gentis invasit. Non magno deinde post tempore Hyrcanorum quoque regnum occupavit, atque ita duarum civitatum imperio praeditus, grandem exercitum parat, metu Seleuci et Theodoti, Bactrianorum regis. Sed cito, morte Theodoti metu liberatus, cum filio eius et ipso Theodoto foedus ac pacem fecit.* Iustin macht auch Verwirrung in der Reihenfolge der Begebenheiten; die Niederlage des Seleukos durch die Galater fällt wahrscheinlich in das Jahr 241., s. Droysen, a. a. O. S. 356. Note 38., jedenfalls mehrere Jahre nach der Stiftung des Reichs 250.

zur Eroberung Parthiens der Vermehrung der Macht des Baktrischen Königs und einer Vertreibung des Arsakes zuschreibt, so ist es schwer diese Darstellung mit der Arsian zu vereinigen. Vielleicht machte Diodotos einen Zug gegen die Daher am Flufse Ochos und vertrieb von hier den Arsakes, der sich mit seinem Bruder nach Parthien wandte, wo sie, von dem Seleukidischen Satrapen beschimpft, ihn erschlugen und des Landes sich bemeisterten.

Arsakes starb nach einer Regierung von zwei Jahren [1]). Die ihm zugeschriebene Eroberung Hyrkaniens [2]) war daher die That seines Bruders *Teridates*. Im folgenden Jahre wurde Antiochos der zweite ermordet und in dem durch seinen Mord verursachten dritten Syrischen Kriege überzog Ptolomaios der dritte ganz Asien, wie es heifst bis nach Baktrien [3]).

Er bestätigte ohne Zweifel die neuen Könige in ihren Herrschaften, da er nicht hoffen konnte, dafs diese so entfernt liegende Länder nach seinem Abzuge seine Oberhoheit anerkennen würden und es seine Absicht seyn mufste, wenn etwa die von ihm beinahe ganz vernichtete Macht der Seleukiden sich wieder erheben sollte, an jenen Königen Bundesgenofsen gegen sie zu besitzen [4]). Nach seiner Rückkehr blieben jene sich selbst ganz überlafsen und in dieser Zeit wird die Eroberung Hyrkaniens von Teridates zu setzen seyn.

Kurz nach dem Frieden zwischen Seleukos Kallinikos und seinem Bruder Antiochos Hierax, der um das Jahr 239. geschlofsen wurde, unternahm der erste, der jetzt Asien jenseits des Tauros bis zum Euphrat besafs, einen Heereszug nach dem obern Asien, um die seinen Vorfahren unterworfenen Ländern wieder zu gewinnen. Ueber dieses Unternehmen besitzen wir nur dürftige Nachrichten, die aber für die Geschichte des Griechischen Baktriens von Wichtigkeit sind [5]). Bei dem Heraunahen des Seleukos schlofs

---

1) *Synkell.* I. p. 540.

2) S. S. 286. Note 2.

3) S. Droysen a. a. O. S. 341 flg. In der Inschrift von Adule wird gesagt bis nach Baktrien; in *Polyain. Strateg.* VIII, 50. bis Indien, was eine Uebertreibung ist.

4) S. Droysen a. a. O. S. 359.

5) Aufser der S. 286. Note 1. angeführten Stelle des *Iustins* gehört folgende bei *Strabo* XI, 8, 8. p. 513. hierher: — *καὶ ὕστερον δὲ Ἀρσάκης, τὸν Καλλίνικον φεύγων Σέλευκον εἰς τοὺς Ἀσπασιάκας ἐχώρησε.* Die Aspasiaker wohnten nach *Polyb.* X, 48, 1. im N. des untern Oxos.

Diodotos einen Bund mit ihm gegen den Partherkönig, der nicht stark genug, um der vereinten Macht beider zu wiederstehen, sich zu dem Volke der Aspasiaker jenseits des Oxos flüchtete. Mit ihrem Beistande brachte er ein grofses Heer zusammen. Als er gerade im Begriffe stand, den Kampf zu beginnen, starb der König Baktriens; sein gleichnamiger Sohn und Nachfolger schlofs Frieden und Bündnifs mit ihm. Bald darauf wurde er von Seleukos angegriffen, den er besiegte; den Tag dieses Sieges feierten seitdem die Parther als den Anfang ihrer Freiheit[1]). Seleukos wurde durch Unruhen in seinem eigenen Reiche genöthigt von weiterer Fortsetzung des Kampfes abzustehen. Arsakes kehrte siegreich nach seinem Reiche zurück, welches er ordnete. Er ist der eigentliche Begründer der Macht der Parther.

Wir gewinnen für die Geschichte Baktriens aus dieser Erzählung ein Datum für den Tod des ersten Diodotos, welcher kurz nach 239. etwa 237. stattgefunden haben mufs[2]); er hätte demnach nahe an zwanzig Jahren regiert und hinreichende Zeit gehabt, um sich in seiner Herrschaft zu befestigen. Wenn ihm der Besitz von Tausend Städten zugeschrieben wird[3]), so ist dieses sicher nur eine unrichtige Uebertragung einer von *Eukratides* gegebenen Nachricht auf ihm[4]).

---

1) *Iustin* XLI, 4. — *nec multo post cum Seleuco rege ad persequendos defectores veniente congressus victor fuit: quem diem Parthi exinde solemnem, velut initium libertatis observant.*

2) Wilson setzt, p. 217. den Tod des ersten Diodotos um das Jahr 240., davon ausgehend, dafs er zwischen dem ersten und zweiten Parthischen Feldzuge des Seleukos sich ereignet habe, die nach F. Er. Froelich in *Annales compendiarii regum et rerum Syriae,* p. 30. 239. (nicht 240.) u. 236. unternommen wurden, auf dem zweiten sey er von Arsakes gefangen genommen worden und lange in Gefangenschaft geblieben. Diese Nachricht findet sich bei *Athen.* IV, 38. p. 153. aus dem eilften Buche des *Poseidonios,* widerspricht aber sowohl der Angabe *Iustin's* XXVII, 3., nach welcher er auf seinem Zuge gegen Attalos von Pergama durch einen Sturz vom Pferde in Kleinasien getödtet wurde 225., als der andern, nach welcher wir ihn 235. gegen seinen Bruder kämpfend finden; s. Droysen a. a. O. S. 419. Es ist demnach nur ein einziger Feldzug anzunehmen.

3) Von *Iustin*; s. oben S. 283. Note 1.

4) S. *Strabo* XV, 1, 3. p. 686. Diese Bemerkung ist von *Bayer* p. 47. gemacht worden. Diese Angabe bezieht sich jedoch auf die von ihm beherrschten Städte in Indien.

Von seinem Sohne sind bis jetzt keine Münzen gefunden worden, wonach vermuthet werden darf, dafs er nur kurz regierte. Ueber das Verhältnifs des *Agathokles* zu seinem Vater hat zuerst die oben beschriebene Münze Aufschlufs gegeben [1]). Der Titel *Retter* bezeichnet diesen als den Befreier des Landes von der Fremdherrschaft; das Fehlen des Titels König beweist entweder, dafs er nicht mehr regierte [2]) oder wahrscheinlicher, dafs er nicht mehr von Agathokles als König anerkannt ward, als diese Münze geprägt wurde; die Wiederholung des Juppiter-Typus, dafs Agathokles, wenn auch nicht sein Verwandter, doch sein Zeitgenofse war und gleichzeitig mit oder kurz nach ihm regierte. Am wichtigsten ist der von ihm gebrauchte Ausdruck *ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ*, welcher sonst nur auf zwei andern Münzen gefunden worden ist [3]). Seine Bedeutung scheint, da er dem gewöhnlichen *ΒΑΣΙΛΕΩΣ* entgegengesetzt wird, nur die gewesen seyn zu können, dafs Agathokles thatsächlich die königliche Gewalt besafs und ausübte, den Diodotos aber noch als einen höher stehenden anerkannte, obwohl er im Begriffe war, sich unabhängig zu machen [4]). Eine ähnliche Bedeutung hat der Ausdruck auf der einen der zwei andern Münzen, wenn es richtig ist, dafs sie dem Stifter der zweiten Parthischen Dynastie, der von den Morgenländern der *Ashkânischen* genannten gehörte; er würde nämlich bezeichnen, dafs der König, der sie hat schlagen lafsen, die Unterkönige unterworfen hatte, aber noch nicht als Oberherr allgemein anerkannt worden war.

Ist diese Voraussetzung richtig, war Agathokles zuerst Statthalter einer der Provinzen des Baktrischen Reiches, der noch während der Regierung des ersten Diodotos sich unabhängig machte. Sie würde daher zwischen 250. und 240. geschlagen worden seyn;

---

1) S. R. Rochette III, 1844, p. 117.

2) Dieses ist die Ansicht des eben genannten Gelehrten.

3) Ich habe die eine Münze zuerst nach einer Mittheilung A. Cunningham's in der *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 385. beschrieben; sie ist später von ihm selbst bekannt gemacht worden im *J. of the As. S. of B.* XI, p. 135. Er besitzt mehrere Exemplare, so dafs die Legende, deren Richtigkeit R. Rochette, a. a. O. p. 110. bezweifelte, sicher ist. Sie lautet: *ΒΑCΙΛЄΥΟΝΤΟΣ ΒΑCΙΛЄШΝ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΡCΑΚΟΥ.* Die zweite Münze gehört dem Parthischen Könige *Abdalgases* und wird später beschrieben werden.

4) Auch Droysen fafst *Gesch. des Hell.* II. S. 761. die Beziehung des Agathokles zu Diodotos als Gleichzeitigkeit und Unterordung auf.

für diese Zeit sprechen bei ihr, wie bei den rein Griechischen Münzen des Agathokles die numismatischen Gründe [1]).

Seine Münzen zerfallen in zwei Klafsen [2]): die der ersten haben rein Baktrische Typen, die der zweiten tragen einen Indischen Charakter. Die ersteren haben nur Griechische Legenden, gehören wegen der Vortrefflichkeit der Arbeit zu den schönsten und müfsen daher aus der ersten Periode des Griechisch-Baktrischen Reiches seyn; die zweiten haben zugleich Indische Legenden aus der ältesten Form des Indischen Alphabets, wie sie sich in den Inschriften des *Açoka* findet; die rohe Ausführung beweist andere Werkstätten. Die ersten sind rund, die zweiten sind länglichte Vierecke, die durch Abnutzung zum Theil eine elliptische Form erhalten haben; diese Form ist allen übrigen Griechischen Münzen fremd und die viereckigen haben überhaupt doppelte Inschriften, auf der Vorderseite Griechische, auf der Rückseite Indische in Arianischer Schrift [3]). Auf den Agathokles-Münzen

---

1) R. Rochette nahm zuerst, *Journ. des Sav.* 1834. p. 339. an, dafs Agathokles der von Arrian erwähnte Eparch Persiens und der eigentliche Stifter des Baktrischen Reiches, also Vorgänger des Diodotos gewesen sey, und zwischen 262. und 256. regiert habe. Wilson hat, p. 295. mit Recht hiegegen geltend gemacht, dafs nach allen Nachrichten Diodotos der Stifter war und dafs, vorausgesetzt, dafs Agathokles, nicht Pherekles, der wahre Name dieses Eparchen gewesen (was jedoch, wie gezeigt worden, sehr unsicher ist), als Eparch erschlagen wurde, während der auf den Münzen erscheinende wirklich König geworden ist. R. Rochette hat zwar später III, 1844. p. 112. anerkannt, dafs Diodotos vor Agathokles regiert habe, behauptet aber noch immer, dafs dieser zwischen 262. und 256. geherrscht habe. Da die Fortsetzung dieses Aufsatzes ausgeblieben ist, kann ich nicht angeben, wie er es rechtfertigen werde, den Anfang des Baktrischen Reiches vor 262. anzusetzen. Er führt noch p. 119. das Zeugnifs Mionnet's, *Supplém.* VIII, p. 460. dafür an, dafs Agathokles um 262. regiert habe, und hält es für unmöglich, dafs die Tetradrachme und Drachme des Agathokles nicht in diese Zeit gehören sollten. Trotz dieser Unwiderlegbarkeit der numismatischen Gründe möge es erlaubt seyn, daran zu erinnern; dafs Antiochos der zweite 262. erst zur Regierung gelangte und Diodotos, defsen Münzen den seinigen nachgebildet sind, nach dieser Annahme es nicht seyn könne, und dafs aus Gründen der geschriebenen Geschichte es nöthig sey, diese Münze wenigstens um zehn Jahre jünger zu machen.

2) S. Wilson, p. 295 flg.

3) S. C. L. Grotefend, S. 61 flg. Diese Form ist, wie hier vermuthet wird, wahrscheinlich Indischen Ursprungs, da die Inder sich in der ältesten Zeit nur gestempelter Stücke Metalls als Geldes bedienten, s. S. 46., deren Stempel meistens wohl das Gewicht und dadurch den Werth bezeichneten.

der ersten Gattung [1]) hat die fackeltragende, dreiköpfige Göttin eine Beziehung auf die Verehrung der sogenannten Persischen Artemis in Baktrien, die in dem Persischen Reiche seit der Zeit des zweiten Artaxerxes weit verbreitet war [2]). Die übrigen Bilder haben alle Beziehungen auf die des Dionysos [3]) und weisen

1) Die hieher gehörigen Typen sind diese:
1) Tetradrachme und Drachme. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Stehender Juppiter mit dem Mantel, die Linke auf seinen Zepter stützend, in der ausgestreckten Rechten eine dreiköpfige weibliche Figur, in jeder Hand eine Fackel tragend. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ.*
2) Drachme. Die Vorderseite dieselbe; auf der Rückseite ein rechts gewendeter Panther, mit einer Traube in der Klaue. Dieselbe Leg. Kupfermünzen. 3) Runde, mittelgrofse. Av. Derselbe Kopf des Königs, dahinter der Thyrsusstab. Rev. Ein Panther rechts gewendet vor einem Rebenstocke stehend, von welchem er eine Traube frifst. Dieselbe Leg.

2) R. Rochette, hat *Journ. des Sav.* 1834. p. 339 flg. I, p. 13 flg. eine sehr ausführliche Untersuchung über diese Persische Göttin angestellt, welche nach ihm eine *Artemis-Hekate* ist. Die Richtigkeit dieser Benennung, so wie einiger anderer Behauptungen des Verfafsers möchten bestritten werden, allein hier kommt es nur darauf an zu zeigen, dafs diese Göttin in Baktrien verehrt worden ist. Der Hauptbeweis ist die Stelle des *Clem. Alex. Protrept.* p. 57. *Pott.*, in welcher gesagt wird, dafs erst seit Artaxerxes dem Zweiten die Mager angefangen hatten, Götterbilder zu verehren und dafs er das Bild der *Aphrodite Tanais* (oder richtiger *Anaitis*, obwohl beide Namen häufig von den Alten verwechselt werden, s. E. C. Movers, *Die Phönizier*, I, S. 625 flg.) aufgestellt habe in den verschiedenen Hauptstädten seines Reiches und auch ἐν Βάκτροις. Sie wird von *Plut. Artax*, 8. Ἀθήνη genannt; die Persische Artemis hiefs Ζαρῆτις nach *Hesychios*, aus dem Zend *Zairi*, gelb, golden. Eine Fackel wird ihr zugeschrieben, *Plut. Lucull.* 24., nirgends jedoch die drei Köpfe, wie der Hekate. Sie beziehen sich wohl gewifs auf die drei Phasen des Mondes, wie die Fackeln auf seinen Aufgang und Untergang. Die auf den Münzen dargestellte Göttin möchte daher eine den Baktrern eigenthümliche Form der Mondgöttin gewesen seyn. Nach deren Namen Aphrodite Anaitis zu schliefsen waren bei den spätern Persern die Vorstellungen von der himmlischen Aphrodite und der Mondgöttin vermischt worden.

3) Aufser den schon angeführten Typen ist es der folgende: 4) Runde Kupfermünze. Av. Ein Panther. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ.* Rev. Eine weibliche Gestalt mit einer Turban-ähnlichen Kopfbedeckung, an welcher Bänder herunterhangen; mit langen Ohrgehängen und weiten Beinkleidern; mit blofser Brust, das Kleid scheint aus einem über die Schultern gelegten, um den Leib gewundenen Tuche zu bestehen; in der rechten Hand wahrscheinlich ein Thyrsusstab (nach R. Rochette I, p. 5.) oder ein Lotus (nach Wilson, p. 299.) Leg. *Agathuklajeṣ*, die richtige Form *Agathuklajesa*

auf ein weinreiches Land als den Sitz der Herrschatft hin; als ein solches ist der Hindukoh bekannt. Wegen der Altindischen Schrift müfsen wir ihm auch ein Indisches Gebiet zuschreiben. Die Silbermünzen sind von Bukhâra gekommen, mit Ausnahme einer, die in Pengâb gefunden worden ist; die kupfernen aus Beghrâm. Wenn diese verschiedene Momente der Bestimmung berücksichtigt werden, möchte die wahrscheinlichste Annahme seyn, dafs Agathokles den Theil Baktriens beherrschte, der am Hindukoh lag, das obere Oxus-Thal oder Badakshan und einen Theil des Landes auf der Südseite. Diese Lage seines Reiches würde ihn auch zum Beherrscher *Nysa's* machen und das Vorherrschen von Dyonysischen Bildern auf seinen Münzen erklären.[1] Da aus *Açoka's* Inschriften hervorgeht, dafs zu seiner Zeit längst die Arianische Schrift im

findet sich auf einer von A. Cunningham mitgetheilten Münze; s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 385. Die Gestalt ist ohne Zweifel eine Bacchantin, die als Indische Tänzerin dargestellt ist.

1) Diese Bestimmung gehört Wilson p. 296., der ihn jedoch zum Zeitgenofsen des Heliokles macht. K. O. Müller, *Gött. Gel. Anz.* 1838. S. 213. dachte sich ihn als einen Griechischen Eroberer, der von einem ächtgriechischen Reiche ausgegangen war, sowohl am obern Ganges, als in Pengâb und Hindukoh Eroberungen gemacht habe, und verwarf seine Identität mit dem Eparchen Persiens. Meine frühere Annahme, dafs er Zeitgenofse des Demetrios und unmittelbarer Vorgänger des Eukratides gewesen, *Zur Gesch.* u. s. w. S. 262. ist jetzt ebenso wenig haltbar, als die Zusammenstellung seines Namens mit dem des *Sujaças*, des Nachfolgers *Açoka's* und mit *Sophagasenos*, der bei dem Feldzuge Antiochos des Grofsen als König der Inder am Indus erscheint, ebend. Auch ist die Verlegung des Landes der Nysaier nach Nagara oder Dionysiopolis in Kabul, S. 191., unzuläfsig nach dem was oben S. 135. über die Lage dieses Volkes gesagt worden ist. C. L. Grotefend stimmt meiner frühern Vermuthung über die Lage seines Reiches bei und neigt zu der Annahme, dafs er älter sey als Euthydemos, dafs sein und Pantaleons Reich von Demetrios und nach defsen Untergange von Eukratides unterjocht worden sey. Droysen vermuthete zuerst, *Gesch. des Hellen.*, II, S. 336., dafs der Agathokles der Münzen der von Arrian erwähnte Eparch Persiens gewesen, welcher auch über Karmanien geherrscht, später das ganze südliche Iran und von da aus das Land an den Indus-Mündungen unterworfen habe; nach dem Verluste Persiens nach 239. habe er nur diesen östlichsten Theil behalten, der von Pantaleon nach ihm beherrscht und von Menandros oder Demetros erobert worden sey. Nach der Bekanntmachung der Münzen des Diodotos hielt er S. 768. seine Vermuthung nicht für sehr wahrscheinlich, ohne eine wahrscheinlichere zu finden.

östlichen Kabulistan im Gebrauche war, dürfen wir hier nicht einen Theil des Reiches des Agathokles suchen. Wahrscheinlicher möchte seyn, dafs er am obern Indus von Badakshan aus seine Eroberungen gemacht hatte.

Ihm folgte in der Herrschaft *Pantaleon*, von welchem nur wenige Münzen und nur solche gefunden worden sind, die durch ihren Typus eine Herrschaft in dem Indischen Theile des Reiches seines Vorgängers bezeugen [1]). Es folgt hieraus, dafs er nur kurz regiert habe. Münzen dieser Art sind keine andere zum Vorschein gekommen; mit ihm hörte ohne Zweifel diese Dynastie auf.

Ob dem zweiten Diodotos, der wie schon bemerkt worden, vermuthlich nur kurz regierte, in dem von ihm beherrschten Theile Baktriens ein Nachfolger aus seiner Familie gefolgt sey, läfst sich mit Sicherheit weder behaupten, noch in Abrede stellen; doch möchte die erstere Annahme vorzuziehen seyn; denn bei dem nächsten Ereignifse aus der Baktrischen Geschichte, über welches wir schriftliche Nachrichten besitzen, bei dem Feldzuge Antiochos des dritten oder Grofsen nach den östlichen Ländern erscheint *Euthydemos* als Besitzer Baktriens, defsen er sich durch Verdrängung der Nachkommen derjenigen bemächtigt hatte, welche das Land der Herrschaft der Seleukiden entrifsen hatten [2]). Unter diesen können nur die Nachkommen des Diodotos verstanden werden; da ihrer in der Mehrzahl gedacht wird und diese Nachricht bei einem sehr genauen Geschichtschreiber sich vorfindet, möchte es wahrscheinlich seyn, dafs nach dem zweiten Diodotos noch einer oder einige aus der Dynastie gefolgt wären.

Euthydemos war aus Magnesia [3]) und zuerst Satrap einer der östlichen Provinzen des Seleukidischen Reiches und zwar wohl Sogdianas [4]). Für diese Vermuthung spricht noch, dafs er den An-

---

1) S. Wilson, p. 300. Es ist eine viereckte Kupfermünze. Av. Der Panther mit der Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΑΝΤΑΛΕοΝΤοΣ.* und der Bacchantin auf der Reverse und der Leg. *Patalavatâ.* Wahrscheinlich ist die Genitiv-Endung *sa* verwischt.

2) Nach *Polyb.* XI, 34, 1 flg. machte er es bei dem Antiochos geltend, dafs *ὡς οὐκ δικαίως, αὐτὸν Ἀντίοχος ἐκ τῆς βασιλείας ἐκβαλεῖν σπουδάζει, γεγονέναι γὰρ οὐκ αὐτὸς ἀποστάτης τοῦ βασιλέως, ἀλλ' ἑτέρων ἀποστάντων, ἐπανελομενος τοὺς ἐκείνων ἐκγόνους, οὕτω κρατῆσαι τῆς Βακτριανῶν ἀρχῆς.*

3) Ebend.

4) S. S. 234.

tiochos vorstellte [1]), er möge ihm den Namen und die Macht eines Königs nicht mifsgönnen, damit nicht, wenn er seinen Forderungen nicht nachgebe, beide von ihnen ihre Sicherheit gefährdet werde. Denn es sey eine nicht geringe Menge von den Nomaden in der Nähe, durch welche beide in Gefahr gerathen würden, das Land aber sicher der Barbarei anheimfallen würde, wenn es jenen gelingen sollte, sich Eingang zu verschaffen. Er hatte daher ohne Zweifel schon Kämpfe mit diesen Völkern zu bestehen gehabt; in den von ihm geltend gemachten Gründen spricht sich das lebendige Bewufstseyn der Hellenischen Einheit aus, welche auch an diesem äufsersten Vorposten die Griechen beseelte.

Euthydemos benutzte wohl die Schwächung der Macht der Diodotiden durch den Abfall des Agathokles, um sein Reich nach Süden zu vergröfsern. Dafselbe läfst sich von dem vom Pantaleon oder seinem etwaigen Nachfolger beherrschten Theile Baktriens annehmen. Bei dem Feldzuge des Antiochos wartete er defsen Angriff ab an dem Flufse Areios [2]); es läfst sich daraus schliefsen, dafs er das nach diesem benannnte Land oder Herat sich unterworfen hatte. Der Besitz desselben schliefst auch den Margiana's ein, welches zwischen ihm und Baktrien liegt. Ihm darf auch die Eintheilung des Reichs in Satrapien zugeschrieben werden, da sie als vor Eukatides bestehend erwähnt wird [3]). Als solche werden Sogdiana und die Turanische Provinz genannt; die letzte war demnach gebildtet aus den eigentlichen Reitervölkern. *Aspiones* ist wahrscheinlich der Name des Oberhaupts der Aspasiaker, welche im N. des untern Oxos wohnten [4]).

Antiochos begann, bald nachdem er durch die Besiegung des Achaios Kleinasien wiedergewonnen hatte, seinen grofsen Kriegszug nach dem obern Asien 213. Der dritte Arsakide *Artabanes* hatte ein grofses Heer gegen ihn gerüstet [5]) und war ihm nach Medien entgegengezogen in der Hoffnung, dafs Antiochos es nicht wagen würde, durch die grofse im O. angränzende Wüste mit

---

1) *Polyb.* ebend. 3—5.

2) ebend. IX, 49, 1 flg.

3) *Strabo*, XI, 11, 2. p. 516. *Οἱ δὲ κατασχόντες αὐτὴν Ἕλληνες, καὶ εἰς σατραπείας διῃρήκασιν· ὧν τήν τε Ἀσπιώνου καὶ τὴν Τουριούαν ἀφῄρηντο Εὐκρατίδαν οἱ Παρθυαῖοι.* Ueber den letzten Namen s. I. S. 128. Note 5.

4) S. oben S. 287. Note 5.

5) *Iustin.* XLI, 5. *Polyb.* X, 28, 1 flg.

seinem grofsen Heere nach dem Sitze seiner Macht zu marschiren. Dieses wagte jedoch Antiochos und gelangte nach Hekatompylon, der Hauptstadt Parthiens. Hier verweilte er einige Zeit, um abzuwarten, ob Arsakes eine Schlacht gegen ihn zu bestehen sich entschliefsen würde. Als er einsah, dafs dieser es nicht thun würde, ging er nach Hyrkanien, wo er die Stadt Syrinx, die Hauptfeste des Landes [1]), ohne grofse Fortschritte belagerte. Er mufs deshalb die Belagerung aufgegeben haben; denn er schlofs einen Frieden mit dem Partherkönige, den er in seiner Herrschaft über Parthien und Hyrkanien bestätigte und dafür seinen Beistand gegen den Euthydemos sich ausbedang [2]).

In Hyrkanien kam ihm nämlich die Botschaft zu, dafs Euthydemos mit seiner Heeresmacht bei Tapuria lagere und den Uebergang über den Flufs Areios durch Tausend Reiter bewachen liefs [3]). Antiochos erzwang den Uebergang über den Flufs; in dem dabei vorgefallenen Gefechte wurde er selbst verwundet, die meisten feindlichen Reiter erschlagen. Die übrigen flohen zu Euthydemos, der dadurch erschreckt, sich nach Zariaspa zurückzog [4]). Von

1) Diese Stadt wird sonst nirgends genannt; nach *Polyb.* X, 6. war es nicht die Hauptstadt, sondern die festeste Stadt des Landes: *Σύριγγα πόλιν, ἣν συνέβαινε κεῖσθαι οὐ μακρὰν τῆς Τάμβρακος, εἶναι δὲ τῆς Ὑρκανίας ὡσανεὶ βασίλειον, διά τε τὴν ὀχυρότητα καὶ τὴν ἄλλην εὐημερίαν.* Die Lage läfst sich nicht genauer bestimmen, nur so viel ist sicher, dafs sie im nördlichen Theile Hyrkaniens lag.

2) *Polybios* Bericht bricht ab mit der Belagerung von Syrinx; *Iustinus* giebt XLI, 5. folgende kurze Erwähnung dieses Krieges: *Huius* (des Teridates) *filius et successor regni, Arsaces et ipse nomine, adversus Antiochum, Seleuci filium, centum millibus peditum et viginti millibus equitum instructum mira virtute pugnavit; ad postremum in societatem eius adsumtus est.* Auch die Erzählung des Polybios bestätigt, dafs Hyrkanien zum Parthischen Reiche damals gehörte.

3) *Polyb.* X, 49, 1 flg. Die Stadt Tapuria mufs nach dem obigen Berichte in Margiana gelegen haben; es war die Hauptstadt der *Τάπουροι*, welche nach *Ptol.* VI, 10, 2. im südöstlichen Margiana am nordöstlichen Ende der grofsen Salzwüste wohnten; auch *Plinius* führt sie H. N. VI, 18. in dieser Gegend auf. Wilson erinnert p. 221. daran, dafs in diesem Namen der neuere *Taberistan's* enthalten ist. Er kehrt als Völkername auch in Medien wieder, *Τάπουρα* als Städte- und Bergname in Armenien und *Ταπούρεοι* als der eines Skythenstammes; s. *Ptol.* VI, 2, 6. V, 7, 3. VI, 14, 7. 10. VI, 14, 12. 13.

4) Zariaspa wird von *Strabo,* XI, 11, 2. p. 516. und aus ihm *Steph. Byz.* u. d. W. als gleichbedeutend mit Bactra, *τὰ Βάκτρα*, gesetzt; nach *Plin.* VI, 18,

hier aus sandte er *Teleas* zu Antiochos mit dem Auftrage, durch die früher erwähnten Gründe diesen zu bestimmen, ihm seine Herrshhaft ungeschmälert zu lafsen [1]). Antiochos wünschend die Geschäfte, die ihn nach jenen Gegenden gerufen hatten, zu beendigen, erkannte ihre Gültigkeit bereitwillig an; als jedoch die Verhandlungen sich in die Länge zogen, beschlofs Euthydemos, seinen Sohn *Demetrios* zu senden, um eine Vereinbarung herbeizuführen. Der Jüngling machte dem Seleukiden durch seine einnehmende Erscheinung, seine Gewandtheit bei der Besprechung der Angelegenheit und seine Würde den Eindruck, der königlichen Herrschaft würdig zu seyn. Er versprach, ihm eine seiner Töchter zur Frau zu geben und gestand seinem Vater den Titel eines Königs zu. Es wurde ein Bündnifs zwischen beiden Königen geschlofsen und beschworen. Antiochos brach dann mit seinem Heere, welches er reichlich mit Vorräthen versehen hatte, auf, die dem Baktrischen Könige gehörigen Elephanten mitnehmend, und überschritt den Indischen Kaukasus. Seine Verhandlungen mit dem Könige der Inder, *Sophagasenos*, sind schon früher erzählt und erläutert worden [2]). Von hier aus begann er seine Rückkehr; er zog durch Arachosien und nachher durch Drangiana nach Karmanien, wo er wegen des eintretenden Winters seine Winterquartiere bezog. Durch diesen Feldzug nach dem obern Asien befestigte er seine Herrschaft nicht nur in diesem Theile Asiens, sondern auch in den Städten am mittelländischen Meere und bei den Dynasten am Tauros und erwarb sich in Europa und Asien den Ruhm eines unternehmenden und keine Anstrengung scheuenden Königs [3]). Er brachte namentlich die Satrapen des obern Asiens zum Gehorsam; diese müfsen die Arachosien's und Drangiana's gewesen seyn.

Durch diesen Feldzug gewinnen wir eine klare Einsicht in die damalige politischen Verhältnifse des östlichen Asiens. Die Parthische Macht war noch auf Parthien und Hyrkanien beschränkt;

---

war der zweite Name der spätere. Richtiger unterscheiden beide *Arr. Anab.* IV, 7, 1. 22, 1. u. s. w. und *Ptol.* VI, 11, 7. 9.; nach ihm war Baktra die Hauptstadt. Der Name ist gebildet aus *zairi*, gelb, golden und *açpa*, Pferd. Nach A. F. C. Menn's *De Alexandri Exped. Oxanis*, p. 87. lag die Stadt im N. des Oxus, bei dem jetzigen Bikand an dem Oxianischen See des Ptolemaios.

1) *Polyb.* XI, 34, 1 flg. S. oben S. 294.

2) S. S. 273.

3) *Polyb.* a. a. O. 14 flg.

die nomadischen Völker hatten Versuche gemacht über die fruchtbaren ihnen im Süden nahe gelegenen Länder loszubrechen, jedoch noch ohnen Erfolg. Baktrien war damals das mächtigere unter den zwei neuen Reichen. Der Besitz von Elephanten führt darauf hin, dafs Euthydemos auf seinem Feldzuge in Indien einem Feinde des *Galoka* Hülfe leistete, für welche er diese für ein kriegerisches Unternehmen gegen dieses Land unentbehrlichen Thiere erhalten hatte. Das Bündnifs des Antiochos mit diesem war ohne Zweifel ein Schutzbündnifs gegen den Baktrischen König, defsen eroberungssüchtige Pläne jener kennen mochte. Die Griechen hatten noch nicht im Thale des Kabulflufses Eroberungen gemacht.

Um einen chronologischen Anhaltspunkt für die Regierung des Euthydemos zu gewinnen, ist zuerst daran zu erinnern, dafs er unter den ersten Satrapen erwähnt wird, welche sich gegen die Seleukiden erhoben [1]), jedoch nach Diodotos. Wie viel später, läfst sich natürlich nicht genau bestimmen, doch darf keine zu grofse Zwischenzeit zwischen beiden Erhebungen angenommen werden. Der Feldzug des Antiochos fällt in die Jahre 213—205.; zu dieser Zeit besafs Euthydemos schon seine grofse Macht, zu deren Erwerbung er mehrere Jahre nöthig gehabt haben mufs. Bei dieser Bestimmung müfsen auch die numismatischen Denkmale berücksichtigt werden. Seine Münzen gehören zu den schönsten unter den Griechisch-Baktrischen und beweisen durch ihre rein Griechischen Typen, dafs sie zu den ältesteten gehören. Von den Typen [2]), die auf ihnen vorkommen, ist der in Beziehung auf den

---

1) S. oben S. 284.

2) Diese sind:

1. Goldmünze und Tetradrachme: Av. Diademirter bartloser Kopf des Königs. Rev. Nackter Hercules, auf einem Felsen sitzend, auf welchem die Linke ruht; in der Rechten die Keule haltend, welche auf einen Felsenblock gestützt ist. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΘΥΔΗΜΟΥ*. Diese kehrt an allen seinen Münzen wieder.

2. Tetradrachme und Drachme. Av. Derselbe Kopf. Rev. Der auf einem mit der Löwenhaut bedeckten Felsen sitzende Hercules, auf welchem die Linke gestützt ist; in der Rechten die auf das Knie gestützte Keule. Von diesen finden sich die S. 284, Note 2. erwähnten rohen Nachahmungen.

3. Tetradrachme und Drachme. Av. Derselbe Kopf des Königs, der Hals mit dem Anfange der Chlamys bedeckt. Rev. Stehender, nackter Hercules, in der Linken die Keule, die Löwenhaut über den Arm; in der ausgestreckten Rechten einen Kranz.

vorliegenden Zweck wichtigste der auf einem Felsen sitzende, von seiner Arbeit ausruhende Apollo, weil er sich auch auf den Münzen des zweiten Antiochos findet[1]) und wohl sicher von dem Baktrischen Könige nachgeahmt worden ist; wenigstens ist dieses von mehrern andern Königen, die in Baktrien und den benachbarten Ländern regierten, gewifs. Dieser Umstand berechtigt uns zwar nicht, die Anfänge der Unabhängigkeit des Euthydemos schon während der Regierung jenes Syrischen Königs, welcher 247. starb, anzusetzen, zumal er defsen Satrap war, allein er verbietet uns, sie durch ein zu lange Zwischenzeit getrennt seyn zu lafsen. Wenn alles, was zu erwägen ist, in Betracht gezogen wird, erscheint es als wahrscheinlich, dafs er früher seine Selbstständigkeit begründete, als bisher angenommen worden ist[2]). Vielleicht kommen wir der Wahrheit durch die Voraussetzung am nächsten, dafs er kurz nach dem Aufstande des Arsakes, etwa um 245. sich in seiner Satrapie unabhängig machte, durch den Abfall Parthiens und Baktriens war diese Provinz ganz von aller Verbindung mit den Seleukiden abgeschnitten und schon dadurch unabhängig geworden. Nach dem Tode des ersten Diodotos unterwarf er sich zuerst den von seinen Nachfolgern behaltenen Theil Baktriens, später das Reich des Pantaleon, Margiana und Areia.

Gegen die obige Bestimmung läfst sich besonders das Bedenken erheben, dafs sein Sohn Demetrios um die Jahre 206, in welche seine Unterhandlungen mit Antiochos fallen, ein Jüngling genannt wird. War er damals nur neunzehn Jahre alt, und für

---

4. Didrachme. Av. Apollo's lorbeerbekränzter Kopf. Rev. Der Dreifufs. Von diesem Typus kommen auch Kupfermünzen vor.

Runde Kupfermünzen verschiedener Gröfse. 5. Av. Diademloser Kopf des Königs mit Bart. Rev. Gallopirendes Pferd oder stehender Apollo mit einem Strahlenkranze um den Kopf, in der Rechten einen Pfeil, die Linke ruhend auf dem auf dem Boden gestützten Bogen.

1) Wilson hat zuerst diese Bemerkung gemacht, p. 222. Sie finden sich bei Mionnet *Déscription des Médailles* etc. V, p. 16. *Supplément* VIII, p. 14. pl. XI, No. 4.

2) Bayer nahm 220. an; R. Rochette I, p. 38. ist geneigt, obwohl er gegen die Berechnung des letzteren keine gegründeten Einwürfe zu machen weifs, seinen Anfang höher hinaufzurücken. Meine frühere Annahme, *Zur Gesch.* etc. S. 282., dafs er erst 209. die Diodotiden verdrängt habe, habe ich durch die obigen Bemerkungen zurückgenommen. C. L. Grotefend S. 112, folgte ihr, indem er 210. annahm. Wilson p. 221. tritt Bayer's Ansicht bei und nimmt an, dafs er einige Jahre vorher schon regiert habe.

jünger darf er jedenfalls nicht gehalten werden, und daher 225. geboren, müfste sein Vater bei seiner Geburt, wenn man ihn im dreifsigsten Jahre seine Regierung antreten läfst, fünfzig und bei Antiochos Anwesenheit neun und sechzig Jahre alt gewesen seyn. Jenes Bedenken möchte daher von keinem Gewichte seyn. Eine lange Regierung des Euthydemos beweisen die grofse Anzahl seiner Münzen und die Mannigfaltigkeit ihrer Typen.

Ueber seinen Sohn und Nachfolger besitzen wir glücklicher Weise mehr Zeugnifse der geschriebenen Geschichte, als über die übrigen Griechischen Beherrscher Baktriens. Ueber seine und des *Menandros* grofse Eroberungen giebt *Strabon* folgende Auskunft [1]). Der zweite war am weitesten gen Osten in Indien erobernd vorgedrungen, nämlich bis zur Jamunâ [2]). Seine und des Demetrios Eroberungen in Indien in der Richtung nach Süden werden zusammengefafst, so dafs es nicht mehr möglich ist zu unterscheiden, welche dem einen oder dem andern von beiden zuzuschreiben sind; doch darf dem Demetrios ein Antheil an den letztern nicht bestritten werden und wenigstens Pattalene mufs nach dem Zusammenhange der Stelle von ihm unterworfen worden seyn; die zwei anderen südöstlich angränzenden Küstenländer [3]) dagegen

---

1) XI, 11, 1. p. 516. *Τοσοῦτον δὲ ἴσχυσαν οἱ ἀποστήσαντες Ἕλληνες αὐτὴν διὰ τὴν ἀρετὴν τῆς χώρας, ὥστε τῆς Ἀριανῆς ἐπέκρατουν, καὶ τῶν Ινδῶν, ὥς φησιν Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀρταμιτηνὸς, καὶ πλείω ἔθνη κατάστρέψαντο, ἢ Ἀλέξανδρος, καὶ μάλιστα Μένανδρος· εἴγε καὶ τὸν Ὕπανιν* (l. *Ὕπασιν*) *διέβη πρὸς ἕω, καὶ μέχρι τοὺ Ἰσάμου* (l. *Ἰωμάνου*) *προῆλθε· τὰ μὲν γὰρ αὐτὸς, τὰ δὲ Δημήτριος ὁ Εὐθυδήμου υἱὸς τοῦ Βακτρίων βασιλέως, οὐ μόνον δὲ τὴν Παττалηνὴν κατέσχον, ἀλλὰ καὶ τῆς ἄλλης παραλίας τήν τε Τεσσαριόστου* (Var. *Τεσαροόστου*, *Τεσαριόστου*, *Σαραόστου*) *καὶ τὴν Σιγέρτιδος* (Var. *Σιγέρδιδος*) *βασιλείαν. Καθ᾽ ὅλου δέ φησιν ἐκεῖνος, τῆς συμπάσης Ἀριανῆς πρόσχημα εἶναι τὴν Βακτριανήν. Καὶ δὴ καὶ μέχρι Σηρῶν καὶ Φρυνῶν ἐξέτειναν τὴν ἄρχην.*

2) MANNERT, *Geogr. der Griechen u. Römer*, V, S. 295. hat an diesen Flufs gedacht, der hier ohne Zweifel gemeint ist. Die Conjectur CASAUBON's, *Ἰμάου* giebt keine paſsende Ostgränze.

3) Das auf Pattalene folgende Land kann nur *Surâshtra* seyn, von welchem Namen bei den Alten verschiedene Formen vorkommen. S. oben I, S. 105. Note 3. J. PRINSEP hat daher mit Recht in *The legends of the Saurashtra group of coins, deciphered*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 390. vorgeschlagen, diesen Namen in der Strabonischen Stelle herzustellen; diese Herstellung ergiebt sich am einfachsten aus der Variante *Σαραόστου*; das *τε* ist in den andern Handschriften irrthümlich wiederholt worden und durch Aenderung von *Σα* zu *Σο* entsteht eine Form, die der einheimischen ganz

wohl von Menandros, deſsen Münzen in einer viel späteren Zeit in ihnen im Gebrauche geblieben waren [1]). Menandros regierte in einer späteren Zeit als Demetrios, wie sich sicher sowohl aus dem Charakter seiner Münzen ergiebt, als daraus, daſs auf ihnen Arianische Legenden vorkommen, ein Gebrauch, den Demetrios noch nicht angenommen hatte. Sie machten daher ihre Indischen Eroberungen zu verschiedenen Zeiten, Menandros aber gröſsere als Demetrios [2]). Der letzte darf als der Eroberer Arachosien's betrachtet werden, weil eine Stadt in diesem Lande seinen Namen trug und als der erste der Griechisch-Baktrischen Könige, welcher ihre Macht im Süden des Paropamisos und sie über den Indus hinaus bis zum Hydaspes verbreitete, weil das dort gelegene Sagala von ihm nach dem Namen seines Vaters benannt worden ist [3]). Das Land der Paropamisaden muſs daher einen Theil sei-

---

nahe kommt, besonders wenn man eine Prakritbildung annimmt, welche in dem ſolgenden Namen vorzuliegen scheint, da er am angemeſsensten aus *Çrigarta* erklärt wird, wie ich *Zur Gesch.* u. s. w. S. 231. vorgeschlagen und daran erinnert habe, daſs bei *Ptol.* VII, 1, 63. *Σιρίπαλλα* als Name einer Stadt an dieser Küste in S. Barygaza's und der Narmadâ, wo das Sigertis gelegen haben muſs, erwähnt wird. *Garta* findet sich sonst in dem Namen *Trigarta*.

1) S. *Peripl. Mar. Eryth.* p. 27. Huds.

2) K. O. Müller nahm, 1839. S. 299. an, daſs «Demetrios und Menandros ihre groſsen Eroberungen zugleich und in einem gewiſsen Zusammenhange mit einander, in einer stillschweigenden oder ausgesprochenen Uebereinkunft unternahmen,» wogegen alle andern den Menandros für später halten. S. R. Rochette, II, p. 33. *Zur Gesch.* S. 183. Grotefend, S. 96. Wilson, p. 229.

3) Was schon Bayer hervorgehoben hat, p. 84. Sie wird erwähnt von *Isidoros* von Charax, *Mans. Parth.* p. 8. *Φάρσαγα πόλις, καὶ Χοροχοὰδ πόλις, καὶ Δημητριὰς πόλις-Εἶτα Ἀλεξανδρόπολις, μητρόπολις Ἀραχωσίας, ἔστι δὲ Ἑλληνίς.* Demetrias lag nach S. 120. Note 1. zwischen Kelat-i-Ghilgi und Kandahar. Ueber Euthydemia s. I, S. 653. Note 4. Ich habe früher *Zur Gesch.* u. s. w. S. 233. bezweifelt, ob nicht ein anderer als Demetrios diese Stadt nach Euthydemos habe benennen können; auch Wilson spricht sich p. 230. in diesem Sinne aus. C. L. Grotefend giebt die Möglichkeit zu, bezweifelt aber die Wahrscheinlichkeit, weil es kein bekanntes Beispiel von einer von den Diadochen gegründeten Stadt gebe, die nicht nach dem Gründer selbst oder einem nahen Verwandten benannt worden sey. Diese Bemerkung ist wohl begründet und dadurch sicher, daſs Demetrios seinem Vater zu Ehren jener Stadt einen andern Namen gab. Die von ihm zum Belege angezogene Stelle des *Ioannes Malalas* p. 95. ed. Bonn., nach welcher ein Städtegründer nie eine Stadt nach einem todten, sondern nur nach einem

nes Reiches gebildet haben und auf ihn darf wohl der Ausdruck, dafs die Baktrischen Könige das ganze Ariana beherrschten in dem Sinne bezogen werden, dafs er es zuerst ganz unterwarf; denn von den Ländern, welche nach dem von Strabon diesem Gebiete gegebenen Umfange bildeten, besafs sein Vater schon Areia, so dafs er zuerst Arachosien und das Paropamisaden-Land den bisherigen Provinzen hinzufügte. Das zweite mufs er dem Sophagasenos oder defsen Nachfolger genommen haben, das erste dagegen dem Antiochos. Dieser wurde seit 201. in die Händel mit Rom verwickelt, welche seine ganze Thätigkeit immer mehr in Anspruch nahmen und den ehrgeizigen Königen des östlichen Irans freien Spielraum liefsen, diese Schwächung der Syrischen Macht durch die Römer zur ihrer eigenen Vergröfserung zu benutzen. Ob Demetrios sich auch Drangiana's und Gedrosiens bemächtigte, läfst sich nicht bestimmt behaupten, obwohl es von dem erstern wahrscheinlich ist. Nach den über die Geschichte Kaçmira's früher gemachten Bemerkungen bildete dieses Land vermuthlich auch einen Theil seines Reiches.

Wenn es bezweifelt worden ist, dafs Demetrios seinem Vater in Baktrien folgte [1]), so ist dieser Zweifel jetzt ganz dadurch beseitigt, dafs seine Münzen den rein Baktrischen Typus zeigen und meistens aus Baktrien gekommen sind [2]).

---

lebenden benannt habe, darf nicht als Beweis zugelafsen werden, indem Beispiele davon sich finden, dafs Städte zu Ehren verstorbener Eltern benannt worden sind, wie z. B. Laodikeia in Syrien von dem ersten Seleukos nach seiner Mutter. S. Droysen, *Gesch. des Hell.* II, S. 689.

1) Von Bayer, p. 74. p. 85. Ihm folgte Visconti, *Iconogr. Grecque.* III. p. 256. Mionnet schlofs, *Supplém.* VIII, p. 473. aus der Verschiedenheit der Münzen, dafs es zwei Demetrios gegeben habe; einen, welcher Sohn des Euthydemos war und ihm in Baktrien folgte, einen zweiten spätern, der in Indien regiert habe.

2) C. L. Grotefend spricht sich nicht mit Entschiedenheit S. 97. dafür aus, dafs Demetrios in Baktrien regiert habe, obwohl er die Wahrscheinlichkeit zugiebt. R. Rochette folgerte I, p. 9. aus der genauen Uebereinstimmung der einen Gattung der Münzen des Demetrios, der Tetradrachme mit dem Elephantenkopfe und dem stehenden Hercules, mit denen des Eukratides, dafs der erste selber König von Baktrien und Zeitgenofse des zweiten gewesen, seine Herrschaft aber bald von diesem gestürzt worden sey. Aus der Aehnlichkeit der Reversen seiner Drachme mit der des Euthydemos erhellt auch, wie er II. p. 17. bemerkt, sicher, dafs er in Baktrien regiert

Unter dem Euthydemos und seinem Sohne möchte das Griechisch-Baktrische Reich den höchsten Gipfel seiner Macht erreicht haben. Es wird sich zeigen, dafs der Nachfolger des letzten, Eukratides, viele Kämpfe zu bestehen hatte; er verlor, wie schon erwähnt worden[1]), die zwei nördlichsten Satrapien an die Parther. Ihnen wird daher die Ausdehnung der Herrschaft nach Osten über den Belurtag bis zu dem Lande der Serer und der Phryner oder nach Ost-Turkestan zugeschrieben werden dürfen[2]).

Wenn die Regierungszeit des Euthydemos richtig bestimmt worden ist, würde sein Sohn in den letzten Jahren des dritten vorchristlichen Jahrhunderts zur Regierung den Thron bestiegen ha-

---

habe. Wilson betrachtet dieses, p. 228. als gewifs. Die Typen sind die folgenden:

1. Tetradrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit einem Helme in der Gestalt eines Elephantenkopfes und dem Anfange der Chlamys. Rev. Stehender Hercules, in der Linken die Keule und die Löwenhaut, mit der Rechten das Haupt bekränzend. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ* auf allen.

2. Tetradrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Chlamys. Rev. Behelmte Pallas, die Linke auf einen Speer gestützt, die Rechte auf den Schild.

3. Obolos. Der Kopf wie auf 1. mit blofsem Halse. Rev. wie 1.

4. Derselbe Obolos, nur mit der Chlamys.

Kupfermünzen. 5. Av. Bärtiger, lorbeerbekränzter Kopf des Königs, eine Keule über die linke Schulter. Rev. wie es scheint, ein stehender, halbbekleideter Apollo mit einem Strahlenkranze um das Haupt.

6. Av. Elephantenkopf. Rev. Der Caduceus.

7. Mittelgrofse. Av. Bärtiger Kopf des Königs, hinter welchem die Keule. Rev. Stehender Hercules, in der Linken die Keule und die Löwenhaut, mit der Rechten sich selbst krönend. Zuerst beschrieben von A. Cunningham, XI ,p. 130., der den Kopf der Vorderseite für den des Heracles hielt. Zwei Exemplare sind gefunden, die von Bamian gekommen sind.

1) S. S. 294. Note 3.

2) Die hier genannten Serer müfsen die Bewohner eines Theiles der *Σηρική* des *Ptolemaios* sein, welches im O. von seinen *Ἴμαον ὄρος* oder dem Belurtag lag; s. Zusätze zu I, S. 17. p. XXXVI. Seine *Ἰσσηδὼν Σηρική*, VI, 16, 6. ist wahrscheinlich Kashgar; das grofse Volk der Issedoner wohnte nach ihm §. 5. zwischen dem Asmiräischen und Kasischen Gebirge. Diese Lage ergiebt sich auch aus *Dionys. Perieg.* v. 752. *καὶ Τόχαροι, Φροῦνοι τε, καὶ ἔθνεα βάρβαρα Σηρῶν*, da die ersten in Baktriana und Sogdiana ihre Sitze hatten, *Ptol.* VI, 11, 6. 12. 4. wo *Τόχαροι*, nicht *Τάχοροι* die richtige Lesart ist, also auf der Westseite dieses Gebirges.

ben [1]). Wahrscheinlich wurde er in den letzten Jahren des erstern mit der Führung der Kriege beauftragt. Seine letzten kriegerischen Unternehmungen müfsen gegen Indien gerichtet gewesen seyn. Eine Spur davon, dafs noch während des Lebens seines Vaters er das östliche Kabulistan eroberte, liegt villeicht darin, dafs auf seinen Silbermünzen das Monogramm den Namen der Stadt *Plegerion* zu enthalten scheint [2]). Seine eigenen Münzen zeigen eine Verschiedenheit seines Bildes, die entweder aus der Verschiedenheit seines Alters oder daraus erklärt werden kann, dafs sie von verschiedenen Künstlern herrühren [3]). Sie kann daher nicht einen sichern Beweis für ein höheres Alter abgeben, welches ihm zugeschrieben worden ist [4]).

Eine inhaltsreiche, leider nur zu kurze und nicht ohne kritische Zerlegung ihres Inhalts brauchbare Erzählung ist die des *Justinus* von dem Untergange des Demetrios, der Regierung des Eukratides und defsen Tode [5]).

---

1) R. Rochette setzt ihn I, p. 38. um 190.; ebenso Wilson p. 229. Grotefend 180.; dieses Datum schreibt jedoch seinem Vater ein längeres Lebensalter zu, als er nach dem vorhergehenden wahrscheinlich erreicht haben könnte.

2) Nach einer brieflichen Mittheilung Al. Cunningham's. Es ist das erste bei Wilson pl. XXII. Ueber diese Stadt s. oben S. 129. Note 1.

3) Die erste Erklärung ist von Wilson, p. 231., die zweite von R. Rochette I, p. 9. vorgetragen.

4) Nach Bayer, p. 98. wäre er ohngefähr acht und siebenzig Jahre alt, als er kurz vor 148. von Eukratides überwunden wurde.

5) XLI, 6. *Eodem ferme tempore, sicuti in Parthis Mithridates, ita in Bactris Eucratides, magni uterque viri, regna ineunt. Sed Parthorum fortuna felicior ad summum hoc duce imperii fastigium perduxit. Bactriani autem per varia bella iactati, non regnum tantum, verum etiam libertatem amiserunt: siquidem Sogdianorum et Arachotorum et Drangianorum, Indorumque bellis fatigati, ad postremum ab invalidioribus Parthis, velut exsangues, oppressi sunt. Multa tamen bella Eucratides magna virtute gessit: quibus attritus, quum obsidionem Demetrii regis Indorum pateretur, cum trecentis militibus sexaginta millia hostium assiduis eruptionibus vicit. Quinto itaque mense liberatus, Indiam in potestatem redegit. Unde quum se reciperet, a filio, quem socium regni fecerat, in itinere interficitur, qui non dissimulato parricidio, velut hostem, non patrem interfecisset, et per sanguem eius currum egit et corpus abiici insepultum iuscit.* Von den Völkernamen, wie sie hier aus der C. H. Frotscher'schen Ausgabe gegeben worden sind, beruht einer auf einer Conjectur: die älteren Ausgaben haben *Sogdianorum et Drangianorum.* Die Handschrift des Bongarsius und die Juntina *Sogdianorum*

Es ist kaum nöthig, ausdrücklich zu bemerken, dafs in diesem Berichte nicht alles auf den Eukratides bezogen werden darf. Von dem Gedanken ausgehend, dafs das Schicksal der zwei Reiche, des Parthischen und des Baktrischen, darin übereinstimmte, dafs in beiden zu gleicher Zeit ein grofser Monarch den Thron bestieg, fügt der Verfafser sogleich die Betrachtung hinzu, dafs es später eine verschiedene Wendung nahm, das eine zum höchsten Gipfel der Macht, das zweite zum Untergange führend, und knüpft an sie die Angabe der Ursache der Schwächung und des Unterganges des einen. Dieser Theil gilt daher nicht von der Zeit gleich nach Eukratides, sondern von der letzten Zeit des Griechisch-Baktrischen Königreiches.

Obwohl es nicht in diesem Berichte geradezu gesagt wird, tritt es doch deutlich in ihm hervor, wenn man die Ursachen und den Zusammenhang der hier kurz berührten Vorfälle sich klar zu machen bestrebt, dafs Eukratides, über defsen Herkunft und frühere Stellung wir nichts erfahren, die Abwesenheit des Demetrios aus Baktrien, wahrscheinlich in Indien, benutzte, um sich die Herrschaft über dieses Land anzumafsen; dafs der Hauptsitz seiner Macht Baktrien war, ergiebt sich daraus, dafs er hier die nach seinem Namen benannte Hauptstadt *Eukratideia* gründete [1]).

Wenn es weiter heifst, dafs er viele Kämpfe zu bestehen gehabt, durch welche aufgerieben, er mit einer geringern Zahl von Truppen Schutz in einer Festung zu suchen genöthigt worden sey, so darf dieses dahin ergänzt werden, dafs die Stadthalter des Demetrios diese gewaltsame Besitzergreifung der Hauptprovinz ihres Oberherrn nicht duldeten, sondern wenigstens

---

et Arachotorum et Drangianorum. Auch eine Bodleyansche und drei Dorvilische Handschriften bestätigen das zweite Wort, indem sie *et Aracatorum* oder *et Arcadorum*, oder *et Archocum* oder *Archanorum* darbieten. Die befsern Handschriften des Abr. Gronovius lesen: *et Aracatorum et Dranganitanorum*, oder *et Arachotorum et Drangaritanorum.* Für die zwei letzten Namen hat Holstenius zu *Steph. Byz.* p. 103. u. d. W. *Δράγγαι* vorgeschlagen: *Drangarum, Ariorum, Indorumque*; der vorletzte Name findet sich daher nicht in den Handschriften und hat nur für sich, dafs *Drangitanus* eine ganz unzuläfsige Form ist, *Drangianus* wenigstens ungebräuchlich.

1) *Strabo,* XI, 11, 2. p. 516. *Τούτων δ' ἦν καὶ ἡ Εὐκρατιδεία, τοῦ ἄρξαντος ἐπώνυμος.* Sie bestand noch zur Zeit des *Ptolemaios,* s. VI, 11, 8. Sie lag nach ihm 1° N. W. von der Hauptstadt Bactra.

anfangs ihm treu bleibend den Eukratides zu verdrängen sich verbanden. Eine Andeutung hierauf liegt in der Erwähnung der Völker, mit welchen die Baktrer Kriege geführt haben; diese gehorchten dem Demetrios. Wahrscheinlich trat Mithridates diesem Bunde bei und durch ihre vereinigte Macht wurde Eukratides aus Baktrien verdrängt und genöthigt sich über den Parapamisos zu flüchten, wo er von Demetrios angegriffen wurde. Mithridates mag diese Gelegenheit ergriffen haben, um ihm einen Theil Baktriens wegzunehmen, die nördlichsten Satrapien [1]). Zuletzt gelang es ihm durch seine Ausdauer und Tapferkeit einen vollständigen Sieg zu gewinnen und den Demetrios seiner Herrshhaft zu berauben. Eukratides richtete dann sein siegreiches Heer gegen die Indischen Besitzungen des Demetrios. Ueber die Ausdehnung seiner Eroberungen in Indien besitzen wir eine bestimmte Nachricht [2]). Er unterwarf sich die Pentapomie bis zum Flufse Hyphasis und soll Tausend Städte besefsen haben; die letzte Angabe mufs aber auf das ganze Reich bezogen werden.

Die einzige chronologische Bestimmung in dem Berichte des Justin's ist die Angabe, dafs ohngefähr zu derselben Zeit Mithridates und Eukratides ihre Regierung antraten. Die wahrscheinlichste Berechnung für den Anfang des ersten ist, dafs er im Jahre 181. zu regieren begann [3]).

---

1) *Strabo* XI, 9, 2. p. 515. von den Parthern: *ἀφείλοντο δὲ καὶ τῆς Βακτριανῆς μέρος βιασάμενοι τοὺς Σκύθας, καὶ ἔτι πρότερον τοὺς περὶ Εὐκρατίδον.* Es sind ohne Zweifel die Turanische und die des Aspiones; s. oben S. 294. Note 3.

2) *Strabo* XV, 1, 3. p. 686. *Ἀπολλόδωρος γοῦν ὁ τὰ Παρθικὰ ποιήσας, μεμνημένος καὶ τῶν τὴν Βακτριανὴν ἀποστησαντῶν Ἑλλήνων παρὰ τῶν Συριακῶν βασιλέων, τῶν ἀπὸ Σελεύκου τοῦ Νικάταρος, φησὶ μὲν αὐτοὺς αὐξηθέντας ἐπιθέσθαι καὶ τῇ Ἰνδικῇ, οὐδὲν δὲ προσανακαλύπτει τῶν πρότερον ἐγνωσμένων, ἀλλὰ καὶ ἐναντιολογεῖ, πλείω τῆς Ἰνδικῆς ἐκείνους, ἢ Μακεδόνας, καταστρέψασθαι λέγων. Εὐκρατίδαν γοῦν πόλεις χιλίας ὑφ' ἑαυτῷ ἔχειν, ἐκείνους δ' αὐτὰ τὰ μεταξὺ ἔθνη τοῦ τε Ὑδάσπου καὶ τοῦ Ὑπανιος* (l. *Ὑπάσιος*) *τὸν ἀριθμὸν ἐννέα, πόλεις τε εχεῖν πενταχισχιλίας, ὧν μηδεμίαν εἶναι Κῶ τῆς Μεροπίδος ἐλάττω, ταύτην δὲ πᾶσαν τὴν χώραν κατασρεψάμενον Ἀλέξανδρον παραδοῦναι Πώρῳ.* Der Widerspruch des Apollodoros mufs der mit sich selbst seyn, s. Ch. Gl. Groskurd, *Erdbeschreibung Strabo's*, III, S. 109.

3) Von Bayer, p. 88. Der erste Arsakes regierte 2 Jahre, Teridates 37.; s. *Georg. Synkell.* I, p. 540. ed. Bonn., Priapatius 15., *Iustin.* XLI, 5. Von dem dritten Artabanes geben die Alten die Regierungsjahre nicht an; *Moses* von Chorene giebt II, 2. dem *Ardases*, wie er ihn nennt, sechs und zwanzig, seinem Vorgänger nur dreifsig, so dafs dem Teridates

Für Demetrios Regierung in Baktrien erhalten wir demnach eine Dauer von etwa zwanzig Jahren, die hinreichend ist, um die grofsen Eroberungen, die ich glaube ihm zuschreiben zu müfsen, machen zu können.

Schwierig ist es den Zeitpunkt seiner Besiegung durch Eukratides zu bestimmen. Die Annahme, dafs es 148. geschehen sey, beruht auf die Voraussetzung einer besonderen Baktrischen Aera, die sich jedoch nicht bestätigt hat [1]). Wir besitzen in der That für diese Bestimmung keinen festen Anhaltspunkt und können nur durch Wahrscheinlichkeitsgründe geleitet werden. Die grofse Anzahl der Münzen des Eukratides sowohl der aus Baktrien gebrachten, als der in Beghram gefundenen, so wie die Mannichfaltigkeit der Typen [2]) beweisen einerseits eine lange Regierung, auf

die sechs Jahre zugeschrieben werden müfsen und ihm nur zwanzig gehören. Der fünfte Phrahatis starb nach *Iustin.* XLI, 5. nach einer kurzen Regierung. Es ist daher möglich, dafs Mithridates noch früher zur Regierung gelangte. Visconti nahm, *Iconogr. Greq.* III, p. 70, 165., ich früher *Zur Gesch.* u. s. w. S. 242., 175.; beide Annahmen widersprechen jedoch den sichern Angaben. Eine andere Bestimmung, nämlich 170. findet sich Lenormant's *Mémoire sur le classement des médailles qui peuvent appartenir aux treize prèmiers Arsacides.* Da diese Schrift mir nicht zur Hand ist, kann ich die Gründe dieser abweichenden Bestimmung nicht angeben.

1) Von Bayer p. 92. Er nahm nämlich das Monogramm der von ihm p. 100. beschriebenen Münze des Eukratides für die Jahreszahl 108. oder 147. v. Chr. G. Er hielt die reitenden Dioskuren auf ihr für Baktrische Reiter und bezog diese Darstellung auf die Indischen Eroberungen des Eukratides, nachdem er das Jahr vorher den Demetrios seines Reiches beraubt hatte. Wilson hielt p. 235. dieses Datum für das wahrscheinlichste; der angeführte Grund, dafs die Eroberungen des Mithridates in Indien unter dem Nachfolger des Eukratides und nach der Gefangenschaft des Demetrios Nikator 141. stattgefunden haben, kann auf die Bestimmung der Zeit der Niederlage des Demetrios keinen Einflufs ausüben, da es unbekannt ist, wie lange Eukratides nach seinem Siege und nach seinem Tode sein Nachfolger regierten. R. Rochette nimmt I, p. 34. an, dafs der Zeitraum von 190. bis 170. durch die Regierungen des Demetrios, des Heliokles und des Antimachos ausgefüllt und dann Eukratides gefolgt sey. Heliokles ist aber der Sohn des letzten und Antimachos regierte nicht in Baktrien.

2) Die Typen sind die folgenden, s. Wilson p. 238 flg.:

1. Tetradrachme. Av. Behelmter Kopf des Königs, auf dem Helme sind über den Schläfen an den Seiten das Ohr und das Horn eines Stieres, auf ihm ein Helmbusch, mit dem Anfange der Büste und der Chlamys. Rev. Reitende Dioskuren mit Hauben, über welchen ein Stern, mit Palmzweigen

welche ebenfalls die Nachricht hinweist, dafs er viele Kriege geführt habe, ehe er den Demetrios überwand. Andererseits ist zu

---

über den Schultern und eingelegten Lanzen. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Sie haben verschiedene Monogramme und weichen ab in dem Bilde des Königs.

2. Tetradrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Büste und der Chlamys. Rev. Stehender Apollo mit über die Schultern geworfenem und rückwärts herabhängendem Mantel, in der Rechten den abwärts gerichtete Pfeil, die Linke auf den Bogen gestützt. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.*

3. Drachme. Av. Der behelmte Kopf des Königs. Rev. Die reitenden Dioskuren. Dieselbe Leg.

4. Viereckte Didrachme. Av. Der behelmte Kopf des Königs. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Rev. Die reitenden Dioskuren. Ar. Leg. *Eukratidasa*, oben ist *mahàràgasa* verschwunden. Diese Münze ist jedoch zweifelhaft, weil es die einzige bisher bekannt gewordene viereckte Silbermünze dieses Königs ist. In Beziehung auf die Arianischen Legenden bemerke ich, dafs ich die Vocale stets so bezeichnen werde, wie sie nach der richtigen Orthographie es seyn sollten, namentlich die Länge des *a*, obwohl diese in den meisten Fällen nicht zu erkennen ist, sey es dafs das Zeichen dafür verschwunden, oder von den Verfertigern der Münzen aus Nachläfsigkeit oder Unwifsenheit gar nicht angebracht worden sey. Da die Arianische Schrift ein Zeichen dafür besitzt und es in mehreren Fällen deutlich erhalten ist, es ohnehin im vorliegenden Falle auf die Varianten nicht ankommt, habe ich geglaubt, stillschweigend das richtige setzen zu dürfen.

5. Obolos. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Die Dioskuren, Hauben und Palmzweige. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Mit verschiedenen Monogrammen.

Kupfermünzen. 6. Runde, mittelgrofse. Av. Der behelmte Kopf des Königs. Rev. Die reitenden Dioskuren. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Mionnet führt, *Supplém.* VIII, p. 471. eine solche an mit *ΣΩΤΗΡΟΣ* statt *ΜΕΓΑΛΟΥ.* Dieses Wort bedarf jedoch der Bestätigung.

7. Kleine, runde. Av. Lorbeerbekränzter Kopf Apollo's. Rev. Stehendes Pferd. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.*

8. Viereckte. Av. Behelmter Kopf des Königs. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Rev. Dioskuren. Ar. Leg. *Mahàràgasa Eukratidasa.* Diese sind äufserst zahlreich in Beghram gefunden worden, so wie in Kabul, Peshâwar und Pengâb. Sie sind verschieden in der Ausführung und an Gröfse und haben verschiedene Monogramme. Das Gesicht des Königs wechselt im Ausdruck, besonders, wo es als altes erscheint, auf einigen ist es sehr jugendlich.

9. Viereckte, mittelgrofse. Av. Behelmter Kopf des Königs. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ.* Rev. Undeutliche sitzende Figur; wahrscheinlich eine Victoria mit einem Palmzweige, zu ihren Füfsen

erwägen, dafs, wenn dem Berichte Justins so viel Genauigkeit zugetraut werden darf, er nur einen Feldzug nach Indien machte und auf der Rückkehr ermordet wurde, daher nur kurz in Indien geherrscht haben könne; dann, dafs das Ende seiner Regierung auch deshalb nicht zu weit heruntergerückt werden darf, um Platz übrig zu behalten für die nicht kleine Zahl von Königen, welche nach ihm wo nicht in Baktrien selbst, doch in den angränzenden Ländern regierten. Ich vermuthe daher, dafs er 165. den Demetrios besiegte und um 160. von seinem Sohne ermordet worden ist [1]).

Ueber die Folgen der Empörung des Eukratides gegen seinen frühern Oberherrn geben die Münzen einige nähere Aufschlüfse. Die Kämpfe zwischen beiden mufs *Antimachos* benutzt haben, um sich eine unabhängige Macht zu gründen. Seine Münzen sind Nachahmungen derer des Antiochos, Epiphanes, des vierten dieses Namens; er giebt sich auf ihnen dieselben Beinamen *θεός* und *νικήφηρος*, als dieser Syrischer König, welcher von 176. bis 164. regierte [2]). Sie bezeugen durch ihre Typen, einen Neptun

---

links die Stirne eines Elephanten, rechts eine Dioskurenhaube. Die Arrianische Legende ist verstümmelt.

10. Kleine, viereckte. Av. Der behelmte Kopf des Königs. Dieselbe Griech. Legende. Rev. Dioskurenhauben und Palmzweige. Die Arianische Legende ist nicht ganz erhalten.

11. Viereckte. Av. Behelmter Kopf des Königs mit blofsem Halse und Schultern; die erhobene Rechte greift eine Lanze. Rev. Die reitenden Dioskuren. Dieselbe Griech. Legende.

12. Viereckte, mittelgrofse. Av. wie auf 11, mit derselben Griechischen Legende. Rev. Beflügelte Victoria, ein Diadem darreichend. Die Ar. Leg. unvollständig. Auf einem andern Exemplare reicht die Victoria ein Diadem und einen Kranz dar.

1) Grotefend nimmt für seinen Sieg 170. an. was zu frühe scheint, und für den Tod des ersten Eukratides 160.; er nimmt nämlich zwei an, wovon nachher. R. Rochette a. a. O. setzt seinen Tod 155.

2) Seine Münzen sind diese, s. Wilson, p. 274.

1. Tetradrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit der Kausia (dem Makedonischen Hute) mit dem Anfange der Chlamys. Rev. Neptun, einen Palmzweig in der Linken, den Dreizack in der Rechten. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΕΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ.* Früher war nur ein einziges von Bukhâra gekommenes und von von Koehler beschriebenes Exemplar bekannt. Ein zweites, war im Besitze des Obersten Taylor nach A. Cunningham, IX, p. 871., der eine alte nachgemachte kupferne, mit Silber belegte Drachme defselben Typus dort mitgetheilt hat.

2. Hemidrachme. Av. Beflügelte Victoria, einen Palmzweig in der Rechten

und die Victoria, einen Seesieg, den er wohl nur auf dem Kaspischen Meere erfochten haben kann, da weder die Annahme, dafs er dem Syrischen Könige bei einem Siege über die Aegyptier Hülfe geleistet habe, noch die, dafs ein solcher auf dem Landsee Drangianas, dem jetzigen Zareh, habe statt finden können, sich rechtfertigen läfst [1]. Er war daher wahrscheinlich Satrap über Sogdiana und machte sich unabhängig während des Kampfes des Demetrios mit Eukratides etwa um das Jahr 170. Ueber welchen von beiden er den Sieg davon getragen, darüber wäre es müfsig, bei der Abwesenheit irgend einer Andeutung eine Vermuthung aufstellen zu wollen.

Eukratides ist der erste, Antimachos der zweite Griechische König dieser Länder, welcher sich der Arianischen Legenden bedient hat. Diese Neuerung beweist eine Aenderung in dem Verhalten dieser Herrscher ihren einheimischen Unterthanen gegenüber, bei welchen diese Schrift ohne Zweifel seit langer Zeit im Gebrauche war und wie aus seinem Gebrauche von Antimachos her-

---

ein Diadem in der Linken. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ.* Rev. Der König auf einem gallopirenden Pferde mit Diadem und dem Makedonischen Hute. Leg. *Mahàràgasagajadharasa Atimakhasa.* Mehrere Exemplare sind aus dem Hazàra-Lande gebracht worden.

3. Obolos, wie No. 1. Bis jetzt nur ein Exemplar.

4. Viereckte, grofse Kupfermünze. Av. Eine weibliche Gestalt, in dem linken Arm wahrscheinlich ein Füllhorn. Leg. unvollständig. Rev. Eine beflügelte Victoria, in der Linken einen Zepter haltend, die Rechte ausgestreckt. Von der Arianischen Legende nur erhalten: *Mahàràgasa-Atimakhasa.* R. Rochette schrieb sie II, p. 21. Note 2. dem Philoxenes zu. Auch ist es ein Zepter, und nicht eine Palme. Aufser diesen von Wilson beschriebenen Münzen giebt es von ihm noch runde, mittelgrofse Kupfermünzen mit der beflügelten Victoria und der Griechischen Legende und einem Elephanten auf der Reverse ohne Legende. Ich besitze von ihr, wie von einigen andern nachher zu erwähnenden Münzen nach Zeichnungen A. Cunningham's gemachten Lithographien, die für das *J. of the As. S. of B.* bestimmt waren, aber nicht in ihm erschienen sind. Dann eine sechste, die genau die siebente des Artialkides ist; s. S. 315.

1) Die erste hat R. Rochette II, p. 18., die zweite habe ich, *Zur Gesch. u. s. w.* S. 237. vorgetragen. Nach der Herkunft der Münzen behauptet Wilson, p. 274. mit Recht, dafs der Sitz seines Reiches nördlicher zu suchen sey; A. Cunningham hat wohl das richtige getroffen, indem er, p. 873. seine Herrschaft nach Sogdiana verlegt. Wilson setzt ihn, p. 272. um 140. was jedoch wegen der Schönheit der Tetradrachmen und Drachmen nicht annehmbar seyn möchte.

vorgeht, auch bei den Sogdianern. Das Motiv dieser Neuerung kann nur der Wunsch gewesen seyn, durch die Annahme eines einheimischen Gebrauchs ihre Unterthanen sich geneigt zu machen. Mit dieser Erscheinung steht in genauem Zusammenhange die zweite, dafs Eukratides und die spätern Griechischen Könige statt des einfachen Hellenischen Titels Königs sich Grofskönige nannten nach dem Beispiele der Asiatischen Monarchen, an deren Ruhmsucht sie sich dadurch anschlofsen. Bei dem gänzlichen Mangel an Nachrichten über die Schicksale des Hellenismus in diesen östlichen Ländern sind wir lediglich auf die uns durch die Münzen verbürgten Thatsachen beschränkt, wenn wir es versuchen wollen, uns darüber Licht zu verschaffen. Die oben erwähnten Thatsachen enthalten wenigstens eine Andeutung, dafs gegen den Schlufs der Griechischen Herrschaft im östlichen Iran es dem morgenländischen Wesen gelang, seinen Einflufs auf das Hellenische geltend zu machen. Hierbei ist noch der besondere Umstand zu beobachten, dafs diese zwei Könige den Gebrauch der einheimischen Schrift und Sprache auf ihre Kupfermünzen beschränkten [1]), woraus hervorzugehen scheint, dafs sie nur ungern sich dazu entschlofsen, weil sie nur bei den werthlosen Münzen diesen Gebrauch zuliefsen. Ein Indischer Einflufs spricht sich in der Wahl der Bezeichnung des Königs durch ein Indisches Wort aus, weil diese sowohl von der Altpersischen *khshâjathija*, als der Zendischen *kavi* abweicht. Da Eukratides zuerst sich dieses Titels bedient hat, liegt es nahe zu vermuthen, dafs er auf seinem Indischen Feldzuge sich ihn angeignete und die spätern seinem Beispiele gefolgt sind. Bei diesem finden wir nicht nur den König durch ein Indisches Wort bezeichnet, sondern auch die ehrenden Beiwörter, welche sie sich geben, wie *Retter*, *gerecht*, *unbesiegt*, *siegreich*, und andere sind Indische. Bei diesen ist der Grund unklar, weil eine Bekanntschaft mit der Indischen Sprache bei den benachbarten Völkern nicht vorausgesetzt werden darf. Leichter läfst sich die Einwirkung der Altin-

1) A. Cunningham macht darauf aufmerksam, IX, p. 873., dafs die Drachmen des Antimachos, welche Arianische Legenden haben, von leichterm Gewichte sind und daher wahrscheinlich aus einer spätern Periode seiner Regierung herrühren. Hieraus und aus dem Gebrauche des Makedonischen Helms vermuthet er, dafs er anfangs die Sitten der Baktrer und ihre Sprache geringschätzte. Die einzige Münze des Eukratides dieser Art, die S. 307. Note 4. erwähnte ist wahrscheinlich unächt.

dischen Schrift auf das Arianische Alphabet erklären, da in der älteren Zeit die Völker des Kabullandes eine Kenntnifs der Grammatik besafsen [1]). Da dieses Alphabet mit der Zendschrift einen gemeinsamen Ursprung hat, die gewifs in Baktrien und den übrigen Ländern, in welchen die heiligen Schriften der Anhänger der Zoroastrischen Lehre verbreitet waren, im Gebrauche war, aber erst später zum Vorschein kommt, möchte es wahrscheinlich seyn, dafs das Arianische Alphabet früher in dem ganzen östlichen Iran gebraucht wurde. Diese Annahme wird dadurch bestätigt, dafs auch die Parthischen Könige sich dieses Alphabets auf ihren Münzen bedient haben. Hieraus und aus seinem Vorkommen auf den Münzen des Antimachos erhellt, dafs die frühere Ansicht, es sey nur im Süden des Hindukoh eingeführt gewesen, nicht mehr haltbar ist.

Da es durch numismatische Denkmale feststeht, dafs bei der Auflösung des früheren Zustandes im Baktrischen Reiche durch den Aufruhr des Eukratides Antimachos eine selbstständige Herrschaft gründete und zwar höchst wahrscheinlich in Sogdiana, führt die oben angeführte Stelle des Justin's [2]) auf die Muthmafsung, dafs auch die andern Völker, die dort aufgeführt werden, unter Anführung Griechischer Stadthalter sich von dem Hauptstaate trennten. Von jener Stelle ist bemerkt worden, dafs sie sich auf die spätere Zeit des Baktrischen Reichs als die des Eukratides bezieht. Diese Bemerkung wird durch die Münzen bestätigt. Mit Ausnahme des Antimachos müfsen die übrigen Könige, welche Arianische Legenden gebraucht haben, seine und des Eukratides Nachfolger seyn. Die Münzen dieser zwei Könige bilden den Uebergang von denen, die nur Griechische Legenden haben, zu denen mit zwiefacher Schrift und Sprache [3]). Es mufs daher angenommen werden, dafs mit Ausnahme der Sogdianer bei den übrigen Völkern erst nach dem Tode des Eukratides selbständige Königreiche entstanden. In Beziehung auf die Dranger scheint aus den Münzen gefolgert werden zu dürfen, dafs Eukratides nach seinem Siege über Demetrios sich ihr Land unterwarf [4]). Wenn dieses richtig

1) S. oben I, S. 840.

2) S. S. 303. Note 5.

3) S. A. Cunningham, a. a. O. p. 873.

4) Weil seine Münzen in Drangiana häufig gefunden werden nach einer brieflichen Mittheilung A. Cunningham's.

ist, mufs er auch Arachosien besefsen haben und es bestanden kurz vor seinem Tode nur zwei Griechische Herrschaften, nämlich in Sogdiana und Baktrien. Sein Mord gab wahrscheinlich die Veranlafsung zu einem allgemeinen Aufstande gegen seinen Nachfolger und wurde dadurch die Ursache einer weiteren Zersplitterung des Baktrischen Reiches.

Bei dem gänzlichen Mangel an historischen Berichten über die zunächst folgende Periode der Griechischen Herrschaft in diesen Gegenden gewähren die Münzen die einzigen Andeutungen, um die während derselben vorgefallenen Ereignifse, zu ermitteln[1]). Wir lernen durch sie eine so grofse Anzahl von ächt Griechischen Königsnamen kennen, dafs es nöthig wird, sie als gleichzeitige Herrscher zu betrachten. Wegen der grofsen Zahl ihrer Münzen und der Mannigfaltigkeit der auf ihnen vorkommenden Typen müfsen wir einigen unter ihnen den Besitz ausgedehnter Reiche und eine lange Dauer ihrer Regierungen zuschreiben. Die Bestimmung ihrer Stellung zu einander in Bezug auf ihre Aufeinanderfolge und der Länder, über welche sie geboten, werden in mehreren Fällen nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen dürfen und Irrthümer werden kaum vermieden werden können, da die Erfahrung herausgestellt hat, dafs die zuverläfslichsten Behauptungen der erfahrensten Numismatiker durch neu entdeckte Münzen widerlegt worden sind.

Ein Beispiel dieser Art gewähren die verschiedenen Ansichten über den Nachfolger des Eukratides. Nach einigen hiefs sein Sohn und Nachfolger ebenso und *Heliokles* war sein Vorgänger[2]), während andere diesen für seinen Sohn hielten, der nach Justin's

---

1) Ich folge hier meistens den Bemerkungen Wilson's, p. 266. 267.

2) Bayer gründete seine Behauptung, p. 95 flg. darauf, dafs Dinge von Eukratides erzählt werden, die auf den siegreichen König dieses Namens nicht pafsen, und dafs der Sohn ihn ermordete, weil er den Parthern, die ihm gegen Demetrios beigestanden hatten, günstig gestimmt war. Einem freundschaftlichen Verhältnifse der Parther zu den Griechischen Königen Baktriens widerspricht jedoch alles, was wir von ihrer Geschichte wifsen und nichts hindert uns anzunehmen, dafs die S. 305. N. 1. erwähnte Stelle Strabon's auf denselben König sich beziehe, von welchem sonst Siege berichtet werden. R. Rochette, I, p. 10. p. 31. II, p. 20. p. 26. p. 33. stützte sich auf die Verschiedenheit der Typen, ebenso C. L. Grotefend, p. 98. und vor beiden Visconti, *Iconogr. Greq.* III, p. 253. Wilson hat, p. 237. gezeigt, dafs sie zu der Annahme von zwei Königen dieses Namens nicht nöthigt.

Berichte von ihm zum Mitregenten angenommen worden war, seinen Vater auf dem Rückmarsche aus Indien ermordete und seine Leiche mifshandelte [1]). Es kann jetzt kein Zweifel mehr darüber obwalten, dafs die letztere Ansicht die richtigere sey, weil seitdem eine Münze des Heliokles zum Vorschein gekommen ist, auf welcher er ohne Diadem mit seiner Gemahlin *Laodike* abgebildet ist, und nicht König genannt wird, Eukratides dagegen mit dem Diademe und den Titel des grofsen Königs erhält [2]). Er erscheint hier als Mitregent, der noch die Oberhoheit seines Vaters anerkennt, aber das Recht besafs, in seinem eigenen Namen Münzen prägen zu lafsen. Von den übrigen Münzen bestätigt der Typus des Pferdes, dafs er in Baktrien regierte; was durch den Griechischen Charakter der ersten schon gesichert ist. Auf seinen Besitz eines Indischen Gebiets weist der Elephant hin. Wegen der geringen Anzahl seiner Münzen kann er nicht lange regiert haben, etwa zehn Jahre oder von 160. bis 150.

Ihm gleichzeitig regierte in Sogdiana *Philoxenes*, der nach den Typen seiner Münzen der Nachfolger des *Antimachos* gewesen

---

1) Mionnet berief sich für seine Annahme, *Supplém.* VIII, p. 469., dafs Heliokles Sohn des Eukratides sey, ebenfalls auf die Münzen. K. O. Müller läugnete auch das Daseyn zweier Eukratides, 1838, S. 215., wie ich, *Zur Gesch.* etc. S. 229. und Wilson a. a. O.

2) S. Wilson, p. 267. 1. Es ist eine Tetradrachme. Av. Der Kopf des Königs mit dem Helme und dem Diademe. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΣ*. Rev. Kopf des Heliokles ohne Diadem mit dem Anfange der Chlamys und der seiner Gemahlin. Leg. *ΗΛΙΟΚΛΕΟΣ ΛΑΙ ΛΑΟΔΙΚΗΣ*. Sie ist in Tash-Kurghan von Lord gekauft worden.

Die übrigen Typen sind:

2. Tetradrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Chlamys. Rev. Stehender Iuppiter, in der Rechten den Donnerkeil, in der Linken den Zepter. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ*.

3. Hemidrachme. Av. Derselbe Kopf mit derselben Griechischen Legende. Rev. Iuppiter wie auf 2. Ar. Leg. *Mahârâgasa dhâmikasa Helijaklajasa.*

Kupfermünzen. 4. Viereckte, mittelgrofse. Diademirter Kopf des Königs mit einem losen Mantel. Dieselbe Griechische Legende. Rev. Elephant. Arianische Legende wie auf 3.

5. Ebenso. Av. Elephant mit der obigen Griechischen Legende. Rev. verschwunden. Aufserdem giebt es von ihm 6. kleine, runde Kupfermünzen mit dem diademirten Kopfe des Königs und einem Pferde auf der Reverse mit der Griechischen Legende.

seyn mufs [1]), aber nur kurze Zeit. Giebt man seinem Vorgänger zehn Jahre, so wäre er zur Herrschaft um 160. gelangt. Wegen des Buckelochsen scheint er auch ein Gebiet im N. des Hindukoh beherrscht zu haben.

Der Nachfolger des Demetrios war wahrscheinlich *Lysias*, weil er defsen Hercules-Typus und den Helm mit dem Elephantenkopfe und dem Elepanten auf seinen Münzen hat wiederholen lafsen [2]). Der Titel, den er sich gegeben hat, *unbesiegt*, möchte den Sinn haben, dafs er nach dem Tode seines Vorgängers siegreich aus dem Kampfe mit Eukratides hervorging. Zu diesem giebt er sich eine Beziehung durch den Typus der Dioskurenhauben mit den Palmzweigen. Es findet sich endlich auch auf seinen Münzen ein Monogramm, welches auf denen des Heliokles wiederkehrt. Hieraus folgt, dafs einer von beiden eine Stadt erobert hat, welche einem von ihnen früher unterworfen gewesen war. Die Regie-

---

1) S. Wilson, p. 275., der seinen Anfang 130. setzt, was jedoch wegen der folgenden Geschichte zu spät seyn möchte. Die Typen sind:

1. Didrachme. Av. Diademirter, behelmter Kopf des Königs. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΙΚΗΤΟΥ ΦΙΛΟΞΕΝΟΥ.* Rev. Gallopirender Reiter. Leg. *Mahàràgasa apatihatasa Pilashinasa.*

2. Viereckte Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs. Dieselbe Griech. Legende. Av. wie No. 1. mit derselben Legende.

Kupfermünze. 3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Die Demeter Karpophoros mit dem Füllhorne, wie bei Antimachos No. 4. mit der obigen Griech. Leg. Rev. Indischer Buckelochse. Dieselbe Arianische Legende. Der Buckelochse ist auch andern Münzen Symbol einer Herrschaft über Kabulistan; s. *Zur Gesch.* u. s. w. S. 208. In diesem Falle scheint er aber auf ein Land im N. des Hindukoh bezogen werden zu müfsen.

2) Dieses ist Wilson's Vermuthung, p. 268. Die Typen sind:

1. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs, mit dem Helme mit dem Elephantenkopfe und dem Anfange der Chlamys. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΙΚΗΤΟΥ ΛΥΣΙΟΥ.* Rev. Stehender Hercules, in der Linken die Keule und die Löwenhaut mit einem Palmzweige, mit der Rechten sich mit einem Kranze krönend. Leg. *Mahàràgasa apatihatasa Lisiasa.* Auf einem andern Exemplare ist der Name *Lisikasa* geschrieben.

Kupfermünzen. 2. Viereckte, mittelgrofse. Av. Blofser, bärtiger Kopf mit einem Kleide um den Hals, über der linken Schulter eine Keule; dieselbe Griech. Leg. Rev. Elephant; dieselbe Ar. Leg. und *Lisikasa.* Diese sind nicht selten.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Derselbe blofse Kopf mit der Keule, aber ohne Bart; dieselbe Griech. Leg. Rev. Die Dioskurenhauben und die Palmzweige, dieselbe Arian. Leg. Diese gehört zu den von A. Cunningham mitgetheilten.

rung des Lysia's würde nach den oben aufgestellten Bestimmen in die Jahre nach 165. fallen. Sein Reich verlegen wir am wahrscheinlichsten nach Arachosien und Drangiana, da er auf Indische Gebiete keine Ansprüche macht und die nördlichern Länder anderen schon zugetheilt worden sind.

Dieses Reich wurde wahrscheinlich von *Antialkides* erobert. Dafs er ein Nachfolger des Heliokles gewesen, zeigen die Typen des sitzenden Iuppiters und der Dioskurenhauben an, welche die vorherrschenden auf seinen Münzen sind [1]). Diese bezeichnen ihn zugleich als Sieger durch den Beinamen des siegreichen und durch einen ihrer Typen und zwar wahrscheinlich über den Lysias, weil der Elephant zu Füfsen der Siegesgöttin liegt, welche ein Diadem darbietet. Eine andere seiner Münzen, welche eine genaue Wiederholung einer des Antimachos ist, weist darauf hin, dafs er auch das

---

1) Nach Wilson, p. 276. Diese Ansicht ist meiner frühern, *Zur Gesch.* etc. S. 237. vorzuziehen. Seine Typen sind:

1. Hemidrachme. Av. Kopf des Königs mit der Kausia, dem Diademe und dem Anfange der Chlamys. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΑΝΤΙΑΛΚΙΔΟΥ.* Rev. Iuppiter auf einem Throne mit hohem Rücken sitzend, die Linke auf das Knie gestützt und seinen Zepter haltend; in der ausgestreckten Rechten eine Victoria, die einen Palmzweig und ein Diadem darbietet; unter der Rechten das Vordertheil eines Elephanten mit emporgehobenem Rüfsel. Leg. *Mahârâgasa gajadharasa Antialikidasa.*

2. Hemidrachme. Av. Derselbe Kopf ohne die Kausia. Dieselbe Griech. Leg. Rev. Derselbe Iuppiter mit der Victoria, die einen doppelten Palmzweig darreicht und ein geschmücktes Diadem. Dieselbe Ar. Leg., nur *Atialikidasa* statt *Antialikidasa.*

3. Hemidrachme. Av. Kopf des Königs mit dem Helme, wie bei Eukratides, ohne Diadem. Rev. Der obige Iuppiter. Dieselben Legenden.

4. Viereckte Didrachme. Av. Derselbe Kopf des Königs. Rev. Die Dioskurenhauben. Dieselben Legenden. Die drei letzten sind nachgemacht, aber ohne Zweifel nach alten Originalen.

Kupfermünzen. 5. Viereckte, mittelgrofse. Av. Diademirter und auf einigen bärtiger Kopf des Königs, mit einer Keule über der linken Schulter. Rev. Die Dioskurenhauben mit dem Palmzweige. Dieselben Legenden.

6. Runde, mittelgrofse; sonst ganz dieselben, wie die vorhergehenden.

7. Viereckte, mittelgrofse. Av. Diese findet sich sonst nur auf einer Münze des Antimachos und hat die Gestalt eines Paares von Flügeln, die in der Mitte mit einander verbunden sind. Wilson bezeichnet sie fragend als eine Thierhaut, eher möchte es ein Schild seyn, welcher mit einer Haut bedeckt ist. Rev. Kranz und Palmzweig. Dieselben Legenden; diese ist eine genaue Wiederholung der des Antimachos No. 6.

früher von diesem beherrschte Reich sich unterwarf. Ob er ein Sohn des Heliokles gewesen, läfst sich nicht bestimmen. Der Vatermord seines Vorgängers mochte defsen Unterthanen gegen ihn empören und Veranlafsung zu einem Aufstande geben, den Antialkides benutzte, um sich des Thrones zu bemächtigen.

Wenn diese Annahmen, die allerdings nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen können, richtig sind, vereinigte Antialkides wieder mehrere Provinzen, welche zur Zeit seiner höchsten Blüthe das Baktrische Reich bildeten. Für diese Auffafsung läfst sich noch anführen, dafs die Münzen uns keinen König kennen lehren, der mit Sicherheit als Nachfolger des Philoxenes und Lysias betrachtet werden könnte. Ihm folgte vielleicht *Amyntas*, der durch eine früher nicht bekannte Münze eine nähere Beziehung zu Antialkides erhalten hat, als zu irgend einem der übrigen [1]. Der letzte Griechisch-Baktrische König war wahrscheinlich *Arihebios*. Einer seiner Typen [2], derselbe Juppiter, wie der des Heliokles

1) Früher war nur eine Münze bekannt; Wilson setzte ihn nach Lysias p. 271., weil er keine pafsendere Stelle für ihn wufste. Diese ist:

1. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Bärtiger Kopf des Königs mit einer vorwärts gebogenen Tiara, die an den Seiten mit Strahlen geschmückt ist, hinten hangen Bänder hinab. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΝΙΚΑΤΟΡΟΣ ΑΜΥΝΤΟΥ.* Rev. Bekleidete, behelmte, vorwärts schreitende Minerva, in der Linken Lanze und Schild, die Rechte ausgestreckt. Ar. Leg. *Mahârâgasa gajadharasa Amitasa.* Sie wurde zuerst von J. Prinsep mitgetheilt im *J. of As. S. of B.* V, pl. XLVI, No. 1. p. 720. und nach diesem Exemplare von Wilson p. 271. pl. II. No. 14. Eine genauere Beschreibung gab R. Rochette III, 1839, p. 90. nach einem andern Exemplare; ein anderes ist abgebildet unter den mir von A. Cunningham mitgetheilten, unter welchen aufserdem die zwei folgenden sich finden.

2. Hemidrachme. Av. Behelmter Kopf des Königs. Dieselbe Griech. Leg. Rev. Sitzender Iuppiter mit der Victoria, wie auf No. 1. des Antialkides. Dieselbe Ar. Legende.

3. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Kopf des Königs, wie es scheint mit derselben Tiara; die Abbildung ist nicht ganz deutlich. Dieselbe Griech. Legende. Rev. Die Minerva wie auf No. 1. und dieselbe Arian. Legende. Derselbe Typus findet sich auch auf einer von R. Rochette p. 91. beschriebenen viereckten Silbermünze, wo jedoch der Kopf des Königs links gerichtet ist.

2) S. Wilson, p. 279. der Name ist auch *Archerios* und *Archelios* gelesen worden, die richtige Form ist jedoch ohne Zweifel die obige, obwohl die Arianischen Legenden scheinbar diese Varianten bestätigen. Die Typen sind:

1. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ*

und seine Beinamen, der gerechte und der siegreiche verbinden ihn mit diesem und Antialkides. Auf einer Münze wird er genau dargestellt, wie *Menandros*, woraus geschlofsen werden darf, dafs er defsen Zeitgenofse war und wahrscheinlich zu diesem mächtigen Könige in einer untergeordneten Stellung stand. Jedenfalls beweist diese Münze, dafs der letzte der Griechisch-Baktrischen Könige nach der bisher gewonnenen Kenntnifs ihrer Geschichte gleichzeitig mit jenem Griechisch-Indischen war, defsen Anfang daher gegen das Ende der Herrschaft jener zu setzen ist. Es mufs daher von Wichtigkeit seyn, diese Zeit festzustellen.

Das einzige Mittel dieses zu thun, gewähren die Nachrichten über die gleichzeitigen Ereignifse im Parthischen Reiche. Bei dem Regierungsantritt des *Demetrios Nikator* im Jahre 145. waren die östlichsten Provinzen des Seleukiden-Reichs im Besitze des Partherkönigs *Mithridates* des ersten. Ueber die Zeit und den Umfang dieser Eroberung ist es schwer etwas sicheres zu bestimmen, da die Nachrichten darüber verworren sind. Was den zweiten Punkt betrifft, so geht man am richtigsten davon aus, dafs bei dem Feldzuge jenes Syrischen Königs gegen diesen die Perser und Elymäer als unabhängige Völker erscheinen, die übrigen dagegen als von den Parthern unterjochte [1]). Es wird daher die Eroberung Mediens vor diesem Jahre stattgefunden haben, welche ihm ausdrücklich zugeschrieben wird [2]). Wahrscheinlich benutzte er die Schwäche der Syrischen

---

NIKHΦoPoY ΔPXEΔIoY. Rev. Stehender Iuppiter, der untere Theil des Körpers bekleidet; in der Linken den Donnerkeil, in der Rechten den Zepter haltend. Leg. *Mahârâgasa dhàmikasa gajadharasa Akhelijasa.*

2. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs, am Halse der Obertheil des Panzers, mit der Rechten einen Speer werfend. Dieser Typus findet sich häufig auf den Menandros-Münzen. Leg. *BAΣIΛEΩΣ ΔIKAIoY NIKHΘoPoY ΔPXEBIoY.* Das *B* ist hier deutlich. Rev. wie auf No. 1.

3. Runde Kupfermünze. Av. Beflügelte Victoria, ein Diadem in der Rechten tragend. Rev. Eine Eule, die ebenfalls auf den Münzen des Menandros vorkömmt. Dieselben Legenden. Das Monogramm *KPΔ* findet sich auch auf der Münze 3. des Antialkides.

1) In der nachher mitzutheilenden Stelle *Iustin's* XXXVI, 1.

2) Dieser Eroberung gedenkt *Iustinus* XLI, 6. nach Erwähnung des Mordes des Eukratides von seinem Sohne. *Dum haec apud Bactros geruntur, interim inter Parthos et Medos bellum oritur. Quum varius utriusque populi casus fuisset, ad postremum victoria penes Parthos fuit.* Es wird dann hinzugefügt, dafs Mithridates den *Bacasis* zum Statthalter

Macht unter Antiochos dem fünften oder Eupator, welcher seinem Vater Antiochos Epiphanes im Jahre 164.[1]) folgte, um die östlichen Länder sich zu unterwerfen. Ob er selbst schon auch Elymais erobert habe, ist zweifelhaft, da in der Stelle, in welcher dieser That gedacht wird, es unbestimmt gelafsen wird, ob sie vor oder nach dem Kriege mit Demetrios Soter vorgefallen sey [2]). Die Wahrscheinlichkeit spricht aber dagegen, dafs er so früh seine Herrschaft so weit gegen Westen ausgebreitet habe [3]). Auch läfst sich gegen sie aufser der Erwähnung der Unabhängigkeit der Elymäer im Anfange dieses Krieges geltend machen, dafs der Neffe des oben erwähnten Seleukiden *Demetrios* der erste oder *Soter* als ein kriegerischer König geschildert wird[4]). Die annehmbarste Vermuthung möchte die seyn, dafs Mithridates während der Regierung des *Alexandros Balas*, der den eben genannten König verdrängte und von 150. bis 145. regierte, nicht eine bleibende Eroberung der Elymais machte, sondern nur einen Streifzug dahin, bei welchem er das Land ausplünderte und einige Zeit besetzte. Mit dieser Vermuthung läfst sich die Nachricht vereinigen, dafs er im Anfange der Regierung des nächsten Seleukiden, des *Demetrios Nikator*, Babylon und das ganze umgränzende Land überzog und den dortigen Satrapen tödtete.[5]). Er wird daher et-

---

Mediens ernannte, darauf nach Hyrkanien zog, woher er zurückkehrte und den König der Elymäer angriff und besiegte; zuletzt bemerkt, dafs er die Herrschaft der Parther vom Kaukasos bis zum Euphrat ausdehnte.

1) S. *I. Maccab.* VI, 16. *Ioseph. Antiq.* XII, 9, 2.

2) Von diesem Kriege spricht *Iustin* früher XXXVI, 1., ohne die übrigen Ereignifse unter der Regierung des Mithridates zu berühren.

3) Aus *Strabon*, XVI, 1, 18. p. 744. erhellt, dafs er aufser Elymais, wo er die reichen Tempel der Athene und der Artemis plünderte und ihre reichen Schätze entführte, auch Seleukia erobert habe, eine Zeitbestimmung wird aber nicht gegeben.

4) *Iustin* XXXV, 1. *Demetrius, occupato Syriae regno, novitati suae otium periculosum ratus, ampliare fines regni et opes finitimorum bellis augere statuit.* Auch Bayer p. 92. bemerkt, dafs Mithridates, so lange Demetrios Soter noch lebte, Hyrkanien, Medien, Persien und Elymais nicht habe erobern können. Gegen diese Bemerkung ist jedoch zu erinnern, dafs Hyrkanien schon ihm gehörte, und dafs die Eroberung Persiens ihm nicht zugeschrieben wird, dann dafs dieser Grund nicht hinreichend ist, um die Eroberung Mediens zu bezweifeln.

5) *Orosius, Hist.* V, 4. *Mithridates, tum rex Parthorum, sextus ab Arsace, victo Demetrio praefecto, Babyloniam urbem, finesque eius universos invasit.* Es ist, wie Bayer p. 90. bemerkt, *Demetrii praefecto* zu lesen. *Orosius* macht aufserdem grofse Verwirrung in der Reihenfolge der Begebenheiten, wie Bayer gründlich nachgewiesen hat.

wa um 147. die Elymais überfallen haben und zwei Jahre darauf Babylon, wohin der eben zur Herrschaft gelangte Demetrios einen Statthalter mit einem Heere gesandt hatte, um diese Provinz in Besitz zu nehmen. Er liefs sich nicht durch diesen ersten mifslungenen Versuch entmuthigen, sondern beschlofs, den Völkern, welche mit Ungeduld die ihnen aufgedrängte Herrschaft ungeduldig ertrugen und sich nach einem Befreier sehnten, zu Hülfe zu kommen [1]).

Mit dem Beistande der Elymäer, deren Land Mithridates bei dem Herannahen des Feindes wieder verlassen hatte, der Perser und der Baktrer besiegte er in mehreren Schlachten den Partherkönig, dem es jedoch zuletzt gelang, durch List ihn zu täuschen und gefangen zu nehmen, nachdem er sein ganzes Heer verloren hatte. Dieses geschah in dem Jahre 140.

Bei dieser Gelegenheit werden die Drangianer und Arachosier nicht erwähnt, woraus vermuthet werden darf, dafs Mithridates bei

---

1) *Iustin.* XXXVI, 1. *Recuperato paterno regno Demetrius, et ipse rerum successu corruptus, vitiis adolescentiae in segnitiam labitur, tantumque contemptum apud omnes inertiae, quantum odium ex superbia pater habuerat, contraxit. Itaque quum ab imperio eius passim civitates deficerent, ad abolendam segnitiae maculam, bellum Parthis inferre statuit: cuius adventum non inviti Orientis populo videre, et propter Arsacidae regis Parthorum crudelitatem, et quod veteris Macedonum imperio adsueti, novi populi superbiam indigne ferebant. Itaque quum et Persarum, Elymaeorumque, Bactrianorumque auxiliis iuvaretur, multis proeliis Parthos fudit. Ad postremum tamen pacis simulatione deceptus, ex capitur, traductusque per ora civitatium populis, qui desciverant, in ludibrium favoris ostenditur. Missus deinde in Hyrcaniam benique et iuxta cultum pristinae fortunae habetur. Ioseph. Antiq.* XIII, 5, 11. gedenkt auch kurz dieses Feldzugs und sagt, er habe sein ganzes Heer verloren. Nach I. *Maccab.* XIV. 1. wurde er von einem Heerführer des Mithridates überwunden und gefangen genommen in Medien. In dieser Stelle wird auch das Datum gegeben, das 172ste Jahr der Seleukiden-Aera. Seleukos blieb in dieser Gefangenschaft bis 130., in welchem Jahr Phraates der zweite ihn freiliefs, um defsen Bruder Antiochos, der ihn angegriffen hatte, zum Rückzuge zu nöthigen. Iustin erwähnt auch XXXVIII, 9. dieses Feldzugs und sagt, dafs er *quum multis congressionibus victor fuisset, repente insidiis circumventus, amisso exercitu capitur.* Er habe ihn nicht nur wie einen König behandelt, sondern ihm auch seine Tochter zur Frau gegeben. Nach *Appian. Syr.* 68. that dieses sein Bruder und Nachfolger Phraates der zweite und war es seine Schwester Rhodogyne,

dem Beginne des Feldzugs des Demetrios Nikator seine Herrschaft über sie so fest begründet hatte, dafs sie nicht im Stande waren, sich von ihr loszureifsen. Die Baktrer erscheinen zum letzten Male als unabhängiges Volk und seit diesem Jahre dürfen wir kein selbstständiges Reich der Griechisch-Baktrischen Könige annehmen. Trotz der Kürze und Unvollständigkeit der Erzählung der Kriege der Parther mit den übrigen Völkern gestattet sie uns jedoch anzunehmen, dafs Mithridates schon früher die Macht der Baktrischen Könige zwar nicht ganz vernichtet, doch auf ein sehr kleines Gebiet beschränkt habe. Der letzte König, Archebios, kann nicht später als 140. regiert haben und dadurch werden die für seine Vorgänger angenommenen Daten gerechtfertigt. Die Herrschaft des Apollodotos kann aber früher angefangen haben und zwar gleich nach dem Anfange der Regierung des Heliokles.

Mithridates erscheint als der eigentliche Zerstörer des Griechisch-Baktrischen Reichs. Wenn sein Sturz von den Alten den Scythen zugeschrieben wird [1], so steht dieser Darstellung entgegen, dafs sie während der Herrschaft des Mithridates dazu nicht im Stande waren und dafs der grofse Einbruch der Turanischen Völker nach dem vereinten Zeugnifse der clafsischen und der Chinesischen Geschichtsschreiber erst nach 130. stattfand. Es wird daher nur ein ungenauer Ausdruck für die Thatsache seyn, dafs die Skythischen Völker das früher von den Hellenen beherrschte Baktrien in Besitz nahmen. Dann wird ausdrücklich auch von den Baktrern gesagt, dafs sie durch viele Kämpfe mit den andern Völkern erschöpft, zuletzt von den früher schwächeren Parthern unterdrückt wurden und nicht nur ihr Reich, sondern auch ihre Freiheit verloren [2].

Wenn oben behauptet worden ist, dafs Apollodotos gleich nach dem Anfange des Heliokles d. h gleich nach 160. seine Regierung, angetreten habe, folgt daraus, dafs er schon um 140. die ihm gehörenden Indischen Gebiete im S. des Hindukoh beherrscht habe. Dieses wäre jedoch unmöglich, wenn Mithridates seine Eroberungen von Baktrien in Indien hinein ausgedehnt hätte, wie von zwei alten Geschicht-

1) Eigentlich sagt es nur *Strabo*, XI, 8, 2. p. 511. Ich werde diese Stelle später mittheilen.

2) S. die Stelle *Iustins* S. 303. Note 5.

schreibern berichtet wird. Das Zeugnifs des einen, des *Diodoros* [1]), wird schon durch seine bekannte Unzuverläfsigkeit verdächtig und verliert noch mehr an Gültigkeit, weil ihm der Besitz des von Poros beherrschten Landes zugeschrieben wird, welcher seit Alexanders Zeit als der Träger Indischen Herrscherthums galt [2]). Noch weniger Beachtung verdient der Bericht des späten, unkritischen *Orosius* [3]). Die genaueren Angaben lafsen die Herrschaft des Mithridates nur bis zum Indischen Kaukasus sich erstrecken [4]). Er kann nach dem oben bemerkten erst nach seinem Siege über Demetrios die westlichen Länder bleibend in Besitz genommen und die Herrschaft der Griechen in Baktrien völlig vernichtet haben. Dafür, dafs die Parther kein Indisches Land besafsen, darf noch angeführt werden, dafs in dem Verzeichnifse der Provinzen ihres Reiches gesagt wird, dafs ihre Herrschaft bis Archosien reiche. Wir sind daher nicht genöthigt, die Anfänge des Griechisch-Indischen Reiches nach dem Tode des Mithridetes anzusetzen, welcher etwa im Jahre 136. eintraf [5]).

---

1) XXXIII, 18. ed. C. Müller. *Ὅτι ὁ Ἀρσάκης, ὁ βασιλεὺς ἐπιείκειαν καὶ φιλανθρωπίαν ζηλώσας αὐτομάτην ἔσχε τὴν ἐπίῤῥοιαν τῶν ἀγαθῶν καὶ τὴν βασιλείαν ἐπὶ πλεῖον ηὔξησε. Μέχρι γὰρ τῆς Ἰνδικῆς διατείνας, τῆς ὑπὸ τοῦ Πώρου γενομένης χώρας ἐκυρίευσεν ἀκινδύνως.*

2) Was schon Bayer p. 91. gegen Diodors Zeugnifs bemerkt hat.

3) V, 4., Nach der Erwähnung der Eroberung Babyloniens, auf welche er die Indiens unmittelbar folgen läfst: *omnes praeterea gentes, quae inter Hydaspem fluvium et Indum iacent, subegit, ad Indiam quoque cruentum extendit imperium.*

4) *Iustin.* XLI, 6. nach dem Siege über den König der Elymäer: *imperiumque Parthorum a monte Caucaso, multis populis in ditionem redactis, usque flumen Euphratem protulit; atque ita adversa valetudine correctus, non minor Arsace proavo, gloriosa senectute decessit.* Dieselbe Gränze gegen Osten giebt dem Parthischen Reiche die folgende zwar späte, jedoch aus einer guten Quelle geschöpfte Stelle *Actt. Sanctt. ad Septemb.* XXX., Vol. VIII, p. 320. *Πάρθοι ἐν εὐτυχίᾳ μεγίστῃ ὄντες καὶ κρατοῦντες τῆς τῶν Περσῶν βασιλείας καὶ Ἀρμενίων καὶ Ἰνδῶν τῶν γειτνιαζόντων τοῖς ἑῴοις Πέρσαις, ἔτι δε τῶν σκληροτάτων Μασσαγετῶν.* Die hier gemeinten Inder sind entweder die Paropamisaden oder noch wahrscheinlicher die Arachosier, da die Parther ihr Land das weifse Indien nannten und es die östlichste Provinz ihres Reiches war. S. *Isidor. Char. Mans. Parth.* p. 8. *Huds.*

5) Sein Todesjahr läfst sich nicht ganz genau bestimmen. Die Worte: *haud multo post captivitatem Demetrii,* welche angeblich nach C. F. Richter's *Historisch-kritischer Versuch über die Arsaciden- und Sassaniden-Dynastie* S. 49. vor *adversa valetudine* etc. folgen sollen, finden sich nicht im Texte. Nach Bayer's Untersuchung über die Gefangenschaft und Flucht des Demetrios, p. 87. ist 136. das wahrscheinlichste Jahr.

Geschichte der Griechisch-Indischen Könige.

Ein weiterer Grund, der es erfordert, dafs die Anfänge, dieses Reiches möglichst weit zurückverlegt werden, ist die Zahl der durch die Münzen nahmhaft gemachten Könige. Wir kennen jetzt ihrer neun mit dem Beinamen σωτήρ, die nicht nur wegen dieser gemeinschaftlichen Benennung, sondern auch wegen der Uebereinstimmung der Typen ihrer Münzen derselben Dynastie zugeschrieben werden dürfen, obwohl nicht alle als auf einander folgende angesehen werden können, sondern einige als gleichzeitige in einer spätern Periode ihres Reiches, als es in mehrere kleinere zerfallen war [1]). Zur Bestätigung der Gültigkeit dieser Ansicht läfst sich noch der Umstand anführen, dafs in der Brahmanischen Darstellung der Geschichte acht *Javana*-Könige aufgeführt werden, obwohl an der unrechten Stelle, indem sie nach den *Çaka*-Königen stehen, deren Vorgänger sie waren [2]). Unter diesen können nur die Griechisch-Indischen Könige verstanden werden. Da einige von ihnen sehr kurz regiert haben, darf kein Anstofs daran genommen werden, dafs einer von ihnen den Indischen Zusammenstellern der Dynastien unbekannt geblieben ist. Die Veranlafsung zur Annahme dieses Ehrennamens möchte wohl nicht allein der Umstand gewesen seyn, dafs um dieselbe Zeit Demetrios, der erste Seleukide dieses Names, der von 162. bis 150. regierte, sich so genannt hatte, obwohl er dazu beigetragen haben mag, sondern zugleich das von dem Stifter des Baktrischen Reichs gegebene Beispiel. Die That, welcher der Stifter des Griechisch-Indischen Reichs durch diesen Beinamen verherrlichen wollte, kann kaum eine andere gewesen seyn, als die Befreiung eines Theiles des Baktrischen Reiches von der verhafsten Herrschaft des Vatermörders Heliokles.

---

1) C. L. Grotefend bezweifelt zwar S. 108. die Zuläfsigkeit dieser Annahme, dem Wilson, p. 291., beistimmt; ich glaube jedoch zeigen zu können, dafs die meisten gewifs, die übrigen wahrscheinlich derselben Dynastie gehören.

2) S. *Vishnu-Pur*. p. 474.

Mit Ausnahme des ältesten Bearbeiters der Geschichte der Griechisch-Baktrischen Könige und des letzten Beschreibers ihrer Münze haben alle, welche sich mit diesem Gegenstand beschäftigt haben, den *Menandros* für den Stifter des Griechisch-Indischen Reichs, den *Apollodotos* dagegen für seinen Sohn und Nachfolger gehalten [1]. Gegen diese Auffaſsung ihres Verhältniſses zu einander ist zuerst zu erinnern, daſs in den zwei Stellen, in welchen ihre Namen vorkommen, der zweite vor dem ersten genannt wird, welches nicht als zufällig betrachtet werden kann. *Trogus Pompeius* hatte in seiner Geschichte von ihren Thaten in Indien gehandelt; Justin hat in dem Auszuge sie mit Stillschweigen übergangen; in der Inhaltsanzeige des Werks des erstern werden beide Könige der Baktrer genannt [2]. In dem Periplus des rothen Meeres wird erwähnt, daſs noch zur Zeit des Verfaſsers, also in dem ersten christlichen Jahrhunderte in Barygaza alte Drachmen mit Griechischen Inschriften und Typen des Apollodotos und Menandros, welche nach Alexanders Zeit dort geherrscht hatten, im Umlaufe waren [3]. Wenn demnach Apollodotos der Vorgänger des Menandros war, muſs er ein Zeitgenoſse des Heliokles gewesen und unmittelbar nach Eukratides gefolgt seyn. Auch seine Münzen geben ihm eine nähere Beziehung zu diesem, indem seine viereckten Kupfermünzen genau den Apollo seiner Tetradrachmen wiederhohlen. Da er nach seinen Münzen ein besonderer Verehrer dieses Gottes war, spricht der Name der von Apollo gegebene dafür, daſs

---

1) Zuerst R. Rochette II, p. 35., dem ich gefolgt bin, *Zur Gesch.* etc. S. 282. C. L. Grotefend, S. 106. hielt es für wahrscheinlich, so wie K. O. Müller, 1838, S. 214. und Wilson, p. 288. Bayer betrachtete p. 81. Apollodotos als Vorgänger des Menandros und konnte nicht anders, da er noch keine Münzen, sondern nur die zwei Stellen kannte, in welchem sein Name vorkommt und zwar vor dem des Menandros. A. Cunningham hat daher eigentlich zuerst diese Ansicht nach einer genauern Untersuchung aufgestellt, *J. of As. S. of B.* IX, p. 867. Sie ist jedoch in einem Punkte zu berichtigen.

2) *Prolog. Trog. Pomp.* XLI. *Indicae quoque res additae gestae per Apollodorum et Menandrum, reges eorum.* Vorher ist von Baktrien die Rede. Bayer hat schon p. 77. die Nothwendigkeit der Berichtigung *Apollodotum* nachgewiesen.

3) *Peripl. Mar. Erythr.* p. 27. Huds. Nachdem irrig gesagt worden, daſs Alexander von dieser Gegend aus nach dem Ganges gezogen sey, heiſst es weiter: *ἀφ' οὗ μέχρι νῦν ἐν Βαρυγάζαις παλαιαὶ προχωροῦσι δραχμαὶ, γράμμασιν Ἑλληνικοῖς ἐγκεχαραγμέναι, ἐπίσημα τῶν μετὰ Ἀλέξανδρον βεβασιλευκότων Ἀπολλοδότου καὶ Μενάνδρου.*

Apollodotos sein Sohn war[1]). Wenn er sich auf einigen seiner Münzen nicht nur σωτήρ, sondern auch φιλοπάτωρ nennt, so wird dieses nicht bedeuten, dafs er der von Justin als Mitregent erwähnte, aber nicht mit Namen benannte Sohn war[2]), weil dieser nur Heliokles gewesen seyn kann, sondern ein anderer, der eben den Hafs, den sein Bruder auf sich geladen, benutzte, um die Unterthanen, zum Aufstande zu überreden und mit ihrem Beistande ein unabhängiges Reich zu stiften.

Wenn gegen eine so frühe Zeit dieses Königs ein Bedenken

---

1) Diese zwei Gründe entlehne ich A. Cunningham.

2) Dieses nimmt A. Cunningham an nach R. Rochette, der I, p. 18. bemerkt, dafs der Beiname φιλοπάτωρ bei den Arsakiden die Mitregentschaft eines Sohnes bezeichne und führt als Beispiel den zweiten Phraates an, welcher um 126. starb und nach ihm ein Zeitgenofse des Apollodotos war. Wir finden diesen Beinamen jedoch ohne diese Bedeutung gebraucht und zwar gerade bei dem Demetrios Soter, der gleich nach seinem Regierungsantritte sich so nannte, so dafs es viel wahrscheinlicher ist, dafs Apollodotos, welcher nach der obigen Voraussetzung nicht viel später sich zum Könige machte, dem Beispiele der Seleukiden auch in diesem Falle gefolgt sey. A. Cunningam vermuthet wegen der Seltenheit der Münzen mit diesem Titel, dafs er sie alle habe schlagen lafsen während seiner Mitregentschaft auf der Rückkehr aus Indien und ihn nach dem Morde des Vaters weggelafsen, weil die Fortsetzung seines Gebrauchs sowohl lächerlich, als ein Hohn gewesen seyn würde. Um die geringe Zahl dieser Münzen zu erklären, wird der Bericht des Justins angeführt, dafs er sich seines Vatermordes rühmte, und wenn er sein Verbrechen hätte verheimlichen wollen, er gewifs seinen Titel nicht weggelafsen, sondern auf allen seinen Münzen gebraucht haben würde. Diese Erklärung scheint mir jedoch gezwungen, da das Verbrechen zu bekannt war, um durch die Fortsetzung des Gebrauchs jenes Titels verheimlicht oder in Vergefsenheit gebracht werden zu können. Auch möchte es kaum nöthig seyn, nach einem besondern Grunde für die kleine Zahl dieser Münzen sich umzusehen, da die Zahl der Silbermünzen des Apollodotos überhaupt nicht grofs ist und es ohnehin Zufall seyn könnte, dafs gerade von dieser Art so seltene Exemplare sich erhalten haben. Diese Münzen sind: 1. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anhange der Büste und der Chlamys. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΚΑΙ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ.* Av. Thessalische Minerva. Leg. *Mahârâgasa tâdârasa Apaladatasa.* Das Indische Wort für Retter wird nicht überall gleichförmig geschrieben; s. Wilson, p. 252., die gewöhnlichste Schreibart scheint die hier umschriebene zu seyn. Auch *trâdârasa* findet sich, s. A. Cunningham p. 868., der jedoch *trâdatasa*, d. h. Schutzgeber liest. Eine solche Bildung ist jedoch nicht zuläfsig, während *trâdâra* der starken Sanskritform *trâtâra* sehr nahe kommt.

entstehen könnte durch die Bemerkung, dafs er der erste gewesen, welcher viereckte Silbermünzen habe prägen lafsen, und dafs auf seinen Münzen zuerst das Bild des Königs weggelafsen worden sey [1]), so wird es dadurch beseitigt, dafs von Philoxenes, der früher als Apollodotos regierte, auch viereckte Hemidrachmen vorkommen und dafs wir auch von Menandros, der sonst als Vorgänger des letzteren gilt, Münzen finden werden, die das Bild des Königs nicht haben.

Wenn endlich aus einer seiner Münzen, auf welcher Apollo nicht nackt, sondern in morgenländischer Tracht dargestellt wird und er den Titel König der Könige führt, defsen die Griechischen Könige sich sonst nicht bedienen, geschlofsen wird, dafs er nahe einer barbarischen Periode gelebt habe, so möchte es richtiger seyn, sie als einen Beweis der Absicht dieses Königs anzusehen, sich seinen morgenländischen Unterthanen durch die Annahme ihrer Gebräuche anzunäheren. Sie ist wahrscheinlich, wenn auch nicht von einem Indischen Künstler, so doch in einem Indischen Lande verfertigt worden [2]). Eine andere Abweichung von den früheren Gebrauche, die Monogramme in Arianischer Schrift, findet sich zwar nicht auf den Münzen des Menandros, dürfte jedoch auch aus der eben erwähnten Ursache erklärt werden können.

Apollodotos betrachte ich demnach als den Stifter des Griechisch-Indischen Reiches, der die Indischen Provinzen seines Vaters seinem Bruder abgewann. Auf Kabulistan und Indien beziehen sich die Typen des Buckelochsen und des Elephanten [3]). Die Haupt-

---

1) Wilson, p. 288.

2) Sie ist von R. Rochette bekannt gemacht worden, III, 1838. p. 752. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Apollo mit weiten Beinkleidern und Stiefeln, mit herabhangender Chlamys und einem Köcher auf dem Rücken, die Linke auf den Bogen gestützt, in der Rechten einen Pfeil. Diese Darstellung ist von einem aus länglichten Kügelchen gebildeten Vierecke eingeschlofsen. Von der Griech. Leg. nur erhalten: *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑ..... ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ.* Rev. Dreifufs in derselben Einfafsung. Die Arianische Leg. ist auch zum Theil verschwunden. R. Rochette hielt sie für eine der letzten numismatischen Denkmale des Apollodotos und Wilson glaubt, dafs sie einer barbarischen Periode nahe sey.

3) Die übrigen Typen sind:

2. Viereckte Hemidrachme. Av. Elephant. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ.* Rev. Indischer Buckelochse. Dieselbe Legende Ar. Leg., wie auf 1. Auch die Griechische ist stets dieselbe.

fundorte seiner Münzen sind besonders das Pengâb, eine ist in Mathurâ an der Jamunâ gefunden worden. Seine Herrschaft blieb ohne Zweifel auf die Gebiete im S. des Hindukoh beschränkt. Die östliche Gränze seines Reiches wird die Vipâçâ gewesen seyn, weil sein Vater so weit auf seinem Indischen Feldzuge kam, und erst Menandros weiter nach Osten die Griechischen Waffen getragen haben wird. Wie weit südwärts seine Macht sich erstreckte, läfst sich nicht mit Gewifsheit bestimmen; wahrscheinlich unterwarf sich das unterste Indusland, da dieses schon von Demetrios früher erobert worden war und kurz vor ihm einem Griechischen Könige gehorcht hatte. Diese Vermuthung wird nicht nur dadurch bestätigt, dafs eine seiner Münzen aus Guzerat gekommen ist[1]), sondern noch besonders dadurch, dafs auf den Münzen, auf welchen er *φιλοπάτωρ* sich nennt, das Monogramm den Namen der Stadt *Minnagara* zu enthalten scheint, welche in diesem Lande lag und später Hauptstadt der Indoskythen wurde[2]). Für einen gröfsern Umfang seines Reiches läfst sich nichts wahrscheinliches anführen.

---

3. Runde Hemidrachme; sonst ganz wie 2.

Kupfermünzen. 4. Grofse, runde. Av. Stehender Apollo, einen Pfeil über dem linken Arme, defsen Ende er in der Linken hält, die Rechte auf die Mitte gelegt; langer, herabhangender Talar. Rev. Dreifufs. Diese ist die erste von ihm bekannt gewordene Münze und von J. Tod, der sie in Mathurâ erhielt, beschrieben; s. *Trans. of the R. As. Soc.* I, p. 313. pl. XII, No. 1.

5. Dieselbe, aber in schlechterer Ausführung und etwas kleiner.

6. Runde, grofse. Av. Stehender Apollo, die Rechte auf den Bogen stützend, in der Linken den Pfeil. Rev. Dreifufs.

7. Viereckte, grofse. Av. Stehender, nackter Apollo, in der Rechten den abwärts gerichteten Pfeil, die Linke auf den Bogen gestützt. Rev. Der von einem punktirten Rahmen eingeschlofsene Dreifufs.

8. Viereckte, mittelgrofse. Av. wie 7. Rev. Ein anders geformter Dreifufs, wie auch auf 9. ein anderer.

10. Ist die S. 325. beschriebene. — Auf die Bedeutung der Thiere auf den Münzen werde ich bei Menandros zurückkommen, da auf den seinigen die meisten vorkommen.

1) S. Wilson, p. 288.

2) Es ist das Monogramm 66. bei Wilson. Diese Deutung verdanke ich A. Cunningham. Die Stadt wird genannt im *Peripl. Mar. Erythr.* p. 22. Es erregte nur dieses Bedenken, dafs der Name wahrscheinlich ein Skythischer ist, weil in Drangiana in Sakastane von *Isidor. Char.* p. 9. eine *Μὶν πόλις* aufgeführt wird. Wahrscheinlich hatte die Stadt früher einen ähnlichen Indischen Namen, etwa *Maṇi-nagara*, Juwelenstadt.

Wenn er in der kurzen Notiz über ihn aus der Geschichte des Trogus Pompeius als König der Baktrer bezeichnet wird, so ist diese Andeutung schon und für sich von geringer Bedeutung und, da Heliokles ihm gleichzeitig ist, verdient sie gar keine Beachtung.

Nach den obigen Bemerkungen über die Chronologie gelangte Apollodotos zur Regierung kurz nach 160. und regierte etwa bis 148., da wegen der nicht grofsen Zahl seiner Münzen ihm keine sehr lange Regierung zugeschrieben werden darf [1]).

Nach den Münzen zu schliefsen war *Zoilos* sein Nachfolger und vielleicht sein Sohn [2]); denn eine von ihnen hat ganz denselben Apollothypus, der häufig auf denen des Apollodotos vorkommt mit dem Zusatze eines Elephanten, der sich ebenfalls auf ihnen findet. Nach der geringen Anzahl seiner Münzen kann er nur kurz regiert haben, etwa bis 144.

Sein Nachfolger mufs *Menandros* gewesen seyn, der am meisten hervorragende unter diesen Königen. Er verbreitete die

---

1) A. Cunningham vermuthet, p. 371., dafs er dem Demetrios Nikator gegen die Parther Beistand geleistet und vielleicht im Kampfe gegen sie 140. gefallen sey. Hiegegen läfst sich einwenden, dafs Menandros ein Zeitgenofse des Archebios, des letzten Baktrischen Königs war, der vor 140. regiert haben mufs.

2) Nach derselben Vermuthung, p. 371. Es sind die folgenden:

1. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Büste und der Chlamys. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΖΩΙΛΟΥ.* Rev. Der stehende Hercules des Euthydemos, über dem linken Arme die Keule mit der Löwenhaut, in der Rechten einen Kranz. Leg. *Mahârâgasa dhâmikasa Gohilasa.* Diese und die folgenden 3. u. 4. beschreibe ich nach den von A. Cunningham mitgetheilten Tafeln, nach welchen ich sie zuerst bekannt gemacht habe in der *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 203. S. 380.

Kupfermünzen. 2. Grofse, viereckte. Av. Derselbe Kopf des Königs jedoch mit Bart, mit derselben Griechischen Legende. Rev. Eine Keule, welcher zur Seite ein unbestimmbarer Gegenstand; beide von einem aus zwei halbkreisförmigen sich zusammenbiegenden Zweigen gebildeten Kranze umgeben. Dieselbe Arianische Legende.

3. Grofse, runde Av. Stehender Apollo mit herabhangendem Mantel, mit Köcher und in der Linken ein abwärts gerichteter Pfeil, defsen oberes Ende die Rechte festhält. Hinter dem Apollo ein Elephant. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΖΩΙΛΟΥ.* Rev. Dreifufs. Leg. *Mahârâgasa trâdârasa Gohilasa.* Diese ist auch von A. Cunningham bekannt gemacht worden, a. a. O. p. 370. pl. 1, No. 2.

4. Viereckte, mittelgrofse. Av. Ein schreitendes Pferd, nur *ΒΑΣΙΛΕΩΣ* erhalten. Rev. Derselbe Gegenstand, wie auf 2. ohne Legende.

Griechische Herrschaft am weitesten, da nach der oben erläuterten Stelle des *Strabon* er sie bis zur Jamunâ ausdehnte und ihm die Eroberung Surâshtra's zugeschrieben werden mufs [1]. Er ist der einzige unter diesen Königen, von welchem wir mehr als seinen Namen von den Alten kennen lernen. Von ihm wird nemlich erzählt, dafs er, ein König der Baktrer, mit Gerechtigkeit regierte und auf einem Feldzuge starb [2]. Nach seinem Tode verrichteten alle die von ihm beherrschten Städte gemeinschaftlich die Todtenbestattung, wegen der Ueberbleibsel entstand aber unter ihnen ein Streit, der mit Mühe dahin ausgeglichen wurde, dafs jeder einen Theil seiner Asche erhielt, welcher zum Andenken seiner aufbewahrt wurde. Unter diesen Städten sind ohne Zweifel die Griechischen zu verstehen.

Wenn er in dieser Erzählung ein König der Baktrer genannt wird, so läfst sich, obwohl kein grofses Gewicht auf diese Benennung gelegt werden darf, weil die Griechen nur von einem Baktrischen Reiche ihrer Landsleute wifsen, diese Darstellung insofern rechtfertigen, als nach seinen Münzen Archebios ihm unterworfen war. Da dieses nur vor der Eroberung Baktriens durch Mithridates d. h. vor 140. der Fall gewesen seyn kann, mufs Menandros seine Regierung früher angetreten haben [3]) und man kann sich nur um wenige Jahre irren, wenn man ihn, wie oben geschehen, 144. dafür setzt. Er verband sich wahrscheinlich mit dem Demetrios Nikator gegen Mithridates, mit defsem Siege über die gegen ihn verbündeten Könige Menandros die Hoheit über seinen Baktrischen Vasallen verlieren mufste.

Die hervorragende Stelle, welche dem Menandros nach den wenigen schriftlichen Zeugnifsen, die auf die Nachwelt gekommen sind, zuerkannt werden mufs, wird auch durch seine Münzen bezeugt. Diese sind nicht nur in grofser Anzahl gefunden worden,

---

1) S. S. 299. Note 1.

2) *Plutarch. reipubl. gerend. princip.* 28. *Μενάνδρου δέ τινος ἐν Βάκτροις ἐπιεικῶς βασιλεύσαντος, εἶτ' ἀποθανόντος ἐπὶ στρατοπέδου, τὴν μὲν ἄλλην ἐποιήσαντο κηδείαν κατὰ τὸ κοινὸν αἱ πόλεις, περὶ δὲ τῶν λειψάνων αὐτοῦ καταστάντες εἰς ἀγῶνα, μόλις συνέβησαν, ὥστε νειμόμεναι μέρος ἴσον τῆς τέφρας ἀπελθεῖν, καὶ γενέσθαι μνημεῖα παρὰ πᾶσι τοῦ ἀνδρός.*

3) Ueber den Regierungsanfang des Menandros weichen die früheren Ansichten sehr von einander ab. Bayer vermuthete aus historischen Gründen, p. 85. p. 89., dafs er 195. König von Baktrien und Indien geworden, damals waren aber keine Münzen von ihm entdeckt worden. R. Rochette setzte

sondern übertreffen auch sowohl an Mannigfaltigkeit der Typen [1]), die der andern Griechischen Könige dieser östlichen Länder, als

---

I, p. 34. II, p. 33. in die Periode von 155—125. Eukratides II, Menandros, Apollodotos und Hermaios. Ich schlofs, *Zur Gesch.* u. s. w. S. 266. aus der Zahl der Könige und der durch seine Münzen und die Geschichte bestimmte Zeit des Hermaios, dafs Menandros nach 160. sein Reich gegründet habe. C. L. Grotefend setzt ihn 140., K. O. Müller, 1838., S. 217. ihn und Demetrios als gleichzeitige Gründer neuer Reiche 200—180.; Wilson, p. 282. 126. indem er annimmt, dafs er vor dem Tode des Mithridates um 137. keine Eroberungen in Indien habe machen können und dafs die kleinen Dynastien, die er gestürzt habe, ihm vorhergegangen seyen. Der erste Grund fällt nach den Bemerkungen darüber weg und der zweite beweist diese Annahme nicht, wenn es richtig ist, dafs vor Menandros die übrigen Griechischen Reiche mit Ausnahme Baktriens nicht mehr bestanden.

1) Es sind die folgende, s. Wilson p, 283.

1. Didrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Büste und der Chlamys. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ*. Sie kehrt auf allen andern mit Ausnahme einer einzigen Münze wieder. Rev. Bekleidete Athene Promachos mit der Aegis in der Linken, einem, Donnerkeile in der Rechten. Ar. Leg. *Mahàràgasa tàdàrasa Menadasa.* Auch diese ist mit einer Ausnahme stets dieselbe.

2. Hemidrachme. Derselbe Typus wie No. 1.

3. Hemidrachme. Av. Behelmter Kopf des Königs. Rev. Athene Promachos.

4. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange des Panzers, in der zum Werfen erhobenen Rechten einen kurzen Speer. Rev. dieselbe.

5. Hemidrachme. Derselbe Typus, nur ist die Griechische Inschrift anders geordnet und die Athene rechts gewendet

6. Hemidrachme. Av. Behelmter Kopf des Königs mit dem Halse bis zu den Schultern, sonst wie No. 5. Rev. ebenso, nur richtet sich die Athene links und hat Beinkleider. Von diesen sind über Hundert Exemplare aus dem Lande der Hazâra gekommen.

Kupfermünzen. 7. Viereckte, grofse. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Ein Delphin. Von dieser ist bisher nur ein Exemplar gefunden worden.

8. Viereckte, mittelgrofse. Av. Behelmter Kopf des Königs. Rev. Victoria mit einem Palmzweige in der Linken, mit der Rechten ein Diadem darbringend.

9. Dieselbe, nur ist die Victoria rechts gewendet.

10. Viereekte, mittelgrofse, sie ist nicht wesentlich von No. 4. und 5. verschieden.

11. Viereckte, mittelgrofse. Av. Behelmter, weiblicher Kopf, wahrscheinlich der Minerva. Av. Eine Eule.

12. Viereckte, mittelgrofse. Av. Ein Eberkopf. Rev. Ein Palmzweig.

13. Viereckte, mittelgrofse. Av. Behelmter Kopf, wie auf No. 11. Rev. Minerva mit dem Schilde mit dem Medusenkopfe.

an der Menge verschiedener Monogramme, deren über zwanzig sich vorfinden, theils auf den verschiedenen Münzen, theils auf denselben. Aus der letzten Erscheinung folgt, dafs in seinem Reiche über zwanzig Städte waren, in welchen Münzstätten sich befanden. Die Münzen stellen ihn theils als jugendlich dar, theils als einen Mann reiferen Alters; als solcher erscheint er am gewöhnlichsten auf denen, auf welchen er als kämpfend dargestellt ist, ein Beweis, dafs er viele Kriege geführt haben mufs. Von Münzen, auf welchen er als Greis erscheint, sind keine zum Vorschein gekommen. Hiernach darf angenommen werden, dafs er früh zur Regierung gelangte und deshalb ziemlich lange gelebt haben kann, ohne sehr alt geworden zu seyn. Die Siegesgöttin, welche einen Palmzweig und ein Diadem führt, bezeugt, dafs er durch Siege über seinen Gegner einen ehrenvollen Frieden sich erkämpft hat. Wenn er durch die Wiederholung des Typus der Athene Promachos eine nähere Beziehung zu Apollodotos anerkennt, so deutet dagegen die Abwesenheit des Apollotypus an, dafs er nicht ein Sohn des Zoilos war, obwohl ohne Zweifel ein naher Verwandter. Durch seinen Herkules- und den Elephanten-Typus gibt er sich eine Beziehung zu Demetrios, die jedoch nicht näher bestimmt werden kann, durch den Panther einen zu Agathokles und Pantaleon. Die letztere möchte die einer Heirath seines Nachfolgers und wahrscheinlich seines Sohnes *Straton* mit der *Agathokleia*

---

14. Viereckte, kleine. Av. Elephantenkopf mit emporgehobenem Rüfsel und einer vom Halse herabhangenden Glocke. Rev. Hercules-Keule. Diese sind sehr zahlreich.

15. Viereckte, kleine. Av. Rad mit acht Speichen und Nagelköpfen. Rev. Palmzweig.

16. Viereckte. Eine männliche Figur mit einer kurzen Tunica und Beinkleidern, die Rechte auf eine schräg gestellte Lanze gestützt. Leg *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ*. Rev. Ein Panther auf den Hinterfüfsen sich erhebend. Arianische Legende. Sie ist beschrieben von R. Rochette III, 1838., p. 751. Eine Abbildung ist nicht mitgetheilt. Nach ihm stellt die Vorderseite Mars vor.

Diesen sind nach A. Cunningham's Mittheilungen folgende hinzuzufügen:

17. Hemidrachme mit dem Typus No. 11.

Kupfermünzen. 18. Grofse, viereckte. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Ein Pferd im Gallop.

19. Kleine, viereckte. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Der Elephantenkopf, wie auf No. 14., aber links gerichtet.

20. Kleine, viereckte. Av. Athene Promachos. Rev. Ein sitzender Löwe.

gewesen seyn, die nach ihrem Namen aus der Familie jener zwei Könige abstammte. Menandros zeichnet sich vor den übrigen Griechischen Königen durch seine besondere Verehrung der Athene aus.

Seine Münzen sind in Beghram, Kabul und vorzüglich in dem Lande der Hazâra in grofser Menge gefunden worden [1]; nach dem Pengâb scheinen sie nur zu Kaufe gebracht worden zu seyn; eine ist jedoch in Mathurâ an der Jamuna gefunden worden, bis wohin seine Eroberungen sich in dieser Richtung erstreckten. Da sein Besitz des Fünfstromlandes durch historische Zeugnifse beglaubigt ist, kann aus dem Nichtvorkommen der Münzen in ihm nur geschlofsen werden, dafs nicht dort, sondern in Kabul die Hauptstadt seines Reiches lag, vielleicht in dem von Alexander gegründeten Alexandria. Wenn seine Münzen an Kunstwerth die des Apollodotos übertreffen, so möchte sich dieses daraus erklären lafsen, dafs die des letzteren besonders aus dem Pengâb gekommen und wahrscheinlich daselbst gemacht worden sind, in welchem Lande das Münzprägen von weniger geschickten Künstlern ausgeübt wurde, als in den Baktrien näher gelegenen. Auch von demselben Typus der Menandros-Münzen kommen an Werth sehr verschiedene Exemplare vor, einige sogar von sehr roher Arbeit [2].

Die Thiere auf seinen Münzen bedeuten ohne Zweifel die von ihm beherrschten Länder. Der Elephant, der als Symbol für ganz Indien pafsend gebraucht werden konnte, darf in diesem Falle nicht in dieser allgemeinen Bedeutung genommen werden, sondern kann nur auf einem Theil bezogen werden; am wahrscheinlichsten auf die Pentapotamie, weil dieses Gebiet sonst nicht angedeutet seyn würde [3]. Der Löwe, welcher von keinem andern Griechischen Könige gebraucht worden ist, wird am richtigsten, wie auf den Münzen des Indoskythen Azes, auf die Sitze der Löwen unter den Männern, der Râgaputra, gedeutet. Welcher besonderer Theil Indiens damit hier gemeint sey, ist nicht ganz klar; ich vermuthe, dafs es das Land sey, defsen Hauptstadt *Sinhapura* hiefs und aus der Geschichte *Vigaja's* bekannt ist [4]. Menandros besafs Surâshtra und das südlichere Küstenland. Der Buckelochse ist zwar

---

1) S. Wilson, p. 281.

2) Nämlich von No. 14. S. Wilson, p. 287.

3) S. *Zur Geschichte* u. s. w. S. 205.

4) S. oben S. 97.

auch in Indien einheimisch; da dieses Land aber schon vertreten ist, so wird es Kabulistan bezeichnen, da von dem angränzenden Kipin oder dem nordwestlichen Arachosien die Chinesen berichten, dafs er dort zu Hause war[1]). Die Bedeutung des Pferdes ist mir undeutlich, so wie die des Delphins, wenn etwa nicht durch ihn bezeichnet werden soll, dafs er die Meeresküste beherrschte.

Seine Beziehung zu Agathokles und Pantaleon durch den Panther möchte nicht nur die einer Heirath seines Sohnes mit einer Tochter aus ihrer Familie gewesen seyn, sondern auch bedeuten, dafs er das von diesen beherrschte Gebiet im Hindukoh, wo Nysa lag, besefsen habe. Nach den oben über die Geschichte *Kaçmîra's* gemachten Bemerkungen glaube ich annehmen zu dürfen, dafs auch dieses Land ihm unterworfen war. Ob nach der Niederlage des Demetrios es von Eukratides eingenommen und nach defsen Tode zuerst von Heliokles, später von Apollodotos und seinem Sohne beherrscht worden sey, darüber wäre es gewagt, eine Vermuthung aufzustellen, obwohl es allerdings kein anderes Mittel giebt, die Lücke in der Geschichte des Landes, wie sie jetzt vorliegt, auszufüllen.

Die Dauer seiner Regierung läfst sich natürlich nicht genau bestimmen; nach der Anleitung der Münzen darf man ihm aber über zwanzig Jahre zuschreiben.

Die oben ausgesprochene Vermuthung, dafs *Straton* sein Nachfolger war, gründe ich sowohl darauf, dafs die Athene Promachos auf seinen Münzen[2]) sich wiederfindet, als auf die Beinamen

---

1) S. *Rémusat*, *Nouv. Mél. As.* I, p. 206.

2) Wilson kannte nur noch folgende Münze:

4. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Behelmter Kopf der Königin ohne Diadem mit dem Anfange der Büste und der Bekleidung. Leg. *ΒΑΣΙΛΙΣΣΑΣ ΘΕΟΤΡΟΠΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΕΙΑΣ*. Rev. Sitzender Hercules, in der Rechten die auf das Knie gestellte Keule, mit der Linken sich stützend, wie auf den Münzen des Euthydemos. Ar. Leg. *(mâhârâgasa (tadârasa (dhâmikasa Stratasa* nach der von A. Cunningham mitgetheilten Zeichnung.

Die übrigen sind:

1. Drachme. Diademirte Büste des Königs. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΣΤΡΑΤΩΝΟΣ.* Rev. Athene Promachos mit der Aegis auf dem Arme und dem Donnerkeile in der erhobenen Rechten. Ar. Leg. *mahârâgasa-masa tâdârasa Stratasa*. S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 378. Sie wird von A. Cunningham erwähnt, a. a. O. p. 132., wo ein zweifelhaftes mit Silber belegtes Exemplar in seinem Besitze beschrieben wird.

des gerechten, desen unter den Soter zuerst Apollodotos sich bedient hat. Nach der zuerst bekannt gewordenen Münze, auf welcher seine Königin *Agathokleia* behelmt, aber ohne Diadem abgebildet ist, scheint hervorzugehen, dafs die Familie des Agathokles, obwohl der Herrschaft beraubt, doch mächtig und einflufsreich geblieben war, und dafs Menandros sich ihres Beistandes durch die Heirath seines Sohnes mit einer Tochter eines Nachkömmlings des Pantaleon versicherte, was eine seiner Münzen, wie schon bemerkt worden, andeutet. Sie mufs sich durch ihren männergleichen Charakter ausgezeichnet und ihren Gemahl auf seinen Feldzügen begleitet haben; dieses ergiebt sich aus der Weise, auf welche sie dargestellt wird. Welche Bedeutung das ihr gegebene höchst ungewöhnliche Beiwort *θεότροπος*, die gottergebene habe, ist unklar[1]). Auch der Beiname *ἐπιφανής* steht vereinzelt in der Geschichte der Baktrischen und Indischen Diadochen da, war aber früher schon von dem vierten Antiochos gebraucht worden.

Straton's Münzen sind in Galam am Akesines und in Peshâwar gefunden worden. Der erste Ort bezeichnet daher wo nicht die Ostgränze seines Reiches, so doch dafs er zu beiden Seiten des Indus herrschte. Eine seiner Münzen ist in Demetrias in Arachosien geschlagen worden. Da dieses Land wahrscheinlich von Mithridates dem Grofsen unterworfen worden war, scheint

---

2. Viereckte, grofse Kupfermünze. Av. Nackter, stehender, rechts gewendeter Apollo, in der Linken den auf dem Boden gestützten Bogen, in der Rechten einen abwärts gerichteten Pfeil. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ ΣΩΣΗΡΟΣ ΣΤΡΑΤΩΝΟΣ.* Rev. Dreifufs, auf drei Seiten durch punktirte Linien eingefafst. Ar. Leg. *mahàràgasa tegamasa tàdàrasa Stratasa.* Monogr. *ΔΗΜ,* wahrscheinlich für *Demetrias.* S. A. Cunningham, im *J. of the As. S. of B.* XI, p. 131. No. 4. Er erklärt *tegama* aus *tegomaja;* ich habe dafür, *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 379. *tegomat* vorgeschlagen; jenes scheint vorzuziehen, da dieses Wort im Lexicon sich findet. Fünf Exemplare sind gefunden worden zwischen Peshâwar und Galam.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Diademirter, vielleicht bärtiger Kopf des Königs, mit einer über die rechte Schulter gelegten Keule. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΣΤΡΑΤΩΝΟΣ.* Rev. Victoria, in der Rechten einen Kranz haltend, mit einem Palmzweige über der linken Schulter. Die obige Arianische Legende ohne *tegamasa* und dafselbe Monogramm. Es sind nur drei Exemplare bekannt geworden, auf dem dritten war noch *ΔΙΚΑΙΟΥ* hinzugefügt.

1) Das Wort wird sonst nur angeführt aus *Heliodor. carm. ad Theodos.* v. 250., als Beiwort zu *ζῆλος.*

Straton es nach dem Tode des zweiten Phraates, der 126. in einer Schlacht gegen die Skythen geblieben war, erobert zu haben. Demnach würde er um 122. regiert haben, was mit der oben vermutheten Dauer der Regierung des Menandros stimmt.

Aufser diesen vier Soter sind uns durch die Münzen noch fünf bekannt geworden. Unter ihnen ist *Hermaios* anerkannt der letzte, von den übrigen darf *Hippostratos* mit Sicherheit derselben Dynastie, wie die vorhergehenden, zugetheilt werden, da unter den Typen seiner Münzen der stehende Apollo mit dem Dreifufse auf der Rückseite sich vorfindet [1]), wie auf denen des Apollodotos und Straton's, als defsen Nachfolger und Sohn er betrachtet werden darf.

Der Olympische Juppiter erscheint auf einer seiner Münzen zum ersten Male unter diesen Königen. Sie ahmten auch in diesem Falle den Seleukiden nach, von welchen zuerst Alexander der Zweite, der von 129. — 123. regierte, sich dieses Typus bedient hat [2]). Er mufs daher nach diesem Könige geherrscht haben und nach den früheren Bestimmungen etwa seit 114., da ihm und seinem Vorgänger wegen der geringen Zahl ihrer Münzen keine langen Regierungen zugeschrieben werden dürfen.

---

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 380. und A. Cunningham, im *J. of the As. S. of B.* XI, p. 133. Kupfermünzen. I. Viereckte, mittelgrofse. Av. Stehender, rechts gewendeter Apollo, wie auf Straton's Münze No. 2. Leg. an den drei Seiten: *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΙΠΠΟΣΤΡΑΤΟΥ.* Rev. Dreifufs. Ar. Leg. *Mahârâgasa tâdârasa Hipastatasa.* Links ist ein sonst nicht vorkommendes Monogramm, und rechts ein Arianisches *a*. Die übrigen sind:

2. Viereckte, grofse. Av. Ein aufrecht stehender Riese mit aufwärts gerichteten Schlangenfüfsen, über der linken Schulter eine Keule oder vielleicht eine Lanze, auf der Rechten einen Vogel haltend. Dieselbe Griech. Legende. Rev. Links gerichtete Victoria mit einem breiten Palmzweige über der linken Schulter; was sie in der Rechten hält, ist nicht mehr erkennbar, es war aber gewifs ein Kranz oder ein Diadem. Dieselbe Ar. Leg. Links A und rechts ein Arianisches *a*.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Der sitzende Olympische Juppiter mit der ausgestreckten Rechten. Dieselbe Gr. Leg. Rev. Ein links gerichtetes, ungesatteltes Pferd. Ar. Leg. *(ma)hârâgasa tâdarasa gaja ... pastatasa.* Monogr. ähnlich Wilson's No. 66.

4. Runde, kleine. Av. Büste des Königs, das Diadem nicht mehr erkennbar. Dieselbe Griech. Leg. Rev. Ein unkennbares Symbol. Dieselbe Ar. Leg. Monogr. Arianisches *a* oder *ra*.

2) S. R. Rochette, I, p. 19.

Eine andere Münze stellt ein der Griechischen Mythologie unbekanntes göttliches Wesen dar und beweist, dafs die letzten Griechischen Könige dieser östlichen Länder auch barbarischen Göttern ihre Huldigungen darbrachten.

Als Nachfolger des Hippostratos darf *Dionysios* angesehen werden, da er den Apollo-Typus seiner Vorgänger wiederholt[1]). Wir besitzen von ihm bis jetzt nur eine einzige Münze, die nach dem Monogramme in *Dionysiopolis* geschlagen worden ist, welcher Stadt, die bei den Indern *Nagara* hiefs, er seinen Namen gegeben haben wird[2]). Vielleicht verlegte er seine Residenz hieher; jedenfalls erhellt auch hieraus, dafs er zu der Soter-Dynastie gehörte, weil diese Stadt in ihrem Reiche lag.

In diesem Lande hat auch *Diomedes* regiert, weil der Buckelochse auf der einzigen bisher entdeckten Münze erscheint[3]); ich trage daher kein Bedenken, ihm ebenfalls dieser Reihe von Königen zuzugesellen, da seine Beziehung zu Eukratides durch die Dioskuren, wenn überhaupt annehmbar, doch undeutlich ist und gegen den Beinamen *Soter* und das Symbol einer Herrschaft in Kabulistan zurücktreten mufs.

Da es nach der vorhergehenden Darlegung wohl als höchst wahrscheinlich behauptet werden darf, dafs die drei zuletzt genannten Könige Nachfolger des Menandros waren, glaube ich es auch von *Nikias* annehmen zu dürfen, obwohl seine Münze nicht gerade dazu nöthigt[4]). Auch dem *Telephos* wird am wahrschein-

---

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 381. u. A. CUNNINGHAM a. a. O. p. 185. Es ist eine viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Der Apollo des Apollodotos und Zoilos. Von der Griech. Legende nur erhalten: *ΒΑΣΙΛΕΩΣ — ΩΤΗ — ΝΥΣΙΟΥ.* Rev. Dreifufs. Von der Arianischen Legende nur erhalten *-sa Dianisijasa* und Monogramm *di.*

2) S. *Ptolem.* VII, 1, 43. *Ναγάρα, ἡ καὶ Διονυσιόπολις.* Diese Lesart scheint der *Dionysopolis* vorzuziehen. Nagara lag am Südufer des Kabulflufses in der Nähe Ġellâlâbâd's und wird von den Chinesen *Nakoloko* genannt. S. *Zur Gesch.* u. s. w. S. 139. S. 147.

3) S. WILSON, p. 291. Es ist eine viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Die Dioskuren stehend, ihre aufrecht gestellten Lanzen oben mit den Händen haltend. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΔΙΟΜΗΔΟΥ.* Rev. Indischer Buckelochse. Ar. Leg. *Mahârâġasa tâdârasa Dijamedasa.* Die Dioskuren des Eukratides sind stets zu Pferde, so dafs streng genommen dieser Typus mit dem seinigen sich nicht näher berührt.

4) Seine Münze ist, s. A. CUNNINGHAM a. a. O. p. 186., eine viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Büste des diademirten, bartlosen Königs. Griech.

lichsten eine Stelle wo nicht als einem Verwandten der Soter, so doch als ihrem Zeitgenofsen gegeben werden, da er durch seine Münzen sich dem Hippostratos anschliefst[1]). Diese Könige müfsen in den Jahren nach 114. bis zu dem Anfange der Regierung des *Hermaios* etwa 100. geherrscht haben, wahrscheinlich einige gleichzeitig nebeneinander in den verschiedenen Provinzen des grofsen Reichs des Menandros, welches von zu weitem Umfange war, als dafs geglaubt werden kann, es sey lange ungetheilt geblieben. Auch ist kaum vorauszusetzen, dafs alle die von ihm beherrschten Länder auch von seinen Nachfolgern behauptet wurden; wenigstens sind bis jetzt von seinen Nachfolgern keine Münzen gefunden worden, welche den Besitz eines Landes östlicher als der Akesines und südlicher als das Kabulland darthun.

Dafs *Hermaios* der letzte König dieser Dynastie war und seine Herrschaft von einem Anführer der Indoskythen oder, um ihnen den pafsendern Namen zu geben, der *Juetchi* gestürtzt wurde, geht mit Sicherheit daraus hervor, dafs dieser, der sich in der Griechischen Aufschrift *Kozoulo Kadphises* nennt, den Namen seines Vorgängers auf der Vorderseite mit dem Zusatze ΣΥ und der Entstellung seines Titels zu *ΣΤΗΡΟΣ* beibehalten hat, während er auf der Rückseite in Arianischer Schriff seine Titel und Namen setzen liefs. Der Hercules-Typus seiner Münzen hat sich zwar bis jetzt noch nicht auf denen des Hermaios wiedergefunden, obwohl er deutlich dem der frühern Könige nachgebildet worden ist, dagegen giebt es eine Münze mit dem Juppiter-Typus des Hermaios mit dem Zusatze *ΣΥ* auf der Vorderseite und dem Griechischen Namen in

---

Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΝΙΚΙΟΥ.* Rev. Reuter, wie auf den Münzen des Antimachos. Ar. Leg. *Mahàràgasa tàdàrasa (Ni)kiasa.*

1) S. A. Cunningham p. 133. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Ein Riese, wie es scheint, mit Schlangenfüfsen; an jeder Seite richtet sich eine Schlange empor bis zu seinem Haupte; er drückt sie an sich, als ob er sie erwürgen wollte, aus der Seite jeder Schlange springt wie eine spitzzulaufende, gewundene Ranke empor. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ ΤΗΛΕΦΟΥ.* Rev. Eine stehende, bekleidete, rechts gewendete männliche Figur, das Haupt mit einer Strahlenkrone umgeben, in der Rechten eine Lanze haltend; ihr rechts eine bekleidete weibliche Figur mit einem Halbmonde auf dem Haupte. Nach A. Cunningham's Bemerkung gewifs Sonne und Mond. Ar. Leg. *Mahàràgasa —— karmasa Teliphasa.* Wahrscheinlich ist *para*, wie ich *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 383. vorgeschlagen habe, zu ergänzen, d. h. von der besten That; da zwei Buchstaben fehlen, ist das sonst pafsendere *sukarmasa* nicht da gewesen.

Arianischer Schrift auf der Rückseite[1]). Diese Münzen zeigen daher den Uebergang der Griechischen Herrschaft und ihrer Kunst in die Hände der Barbaren.

Nach dem Fundorte seiner Münzen regierte Hermaios in Kabulistan und auf dieses Gebiet war damals die Griechische Herrschaft beschränkt, da, wie sich später ergeben wird, mit ihm gleichzeitig in Pengab und am Indus *Azes* herrschte. Er kann nach der grofsen Anzahl seiner Münzen[2]) nicht kurz regiert haben, doch läfst sich die Dauer seiner Regierung nicht genau bestimmen, weil es an Mitteln fehlt, sicher die Zeit der Eroberung Kabulistans von den Indoskythen zu bestimmen. Man wird aber nicht sehr irren, wenn man annimmt, dafs um das Jahr 85. der letzte Griechische König der Indischen Mark aufgehört hat zu regieren und mit seinem Untergange das letzte noch bestehende Griechische Reich eine Beute der Turanischen Barbaren wurde, nachdem die Macht der Hellenen

---

1) Bei Wilson p. 310. pl. V, No. 11.

2) Es sind folgende, s. Wilson, p. 292.:

1. Didrachme. Av. Büste des diademirten, bartlosen Königs mit dem Anfange der Chlamys. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΣΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΕΡΜΑΙΟΥ.* Diese kehrt mit einer Ausnahme auf allen andern wieder. Rev. Olympischer Juppiter mit Strahlen um das Haupt, auf seinem Thronsefsel mit hohem Rücken sitzend, hinter ihm sein Zepter, die Rechte ausgdstreckt. Ar. Leg. *Mahârâgasa tâdârasa Hermajasa.* Auch diese ist mit einer Ausnahme überall dieselbe.

2. Hemidrachme. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Derselbe Juppiter, seinen Zepter in der Linken haltend, auf welchem oben ein Kranz.

3. Hemidrachme. Av. Profil des Königs und der Königin. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΕΡΜΑΙΟΥ* und in der Exergue *ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ.* Rev. Der König zu Pferde im Gallop. Ar. Leg. *Mahârâgasa tâdârasa Hermajasa Kalijapaja* nach A. Cunningham a. a. O. p. 136., welcher das Monogramm *ΝΙΦΑΝΔΑ* liest, wie eine Stadt im Lande der Paropamisaden nach *Ptol.* VI, 18, 4. hiefs.

Kupfermünzen. 4. Runde, mittelgrofse. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Sitzender Juppiter mit einer Krone in der Rechten. 5. Ist dieselbe, nur mit einem andern Monogramm, ebenso 6., die klein ist. Diese Kupfermünzen sind sehr häufig in Begbram und Kabul gefunden worden.

7. Viereckte, mittelgrofse. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Gehendes Pferd. No. 8. ist dieselbe, nur hat der König Strahlen um den Kopf.

9. Runde, grofse. Av. Diademirter Kopf des Königs. Rev. Bekleidete beflügelte Victoria, in der ausgestreckten Rechten eine Krone tragend, von R. Rochette zuerst bekannt gemacht III, 1839, p. 95.

über anderhalb Hundert Jahre über das östliche Iran und die westlichen Indischen Länder gewaltet hatte.

Obwohl die numismatischen Denkmale, welche die in der vorhergehenden Darstellung aufgeführten Hellenischen Könige hinterlafsen haben, uns in den Stand setzen, einen Rahmen zusammenzufügen, in welchem ihre Namen an den ihnen gebührenden Stellen verzeichnet werden können, so lafsen sie uns doch ganz im Stich, wenn wir es versuchen wollen, diesen Rahmen auszufüllen, wäre es auch nur mit einer Skizze der Culturgeschichte jener Länder während der von ihren Griechischen Beherrschern getragenen Periode. Auf die meisten Fragen, welche bei dem Versuche den Verlauf und die Ergebnifse der gegenseitigen Einwirkung der Hellenischen und morgenländischen Bildung auf einander zur Klarheit zu bringen uns entgegentreten, geben sie keine Antwort, nur bei wenigen gewähren sie kurze Andeutungen. Der Erforscher des Alterthums fühlt sich hülflos, weil er zugleich die Gewifsheit hat, dafs während jener Periode eine der merkwürdigsten Berührungen der von einander entferntesten und in ihrer Entwickelung verschiedenartigsten Völker stattgefunden habe, und vergebens sich nach den Mitteln umsieht, um über die wichtigsten und anziehendsten Seiten derselben eine sichere und genügende Auskunft zu geben. Er sieht sich dadurch genöthigt, einige nur kurz zu berühren, andere mit Stillschweigen übergehen zu müfsen.

Es liegt am Tage, dafs der Umfang und die Nachhaltigkeit des Hellenischen Einflufses auf die einheimische Bevölkerung von der Anzahl und dem Charakter der Griechen abhängig gewesen sind, die in jenen Ländern wohnten. Ueber diese Verhältnifse liegen zwar keine ausdrücklichen Zeugnifse der Alten vor, es läfst sich jedoch ohne diese Hülfe eine allgemeine Ansicht über sie bilden. Die Griechen wohnten nämlich gewifs meistens nur in den von den Königen ihres Volkes gegründeten Städten. Für diese Behauptung giebt es einen Beleg in der Erzählung von Antiochos des Grofsen Feldzuge gegen die Parther, welche, als sie sich nicht länger in der Stadt *Syrinx* halten konnten, die dort ansäfsigen Hellenen ermordeten und sich ihrer Habe bamächtigten [1]. Dem Namen nach war hier jedenfalls eine Griechische Ansiedelung, wenn es auch eine ursprüngliche Parthische Stadt gewesen ist. Solcher,

1) S. *Polyb.* XI, 31, 11.

theils von Alexander, theils von den Seleukiden und den selbstständigen Griechischen Königen Baktriens und der übrigen östlichen Reiche gegründeten Städte waren nicht viele, wenn die weite Ausdehnung jener Länder, die zum Theil zu dem bevölkertsten gehörten, berücksichtigt wird [1]). Die in ihnen von Alexander angesiedelten Krieger waren theils Griechen, theils auch Miethstruppen anderer Abstammung; aufser diesen wurden aber auch Bewohner der Umgegend veranlafst, sich in diesen Städten niederzulafsen. Ob dasselbe Verfahren von seinen Nachfolgern in diesen östlichen Ländern beobachtet worden, wifsen wir nicht, obwohl es wahrscheinlich ist. Hiernach würde die Bevölkerung dieser Städte nur zum Theile eine Griechische gewesen seyn.

Bei dem selten unterbrochenen Kriegszustande dieser Reiche mufste ein fortwährendes Bedürfnifs entstehen, die Verluste der Heere durch Zuzüge zu ersetzen. Diese kamen wohl vorzüglich aus Griechenland und Makedonien, wo es in dieser Zeit von Söldnern wimmelte [2]), welchen die Aussicht auf Ruhm und Reichthum eine Veranlafsung seyn mufste, den Beherrschern jener Länder ihre Dienste anzutragen; allein auch in den Heeren wird die Zahl der Griechen und Makedoner eine geringere gewesen seyn, als die der Einheimischen. Die Reiterei wurde ohne Zweifel aus den dortigen Völkern gebildet und da Alexander schon die Asiaten in der Makedonischen Kriegskunst hatte einüben lafsen, darf von diesen späteren Königen vorausgesetzt werden, dafs sie auch Barbaren unter ihr Fufsvolk zuliefsen. Von den Söldnern wird weiter

1) Alexander hatte in Baktrien und Sogdiana zwölf, oder nach *Strabon* nur acht Städte gegründet; s. oben S. 280. Von den spätern Königen hatte Antiochos eine nach seinem Namen benannte Stadt in Sogdiana gegründet; s. *Steph. Byz.* u. d. W. Ἀντιοχεία. In Baktrien wird nur *Eukratideia* erwähnt. In Areia hatte Alexander ein Alexandria gestiftet, Antiochos Soter die Stadt *Soteira*, s. *Ptol.* VI, 17, 1. *Ammian* XXIII, 6, 69. und Achaios, der Vater der Laodike, der Gemahlin des zweiten Antiochos wahrscheinlich *Achaia*; s. J. G. Droysen's *Gesch. d. Hellenismus*, II, S. 609 flg. 716 flg. In Drangiana hatte Alexander der Stadt Phrada den Namen *Prophthasia* gegeben; s. Droysen a. a. O. S. 610. Ueber die von Alexander in Arachosien, dem Lande der Paropamisaden und Indien gegründeten Städte s. oben S. 120. Note 1. S. 122. S. 155. S. 173. S. 174. S. 176. S. 181. S. 185. S. 187. Von den spätern Königen kennen wir nur die zwei von Demetrios wohl nicht zuerst gegründeten, sondern umgetauften Städte *Demetrias* und *Euthydemia* und aufserdem *Dionysiopolis*.

2) S. Droysen a. a. O. II, S. 23.

angenommen werden dürfen, dafs sie selten dort für immer blieben und nach erworbenem Reichthum in ihr Vaterland zurückkehrten. Diese verschiedenen Erwägungen möchten zu dem Schlufse berechtigen, dafs im Verhältnifs zur Zahl der einheimischen Bevölkerung die Hellenische nur eine geringe war und vorherrschend nur in den von ihren stammverwandten Königen gestifteten Städten wohnte.

Bei dem gänzlichen Mangel an Nachrichten über die Verfafsung dieser Städte ist es nicht mehr möglich zu bestimmen, welche Stellung die Hellenen in ihren Städten den Eingeborenen gegenüber einnahmen. Die Einrichtungen der Syrischen und Aegyptischen Städte können nicht für diese einen gültigen Mafsstab abgeben; es möchte jedoch in der Natur der Sache liegen, dafs die Griechen in diesen Städten sich überwiegend den Gewerben und dem Handel widmeten, wie es von den Syrischen gewifs ist [1]). Eine Bestätigung für diese Ansicht möchte sich aus dem Umstande hernehmen lafsen, dafs in so vielen Städten Münzen geprägt wurden, woraus gefolgert werden darf, dafs auch die übrigen Künste besonders von den Griechen ausgeübt wurden. Die ältesten dieser Münzen gehören zu den vortrefflichsten Werken der Griechischen Kunst und beweisen, dafs sie von den Griechischen Königen dieser östlichen Länder beschützt wurde. Sie verlor allmählig diesen hohen Werth unter den späteren Königen, erhielt sich jedoch bis zu dem Ende ihrer Herrschaft und ging mit ihr auf ihre barbarischen Nachfolger über.

Aufser den Münzen ist nur noch ein einziges Griechisches Denkmal der schönen Künste aus dieser Zeit auf uns gekommen; eine silberne Patera, auf welcher ein Festzug des Dionysos dargestellt ist [2]). Daraus, dafs keine Ueberreste von Griechischen Bauwerken in diesen Ländern jetzt noch erhalten sind, darf nicht gefolgert werden, dafs solche nicht früher vorhanden waren; denn wenig Länder sind so sehr heimgesucht worden theils von den Durchzügen der barbarischen Horden der Turanischen und Innerasiatischen

1) S. Droysen, a. a. O. S. II. 32.

2) S. *Coins and relics from Bactria* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 1049. Sie ist in Badakshan gefunden worden. Eine zweite, ebenfalls dorther erhaltene ist nicht Griechisch, sondern Sâsânidisch; s. *A sketch of the second Silver plate, found at Badakshan. By* A. Cunningham, Esq., ebend. X, p. 570.

Völker, theils von den wegen ihres fanatischen Hafses gegen das Heidenthum den Denkmalen der Vorzeit nicht weniger Unheil bringenden Durchmärschen und Herrschaften der Muhammedaner.

Wenn ferner auch zugegeben werden kann, dafs an den Höfen der Könige dieser Länder sich Dichter und Philosophen einfanden, so ist es doch wenig wahrscheinlich, dafs sich hier Sitze der Wifsenschaften und der Literatur bildeten, wie in Syrien, Kleinasien und Aegypten. Mit Ausnahme der Künstler gehörten, wenn die vorhergehenden Bemerkungen richtig sind, die meisten dortigen Hellenen nicht zu den gebildetsten Klafsen ihres Volkes.

Ihnen stand nun in Baktrien, dem Hauptlande und dem Mittelpunkte ihrer Macht, ein Volk gegenüber mit einer tief in seinem Bewufstseyn wurzelnden Religionslehre und einer streng geregelten Liturgie, mit einer auf heilige Schriften gegründeten Gesetzgebung und einem durch die Stände der Priester, der Krieger, der Handwerker und Ackerbauer gegliederten Staate. Ich halte es daher für unwahrscheinlich, dafs der Hellenismus auf die Religion und die sittlichen Zustände der Baktrer einen Einflufs ausgeübt habe; wahrscheinlich möchte es von den schönen Künsten seyn, obwohl sich darüber nichts festsetzen läfst. Bei den übrigen Ostiranischen Völkern fanden sich nur wenige Griechische Colonien; es möchte daher auch bei ihnen kein bedeutender Einflufs des Hellenismus stattgefunden haben.

Obwohl das Griechenthum in der Diadochenzeit den heimatlichen Charakter überwunden hatte und sich nicht mehr in der früheren Schroffheit gegen das Barbarische verhielt, so tritt es doch in seinem Zusammenstofse mit diesem nicht als fremdes in sich aufnehmend, sondern als es auflösend und bestimmend auf. Es ist daher wenig glaublich, dafs die Hellenen von den Baktrern, um nicht von den weniger gebildeten andern Ostiranischen Völkern zu reden, etwas angenommen haben.

Wir finden in der That eine Bestätigung dieser Ansicht in der einzigen Thatsache, aus welcher ein Aufschlufs über ihr Verhalten in dieser Beziehung geschöpft werden kann. Die auf den Münzen dargestellten göttlichen Wesen sind Griechisch mit Ausnahme der Persischen Artemis auf den Agathokles-Münzen und des Sonnengottes und der Mondgöttin auf der des Telephos.

Das Andenken an Alexanders Anwesenheit in Baktrien und die Griechische Beherrschung hat sich bis auf den heutigen Tag in den obersten Thälern des Oxusgebiets erhalten. Die Fürsten der

Tâgik, der Nachkömmlinge der alten Bevölkerung Ostirans in Wakhan, Durvâz und den benachbarten Gebieten Badakshan's betrachten sich als von Alexander abstammend [1]). Der älteste Zeuge für diese Ueberlieferung ist Morco Polo, der sie im Lande selbst erfuhr [2]); nach ihr stammten die Fürsten dieses Landes ab von Alexander und der Tochter des Darius. Es ist daher sicher eine alte; in wie fern sie begründet sey, läfst sich kaum mehr mit Sicherheit entscheiden. An und für sich wäre es nicht unmöglich, dafs der letzte Griechische König Baktriens oder einige seiner Heerführer sich vor den Indoskythen in die geschützten Thäler des obern Oxos zurückgezogen und dort zu regieren fortgefahren hätten [3]). Ebenso möglich ist es jedoch, dafs es nur eine Sage sey, in welcher das wahre die wirkliche Abstammung jener Fürsten entweder von dem ältesten königlichen Geschlechte oder von den Sâsâniden ist, die Dichtung aber, dafs Alexander der Stammvater gewesen: eine Dichtung, die man leicht begreift, wenn man sich der weiten Verbreitung der *Iskander*-Sage bei den Morgenländern erinnert.

Was der Einflufs des Hellenismus auf Indien betrifft, so ist zuerst daran zu erinnern, dafs gleich nach Alexanders Tode die von ihm eroberten Indischen Gebiete der Verwaltung der einheimischen Fürsten zurückgegeben wurden, dann daran, dafs die Herrschaft Griechischer Könige über Indische Länder eine viel kürzere Dauer hatte, als die in Baktrien, endlich daran, dafs auch zur Zeit des

---

1) Ritter hat, *Asien* V, S. 821., die Nachrichten über diese Sage zusammengestellt. Die Angabe, dafs die Bewohner Iskardos am obern Indus die Gründung ihrer Festung dem Alexander zuschreiben, ist jedoch nicht richtig. Nach C. T. Vigne's, *Travels in Kashmir* etc. II, p. 249. hatte der Fürst des Landes zwar davon gehört, dafs er und die übrigen Häuptlinge dieser Gegend von Alexander abstammen sollten, wufste aber keinen Grund für diese Ueberlieferung anzugeben.

2) S. *The Travels of Marco Polo* etc. *By* William Marsden, p. 129. Auch Burnes hörte sie, s. *Reisen* II, S. 164., Deutsche Uebersetz., auf seiner Reise durch Bukhâra und später J. Wood von den Fürsten Wakhan's; s. *A Personal Narrative* etc. p. 371. Die S. 340. erwähnte Patera wurde von dem Besitzer, einem der Fürsten Badakshan's, als ein von Alexanders Zeit an in seiner Familie fortgeerbtes Kleinod betrachtet.

3) Wie Ritter a. a. O. S. 824. annimmt; nur möchte die Annahme unzuläfsig seyn, dafs die erste Civilisation des obern Industhales von den Griechischen Flüchtlingen aus Baktrien ausgegangen sey.

weitesten Umfangs des Griechisch-Indischen Reiches es nach Osten wenig über den Gränzflufs des heiligen Landes, die *Sarasvatî*, hinaus sich erstreckte. Von den übrigen Provinzen war Sind durch die grofse Wüste, *Surâshtra* durch die Âràvali-Kette von *Madhjadeça* getrennt, so dafs, wenn auch der Hellenismus in diesen Gebieten sich einen Einflufs errungen hätte, er jedoch auf das Hauptland nicht einwirken konnte. Auch hörte höchst wahrscheinlich die Griechische Herrschaft über sie kurz nach dem Tode des Menandros auf und waltete demnach hier nur kurz. Es bleiben somit nur das Fünfstromland und Kabulistan übrig als Länder, in welchen sie eine etwas längere Zeit dauerte und ihre Hauptsitze hatte. Diese gehörten aber zu jener Zeit zu den verachteten und wenn auch Griechische Lehren und Sitten bei ihren Bewohnern Eingang gefunden haben sollten, würde dieses auf das innere Land keine Nachwirkung ausgeübt haben. Allein auch in Beziehung auf sie liegt keine Veranlafsung zu der Annahme vor, dafs Mittheilungen der oben bezeichneten Art wirklich stattgefunden haben. Nicht nur bei den Brahmanen, sondern auch bei den übrigen Indern herrschte die Verehrung der *Mlekha* und die Abneigung etwas von ihnen anzunehmen. Brahmanen fanden sich übrigens zu jener Zeit in Kaçmîra, Gandhâra und der westlichen Pentapotamie. Von den freien Völkern des letzten Landes und des Parapamisos beweist aber die Geschichte Alexanders wie eifersüchtig sie auf ihre Freiheit und die Beibehaltung ihrer alten Gesetze und Gebräuche waren. Von Künsten läfst sich dieses eher erwarten und ist es wo nicht ganz sicher, so doch höchst wahrscheinlich, dafs die Inder die Kunst des Münzprägens von den Griechen empfingen [1]). Wenn man geglaubt hat, dafs den Indern von den Baktrischen Griechen astronomische Kenntnifse mitgetheilt worden sind, so ist diese Behauptung entschieden zurückzuweisen; jene Griechen können selbst wenig mit der astronomischen Wifsenschaft vertraut gewesen seyn und was die Inder von den Griechen in dieser Art lernten, kam ihnen erst später von Alexandria zu.

Die vorhergehenden Bemerkungen zusammenfafsend, spreche ich die Ansicht aus, dafs weder in den Ostiranischen, noch den Indischen von den Griechischen Königen regierten Ländern eine Verschmelzung der Hellenischen und morgenländischen Cultur sich

---

1) S. oben S. 46.

vollzog, wie es im Westen des Zagros der Fall war, dafs im Allgemeinen keine Einwirkung der einen auf die andere zu Stande kam und dafs, wenn in einzelnen Bereichen es geschah, sie eine vorübergehende und eine nicht mehr nachweisbare war mit der einzigen Ausnahme der Münzkunst.

Dagegen darf ein nicht unbedeutender Einflufs der Griechisch-Indischen Könige auf die politischen Verhältnifse angenommen werden, obwohl bei dem Fehlen historischer Berichte bei den Indern er nicht mehr klar erkannt werden kann. Mit welcher Gleichgültigkeit die Brahmanen die ältere Geschichte ihres Landes behandelt haben, tritt auch bei dieser Gelegenheit deutlich hervor, indem sie nach der Aufzählung der einheimischen Dynastien, deren letzte, die der *Andhrabhṛitja* Könige, die im Jahre 23. vor Chr. G. zur Herrschaft gelangte, die fremden Könige als nacheinander herrschend darstellen und unter diesen, wie schon erwähnt worden, die acht *Javana* als Vorgänger der *Çaka*[1]). Der einzige Griechische König, defsen Namen sich in ihren Ueberlieferungen erhalten hat, ist Demetrios, da höchst wahrscheinlich er der in dem grofsen Epos als tapferer König der *Javana* gepriesene *Dattâmitra* oder *Sumitra* ist[2]). Es bietet sich hier die pafsendste Gelegenheit dar das wenige einzuschalten, was von den Indern über die den Griechischen Königen gleichzeitigen Ereignifse berichtet wird.

Geschichte Indiens.

Das grofse Reich der *Maurja* zerfiel nach dem Tode des *Açoka* in drei kleinere[3]). Das eine war das in *Magadha*, defsen Könige schon angegeben worden sind[4]). Das zweite war das von *Galoka* beherrschte, welches aufser *Kaçmîra* auch ein grofses Gebiet des nordwestlichen Indiens umfafste. Er ist als derjenige König der Inder zu betrachten, der von den Griechen *Sophagasenos* genannt wird und ein Zeitgenofse Antiochos des Grofsen war, mit welchem er das Bündnifs seiner Vorfahren erneuerte[5]). Es hat sich als

1) S. *Vishnu-Pur.* p. 472. p. 474. u. oben S. 322.
2) S. oben I, S. 656. Note 2.
3) S. oben S. 271; oder vielleicht vier, s. S. 272. Note 3.
4) Ebend. S. 272.
5) Ebend. S. 272.

wahrscheinlich ergeben, dafs er früher mit Euthydemos gekämpft habe und zwar mit glücklichem Erfolge, dafs in der jetzt vorliegenden Darstellung der Kaçmîrischen Geschichte eine Lücke ist, die nur durch die Annahme ausgefüllt werden kann, dafs *Demetrios* und seine Nachfolger auch dieses Land beherrschten [1]. Der Sturz eines so mächtigen Reiches, wie des des *Galoka*, und die Beherrschung eines grofsen Theiles von Indien von ihm und seinen Nachfolgern darf als ein bedeutendes politisches Ereignifs gelten, obwohl defsen Folgen sich unserer Nachforschung ganz entziehen. Nach der Geschichte der Griechischen Könige Baktriens und Indiens verblieben Kabulistan und der westlichste Theil der Pentapotamie unter ihrer Herrschaft bis zum Schlufse des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts, unter dem letzten, dem *Hermaios*, war ihr Reich auf West-Kabulistan beschränkt worden. Ich habe daher angenommen, dafs Kaçmîra dem Schicksale der benachbarten Länder folgte und dafs *Damodara*, der ohne Zusammenhang mit seinem Vorgänger und seinen Nachfolger dasteht, im Anfange des ersten Jahrhunderts vor Chr. G. auf kurze Zeit die einheimische Herrschaft wieder herstellte. Aus der Geschichte der Indoskythen wird sich herausstellen, dafs vermuthlich *Azes* ihm nachfolgte.

Das dritte Reich der *Maurja* umfafste wahrscheinlich zuerst einen Theil der südwestlichen Provinzen des grofsen, da ihre Könige Nachfolger des *Kunâla* waren, welcher in *Gandhâra* und *Taxaçilâ* Statthalter war [2]. Nach dem Tode seines Vaters wird *Sampadî* seine Unabhängigkeit erklärt haben und ein Kampf zwischen den drei Brüdern entstanden seyn, in welchem Galoka Sieger blieb und den gröfsern Theil des väterlichen Reiches sich zueignete. Dem *Sujaças* blieb der östliche, dem *Sampadî* der südwestliche. Er verlegte wahrscheinlich seine Residenz nach *Vidiçâ*, wenigstens erscheint diese Stadt als der Sitz der Regierung der nachfolgenden Dynastie der *Çunga*. Ueber den Stifter derselben *Pushpamitra* besitzen wir aufser der Notiz in den *Purâna*, dafs er der Obergeneral des letzten *Maurja*, *Brihadratha*, war, welchen er seiner Herrschaft und seines Lebens beraubte und des Thrones sich bemächtigte [3], einige Nachrichten in einer Buddhistischen Schrift und

---

1) S. oben S. 275. S. 296.

2) S. oben S. 270.

3) S. oben S. 271.

dem Drama *Mâlavikâgnimitra* [1]). In der ersten Schrift wird gesagt, dafs mit ihm die Dynastie der *Maurja* zu Grunde gegangen sey, welches, wie schon früher bemerkt worden [2]), ein Irrthum ist, und dafs sein Vorgänger *Pushjadharman* heifst. Die letzte Angabe wird dagegen als richtig betrachtet werden dürfen, weil der Name nicht erdichtet seyn kann. Da nach dem Drama der Sitz der Regierung seines Sohnes *Agnimitra* in Vidicâ war, möchte es erlaubt seyn anzunehmen, dafs er zuerst in den Diensten des Königs *Pushjadharman* gewesen sey, den er zuerst und später den König von Magadha verdrängt habe. Wenn in einer sogleich mitzutheilenden Erzählung *Pâtaliputra* als seine Residenz angegeben wird, so erklärt sich dieses daraus, dafs er in ihr als aus der Familie der *Maurja* abstammend dargestellt wird.

In dem Drama wird von ihm erzählt, dafs er in der Absicht ein Pferdeopfer zu verrichten, ein Pferd losgelafsen habe, welches auf dem rechten Ufer des *Sindhu* von einem Reiterheere der *Javana* entführt, aber von dem es begleitenden Beschützer *Vasumitra* befreit worden sey [3]). Es mufs dahin gestellt bleiben, ob dieses die wahre Veranlafsung des Kampfes gewesen sey, jedenfalls erhellt aus dieser Erzählung, dafs *Pushpamitra* mit den Griechen am Indus gekämpft habe. Da er 178. zur Regierung gelangte [4]) mufs dieser Kampf in die Zeit des Eukratides versetzt werden [5]). Nach der Darstellung des Damas müfste er erst unter der Regierung seines Sohnes und Nachfolgers *Agnimitra* stattgefunden haben; als defsen Heerführer er dargestellt wird; sie wiederspricht jedoch sowohl den Brahmanischen als den Buddhistischen Nachrichten und ist vielleicht daher zu erklären, dafs er in den letzten Jahren seiner Regierung seinen Sohn zum Mitregenten angenommen hatte.

Viel bedeutungsvoller ist das zweite Ereignifs, welches aus

---

1) In dem *Açoka Avadâna* bei Burnouf, *Introd. à l'hist. du B.* I, p. 432. Dieses Drama wird dem *Kâlidâsa* zugeschrieben, aber, wie Wilson bemerkt, *Hindu Th.* II, p. 346. kann es nicht der berühmte Dichter dieses Namens seyn.

2) S. oben S. 271.

3) S. *Mâlavick.* p. 71. Damit das Pferd an dem freien Herumwandeln nicht von feindlich gesinnten Königen gehindert werde, wurden ihm zum Schutze Begleiter beigegeben. Nach der epischen Sage nur ein einziger, wie *Arguna*, s. oben I, S. 542., in diesem Falle waren es Hundert *Râgaputra* mit einem Führer.

4) S. oben S. 278.

5) S. oben S. 305.

seiner Lebensgeschichte berichtet wird. Aus ihm geht nämlich hervor, dafs er die Buddhisten verfolgte, von den Brahmanen dazu aufgefordert, und dafs in den religiösen Ansichten des mächtigsten damaligen Indischen Königs ein Umschwung eingetreten war. Der Hergang wird auf folgende Weise erzählt [1]. Er berief eine Versammlung seiner Minister und befragte sie über das beste Mittel, seinen Namen auf lange Zeit berühmt zu machen. Sie verwiesen ihn auf das Beispiel seines Vorgängers *Açoka*, der die vier und achtzig Tausend Gesetzes-Verkündigungen hatte bekannt machen lafsen [2]) und defsen Ruhm fortleben würde, so lange das Gesetz des *Bhagavat* gelte. Der König erklärte ihnen, dafs er ein anderes Mittel wünsche und wandte sich an seinen *purohita*, der ihm ein solches angab [3]), nämlich die Unterdrückung des Buddhismus. Der König gehorchte dieser Aufforderung und zog mit einem viergliedrigen Heere nach dem *Kukkuṭârâma* in der Nähe *Pâṭaliputra's* [4]) mit der Absicht das Gesetz des *Bhagavat* zu vernichten. An der Pforte des *vihâra* wurde er drei Mal durch ein Löwengebrüll von seinem Vorhaben zurückgeschreckt [5]) und kehrte unverrichteter Sache nach der Stadt zurück. Er berief dann zuletzt eine Versammlung der Bewohner des Klosters und erklärte ihr, dafs er das Gesetz des *Bhagavat* vernichten wolle, und fragte, was sie vorzöge, die Zerstörung des *stûpa* oder die des *vihâra*. Sie zog vor, den Ort zu verlafsen; der König machte dann den *vihâra* dem Boden gleich und liefs alle seine Bewohner ermorden. Von hier aus zog er nach *Çâkala* [6]), wo er bekannt machen liefs, dafs er jeden, welcher ihm

---

1) S. BURNOUF, a. a. O. p. 430.

2) S. oben S. 225. Note 2. S. 265. Note 2.

3) Es wird das zweite Mittel nicht angegeben, sondern nur gesagt, dafs der Brahmane ihm erklärte, es gebe zwei Mittel, um seinen Namen berühmt zu machen.

4) S. oben S. 266. Note 2.

5) Nach BURNOUF's Bemerkung bedeutet dieser Ausdruck das Predigen des Gesetzes und hatt eine deutliche Beziehung zu *Buddha's* Namen *Çâkjasinha*, des Löwen aus dem Geschlechte der *Çâkja*. Da der eben erwähnte *vihâra* ganz in der Nähe der Stadt lag und es daher nicht nöthig war, ein ganzes Heer auszurüsten, um dahin zu ziehen, darf vermuthet werden, dafs in einer vollständigern Fafsung der Erzählung eine andere Stadt als Anfang des Marsches angegeben wurde.

6) Dieses ist das *Çâkala* der *Madra*; s. oben I, S. 652. Note 4.

das Haupt eines *Çramaṇa* brächte, mit Hundert Goldmünzen[1]) belohnen würde. Einer von diesen bot sein eigenes Haupt an, um das Gesetz und das Leben der übrigen *Arhat* zu retten. Als der König es erfuhr, liefs er alle *Arhat* in diesem Lande erschlagen, stiefs später jedoch auf Widerstand und setzte daher seine Zerstörungen in dieser Richtung nicht weiter fort, sondern wandte sich nach *Koshṭhaka* und von da nach dem südlichen Meere, wo er mit seinem ganzen Heere von einem *Jaxa* in einem Berge eingekerkert worden seyn soll[2]). Wegen der Ermordung der heiligen Männer erhielt er den Beinamen *Munihata*, der Tödter der Einsiedler.

Dieses ist die einzige Notiz, die sich von dem Versuche mit Gewalt den Buddhismus zu unterdrücken, erhalten hat, es ist daher nicht möglich zu bestimmen, welchen Erfolg er gehabt hat. Jedenfalls erhellt aus ihr, dafs die Buddhisten zu dieser Zeit so mächtig geworden waren, dafs die Brahmanen, nicht vermögend

---

1) Der Ausdruck ist *dinâra*, von welchem J. Prinsep, in *Note on Facsimiles of inscriptions from Sanchi near Bhilsa*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 456. nachgewiesen hat, dafs er, wie der Persische *dinâr* für eine Goldmünze aus dem Lateinischen *denarius* entstanden ist, während der Persische *dirhem* für eine silberne das Griechische δραχμή ist. Burnouf bemerkt, p. 423. Note 1., dafs der Gebrauch dieses Worts in dem *Açoka Avadâna* einen überzeugenden Beweis für die späte Abfafsung dieser Schrift abgebe und dafs es nur selten in den Sanskrit-Schriften der nördlichen Buddhisten gebraucht werde, dafs er es nur zweimal in den ältern *Sûtra* gefunden habe, in welchen dafür gewöhnlich *suvarṇa* gesetzt wird.

2) *Pushpamitra* wurde von einem grofsen *Jaxa* begleitet, der ihn beschützte und unüberwindlich machte. In *Koshṭhaka* wohnte einer dieser Halbgötter, die, wie oben S. 18. bemerkt worden, von den Buddhisten oft in ihren Erzählungen als Theilnehmer und Helfer eingeführt werden, welcher *Danshṭrânivâsin* hiefs und ein Verehrer des Buddhistischen Gesetzes war, daher niemanden verletzen durfte. Einem andern *Jaxa*, *Kṛimisena*, der seine Tochter zur Frau verlangte, gab er sie mit der Bedingung, dafs er das Gesetz beschützen solle. *Danshṭrânivâsin* entführte den Beschützer des Königs und wallfahrtete mit ihm in's Gebirge, *Kṛimisena* wälzte dem Könige und seinem ganzen Heere einen Berg in den Weg und sperrte sie daselbst ein. Burnouf bemerkt p. 431. No. 4., dafs diese sonst nirgends genannte Stadt wahrscheinlich das jetzige *Kaṭaka* (Kuttak) in Orissa, s. I, S. 182. sey, sowohl wegen der Angabe, dafs sie am südlichen Meere lag, als wegen des Namens *Danshṭrânivâsin*, d. h. bei dem Zahne wohnend, da in Kalinga in *Dantapura* der später nach Ceylon gebrachte Zahn des *Buddha* aufbewahrt wurde; s. G. Turnour, *Account of the tooth-relic of Ceylon*, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 860.

durch friedliche Mittel ihre Macht zu überwinden, ihren Einflufs auf einen, ihrem Glauben ergebenen König benutzten, um ihre Pläne durch Verfolgung und gewaltthätige Mafsregeln durchzusetzen. Sein Beistand mufste ihnen um so erwünschter seyn, als er in der obigen Erzählung als der Besitzer eines weit ausgedehnten Reiches auftritt. Es leuchtet von selbst ein, dafs er nur in den ihm unterworfenen Ländern auf eine solche Weise gegen die Buddhisten verfahren konnte; wir dürfen daher schliefsen, dafs die zwei Städte *Çâkala* und *Koshṭhaka* innerhalb der Gränzen seiner Herrschaft lagen. Die erste erscheint als die äufserste Gränze in dieser Richtung, weil es heifst, dafs er hier auf Widerstand stiefs. Das einzige Bedenken ist, dafs zu dieser Zeit Eukratides bis zur Vipâçâ herrschte [1]); dieses fällt jedoch weg, wenn angenommen wird, dafs *Pusphamitra* nach dem Morde dieses Königs die dadurch entstandene Verwirrung in dem Griechisch-Baktrischen Reiche benutzte, um diese Stadt zu erobern.

Dieser König hatte demnach einen grofsen Theil des Reiches der *Maurja* zur Zeit seiner Blüthe wieder unter eine Herrschaft vereinigt. Von einer andern Seite her erhalten wir eine Angabe über defsen Ausdehnung nach Süden. In dem Drama wird nämlich die *Narmadâ* als Gränze bezeichnet, weil *Vîrasena*, der Schwager des *Agnimitra*, Befehlshaber in der Gränzfestung an diesem Flufse war [2]). In einem Kriege mit ihm wurde der Könige von *Vidarbha* besiegt und genöthigt, die Hälfte seines Reiches an einen Freund des Siegers *Mâdhavasena* abzutreten und als Gränze die *Varadâ* bestimmt [3]). Dieses Gebiet wurde vielleicht nicht von dem Stifter der Dynastie erobert, sondern erst von seinem Sohne. Seine Macht erstreckte sich demnach, wenn das Reich seines Versallen mitgezählt wird, auf das Hochland des Dekhans. Der Besitz eines so weiten Reiches erklärt, warum die *Çunga*-Könige von den Anordnern der Dynastien zu Nachfolgern der *Maurja* gemacht worden sind.

---

1) S. oben S. 305. S. 308.

2) S. *Mâlavik.* p. 7.

3) Ebend. p. 69. Der Krieg entstand, weil *Agnimitra* einen Schwager des Königs von Vidarbha gefangen genommen hatte, dieser dafür den *Mâdhavasena*; jener verlangte die Auslieferung seines Schwagers, die *Agnimitra* ihm abschlug und ihm den Krieg erklärte. Ueber *Vidarbha* und *Varadâ* S. I, S. 174. S. 177.

Der Stifter der Dynastie regierte nach der wahrscheinlichsten Angabe sechs und dreifsig Jahre. Nach der übereinstimmenden Angabe der *Purâṇa* dauerte die Herrschaft der ganzen Dynastie ein Hundert und zwölf Jahre, die Zahl der einzelnen Regierungen der Nachfolger werden mit einer einzigen Ausnahme, wo der Unterschied auch nur zwei Jahre beträgt, ebenfalls übereinstimmend überliefert und übersteigen nicht die Wahrscheinlichkeit, so dafs kein Grund vorhanden ist, ihre Richtigkeit zu bezweifeln [1]). Wenn die Jahre der Nachfolger abgezogen werden, bleiben dem Stifter nur dreifsig Jahre. Dieser Wiederspruch wird sich am einfachsten so heben lafsen, dafs er erst in dem siebenten Jahre vollständig seine Macht begründete oder etwa in diesem Jahre sich krönen liefs, so dafs die sechs ersten Jahre von den Verfafsern jener Schriften nicht mitgezählt worden sind.

Von seinen Nachfolgern erfahren wir nichts, als ihre Namen und die Dauer ihrer Regierungen; es sind die folgenden [2]):

Vasumitra	regierte	. . . .	8 oder 10 Jahre.
Sugjeshṭha	„	. . . .	7 „ — „
Ârdraka [3])	„	. . . .	2 „ — „
Pulindaka	„	. . . .	3 „ — „
Goshavasu [4])	„	. . . .	3 „ — „
Vagramitra	„	. . . .	9 „ — „
Bhâgavata [5])	„	. . . .	32 „ — „
Devabhûti [6])	„	. . . .	10 „ — „

1) S. *Vishnu-Pur.* p. 470. Nach dem *Vaju* regierte *Pushpamitra* sechzig und sein Sohn acht Jahre, nach dem *Matsja* der erste sechs und dreifsig, die Zahlen der Regierung des Sohnes fehlen. Die Gesammtzahl der Regierungen der Nachfolger ist 80 oder 82. Die sechzig Jahre sind vielleicht daher entstanden, dafs er erst vier und zwanzig Jahre Feldherr der *Maurja* war, im fünf- und zwanzigsten sich unabhängig erklärte und im ein und dreifsigsten seine Macht ganz begründet hatte. — Dem *Agnimitra* gehört wahrscheinlich die älteste bisher entdeckte Indische Münze, S. oben S. 47., wo zu berichtigen ist, dafs er nicht der erste, sondern der zweite König dieser Dynastie war.

2) Die ersten Zahlen sind die des *Vaju*, die zweite des *Matsja-Purâna*. In diesem, so wie in dem Drama wird *Vasumitra* Sohn des *Agnimitra* genannt, in den übrigen *Purâṇa* statt seiner *Sugjeshṭha*. Die erste Angabe verdient den Vorzug, weil sie durch das von diesen Verzeichnifsen unabhängige Zeugnifs des Drama bestätigt wird.

3) *Andraka*, V., *Antaka*, M., *Bhadraka* Bhâg.

4) *Gosha*, Bhâg.

5) *Bhâga*, V. u. M.

6) *Xemabhûmi*, V. *Devabhûmi* M. Das *Vishnu*, *Vâju* und *Matsja-Purâṇa*

Diese zehn Könige, welche alle Söhne ihrer Vorgänger waren, regierten demnach von 178. bis 66. vor Chr. G.

Für die nächste Dynastie entbehren wir der ergänzenden Aushülfe sowohl der Buddhistischen Literatur, als der Poesie und sind lediglich beschränkt auf die dürftige Angabe der Brahmanischen Geschichte. Diese trägt den Namen *Kaṇva*, der Stifter hiefs *Vasudeva* und war Minister des letzten Königs der *Çunga*, welcher ein lasterhaftes Leben führte und von ihm ermordet wurde, der sich dann des Thrones bemächtigte und neun Jahre regierte [1]. Seine Nachfolger waren die folgenden; sein Sohn *Bhûmimitra* regierte vierzehn Jahre, defsen *Nârâjaṇa* zwölf, defsen *Suçarman* zehn; also zusammen fünf und vierzig oder von 66. vor Chr. G. bis 23. Wo diese Könige regierten, wird nicht angegeben; aus dem Verfolge der Geschichte wird sich ergeben, dafs der Sitz ihrer Macht das innere Indien gewesen seyn mufs, weil das westliche und südliche Land während dieser Zeit von andern Königen beherrscht wurden. Der Name *Kaṇva* ist bekanntlich der eines der berühmtesten Brahmanischen Geschlechter, welches schon in der Vedischen Zeit eine hervorragende Stellung einnahm, und der einzige Gewährsmann für die Thatsache, dafs es damals in Indien eine Zeit gab, in welcher, wenn auch nur vorübergehend, der hergebrachte gesetzliche Zustand aus den Fugen gerifsen war, indem die Brahmanen zu ihrer Herrschaft über die Gemüther auch die politische hinzugefügt hatten. Dafs diese Dynastie eine mächtige war, ergiebt sich daraus, dafs sie zur Trägerin der ganzen Geschichte während der Dauer ihrer Herrschaft gemacht worden ist.

---

geben ein hundert und zwölf Jahre als Gesammtzahl an; das *Bhâgavata* setzt über Hundert, der Commentator erklärt ein Hundert und zwölf.

1) S. *Vishnu Pur.* p. 471. Die Namen stimmen in allen *Purâṇa* überein, die Zahlen ebenfalls mit Ausnahme des *Bhâgavata*, in welchem der Text und der Commentar 345. setzen, welche Zahl Sir William Jones und Wilford in ihren Verzeichnifsen wiedergegeben haben. Wilson bemerkt mit Recht, dafs es auffallen mufs, dafs der Verfafser jenes *Purâṇa* eine so unglaubliche Zahl zugelafsen habe.

Geschichte der Indoskythen.

Den Chinesischen Geschichtschreibern, die nicht nur die Geschichte ihres eigenen Landes vollständiger und genauer geschrieben haben, als es von irgend einem andern Asiatischen Volke geschehen ist, sondern auch die Verhandlungen der fremden Völker mit ihren Herrschern und ihre Geschichte, wenn diese eine Beziehung zu der ihres eigenen Volkes hatte, treu und sorgfältig aufgezeichnet haben, verdankt es die Nachwelt allein, noch eine Kunde von der Völkerwanderung zu besitzen, deren Hauptereignifse hier dargelegt werden müfsen, weil ihre gewaltige Strömung zuletzt auch Indien erreichte und die durch sie dahin getriebenen Völker längere Zeit einen überwiegenden Einflufs auf die Schicksale eines Theiles der Indischen Länder ausübten. Man kann sie die erste und die *Indoskythische* nennen. Früher waren allerdings schon Skythen, die Kimmerier vor sich hertreibend, in das vordere Asien eingebrochen, dieser Einbruch dauerte aber nur kurz und bewirkte keine bleibende Aenderung in den Verhältnifsen der Völker und den Zuständen der Länder, welche von ihnen heimgesucht wurden; dieses darf dagegen von der Indoskythischen behauptet werden. Dieser Name ist der pafsendste, weil er von den Alten für die nach Indien eingewanderten Turanischen Völker gebraucht worden ist und er ihre einzelnen Stämme zusammenfafst, ohne über ihre Abstammung etwas zu entscheiden.

Diese Völkerwanderung wurde durch das Türkische Volk der *Hiungnu* veranlafst, welches am obern Hoangho in der Umgegend des Schneegebirges Inshan wohnte und seit früher Zeit das nordwestliche China durch seine räuberischen Einfälle verwüstet hatte [1]. Ein Prinz aus der kaiserlichen Familie der *Hia*, welche von 2207—1765. vor Chr. G. regierte, soll sich zu ihnen zurückgezogen haben und ihr Herrscher geworden seyn. Dieses Reich blieb jedoch unmächtig bis kurz vor 200. vor Chr. G., als *Theuman* zur Regierung kam, der sich zuerst den Namen *Tchenju* oder

1) S. J. Klaproth's *Tableaux historiques de l'Asie* etc. p. 108. und über die Lage Ritter's *Asien* I, S. 241 flg.

König gab. Sein Sohn und Nachfolger *Maotun*[1]) war ein grofser Eroberer und unterwarf mehrere Völker, unter diesen auch die *Juetchi* im Jahre 208., welche damals am obern Hoangho und den Zuflüfsen des Bulungghir in der Chinesichen Provinz Kansu wohnten[2]). Sein Nachfolger *Laoshang*, welcher 174. zur Regierung gelangte, griff sie wieder an, besiegte sie in mehreren Schlachten und tödtete 165. ihren König, aus defsen Schädel er ein Trinkgefäfs machte, defson er sich bei Festen seitdem bediente. Dieses Jahr ist der Anfang der Indoskythischen Völkerwanderung. Ein kleiner Theil von ihnen, der nicht mit den übrigen sich entfernen konnte, überschritt das Gebirge im S. und fanden Schutz bei den *Khiang*[3]). Sie wurden deshalb die kleinen genannt Der gröfsere Theil wandte sich nach N.-W. nach dem Iliflufse, der in den Balkhash-See fliefst. Hier stiefsen sie auf das Volk der *Sse*[4]), welches ein mächtiges war und nicht ohne Mühe von den Juetchi besiegt und genöthigt wurde, sich zu flüchten. Sie zogen südwärts nach Sogdiana. Es war ein Reitervolk, welches mit seinen grofsen Heerden wanderte und in mehrere Horden getheilt war. Von solchen werden zwei mit Namen genannt, die *Hieu-siun* und *Kuento*[5]).

Die Juetchi wurden einige Zeit nachher genöthigt, ihre neue Heimath wieder zu verlafsen. Die *Usun* oder *Usiun*, welche in ihren

---

1) Klaproth nennt ihn *Methe;* die im Texte gegebene Form ist die richtige nach einer brieflichen Mittheilung von Stanislas Julien.

2) S. ebend. p. 57; p. 132. u. *Recherches sur quelques événements qui concernent l'histoire des Rois Grecs de la Bactriane, et particulièrement la destruction de leur Royaume par les Scythes, l'établissement de ceux-ci le long de l'Indus, et les guerres, qu'ils eurent avec les Parthes. Par M. de Guignes,* in *Mémoires de l'Academie Royale des inscriptions et belles-lettres,* XXV, II, p. 21. In dieser Abhandlung, welche 1759. veröffentlicht worden ist, sind schon die wesentlichsten Nachrichten der Chinesen zusammengestellt, obwohl der Verfafser in der Bestimmung der geographischen Namen mehrfach sich geirrt hat. Das Jahr 208. wird nach Stanislas Julien von *Matuanlin* angegeben.

3) oder den *Kanka*, also im östlichen Tibet. s. oben I, S. 851.

4) Klaproth schreibt den Namen *Szu*, de Guignes *Su*, *Abel*-Rémusat in *Sur quelques peuples du Tibet et de la Boukharie, tiré de l'ouvrage de Matouanlin et traduit du Chinois,* in *Nouv. Mél. As.* I, p. 205. *Saï* und ebenso in der Note zu *Foe K. K.* p. 39. Nach Stanislas Julien ist die oben gegebene Umschreibung des Namens die richtige.

5) Bei De Guignes p. 21.

früheren Sitzen ihre Nachbaren gewesen waren, wurden ebenfalls von den Hiungnu bedrängt und beschlofsen fortzuziehen [1]. Sie folgten den Juetchi nach, welche ihr König, der den Titel *Kunmo* führte, in einer Schlacht besiegte und nöthigte, neue Wohnsitze aufzusuchen. Diese zogen südwärts über den Jaxartes, drängten die *Sse* weiter nach Süden und durchzogen das Land der *Tawan*, von wo aus sie sich nach S. wendend die *Tahia* besiegten und sich unterwarfen. Ihr König schlug sein Hoflager auf im N. des Oxus [2]. Die Sse überschritten den Hindukoh und eroberten das Land *Kipin* oder den nordöstlichen Theil Arachosiens [3].

Die Zeit dieses Ereignifses läfst sich mit ziemlicher Genauigkeit nach dem Berichte über die Sendung des Chinesischen Generals *Tchangkien* zu den Juetchi feststellen [4]. Der Kaiser *Wuti* aus der

---

1) De Guignes, p. 22. Klaproth, p. 133. Ueber die Geschichte dieses Volks hat der Rufsische Mönch Hyakinth in seiner Rufsisch geschriebenen Beschreibung der Dschungarei und des östlichen Turkistan, Petersburg 1829. im 1sten Theile Nachrichten aus den Annalen der *Han* mitgetheilt, die von Ritter, *Asien* V, S. 613 flg. nach W. Schott's Uebersetzung ausgezogen sind. Einen Theil der Berichte des Chinesischen Geschichtschreibers *Ssèmathsien* in defsen *Sseki* oder historischen Denkwürdigkeiten über dieses Volk hat der jüngere Brosset übersetzt in *Nouv. Journ. Asiat.* Tom. II, 1828. p. 418 flg. *Seèmatsien* schrieb um 100. vor Chr. G.; s. A. Rémusat a. a. O. II, p. 132. Er nennt sie *Usiun*, s. *Foe K. K.* p. 39.

2) *Tawan* ist *Ferghana* oder *Khokhand*; s. Ritter's *Asien*, V, S. 633 flg., wo die Nachrichten der Chinesen zusammengestellt sind; so wie S. 663 flg. über *Tahia*, welcher Name zu erklären ist aus dem der *Δάαι* oder *Dahae* der Alten, obwohl sie nach ihren Nachrichten nördlicher wohnten. Die Worte von *durchzogen* bis *auf* sind die des *Metuanlin's*, von defsen Berichte über die Juetchi und die Sendung des *Tchangkien* zu ihnen ich der Freundschaft des Hrn. Stanislas Julien eine wörtliche Uebersetzung verdanke, so wie eine genaue Untersuchung des Datums.

3) *Kipin* ist der Name des Flufses *Kophen* nicht aber des Kabulstromes, sondern des sonst Arachotos genannten; s. oben S. 120. Note 1. Auch ein Flufs Drangiana's hiefs so; s. S. 125. Note 2., der aber zu weit nach Westen liegt. Ueber die Lage s. Ritter a. a. O. S. 682 flg., wo die Nachrichten der Chinesen mitgetheilt sind, und *Zur Gesch. der Griech. und Indosk. Könige*, u. s. w. S. 153.

4) S. De Guignes, a. a. O. p. 22., wo der Bericht des *Ssématsien* in seinem *Sséki* übersetzt ist; er las den Namen falsch *Tchamgkiao;* dann A. Rémusat's Note zu *Foe K. K.* p. 37. und seine *Remarques sur l'extension de l'empire Chinois du côté de l'occident*, p. 115. und Brosset, a. a. O. p. 420 flg.

Familie der *Han*, welcher von 140. bis 88. vor Chr. G. regierte, in der Absicht, die Hiungnu zu nöthigen, ihre Waffen gegen Westen zu richten und dadurch sein Reich von ihren fortwährenden räuberischen Einfällen zu befreien, beschlofs, ein Bündnifs mit ihren Feinden, den Juetchi zu schliefsen und sie zu einem Kriege gegen sie zu bewegen; er beauftragte den oben genannten General mit der Unterhandlung. Dieser wurde auf seiner Reise von dem Hiungnu, welche von den Absichten des Kaisers Kunde erhalten hatten und ihm auflauerten, gefangen genommen; und erst nach zehn Jahre gelang es ihm, der Gefangenschaft zu entkommen und das Land der *Tawan* zu erreichen, wo er erfuhr, dafs die Juetchi nach den *Tahia* gezogen waren. Er suchte sie dort auf und begleitete sie auf einem Kriegszuge gegen ihr Land. Sie hatten damals einen Verwandten der Königin des von den Hiungnu erschlagenen Königs auf den Thron gesetzt [1]. „Das Land, welches sie jetzt besafsen, war ein fruchtbares, in welchem sie friedlich, glücklich und wenig der Plünderung ergeben lebten“ [2]. Da sie aufserdem zu entfernt von den Chinesen wohnten, konnten sie sich nicht entschliefsen, dem *Tchangkien* den Oberbefehl über ein Heer zu geben und in die rauhe und wüste Gegend ihrer früheren Wohnsitze zurückzukehren. Der Gesandte des Chinesischen Kaisers mufste daher unverrichteter Sache zurückkehren und erreichte nach einer dreizehnjährigen Abwesenheit wieder sein Vaterland.

Das Jahr seiner Rückkehr wird nicht übereinstimmend angegeben. Nach einer Angabe kehrte er im Jahre 126. vor Chr. G. zurück, nach einer andern 122. [3]. Der älteste Chinesische Geschichtschreiber, bei welchem eine Bestimmung hierüber sich findet, *Ssemathsien*, läfst die Abreise zwischen den Jahren 140. und 134. vor Chr. G. statt finden [4]. Es bleibt daher zweifelhaft, ob die zwei Jahre,

---

1) Nach Rémusat's *Remarques* etc. p. 116. Nach De Guignes war es der Sohn des erschlagenen Königs.

2) Nach *Matuanlin*.

3) Die erste Zahl giebt De Guignes p. 23. an; Rémusat scheint dieselbe angenommen zu haben, da er zu *Foe K. K.* p. 37. p. 39. erwähnt, dafs er nach seiner Rückkehr 123. zum Oberbefehlshaber ernannt worden sey und 122. einen Kriegszug gegen die Hiungnu angeführt habe. Klaproth, *Tableaux* etc. p. 57. setzt seine Gesandtschaft 126., wie auch Mailla, in *Histoire de l'empire Chinois* III, p. 37., obwohl nachher damit im Widerspruche die Rückkehr 122. gesetzt wird.

4) In seinen *Sseki*, S. 123.

welche er bei dem Juetchi zubrachte, von 130. oder 124. an zu zählen sind. Da dieser Geschichtschreiber den Begebenheiten, von welchen hier die Rede ist, so nahe stand, kann der Grund, dafs er das Jahr der Abreise nicht genau mittheilte, nicht darin seinen Grund haben, dafs es unbekannt war, sondern in irgend einem andern, den ich nicht bestimmen kann. Da die Angabe, dafs *Tchang-kien* im Jahre 122. zurückkehrte, sich in einem aus Chinesischen Quellen geschöpften Werke findet, möchte sie als die richtige betrachtet werden. Er erreichte demnach die Juetchi im Jahre 124. und in diesem würden sie demnach das Land der *Tahia* erobert haben, wenn man annehmen darf, dafs damals erst die Eroberung vor sich ging. Es ist jedoch möglich, dafs nur die vollständige Unterwerfung des Landes in diesem Jahr gemacht wurde.

Nachdem sie sich in ihm festgesetzt hatten, theilten sie es unter ihre fünf Horden, welche hiefsen: *Hieumi*, *Shoangmi*, *Kueisçhuang*, *Hitun* und *Tumi* [1]). Jede hatte eine Hauptstadt; die der ersten hiefs *Home*, die der zweiten erhielt den Name der Horde, die der dritten wird *Hutsao* genannt, die der vierten *Pomao*, der Name der fünften wird nicht mitgetheilt. Ihr König residirte in *Lanshí* [2]). Die Namen und die Lage der übrigen Städte nachzuweisen [3]), wird kaum möglich seyn, da es wohl nicht wirkliche Städte waren, sondern die Hoflager der Fürsten der wandernden Horden.

---

1) S. De Guignes, p. 23., wo als Name der fünften Horde und Hauptstadt *Kaofu* oder Kabul angegeben wird nach den *Sseki*, jedoch bemerkt wird, dafs ein anderer Chinesischer Geschichtschreiber die Eroberung dieses Landes in eine spätere Zeit setzt, welches ohne Zweifel das richtigere ist. Auch Rémusat zu *Foe K. K.* p. 83. giebt *Kaofu* als fünften Namen. Klaproth, *Tableaux* etc. p. 133. hat allein dafür den Namen *Tumi*, der nach Stanislas Julien sich auch in der Encyclopädie: *Youen-kien-loui-han*, 238. findet.

2) De Guignes las den vierten Namen falsch *Pofu*. Nach Rémusat a. a. O. p. 8. hiefs der Fürst der dritten Horde *Kueishang*. Die Hauptsadt lag nach *Matunalin* 3000 *li* im W. von *Tawan* im N. des Oxus.

3) Wie A. Cunningham versucht hat, in seiner *Notice of some unpublished coins of the Indo-Scythians*, im *J. of the As. of B.* XIV, p. 438., wo er z. B. annimmt, dafs der Stamm des *Hieumi* das obere Oxus-Thal oder Wakhan bewohnte und nach deren Hauptstadt *Home*, wie er vermuthet, dem Oxus der Name *Amû* gegeben worden sey, weil er seinen Ursprung im Lande der *Hieumi* habe.

Die Juetchi waren ein zahlreiches, abgehärtetes und tapferes Volk [1]. Zur Zeit der *Han* waren ihrer hundert Tausend Familien und sie besafsen mehr als ebensoviele Bogenschützen. Sie waren ursprünglich ein wanderndes Volk, welches mit seinen Heerden herumzog. Nach der Besitznahme des reichen Landes der *Tahîa* änderten sie, wie schon erwähnt, ihre Sitten und lebten friedlich in ihrem neuen Vaterlande.

Die Eroberung Kipiu's von den Sse mufs der Baktriens von den Juetchi ohngefähr gleichzeitig gewesen seyn. Dieses Reich erschenit noch als ein selbstständiges bis 30. vor Chr. G. Die Chinesen hatten mit ihm Handelsverbindungen und wir haben dadurch die Namen mehrerer Könige dieses Landes kennen gelernt [2]. Während der Regierung des Kaisers *Wuti*, der 88. vor Chr. G. starb, herrschte dort *Utolao* oder *Utheulao*. Sein Sohn wurde von *Jinmofu* getödtet, der etwa um 30. vor Chr. G. mit Hülfe eines Chinesischen Statthalters der Westgränze *Wentchung* sich des Thrones bemächtigte.

Auch zwischen dem Tahîa und China bildete seit der Gesandtschaft des Tchangkien ein Handelsverkehr und zwar ein regelmäfsiger; von diesem wird erst später gehandelt werden können, wenn die Geschichte der auswärtigen Beziehungen Indiens während dieses Zeitraums dargestellt werden sollen. Aus der politischen Geschichte ist dagegen für die Schicksale Indiens folgendes Ereignifs hier zu erwähnen. „Hundert Jahre nachher (d. h. nach der Rückkehr des *Tchangkien*) vernichtete *Kieou-tsieu-kio* die vier andern Fürstenthümer und machte sich zum Könige unter dem Namen *Koueï-schuang*. Aufserdem besiegte er die Könige von *Pota* und *Kipin* und unterwarf sich ganz ihre Reiche. Nachher zum zweiten Male besiegte er *Thien-tchou* oder Indien. Von dieser Zeit an wurden die *Juetchi* sehr reich und blühend" [3].

---

1) S. Rémusat, in *Nouv. Mél. As.* I, p. 221 flg.

2) S. De Guignes, p. 27. Rémusat, *Nouv. Mél. As.* I, p. 207. und Hyakinth, bei Ritter a. a. O. S. 685.

3) Dieses sind die Worte des *Matuanlin*. De Guignes, p. 27. hat aufserdem die Angabe, dafs er gegen die *Gansie*, wie er unrichtig las statt *Ansie*, oder die Parther einen Kring geführt habe. Er las *Pata* statt *Pota*, wofür Klaproth, *Tableaux* etc. p. 133. *Puta* giebt. Rémusat zu *Foe K. K.* p. 83. hat dafür *Hantha* oder Kandahar und fügt hinzu, dafs er sich auch das ganze Land der *Ansu* unterworfen habe, was aber nicht richtig seyn kann. In

Nach den obigen Bemerkungen fällt dieses Ereignifs um 24. vor Chr. G.[1]). Die Angabe, dafs er achtzig Jahre alt geworden und ihm sein Sohn *Jenkaotchin* als König gefolgt sey[2]), findet sich nicht in den Chinesischen Geschichtschreibern vor, sondern nur, dafs er zum zweiten Male Indien eroberte und einen Statthalter dort einsetzte, um die Aufsicht zu führen und das Land zu regieren. Diese Eroberung Indiens fällt demnach nach dem Ende des Zeitraums, welcher uns jetzt beschäftigt, mufste aber hier erwähnt werden, weil die Chronologie der Indoskythischen Könige von diesem Datum abhängt.

Die vorhergehenden Berichte der Chinesischen Geschichtschreiber werden von den Schriftstellern des clafsischen Alterthums bestätigt in demjenigen Theile ihrer Angaben, welcher ihnen mit jenen gemeinschaftlich ist, dann aber auch ergänzt und näher bestimmt. Ehe ich zur Zusammenstellung und Erläuterung ihrer hieher gehörenden Stellen übergehe, kann ich jedoch nicht umhin, der zuerst von zwei berühmten Sinologen aufgestellten, nachher von andern Gelehrten aufgenommenen und weiter ausgebildeten Ansicht zu gedenken, nach welcher einerseits die Gothen und andere Deutsche Völker, andrerseits die *Gât* des Pengâb's von den Usun und den Juetchi abstammen sollen; sie aufführlich zu widerlegen, ist hier nicht der Ort; es wäre ohnehin überflüfsig, da sie von dem Verfafser des vortrefflichsten aller bisherigen Werke über Ethnographie allseitig beleuchtet und bündig widerlegt worden ist[3]). Ich

---

Nouv. Mél. As. I, p. 222. hat er nur *Jetha* und *Kipin*, statt des ersten ist jedoch *Pota* zu setzen. Auf diesen Namen werde ich später zurückkommen.

1) Remusat sagt *Nouv. Mél. As.* I, p. 222. Hundert Jahre nach der Rückkehr des *Tchangkien*, dagegen zu *Foe* K. *k*. p. 83. im ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung. De Guignes p. 27. setzt diese Eroberungen ohngefähr Hundert Jahre nach der Niederlafsung der Juetchi in Baktrien; Klaproth dagegen a. a. O. p. 133. achtzig vor Chr. Geb., für welche Bestimmung es gar keinen Grund giebt.

2) Diese Angabe findet sich bei De Guignes, p. 29. und Klaproth, p. 133., der irrthümlich Sind statt Indien übersetzt hat. Nach Stanislas Julien beruht diese Angabe nur auf eine Stelle aus den Annalen der spätern *Han*, welche erst von 947. bis 950. n. Chr. G. regierten, in ihnen findet sie sich in der Beschreibung der fremden Länder und ist aus ihnen in das *Pien-i-tien*, die Geschichte der fremden Völker, aufgenommen worden.

3) S. J. C. Prichard's *Researches into the Physical History of Mankind*, III, p. 394 flg. IV, p. 127 flg. Rémusat hat zuerst diese Behauptung auf-

begnüge mich daher nur zwei Bemerkungen zu machen; erstens sind blaue Augen und blonde Haare, welche von den Chinesen den Usun und einigen andern Innerasiatischen Völkern beigelegt werden, kein anschliefsliches Kennzeichen Deutscher Herkunft. Zweitens fällt der ohnehin wenig bedeutende Grund der Namensähnlichkeit ganz weg, weil das zweite Volk nicht Jueti, sondern Juetchi von den Chinesen genannt wird und die *Gât* in der ältesten Zeit *Gârtika* hiefsen: ein Name, der ganz von jenem verschieden ist.

Ueber die Stammverwandtschaft der Sse, der Usun und der Juetchi lafsen uns die Chinesischen Berichte ganz im dunkeln. Von den ersten wird gesagt, dafs sie mit den zweiten ganz gleicher Abstammung gewesen seyen[1]), diese Angabe giebt jedoch keine Anleitung, um über jene Frage sich ein Urtheil zu bilden. Von den kleinen Juetchi wird behauptet, dafs ihre Sprache der Tübetischen gleich gewesen sey[2])

Diese Behauptung wird jedoch nicht durch die übrigen Uebersetzer der Chinesischen Berichte bestätigt und darf daher nicht weiter berücksichtigt werden. Die annehmbarste Ansicht möchte die seyn, dafs sie dem weit verbreiteten Volke der Türken gehör-

---

gestellt in seinen *Recherches sur les langues Tartares.* 1820. I. p. 327 u. flg. Klaproth hat in seinen *Tableaux historiques* etc. 1826. eine besondere Abtheilung von diesen Völkern gemacht, deren aufser den Usun noch fünf genannt werden, und die Nachrichten der Chinesen über sie ebend. p. 161 - 186. zusammengestellt. Er las damals noch, wie Rémusat, *Juetchi*, weil sie die Hypothese der Abstammung der Gothischen Völker nicht für so ausgemacht hielten, als später. Der erstere betrachtete sie als eine ausgemachte Sache in seinem *Rapport sur les ouvrages du* P. Hyacinthe Bitchourinski, *relatifs à l'histoire des Mongols*, *Nouv. Journ. As.* 1830., Tom. VI, p. 9. Es genügt zu bemerken, dafs Stanislas Julien den Namen *Juetchi* liest. Auch Ritter, *Asien* V, S. 611 flg. führt sie als besondere Gruppe der blauäugigen Blonden oder der sechs sogenannten Indogermanischen Völker Central-Asiens auf; über die Usun giebt er, wie S. 354. Note 1. bemerkt worden, vollständigere Nachrichten. Die Ableitung der *Gât* und der Râgaputra von den Juetchi und Geten ist von J. Tod ausgegangen; ich verweise wegen dieser ganz aus der Luft gegriffenen Hypothese auf das S. 37. Note 1. angeführte Werk Elphinstone's und die Bemerkungen I, S. 401. S. 822.

1) S. bei Ritter a. a. O. S. 615.

2) Von Klaproth p. 132., der hinzufügt, dafs, weil die grofsen mit den kleinen nur ein Volk bildeten, sey es klar, dafs auch die grofsen die Tübetische Sprache redeten.

ten, da sie in der ältesten Zeit in der Nachbarschaft des am frühesten bekannt gewordenen Türkischen Stammes, der *Hiungnu*, auftreten und in den Chinesischen Berichten in keiner andern Weise von diesen unterschieden werden, als in der körperlichen Eigenthümlichkeit [1]).

Den umständlichsten Bericht über den Skytheneinbruch hat uns *Strabon* aufbewahrt [2]). Nach ihm waren unter den Nomaden in N. Sogdiana's diejenigen die berühmtesten geworden, welche den Hellenen Baktriana weggenommen hatten, nämlich die *Asier*, die *Pasianer*, die *Tocharer* und *Sakarauler*. Sie waren ausgezogen aus dem Lande jenseits des Jaxartes und dem Theile Sogdiana's, welchen die Saker besafsen. Aufser dieser Stelle finden sich nur zwei kurze Notizen aus dem Werke des *Trogus Pompeius*. In der einen werden die Skythischen Völker, welche Baktrien und Sogdiana in Besitz nahmen, die *Sarancae* und *Asiani* genannt, in der zweiten wird gesagt, dafs die Tocharer Könige aus dem Stamme der Asianer hatten [3]).

Die Verschiedenheiten dieser Angaben betreffen theils die Zahl der Völker, theils ihre Namen. Strabon führt vier auf, Trogus Pompeius dagegen nur drei; seine Sarancae müfsen die Sakarauler des erstern seyn. Da die Pasianer sonst nirgends vorkommen, möchte es kaum zweifelhaft seyn, dafs in seinen Texte dieser Name aus einer Randglofse, in welcher bemerkt worden war, dafs die Asier von andern Asianer genannt wurden, durch die Abschreiber eingedrungen ist [4]). Die Asianer erscheinen in der Darstellung des Rö-

---

1) Nach Prichard, III, p. 399.

2) XI, 8, 2. p. 511. *Μάλιστα δὲ γνώριμοι γεγόνασι τῶν νομάδων οἱ τοὺς Ἕλληνας ἀφελόμενοι τὴν Βακτριανὴν, Ἄσιοι, καὶ Πασιανοὶ, καὶ Τόχαροι, καὶ Σακάραυλοι, καὶ ὁρμηθέντες ἀπὸ τῆς περαίας τοῦ Ἰαξάρτου τῆς κατὰ Σάκας καὶ Σογδιανοὺς, ἣν κατεῖχον Σάκαι.* Die folgenden Worte *καὶ τῶν Δαῶν* gehören nicht hieher, sondern zu der Angabe im Anfange dieser Stelle, in welcher gesagt wird, dafs die Daer die dem Kaspischen Meere zunächst wohnenden Skythen waren und deren einzelne Stämme nachher mit ihren Namen aufgeführt werden.

3) *Prolog. Trog. Pomp.* XLI. *Deinde quo repugnante Scythicae gentes Sarancae et Asiani Bactra occupavere et Sogdianos* und XLII. *Additae res Scythicae. Reges Thocharorum Asiani, interitusque Sarducharum.* Des letzten Volks wird sonst nirgends gedacht, es ist daher wahrscheinlich die Lesart verdorben; auch ist es unklar, ob es zu den Stämmen gehörte, welche Baktrien eroberten.

4) Longuerue in seinen *Annal. Arsac.* p. 14. und Vaillant, *de Arsacid. imper.* I, p. 61. haben *ἢ Ἀσιανοὶ* als Emendation vorgeschlagen; s. die Note zu der

mischen Geschichtschreiber nicht sowohl als besonderes Volk, denn als eine Familie, aus welcher die Könige der Tocharer abstammten. Als Volk werden sie ohnehin sonst nie erwähnt. Wir haben es demnach eigentlich nur mit zwei Völkern zu thun: den Tocharern und den Sarankern oder Sakaraulern. Aus den verschiedenen Varianten dieses Namens dürfte geschlofsen werden, dafs die richtige Form *Sakaranka* gewesen sey, weil die übrigen als Entstellungen aus ihr sich betrachten lafsen [1]). Die Bedeutung des zweiten Theiles dieses Namens ist es unmöglich noch zu entdecken; nur so viel möchte aus ihm hervorgehen, dafs er eine besondere Eigenthümlichkeit dieses Volkes bezeichnete, durch welche es von den eigentlichen *Çaka* sich unterschied.

Wie läfst sich nun diese Darstellung mit der Chinesischen vereinigen, in welcher nur ein einziges Volk genannt und ihm der Name *Sse* beigelegt wird? Denn, dafs dieses Volk und nicht die Juetchi in diesem Falle zu verstehen sind, wird dadurch sicher, dafs jene die vordersten waren und von diesen südwärts nach Sogdiana getrieben wurden. Hiermit stimmt genau die Angabe *Strabon*'s, dafs sie aus dem Theile dieses Landes hervorbrachen, welcher im Norden des Jaxartes lag. Was die Namen betrifft, so braucht es kaum einer ausdrücklichen Bemerkung, dafs der der Tocharer nicht von den Chinesen gemeint seyn kann, weil er ihnen obwohl erst in einer spätern Zeit bekannt geworden ist und genau in der Umschreibung *Thuhulo* [2]), welche über die Identität beider Namen keinen Zweifel zuläfst. Ihr Name ist jedoch viel älter, weil er nicht nur von den Griechischen Geographen früher erwähnt wird, sondern die *Tukhâra* auch den alten Indern bekannt waren [3]). Ihre ältesten Sitze

---

Stelle in der Ausgabe von *Tzschucke* IV, p. 474. Dieser Vorschlag scheint jedoch nicht annehmbar, da Strabon kaum die Verschiedenheit der Namen erwähnt haben wird.

1) Bei *Strabon* findet sich nur eine Variante, nämlich mit Umstellung von *κ* und *λ* *Σαρακαύλοι*. Bei *Lucian. Macrob.* 15. ist *Σακαυράκων* die am besten beglaubigte Lesart; eine Handschrift hat *Σακαβράκων*, Gronovius hat *Σακραραύλων*, Steinheil *Σακαραύλων* gegen die Handschriften *Plin.* führt VI, 18. die *Sarangae* in der Nähe der Chorasmier und anderer Völker jener Gegend auf.

2) Zuerst unter der Dynastie der *Wei*, die von 386—554. nach Chr. G. regierten. S. Abel-Rémusat's *Nouv. Mél. As.* I, p. 244 flg. und C. F. Neumann's *Asiatische Studien*, I, S. 180.

3) S. oben I, S. 696. S. 852.

waren wahrscheinlich am Belurtag, defsen Iranisch-Indischer Name auf sie übertragen seyn dürfte. Sie werden sich den Sse auf deren Durchzuge durch ihr Land angeschlofsen haben, eine Thatsache, welche zwar von den Chinesen mit Stillschweigen übergangen worden ist, jedoch durch die Zeugnifse der Alten feststeht.

Die Ansicht, dafs die Chinesen den Iranisch-Indischen Namen für die Turanischen Völker *Çaka* durch *Sse* wiedergegeben haben, ist allgemein angenommen worden und ich habe sie ebenfalls früher als richtig anerkannt [1]). Bei genauerer Ueberlegung der ihr widersprechenden Gründe halte ich sie jedoch nicht mehr für haltbar. Bekanntlich gaben die alten Perser allen Skythischen Völkern diesen Namen [2]); er gehörte aber eigentlich einer besondern Abtheilung dieser Völker und ist von ihr auf die übrigen übertragen worden. Diese eigentlichen *Çaka* kennt noch *Strabon*, der sie nebst den Daern und Massageten als die drei mit besonderen Namen genannten Skythen-Völker im O. des Kaspischen Meeres aufführt, während die übrigen nur mit dem allgemeinen Skythe benannt wurden [3]). Ein gröfseres Gebiet wird ihnen von *Ptolemaios* zugetheilt [4]), welcher in diesem Falle wahrscheinlich dem einheimischen Sprachgebrauche folgte. Er zählt auch die Massageten zu den Çakischen Stämmen. Die Nordgränze ihres Landes ist jedoch das Skythien innerhalb des *Imaon* oder des Belurtag's [5]), die Ostgränze eben dieses Gebirge; es bleibt demnach eine sehr weite Länderstrecke zwischen den ältesten Sitzen der Sse am obern Hoangho und dem Lande der Çaka. Ich halte es daher für unmöglich, dafs der Name der letztern ursprünglich jenem Volke angehört haben kann, was angenommen werden mufs, wenn er mit dem ihnen von den Chinesen gegebenen derselbe gewesen seyn soll [6]). Zweitens spricht gegen die frühere Ansicht, dafs der

---

1) *Zur Gesch.* u. s. w. S. 251.

2) *Herod.* VII, 64. *Plin.* VI, 19. *Ultra sunt Scytharum populi. Persae illos Sacas in universum appellavere a proxima gente.*

3) XI, 8, 2. p. 511.

4) VI, 13, 1. 3. 14, 1.

5) S. Zusätze zu I, S. 17. S. XXXVI.

6) Ich kann aus diesem Grunde auch nicht Ritter beistimmen, welcher *Asien*, V, S. 615., weil nach dem Berichte der Chinesen zur Zeit der *Han* noch zerstreute Stämme der Sse und Juetchi unter den Usun wohnten, die grofse Ausdehnung »der Region der Saker« bei Ptolemaios aus diesem Umstande erklären will.

von den Alten uns erhaltene Name des mit den Tocharern in Baktrien eingewanderten Skythischen Volks zu verschieden ist, wenn dieses der Fall wäre, und er deutet im Gegentheil darauf hin, wie schon hervorgehoben worden ist, dafs er ein den Sse wegen einer Verschiedenheit von den eigentlichen Çaka von den Iraniern gegebener war. Man sieht drittens nicht ein, warum die Chinesen nur die allgemeine Benennung, wenn diese wirklich bei den Sse sich vorfand, uns überliefert und den besondern unerwähnt gelafsen haben. Dafs die Çaka solche trugen, beweist nicht nur Ptolemaios, sondern die Grabinschrift des Darius, in welcher drei Eigennamen der Çaka vorkommen [1]). Nachher haben sie allerdings auch den allgemeinen Namen *Çaka* erhalten, weil das Land, welches sie, in Gemeinschaft mit den Tocharern oder nicht, ist ungewifs, eroberten, nach ihnen *Sakastane* oder Sitz der Saker benannt worden ist [2]) und noch gegenwärtig diesen in *Segistan* entstellten Namen zum bleibenden Andenken an diese Besitznahme bewahrt hat. Den Uebergang von der ältesten Form zu der jetzigen bildet *Segestan*, defsen Bewohner, die Segestani, nach dem Zeugnifse eines Augenzeugen die tapfersten Kämpfer im Heere der Sâsâniden waren [3]).

In dem Namen *Asiani* ist wahrscheinlich der der *Usiun* wiederzuerkennen [4]), obwohl die Chinesischen Geschichtschreiber nichts

---

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 93. Man könnte daran denken, dafs das Wort *ΣY* auf den Münzen des *Kadphises*, welches bisher noch nicht erklärt worden ist, den Namen der *Çaka* enthalte, wie ich selbst gethan habe, s. ebend. IV, S. 395. Diese Erklärung wird jedoch dadurch unmöglich, dafs die richtige Lesart nicht *Szu*, sondern *Sse* ist, s. oben S. 353. Note 4. Eine andere Erklärung ist von A. Cunningham versucht worden in seiner *Notice of some unpublished coins of the Indo-Scythians* im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 440. Er erklärt es durch Verwandten und betrachtet es als verkürzt aus συγγενής. Ebenso *XOPANCY* auf den Münzen des *Kadaphes* durch Verwandte des *Koran*. Diese Erklärung wird jedoch dadurch unzuläfsig, dafs auf den letztern Münzen sonst gar keine Griechischen Wörter vorkommen. Ich werde später, wenn ich diese Münzen zu behandeln habe, eine andere, wie ich glaube, annehmbarere Erklärung vorlegen.

2) *Isidor. Charac. Mans. Parthic.* p. 8. ed. Huds. Ἐντεῦθεν (nach Drangiana gegen Osten) Σακαστανὴ Σάκων Σκυθῶν, ἣ καὶ Πραιτακηνή, wofür richtiger Παραιτακηνὴ d. h. Bergland zu lesen ist. Es lag zwischen Drangiana, Arachosien und Kabulistan; s. *Zur Geschichte* u. s. w. S. 248. Bei *Ptolem.* VI, 19, 3. wird es Τατακηνή genannt, welcher Name vielleicht entstellt ist; man könnte an Σακακηνή denken.

3) S. *Amm. Marcell.* XIX, 2, 3.

4) Wie schon De Guignes p. 26. vermuthet hat.

von einer Theilnahme dieses Volkes an der Auswanderung nach Westen wifsen. Da die Könige der Usun mächtig waren, liegt nichts unwahrscheinliches darin, dafs ein Zweig ihrer Familie zur Herrschaft über einen Theil der Tocharer gelangt sey.

Von den Thaten der Juetchi haben die Griechisch-Römischen Geschichtschreiber nichts berichtet. Nur eine einzige kurze Notiz kann auf sie bezogen werden. Wenn nämlich angegeben wird, dafs die Stadt Arachosien nicht weit von den Massageten liege[1], so ist dieses falsch, wenn es von dem eigentlich so genannten Volke verstanden wird; wird die Nachricht dagegen auf die grofsen Juetchi bezogen, welche sich Arachosien unterworfen hatten, hat sie einen Sinn. Ich sage die eigentlichen Massageten; denn wenn gewöhnlich behauptet wird[2], dafs die grofsen Juetchi dasselbe Volk wie dieses gewesen, so wird dabei übersehen, dafs es, so weit wir es rückwärts in der Geschichte verfolgen können, im N. Sogdiana's wohnte, also weit entfernt von jenen. Das richtige in dieser Behauptung ist nur, dafs der Name dieses Volkes auf die später in diese Länder eingewanderten grofsen Juetchi übertragen worden ist. Eine nähere Veranlafsung dazu bot vielleicht der Umstand, dafs die Massageten nach Alexanders Zeit südwärts bis zum Oxus gezogen waren[3]; es bedurfte jedoch dieses nicht, da es nahe lag, den bekannteren Namen auf das früher unbekannte Volk zu übertragen, zumal es wahrscheinlich ist, dafs diese Uebertragung nicht einheimischer Sprachgebrauch war, sondern nur von den wenigen clafsischen Schriftstellern ausgegangen ist, welche von dem Juetchi gehandelt hatten.

---

1) *Steph. Byz.* u. d. W. Ἀραχωσία, πόλις οὐκ ἀπωθεν Μασσαγετῶν.

2) Wie z. B. von Ritter *Asien*, V, S. 548. und C. F. Neumann in der *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 125., wo gesagt wird, die Juetchi, Geten, Massageten und *Maskuth* (der Armenier) sind dafselbe Volk. Nach dem ältesten Berichte über sie bei *Herod.* I, 201. wohnten sie jenseits des Araxes, welcher nach ihm die Nordgränze Asiens war; s. oben S. 113. Note 4. Da er von dem Jaxartes keine Kenntnifs besafs, ist es in diesem Falle zweifelhaft, ob dieser Flufs oder der Oxus zu verstehen sey; jedenfalls wohnten sie in der Nähe des ersten Flufses. Alexander fand sie ihm im N., s. *Arr. Anab.* IV, 16, 4 flg. Der erste Theil ihres Namens bedeutet grofs und ist aus dem Zendworte *maz* zu erklären.

3) Nach *Eratosthenes* wohnten die Arachosier und Massageten nahe bei den Bactrern am Oxus; s. *Strabo* XI, 8, 8. p. 513.; vom ersten Volke kann dieses jedoch nicht genau seyn.

Die Fortschritte der Einwanderung und der Machtvergröfserung der Çaka läfst sich mit Hülfe der Parthischen Geschichte näher verfolgen; aus der Baktrischen ergeben sich nur einige wenige Umstände. Aus der Erzählung von den Unterhandlungen des Euthydemos mit Antiochos dem Grofsen erhellt, dafs schon vor zwei Hundert Jahren vor Chr. G. die Turanischen Völker eine drohende Stellung gegen ihre südlichen Nachbaren eingenommen hatten [1]. Nach der Regierung des Eukratides hatten sie sich eines Theiles von Baktrien bemächtigt, welchen die Parther ihnen wieder abnahmen [2]. Dieses geschah wahrscheinlich während des Krieges des Mithridates mit dem Demetrios Nikator oder zweiten 145. und 140 [3], der nach seinem Siege über diesen den Skythen diese Eroberung wieder abnahm.

Bei der ersten Gelegenheit, bei welcher die Skythen in der Parthischen Geschichte erwähnt werden, treten sie als Söldlinge auf. Dem *Mithridates* dem Grofsen war sein Sohn *Phrahates* der zweite gefolgt und wurde von dem Syrischen Könige, dem siebenten *Antiochos* mit dem Beinamen *Sidetes* angegriffen und in mehreren Schlachten überwunden [4]. Er verlor gegen seinen Feind den gröfsten Theil seines Reiches, welches auf die Gränzen des heimathlichem Landes beschränkt wurde. In dieser Bedrängnifs sandte er den *Demetrios Nikator*, der noch in Gefangenschaft geblieben war, mit einem Parthischen Heere nach Syrien, um ihn vom weiteren Vordrängen abzuhalten [5], und forderte die Skythen zur Hülfe auf [6]. Als sie ankamen, war es ihm jedoch gelungen, den Antiochos zu besiegen und sein ganzes Heer gefangen zu nehmen; Antiochos fiel in der Schlacht [7]. Den Skythen wurde unter dem Vorwande, dafs sie zu spät gekommen, der ihnen zugesagte Sold von dem stolzen Partherkönige verweigert; sie wollten jedoch nicht den weiten Marsch umsonst gemacht haben und beharreten auf der Forderung, entweder den Sold zu erhalten oder

---

1) S. oben S. 294. S. 297.
2) S. oben S. 305. Note 1.
3) S. oben S. 319.
4) *Iustin* XXXVIII, 10.
5) *Iustin* ebend.
6) Ebend. XLII, 1. *Diodor* XXXIV, 15 flg.
7) Nach *Appian Syr.* 68. brachte er sich dagegen nach seiner Niederlage selbst um's Leben.

gegen einen anderen Feind geführt zu werden; diese Forderung wurde jedoch mit Hochmuth von Phrahates zurückgewiesen. Die Skythen begannen darauf die Gränzen seines Reihes zu verwüsten und er wurde dadurch genöthigt, zu defsen Schutze zurückzukehren und die Fortsetzung des Krieges aufzugeben, den er gegen den Demetrios unternommen hatte, welcher unterdefsen sich des Thrones bemächtigt hatte. In der Schlacht gegen die Skythen verliefsen ihn die Griechischen Truppen, welche auf eine Gelegenheit warteten, wegen der grausamen Behandlung, die sie von ihm erlitten hatten, an ihm sich zu rächen, und gingen zu den Feinden über, als der Sieg auf ihre Seite sich zu neigen schien. Phrahates wurde von ihnen gefangen und ermordet. Das Jahr läfst sich nicht genau bestimmen; es kann jedoch nur zwei oder höchstens drei Jahre nach dem Tode des Antiochos geschehen seyn.

Antiochos Sidetes starb in dem Jahre 130. und in die vorhergehenden mufs die Einwanderung der Sakarauler und Tocharer gesetzt werden, welche die durch wiederholte Niederlagen geschwächte Macht des Parthischen Königs benutzten, um ihre längst gefasten Pläne zur Ausführueg zu bringen und den Jaxartes zu überschreiten. Zu den Völkern, welche zu dieser Zeit von der Herrschaft der Parther sich losrifsen und dem Syrischen Könige ihre Unterwerfung antrugen, gehörtea vielleicht auch die Baktrer. Eine Andeutung darauf liegt wenigstens in der Inhaltsanzeige aus der Geschichte des Trogus Pompeius, welche besagt, dafs er berichtet habe: welchen Widersacher überwindend die Tocharer und Saranger Besitz von Sogdiana und Baktrien nahmen [1]). Es mag sogar der Partherkönig selbst sie zu diesem Unternehmen aufgemuntert haben, um dadurch die Baktrer zu verhindern, ihn während seines Syrischen Feldzugs im Rücken anzugreifen.

Wo die letzte Schlacht zwischen ihm und dem Antiochos geschlagen wurde, wird nicht berichtet; nach dem Zusammenhange der Begebenheiten mufs angenommen werden, dafs es im W. Parthien's geschah, weil der erste König von dort aus gegen den letzteren zog [2]), um defsen durch die Vertheilung in die Winterquartiere und den Abfall eines Theiles der Truppen geschwächte Heer anzugreifen, weil er die einzelnen Abtheilungen mit überlegener Macht plötz-

1) S. oben S. 360. Note 3.

2) *Iustin* XXXVIII, 10.

lich überfallend, es leicht besiegen konnte. Antiochos war von Babylonien gegen ihn aufgebrochen; man kann daher nicht sehr irren, wenn man die Schlacht nach dem südöstlichen Medien verlegt. Die Skythen nahmen keinen Antheil an dem Kampfe und werden daher nicht so weit westlich gekommen seyn, weil die Strafse aus Baktrien nach Medien durch Areia führt und die Skythen, als sie auf ihrem Marsche die Aufforderung umzukehren erhielten, die Gränzen Parthiens, welchen sie nach dieser Annahme nahe waren, verwüsteten. Auch waren sie hier in der Nähe Drangiana's, defsen sie sich damals bemächtigten.

Aus den Chinesischen Berichten erfahren wir nur das Datum des Anfangs dieser Völkerbewegung im Jahre 165. vor Chr. G. und das der letzten Eroberung des Landes der *Tahia* von dem Juetchi 124.[1]). Es ist schon erwähnt worden, dafs die erste Wirkung ihres Vordringens sich uns in der Nachricht darstellt, dafs die Skythen kurz nach 145. sich der nördlichsten Provinzen Sogdiana's bemächtigten. Es fehlt eine Bestimmung der Zeit der Verdrängung der *Usiun* aus ihren ursprünglichen Sitzen. Nach Anleitung der Parthischen Geschichte darf angenommen werden, dafs dieses ungefähr zwanzig Jahre nach 165. geschah[2]). Nach den Chinesischen Berichten mufs ein Zusammenhang zwischen dem Vorrücken der Juetchi, die, von dem eben genannten Volke südwärts getrieben, die Sse nöthigten, neue Wohnsitze aufzusuchen, und den Unternehmungen der Sakarauler und Tocharer angenommen werden, die schon vor der Aufforderung des Phrahates nach Baktrien vorgedrungen seyn werden. Dieses Land hatte sich wahrscheinlich, wie schon bemerkt worden[3]), während der Kriege des Parthischen Königs mit Antiochos von seiner Herrschaft unabhängig gemacht und es mufste ihm erwünschter seyn, es im Besitze der ihm damals noch freundlich gesinnten Skythen als der ihm feindlichen Baktrer zu sehen. Die Eroberung Baktriens durch die Çaka fällt dem-

1) S. oben S. 356.

2) Das einzige Bedenken gegen diese Voraussetzung ist der Umstand, dafs die Juetchi zur Zeit der Anwesenheit des *Tchangkien* einen Sohn oder einen Verwandten des erschlagenen Königs auf den Thron setzten; s. oben S. 355. Dieses Bedenken fällt aber weg, wenn man annimmt, was aus der Erzählung hervorzugehen scheint, dafs nach dem Tode des erschlagenen Königs ein Interegnum eintrat.

3) S. oben S. 366.

nach kurz vor 130. und die des von ihnen in Besitz genommenen Theiles von Drangiana um 127. Kurz darauf folgte die Einwanderung der Juetchi in das erste Land.

Ein aus dieser Zeit von den Chinesen berichtetes Ereignifs ihrer Geschichte wird durch die abendländischen Nachrichten berichtigt. Es wird nämlich, wenn diese Angabe sich wirklich so findet, erwähnt, dafs die Juetchi nach der Besiegung der Tahia ebenfalls die *Anszu* oder die Parther sich unterworfen haben, die damals ohne Oberhapt waren[1]. Eine Unterwerfung der Parther durch dieses Volk ist weder an und für sich wahrscheinlich, noch wird sie durch irgend eine Stelle der clafsischen Geschichtschreiber gerechtfertigt; dagegen läfst sich die Erwähnung, dafs die Parther damals ohne einen König waren, dadurch bestätigen, dafs Phrahates um diese Zeit ermordet wurde. Es liegt nichts unwahrscheinliches darin, dafs die Juetchi die Parther damals bekriegten. Von den Skythen erfahren wir, dafs sie nach dem Tode des Phrahates mit ihrem Siege sich begnügend sein Reich verwüsteten[2], in ihr Vaterland zurückkehrten. Dieses waren jedoch die andern Skythen, die ihn besiegt hatten und zwar wohl die Sakarauler, da sie von den Tocharern in der Erzählung unterschieden wurden. Auf den Ausdruck, dafs jene in ihr Vaterland zurückkehrten, ist bei einem so ungenauen Schriftsteller kein Gewicht zu legen; da Baktrien von dem Juetchi schon in Besitz genommen worden war, müfsen sie nach ihrem neuen Vaterlande Drangiana gezogen seyn. Phrahates Nachfolger *Artabanes* der zweite starb an einer, in einer Schlacht mit den Tocharern erhaltenen Wunde nach einer kurzen Regierung von etwa drei Jahren[3]. Welchen Theil des eroberten Landes dieses Volk eingenommen hatte, läfst sich nicht bestimmen; wahrscheinlich besafsen sie das Gebiet im O. Drangiana's, weil im W. dieses Landes die grofse Wüste beginnt, welche von einem siegreichen Volke gewifs nicht zum Wohnsitze gewählt wurde.

Unter dem zweiten *Mithridates*, dem Sohne des vorigen Königs, gewinnen die Parther wieder auf einige Zeit das Uebergewicht in den östlichen Iranischen Ländern. Er unterwarf ihrer Herrschaft wieder viele Völker, jedoch nicht die Skythen, weil es nur heifst,

1) Remusat zu *Foe K. K.* p. 83.

2) S. *Iustin*, XLVI, 2.

3) *Iustin* XLII, 2., wo das Volk *Thogarii* genannt wird. Eine bestimmte Angabe über die Dauer seiner Regierung findet sich nirgends.

dafs er mitunter gegen sie glücklich gekämpft habe[1]). Er erhielt den Beinamen des Grofsen, wie der erste Parthische König dieses Namens, und starb etwa 88. vor Chr. G.

Nach dem Tode dieses Königs entstanden Streitigkeiten um die Thronfolge im Parthischen Reiche; die Bewerber um die Herrschaft suchten Hülfe bei den Skythischen Völkern, welchen dadurch die Gelegenheit geboten wurde, ihren Einflufs zu begründen und ihre Macht zu vergröfsern. Dieser Theil der Parthischen Geschichte ist nur sehr unvollständig auf uns gekommen[2]). *Mnaskires* und *Sinatroukes*, deren Abstammung unbekannt ist, stritten sich um den Besitz des Thrones; der Kampf endigte damit, dafs der zweite vertrieben wurde. Der erste regierte eilf Jahre und starb sechs und neunzig Jahre alt[3]). Nach seinem Tode wurde der zweite von den Sakaraulern zurückgeführt und auf den Thron gesetzt; er regierte sieben Jahre und starb 69. vor Chr. G.[4]). Fünf Jahre später wurde Syrien Römische Provinz und wenn schon vorher die Skythischen Völker so mächtig geworden waren, mufsten sie von jetzt an, weil die Partherkönige immer mehr in die Händel mit den Römern verwickelt wurden, stets gröfsern Spielraum gewinnen, ohne weiter in ihren Unternehmungen von den Parthern gehemmt zu werden. Die nächste Begebenheit, welche uns aus ihrer Geschichte aufbewahrt worden ist, stellt sie uns als mächtiges, auf

---

1) *Iustin* XLII, 2. *Multa igitur bella cum finitimis magna virtute gessit, multosque populos Parthico regno addidit. Sed et cum Scythis prospere aliquoties dimicavit, ultorque iniuriae parentum fuit.*

2) *Iustin* verwechselt den dritten Mithridates mit dem zweiten und läfst die Könige zwischen beiden aus, indem nach ihm XLII, 4. *Orodes* der Bruder des dritten dem zweiten folgte. In *Trog. Pomp. prolog.* XLII. findet sich nur diese kurze Angabe: *ut varia complurium regum in Parthis successione imperium accepit Orodes, qui Crassum delevit et Syriam per filium Pacorum occupavit.*

3) S. *Lucian. Macrob.* 16. Die eilf Jahre ergeben sich aus der Bestimmung des Todes seines Nachfolgers, welcher nach *Phlegon* von Tralles in *Photii Biblioth.* p. 146. Hoeschel p. 83. Bekker im 3ten Jahre der 171sten Olympiade starb und nach *Lucian.* ebend. 15. sieben Jahre regierte.

4) Von *Phlegon* wird er Σινατρούκης genannt; bei *Lucian* finden sich Varianten: Σιναρθοκλῆς, Σιναρτοκλῆς; bei *Appian. Mithrid.* 104. wird er Σιντρίκης genannt. Mionnet hat ihm V, p. 653. Münzen zugeschrieben, auf welchen er den Namen ΣΑΝΑΤΡΟΙΚ zu lesen glaubte; nach Lenormant's Untersuchungen (s. S. 305. Note 3.) gehören diese Münzen aber dem zweiten Phrahates.

die Schicksale des Parthischen Reiches bedeutenden Einflufs ausübenden Volkes dar. Phrahates der vierte, welcher wegen seiner Grausamkeit von seinen Unterthanen verjagt wurde, suchte Schutz bei den Skythen, durch deren Beistand er besonders wieder in sein Reich eingesetzt wurde[1]). Dieses geschah im Jahre 37. vor Chr. G. Der von den Parthern statt seiner auf den Thron gesetzte Teridates entfloh, als er das Herannahen der Skythen vernahm, den Sohn des Phrahates mitnehmend, zu Augustus, der damals in Syrien war.

Dieses Ereignifs fällt in eine etwas spätere Zeit, als den Anfang der Epoche des Vikramâditja, welche ich als Ende dieses Zeitraums festgesetzt habe. Ich verspare daher die folgende Geschichte der Skythen und ihrer Verhandlungen mit den Parthern auf die Darstellung des zweiten Zeitraums.

Nachdem die Zeugnifse der morgenländischen und abendländischen Geschichte über die *Çaka* dargelegt und mit einander vereinigt worden sind, mufs die nächste Aufgabe seyn, die numismatischen Urkunden zu befragen und zu bestimmen, welche unter den Indoskythischen Münzen Königen dieses Volkes angehören und was sie über sie uns lehren.

Von den ältesten unter ihnen rühren vermuthlich die wenigen Münzen barbarischer Arbeit mit nur Griechischen Inschriften her. Die Vorderseite stellt den Kopf des Königs dar, die Rückseite entweder ein schreitendes Pferd oder eine stehende, mit einem langen Rocke bekleidete Gestalt, welche in der Linken einen Speer, in der Rechten einen Zweig hält[2]). Bis jetzt sind keine Exemplare mit lesbaren Namen zum Vorschein gekommen.

Der älteste durch die Münzen nahmhaft gemachte König ist ohne Zweifel *Mayes*, oder wie er sich selbst nennt, *Mâas*. Die zuerst bekannt gewordene seiner Münzen[3]) schliefst sich durch die

1) *Justin* XLII, 5. *Scytharum maxime auxilio in regnum restituitur.*

2) Nach Wilson p. 310., defsen Ansicht der Rochette's vorzuziehen ist, welcher sie wegen des Titels *ΔΙΙΛΙΥ* statt *ΔΙΚΑΙΟΥ* dem Heliokles zuschrieb. Es sind runde grofse Münzen, eine silberne, die übrigen kupferne.

3) Es ist eine runde, grofse Kupfermünze, bei Wilson p. 314. No. 2. Av. Elephantenkopf mit emporgehobenem Rüfsel und der Glocke am Halse wie auf den Münzen des Menandros. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΑΥ°Υ*. Rev. Caduceus. Eine dieser ganz gleiche des Demetrios ist in Bamian gefunden worden; s. *Account of coins, found at Bameean. By Captain* Hay, im *J. of the As. S. of B.* IX, p. 69. Rochette vermuthete, II, p. 48., sie ge-

Güte der Arbeit und den einfachen Titel König allein in Griechischer Sprache so eng an die älteren Griechischen an, dafs man sie sogar für eine von einem Griechischen Könige herstammende angesehen hat. Auch eine zweite später entdeckte hat jenen einfachen Titel und entspricht genau dem Apollo-Typus des Apollodotos [1]). Seitdem sind aber Münzen weniger guter Ausführung und mit den pomphaften morgenländischen Titeln, welche die Griechischen Könige nie zugelafsen haben, gefunden worden, so dafs es nicht mehr bezweifelt werden kann, dafs er Indoskythischer Herkunft gewesen ist.

Jene zwei Münzen sind aus einer früheren Periode seiner Regierung, als er noch keine Eroberungen gemacht hatte. Auf den spätern hat er die: grofser König der Könige und grofser Oberkönig der Könige angenommen [2]). Dem Menandros hat er nicht

---

. höre dem Apollodotos, indem er den Namen *MAYOY* mit dem Zendworte *mâo* für gleich hielt, und ihn auf einen Solar-Lunar Gott bezog, so dafs die Legende *König Mayes* nur eine Umschreibung für Apollodotos gewesen seyn würde. Es ist kaum nöthig zu bemerken, dafs diese Auffafsung ganz unbegründet ist.

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 389. Es ist eine viereckte, kleine Kupfermünze mit dem stehenden Apollo des Apollodotos auf der Averse und dem Dreifufse auf der Reverse, wo der Titel auch nur *Mahârâġasa Mâasa* lautet.

2) Wilson kannte nur folgende Münzen, p. 314. Mit Ausnahme einer einzigen sind es lauter Kupfermünzen.

1. Viereckte, grofse. Av. Eine männliche Gestalt, auf der Rechten einen Säge-ähnlichen Stab oder eine Keule aufrecht haltend, hinter dem Rücken einen Dreizack, ein loses Gewand von den Schultern und den Armen herabhangend, keine Kopfbedeckung, aber mit Stiefeln. Griech. Leg. *BAΣIΛEΩΣ BAΣIΛEΩN MEΓAΛOY MAYOY.* Rev. Weibliche Figur, wahrscheinlich eine Victoria, mit beiden Händen eine langherabhängende Binde tragend. Ar. Legende: *Râġâtirâġasa mahatasa Mâasa.* Diese Legenden kehren auf allen übrigen wieder.

2. S. oben S. 370. Note 2.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Stehende, männliche Figur (Neptun) mit dem Dreizacke in der Linken, die Rechte auf das Knie gestützt, mit dem rechten Fufse auf eine Gestalt tretend, von welcher nur der Kopf und die Schultern sichtbar sind. Dieser Typus findet sich auch auf einer Münze des Azes. Rev. Eine weibliche Figur im flatternden Gewande, von zwei breitblättrigen Zweigen umgeben. Ein zweites Exemplar hat ein verschiedenes Monogramm, s. *Z. f. d. K. d. M.* S. 388.

4. Viereckte, mittelgrofse. Av. Nackter, stehender Apollo. Rev. Dreifufs.

nur den Elephanten-Typus entlehnt, sodern auch seine Victoria. Unter den übrigen Königen aus der Soter-Dynastie hat er eine Beziehung zu Apollodotos, defsen Apollo-Typus von ihm wiederholt worden ist, so wie zu Zoilos, defsen Pferd auf einer seiner Münzen genau so dargestellt ist, wie auf der des erstern. Sein Juppiter ist ein anderer, als der des Hermaios. Diese Münzen weisen ihm daher die Stelle nach dem Menandros und vor dem

---

5. Ebenso. Av. Gehender Elephant. Rev. Eine auf einem Polster mit untergeschlagenen Beinen sitzende Figur, ein Schwerdt über die Knie.

6. Ebenso. Av. Eine auf einem Throne sitzende Figur, vor welcher eine kleine steht. Rev. Makedonische Pallas.

Die übrigen sind von A. Cunningham mitgetheilt.

7. Drachme. Av. Stehender König, die Rechte ausstreckend, einen Zepter oder Speer im linken Arme. Rev. Beflügelte Victoria, einen Kranz darbringend, wie bei Menandros No. 8.

8. Viereckte, mittelgrofse. Av. Stehende Figur, wahrscheinlich Juppiter, auf der Rechten einen von Strahlen umgebenen, unbestimmbaren Gegenstand tragend, einen Zepter über der linken Schulter. Rev. Eine unkenntlich gewordene stehende Figur, die Rechte nach dem Kopfe gehoben, einen langen Speer über der linken Schulter.

9. Ebenso. Av. Stehende Figur, in der aufgehobenen Rechten einen Donnerkeil, den linken Fufs auf einen unkenntlich gewordenen Gegenstand, etwa einen Felsen stützend; die Linke fafst einen schlanken Zweig an, welchen eine kleinere, abwärts gerichtete Figur mit beiden Händen festhält. Rev. Eine weibliche Figur, einen schlanken Zweig mit grofsen Blättern über dem rechten Arme, die emporgehobene Linke hält einen Speer.

10. Ebenso. Av. König zu Pferde, mit vorgestreckter Lanze über dem linken Arme, vom Nacken hängt eine flatternde Binde herunter. ev. Beflügelte Victoria, einen Kranz darbringend.

11. Ebenso. Dieselbe Averse. Rev. Beflügelte Victoria, aber rechts schreitend und statt Flügel eine flatternde Binde. Das vorliegende Exemplar ist jedoch stark beschädigt.

12. Ebenso. Av. Eine sehr entstellte stehende Figur mit einer über die linke Schulter emporragenden, auf die Erde gestützten Lanze; an jeder Seite dem Haupte gegenüber eine sternförmige Blume. Rev. Beflügelte Victoria mit einem Palmzweige und einen Kranz darbringend.

13. Ebenso. Av. Eine undeutlich gewordene stehende Figur, in der Linken etwas haltend. Rev. Nacktes Pferd. Auf dem vorliegenden Exemplare fehlt die Arianische Legende.

14. Eine viereckte Kupfermünze, welche Rochette II, p. 21. No. 2. dem Philoxenes zuschrieb, aber, wie A. Cunningham in seiner *Note* etc. im *J. of the As. S. of B.* IX, p. 1008. nach der Arianischen Legende dem Mayes erstattet hat. Av. Demeter Karpophoros. Rev. Victoria, wie auf No. 12.

15. Viereckte, kleine, mit dem Apollo und dem Dreifufs. s. ob. S. 371. Note 1.

letztgenannten Könige an. Seine Victroria-Münzen bezeugen seine Siege und als ein Eroberer Indischer Gebiete wird er durch seine Elephanten-Typen dargestellt; eine seiner Münzen stellt den Flufsgott Indus als überwunden dar [1]). Er ist der erste, welcher auf seinen Münzen eine einheimische Sitte beobachtet hat, indem er sich auf einem Polster mit untergeschlagenen Beinen hat abbilden lafsen [2]).

Nach der Anleitung der Münzen glaube ich den Mayes für denjenigen König der Çaka halten zu dürfen, der zuerst ihre Heere siegreich nach Indien führte. Er wird zuerst Beherrscher Drangiana's und Kipin's gewesen seyn und von hier aus zuerst Arachosien und nachher das Land am untern Indus erobert haben. Dafs diese Eroberung von dem östlichen Drangiana oder Sakastane ausgegangen ist, beweist der Name der Hauptstadt Indoskythiens in dem Lande am untern Indus, *Minnagara*, in welchem das Indische Wort *nagara*, Stadt, dem Skythischen Namen einer Stadt Sakastane's hinzugefügt worden ist und der in dieser Zusammensetzung auf bezeichnende Weise die Herrschaft eines Nomadenvolks über die seit langer Zeit städtebewohnenden Inder uns bezeugt [3]). Nach seinen Münzen lebte er kurz nach Menandros oder etwa nach 120. und hat wahrscheinlich defsen Nachfolger *Straton* diese Theile des Griechisch-Indischen Reiches weggenommen. Er besafs aber ebenfalls das Pengâb, weil in diesem Lande seine Münzen häufig gefunden worden sind und das Monogramm einer derselben den Namen der Stadt *Nikaia* am Hyduspes zu enthalten scheint [4]). In diesem Lande war ohne Zweifel der

---

1) Nach R. Rochette's ohne Zweifel richtiger Erklärung. II. p. 45.

2) Nämlich auf Nro. 5.

3) Nach *Isid. Charac. Mans. Parth.* p. 8. ed. Huds. hiefs die Hauptstadt der Saker *Sigal,* eine andere Stadt *Min.* Diese Namen sind deutlich Skythisch, so wie wahrscheinlich auch *Barda* und *Palikenta.* Im *Peripl. Mar. Eryth.* p. 22. wird von dem Emporium am Indus gesagt: *πρόκειται δὲ αὐτοῦ νησίον μικρόν. καὶ κατὰ νωτοῦ μεσόγειος ἡ μητρόπολις αὐτῆς τῆς Σκυθίης Μινναγάρ, βασιλεύεται δ' ὑπὸ Πάρθων, συνεχῶς ἀλλήλους ἐκδιωκόντων.* Dieses Minnagara mufs unterschieden werden von einem zweiten, südlichern p. 24., defsen Emporium Barygaza war und welches nach *Ptolem.* VII, 1, 63. am Namados oder der Narmadâ lag. Dieses gehörte nach ihm nicht zu Indoskythien, ebend. VII, 1, 55.

4) Die erste Angabe theilt A. Cunningham mit, a. a. O. IX, p. 878.; die zweite entlehne ich einem seiner Briefe. Dieses Monogramm findet sich auf den Münzen mit dem Elephantenkopfe und dem Caduceus. Nikaia ist die von Alexander gegründete Stadt, s. oben S. 155. Wilson setzt ihn um

Hauptsitz seiner Herrschaft und er darf als derjenige Çaka-König betrachtet werden, der das Reich der Soter auf Kabulistan beschränkte. Dem Straton gehörte nach seinen Münzen noch das Zweistromland zwischen dem Indus und dem Hydaspes[1]. In Beghram sind keine seiner Münzen zum Vorschein gekommen, welches bestätigt, dafs Kabulistan noch im Besitze der Nachfolger des Menandros zu dieser Zeit war. Wegen seiner grofsen Eroberungen darf Mayes auf eine nicht ganz kurze Regierung Anspruch machen; sie dauerte wahrscheinlich bis wenige Jahre vor dem Ende des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts.

Seine Unternehmungen gegen Indien wurden vielleicht verursacht durch die Siege des Partherkönigs Mithridates des zweiten, von welchem *Justin* berichtet[2], dafs er mehrmals mit glücklichem Erfolge gegen die Skythen gekämpft habe, und von welchem vermuthet werden darf, dafs er diesen Erfolg benutzte, um einen seiner Verwandten als Beherscher des östlichsten Theiles des Skythenreiches einzusetzen. Durch diese Annahme glaube ich am wahrscheinlichsten das durch die Münzen bezeugte Daseyn von Parthischen Königen erklären zu können, welche nicht Beherrscher des grofsen Arsakidenreiches waren, wegen ihrer Arianischen Legenden und ihrer Indischen Titel an den westlichen Gränzen Indiens regiert haben müfsen und deren ältester durch den Character seiner Münzen in diese Zeit gesetzt werden mufs. Nimmt man an, dafs Mithridates den Mayes und einen Theil der Çaka nöthigte, ihre eroberten Sitze zu verlafsen und andere neue aufzusuchen, und darauf einem Landsmanne als Vasallen die Verwaltung dieses Landes übertrug, um sich defsen Gehorsams zu versichern, so wird zugleich das Vorkommen einer Parthischen Nebendynastie in diesen Gegenden erklärt, als der Umstand, dafs keine Könige der Çaka aus Sakastane aus dieser Zeit bekannt geworden sind.

Es herrscht Uebereinstimmung unter den Numismatikern darüber, dafs der älteste dieser Partherkönige *Vonones* war. Seine Münzen übertreffen an Kunstwerth die der späteren und nach der Form der Griechischen Schrift gehören sie zu den ältern. Auch

---

100. p. 318., wie ich glaube, zu spät, theils wegen seiner Münzen, theils wegen der Gründe aus der nachfolgenden Geschichte, die später dargelegt werden soll.

1) S. oben S. 333.

2) S. oben S. 369.

seine Typen bezeugen durch ihren Griechischen Charakter eine frühere Zeit, indem sein Juppiter dem des Heliokles, sein Hercules und seine Minerva denen des Demetrios entlehnt sind [1]). Als einen Zeitgenofsen des Mayes und Azes stellt ihn sein Reitertypus dar; doch möchte er eher früher geherrscht haben als der letztere, weil seine Münzen sich treuer an ihre Griechischen Vorbilder anschliefsen, als es bei denen des Azes der Fall ist [2]). Eine Andeutung über die Lage seines Reiches gewährt der Buckelochse, der aufserhalb des eigentlichen Indiens auch in Kipin sich nach den Chinesischen Berichten fand [3]). Für die Verlegung seiner Herrschaft nach diesem Lande liefern aufserdem die Chinesischen Berichte darüber einen Grund. Nach ihnen verfertigten nämlich seine Bewohner goldene und silberne Münzen, auf deren einer Seite ein Reiter, auf der andern ein menschlicher Kopf dargestellt war [4]). Diese Angabe stimmt genau mit der Mehrzahl der Typen des Vonones, wenn man zugiebt, dafs die Chinesen einen menschlichen Kopf statt der menschlichen Gestalt der Götter gesetzt haben. Gegen diese Zeugnifse darf das Vorkommen seiner Münzen in Pengâb nicht in Betracht kommen [5]), da sie leicht durch den Handel dahin gebracht werden

1) S. WILSON p. 337., der nur die zwei folgenden Typen kennt.

1. Hemidrachme. Av. König zu Pferde mit gesenkter Lanze. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΟΝΩΝΟΥ.* Rev. Juppiter mit dem Zepter in der Rechten und dem Donnerkeile in der Linken. Ar. Leg. *Mahârâgasa dhâmikasa Spalahârasa.* Diese Legende ist auf diesem Exemplare bis auf den Namen verschwunden, kann aber mit Sicherheit ergänzt werden, da sie auf den andern wiederkehrt, wie ebenfalls die Griechische.

Kupfermünzen. 2. Viereckte, mittelgrofse. Av. Stehender Hercules, die Keule in der Linken, die Rechte an den Kopf gehoben. Rev. Minerva mit dem Schilde auf dem linken Arme, die Rechte ausgestreckt, hinter ihr ein Speer.

Die folgenden sind von A. CUNNINGHAM mitgetheilt, s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 386.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Derselbe Hercules. Rev. Buckelochse. Die Ar. Leg. ist verwischt.

4. Runde, kleine. Av. Der König, wie auf 1. Rev. Derselbe Juppiter.

2) R. ROCHETTE II, p. 30. Note 1. ist durch die grofse Aehnlichkeit seiner Münzen mit denen des Azes verleitet worden, die Münze No. 2. dem Vonones zuzuschreiben, obwohl sie dem Azes gehört. Diese Gleichzeitigkeit wird auch von A. CUNNINGHAM a. a. O. IX, p. 884. als sicher betrachtet.

3) S. oben S. 332. Note 1.

4) S. REMUSAT's *Nouv. Mél. As.* I, p. 206.

5) Aus diesem Vorkommen vermuthet A. CUNNINGHAM a. a. O. IX, p. 885.,

konnten, zumal er weder gleichzeitig mit Mayes, noch mit Azes in diesem Lande regiert haben kann. Eine Eigenthümlichkeit seiner Münzen ist, dafs sie auf der Rückseite nicht seinen Namen, sondern den *Spalahâra's* darbieten, der einfach König genannt wird [1]), Vonones dagegen grofser König der Könige. Der letztere Titel scheint zu der Annahme zu berechtigen, dafs er sich bald von der Oberherrschaft des zweiten Mithridates losgesagt und seine Unabhängigkeit begründet habe. Spalahâra war ohne Zweifel Skytischer Abstammung, weil sein Name ganz von denen der Parthischen Könige verschieden ist und ein dem seinigen ganz ähnlicher auf den Münzen des Azes sich darbieten wird. Vonones kann nach der Seltenheit seiner Münzen zu schliefsen nur kurz regiert haben und zwar am Ende des zweiten oder im Anfange des ersten vorchristlichen Jahrhunderts.

Sein Nachfolger war kein Parther, sondern der Sohn seines Skythischen Statthalters, defsen Namen wir nicht erfahren, sondern nur den seines Bruders *Spalygis*, von welchem nur zwei Münzen uns zugekommen sind. Auf beiden erscheint er als Reiterkönig; die Rückseite der einen stellt den Juppiter seines Vorgängers dar, die der zweiten den Hercules des Euthydemos [2]). In

---

dafs er am Indus geherrscht habe. Meine frühere Ansicht, *Zur Geschichte* u. s. w. S. 271., dafs er der zweite Vonones sey, der 50. nach Chr. G. zur Regierung kam, ist sowohl wegen des frühern Alters seiner Münzen unzuläfsig, als wegen der Verschiedenheit derer der Parthischen Grofskönige von denen dieses Vonones.

1) *Mahârâga* ist die Uebersetzung des einfachen Griechischen *βασιλεύς*.

2) Wilson kannte nur die zweite Münze und las den Namen *Spalyrius*, s. p. 318., wie er in der That auf mehrern Exemplaren erscheint. A. Cunningham glaubte früher a. a. O. IX, p. 887., er habe *Spalurmas* gelautet, indem er den dritten Buchstaben *u* las. Später hat er aber selbst ihn als *g* erkannt, s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 387. Dann ist der vierte Buchstabe auf dem von ihm mitgetheilten Exemplare ein *n*. Die Griechische Form wird daher *Spalygis* seyn, die frühern Exemplare gaben die Griechische Legende undeutlich, und R. Rochette hielt ihn anfangs für *Lysias*, hat aber später diesen Irrthum berichtigt, III, 1839. p. 98. Da das *g* durch die Arianische Umschrift feststeht, wird die Griechische *ΣΠΑΛΑΥΓΙΟΥ* statt *-ΡΙΟΥ* zu lesen seyn. Die Vocalzeichen in jener sind nicht deutlich erhalten, wahrscheinlich lautete er in der einheimischen Sprache *Spalugis*

Die Münzen sind kupferne und die folgenden:

1. Viereckte, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde wie sonst, nur in einen Rahmen gefafst. Griech. Leg. *ΣΠΑΛΑΥΡΜΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΔΕΛ*

der Griechischen Legende nennt er sich den gerechten Bruder des Königs, in der Indischen den gerechten Sohn des *Spalahâra*. Der Sinn dieser Ausdrücke kann kaum ein anderer seyn als der, dafs Spalygis der von seinem königlichen Bruder eingesetzte Statthalter einer Provinz war, der im Begriffe stand, sich von ihm unabhängig zu machen und durch Verschweigung seines Namens das Recht der Herrschaft ihm verweigerte, aber noch nicht so weit in seinem Unternehmen gekommen war, dafs er gewagt hätte, sich selbst den königlichen Titel zu geben. Er berief sich dabei auf ein, ihm von seinem Bruder wiederfahrenes Unrecht und nannte sich deshalb den gerechten. Mit ihm scheint die Skythische Auflehnung gegen die Oberherrschaft der Parther ihr Ende erreicht zu haben; denn die Nachfolger in der Regierung dieses Landes besitzen ächt Parthische Namen. Ehe jedoch diese angegeben werden können, mufs erst die Geschichte der *Çaka*-Könige wieder aufgenommen und bis zu der Zeit fortgeführt werden, zu welcher diese spätern Partherkönige regierten.

Von jenen könnte es bei dem ersten Anblick zweifelhaft erscheinen, ob *Azilises* oder *Azes* der nächste nach Mayes gewesen sey. Für eine unmittelbare Nachfolge des letztern spricht die genaue Uebereinstimmung mehrerer seiner Münzen mit denen des ersten mit seinem Namen bekannt gewordene Çaka-Königs, dagegen aber folgende Umstände. Erstens bezeugen mehrere seiner Münzen eine niedrigere Stufe der Kunst, als die des Azilises. Zweitens weist die Form der Griechischen Schrift einigen von ihnen ein späteres Zeitalter an, als jenen. Man mufs sich daher dafür entscheiden, dafs Azilises früher regiert habe als Azes [1]). Azilises stammte wahrscheinlich aus einem andern Stamme des Çaka ab und war zuerst der Häuptling eines solchen, der nach dem Tode des Mayes einen neuen Eroberungszug nach Indien unternahm. Wenigstens spricht dieses dafür, dafs eine seiner Münzen aus Bamian, welches dem neuen Vaterlande der Çaka ganz nahe liegt,

---

ΦϽΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Rev. Diademirter Hercules auf dem Felsen sitzend, auf welchem die Linke gestützt ist, in der Rechten die auf das Knie gestützte Keule. Ar. Leg. *Spalahâraputasa dhâmikasa Spaluginâmasa*.

2. Runde. Av. Dieselbe Rev. Stehender Juppiter, auf den Zepter gestützt, in der Linken den Donnerkeil. Dieselbe Ar. Leg.

1) Dieses nimmt auch Wilson an p. 319. und C. L. Grotefend, S. 71. der jedoch glaubt, zwei Azes annehmen zu müfsen, S. 110.; dieses scheint jedoch nicht nöthig, wovon nachher.

gekommen ist und eine andere genau den Typus einer des Spalygis wiederholt [1]). Aus dieser Uebereinstimmung darf gemuthmafst werden, dafs er zuerst in einem Lande regiert habe, welches an die Besitzungen jenes Fürsten gränzte und dafs er in einer nahen Beziehung zu ihm stand, in welcher, mufs dahingestellt bleiben; jedenfalls gewinnen wir hierdurch eine Zeitbestimmung und zwar mufs Azilises wegen der Griechichen Schrift der frühere von beiden gewesen seyn; er wird daher im Anfange des ersten Jahrhunderts vor Chr. G. regiert haben. Diese Münze ist sicher die älteste, weil er auf ihr sich nur den einfachen Titel grofser König beilegt. Spätere [2]) bezeugen seine Siege und seine Herrschaft in

---

1) S. A. Cunningham a. a. O, IX, p. 581.; es ist die fünfte.

2) Seine Münzen sind diese, s. Wilson p. 320 flg.

1. Didrachme. Av. Diademirter König zu Pferde mit gesenkter Lanze. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΙΛΙΣΟΥ*. Rev. Victoria im langen Kleide, einen Palmzweig über der linken Schulter, auf der Rechten ein besonderes Symbol. Derselbe Typus findet sich auf einer runden, grofsen, von A. Cunningham mitgetheilten Münze, auf welcher die Arianische Legende vollständiger erhalten ist, als auf dem von Wilson benutzten Exemplare: *Mahàràgasa ràgaràgasa mahatasa Ajilishasa.*

2. Dieselbe Didrachme, nur hält die Victoria in der Rechten ein Diadem und die Monogramme sind verschieden. Die Legenden sind nicht mehr lesbar.

Kupfermünzen. 3, Viereckte, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde. Gr. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΙΛΙΣΟΥ.* Rev. Buckelochse. Auf A. Cunningham's Exemplare ist noch aus der Ar. Leg. erhalten; *-garàgasa mahatasa Ajilishasa.*

4. Ebenso. Av. Derselbe König. Griech. Leg. unvollständig. Rev. Elephant. Ar. Leg. unvollständig.

5. Ebenso. Av. Derselbe König. Griech. Leg. unvollständig. Rev. Sitzender Hercules, in der Rechten die auf das Knie gestützte Keule, die Linke auf einen Felsen gestützt. Das Bild ist von einem Rahmen eingegeschlofsen. Ar. Leg. *(Ma)hàràgasa mahatasa Ajilishasa.* Zuerst beschrieben von A. Cunningham, a. a. O. IX, p. 530.

6. Runde, grofse. Av. Der König, wie oben. Griech. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΟΥ.* Rev. Victoria, wie auf No. 1. Ar. Leg. *Mahàràgasa ràgaràgasa mahatasa Ajilishasa.* Unter den A. Cunningham'schen findet sich noch folgende:

7. Viereckte, mittelgrofse, Av. Wie es scheint, Minerva mit dem Schilde und der Lanze auf dem linken Arme, die Rechte ausgestreckt. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. Eine nicht mehr erkennbare stehende Figur, von der Ar. Leg. nur der Name erhalten. In Beziehung auf diesen bemerke ich, dafs es Schwierigkeit mache, die zwei Schreibarten, die Grie-

Kabulistan und Indien, nämlich der Buckelochse und der Elephant [1]). In diesem Falle mufs das östliche Kabulistan verstanden werden, weil das westliche damals noch im Besitze des Hermaios war. Er kann wegen der geringen Anzahl seiner Münzen nur kurz regiert haben. Vielleicht hatte er den Azes zum Mitregenten gemacht, weil defsen Name auf einer Münze zugleich mit dem seinigen erscheint und zwar auf der Vorderseite, also die vornehmere Stelle einnimmt. Es möchte sogar nicht unwahrscheinlich seyn, dafs er seinen Vorgänger gewaltsam seiner Herrschaft und seines Lebens beraubt habe [2]), obwohl die Aehnlichkeit der Namen auf eine Verwandtschaft beider hinweist.

Unter allen Könige der Çaka ragt *Azes* oder *Ajas* hervor durch die grofse Anzahl der von ihm noch erhaltenen Münzen sowohl, als durch die grofse Verschiedenheit ihrer Typen, durch welche er sogar den Menandros übertrifft. Von diesen erscheinen einige zum ersten Male bei ihm, die Bedeutung anderer ist noch nicht mit vollständiger Sicherheit festgestellt, so dafs ihre Benutzung zur Aufhellung seiner Geschichte nicht in dem wünschenswerthen Mafse schon möglich ist [3]). Einige beweisen ein

---

chische und Arianische zu vereinigen und die wahre Aussprache zu bestimmen. Man könnte an *g* denken, da im Prâkrit *j* im Anfange in *g* verwandelt wird und in der *Màgadhi* auch im Innern; s. meine *Instit. ling. Pracrit.* p. 195, p. 396. p. 400. Für *g* hat jedoch das Arianische Alphabet ein besonderes Zeichen, wodurch jene Annahme unmöglich wird. Der Name des *Azes* kann daher nicht, wie auch Wilson p. 322. bemerkt, das Sanskritische *Aga* seyn. Ich halte deshalb die, *Zur Gesch.* u. s. w. S. 37. vorgeschlagene Auskunft, dafs das Persische ژ, das Französische *j*, welches der Griechischen und der Indischen Sprache fehlte, damit bezeichnet sey, noch für die annehmbarste. Derselbe Fall kehrt wieder bei dem Worte *zathou* auf den Kadphises-Münzen, auf welchen dagegen im *kozoulo* das *z* durch *g* in *Kugula* wiedergegeben wird.

1) S. oben S. 331.

2) Wie Wilson vermuthet, p. 319.

3) Es sind die folgenden, s. Wilson p. 321 flg.:

Silberne und mit Silber belegte:

1. Didrachme. Av. Der diademirte König zu Pferde mit eingelegter Lanze. Gr. Leg. *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΟΥ.* Rev. Victoria im langen Kleide, im linken Arme einen Palmzweig mit Bändern, in der Rechten einen unkennbaren Gegenstand. Ar. Leg. *Mahàràgasa ràgaràgasa mahatasa Ajasa.*

2. Didrachme. Av. Derselbe König, aber die Rechte emporhebend und

späteres Zeitalter theils durch ihre rohe Arbeit, welche uns den allmählig wachsenden Verfall der Kunst des Münzprägens vorführt,

---

hinter ihm ein unbestimmbarer Gegenstand. Dieselbe Gr. Leg. Rev. Minerva, einen Speer im linken Arme und ein Gewand über dem Arme. Dieselbe Ar. Leg.

3. Didrachme. Av. Derselbe König, aber in einem langen Kleide. Dieselbe Griech. Leg. Rev. Eine stehende, männliche, in ein langes Kleid gekleidete Figur, im rechten Arme einen Dreizack. Dieselbe Ar. Leg.

4. Didrachme. Av. Derselbe König, aber mit einer Peitsche in der Rechten. Dieselbe Gr. Leg. Rev. Stehende, männliche, in ein kurzes Kleid gekleidete Figur, die Rechte ausgestreckt, die Linke an den Kopf haltend, hinter ihr ein unbestimmbarer Gegenstand; vielleicht Juppiter. Die Ar. Leg. unvollständig.

5. Drachme. Av. König, wie auf 4. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. Stehende, männliche, in ein langes Kleid gekleidete Gestalt, in der Linken einen Zepter in der ausgestreckten Rechten eine Victoria; vielleicht Juppiter. Die Ar. Leg. unvollständig.

6. Drachme. Av. Der König und die Griech. Leg. wie auf 1. Rev. Juppiter, der Zepter hinter ihm, auf der Rechten eine, einen Kranz darbringende Victoria haltend. Die Ar. Leg. unvollständig.

7. Hemidrachme. Av. Derselbe König, aber mit gesenkter Lanze und der Kopf des Pferdes mit einer Feder geschmückt. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. Victoria, mit einem Palmzweige im linken Arme, auf der ausgestreckten Rechten einen unkennbaren Gegenstand haltend. Die Ar. Leg. unvollständig.

8. Hemidrachme. Av. Derselbe König mit der Peitsche in der Rechten, aber in einem bunten Kleide. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. Minerva, hinter ihr eine Lanze, auf dem linken Arme die Aegis, die Rechte ausgestreckt. Die Ar. Leg. wie auf 1.

9. Triobolos. Av. Der König zu Pferde mit gesenkter Lanze, im linken Arme, wie es scheint, einen Bogen; der Kopf des Pferdes geschmückt. Rev. Thessalische Minerva. Beide Leg. unvollständig.

10. Triobolos. Av. Der König im bunten Kleide zu Pferde mit einer Peitsche in der Rechten, auf dem Kopfe eine Feder oder ein Federbusch. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. wie auf 6. Die Ar. Leg. unvollständig.

11. Triobolos. Av. Der König wie auf 1. Rev. Stehende, männliche Figur mit Mütze und in Beinkleidern, einen Palmzweig, wie es scheint, in der Rechten. Die Ar. Leg. unvollständig.

12. Triobolos. Av. Derselbe König. Rev. Wie es scheint, dieselbe als auf 6. Beide Leg. unvollständig.

Kupfermünzen. 13. Viereckte, grofse. Av. Stehender, diademirter, bekleideter Neptun, in ein langes Kleid gekleidet, in der Linken den Dreizack, die Rechte auf das Knie gestützt, mit dem rechten Fufse auf die linke Schulter einer Figur tretend, von welcher der obere Theil des Körpers sichtbar ist, der Kopf scheint Hörner zu haben. Die Griech. Leg. unvoll-

die vermuthlich nicht mehr von Griechen, sondern von den Einheimischen ausgeübt wurde; theils durch die spätere Form der Grie-

---

ständig. Rev. Eine weibliche, diademirte, in ein langes Kleid gekleidete Gestalt, auf deren beiden Seiten Zweige einer Pflanze mit breiten Blättern sind, von denen sie den einen mit der erhobenen Rechten hält, den andern mit der Linken umschlingt. Die Ar. Leg. unvollständig.

14. Ebenso. Av. Männliche Figur auf einem zweibuckligen oder Baktrischen Kamel reitend, in der ausgestreckten Rechten eine Peitsche oder einen Kranz. Rev. Buckelochse. Beide Leg. unvollständig.

15. Ebenso. Av. Stehender Hercules mit Keule und Löwenhaut in der Linken, die zum Kopfe erhobene Rechte hält einen Kranz und ein Diadem. Rev. Stehendes Pferd. Beide Leg. unvollständig.

16. Runde, grofse. Av. Buckelochse. Rev. Löwe. Die Legenden wie auf 1. Das *Omikron* hat hier die viereckte Form ◻.

17. Runde, kleine, sonst ganz dieselbe.

18. Runde, grofse. Av. Gehender Elephant. Rev. Buckelochse. Die Legenden, wie auf 1.

19. Ebenso. Av. Baktrisches Kamel. Rev. Buckelochse. Beide Leg. unvollständig.

20. Ebenso. Av. Der König, sitzend auf einem Polster mit untergeschlagenen Beinen, auf dem Kopfe eine Mütze mit einer Schleife hinten, der obere Theil des Körpers ist in ein Wamms mit Aermeln gekleidet, der untere mit einem *dhoti* (einem Tuche, welches um den Leib gewunden, zwischen den Beinen durchgezogen und hinten festgebunden wird, wie es die Inder noch tragen), in der ausgestreckten Rechten hält er einen Haken und mit der Linken den obern Theil eines queer hinter dem Rücken gelegten, in der Scheide steckenden Schwertes. Die Griech. Leg. wie auf 1. Rev. Stehende, nackte Figur, von den Schultern hangen auf beiden Seiten doppelte Bänder beinahe auf die Erde hinunter; an den Beinen sind ringförmige Zierrathe und vielleicht an den Fersen Flügel, in der Linken hält sie ein Diadem, in der Rechten einen nicht sicher zu bestimmenden Gegenstand, der für einen Stab, einen Caduceus oder einen Dreizack gehalten worden ist. Die Ar. Leg. unvollständig, der Name jedoch deutlich.

21. Runde, kleine; ganz dieselbe.

22. Runde, grofse. Av. Eine, wie es scheint, weibliche Figur auf einem Sefsel mit hohem Rücken sitzend, der untere Theil des Körpers ist bekleidet; in der Linken hält sie vielleicht ein Füllhorn, die Rechte ist erhoben. Griech. Leg. wie auf 1. Rev. Stehende, männliche Figur, zum Theil bekleidet, die Linke hält die Mitte des Gewandes, hinter der linken Schulter erscheint der obere Theil eines, einem Caduceus ähnlichen Stabes, die Rechte hält wahrscheinlich einen Pfeil. Die Ar. Leg. wie auf 1. Nach Rochette, II, p. 44. ist es Hercules mit der Keule und Ceres auf der Averse, nach andern stellt die Reverse einen Mercurius dar.

23. Viereckte, grofse. Av. Der König zu Pferde mit gesenkter Lanze. Rev. Buckelochse. Die Legenden wie auf 1.

chischen Schrift und ihren Gebrauch auf einer ihrer Klafse mit einer solchen Unkenntnifs des Werthes der Buchstaben, dafs angenommen werden mufs, dafs die Kenntnifs dieser Schrift den Verfertigern der Münzen beinahe ganz abhanden gekommen war[1]). Diese gehören allerdings zu den spätesten, welche dieser König hat prägen lafsen,

24. Runde, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde im bunten Kleide mit Helm und Diadem, die Rechte scheint einen Kranz oder eine Peitsche zu halten und hinter der linken Schulter das Obertheil des Köchers zu erscheinen. Rev. Minerva mit Schild und Lanze auf dem linken Arme, die Rechte hält eine Victoria. Die Legenden sind fehlerhaft und der Name unsicher; sie stimmt sonst genau mit 8.

25. Runde, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde mit ausgestreckter Rechten. Die Griech. Leg. sehr fehlerhaft. Rev. Weibliche Gestalt im langen Kleide; die Rechte ist ausgestreckt, die Linke hält ein unförmliches Füllhorn. Die Ar. Leg. *Mahârâgasa mahatasa dhâmikasa râgâdhirâgasa Ajasa.* Diese Münzen sind sehr häufig und viele sind in den *stûpa* gefunden worden. Die Griechischen Legenden sind meistens bedeutungslose Zusammenstellungen von unförmlichen Griechischen Buchstaben; diese Münzen gehören daher wenn nicht Nachfolgern des Azes, so doch der letzten Zeit seiner Regierung.

26. Viereckte, mittelgrofse. Av. Löwe. Rev. Buckelochse. Beide Leg. unvollständig.

27. Ebenso. Av. Der König zu Pferde. Rev. Löwe. Beide Leg. unvollständig.

28. Runde, kleine. Av. Der König zu Pferde. Rev. Stehende Figur, eine Victoria in der Rechten haltend. Beide Leg. unvollständig.

Von den von A. Cunningham mitgetheilten Münzen des Azes will ich nur diejenigen hier erwähnen, deren Typen sonst von ihm nicht bekannt geworden sind, ohne alle Verschiedenheiten des Materials und der Form zu berücksichtigen.

29. Drachme. Ganz derselbe Typus, wie Mayes 1., nur roher ausgeführt. Die beiden Legenden die gewöhnlichen.

30. Viereckte, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde. Rev. Hercules auf dem Felsen sitzend, auf welchen er sich mit der Rechten stützt, die Keule in der Linken. Die Legenden unvollständig

31. Runde, grofse Kupfermünze. Av. Apollo, wie auf den Münzen des Euthydemos, aber sehr roh. Rev. Buckelochse. Die gewöhnlichen Legenden.

32. Viereckte, kleine Kupfermünze. Av. Der König zu Pferde. Rev. Derselbe Apollo, aber auch sehr roh. Beide Legenden unvollständig.

33. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Ein Löwe. Rev. Wie es scheint, eine Victoria. Die Griechische Legende scheint die längere zu seyn, ist aber nicht lesbar. Die Arianische ist unvollständig.

1) Es sind die mit 25. bezeichneten.

auch deshalb, weil er sich auf ihnen anspruchsvollerer Beinamen bedient hat, als auf den früheren, indem er sich nämlich den Grofs-könig, den grofsen, gerechten Oberkönig der Könige nennt; doch berechtigt diese Verschiedenheit uns nicht, mehr als einen König dieses Namens anzunehmen, weil sie sich genügend erklären läfst, theils daraus, dafs die Münzen aus verschiedenen Perioden seiner Regierung herrühren, theils daraus, dafs sie in verschiedenen Provinzen seines weiten Reiches geprägt worden sind.

Die wichtigste Thatsache, welche durch seine Münzen bezeugt wird, ist die innige Beziehung zwischen ihm und Mayes. Er erscheint auf ihnen nicht nur als Reiterkönig, wie dieser und die übrigen Parthischen und Çaka-Könige, sondern wie jener sitzend nach einheimischer Sitte. Dann kehrt der Neptun, welcher den Flufsgott Indus mit dem Fufse tritt, auf einer seiner Münzen wieder und eine seine Victorien entspricht genau einer des Mayes. Weiter findet sich auf einer Münze beider Könige eine andere Victoria mit derselben Vorderseite, deren Bedeutung noch nicht ermittelt ist [1]). Diese Uebereinstimmungen genügen, um den innigen Zusammenhang zwischen beiden festzustellen, der kaum ein anderer gewesen seyn kann, als der der Nachfolge [2]), diese kann aber in diesem Falle kein unmittelbarer gewesen seyn, da Azilises der Vorgänger des Azes war, sondern eine Nachfolge in der Herrschaft über die von Mayes beherrschten Länder.

Durch die Thiere, welche auf seinen Münzen abgebildet sind, macht Azes Ansprüche auf den Besitz eines gröfsern Länderumfangs, als irgend ein andrer dieser Könige, deren Geschichte uns nicht in Worten, sondern nur in Bildern erhalten ist. Von den Thieren bezeichnet der Löwe Guzerat oder Surâshṭra, der Elephant nicht Indien überhaupt, sondern besonders die Pentapotamie nach der bei Menandros Gebrauch dieser Thiere gemachten Bemerkung [3]); sein Neptun bezeichnet nicht sowohl die Eroberung des untern Induslandes, da dieses schon von Mayes unterworfen worden war, als die Fortdauer defsen Beherrschung von seinem Nachfolger. Der Buckelochse wird bei ihm nicht ganz Kabulistan vertreten, sondern nur den östlichen Theil, da sogleich gezeigt werden wird, dafs West-Kabulistan zu seiner Zeit von dem Könige eines Stammes

---

1) Nämlich von Mayes 1. und Azes 29.

2) Dieses wird auch von A. Cunningham, IX, p. 877. behauptet.

3) S. oben S. 331.

der Indoskythen beherrscht wurde. Das Baktrische Kamel kann nur auf Baktrien bezogen werden; der Besitz dieses Landes mufs für ihn eine besondere Wichtigkeit gehabt haben, weil er sich selbst als Kamelreiter hat darstellen lafsen.

Die Fundorte seiner Münzen bestätigen die durch die auf ihnen abgebildeten Thiere gegebenen Bestimmungen über die Länder, die er beherrschte. Sie sind nämlich häufig in Bagâwar in Ost-Kabulistan, in Pengâb und in den Vorbergen des Kaçmîrischen Himâlaja gefunden worden, dagegen gar keine in Beghram[1]. Sein Reich erstreckte sich daher, wenn diese von zwei Seiten her kommenden Zeugnifse zugleich berücksichtigt werden, von den Mündungen des Indus und der im O. angränzenden Küste bis Surâshtra im S. bis zum Hindukoh im O. des Khonar-Flufses und zum Himâlaja im S. Kaçmîra's im N.. Dann gehörte dazu wenigstens ein Theil von Baktrien, wahrscheinlich das Gebiet am obern Oxus oder Badakshan. Da diese Länder sicher von ihm beherrscht wurden, darf noch behauptet werden, dafs auch Kaçmîra von ihm erobert worden war, zumal da nachgewiesen worden ist, dafs in der einheimischen Darstellung eine Lücke ist, die nur durch die Annahme ausgefüllt werden kann, dafs er nach den Griechischen Königen und dem vereinzelt dastehenden *Damodara* dort folgte[2].

Erst in dieser Zeit kann der Griechische Name *Indoskythe* für die Turanischen Völker, welche nach Indien eingewandert waren und dort Reiche gestiftet hatten, entstanden seyn. Bei den Indern selbst hat er gewifs nie Eingang gefunden, wenn er ihnen auch bekannt geworden seyn sollte, und bezeichnet keine Mischung der zwei Völker, sondern nur die in Indien ansäfsig gewordenen Skythen. Dieses erhellt auch daraus, dafs ein späterer Griechischer Geograph sie die südlichen Skythen nennt[3]. Wenn er auf das Land angewendet wird, wie es von *Ptolemaios* geschehen ist, bedeutet es nicht ein so von den Indern selbst genanntes Gebiet mit festen Gränzen, sondern nur in der Ausdehnung, welche das Reich

1) Nach A. Cunningham a. a. O. p. 877.

2) S. oben S. 345.

3) *Dionys. Perieg.* v. 1088. *Ἰνδὸν πὰρ ποταμὸν νότιοι Σκύθαι ἐνναίουσιν.* *Eustathius* in seinem Commentare zu diesem Verse bemerkt mit Recht, dafs die Indoskythen zu verstehen sind. Das Zeitalter dieses Geographen ist noch nicht genau bestimmt worden, nur steht durch die neuesten Untersuchungen fest, dafs er nicht unter Augustus schrieb.

der Skythen zu der Zeit hatte, auf welche die Nachrichten jenes Geographen sich beziehen. Damals war es auf engere Gränzen beschränkt, es umfafste das Land auf beiden Ufern des Indus vom Kabulstrome an im N. bis zu den Mündungen des Indus [1]. Das Delta dieses Flufses wird von ihm mit dem früheren Namen *Pattalene* genannt; das im N. darüber liegende *Abiria* nach dem Namen der seit alter Zeit hier ansâfsigen *Abhîra* [2]. Die südöstlichste Provinz war *Syrastrene*, welcher Name bei ihm die Halbinsel Guzerat bezeichnet. Diese Beschränkung war eine Folge von späteren Ereignifsen, die hier nicht berührt zu werden brauchen, da sie im Verfolge der Erzählung zur Sprache kommen müfsen; hier ist dieses Umstandes nur gedacht worden um daran die Bemerkung zu knüpfen, dafs aus ihm kein Schlufs gezogen werden dürfe auf den Umfang der Herrschaft des Azes.

Von einer seiner Münzen, die besonders wichtig ist, weil sie uns einen, wenn auch vereinzelten, flüchtigen Blick in die Einrichtung des Indoskythischen Staats und das Benehmen der Indoskythischen Könige gegen ihre Indischen Unterthanen thun läfst, besitzen wir bis jetzt leider keine Beschreibung, sondern nur die Mittheilung ihrer Indischen Umschrift [3]. In ihr wird *Aspapatis* der Sohn des *Indrapatis*, der siegreiche Heerführer des Azes genannt. Der Name des Vaters beweist, dafs er ein Inder war, was wegen der Iranischen Form *açpa* sonst hätte zweifelhaft seyn können. Es erhellt hieraus, dafs dieser König Indische Krieger in seinem Heere anstellte und sogar zu Heerführern machte. In dem vorliegenden Falle war es vielleicht ein Indischer Fürst, weil sein Name von der epischen Zeit her bis auf Alexander den Grofsen sich in der Familie der Könige der *Kekaja* erhalten hatte [4] und sehr wohl auch später gebraucht werden konnte. Wennauch dieser Heerführer nicht aus dieser Familie gewesen ist, so läfst sich doch aus

---

1) VII, 1, 55 flg.

2) S. oben I, S. 539. S. 799. Die Stelle im *Peripl. mar. Eryth.* p. 24. ist, wie ich *Zur Geschichte* u. s. w. S. 269. angegeben habe, so zu verbefsern: *Ταύτης τὰ μὲν μεσόγεια τῆς Σκυθίας Ἀβηρία καλεῖται* (st. *Ἰβηρία*), *τὰ δὲ παραθαλάσσια Συραστρήνη κ. τ. λ.*

3) Von A. Cunningham a. a. O. XIV, p. 483. Sie lautet: *Aspabatisa thategasa gajatasa Indapatiputasa*, d. h. Münze des *Aspabatis*, des siegreichen Heerführers, des Sohnes des *Indapatis* oder im Sanskrit *Indrapati*. Sie kommen häufig im westlichen Pengâb vor.

4) S. oben S. 161.

dieser Thatsache entnehmen, dafs die Inder unter ihren Indoskytischen Beherrschern eine gewifse Selbstständigkeit zu bewahren wufsten. Auffallend ist die Einmischung eines Griechischen Ausdrucks *στρατηγός* in der nach der Art der Indischen Volkssprachen umgeänderten Form für ein Amt, für welches die Altindische Sprache seit der frühesten Zeit einen eigenen in dem Worte *senâpati* besafs. Diese Erscheinung scheint mir nur daraus erklärt werden zu können, dafs die Griechisch-Indischen Könige in ihrem Reiche einen obersten Feldherrn anzustellen pflegten, defsen Amt und Name ihre Skythischen Nachfolger beibehielten.

Von Azes ist noch zu erwähnen, dafs nach der Ansicht einiger Numismatiker er als ein Verehrer des *Çiva* betrachtet werden müfste [1]). Diese Auffafsung eines seiner Typen ist jedoch ganz unzuläfsig, da wir eine sichere Darstellung dieses Gottes auf den Münzen des *Kadphises* besitzen, die ganz von jenem abweicht. Dann mufs ihm eine ziemlich lange Regierung zugeschrieben werden, etwa bis kurz vor 60. vor Chr. G. [2]).

Es ist früher schon gezeigt worden [3]), dafs der Nachfolger des letzten Griechisch-Indischen Königs, des *Hermaios, Kozoulo Kadphises* hiefs, welcher daher nach der wahrscheinlichen Bestimmung der Zeit jenes Königs um 85. zur Regierung gelangte und ein Zeitgenofse des Azes war. Seine Münzen und die eines ihm nahe verwandten Königs *Kozola Kadaphes* bilden eine besondere Klafse unter den Indoskythischen und sind genau zu unterscheiden von denen eines spätern *Kadphises*. Die letzteren bietet auf der Vorderseit das Bild des Königs in Turanischer Tracht dar, die Rückseite das des Gottes *Çiva* [4]). Die Umschriften in Griechischer Schrift enthalten Griechische Worte, die in Arianischer

---

1) Nämlich wegen der Reverse von 20. u. 21. Nach R. ROCHETTE II, p. 47. MIONNET, *Supplément*, VIII, p. 409. und C. L. GROTEFEND, S. 35. Der erste glaubte, vier Arme zu erkennen, die jedoch nicht da sind.

2) WILSON setzt, p. 321., seinen Anfang 50., welches jedoch zu spät seyn möchte, theils weil die Münzen eine frühere Zeit bezeugen, theils weil er dann gleichzeitig mit *Vikramâditja* gewesen wäre, den ich für den Zerstörer der Macht der Çaka glaube halten zu können. A. CUNNINGHAM stimmt, a. a. O. IX, p. 878. mit mir überein, indem er ihn 100 v. Chr. G. setzt. Dieses möchte jedoch zu frühe seyn, weil Azilises etwa um diese Zeit zur Regierung gelangt seyn wird.

3) S. oben S. 336.

4) S. WILSON p. 353 flg.

Uebersetzungen derselben in's Indische, jedoch nicht immer wörtliche, sondern mit Hinzufügung anderer Titel. Auch ihre Monogramme sind eigenthümlich. Die ersteren dagegen zeigen den Kopf des Königs nach Griechischer Weise geschmückt und auf den Reversen findet sich eine rohe Nachahmung des Hercules des Euthydemos und seines Sohnes Demetrios [1]). Ihre Legenden sind weder Griechisch, noch Indisch, sondern in einer eigenthümlichen Sprache und in beiden Alphabeten wiederholt, nur finden sich in der Arianischen Umschreibung mehr Worte. Sie gehören nach ihren Typen, die genau an Griechischische Vorbilder sich anschliefsen, einer früheren Zeit, als jene, welche die Verdrängung der Griechischen Tracht und Vorstellungen durch barbarische uns vor die Augen vorführen. Den Uebergang von jenen zu diesen bilden die Münzen aus der ersten Regierungszeit des ältern Kadphises, auf welchen er noch den Namen seines Griechischen Vorgängers beibehalten hat mit dem Zusatze ΣΥ [2]). Auf den spätern hat er diesen Namen mit dem seinigen vertauscht [3]). Die übrigen Worte sind noch nicht genügend erklärt worden. Die sicherste Anleitung, um ihre Bedeutung zu finden, bietet uns die Vergleichung mit den Münzen des spätern Kadphises dar, auf welchen er sich König OOHMO *Kadphises* nennt. Das vorletzte Wort wird in der Arianischen Schrift durch *Hima* wiedergegeben; es ist der Name eines der fünf Stämme oder Juetchi, desjenigen, welchen die Chinesen

---

1) S. Wilson p. 306.

2) S. oben S. 386. Diese Münzen sind die folgenden, s. Wilson p. 309. Es sind Kupfermünzen.

1. Runde, mittelgrofse. Av. Diademirter Kopf des Königs mit dem Anfange der Büste und der Chlamys. Griech, Leg. *ΒΛΣΙΛΕΩΣ ΣΤΗΡ□Σ ΣΥ ΕΡΜΛΙ□Υ.* Sie findet sich selten vollständig. Rev. Stehender diademirter Hercules, die Löwenhaut über dem linken Vorderarme, die Rechte auf die auf die Erde gestützte Keule legend. Auf die Arianische Legende, welche auf den spätern Münzen gleichlautend wiederkehrt, werde ich sogleich zurückkommen. Sie sind sehr häufig in Kabul und Gellâlâbâd in den *stûpa* gefunden worden.

2. Runde, kleine. Av. Derselbe Kopf und dieselbe Griech. Legende. Rev. Sitzender Juppiter, wie auf den Hermaios-Münzen, von roher Arbeit, jedoch befser als die vorhergehende. Die Ar. Leg. unvollständig.

3) Wilson p. 357. Es sind runde, mittelgrofse Kupfermünzen. Av. Derselbe Kopf. Die Griech. Leg., wenn vollständig, lautet: *Κ□Ζ□ΥΛ□ ΚΛΛΦΙΖ□Υ Κ□ΡΣ□.*

Hieumi nennen [1]. Es folgt hieraus, dafs *Kozoulo,* wofür in der Arianischen Umschrift *Kuṣula* steht, den Stamm der Juetchi bezeichnet, welchem der König angehörte [2]. Der Name des Königs wird in dieser nicht wiederholt, weil nicht angenommen werden darf, dafs auf allen Münzen defsen zweite Silbe, die auf denen des spätern Kadphises durch *phi* wiedergegeben wird, ausgelafsen worden sey, so dafs *Kasasa* nur ein Fehler für *Kaphisasa* seyn würde. Da die Sprache dieser Legenden ganz unbekannt ist, ist es gewagt über die Bedeutung des Wortes *Kasa* eine Vermuthung auszusprechen. Vielleicht ist es nur ein Ableitungsaffix um die Abstammung zu bezeichnen. Die Arianische Legende enthält drei Wörter, welche in der Griechischen fehlen. Das erste hat zwar den Anschein eines Indischen, da es am wahrscheinlichsten *dhamâpîḍasa* gelesen wird; dieses würde Diadem des Gesetzes bedeuten und ist jedenfalls ein ganz ungewöhnlicher Titel. Ich glaube daher auch dieses Wort für ein Skythisches halten zu müfsen, defsen Bedeutung zweifelhaft bleibt [3].

---

1) Diese Erklärung ist zuerst von A. Cunningham a. a. O. XIV, p. 433. gegeben worden. Dieser einfache Titel findet sich z. B. auf der Münze bei Wilson p. 354. No. 1.

2) A. Cunningham liest die Arianischen Legenden auf folgende Weise, a. a. O. XIV, p. 432.: *Kushangasa jatugasa Kuṣulakasasa*, welches er erklärt: »(Münze) des Königs der *Kueishang, Kozoulo - Kadphises.*« Da er viele Originale untersucht hat, wird seine Lesart der frühern vorzuziehen seyn, die ich nach Wilson's Mittheilungen p. 256. p. 357. und den seinigen brieflichen, s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 397. gegeben habe: nämlich *dhamâpîḍasa Kuṣulakasasakuça? jatagasa.* Den zweifelhaften Buchstaben liest der letztere *ṅg*, es wird wohl eher ein *ṇ* seyn, da die Arianische Schrift schwerlich ein besonderes Zeichen für *ng* besafs. Gegen seine Erklärung des Wortes *Kushanga* oder richtiger *Kushaṇa* ist zu erinnern, dafs der Stamm schon durch *Kuṣula* bezeichnet worden ist und nicht zweimal erwähnt seyn kann. Ich halte es daher für die Griechische Umschreibung des Wortes *korano*, welches sich als Beiname des *Kanerki* findet, in defsen Namen ebenfalls die Griechische Legende ein *r* für ein *s* giebt, während er im Sanskrit *Kanishka* lautet. Derselbe Wechsel zeigt sich auch in dem Namen *Ooerki* für das Indische *Hushka*. Vielleicht sind diese Abweichungen als verschiedene Mundarten der Indoskythischen Sprache zu erklären.

3) Die dritte Silbe *pi* ist nicht sicher; Wilson las, p. 257. *dhamapiasa,* Freund des Gesetzes, oder *dhamapidasa*, Vater des Gesetzes; dieses ist jedoch wegen des *ḍ* nicht annehmbar. A. Cunningham hat keine Erklärung dieses Wortes mitgetheilt.

Das zweite *jatuga* findet sich auf den Münzen des Kadaphes in Griechischer Schrift durch *ZAΘ°Y* wiedergegeben und mufs daher durch König erklärt werden [1]. Das dritte Wort *kushaṇa* mufs nach seiner Stellung dem Griechischen *korso*, oder wie auch geschrieben wird, *kors* entsprechen [2]. Dieses lautet vollständiger auf den Münzen des Kadaphes *XOPANCY* [3]) und auf denen des *Kanishka* steht dafür *korano* ebenfalls am Schlufse der Umschrift nach dem Namen des Königs. Hieraus darf geschlofsen werden, dafs es in beiden Fällen dasselbe Wort sey, nur auf den Münzen des Kadphises und des Kadaphes mit dem Zusatze *ΣY* oder *ΣO*, und aus der durch andere Beispiele bezeugten Vertauschung des *r* der Griechischen Legenden mit *sh* in den Arianischen, dafs auch *kushaṇa* nicht davon verschieden sey. Ich schlage daher vor, das Wort in dem Sinne der Benennung einer Würde unter dem Volke zu nehmen, zu welchem dieser König gehörte und ebenfalls bei demjenigen galt, über welches *Kanishka* regierte. In der Arianischen Legende wäre nur diese Würde bezeichnet, in der Griechischen auch der Name des Volks erwähnt worden. Um diese zu bestimmen, wäre es nöthig, die Verfafsung dieser Völker zu kennen; vielleicht bezeichnet das Wort den von allen Stämmen gewählten Oberfeldherrn. Als Stämme defselben Volks lafsen sich die Unterthanen dieser drei Könige betrachten, weil sie eine gemeinschaftliche Benennung für eine hohe Würde besafsen.

Es bleibt noch übrig den Grund anzugeben, warum ich in der Silbe *ΣY* oder *ΣO* den Namen des Volkes glaube erkennen zu

1) Der letztere vermuthet, es sey aus dem Zendworte *kkshathra*, d. h. König, entstellt. Für diesen Lautwechsel giebt es jedoch kein anderes Beispiel.

2) Da die Griechische Legende sicher mit *ZAΘ°Y* anfängt und mit *KOPCO* schliefst, mufs *Kushaṇasa* auch in der Arianischen das letzte Wort seyn. A. Cunningham schlägt a. a. O. p. 440. vor, es, wie *XOPANCY* auf den Münzen des Kadaphes durch Verwandten des *Koran* zu erklären, so dafs es nur eine Verkürzung des letzten Wortes sey. Dieses wird richtig seyn, das erste aber nicht annehmbar, wie schon S. 363. Note 1. bemerkt ist. Bei *Kanishka* hält er es für wahrscheinlich, dafs es das Sanskritwort *karuṇa*, barmherzig, sey, weil er nach *Ssanang Ssetsen*, Fürst der Barmherzigkeit (genauer nach I. J. Schmidt's *Gesch. der Ost-Mongol.* S. 17. Herr der Religionsgaben) genannt worden. Er bedient sich allerdings der Indischen Sprache auf seinen Münzen, wenn es aber ein Beiwort wäre, müfste es vor dem Worte König stehen und für die Münzen der andern Könige ist diese Erklärung nicht pafsend.

3) Gewöhnlich ist *XOPANOY* gelesen worden; nach A. Cunningham's Versicherung ist die obige Lesart die allein richtige.

dürfen. Meine Vermuthung gründe ich darauf, dafs in einem Chinesischen Gedichte aus der Zeit des Kaisers *Wen-ti* aus der Dynastie der *Song*, welcher von 424. bis 454. nach Chr. G. regierte, ein Volk des Namens *Sutchi* oder *Suṭi* erwähnt wird, welches nach dem Commentare derselbe als der der Juetchi ist [1]. Diese Erkläruug hat den Vorzug, dem bisher räthselhaft gebliebenen Worte einen pafsenden Sinn zu geben; die Weglafsung der zweiten Silbe möchte kein grofses Bedenken erregen, da auf diesen Münzen *kors* neben *korso* sich findet und das Griechische *ΣΩΤΗΡΟΣ* zu *ΣΤΗΡΟΣ* verstümmelt wird. Vielleicht war es nicht sowohl der Name des ganzen grofsen Volks, sondern nur einer kleinen Abtheilung eines seiner Stämme. Dafs der Stamm, über welchen *Kadphises* und *Kadaphes* herrschten nicht zu den *Çaka*, sondern zu den *Juetchi* gehörte, erhellt auch aus dem sichern Vorkommen des ersten bei den letzteren. Es hätte demnach ein Theil von ihnen eine Erobeung im S. des Hindukoh gemacht und den letzten Griechischen König verdrängt.

Diese Münzen sind die ersten, auf welchen statt des herkömmlichen Genitivs der Nominativ oder richtiger mit Ausnahme des Königsnamens gar keine Biegung vorkommt, jedoch nur in der Griechischen Legende. Diese Erscheinung beweist, dafs die Verfertiger Inder waren, welche die Grammatik ihrer eigenen Sprache beobachteten, die der Griechischen aber nicht.

Dem Kadphises darf keine sehr lange Regierung zugeschrieben werden; der Sitz seiner Herrschaft war sicher das westliche Kabulistan. Sein Nachfolger wird *Kadaphes* gewesen seyn, der sowohl durch seinen Namen, als durch seinen Titel sich als ein ihm sehr nahe stehender ausweist. Seine Münzen haben eine andere Reverse, wie die des erstern [2], und auch in den Legenden kom-

---

1) Auch diese Notiz verdanke Stanislas Julien, den ich in der Verlegenheit, jenes Wort zu erklären, um Rath gefragt habe. Das Gedicht heifst *Tche-po-ma-fu*, der Verfafser *Fen-Juen-nien*. Die zweite Silbe läfst beide Lesarten zu.

2) S. Wilson p. 357. Es sind runde, mittelgrofse Kupfermünzen. Die Averse stellt denselben Kopf dar, wie die des Kadphises, die Reverse dagegen eine undeutlich gewordene sitzende Figur mit ausgestreckter Rechten. Die vollständige Griechische Legende ist *ΖΑΘΟΥ ΚΟΖΟΛΥ* (oder auch *-ΛΑ* nach A. Cunningham a. a. O. p. 432.) *ΚΑΔΑΦΕϹ ΚΟΓΑΝϹΥ* oder *ΧΟΡΑΝϹΥ*. Nach A. Cunningham's Bemerkung a. a. O. p. 432. weicht die Arianische Legende dieses Königs nur in einem oder zwei Punkten von

men Abweichungen vor, über welche die genügende Auskunft uns noch mangelt. Er kann nur kurz regiert haben und die Herrschaft der Dynastie, zu welcher er gehörte, nur von geringer Dauer gewesen seyn; denn aufser diesen zwei Königen, deren Namen uns bekannt geworden sind, finden sich nur wenige Münzen mit unleserlichen Namen [1]. Die spätere Form der Griechischen Schrift auf ihren Münzen verhindert, diesen Nachfolgern des Kadphises eine frühere Stellung anzuweisen, als die letzte Regierungszeit des Azes [2].

In dem dritten von diesen Reichen, defsen Daseyn nur durch die Münzen uns bezeugt wird, in Arachosien war *Yndopherres* oder *Gondophares* der Wiederhersteller der Parthischen Herrschaft. Die letztere Form ist die einheimische gewesen, weil sie in den Arianischen Inschriften vorkommt [3]. Dafs er ein Parther war, beweist zwar nicht sein eigener Name, jedoch der seines Neffen

---

der seines Vorgängers ab. Auch Wilson bemerkt p. 852., dafs sie anscheinend dieselbe sey. Der erstere liest sie mit Uebergehung des ersten Wortes: *Jatugasa Kuyula Kusasa — Khushangasa.* Nach der mir früher mitgetheilten Abschrift lautet sie *Jatugasa Kuyula ҡadsisasa*, dann ein Wort, welches mit *dhamâpiḍasa* in einigen Silben stimmt, jedoch mit *m* anfängt, zuletzt *Kuçanasa.* Wahrscheinlich haben andere Exemplare *ҡadphisasa.*

1) S. Wilson p. 857. Es sind dieselben Typen, wie die des Kadphises und die Arianischen Legenden, so weit lesbar, dieselben, die Griechischen jedoch verschieden.

2) Auf defsen spätesten Münzen, nämlich 20., wo auch das viereckte Omikron vorkommt. Auch die spätere Form des Sigma C findet sich auf den Münzen des ersten Kadphises. Diese Formen erscheinen erst nach dem Jahre 70. v. Chr. G. auf den Parthischen Münzen; s. C. I. Grotefend S. 78. Nach ihrem Gebrauche auf den Indoskythischen Münzen und denen des Parthers Yndopherres scheint hervorzugehen, dafs sie schon etwas früher aufgekommen waren.

3) Wilson las den Namen p. 340. nach J. Prinsep, im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 645. *Farahatasa.* A. Cunningham hat, ebend. IX, p. 887. dieses berichtigt, las aber damals *Undopherres*, später XIV, p. 483., *Gondophara*, nachdem er die wahre Geltung des ersten Buchstabens erkannt hatte. Wo die Vocalzeichen noch erhalten sind, ist der Name *Guḍuphara* zu lesen, das *u* scheint nicht bezeichnet zu seyn, wenigstens nicht wie auf den Münzen des Menandros. Wilson unterschied noch *Undophares* und *Gondophares*, hielt es jedoch für nicht unwahrscheinlich, dafs beide dieselbe Person seyen. Griechisch wird der Name ΥΝΔΟΦΕΡΡΟΥ, ΓΥΝΔΟΦΕΡΡΟΥ und ΓΟΝΔΟΦΑΡΟΥ geschrieben.

Abdagases, welchen ein Parthischer Häuptling trug [1]). Da keiner der Arsakiden so geheifsen hat, wird er nicht aus der königlichen Familie gewesen seyn, sondern ein Heerführer oder Statthalter, der eine besondere Dynastie gründete. Seine Münzen unterscheiden sich so sehr von einander, dafs ihrer drei Klafsen angenommen werden können [2]). Einige bezeugen durch ihre befsere Ausführung

---

1) Nämlich der von *Tacitus, Annal.* VI, 36. erwähnte *Abdageses.*

2) Nach A. Cunningham a. a. O. IX, p. 879 flg. Wilson hat p. 338. p. 340. folgende Münzen beschrieben:

1. Drachme. Av. Der König zu Pferde, in der ausgestreckten Rechten eine Peitsche. Griech. Leg. *ΟΑΣΙΛΑΕΩΝ ΟΑΣΙΛΑΕΩΝ* (sic) *ΓΟΝΔΟΦΑΡΟΥ.* Rev. Stehende diademirte, mit einem Mantel bekleidete Figur, die Rechte ausgestreckt, in der Linken einen auf die Erde gestützten Dreizack haltend. Von der Ar. Leg. nur noch deutlich: *Mahârâgasa* und *Gadapharasa.*

Kupfermünzen. 2. Runde, mittelgrofse. Av. Bärtiger Kopf des Königs mit Krone und Diadem. Griech. Leg. *ΥΑΣΙΛΑΕΩΣ ΣΩΤΗΓΟΣ ΥΝΔΟΦΕΡΡΟΥ.* Rev. Beflügelte Victoria, mit der Rechten ein Diadem darbietend, über der linken Schulter einen Palmzweig. Die Ar. Leg. unvollständig.

3. Runde, kleine. Av. Diademirter Kopf des Königs. Die Griech. Leg. fehlerhaft. Rev. Dieselbe Victoria, nur links gewendet. Die Ar. Leg. unvollständig. Eine ähnliche, zuerst von Swinton in *Philos. Trans. L,* 1, p. 155. beschriebene, und von C. L. Grotefend auf seiner Tafel unter 11. wiederholte ist zweifelhaft, da die Kopfbekleidung Sâsânidisch ist und Namen fehlen.

4. Runde, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde, wie auf 1. Die Griech. Leg. unvollständig. Rev. Minerva mit dem Schilde auf dem linken Arme, eine Lanze über der linken Schulter, auf der ausgestreckten Rechten wahrscheinlich eine Victoria tragend. In der Ar. Leg. nur der Name *Gadapharasa* erhalten.

5. Runde, mittelgrofse. Av. Derselbe König. Griech. Leg. *ΥΑΣΙΛΑΕωΙΙ ΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛ-ΥΝΔΟΦΟΟΙΥ* (sic). Rev. Männliche, rechts gewendete Figur mit dem *dhoti* (s. S. 381.) bekleidet, die Rechte zum Kopfe emporhebend, in der Linken einen Zepter. Ar. Leg. *Mahârâgasa râgarâgasa dhâdârasa gajadharasa Gadapharasa.* Die Form *dhâdârasa* für *tâdârasa* zeigt, dafs der Verfertiger dieser Münze mit der Indischen Sprache wenig vertraut war.

6. Runde, kleine. Av. Derselbe König. Die Griech. Leg. verschwun-Rev. Eine schlecht ausgeführte weibliche Figur mit Diadem. Die Ar. Leg. fehlt.

7. Ebenso. Av. Derselbe König. Von der Griech. Leg. weiter nichts erhalten, als: *ΟΑΙΛΙΙΙ.* Rev. Männliche, rechts gewendete Figur, die Rechte ausstreckend, in der Linken einen Stab haltend. Ar. Leg. unvollständig. Unter den von A. Cunningham mitgetheilten Münzen findet sich derselbe Typus auf einer runden mittelgrofsen Kupfermünze. Die Griech. Leg. lautet hier: *ΒΑCΙΛΕC* (sic) *ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑ ΥΝΔΟΦΕΡΡΟΥ,* die

eine noch nicht niedrige Stufe der Kunst und die Griechische Schrift auf ihnen zeigt die ältern Formen. Andere verrathen eine geringere Kunstfertigkeit und bieten spätere Formen der Griechischen Buchstaben dar; andere endlich sind ganz barbarisch sowohl in Beziehung auf die Kunst, als auf die Schrift, die mit solcher Unkenntnifs der Bedeutung der Zeichen gebraucht wird, dafs es einleuchtet, die Verfertiger besafsen keine Kenntnifs mehr von ihr. Diese Verschiedenheiten setzen eine bedeutende Zahl von

---

Arianische: *Mahàràga ràgàdiràga tàdàra* (?) *gajadhara* (?) *Gadupharasa*. Es hat nur der Name die Genitiv-Endung, woraus noch mehr erhellt, dafs die Indische Sprache den Münzprägern dieses Königs wenig bekannt war.

8. Viereckte, mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde, vor ihm eine Victoria, die einen Kranz darbietet. Auf dem von Wilson benutzten Exemplare ist die Victoria undeutlich und es fehlt die Griechische Legende, auf dem von jenem mitgetheilten Exemplare ist noch erhalten: *BACIΛEШC BACIΛEШN - -YNΔOΦE-*. Rev. Wie es scheint, ein Caduceus; von der Arianischen Legende auf dem zweiten Exemplare noch vorhanden: *-hàràgasa ràgàdhiràga - -pharasa*.

9. Dieselbe mit andern Legenden. Die Griechische lautet: *MEΓAΛOY ΓOΔOΦAPOY*; die Arianische: *Mahà(ràgasa) dhàmikasa apatihatasa gajadharasa Gadapharasa*.

A. Cunningham hat folgende beschrieben:

10. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Der König zu Pferde, mit der ausgestreckten Rechten, vor dem Pferde ein, einem Caduceus ähnliches Symbol. Griech. Leg. *BACIΛEC BACIΛEωN MEΓA- - - YNΔO - - -*. Rev. Victoria, wie auf 2., aber undeutlich. Ar. Leg. *Mahàràgasa ràgàdiràgasa mahatasa Andopharasa* nach seiner Lesung a. a. O. IX, p. 879. Es möchte jedoch richtiger seyn, *Undupharasa* zu lesen, wenn das *n* wirklich bezeichnet ist.

11. Runde, mittelgrofse. Av. Behelmter und, wie es scheint, bärtiger Kopf des Königs. Rev. Dieselbe Victoria. Beide Legenden sind unvollständig und das benutzte Exemplar sehr undeutlich. S. ebend. p. 538. Von den übrigen, von ihm mitgetheilten genügt es hier, die folgenden noch anzuführen:

12. Der Typus von 1. findet sich auch auf einer runden, mittelgrofsen Kupfermünze mit folgenden Legenden: *BACIΛEШC BAΣIΛEШN ΓONΔOΦAPOY* und *Mahàràga ràgaràga mahata* (?) *dhàmika gajadhara Gadapharasa*, wo ebenfalls nur der Königsname die Genitiv-Endung erhalten hat.

13. Runde, kleine Kupfermünze. Av. Bärtiger Kopf des Königs mit der Krone, in der Rechten einen Dolch haltend. Rev. Eine männliche, mit einem Mantel bekleidete Figur, in der Rechten einen Kranz tragend, an der linken Seite ein Schwerd. Die Legenden sind unvollständig.

verschiedene Münzstätten voraus und berechtigen zu der Annahme, dafs dieser König ein ausgedehntes Reich besefsen habe.

Seine Münzen stellen uns gleichsam im Umrifse die Geschichte seiner Thaten dar. Die Beinamen *siegreiche* und *Retter* bezeichnen ihn als denjenigen, welcher die Herrschaft der Skythen stürzte und den Parthern sie wiedererrang. Diese That verherrlicht eine Münze, auf welcher die Siegesgöttin vor ihm erscheint und ihm das Zeichen der Königlichen Würde, ein Diadem, darreicht. Dafs es ihm erst nach wiederholten Kämpfen gelungen ist, seine Herrschaft zu befestigen, deutet die Wiederkehr der Victoria auf mehrern Münzen an. Auf diesen hat er sich entweder, wie seine Vorgänger, als Reiter darstellen lafsen oder von ihnen abweichend mit der Krone der Parthischen Grofskönige geschmückt und macht dadurch Ansprüche auf einen gleichen Rang mit ihnen. Zwei seiner Typen sind zweifelhafter Deutung. Wenn die auf einem Dreizack sich stützende Figur[1]) für den Neptun gehalten werden dürfte, würde darin eine Andeutung liegen, dafs sein Reich bis zur Küste des Meeres sich erstreckt habe. Die zweite ist ihm und seinem Nachfolger eigenthümlich[2]). Auf dieser Münze erscheint eine Gestalt in Indischer Tracht mit einem Zepter; vielleicht ist es der König selbst[3]). Wenn dieses richtig ist, kann daraus gefolgert werden, dafs er, wennauch nicht eigentliche Inder, was unmöglich ist, doch Unterthanen gehabt habe, deren Gebräuche nur wenig von jenen sich unterschieden und denen er seine Achtung dadurch beweisen wollte, dafs er zugleich sich ihnen in Parthischer und in Indischer Tracht zeigte. Die Wahl dieser zwei Typen scheint am einfachsten erklärt werden zu können durch die Annahme, dafs er auch Gedrosien erobert hatte, deren östlichste Bewohner nach den Griechischen Berichten den eigentlichen Indern in den meisten Sitten nahe standen[4]).

Als eine Eigenthümlichkeit dieses Königs verdient noch hervorgehoben zu werden, dafs er in der Ruhmsucht, sich Ehrentitel beizulegen, weiter gegangen ist, als irgend einer der übrigen uns durch ihre Münzen bekannt gewordenen. Er rühmt sich nämlich

---

1) Auf 1.

2) Die 5te.

3) Dieses vermuthet A. Cunningham a. a. O. IX, p. 882. von der Münze seines Nachfolgers.

4) S. oben S. 190.

nicht nur ein siegreicher Retter gewesen zu seyn, sondern auch ein gerechter und unbesiegter.

Nach dem Vorkommen seiner Münzen in den meisten Theilen Ariana's oder in Areia, Drangiana und Arachosien, in denen sie häufig gefunden werden [1]), mufs ihm allerdings zugestanden werden, ein grofses Reich gestiftet zu haben. Auch in Beghram sind viele zum Vorschein gekommen, dagegen nur wenige in Pengâb. Nach den für seine Vorgänger oben gegebenen Zeitbestimmungen [2]) mufs er nicht lange nach dem Anfange des ersten vorchristlichen Jahrhunderts seine Regierung angefangen haben, etwa um 90. Kurz nach diesem Jahre, nämlich um 88. herrschte nach den Chinesischen Berichten in Kipin *Utolao* oder *Utheulao* [3]), defsen Name, von welchem die dritte Silbe fehlt, so genau dem *Yndopherres* entspricht, als es in der Chinesischen Schrift möglich ist. Diese Berichte bestätigen, wie man sieht, die Richtigkeit des mit Hülfe der Münzen ermittelten Datum. Er begann seine Regierung ohngefähr gleichzeitig mit dem Tode Mithridates des zweiten, nach welchem Streitigkeiten im Reiche der Arsakiden ausbrachen und die Skythen einen grofsen Einflufs gewannen [4]), durch welchen ihre Macht sehr geschwächt werden mufste. Es bot sich daher dem Gondophares eine günstige Gelegenheit dar, ein selbstständiges, von der Hoheit der Oberkönige unabhängiges Reich zu gründen. Auch die lange Dauer seiner Regierung, welche die grofse Anzahl seiner Münzen vermuthen läfst, erhält durch jene eine Bestätigung Sein Sohn und Nachfolger wurde um 30. vor Chr. G. getödtet, kann also nicht sehr lange regiert haben, wir dürfen daher die Regierung seines Vaters wenigstens bis zum Jahre 50. dauern lafsen. Da seine Münzen auch häufig in Beghram gefunden worden sind, hat er vermuthlich auch das westliche Kabulistan erobert und die Herrschaft der Nachfolger des Kadaphos dort gestürzt, obwohl dieses erst in der letzten Hälfte seiner Regierung geschehen seyn kann.

In einem Punkte geben die Münzen eine Berichtigung der Chinesischen Berichte an die Hand. Sie erzählen nämlich, dafs der Nachfolger des *Utheulao* sein Sohn gewesen sey. Nach sei-

---

1) Nach A. Cunningham a. a. O. IX, p. 880.

2) S. oben S. 376.

3) S. oben S. 357.

4) S. oben S. 369.

nen eigenen Münzen war er dagegen der Sohn seines Bruders und hiefs *Abdagases*. Diese stimmen[1]) so genau mit denen seines Onkels überein, dafs kein Zweifel darüber obwalten kann, dafs er ihm in der Regierung nachfolgte.

Er bedient sich des Ausdrucks *ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ*, wie *Agathokles*[2]), der bei ihm denselben Sinn haben wird, wie bei diesem, dafs er nämlich die königliche Gewalt an sich gerifsen hatte, jedoch noch nicht als König anerkannt worden war. Auf einer andern Münze hat er auch in der Griechischen Umschrift den Titel König der Könige angenommen, diese wird daher einer späteren Zeit angehören, in welcher er als Oberkönig anerkannt worden war. Nach andern Münzen zu schliefsen, auf welchen derselbe Typus und der seines Onkels wiederkehren, die Namen derjenigen aber nicht erhalten sind[3]), welchen die Münzen gehören, gelang es

---

1) Es ist eigentlich nur ein einziger Typus, indem nur in der Stellung des reitenden Königs, in den Legenden und den Monogrammen Abweichungen vorkommen. Wilson kannte p. 344. nur die von J. Prinsep in *J. of the As. S. of B.* VII, p. 654. u. Pl. XXVIII, No. 10. beschriebene und abgebildete Münze und las mit ihm den Namen *Abagasus*. A. Cunningham beschrieb später nach fünf Exemplaren, die Münze mit der kürzern Arianischen Inschrift, auf welcher das Wort Neffe nicht vorkommt. Ich benutze die von ihm gemachten Abbildungen dreier Exemplare. Es ist eine runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Der König zu Pferde, mit dem, mit hinten herabhangenden Bändern geschmückten Diademe, die erhobene Rechte vor dem Gesichte haltend. Vor dem Pferde das dem Caduceus ähnliche Symbol, wie auf den Münzen des Gondophares. Auf einem Exemplare ist der König rechts, auf dem zweiten links gerichtet. Die Griech Leg. ist: *ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΑΒΔΑΛΓΑΣΟΥ*. Das erste Wort ist ganz deutlich, A. Cunningham glaubte darin *ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ* mit der Bedeutung *σωτήρ* zu finden; diese Lesung und Erklärung wird er nachher selbst verworfen haben. Die Rev. ist genau die von Gondophares 5. Die Arianische Legende lautet: *Guḍupharabhâtuputasa mahârâgâdhirâgasa Abdagaçasa*. Das *u* in *bhâtu* ist ganz deutlich und diese Form wird gerechtfertigt durch *mâtuka* aus *mâtṛika*; s. meine *Institut. ling. Pracrit.* p. 117. Auf dem dritten Exemplare lautet die Griechische Inschrift: *ΒΑΣΙΛ ΥΛΣΙΛ ΥΝΔΙΦΕΡΩ ΔΛΕΛΦΙΔΕΩΣ*, wie auch A. Cunningham a. a. O. XIV, p. 438. sie liest. Die ersten Worte sind ohne Zweifel Verkürzungen statt *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ*. Die Arianische ist: *Mahârâgasa tâdârasa Abdagaçasa Gondopharabhâtaputasa* nach demselben. Die letzten Worte sind nicht deutlich, wahrscheinlich wird jedoch auch hier *Guḍupharabhâtuputasa* zu lesen seyn.

2) S. oben S. 289.

3) Diese sind noch nicht bekannt gemacht worden; ich besitze A. Cunning-

ihm nicht, das ganze Reich seines Onkels sich zu unterwerfen. Nach den Chinesischen Berichten regierte er bis um 30. vor Chr. G. [1]. Unter seinem Nachfolger *Jimmofu* wurde der Verkehr mit diesem Lande von dem Chinesischen Hofe abgebrochen, welches zur Folge hatte, dafs während einiger Zeit den Chinesen keine Nachrichten von dorther znkamen und wir nichts über die Geschichte der Nachfolger des zuletzt genannten Königs erfahren. Auch fehlen numismatische Denkmale dieser Partherkönige aus der nachfolgenden Zeit, welches darin seinen Grund haben wird, dafs der gröfsere Theil ihres Reiches bald nachher von den Juetchi erobert wurde.

Wenden wir uns jetzt wieder zu dem Reiche der *Çaka*, so ergiebt sich aus den Münzen, dafs der Nachfolger des mächtigen Azes *Spalirisos* hiefs. Von ihm besitzen wir nur wenig Münzen [2]), woraus geschlofsen werden darf, dafs er nur kurz regierte. Auf einigen findet sich der Name Azes auf der Rückseite, ein sicherer Beweis, dafs er defsen Zeitgenofse war [3]). Wahrscheinlich war er ein Statthalter einer der Provinzen dieses Königs, der sich nach seinem Tode unabhängig machte. Er ist der letzte König dieser

---

HAM's Abbildungen von dreien, welche genau mit denen des Abdagases mit Ausnahme der nicht vollständig erhaltenen Namen übereinstimmen.

1) S. oben S. 357.

2) Wilson kannte, p. 316. nur die folgende Münze; es sind alle Kupfermünzen. 1. Viereckte, mittelgrofse. Av. Der König mit einer Tunica bekleidet und mit einer Schärpe, hinter dem Rücken, wie es scheint ein Bogen und ein Köcher. Griech. Leg. *BACIΛEѠΣ BACIΛEѠN MEΓAΛOY ΣΠAΛIPICOY.* Er las *Palirisos*, die Arianische Umschrift und die übrigen Münzen geben aber den richtigen Namen. Rev. Auf einem Sefsel mit hohem Rücken sitzender Juppiter, wie auf den Münzen des Hermaios, die Rechte ausgestreckt, in der Linken den Zepter. Arian. Leg. *Mahàràgasa mahatakasa Spaliriçasa.*

Von A. Cunningham sind noch folgende mitgetheilt:

2. Runde, grofse. Av. Der König zu Pferde mit gesenkter Lanze. Griech. Leg. *BACIΛEѠΣ MEΓAΛOY CΠAΛIPICOY.* Rev. Stehender, bekleideter Juppiter, in der Rechten den Donnerkeil, in der Linken den Zepter. Ar. Leg. *Mahàràgasa mahatakasa Ajasa.*

3. Ebenso. Av. Derselbe König und dieselbe Legende. Rev. Bogen und Pfeil. Dieselbe Ar. Legende.

3) Wilson vermuthet wegen seines Juppiters, dafs er dem Hermaios gefolgt sey, wo nicht in der Herrschaft des ganzen Reiches, doch in einigen Theilen. Dieses scheint aber nicht annehmbar, weil Kadphises sicher der Nachfolger jenes Königs war und er nicht vor Azes regiert haben kann.

Dynastie, von welchem sich numismatische Denkmale erhalten haben und wennauch nicht der letzte, der wirklich regierte, doch der letzte, defsen Name uns aufbewahrt ist.

Zwischen den Münzen der in der vorhergehenden Berichterstattung aufgeführten Könige und denen der übrigen Indoskythischen tritt ein wesentlicher Unterschied hervor. Auf den letzten finden sich gar keine Griechische Typen mehr, während dagegen auf denen des letzten eben erwähnten Spalirisos ein solcher vorkommt. Beide werden durch eine Zwischenperiode von einandar getrennt, in welcher der Hellenische Einflufs auf die auf den Münzen dargestellten Gegenstände aufhörte. Diese Erscheinung würde schon allein die Vermuthung an die Hand geben, dafs eine Unterbrechung in der Herrschaft der Indoskythen eintrat, wennauch nicht die Indische Ueberlieferung auf uns gekommen wäre, dafs *Vikramâditja* zum Andenken an seine Besiegung der *Çaka* die Epoche eingeführt habe, die mit dem Jahre 57. vor Chr. G. beginnt [1]). Die Wirklichkeit dieses Ereignifses, welches das Fortbestehen der nach ihm datirenden Zeitrechnung ohnehin verbürgt, wird auch noch durch die durch die Münzen bezeugte Thatsache bestätigt, was aber einem Zweifel unterliegt, ist, welcher von den verschiedenen Königen jenes Namens der Epochenstifter sey. Da diese Fragen für die richtige Zeitbestimmung der nachfolgenden Geschichte eine besondere Wichtigkeit hat, ist es nöthig, hier genauer auf sie einzugehen.

Bei der Behandlung dieser Frage wird am pafsendsten davon ausgegangen, dafs nach den Ansichten der Indischen Gelehrten, welche sich mit der Geschichte ihrer Vorfahrer genauer beschäftigt hatten, nur zwei Könige Anspruch darauf machen konnten, der wahre *Çakâri* oder Feind der *Çaka* gewesen zu seyn. Dieses erfahren wir aus der Geschichte *Kaçmîra's* [2]). Einige betrachteten als solchen den Zeitgenofsen des Königs dieses Landes, *Pratâpâditja*, welcher nach der Zeitrechnung des Verfafsers von 167. bis 135. vor Chr. G. regierte. Diese Ansicht verwirft er als irrig und erblickt in demjenigen den wahren Ueberwinder der Çaka, von welchem *Mâtṛigupta*, der von 118. bis 123. nach Chr. G. herrschte, auf den Thron Kaçmîra's erhoben wurde [3]). Ich habe schon

1) S. oben S. 49.
2) *Râga Tar.* II, 5 flg.
3) Ebend. III, 325 flg.

früher [1]) gegen diese Darstellung erinnert, dafs sie sich nicht mit der sonst allgemein herrschenden vertrage, ebenso wenig die von *Kalhana Pandita* verworfene, die ich für die richtige halte. Meine Gründe sind die folgenden.

Der erste Einwurf gegen seine Behauptung, ist der oben erwähnte Widerspruch mit der ganz sichern Zeitrechnung nach der Aera der Vikramâditja, der allein hinreichen würde, um ein Bedenken gegen sie hervorzurufen. Dazu kommt ein zweiter eben so wichtiger. Legen wir nämlich seine Ansicht zu Grunde und untersuchen die vorhergehende und folgende Geschichte, so stofsen wir auf Widersprüche mit gesicherten Thatsachen.

Wenn der Beschützer des Mâtrigupta in der zweiten Hälfte des ersten vorchristlichen Jahrhunderts gelebt hätte, würde Pratâpâditja zwei hundert und sechs und achtzig Jahre vor ihm, d. h. etwa vor 40. vor Chr. G. zur Regierung gelangt seyn [2]); zu dieser Zeit wurde jedoch Kaçmîra von Açoka beherrscht [3]). Verfolgen wir andererseits die Geschichte abwärts, so müfste acht und neunzig Jahre nach Mâtrigupta die lange Regierung des *Ranâditja* ihren Anfang genommen haben. Dieses würde nach der obigen Voraussetzung, da Mâtrigupta nicht volle fünf Jahre regierte, im acht und fünfzigsten Jahre nach Chr. G. geschehen seyn [4]). In der ersten Hälfte des ersten nachchristlichen Jahrhunderts war aber Kaçmîra, wie nachher gezeigt werden wird, den *Turushka*-Königen unterworfen, während nach der Kaçmîrischen Chronik andere Herrscher dort zu dieser Zeit gewaltet haben sollen.

---

1) I, S. 712.

2) Die Gesammtzahl der Jahre der vorhergehenden Regierungen ist 286., s. die chronologische Tabelle in A. Troyer's Ausgabe II, p. 365. Mâtrigupta wurde erst in der spätern Periode des Vikramâditja als König von Kaçmîra eingesetzt. Ganz genau können diese Bestimmungen nicht seyn, weil es nicht feststeht, in welchem Jahre seiner Regierung Vikramâditja seine Epoche einführte. Wilford giebt an in seinem *Essay on Vicramâditya and Salivâhana: their respective eras* etc. in *As. Res.* IX, p. 145., dafs die allgemeine Ansicht sey, es sey im vorletzten Jahre geschehen, nach andern aber im ersten. Am wahrscheinlichsten möchte die Annahme seyn, dafs er nach dem Jahre eines grofsen entscheidenden Sieges über die Çaka diese Zeitrechnung eingeführt habe. Ich habe das siebzehnte Jahr nach dem Anfange genommen.

3) S. oben S. 271.

4) S. Troyer a. a. O.

Nachdem gezeigt worden, dafs der von dem Verfafser der *Râga-Tarangiṇî* vorgezogene Vikramâditja nicht der Epochenstifter gewesen seyn kann, mufs die Aufgabe seyn zu untersuchen, ob es gelinge, wenn der von ihm zurückgewiesene als solcher betrachtet wird, die chronologischen Schwierigkeiten wegzuräumen, unter welchen die einheimische Darstellung der Ereignifse der Zeit vor dem Regierungsanfange des Kaçmîrischen *Vikramâditja* leidet, der 517. zur Regierung gelangte und der Sohn des *Raṇâditja* war, dem eine dreihundertjährige Herrschaft zugeschrieben wird. Ehe ich dieses versuche, mufs ich jedoch erst die früheren Versuche die Fehler der überlieferten Zeitrechnung zu berichtigen, einer Prüfung unterwerfen.

Der letzte, der dieses versucht hat, ist ALEXANDER CUNNINGHAM [1]), der seine Berichtigung auf zwei Synchronismen der Kaçmîrischen mit der Geschichte des übrigen Indiens gründet. Nach seiner Annahme regierte der zweite Vikramâditja im Anfange des fünften Jahrhunderts und gehörte zu der Dynastie der *Gupta*. Diese Behauptung wird dadurch begründet, dafs ein König dieses Namens nach dem *Çatrungaja-Mâhâtmja* im *samvat*-Jahre 466., oder 409. nach Chr. G. gelebt und zugleich den Namen *Kandragupta* geführt habe, welcher nach einer Inschrift aus dem Jahre 411. König von *Uggajinî* war und von den Chinesen unter dem Namen *Juegaï*, d. h. der vom Monde beschützte, erwähnt wird als Beherrscher *Kapila's* im Jahre 428. [2]). Sein Nachfolger war *Kumâragupta*, defsen *Skandagupta* [3]). Der erste soll auch *Mahendra*,

---

1) In seinem Aufsatze: *The ancient coinnage of Kashmir. With chronological and historical notes, from the commencement of the Christian era to the conquest of the country by the Moguls*, in *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society. Edited by* JOHN YONGE ACKERMANN, *F. S. A.* 1846. No. XX, p. 1 flg.

2) Die Angabe aus dem *Çatrungaja-Mâhâtmaja* findet sich bei WILFORD a. a. O. p. 156. Die Inschrift wird von TOD erwähnt in dem S. 29. Not. 2. angeführten Aufsatze p. 211. und das Datum *samvat* 466. angegeben, dagegen in einem frühern oben S. 82. Not. 3. bezeichneten p. 140. 427.; dieses wird jedoch ein Druckfehler seyn. Die Chinesische Nachricht ist aus dem *Matuanlin* und mitgetheilt in *Chinese Accounts of India* etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 35. *Kapila* ist *Kapilavastu*. s. oben I, S. 138. Note 1.

3) S. *Rectoration and Translation of the Inscription on the Bhitârî Lat, with critical and historical remuses. By the Rev.* H. W. MILL etc. ebend. VI, p. 8.

der zweite *Karmâditja* genannt worden seyn. In dem Verzeichnifse der Könige von *Mâlava* folgen nach *Kandrapâla* zuerst *Mahendrapâla*, dann *Karmakandra* [1]). Aus dieser Uebereinstimmung der Namen wird gefolgert, dafs diese drei Könige dieselben gewesen seyen. Es wird endlich noch angeführt, dafs gerade zu dieser Zeit der König der kleinen Jueitchi Gandhâra erobert hatte [2]), daher dieser Vikramâditja sie besiegt und den Namen *Çakâri* erworben haben könne, umsomehr als *Samudragupta*, sein Vater, die *Jaudheja* im westlichen Pengâb beherrschte und er somit ihr Nachbar war [3]). Für seine Regierung wird die Zeit von 395. bis 430. als wahrscheinlich angenommen und dafs *Mâtrigupta* im Jahre 430. von ihm auf den Thron erhoben und drittehalb Jahre nachher vertrieben worden sey.

Diese Zusammenstellung betrachte ich aus folgenden Gründen für unzuläfsig. Erstens ist zu beachten, dafs *Vikramâditja*, von welchem so viele Erzählungen sich erhalten haben, in diesem nie anders als mit diesem Namen oder *Vikramasena* oder blos *Vikrama* genannt wird und es daher auffallen mufs, dafs der zweite Name sich niemals in ihnen findet. Bei *Kandragupta* war dieses sein eigentlicher Name, weil seine Familie *Gupta* hiefs, und *Vikramâditja*, wenn er wirklich ihm beigelegt werden darf, ein Beiname ist, die Sonne des Heldenthums bezeichnend. Auf den Münzen kommt er jedoch nur vor auf der Rückseite solcher, auf deren Vorderseite kein Name angegeben ist [4]). Auch sind ihre Typen verschieden von denen derjenigen Münzen, welche sicher den *Kandragupta* zum Urheber haben. Auf diesen nennt er sich bald *Vikramadeva*, bald *Sinhavikrama*, bald nur *Vikrama* [5]). Ein anderer giebt sich den Beinamen *agitavikrama* d. h. unbesiegter Heldenkraft [6]).

---

1) Nicht *Karmapâla*, wie A. Cunningham angiebt. Den im Texte gegebenen Namen hat sowohl das *Ayeen Akbery*, II, p. 61. als aus ihm J. Prinsep *Useful Tables*, II, p. 100.

2) *Zur Geschichte* u. s. w. S. 257. Er war der Sohn *Kitolo's* und der erste König der kleinen Jueitchi.

3) Nach seiner Inschrift; s. J. Prinsep's *Note on Facsimiles of the various inscriptions on the column at Allahabad* etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 978. Ueber die *Jaudheja* s. I, S. 644.

4) S. Wilson, *Ariana Antiqua* p. 422.

5) Ebend. p. 423. p. 428.

6) Nämlich *Mahendragupta*, ebend. p. 426.

Hieraus geht mit Sicherheit hervor, dafs auch jenes Wort nur ein Beiname war. In Beziehung auf seine Nachfolger ist zu bemerken, dafs *Kumarâgupta* nicht verschieden von *Skandagupta* ist; beide Namen bedeuten den vom Kriegsgotte beschützten[1]. Weiter ist *Mahendra* nicht sein Beiname, sondern der Name eines andern Königs, wahrscheinlich seines Nachfolgers, welcher auf seinen Münzen *Mahendra-Sinha* und *Mahendra-Gupta* genannt wird[2]. Der Beiname *Karmâditja* findet sich endlich meines Wifsens nirgends.

Da nach dieser Untersuchung der Namen der Gupta-Könige und derer von Mâlava keine Uebereinstimmung stattfindet, müfsen ihre Träger verschiedenen Dynastien angehört haben. Die letzteren stammten aus dem Râgaputra-Stamme der *Prâmâra*, die *Gupta* waren dagegen *Vaiçja*[3], so dafs schon dieses Umstandes wegen ihre Gleichstellung nur eine geringe Wahrscheinlichkeit darbietet. Was in Beziehung auf die aus dem *Çatrungaja-Mâhât-mja* angegebene Zeitbestimmung zu sagen ist, läfst sich am angemefsensten mit den Bemerkungen über den zweiten Synchronismus verbinden.

Dieser wird darin gesucht, dafs *Pravarasena*, der Nachfolger des *Mâtrigupta*, den Sohn des *Vikramâditja* Namens *Pratâpaçîla*, der auch *Çîlâditja* genannt wird und aus dem väterlichen Reiche von Feinden vertrieben worden war, wieder in Surâsthra als König einsetzte[5]. Nach der Annahme Cunningham's regierte Pravarasena von 432½. bis 464.; zur Bestätigung wird angeführt, dafs das *Çatrungaja-Mâhâtmja* auf den Befehl des *Çîlâditja* 420. verfafst worden sey, zwölf Jahre nach dem Regierungsantritte des Königs von Kaçmîra, welcher Surâshtra um 435. oder etwas später angegriffen habe. Diese Annahme verträgt sich nicht mit dem Berichte des Kaçmîrischen Geschichtschreibers, nach welchem der Sohn des Vikramâditja nicht vor dem Könige von Kaçmîra den Thron bestieg, sondern eben von diesem wieder eingesetzt wurde. Es mag richtig seyn, dafs jenes Werk auf den Befehl eines Königs von

1) In der Inschrift findet der zweite Name sich in einem in Versen abgefafsten Theile, s. a. a. O. p. 8. v. 8. Auf einigen Münzen haben die Reversen *Skanda*, s. Wilson p. 420., welches auch zeigt, dafs es nicht zwei verschiedene Könige waren.

2) S. Wilson p. 423. p. 425.

3) S. *Ayeen Akbery* II, p. 61. und Wilson, p. 418.

4) Nach Wilford, p. 156.

5) *Raga-Tarang.* III, 328 flg.

Surâshtra Namens *Çîlâditja* um 420. abgefafst worden sey [1]), hieraus folgt jedoch nicht, dafs dieser ein Sohn des Vikramâditja war und er scheint in diesem Werke nicht als solcher bezeichnet zu werden. Dann mufs es Bedenken erregen, dafs nach ihm *Vikramâditja* nur zehn Jahre geherrscht habe [2]).

Ein weiterer Grund gegen die Richtigkeit dieser Annahme ist, dafs in der Dynastie der *Ballabhi* zwar vier Mal der Name *Çîlâditja* vorkommt [3]), aber keiner als Sohn eines *Vikramâditja*. Da die Reihenfolge dieser Könige durch Inschriften ganz gesichert ist und ebenso der Anfang ihrer Herrschaft 319., kann die Darstellung in dem erwähnten Werke nicht auf Gültigkeit Anspruch machen, wenn sie sich wirklich in ihm findet [4]).

Es mufs im Allgemeinen gegen die hier besprochene Berichtigung der Kaçmîrischen Chronologie erinnert werden, dafs die Dauer der einzelnen Regierungen willkürlich verkürzt worden sind und dafs der dritte *Gonarda*, welcher nach der überlieferten Zeitrechnung 1182. vor Chr. G. zu regieren begann, auf das Jahr 53. nach Chr. G. herabgerückt worden ist. Dafs in ihr Lücken und absichtliche Versetzungen der Namen vorkommen und dafs die ganze erste Dynastie nur durch eine solche Zurückversetzung gebildet worden ist, glaube ich nachgewiesen zu haben [5]), allein ich kann mich nicht davon überzeugen, weder dafs die späteren Beerbeiter der Kaçmîrischen Geschichte in ihrer Willkühr so weit gegangen wären, dafs sie die ältesten Könige ihres Vaterlandes um zwölf Hundert Jahre zurückgeschoben hätten, noch dafs erst seit dem Anfange

1) Cunningham bemerkt, dafs er zweifle, ob er das Datum in Wilson's *Hindu Theatre* in den Einleitungen zu den Dramen oder in einer Abhandlung Wilford's gefunden habe. Er wird es wohl aus des erstern *An essay on the Hindu History in Cashmir* in *As. Res.* XV, p. 89. genommen haben, wo angegeben wird, dafs dieses Werk bei den *Gaina* in grofsem Ansehen stehe, von *Dhaneçvara-Sûri* auf den Befehl jenes Königs geschrieben worden sey und zwar nach der Ueberlieferung der Gaina, so wie nach einer Randbemerkung der von ihm benutzten Handschrift im *samvat*-Jahre 477. In ihm wird eine Prophezeihung angeführt, nach welcher der berühmte *Vikramâditja* erscheinen würde, nachdem vier hundert sechs und sechszig Jahre seiner Aera verflofsen wären.

2) Diese Bemerkung gehört Wilson.

3) S. Wilson, *Arriana Antiqua*, p. 407.

4) Wilson beruft sich auf Wilford und scheint nicht selbst die Stelle untersucht zu haben.

5) S. oben I, S. 474. S. 476. S. 711.

unserer Zeitrechnung chronologische Angaben über die Dauer und die Zeit der Könige aufgezeichnet worden seyen.

Von den andern Gelehrten, die diese Chronologie ihrer Prüfung unterworfen haben, hat ebenfalls Wilson, dem wir die erste genauere Bekanntschaft mit dem Werke des *Kalhaṇa Paṇḍita* verdanken, eine Berichtigung aufgestellt [1]. Die Fehlerhaftigkeit der von dem Verfaſser angenommenen Zeitrechnung konnte ihm nicht entgehen und die Ursachen der von ihm selbst gemachten oder aus den Schriften der Vorgänger wiederholten Irrthümer hat er klar anerkannt und mit bündiger Kürze bezeichnet [2]. Er geht davon aus, daſs seine Zeitrechnung von dem Jahre 597. nach Chr. G. [3] sich sehr zu ihrem Nachtheilen ändert wenn sie mit der für die nachfolgende Zeit verglichen wird. Nach der Darstellung des Kaçmîrischen Geschichtschreibers regierten die sieben und dreiſsig Könige der drei Dynastien, welche den im Jahre 597. zur Herrschaft gelangten *Kârkoṭa* in Kaçmîra vorhergingen, zusammen siebenzehn Hundert und neun und siebenzig Jahre, also jeder im Durchschnitt über acht und vierzig, eine Dauer, welche weit die Möglichkeit überschreitet. Als die Ursachen, aus welchen diese Ueberschreitung erklärt werden muſs, nimmt er zwei an. Entweder sey die Zahl der Könige unvollständig und die Regierungsjahre derjenigen, deren Namen nicht auf die Nachwelt gekommen waren, den Regierungen derer zugefügt worden, die der Vergeſsenheit glücklich entgingen, oder der Anfang der ganzen Geschichte, welche mit dem ersten *Gonarda* beginnt, sey zu hoch in das Alterthum hinaufgerückt worden und dadurch die Nothwendigkeit entstanden, die einzelnen Regierungen zu verlängern, um die entstandene Lücke auszufüllen. Es wird schlieſslich bemerkt, daſs wahrscheinlich beide diese Ursachen des Irrthums thätig gewesen seyen, besonders jedoch die erste.

Wenn einerseits meine eigenen Untersuchungen mir die Ueberzeugung gegeben haben, daſs hier die zwei Ursachen, aus welchen die Fehlerhaftigkeit der jezt vorliegenden Kaçmîrischen Zeitrechnung genügend erklärt werden kann, von meinem Vorgänger

---

1) In seinem S. 403. Note 1. angeführten *Essay* etc. p. 84 flg.

2) Ebend. p. 86.

3) Wilson sagt 616., das richtige ist aber 597. nach A. Troyer's Note in seiner Ausgabe II, p. 366. Dem gemäſs habe ich auch 1779., — genauer 1778. Jahre 10 Monate — statt 1797. gesetzt.

richtig angegeben worden sind, so glaube ich andererseits sowohl in der Anwendung der zwei Sätze: dafs in ihr Lücken vorkommen und dafs der Anfang der ganzen Geschichte zu weit in das Alterthum hinaufgeschoben worden, auf die Berichtigung der Zeitrechnung, als in der Voraussetzung, auf welche diese begründet wird, von ihm abweichen zu müfsen.

Wilson geht bei seiner Berichtigung von einer, aus dem *Agni-Purâṇa* geschöpften Nachricht aus, dafs ein *Vikramâditja* nach einer Regierung von Hundert Jahren 541. gestorben sey [1]. Er beschränkt seine Regierung auf fünf und dreifsig Jahre, weil *Çîlâditja* im Jahre 447. geherrscht habe. Er nimmt ferner an, dafs *Kalhaṇa Paṇḍita* oder seine Vorgänger, indem sie diesem *Vikramâditja* mit dem *Çâlivâhana* verwechselten, obwohl sie ihn nicht gerade zu seinem Zeitgenofsen machten, ihn über drei Hundert Jahre zu frühe ansetzten. Als sie zu der Dynastie der *Kârkoṭa* gelangten, bemerkten sie ihren Fehler und konnten kein anderes Mittel ersinnen, ihn zu verbefsern, als die fehlenden Jahre dem *Raṇadilja* beizulegen.

Gegen die obigen Zeitbestimmungen lafsen sich folgende Einwürfe machen. Wilford setzt die Jahre der Aera des *Çâlivâhana* denen der Christlichen gleich, also den *Vikramâditja* um acht und siebenzig Jahre zu früh; das für *Çilâditja* gegebene Datum, ist nach der Aerà des gleichnamigen Königs, er regierte daher um 420. Zu dieser Zeit herrschte aber in Uggajinî, wie oben nachgewiesen worden [2], *Kandragupta*. Dann ist ferner zu beachten, dafs der Sohn und Nachfolger dieses Vikramâditja einen andern Namen trägt, nämlich *Kandrasena* [3], als der in der Geschichte Kaçmîra's erwähnte. Die Annahme, dafs ihr Verfafser oder seine Vorgänger die zwei Epochenstifter verwechselt haben, ist ebenfalls von Troyer vorgetragen worden [4], er bedient sich ihrer jedoch auf eine andere Weise, nämlich um durch sie die Richtigkeit der Zeitrechnung des *Kalhaṇa Paṇḍita* zu erweisen. Er führt zur Bestätigung seiner Behauptung an, dafs er sich der *Çâka* Aera bedient und dafs diese zwei Könige mitunter verwechselt werden [5]. Ob diese Ver-

---

1) Sie ist von Wilford mitgetheilt a. a. O. p. 175.

2) S. S. 400.

3) Sowohl bei Wilford, p. 175., als in dem *Ayeen Akbery*, II, p. 61.

4) In seiner Ausgabe der *Râġa-Tar.* II, p. 377.

5) Nach Wilford a. a. O. p. 117., der erwähnt, dafs nach einigen *Çâli-*

wechselung anzunehmen sey oder nicht, wird am einfachsten durch die Prüfung der nach dieser Voraussetzung sich ergebenden Zeitrechnung entschieden. *Mâtrîgupta* regierte vier Jahre, neun Monate und einen Tag und zog sich nach dem Tode seines Beschützers von der Regierung zurück [1]). Dem *Çâlivâhana* wird eine Regierung von fünfzig Jahren zugeschrieben, er starb daher 128. nach Chr. G. und jener begann zu regieren im 123. Jahre und 3 Monate nach Chr G. Nach der Zeitrechnung der Kaçmîrischen Geschichte geschah es 118. und 11 Monate nach Chr. G. Diese Zahl weicht allerdings nur um vier Jahre und vier Monate [2]) von der durch jene Berechnung gewonnenen ab, ich mufs aber die Richtigkeit der vorhergehenden Zeitbestimmungen bestreiten, da nach den folgenden Bemerkungen über sie *Pratâpâditja* um wenigstens Hundert Jahre zu frühe angesetzt worden ist. Durch diese Gründe werden wir genöthigt, uns nach einem andern *Vikramâditja* umzusehen, als denjenigen, die früher für den zweiten der zwei in der Kaçmîrischen Geschichte auftretenden gehalten worden sind. Ich werde nachher hierauf zurückkommen.

Bei dem was ich in Beziehung auf den zweiten Punkt in der von Wilson vorgeschlagenen Berichtigung der Kaçmîrischen Cronologie zu sagen habe, will ich die Bemerkung vorausschicken, dafs zu der Zeit [3]), als er jene Abhandlung schrieb, man noch glauben konnte, dafs es zwei *Buddha* gegeben habe, einen älteren, der nach den Chinesischen Nachrichten um 1000. vor Chr. G. gelebt habe, einen zweiten, jüngern *Gautana* genannten, welcher 543. vor Chr. G. starb. Damals konnte man auch noch an der Zeit zweifeln, in welcher *Açoka* und die *Turushka*-Könige regiert haben. Ich halte es deswegen nicht für zeitgemäfs, die auf die Annahmen von zwei *Buddha* gegründete Heruntersetzung des Anfangs des dritten *Gonarda* auf 388. vor Chr. G. und die aus der Medischen Geschichte geschöpften Gründe für die Verlegung des *Açoka* in das sechste

---

vâhana für einen der vier *Vikramâditja* gehalten werde, welche die Indischen Gelehrten anerkennen, während er acht oder neun gefunden habe. Auf diese letztere Aussage ist jedoch wenig zu geben; diese Abhandlung über *Vikramâditja* und *Çâlivâhana* hat den schon verworrenen Gegenstand noch viel verworrener gemacht, wie ich später zeigen werde.

1) *Râga-Tar.* III, 264. 285.

2) Troyer hat p. 379. durch ein Versehen nur fünf Monate geschrieben.

3) Der fünfzehnte Band der *Asiatic Researches* erschien 1825.

und der *Turushka*-Könige in das fünfte vorchristliche Jahrhundert noch zu bestreiten.

Auch kann ich wegen dieser Theile der Kaçmîrischen Chronologie und Geschichte auf dasjenige mich beziehen, was ich früher bei verschiedenen Veranlafsungen über sie auseinandergesetzt habe und defsen Ergebnifs bei dieser Gelegenheit um des leichteren Verständnifses der folgenden Untersuchung willen zusammengefafst werden mag. Der wahre Anfang der wirklichen Geschichte ist der Regierungsantritt des dritten *Gonarda* 1182. vor Chr. G., der Anfang der Sagengeschichte 2448. vor Chr. ist durch Berechnung nach einer eingebildeten Bewegung des Siebengestirnes willkührlich bestimmt worden [1]). Eine Folge dieser Zurückverlegung des Anfangs war die Erdichtung zweier Könige jenes Namens und die Versetzung theils einheimischer, theils fremder Könige in die erste Periode, in welcher die ächtere Ueberlieferung nur zwei und fünfzig namenlose Könige kannte [2]). Durch diese Versetzung mufste eine Lücke in der späteren Geschichte entstehen. Diese wurde auf verschiedene Weise ausgefüllt. Nach dem dritten *Gonarda* wurden vier Riesenkönige aus dem *Râmâjaṇa* eingeschoben und durch die ihnen zugeschriebene Gesammt-Regierung von einem Hundert und vier und fünfzig und einem halben Jahre ein Theil dieser Lücke ausgefüllt, *Judhishthira* mufste aber um so viele Jahre zu weit heruntergerückt werden; sein Regierungsanfang wurde daher in das Jahr 215. vor Chr. G. statt in 370. versetzt [3]). Nach ihm folgten *Khagendra* und die übrigen Vorgänger des *Açoka*, deren Regierungsjahre vergefsen worden sind; weil sie in die erste Periode verlegt worden waren. Er starb 226. vor Chr. G. [4]). Die Dauer der Regierung seines Nachfolgers *Ǵaloka* wird nicht angegeben; sie kann nach den früheren Bemerkungen keine kurze gewesen seyn und sie darf bis an das Ende des dritten vorchristlichen Jahrhunderts ausgedehnt werden [5]). Nach ihm tritt eine Unterbrechung in der Nachfolge ein, die darin ihren Grund hatte, dafs seine Dynastie von *Demetrios* verdrängt wurde und die spätern Bearbeiter der Landes-Geschichte ihn und seine Nachfolger

1) S. I, S. 474. S. 508.
2) Ebend. S. 476.
3) S. ebend. S. 712. wie statt 156½ u. 386. zu lesen ist.
4) S. oben S. 271.
5) Ebend. S. 275.

als *Mlekha*-Könige weggelafsen haben. Nach seinem Siege über ihn bemächtigte wahrscheinlich *Eukratides* sich auch dieses Landes und nach ihm sein Sohn *Apollodotos*, defsen Nachfolger bis auf *Dionysios* auch Kaçmîra werden besefsen haben[1]. Durch ihre Regierungen wird das zweite Jahrhundert vor Chr. G. ausgefüllt. Nach dem Sturze der Griechischen Herrschaft trat auf kurze Zeit eine einheimische Regierung im Anfange des ersten Jahrhunderts, die des *Damodara*, an die Stelle[2]. Diese wurde von *Azes* vertrieben, welcher bis kurz vor Chr. G. regierte[3]. Ob sein Nachfolger *Spalirisos* auch in der Herrschaft dieses Landes ihm nachfolgte, mufs unentschieden bleiben.

Es sind demnach die fremden Könige, die etwa Hundert dreifsig Jahre das Land beherrschten, von den Geschichtschreibern des Landes ausgelafsen worden und es wurde nöthig, den dadurch entstandenen Ausfall zu ersetzen. Dieses geschah durch das Hinaufrücken des *Pratâpâditja* um mehr als Hundert Jahre. Dafs wir berechtigt sind, in diesem Theile der Kaçmîrischen Geschichte ein absichtliches Zusammenrücken aus einander gelegenen Zeiten anzunehmen, beweist die Erzählung von *Meghavâhana*, welcher ein Grofsenkel des *Jûdhishṭhira* genannt wird, obwohl er nach der Darstellung des Verfafsers der *Râga-Taranginî* über zwei Hundert Jahre nach seinem Urgrofsvater den Thron bestiegen haben soll[4]. Dieses Hinaufrücken wird auch dadurch bewiesen, dafs zu der Zeit, während welcher nach den durch die Münzen feststehenden Thatsachen *Azes* höchst wahrscheinlich dort regierte, nach der einheimischen Erzählung *Tungîna* von 103. bis 67. vor Chr. G. König des Landes war[5].

Dafür, dafs der von dem Geschichtschreiber Kaçmîra's verworfene *Vikramâditja* der wahre Besieger der *Çaka* gewesen ist und dafs er auch Kaçmîra erobert hat, dafs die sogenannten Könige, *Pratâpâditja* und seine Nachfolger in der That nur seine Vasallen waren, darf seine eigene Erzählung angeführt werden, wenn sie der Entstellungen entkleidet wird, mit welcher er sie aus Liebe

1) S. oben S. 301. S. 305. S. 325. S. 333. S. 335.
2) Ebend. S. 275.
3) Ebend. S. 384. S. 386.
4) II, v. 145—146.
5) S. A. Troyer's Chronologische Tafel, II, p. 305.

zu seinem Vaterlande umgeändert hat. Sie lautet wie folgt[1]). Nach der Erwähnung der Flucht des *Judhishthîra* heifst es: »Darauf wurde von den Ministern aus einem andern Lande ein Verwandter des Königs *Vikramâditja*, Namens *Pratâpâditja* herbeigeholt und gesalbt. Danach blieb dieses durch innere Zwietracht in Verwirrung gestürzte Reich während einiger Zeit von *Harsha*[2]) und andern Königen besefsen. Obwohl seinen Vorfahren fremd wurde es von ihm[3]), als ob es seinen Vorfahren gehört hätte, liebevoll behandelt, wie eine junge Gattin von ihrem herzenskundigen Gemale.« In dieser Darstellung liegt nur wenig verhüllt das wahre Ereignifs vor: *Pratâpâditja* und seine Nachfolger wurden von dem Eroberer des Landes als defsen erbliche Statthalter eingesetzt; er konnte es aber nicht erobern, ohne die Macht der *Çaka*, deren Gebiet zwischen Mâlava und Kaçmîra lag, vorher vernichtet zu haben.

Ich glaube daher, dafs nichts der Annahme im Wege steht, den ersten *Vikramâditja* der Kaçmîrischen Geschichte für den Epochenstifter zu halten. Die für die Dauer der Unterwürfigkeit Kaçmîra's unter die Oberhoheit der Könige von Mâlava angegebene Zahl von Jahren, Hundert[4]), ist deutlich eine willkührliche und beweist, dafs durch sie eine, durch Weglafsung anderer Könige entstandene Lücke ausgefüllt werden sollte. Diese Bestimmung hat daher keinen Werth und nur mit Hülfe anderer Angaben ist es möglich, eine genügende zu finden, so wie die Könige zu ermitteln, die ausgelafsen worden sind. Ehe ich dieses unternehmen kann, liegt es mir ob, von einer andern Seite meine Ansicht über die zwei in der Kaçmîrischen Geschichte aufgeführten *Vikramâditja* dadurch zu rechtfertigen, dafs ich versuche, den zweiten nachzuweisen.

Ich gehe dabei davon aus, dafs er vor 319. regiert haben müfse, weil von diesem Jahre an die *Ballabhi*-Dynastie ihre Aera datirt. Aus dem Anhange zum *Agni-Purâṇa* wird ein König jenes Namens angeführt, welcher von 242. bis 297. regiert hat[5]). Nur

1) S. *Râga-Tar.* II, 5 flg.
2) Dieses ist ein anderer Name des *Vikramâditja.*
3) d. h. von *Pratâpâditja.*
4) *Pratâpâditjà* regierte 32 Jahre, ebenso viele sein Sohn und Nachfolger *Galauka*, defsen Sohn *Tungina* 36. S. *Râga-Tar.* II, 9. 10. 56. Von den zwei ersten wird nichts berichtet, von dem dritten nur eine Fabel.
5) Von Wilford a. a. O. p. 174.

erregt es Bedenken, dafs sein Nachfolger nicht *Pratâpaçîla* oder *Çilâditja*, sondern *Brahmarâga* heifst und nicht König von Uggajinî genannt wird. Der Sitz seiner Herrschaft wird nicht angegeben, der seines Nachfolgers war *Vidarbhanagara* [1]), der des ihm folgenden *Atibrahman* aber die Hauptstadt Mâlava's. Es läfst sich daher vermuthen, dafs dieser *Vikramâditja* auch früher dort residirt hatte und dieses entweder in dem kurzen Berichte über diesen König nicht bemerkt oder durch ein Versehen des Verfafsers des Auszugs aus ihm ausgelafsen worden sey. Sein Nachfolger wäre dann vertrieben worden, wie der Sohn des in der Kaçmîrischen Geschichte erwähnten, defsen Name ausgelafsen seyn möchte, da dem Vater offenbar eine zu lange Regierung zugeschrieben wird. Es könnte auch seyn, dafs der Verfafser dieser Geschichte dem Sohne einen unrichtigen Namen gegeben hat, wenigstens begeht er eine Unrichtigkeit, wenn er ihn zum Könige von Surâshtra macht [2]), wo zu dieser Zeit andere Könige herrschten. Diese Vermuthung ist um so annehmbarer, als der Name *Çilâditja* vier Male unter den *Ballabhi*-Königen sich findet.

Ich verkenne nicht, dafs diese Zusammenstellung nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen kann, die Hauptbedingung für die Beurtheilung ihrer Zuläfsigkeit ist die Frage, ob sie sich mit der Berichtigung der Chronologie vertrage, die ich in der Geschichte Kaçmîra's für die Zeit nach dem ersten Vikramâditja vorschlage.

Um diese zu begründen, erinnere ich daran, dafs *Kieu-tsieu-kio* um 22. vor Chr. G. seine Eroberungszüge begann [3]). Da nicht angenommen werden kann, dafs er zuerst Indische Gebiete eroberte, wird er erst etwa um 16. vor Chr. G. dieses gethan haben. Um diese Zeit mufs daher die Herrschaft der Könige von Uggajinî über das Indusland und somit auch über Kaçmîra ihr Ende erreicht haben. *Pratâpâditja* und seine zwei Nachfolger können daher nur bis zu diesem Jahre dort gewaltet haben.

Nach der *Râga-Tarangiṇî* war ihr Nachfolger *Vigaja*, welcher aus einer andern Familie abstammte [4]). Da die zunächst nach ihm

---

1) oder *Kuṇḍina*; s. I, S. 177.

2) III, 328.

3) S. oben S. 356.

4) II, 6.

folgenden Könige nicht von einander getrennt werden können, müfsen vor ihnen die drei *Turushka*-Könige ausgelafsen worden seyn, die um die Anfänge unserer Zeitrechnung regierten und deren Zeit zunächst genauer bestimmt werden mufs.

Die Mittel dazu bieten theils die Buddhistischen Schriften, theils die Münzen dar. Unter den in dem kleinern *stûpa* in Manikjâla gefundenen sind die sieben Römischen Silbermünzen aus den Jahren 73. bis 33. vor Chr. G. [1]), die kupfernen gehören den zwei *Kadphises*, dem *Kadaphes* und dem *Kanerki*, ihm die Goldmünzen. Der zweite *Kadphises* mufs, wie ich später nachweisen werde, der von den Chinesen genannte *Kieu-tsieu-kio* und der Vorgänger der drei *Turushka*-Könige seyn; dafs er älter als diese ist, beweist auch der Gebrauch der Arianischen Schrift auf seinen Münzen, die von jenen nicht mehr gebraucht wurde [2]). Ueber die Dauer seines Lebens findet sich die allerdings nicht ganz sichere Angabe, dafs er achtzig Jahre alt geworden sey [3]), aus ihr darf jedoch, so wie aus seinen grofsen Eroberungen gefolgert werden, dafs er ziemlich lange regiert habe. Da er Indien zuletzt eroberte, darf nur ein Theil seiner Regierung seiner Indischen Herrschaft zugeschrieben werden. Man wird der Wahrheit wohl ziemlich nahe kommen, wenn man ihn bis 10. nach Chr. G. herrschen läfst.

Für die Zeit der *Turushka*-Könige ergiebt sich aus den Münzen, dafs sie nach 33. vor Chr. G. regiert haben. In der in dem *stûpa* gefundenen Inschrift findet sich der Name *Kanishka* mit dem Beinamen Grofskönig [4]). Seine Vorgänger hiefsen *Hushka* und *Gushka*, die wahrscheinlich erst in Kaçmîra gleich nach dem Sturze der

---

1) Nach R. Rochette's genauer Untersuchung II, p. 6 flg.

2) S. oben S. 46. Note 1.

3) S. oben S. 358.

4) S. A. Cunningham, *Verification of the Itinerary of the Chinese Pilgrim Hwan Thsang through Afghanistan and India through the first half of the seventh century of the Christian era*, im *J. of the As. S. of B.* XVIII, p. 20., wo er angiebt, dafs er sich *mahârâga* des Stammes *Gushang* nenne. Dieses würde der Name des einen Stammes der Jueitchi seyn, den die Chinesen *Kueischuang* nennen. Das letztere wird richtig seyn; es ist aber nicht ganz genau, dafs er sich König dieses Stammes nenne, da das Wort seinem Namen vorhergeht, der Stammname ihm dagegen folgt. Dieser *stûpa* wurde wahrscheinlich während seiner Regierung gebaut, ganz sicher ist dieses jedoch nicht, da die Inschrift noch nicht erklärt worden ist.

Herrschaft der Könige von Mâlava zur Regierung gelangten. Da nichts bedeutendes von ihnen erwähnt wird, werden sie nur kurz regiert haben, etwa bis 10. nach Chr. G. Genau läfst sich dieses nicht ermitteln, weil über die Dauer ihrer Regierungen eine Bestimmung fehlt[1]. Dagegen geben die nördlichen Buddhisten die Zeit des letzten an, indem nach ihnen während seiner Regierung die vierte Synode unter der Leitung des *Vasamitra*, vier Hundert Jahre nach dem Tode *Buddha's* gehalten wurde[2]. Nach dieser Bestimmung würde er 43. vor Chr. G. regiert haben, welches, wie man sieht, zu frühe ist. Ebenso setzen sie den *Nâgârguna* vier Hundert Jahre nach dem Tode des Gründers ihrer Religion[3], während die südlichen richtiger ihn erst fünf Hundert Jahre nach diesem Ereignifse leben lafsen[4]. Auch in diesem Falle wird ein Fehler von sechs und sechzig Jahren angenommen werden dürfen, um welche das Datum zu frühe angesetzt worden ist[5]. Nach dieser Berichtigung würde *Nâgârguna* um 23. nach Chr. G. gelebt

---

1) A. Cunningham schreibt, *The Numism. Chron.* p. 18. diesen drei Königen eine Gesammtregierung von sechzig Jahren zu und bestimmt ihre Anfänge wie folgt:

Hushka	41	Jahre	9	Monate	vor Chr. G.
Gushka	26	»	9	»	»
Kanishka	21	»	9	»	»

und selbst den Tod des letztern 18 Jahre 8 Monate nach Chr. G. Woher er diese Bestimmungen genommen, weifs ich nicht anzugeben, da weder in der *Râga-Tarang.*, noch in Wilson's und Troyer's Bemerkungen über die Kaçmîrische Chronologie irgend eine Angabe der Art sich findet. Er hat später, im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 441. seinen Tod um 25. nach Chr. G. als wahrscheinlich gesetzt.

2) S. Al. Csoma *Körösis Notices of the Life of Shakya, extracted from Tibetan authorities,* in *As. Res.* XX, p. 297., wo es heifst über vier Hundert Jahre. *Vasumitra* war nach den nördlichen Buddhisten der Zeitgenofse *Kanishka's* und der Leiter des dritten Conciliums. S. die Angaben aus den Mongolischen Schriften bei I. J. Schmidt, *Gesch. der Ost-Mongolen,* S. 17. S. 315. Er wird auch in den Nepalesischen Schriften erwähnt und war bekannt durch seinen Commentar zu *Abhidharma-Kosha*. S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B.* I, p. 566. Nach dem Chinesisch-Japanischen Verzeichnifse war er der siebente, *Nâgârguna* dagegen der vierzehnte; s. II. Beil. 1, was ebenfalls defsen Unzuverläfsigkeit beweist, da sie Zeitgenofsen und der erste nur wenig älter, als der zweite war.

3) S. *Csoma Körösis Analysis of the Sher-chin,* in *As. Res.* XX, p. 400.

4) S. oben S. 58. Note 1.

5) Vergl. oben S. 62.

haben und unter der Regierung des *Kanishka*, defsen Zeit durch die Münzen sicher bestimmt ist. In der Geschichte Kaçmîra's wird er nicht ausdrücklich ein Zeitgenofse dieses Königs genannt, jedoch gleich nach ihm und vor seinem Nachfolger *Abhimanju*, unter defsen Regierung die Buddhisten durch seinen Schutz die grofse Macht erlangten [1]). Man darf daher annehmen, dafs er schon unter dem ersten Könige berühmt geworden war und grofsen Einflufs besafs, aber erst unter dem zweiten Oberhaupt der Religion in diesem Lande wurde. Da die südlichen Buddhisten den König *Kanishka* nicht kennen, kann es nicht auffallen, dafs sie nicht der Beziehungen jenes Lehrers zu diesem Könige erwähnen.

Wegen der grofsen Anzahl seiner Münzen mufs dem *Kanishka* eine ziemlich lange Regierung zugeschrieben werden; ich glaube daher annehmen zu dürfen, dafs er etwa bis 40. nach Chr. G. regiert habe. Auch sein Nachfolger *Abhimanju* kann nicht kurz geherrscht haben, da in der spätern Periode seiner Regierung die Brahmanische Religion wiederhergestellt wurde und das Uebergewicht wiedererlangte, eine grofse Aenderung, die zu ihrer Vollführung mehrere Jahre erforderte. Es darf ihr daher die Dauer von etwa fünf und zwanzig Jahren zugeschrieben werden, oder bis 65. nach Chr. G. Ihm folgte nach der obigen Bemerkung [2]) *Vigaja*. Die Regierungsdauer, welche ihm und seinen Nachfolgern gegeben werden, erregen kein Bedenken gegen ihre Richtigkeit, indem drei Könige zusammen zwei und neunzig Jahre regierten, d. h. bis 157. Der nächste König *Meghavâhana* ist auch durch eine Inschrift bekannt, die nach denen des *Açoka* unter den königlichen die älteste ist und noch in der Volkssprache wie jene abgefafst [3]). Er und seine zwei Nachfolger regierten zusammen vier und neunzig Jahre, so dafs *Mâtṛigupta* seine Regierung 251. angetreten haben und ein Zeitgenofse des zweiten Vikramâditja gewesen seyn würde.

Zwischen dem Aufange dieses Königs und dem des Kaçmîri-

---

1) S. oben S. 59. Note 2. Nach Erwähnung des Endes der Herrschaft der *Turushka*-Könige, 171. folgt die Stelle über *Nâgârguna*, die oben a. a. O. übersetzt ist.

2) S. oben S. 410.

3) S. oben S. 22. Note 4. J. Prinsep erklärt sich nicht über das Alter der Inschrift, sondern bemerkt nur, a. a. O. p. 1080., dafs nach der Form der Buchstaben sie später, als die von Girnar und die Säuleninschriften sey.

schen *Vikramâdilja*, welcher 517. den Thron bestieg und von welchem Jahre an die Chronologie des *Kalhaṇa-Paṇḍita* als richtig angesehen werden darf, sind nach ihm drei Hundert und vier und neunzig Jahre verflofsen, von denen die drei Hundert allein dem *Raṇâditja* zufallen. Welche Auslafsung in der Erzählung die Veranlafsung zu dieser mafslosen Verlängerung gegeben habe, darüber werde ich meine Vermuthung vorlegen, wenn ich bei diesem Theile der Kaçmîrischen Geschichte angelangt seyn werde.

Geschichte der Südindischen Reiche.

Geschichte Lankâ's.

Die Geschichte *Lankâ's*, welche ich jetzt wieder aufnehme, um sie bis zum Schlufse dieses Zeitraums fortzuführen, hatte ich mit der Bemerkung unterbrochen[1]), dafs der Tamulische König *Elâra* als ein Feind des Buddhismus und *Dushṭagâmani* als ein Befreier der Singhalesischen Buddhisten von der Verfolgung und Unterdrückung ihrer Religion zu betrachten sey. Bei einem ihr so ergebenen Volke, wie den Singhalesen, mufste eine solche That den Namen dieses Königs zu einem der gefeiertsten ihrer Geschichte machen und ihn in dankbarem Andenken erhalten. Diese Dankbarkeit hat sich in der Ausführlichkeit ausgesprochen, mit welcher seine Thaten beschrieben worden sind, aber zugleich zur Folge gehabt, dafs seine Geschichte reichlich mit Dichtungen und Wundern ausgestattet worden ist. So sehr der Verfafser des *Mahâvança* in seinem Rechte war, seinen Lesern nichts von dem vorzuenthalten, was er über diesen König in den Schriften seiner Vorgänger aufgezeichnet und im Munde des Volkes herumgetragen fand, so wenig würde es sich rechtfertigen lafsen, in einer allgemeinen Geschichte Indiens einer untergeordneten Persönlichkeit eine so hervortretende Stelle zuzugestehen oder gar die Wunder zu wieder-

---

1) S. oben S. 277.

holen, welche von der Art der in den Buddhistischen Geschichten gewöhnlichen sind. Es wird genügen, einen, alles wesentliche beibehaltenden Bericht über das Leben dieses Königs mit Beseitigung der unwesentlichen und erdichteten Umstände den Lesern vorzulegen.

Es ist schon oben erwähnt worden, dafs *Dushṭagâmani* der vierte Nachkömmling des *Mahânâga*, eines der zehn Söhne des *Devânâmprija-Tishja*, war, den er zum Unterkönige in *Rohaṇa*, der südlichsten Provinz der Insel, ernannt hatte [1]). Seine Mutter hiefs *Sudhâdevî* und war die Tochter *Tishja's*, eines Königs von *Kaljâṇî*, der, um die Meeresgötter zu versöhnen, welche wegen des Mordes eines Priesters gegen ihn erzürnt sein Reich überschwemmt hatten, sie auf ein Schiff setzen und den Winden des Meeres preisgeben liefs [2]). Das Schiff wurde bei einem *vihâra* in dem Reiche des *Kâkavarṇa* an das Land getrieben, der sie als Königin annahm und ihr daher den Namen *Vihâradevî* gab. Ihre Söhne waren *Gâmani-Abhajâ* und *Tishja* [3]). Bei beiden scheint frühe der Entschlufs sich gebildet zu haben, ihr Vaterland von der fremden Herrschaft zu befreien; denn, als der Vater dem zwölfjährigen ältesten Sohne und seinen zwei Jahre jüngeren Bruder aufforderte, die drei Gelübde: den Priestern, den Schutzgöttern ihrer Familie kein Unrecht zu thun, stets in Freundschaft mit einander zu leben und nie die *Ḍamila* zu bekriegen, abzulegen, gelobten sie die zwei ersten zu halten, verweigerten aber das Dritte abzulegen [4]).

Einige Zeit nachher rüstete *Kâkavarṇa* ein Heer aus, welches aus eilf Tausend und einem Hunderte von Kriegern bestand [5]). Zu Führern ernannte er zehn durch ihre Thaten berühmte junge Helden [6]). Die Südgränze der Herrschaft der *Ḍamila* war damals der Flufs *Mahâvali-Gangâ* [7]). Der König sandte den zweiten Sohn mit einem Theile des Heeres an die Furth jenes Flufses bei *Dîrghavâpi*, um das Land gegen die Angriffe der Feinde zu schützen.

---

1) S. oben S. 277. Note 4.

2) S. *Mahâv.* XXII, p. 130. Die Stadt *Kaljâṇî* lag am rechten Ufer des gleichnamigen Flufses, s. oben I, S. 196. ganz nahe bei dem jetzigen Kolombo.

3) Ebend. p. 135.

4) Ebend. p. 136.

5) Ebend. XXIII, p. 144.

6) Ihre Namen und frühere Thaten werden angegeben, XXIII, p. 137 flg.

7) Ebend. XXIV, p. 145. Ueber diesen Flufs s. oben I, S. 196.

Der älteste Sohn drang in den Vater, den Krieg sogleich zu beginnen; als ihm die Erlaubnifs dazu verweigert wurde, warf er seinem Vater deshalb seine Feigheit vor. Dieser befahl, ihn in Ketten zu legen; der Ausführung dieses Befehls kam der Sohn durch seine Flucht nach *Malaja*, dem Gebirgslande im Innern vor. Wegen dieses ungehorsamen Benehmens gegen seinen Vater erhielt er von da an den Namen *Dushṭagâmani* [1]). Einige Zeit nachher starb der Vater vier und sechszig Jahre alt.

Nachdem *Dushṭagâmani* die Nachricht von dem Tode seines Vaters erhalten hatte, kehrte er nach der Hauptstadt zurück und nahm Besitz von der Herrschaft [2]). Sein Bruder, welcher früher dahin gekommen war und das Leichenbegängnifs des Vaters veranstaltet hatte, verliefs bei dem Herannahen des Bruders aus Furcht vor ihm die Hauptstadt und ging nach *Dîrghavâpi* zurück. Als er sich nicht dem ältern Bruder freiwillig unterwerfen wollte, entspann sich zwischen beiden ein Krieg. Nach dem Verluste zweier Schlachten unterwarf sich *Tishja* und wurde nach *Dîrghavâpi* zurückgesandt, um dort die Angelegenheiten des Ackerbaus wahrzunehmen.

Nachdem der König alle Mafsregeln, welche zum Besten des Volks dienen konnten, getroffen hatte, beschlofs er den Kampf gegen den fremden König zu unternehmen [3]). Seine Frömmigkeit bethätigte er dadurch, dafs er in der Spitze seines Zepters eine Reliquie einfafsen liefs [4]). Er zog dann mit seinem Heere nach dem *Tishjavihâra* [5]), wo er die *Bhixu* aufforderte, ihm, der im Begriffe stand, den Gränzflufs zu überschreiten, um das Gesetz wieder leuchten zu machen, eine Anzahl aus ihrer Brüderschaft mitzugeben, weil ihre Begleitung seinem Unternehmen Schutz und glücklichen Erfolg gewähren würde. Der *Sangha* oder die Versammlung gab ihm fünf Hundert *Bhixu* mit, welchen dieses als eine Bufse auferlegt wurde.

---

1) *Dushṭa* bedeutet schlecht, böse.

2) Ebend. p. 146.

3) Ebend. XXV, p. 150 flg.

4) Turnour ergänzt ohne Zweifel nach dem Commentare eine Reliquie *Buddha's*, wovon sich jedoch im Texte nichts findet.

5) Dieser *vihâra* war von seinem Vater erbaut worden nach Turnour's Index, wo auch bemerkt wird, dafs die Lage noch nicht ermittelt worden sey. Er lag jedenfalls auf dem Wege von *Mahâgrâma* nach dem Flufse *Mahâvali-Gangâ*, also östlich von dieser Stadt.

Der König liefs darauf eine Strafse durch das Gebirgsland bahnen und gelangte auf ihr an den Gränzflufs zu der Furth bei *Amba*, wo der Uebergang ihm von dem dort aufgestellten grofsen Heere der *Damila* verwehrt wurde. Erst nach vier Monaten gelang es ihm durch eine List erst ihren Führer, dann die übrigen gefangen zu nehmen. Er gewann sich ihre Neigung durch reiche Geschenke, nach diesem Ereignifse erhielt der Ort den Namen *Xemârâma*[1]. Die vor ihm geflüchteten Feinde zogen sich vom Ufer des Flufses nach der befestigten Stadt *Vigita* zurück, welche von *Dushṭagâmani* erst nach einer Belagerung von vier Monaten durch Sturm genommen wurde[2]. Nach der Zerstörung dieser Stadt marschirte er nach *Mahela*, welches durch seine Lage in dem dichten Walde und die dreifache Mauer mit einem einzigen Thore schwer zu erobern war und nur nach vier Monaten eingenommen wurde[3]. Von da zog er nach der Hauptstadt *Anurâdhâpura*, vor deren Mauern eine Schlacht geliefert wurde. In ihr fand ein Zweikampf der zwei Könige statt, in welchem *Elâra* erlag. *Dushṭagâmani* wurde durch diesen Sieg wieder der einzige Beherrscher der ganzen Insel und zog als solcher in die Residenz ein. Die Leiche des *Elâra* liefs er an der Stelle, wo er gefallen, verbrennen und dort ein *kaitja* errichten. Die Könige Lankâ's ehrten seitdem die Tapferkeit dieses Feindes dadurch, dafs sie bei feierlichen Aufzügen, wenn sie in die Nähe seines Grabmals kamen, die Musikanten nicht spielen liefsen[4].

Mit diesem Siege und dem Tode *Elâra's* war jedoch der ruhige Besitz der Herrschaft noch nicht dem Sieger gesichert. Nach

1) *Xema*, in Pâli *khema*, bedeutet Heil, Glück, *ârâma* einen Hain oder einen Garten.

2) Sie lag nach TURNOUR's Index im *Neura-Kalâvija* oder in dem Gebirgslande im S. Kandi's in dem obersten Gebiete der Mahâvaligangâ. *Mahâv.* p. 153 wird die Sache so dargestellt, als ob der König vier Monate auf die Zerstörung der Festungswerke verwendet habe. Die richtigere Uebersetzung ist aber ohne Zweifel, nachdem er die Stadt *Vigita* zerstört hatte, zog er nach vier Monaten nach *Girilaka*.

3) Diese Stadt ist noch nicht wieder aufgefunden worden, sie lag jedenfalls in der Nähe *Anurâdhâpura's*.

4) Nach TURNOUR's Anmerkung p. 155. hatte sich dieser Gebrauch bis zur Brittischen Besitznahme Kandi's erhalten. Nach dem Commentare hätte *Dushṭagâmani* dem *Elâra* die Ehre eines *kakravartin* erzeigen lafsen; im Texte wird dieses jedoch nicht gesagt.

dem Falle *Vigita's* war jener von einem seiner Landesgenofsen, *Dîrghagantu*, daran erinnert worden, dafs sein Schwestersohn, *Bhalluka*, ein tapferer Krieger sey, und hatte diesen auffordern lafsen, zur Hülfe herbeizueilen [1]). Der Neffe leistete dieser Aufforderung Folge, erreichte aber mit seinem sechszig Tausend Mann starken Heere erst sieben Tage nach der Verbrennung der Leiche seines Oheims die Küste der Insel. Obgleich er bei seiner Ankunft diese Nachricht vernahm, beschlofs er doch sein Heer zu landen und den Kampf zu wagen. Er landete bei Mahâtîrtha [2]) und führte von da sein Heer nach dem Dorfe *Kolambuhâlaka* in der Nähe der Hauptstadt, wo er sein Lager aufschlug und befestigte. Der König griff ihn sogleich an und in der darauf folgenden Schlacht wurde *Bhalluka* von *Pushjadeva*, dem Mitkämpfer des Königs auf seinem Elephanten, erschlagen. Mit seinem Tode hörte der fernere Widerstand der *Damila* auf, welche alle von *Dushtagâmani* unterworfen wurden [3]).

Dafs dieser Kampf nicht nur ein Ringen um die politische Oberherrschaft der einheimischen und der fremden Könige war, sondern dafs es auch galt, die Anerkennung der Buddhistischen Religion als der des Staates und der höchsten Würde ihrer Priester, herzustellen, erhellt nicht nur aus einer oben angeführten Stelle [4]), sondern auch aus einer andern. Als nämlich der König nach der Erlangung des ungestörten Besitzes der höchsten Macht in Trauer fiel bei dem Gedanken, dafs eine so grofse Zahl von Menschen durch ihn ihr Leben verloren hatten, erklärten ihm die *Arhat* von *Pijangudvîpa*, die ihm zugeschickt worden waren, um ihn zu trösten, dafs mit Ausnahme von zweien, welche Buddhisten waren, alle die übrigen erschlagenen Ketzer, Sünder und den Thieren gleich zu achten seyen [5]).

Die eben erwähnten zwei letzten entscheidenden Schlachten fielen in dem Jahre 161. vor Chr. G. vor und von ihnen an ist die Zeitrechnung der Singhalesischen Geschichte ganz sicher [6]).

---

1) S. *Mahâv.* p. 155.

2) Jetzt *Mantotte*, s. oben S. 100. Note 2.

3) *Mahâv.* p. 157.

4) S. S. 277.

5) Ebend. p. 158. *Pijangudvipa* heifst auf Singhalesisch *Puwangu diwajina*; die Lage dieser Insel ist noch nicht ermittelt worden.

6) S. oben S. 94.

Dushtagâmani regierte vier und zwanzig Jahre[1]), also bis 137. vor Chr. G. Seine Regierung war nach seinen Siegen eine sehr ruhige und er gewann sich durch seine Verwaltung die Liebe des Volks[2]). Wir erfahren im Allgemeinen davon nur weniges. Er liefs sich am siebenten Tage nach seiner Erlangung der höchsten Macht mit grofser Pracht krönen, nahm, weil er von Furcht befreit worden, den Namen *Abhaja*, d. h. ohne Furcht an, und belohnte seine Krieger nach ihren Verdiensten[3]). Es wird von ihm gerühmt, dafs er gleich nach der Uebernahme der Regierung nach dem Tode seines Vaters das Volk zum Betreiben des Ackerbaus aufforderte[4]), und dafs er an achtzehn Orten die Einrichtung getroffen hatte, dafs den Kranken Nahrung und von Aerzten zubereitete Heilmittel dargereicht werden sollten. Es waren also Hospitäler. Er bewies sich sehr freigebig gegen die Geistlichkeit, für deren verschiedene Bedürfnifse er Sorge trug[5]). Am ausführlichsten wird uns von seinen Bauten berichtet und dieser Theil seiner Lebensgeschichte nimmt die Hauptstelle ein. Wenn der vorhergehende Theil der Erzählung unverkennbar das Gepräge der Wahrheit hat, so verdient dieser letztere nicht dasselbe Lob, sondern es sind ihr viele Wunder beigefügt worden in der eigenthümlich Indischen Weise der Geschichtschreibung, wo die historische Wahrheit mit der Dichtung verknüpft ist, jedoch in einer so lockern Verbindung mit einander stehen, dafs bei der leisesten Berührung die letzte, wie eine mürbe Schale, zerbricht und von dem festen Kern der Wahrheit abfällt. Um nur zwei Beispiele anzuführen, so erhält *Viçvakarman*, der Baumeister der Götter, von dem Götterkönige *Indra* den Auftrag, die Ziegelsteine für den Bau des *Mahâstûpa* zu verfertigen und an dem Feste der Einweihung dieses Gebäudes nehmen die Brahmanischen Götter Theil[6]). Als erdichtet mufs auch die Zahl der diesem Könige zugeschriebenen Gebäude betrachtet werden, nämlich vier und sechszig, da diese Zahl die der Jahre seines Lebens ist und diese Dichtung schon bei seinem Vater sich findet[7]). Die Aufführung jenes Gebäudes und es selbst

1) S. *Mahâv.* XXXII, p. 197.
2) Ebend. XXXIII, p. 200.
3) Ebend. XXVI, p. 159.
4) Ebend. XXIV, p. 149. u. XXXII, p. 195.
5) Ebend.
6) Ebend. XXVIII, p. 166. u. XXXI, p. 189.
7) Von ihm ebend. p. 148. wo der Commentar in *Rohaṇa* ergänzt, weil später

werden genau beschrieben; diese Beschreibung hat für die Geschichte der Indischen Baukunst den Werth, die älteste in ihrer Art zu seyn und giebt einen Mafsstab, um den Zustand der Baukunst bei den Indern anderthalb Hundert Jahre vor dem Anfange der christlichen Zeitrechnung zu bestimmen. Auf diese Seite der Beschreibung werde ich nachher zurückkommen.

Die zwei Hauptgebäude waren der *Lohaprâsâda* und der *Mahâstûpa*. Die Veranlafsung zu ihrer Erbauung gab angeblich eine von *Mahendra* an *Devânâmprija-Tishja* gerichtete Prophezeiung des Inhalts, dafs sein Enkel *Dushtagâmani* den Hundert und zwanzig Ellen hohen, grofsen *stûpu Sonnavâli* und die neunstöckige Halle *Lohaprásada* dereinst werde erbauen lafsen [1]). Es bedarf kaum der Bemerkung, dafs diese Prophezeiung frühestens während der Regierung des Erbauers zum Vorschein gekommen seyn könne und eher erst nachher. Für die erste Voraussetzung läfst sich anführen, dafs die Priester sich dieses Mittels bedient haben mögen, um dem Könige einen Antrieb zu dieser Unternehmung zu geben, und dafs erwähnt wird, dafs nachdem der König dieser Prophezeiung sich erinnert habe, er Nachforschungen im Pallaste anstellen liefs, durch welche eine goldene Tafel in einer Vase entdeckt wurde, auf welcher die Prophezeiung eingegraben war. Diese Fafsung weicht von der ersteren darin ab, dafs kein Gebäude ausdrücklich bezeichnet, sondern nur gesagt wird, dafs *Dushtagâmani* nach dem Verlaufe von einem Hundert und sechs und vierzig Jahren [2]) dieses und jenes Gebäude würde erbauen lafsen. Diese Aenderung hat einen doppelten Zweck, die grofse Zahl von Gebäuden, die diesem Könige später zugeschrieben worden, zu rechtfertigen und die Zeitrechnung, wie sie später zurechtgelegt worden, zu bestätigen [3]). Diese Ausgabe ist daher jedenfalls jünger, als die

---

XXXII, p. 195. gesagt wird, dafs er neun und neunzig *vihâra* erbaut habe. Diese Angabe findet sich bei der Aufzählung seiner vielen guten Werke, die ihm aus dem Verzeichnifse derselben zum Troste vorgelesen wurde, als er sterbend war. Auch andere Uebertreibungen kommen hier vor. Vom Vater wird es p. 145. gesagt.

1) Ebend. XXVII, p. 161.

2) Nicht Hundert und sechs und fünfzig, welches ein Druckfehler in TURNOUR's Uebersetzung ist.

3) Nämlich *Dushtagâmani* kam zur Regierung 382. nach dem Tode Buddhâ's, *Devânâmprija-Tishja* nach der jetzt vorliegenden Anordnung 236., also 146 Jahre früher.

andere, die mit Wahrscheinlichkeit in die Zeit des *Dushṭagâmaṇi* versetzt werden darf.

Der *Lohaprâsâda* lag in dem *Mahâmegha*-Garten [1]) und hat diesen Namen erhalten, weil er mit eisernen Dachsteinen bedeckt war [2]). Das Gebäude war zwei Hundert und fünf und zwanzig Fufs im Viereck und hatte dieselbe Höhe [3]). Es ruhete auf sechszehn Hundert zwölf Fufs hohen, steinernen Säulen, vierzig an jeder Aufsenseite. Es hatte neun Stockwerke, in deren jedem ein Hundert Zimmer oder richtiger Zellen [4]) waren, wo für Tausend Priester Schlafstellen eingerichtet waren. In der Mitte befand sich eine offene Halle, von Säulen getragen, welche die Gestalt von Löwen, Tigern und andern Thieren, so wie von Göttern hatten [5]). In ihrer Mitte stand ein mit Elfenbein belegter Thron, auf defsen einer Seite die Sonne in Gold, auf der zweiten der Mond in Silber und auf der dritten die Sterne in Perlen abge-

---

1) S. oben S. 248.

2) *Loha* bedeutet Eisen und *prâsâda* nach *Amara* II, 2. 9. Tempel oder einen königlichen Pallast. Im vorliegenden Falle ist das Wort auf eine andere Art von Gebäuden angewendet worden.

3) Der Text hat ein Hundert Ellen; nach WILLIAM KNIGHTON's *On the ruins of Anuradhapura, formally the capital of Ceylon*, im *J. of the As. S. of B.* XVI, p. 219. giebt das obige Mafs an, welches ich angenommen habe, weil er die Länge der Singhalesischen Elle gekannt haben wird. Die Angabe, dafs es auf Säulen ruhe, fehlt im *Mahâvança*; diese sind das einzige, was noch von dem Gebäude übrig ist; s. W. KNIGHTON a. a. O. Es heifst jetzt *Lowa Mahapaja*.

4) Das Wort ist *kûṭâgâra*, welches im Sanskrit ein Dachzimmer bedeutet, hier aber gewifs Zelle. Da jede Seite 225 F. lang ist, kommt auf jede der fünf und zwanzig Zellen nur 9 F. Breite. KNIGHTON sagt, a. a. O. p. 220., dafs jede Zelle 22 F. im Viereck gehabt habe, was jedoch, wie jeder einsieht, unmöglich ist. Sie können aber eine Länge von 25 F. gehabt haben, da nach dem Abzuge von 50 F. noch 175 F. für die innere Halle übrig bleiben. KNIGHTON bemerkt, dafs die Zellen gewöhnlich kleiner sind. Es wird nicht gesagt, wie die Tausend Schlafstellen angebracht waren; wahrscheinlich mufsten zwei der Geistlichen des untersten Ranges sich mit einer Zelle begnügen.

5) Dieses wird so zu verstehen seyn, dafs die Säulen von den Löwen und den übrigen Thieren, so wie von den Göttergestalten getragen wurden. Säulen der ersten Art kommen auch im Mahâmalajapur vor; s. *An Acount of the sculptures and inscriptions at Mahâmalaipur, illustrated by Plates. By* BENJAMIN GUY BABINGTON, in *Transact. of the R. As. Soc.* II, pl. 9.

bildet waren. Ueber ihm war ein weifser Sonnenschirm angebracht; auf ihm lag ein Fächer und auf dem Schemel unter ihm ein Paar Sandalen. Alle Theile des Gebäudes waren aus dem kostbarsten Material gemacht und mit reichen Verzierungen geschmückt, die im einzelnen anzugeben, hier unpafsend wäre. Der Fächer ist das Symbol der höchsten priesterlichen Würde bei den Singhalesen und wurde bis vor kurzem ihrem Oberpriester bei der Uebernahme seines Amtes als solches verliehen [1]). Den Sonnenschirm über sich tragen zu lafsen, war das Vorrecht der Könige, welches demnach auch dem Oberpriester zugestanden wurde. Hieraus ergiebt sich, dafs dieser Thron für den Vorsteher des *vihâra* bestimmt war, der den Vorsitz führte, wenn die Mitglieder des Klosters in dieser Halle zusammenkamen [2]).

Nach der Vollendung des Baues berief der König eine Versammlung der heiligen Männer und übergab ihr das Gebäude, von welchem sie Besitz nahmen. Diese Uebergabe liefs der König durch ein siebentägiges prachtvolles Fest feiern. Im untersten Stockwerke erhielten die Geistlichen des untersten Ranges, die *Prithaggana* ihre Wohnung, im zweiten diejenigen, welche die Kenntnifs des *Tripiṭaka*, der drei Sammlungen der heiligen Schriften, sich erworben hatten; in den drei folgenden die höheren Ranges von dem *Srotaâpanna* an, in den vier höchsten die *Arhat* [3]). Diese Ver-

1) Nach Turnour's Anmerkung p. 164.

2) Diese Hallen, in welchen die Versammlungen gehalten wurden und in welchen allein gewifse heilige Handlungen verrichtet werden durften, haben sonst den Namen von *upavasatha*, d. h. Fasten, erhalten; s. oben S. 84 Note 3.

3) Ueber den Namen *Prithaggana* s. oben S. 262. Note 1. und über *Tripiṭaka* S. 79. Die hier nach ihm benannte Klafse wird sonst, so viel ich weifs, nirgends erwähnt. Die *Srota âpanna* sind solche, welche dem Strome der Weltlichkeit entgangen und dem zur Befreiung führenden sich hingegeben haben. Die nächste Stufe ist die der *Sakridâgâmin*, eigentlich einmal zurückkehrend; es bedeutet einen, der ein Mal unter den Göttern und ein Mal unter den Menschen während sechszig Tausend *kalpa* (s. oben S. 287. Note 1.) wiedergeboren werden mufs, ehe er die höchste Erkenntnifs erlangen kann. S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 293. Ueber *Anâgâmin* s. S. 245. Note 7. Burnouf bemerkt a. a. O., dafs nach den Schriften der südlichen Buddhisten diese drei Stufen auch von andern, als den *Bhixu*, erreicht werden können, also auch von gläubigen Laien, nach den Nepalesischen dagegen nur von jenen. Die höchste Stufe ist die der *Arhat*. Diese sind im Besitze der fünf *abhignâ*, oder übernatür-

theilung des Gebäudes unter die verschiedenen Rangordnungen der Geistlichkeit bestätigt, dafs zu jener Zeit die Buddhisten ihre Hierarchie schon vollständig organisirt hatten.

Einige Zeit nachher brachte der König dem *Bodhi*-Baume, unter defsen Schutz sein Vorgänger *Devânâmprija-Tishja* das Reich gestellt hatte [1]), seine Verehrung dar [2]). Etwas später beschlofs er, den früher gehegten Plan, den *Mahâstupa* zu bauen, auszuführen und liefs die dazu nöthigen Materialien herbeischaffen. Nachdem dieses geschehen, befahl er am Tage des Vollmonds des Monats *Vaiçâkha* den Bau zu beginnen [3]). Am vierzehnten Tage des *Âshâḍha* [4]) war er so weit fortgeschritten, dafs die Grundsteine gelegt werden konnten. Zu dem Feste, welches bei dieser Gelegenheit stattfinden sollte, lud er den ganzen *sangha* und alle gläubigen Unterthanen ein. Die Bewohner der Hauptstadt und der Provinzen leisteten dieser Aufforderung folge; von den übrigen *sangha* der Insel kam eine grofse Zahl ihrer Mitglieder herbei. Auch aus auswärtigen Ländern versammelten sich viele *Bhixu* zu diesem Feste. Die Angaben hierüber verdienen angeführt zu werden, weil sie eine Uebersicht der damaligen Verbreitung des Buddhismus in Indien geben; auf die Zahlen darf dagegen kein Gewicht gelegt werden, weil sie offenbar übertrieben sind [5]). Aus der Nähe *Râgagriha's* in Magatha führte *Indragupta* achtzig Tausend *Sthavira* mit [6]); von den Hundert Tausend *Bhixu* des *Açokârâma* in *Pâṭaliputra* führte der *Sthavira Mittinna* sechszig Tausnde mit, der *Mahâsthavira Ḱitragupta* dreifsig Tausend von *Bodhimaṇḍa* [7]), der *Mahâsthavira Mahâsena* zwölf Tausend *Bhixu* aus *Îça-*

---

lichen Kenntnifse, nämlich jede beliebige Form annehmen zu können, auch die leisesten Töne zu hören, die Gedanken anderer und ihre frühern Geburten zu kennen, endlich auch die entferntesten Dinge zu sehen. Ein *Arhat* mufs noch fünf und zwanzig Tausend *kalpa* zubringen, ehe er die höchste Erkenntnifs erreichen kann. S. Burnouf a. a. O. S. 294.

1) S. oben S. 252.

2) S. *Mahâv.* XXXVIII, p. 165.

3) Ebend. XXIX, p. 169. Dieser Monat entspricht der letzten Hälfte des Aprils und der ersten des Mai's; es war daher am Ende des ersten Monats.

4) d. h. am Ende Juni's.

5) Ebend. p. 171.

6) Turnour's Uebersetzung hat nur acht Tausend, was die richtige Lesart seyn wird.

7) Der Name *Mittinna* scheint fehlerhaft zu seyn, wenigstens weifs ich nicht

pattana bei Benares [1]), der *Mahâsthavira Prijadarçin* sechszig Tausend aus *Gaitârâma* [2]), der *Sthavira Buddharaxita* achtzehn Tausend aus *Mahâvana* in *Vaiçâlî* [3]), der *Sthavira Dharmaraxita* dreifsig Tausend aus *Goshitârâma* in *Kauçâmbî* [4]), der *Mahâsthavira* defselben Namens vierzig Tausend aus *Daxinâgiri* bei *Uggajinî*, der *Sthavira Uttara* aus dem *Uttânîja* in den Waldwildnifsen des *Vindhja* sechzig Tausend, der *Mahâsthavira Kandragupta* achtzig Tausend aus dem Lande *Vanavâsa* [5]); diese kamen alle aus den Ländern des innern Indiens. Aus dem nordwestlichen Gränzlande *Kaçmîra* soll der *Sthavira Uttîrṇa* von zwei Hundert und achtzig Tausend *Bhixu* begleitet worden seyn. Auch die Angabe, dafs *Dharmaraxita*, der *Mahâsthavira* der *Javana*, aus ihrer Stadt *Alasaddâ* das heifst, Alexandria, dreifsig Tausend *Bhixu* nach Ceylon mitgebracht habe, möchte die Wahrscheinlichkeit übersteigen, obwohl an der Richtigkeit der Thatsache selbst kaum gezweifelt werden darf, weil der Name dieser Stadt sonst nirgendwo erwähnt wird und von den so entfernt wohnenden Singhalesischen Buddhisten nicht ersonnen seyn kann. Das Land, welches aufserdem aufgeführt wird, *Pallavabhâga*, wird sonst nirgend genannt und auch die Zahl der von dem *Mahâsthavira Mahâdeva* mitgebrachten *Bhixu* vier Millionen und sechzig Tausend verweist es in das Gebiet der Dichtung. Gröfsere Beachtung verdient die Nachricht, dafs der *Mahâsthavira Sûrjagupta* von dem grofsen *vihâra* am *Kailâsa*-Berge sich bei dem Feste der Einweihung des grofsen *stûpa* in Anurâdhâpura eingefunden habe, obwohl er sicher nicht sechs und neunzig Tausend *Bhixu* mitbrachte. Es ist wenigstens nicht un-

---

die Sanskritform herzustellen. *Bodhimaṇḍa* ist nach Turnour's Index die Terafse des *Bodhi*-Baumes in *Buddhagaja*, also in Magadha. Es wird aber hier der dortige *vihâra* gemeint seyn.

1) In E. Upham's *The sacred and histor. books of Ceylon*, III, p. 59. wird dieser Name *Issa-patana-ramaia*, p. 91. *Issipattene* und p. 112. *Isavere patnerânâje* geschrieben; der Sanskritname war demnach *Îça* oder *Îçvarapattana* mit dem Zusatze *ârâma*, Garten. Dieser und die übrigen Namen bezeichnen ohne Zweifel alle *vihâra*, obwohl Turnour in den meisten Fällen *temple* hinzugefügt hat. In Benares trat *Buddha* zuerst als Lehrer auf; s. oben S. 70. und *Foe K. K.* p. 306.

2) Dieser *vihâra* lag in *Çrâvastî* und wird auch *Gaitavana-vihâra* genannt; s. oben s. 74.

3) S. oben S. 74. Note 7.

4) S. oben I, S. 604. Note 1.

5) Ueber die Lage dieses Landes s. oben S. 234. Note 6.

wahrscheinlich, dafs zu der damaligen Zeit der Buddhismus den Himâlaja überschritten hatte. Die Zahl der auf der Insel wohnenden *Bhixu*, die zu diesem Feste gekommen waren, hatten die ältern Geschichtschreiber nicht mitgetheilt; vielleicht trugen sie Bedenken, die übertriebenen Angaben, welche sie vorfanden, in ihre Schriften aufzunehmen, obwohl dieses ein Beispiel von einem kritischen Verfahren seyn würde, wie es bei Indischen Geschichtschreibern sonst nicht vorkommt.

Aufser den unglaublichen Zahlen könnte noch an zwei andern Umständen des obigen Berichts Anstofs genommen werden. Er setzt nämlich erstens voraus, dafs zu jener Zeit ein lebhafter Verkehr zwischen Ceylon und den Ganges-Mündungen im Gange war. Dieses Bedenken fällt jedoch weg, dafs aus der Geschichte des Handels in diesem Zeitraume es sich ergeben wird, dafs damals die Inder auf grofsen Schiffen weite Seereisen unternahmen. Das zweite Bedenken ist dieses, dafs nach der Darstellung des Verfasers es so aussieht, als ob zwischen der Einladung des Königs und der Ankunft der auswärtigen *Bhixu*, von denen einige aus den entferntesten Indischen Ländern im Norden herkamen, gar keine Zeit verflofsen sey. In Beziehung hierauf kann bemerkt werden, dafs die Indischen Geschichtschreiber überhaupt derartige Umstände mit Gleichgültigkeit behandeln, und dafs in dem vorliegenden Falle die ganze Erzählung einen übernatürlichen Anstrich erhalten hat. Ich glaube daher nicht, dafs wir berechtigt sind, die Theilnahme der auswärtigen Buddhisten an diesem Feste zu läugnen; die Namen ihrer Oberpriester können ohnehin nicht erfunden seyn und aus der Bekanntschaft der Singhalesischen Buddhistischen Geschichtschreiber mit ihnen glaube ich folgern zu können, dafs ihre Träger wirklich damals nach Ceylon kamen. Nach dem Beispiele des Gründers ihrer Lehre wanderten viele in den verschiedenen Indischen Ländern herum und kamen bei dem *varshavasana* wieder zusammen [1]) Dadurch mufste zwischen den einzelnen *vihâra* eine fortdauernde Verbindung unterhalten werden und es konnte die Kunde von dem Unternehmen des *Dushtagâmani* schon früher ihnen zugekommen seyn, als das Fest begangen wurde. Eine wirkliche Einladung an sie mufs dagegen als höchst unwahrscheinlich betrachtet werden.

Die Grundsteinlegung fand statt vor der versammelten Menge.

---

1) S. oben S. 71.

Zuerst wurde vom Könige der Umkreis des *kaitja*[1]) auf der Erde abgemefsen und von ihm selbst der erste Grundstein in der Mitte gelegt; dasselbe thaten auf seinen Befehl acht seiner Minister in dem Umkreise von Osten anfangend. Der König bezeugte darauf den Geistlichen seine Verehrung, vor allen dem *Prijadarçin*, welcher einen heilbringenden Spruch aussprach und dem Könige das Gesetz auseinandersetzte. Er trug darauf auch dem Volke die Glaubenslehren vor; durch seinen Vortrag erlangten viele die höhern Grade der priesterlichen Würde. Der König lud nach Beendigung der Einweihung des Bauplatzes den ganzen *sangha* ein bis zur Vollendung des Baues dort zu bleiben[2]); nur die Hälfte nahm diese Einladung an und verweilte noch sieben Tage, nach deren Verlauf der König sie entliefs.

Während an dem *kaitja* fortgebaut wurde, liefs der König die Reliquien-Zelle machen[3]). Sie wurde aus Edelsteinen zusammengefügt. In der Mitte wurde ein edelsteinerner *Bodhi*-Baum angebracht, an dessen Ostseite eine Bank, auf welcher eine goldene Statue des *Buddha* in der Stellung sitzend gestellt ward, in der er bei *Uruvilva* die höchste Erkenntnifs erreichte[4]). Ihm zur Seite stand *Mahâbrahmâ*, einen silbernen Sonnenschirm über ihm haltend, auf der andern *Çakra*[5]), ihm aus seiner Muschel die könig-

1) S. *Mahâv.* p. 172. Ueber den Unterschied von *kaitja* und *stûpa* s. oben S. 266. Note 4.

2) S. *Mahâv.* XXX, p. 174.

3) S. ebend. p. 179. Sie wird *dhâtugarbha* genannt; das erste Wort bedeutet bekanntlich Reliquie, *garbha* wird auch für das Adyton eines Tempels gebraucht, es bezeichnet hier die Zelle, in welcher der Reliquien-Kasten aufbewahrt wurde. Sie hatte die Form einer *mangûshâ*, eines Kastens, ebendaf. Nach Masson's Untersuchungen der Topen in Kabulistan hatten diese Zellen sieben bis acht Fufs im Durchmefser, s. Wilson's *Arian. Antiq.* p. 40. Diese sind jedoch viel kleiner, als der *stûpa*, von welchem hier die Rede ist. Sie bestehen aus vier auf die Kante gestellten Steinen, mit einem als Basis und einem als Deckel. In Uebereinstimmung mit der wunderbaren Haltung der obigen Erzählung wurden sechs, achtzig Ellen breite und lange und acht Zoll dicke Edelsteine aus dem Lande der *Uttara Kuru* für diese Zelle herbeigeschafft.

4) S. oben S. 70.

5) Oder *Indra*. Diese Muschel wird *viģajottara* genannt und ist in der Brahmanischen Mythologie unbekannt, so wie der Harfenspieler *Pankaçikha* und der Vorsteher der Sänger und Tänzer der Götter; die ersten werden im Texte nicht genannt, nach Turnour hat der Commentar sie hinzugefügt. Der Gott des Todes, *Mâra*, spielt in den Buddhistischen Legenden eine grofse Rolle.

liche Salbung gebend; aufserdem noch *Pankaçikha* mit seiner Laute in der Hand, *Kâlanâga* mit seinen Tänzern und der hundertarmigen *Mâra* auf seinem Elephanten reitend und von seinen Dämonen umgeben. Diese Darstellung beweist, dafs die Buddhisten damals angefangen hatten, eine Mythologie sich zu bilden, in welcher die Brahmanischen Götter dem Stifter ihrer Lehre untergeordnet wurden und in welche einige ihnen eigenthümliche göttliche Wesen aufgenommen wurden. *Buddha* erscheint hier als der König der Brahmanischen Götter. An den drei andern Seiten des Kastens waren ebenfalls Sitze angebracht, an welchen alle seine berühmtesten Handlungen dargestellt waren [1]).

Es fehlte nur noch die Reliquie, für welche der Behälter gemacht worden war. Der Bericht über die Herbeischaffung derselben ist deutlich eine Dichtung. Von den acht Urnen, in welche nach dem Tode *Buddha's* seine Reliquien gelegt und unter acht Städte vertheilt worden waren [2]), hatte *Açoka* später sieben öffnen, die aus ihnen herausgenommenen Reliquien in neue Büchsen legen und diese unter viele Städte seines Reiches vertheilen lafsen, nur das *kaitja* von *Râmagrâma* liefs er ungeöffnet [3]). Die in ihm aufbewahrte Urne soll nach der Singhalesischen Erzählung vom Anfange von dem Stifter ihrer Lehre bei seinem *nirvâna* die Bestimmung erhalten haben, zuerst nach der Welt der *Nâga*, der Schlangengötter, geführt und später in dem *Mahâstûpa* in *Lankâ* niedergelegt zu werden [4]). Nach der Erzählung der nördlichen Buddhisten überliefs *Açoka* das achte Gefäfs dem *Nâga*, weil sie die in ihm enthaltene Reliquie verehrten [5]). In der Singhalesischen Geschichte wird dagegen berichtet [6]), dafs *Açoka* die Absicht gehabt hatte, auch diese Reliquie zu vertheilen, aber von der Ausführung durch fromme Männer zurückgehalten worden war. Der stûpa in *Râmagrâma* wurde vom Strome der Gangâ zerstört, das Reliquiengefäfs dagegen von ihm an die

1) Nach der Beschreibung müfsen diese Darstellungen aus verschiedenartigen Edelsteinen zusammengesetzt gewesen seyn, was eine grofse Geschicklichkeit in der Mosaik bei den Singhalesen jener Zeit voraussetzt.

2) S. oben S. 77.

3) S. oben S. 265.

4) S. *Mahâv.* XXXI, p. 184. Die Bewohner *Râmagrâma's* werden hier *Kolija* genannt, welcher Name meines Wifsens sonst nirgends vorkommt.

5) S. oben S. 265. Note 4.

6) S. *Mahâv.* p. 185.

Ausmündung des Flufses fortgeschwemmt, wo die *Nâga* es erblickten, in ihr Reich führten und über ihm einen *stûpa* erbauten. Nachdem der Reliquienkasten fertig geworden war, forderte der König den *sangha* auf, ihm eine Reliquie zu verschaffen. Dieser gab dem sechzehnjährigen *Sthavira Çonottara*[1]) den Auftrag, die bei den Schlangengöttern aufbewahrte Reliquie zu holen. Es gelang ihm durch eine List sie ihnen zu entführen und nach dem Kloster zu bringen. Der König begab sich mit dem goldenen Kästchen das hin, welches, nachdem die Reliquie darin gelegt worden war, in dem Behälter auf das Ruhebett niedergelegt wurde. Nach der Legende nahm sie auf das Gebet des Königs die Gestalt *Buddha's* bei seiner Erlangung der höchsten Erkenntnifs und seiner Würde an. Der König übertrug die Herrschaft seines ganzen Reichs während sieben Tage auf die Reliquie und während dieser Zeit brachte das Volk ihr seine Verehrung dar. Am achten wurde die Zelle durch den einen auf sie gelegten sechsten Stein geschlofsen.

Jedem Leser dieser Erzählung wird sich von selbst die Bemerkung aufdrängen, dafs das achte *kaitja* vom Flufse zerstört worden und dadurch die in ihm aufbewahrte Reliquie zu Grunde gegangen ist, daher die in dem *Mahâstûpa* niedergelegte eine unächte war. Wahrscheinlich benutzten die Klosterbrüder in Anurâdhâpurâ eben jenen Umstand, um eine untergeschobene Reliquie für eine ächte auszugeben. Es war schon früher ihren Vorgängern gelungen, einen Zahn als eine ächte Reliquie ihres Religionsstifters anzubringen[2]). Bei einem so abergläubischen Volke konnte der Glaube an ihre Aechtheit sich leicht festsetzen; diesen fand ohne Zweifel der Verfafser des *Mahâvança* als einen allgemein herrschenden in den ältern Werken vor, so wie die erdichteten und wunderbaren Umstände, mit welchen sein Bericht überladen ist. Diese abgerechnet bezeugt das noch erhaltene, jetzt beinahe zwei Tausend Jahre alte Denkmal die Wahrheit des wesentlichen

---

1) Da keiner vor dem zwanzigsten Jahre die erste Weihe erhalten kann, ist es noch weniger möglich, dafs ein sechszehnjähriger ein *Sthavira* seyn kann. Zu der Ungereimtheit der Erzählung gehört noch, dafs die Reliquien-Zelle in einem Tage, nämlich am vierzehnten des hellen *Áshâḍha* fertig wurde und der Reliquien-Kasten am fünfzehnten in sie gelegt wurde, obwohl p. 179. gesagt wird, dafs nach der Grundsteinlegung der Bau fortgesetzt wurde. Bei der Schliefsung ist p. 192. nur von einem gewöhnlichen Steine die Rede, so dafs der sechste Edelstein nicht angebracht wurde.

2) S. oben S. 249.

Theils seiner Beschreibung. Statt *Sonnavâli* wird es jetzt *Ruanuelli* genannt, liegt in der Nähe der alten Hauptstadt in N. der Terrafse der heiligen Feigenbäume und ist der gröfste und prachtvollste der dortigen *dhâtugopa* oder *Dagop*[1]. Die Terrafse auf welcher er steht, bildet ein Viereck von einem Hundert und achtzig Fufs im Durchmefser, ist vortrefflich gebaut und mit Granitsteinen bepflastert. Der *dhâtugopa* ist aus Ziegelsteinen aufgeführt, wie es in dem alten Berichte erzählt wird, ihre Basis hat einen Durchmefser von einem Hundert und zwanzig Schritt, die Höhe beträgt ein Hundert und neun und achtzig Fufs. Das Gebäude ist ietzt so sehr vom Grase und Schlingpflanzen überwachsen, dafs die Form stark beschädigt und das Mauerwerk nur an einzelnen Stellen noch sichtbar ist. Auch die später hinzugefügten Elephanten, deren *Mahânâma* in seinem Berichte gedenkt, finden sich dort noch vor. Eine colofsale, jetzt umgeworfene und stark beschädigte angebliche Statue des Erbauers wird von ihm nicht erwähnt; wahrscheinlich wird sie mit Unrecht dafür gehalten und es bedarf erst einer genauern Untersuchung, um diese Beilegung zu rechtfertigen, da andere Beispiele solcher Statuen bis jetzt fehlen.

Dem Erbauer dieses Denkmals seiner Frömmigkeit war es nicht vergönnt, defsen Beendigung zu erleben. Als der viereckte Oberbau, auf welchem die Kuppel errichtet werden sollte, fertig geworden war, starb er[2]. Sein Leichnam wurde feierlich verbrannt und die Stelle, an welcher es geschah, erhielt den Namen *Râgamâlaka* und eine dort erbaute Halle den von *Ravivatthi*[3]. Aus Dankbarkeit dafür, dafs er die ganze Insel unter eine einzige Herrschaft zurückführte, den Glanz ihrer Religion wiederherstellte und in allen seinen Handlungen ihr seinen Gehorsam und seine Verehrung bethätigte, hat die Priesterschaft als Belohnung ihn bestimmt, in den Himmel der *Tushita* erhoben und als der vornehmste *Çrâvaka* des künftigen *Buddha*, *Maitreja* wiedergeboren zu werden, seine Eltern als defsen Eltern und sein Sohn als defsen Sohn[4].

---

1) S. I. J. Chapman I, S. 202. Not. 1. angeführten *Remarks* in *Trans. of the R. A. Soc.* III, p. 476. Ueber die Terrafse der Feigenbäume s. oben S. 258.

2) *Mahâv.* XXXI, p. 192. XXXIII, p. 193.

3) Ebend. p. 199. Die Stelle, wo der Leichnam verbrannt wurde, lag aufserhalb der Gränze des heiligen Bezirks und hiefs früher nur *Mâlaka*. Der zweite Name wird erklärt daher, dafs das Volk bei der Verbrennung *aravi* d. h. wehklagte; *rava* bedeutet Geschrei.

4) *Mahâv.* p. 199. Die *Tushita*, d. h. die zufriedenen, sind in der Buddhi-

Seine nächsten Nachfolger sind unbedeutend und von ihnen ist nur weniges zu berichten. Sein Sohn *Çâli* hatte aus Liebe ein *Kandâla* Mädchen geheirathet und zog es vor, statt dieser Verbindung zu entsagen, seine Ansprüche auf die Nachfolge aufzugeben [1]). Ein jüngerer Bruder seines Vaters *Çraddhâtishja* wurde daher statt seiner König und regierte achtzehn Jahre oder von 137. bis 119. v. Chr. G. Unter seiner Regierung wurde der *Mahâstûpa* vollendet durch die Hinzufügung der Kuppel, durch Bewerfung der Mauern mit Mörtel und durch Aufführung einer äufsern Umwallung, auf welcher Gestalten von Elephanten angebracht wurden [2]). Der *Lohaprâsâda* stürzte zusammen und wurde von ihm wieder jedoch nur sieben Stockwerk hoch aufgeführt. Er liefs aufserdem viele *vihâra* erbauen, deren Namen hier mit Stillschweigen übergangen werden mögen, und bewies sich, wie sein Vorgänger, sehr freigebig gegen die Geistlichkeit.

Bei seinem Tode war sein jüngerer Sohn *Sthûlasthânaka* in der Hauptstadt anwesend, der ältere *Laggitishja* abwesend. Die Minister beriefen eine Versammlung der *Bhixu*, auf deren Rath sie jenen zum Könige weiheten [3]). Dieser eilte, als er es erfuhr, zu der Hauptstadt, wo er seinen Bruder ergreifen und tödten liefs. Wegen des Unrechts, welches ihm von Seiten der Priester widerfahren war, zürnte er ihnen während der drei ersten Jahre seiner Regierung, söhnte sich aber nachher mit ihnen wieder aus. Er zeichnete sich nur durch seine Liebe zu Bauten aus, die der Verherrlichung der Religion und dem Nutzen ihrer Diener förderlich zu seyn bestimmt waren. Unter diesen verdienen besonders erwähnt zu werden, dafs er die schon vorhandenen Werke in der Hauptstadt dadurch vermehrte, dafs er am *Mahâstûpa* drei steinerne Altäre errichten [4]) und den Boden um ihn ebenen liefs.

---

stischen Mythologie göttliche Wesen, welche die vierte Abtheilung der Region der *Kâmâvakara*, der Götter der Gelüste, bewohnen und bestimmt sind, einst als *Buddha* geboren zu werden; s. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I. p. 604; der zukünftige heifst *Maitreja*; s. oben S. 54. Note 1. Ein *Çrâvaka*, eigentlich Zuhörer, ist einer der die höchste Erkenntnifs erlangt hat; s. Burnouf, ebend. p. 296.

1) S. *Mahâv.* XXXIII, p. 200.

2) Diese sind noch erhalten; es sind die Vordertheile von Elephanten, die als Träger des Gebäudes dargestellt sind. S. I. J. Chapman, a. a. O. p. 476.

3) *Mahâv.* p. 201.

4) Es sind noch zwei von ihnen erhalten; es waren ihrer jedoch früher vier,

Dasselbe geschah bei dem *Stûpârâma*[1]), defsen *stûpa* er durch eine steinerne Mauer umgab, und vor welchem eine steinerne Halle erbaut wurde, die für die Versammlung der *Bhixu* bestimmt war. Für die reisenden *Bhixu* befahl er in den *vihâra* Heilmittel bereit zu halten. Er regierte mit seinem Bruder zusammen etwas über neun Jahre und neun Monate, also bis 109. vor Chr. G.

Ihm folgte sein jüngerer Bruder *Khallâṭanâga*, von welchem auch mehrere Bauten unternommen wurden[2]). Nach einer sechsjährigen Regierung wurde er von seinem Heerführer *Mahârantaka* in der Hauptstadt gefangen genommen und getödtet, dieser wieder von einem jüngern Bruder Namens *Vartagâmani*, der den Sohn seines ältern Bruders *Mahâkûlika* an Sohnes statt annahm und defsen Mutter *Anulâ* zur Königin machte. Im fünften Monate seiner Regierung erhob sich gegen ihn der Diener eines Brahmanen[3]), ein Bewohner der Stadt *Nakula*, auf die Wahrsagung eines Brahmanen *Tiskja* vertrauend, und versammelte um sich eine grofse Anzahl von Räubern. Gleichzeitig landeten sieben *Ḍamila* mit einem grofsen Heere in *Mahâtîrtha*[4]). Diese sandten gemeinschaftlich ein Schreiben an den König, ihn auffordernd, der Herrschaft zu entsagen, es gelang ihm aber ihren Bund dadurch zu sprengen, dafs er dem Brahmanendiener versprach, das Reich solle ihm gehören, wenn er die Feinde besiegte. Der Brahmanendiener griff sie an, wurde aber von ihnen gefangen genommen, worauf sie ihre Waffen gegen den König wandten und ihn in einer Schlacht bei *Kolambâlaka* überwanden. Er wurde bei dieser Niederlage genöthigt, seine Rettung in der Flucht zu suchen; er verliefs seine Hauptstadt mit der schwangern Königin, dem adoptirten Sohne und seinem eigenen *Mahânâga*, liefs dagegen die zweite Königin *Somadevî* zurück, verbarg sich zuerst in dem *Vessagiri*-Walde[5]) in

---

welche nach den vier Weltgegenden gestellt waren. S. I. J. CHAPMANN, a. a. O.

1) S. oben S. 249.

2) S. *Mahâv.* p. 203.

3) TURNOUR's Uebersetzung hat *a certain brahman prince*, *ḱeṭaka* bedeutet jedoch Diener. Nachher wird er nicht *brâhmaṇa*, sondern *brâhmaṇija* genannt, d. h. einem Brahmanen angehörend.

4) S. oben S. 100, Note 2.

5) Nach *Mahâv.* p. 123. hiefs auch ein *vihâra* in der Nähe der Hauptstadt ebenso.

der Nähe der Hauptstadt, mufste aber diesen und andere Zufluchtsorte verlafsen, bis ihm zuletzt der *Sthavira Mahâtishja*, den er früher durch ein Geschenk von Ländereien an seine Bruderschaft geneigt gemacht hatte, einen sichern Aufenthalt bei einem Jäger *Tanasîva* in den Waldgebirgen des innern Landes anwies. Hier brachte er vierzehn Jahre zu.

Die vorhergehenden Mittheilungen aus dem Singhalesischen Geschichtswerke haben die Art seines Verfafsers kennen gelehrt. Diejenigen Gegenstände, welche für die Religion von Bedeutung sind, stellt er ausführlich und mit Vorliebe dar, diejenigen dagegen, welche dieses Werthes für ihn entbehren, berührt er nur kurz und betrachtet sie als gleichgültig. Diese Betrachtungsweise macht sich auch in dem eben vorliegenden Falle geltend; der wahre Zusammenhang der Begebenheiten wird kaum leise von ihm angedeutet, ist jedoch nicht schwer zu errathen. Das Unternehmen der *Damila* wurde, wennauch nicht hervorgerufen, doch begünstigt von den Brahmanen, welche die untergeordnete Stellung, auf welche sie im Singhalesischen Staate herabgesetzt worden waren, nicht ertragen konnten und defshalb die Unternehmungen dieser Fremdlinge zu fördern suchten. Sie mufsten sich dadurch dem, ihrem Glauben so ergebenen und sie an Zahl weit übertreffenden Singhalesischen Volke um so verhafster machen, als diese fremden Eroberer als eine gesetzlose und rohe Schaar von Kriegern in dem kurzen Berichte über ihre Herrschaft erscheinen

Einer von ihren Führern verliebte sich in die zurückgelafsene Königin *Samadevî* und entführte sie nach seiner Heimath [1]; ein zweiter den Almosen-Topf *Buddha's*, welchen der König in der Eile seiner Flucht mitzunehmen vergefsen hatte; dieser Geringschätzung dieses Heiligthums wurde seine Niederlage zugeschrieben. Der dritte Führer *Pulahasta* bemächtigte sich der Herrschaft und wurde nach einer dreijährigen Regierung von dem Befehlshaber seines Heers *Bâhija* ermordet, welcher zwei Jahre regierte und dann von seinem Heerführer *Panajamâra* des Thrones und des Lebens beraubt wurde. Diesem wiederfuhr nach einer Regierung von sieben Jahren dasselbe von seinem Heerführer *Pilijamâra*, der nur sieben Monate im Besitze der Macht blieb und von *Dânshtrija*, der dieselbe Würde bei ihm bekleidete, getödtet wurde.

---

1) S. *Mahâv.* p. 204.

Der letztgenannte herrschte zwei Jahre bis 88. vor Chr. G., in welchem Jahre die Insel von der Gewaltherrschaft dieser Fremdlinge befreit wurde.

Von ihrem Benehmen gegen die einheimischen Bewohner wird gar nichts berichtet; es darf aber aus der gewaltsamen Weise, in welcher die Anführer dieser Krieger einander verdrängten, geschlofsen werden, dafs ihre Herrschaft eine harte war; ihr Hafs gegen die Religion der von ihnen besiegten geht aus der Entführung eines der verehrtesten Heiligthümer deutlich hervor. Diese mufsten sich daher nach der Vertreibung ihrer Unterdrücker sehnen und es wurde dadurch ihrem vertriebenen Könige die Wiedereroberung seines Reichs erleichtert. Sobald er sich aus seiner Verborgenheit hervorwagte und sich als König wiederzuerkennen gab, erhob sich das Volk zu seinen Gunsten[1]; acht frühere Minister und eine grofse Zahl seiner Krieger kehrten zu ihm zurük. Mit ihnen zog er nach Anurâdhâpura, wo er den *Dânshṭrija* tödtete, sein väterliches Reich wieder in Besitz nahm und die Königin *Somadevî* aus der Fremde zurückholen liefs.

Von ihm und seinen Ministern wurden viele *vihâra* erbaut, deren einzelne Namen hier aufzuführen zwecklos seyn würde mit Ausnahme von nur zweien, deren in der Geschichte der Religion mehrmals gedacht wird. Den ersten liefs der König in der Nähe der Hauptstadt an einer Stelle erbauen, wo von *Pâṇḍukâbhaja* der *Tirthârâma* erbaut worden war, welcher den Leuten andern Glaubens als Wohnung diente[2]. Als der König *Vartagâmani* auf seiner Flucht von einem daselbst sich aufhaltenden *Nighaṇṭa*[3] Namens *Giri* mit den Worten „Der grofse schwarze *Sîhala* flieht," verspottet wurde, gelobte er an dieser Stelle einen *vihâra* zu erbauen, wenn ihm sein Wunsch erfüllt werden würde, und führte diesen Plan nach der Wiederherstellung seiner Herrschaft aus[4].

1) S. *Mahâv.* p. 205.

2) S. *Mahâv.* p. 203. Dieses letztere wird nicht ausdrücklich im Texte gesagt, Turnour hat es aus dem Commentare ergänzt. Er wird p. 206, *Nighaṇṭârâma* genannt. Dieser König hat mehrere solche Gebäude einrichten lafsen, s. oben S. 106. Nach dem *Tirthârâma* hatte auch ein Stadtthor den Namen.

3) Ueber diese Benennung s. oben S. 107. Note 1.

4) S. *Mahâv.* p. 208., wo gesagt wird, dafs er zwei Hundert und siebenzehn Jahre zehn Monate und zehn Tage nach der Vollendung des *Mahâvihâra* vollendet wurde. Tournour setzt die Vollendung des ersten in 306. vor Chr. G. die, des zweiten 89. oder richtiger 88. nach der überlieferten

Er gab ihm den Namen *Abhajagiri-vihâra* zum Andenken an jenes Ereignifs und weil er selbst den Beinamen *Abhaja* sich beilegte. Er verlieh ihn dem *Sthavira Tishja* der während seiner Verbannung seine acht Minister, die ihn verlafsen hatten, wieder mit ihm aussöhnte [1]).

Das zweite Gebäude dieser Art, welches eine Erwähnung verdient, war das Werk des Ministers *Uttija* und wurde der *Daxinâvihâra* genannt, weil er an der Südseite der Stadt lag [2]). Der Erbauer überliefs ihn, wie die übrigen Minister die von ihnen errichteten, dem *Sthavira Tishja* aus Dankbarkeit für den Schutz, den er ihnen in ihrer Noth gewährt hatte, und stattete sie mit allen Bedürfnifsen aus. Auf *Tishja's* Aufforderung nahmen die *Bhixu* ihre Wohnung in allen diesen Gebäuden; auch der König sorgte freigebig für seine Stiftung, wodurch die Zahl der Geistlichen sehr vermehrt wurde.

Kurz nachher entstand eine Spaltung in der Gemeinde [3]). *Mahâtishja*, der Vorsteher des *Mahâvihâra*, wurde wegen seiner weltlichen Neigungen von dem *sangha* aus dem Kloster ausgewiesen, sein Schüler, der *Sthavira Bahalâmassutishja* verliefs es deshalb und ging über zu dem *Abhajagiri-vihâra*, wo er aufgenommen wurde. Die *Bhixu* dieses Klosters wurden nachher nicht mehr in dem *Mahâvihâra* zugelafsen und es entstand in jenem ein Zwiespalt. Auch die Bewohner des *Daxinâvihâra's* wurden in diesen Streit verwickelt, so dafs durch den Streit ihrer *Sthavira* alle dortigen *Bhixu* in zwei Parteien zerfielen. Diese Spaltung hatte eine für die Erhaltung der heiligen Schriften wichtige Folge. Bis zu dieser Zeit war der Text [4]) des *Tripiṭaka* und der Commentar zu ihm von den hoch-

---

Chronologie, nach welcher *Devânâmprija-Tishja* 307. zur Regierung gelangte; diese Bestimmung ist aber unrichtig, s. oben S. 94. und die richtige 245.; der zweite könnte demnach erst nach 27. vor Chr. G. fertig geworden sein. Da *Vartagâmani* 88. vor Chr. G. den Thron wieder bestieg, ist dieses ein und sechzig Jahre zu spät. Die erste Zahl ist aber durch die Zurückschiebung der frühern Daten festgesetzt worden, wie das des *Açoka*, um sechs und sechzig, s. oben S. 62. Nimmt man diese Zahl auch in dem vorliegenden Fall an, müfste der *Mahâvihâra* erst 239. vor Chr. G. erbaut worden seyn, vorausgesetzt, dafs der des *Vartagâmani* im ersten Jahre seiner Regierung vollendet wurde.

1) S. *Mahâv.* p. 205.

2) S. ebend. p. 207

3) S. ebend.

4) Das Wort ist *pâli*, welches ursprünglich Gränze, Einfafsung bedeutet; bei

weisen *Bhixu* mündlich überliefert worden. Aus Furcht, dafs durch die Uneinigkeit der Lehrer das Volk vom wahren Glauben abfallen könnte, und in der Absicht, dafs das Gesetz auf lange Zeit erhalten werden möge, kamen die *Bhixu* zusammen und schrieben die heiligen Schriften nieder. Sie waren von *Mahendra* in die einheimische Sprache übersetzt worden [1]) und wurden erst viel später zwischen 410. und 432. nach Chr. G. von *Buddhaghosha* in die heilige Sprache, die von den südlichen Buddhisten *Pâli* genannt wird, übertragen [2]).

Dem *Vartagâmani*, welcher bis 76. vor Chr. G. regierte, folgte sein Sohn *Mahâkûlamahâtishja*, von welchem nur zu erwähnen ist, dafs er ein frommer König war und mehrere *vihâra* erbaute [3]). Während seiner vierzehnjährigen Regierung lehnte sich ein anderer Sohn seines Vaters, *Nâga*, gegen ihn auf und durchzog als Räuber das Land; er ward deshalb *Koranâga* genannt [4]). Nach dem Tode seines Bruders rifs er die höchste Macht an sich und zerstörte achtzehn *vihâra*, in welchen ihm während seines Herumziehens der Aufenthalt verweigert worden war. Er regierte bis 50. und der Anfang der Regierung seines Nachfolgers fällt in den zweiten der Zeiträume, in welche ich die Periode von Buddha bis auf die Muhamedaner eingetheilt habe. Da diese Eintheilung jedoch ihre eigentliche Geltung nur für die Geschichte des Indischen Festlandes hat und demnach nicht in ganzer Strenge auf

---

den Buddhisten ist es auf die Satzungen und religiösen Gebote übertragen worden. Das älteste Beispiel dieses Gebrauchs bieten wahrscheinlich die Inschriften des *Açoka's* dar; s. oben S. 258. Note 2. Das Wort hat später die Bedeutung vom Texte der heiligen Bücher erhalten, wie in der obigen Stelle, und von den in ihnen erhaltenen Gesetzen, wie *Mahâv.* XXXVII, p. 252, wo es heifst, dafs in den drei Büchern (des *Piṭaka*) nicht die geringste Verschiedenheit in den Reden der *Sthavira*, in den Gesetzen (*pâli*), in den Worten und den Buchstaben gefunden wurde. Es lag nahe von dieser Bedeutung aus auch die Sprache der heiligen Schriften mit diesem Worte zu bezeichnen; es ist bekannt, dafs es bei den südlichen Buddhisten diese Bedeutung hat.

1) S. oben S. 18. S. 248.

2) S. Turnour's *Examination of the Pali Buddhistical Annals* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 504. p. 506. p. 510, wo eine Uebersetzung der betreffenden Stelle aus *Buddhaghosha's* Schrift mitgetheilt ist.

3) S. *Mahâv.* XXXIV, p. 208.

4) *Kora* bedeutet Räuber, Dieb.

die mit jener in keinem engen Zusammenhange stehende Geschichte Lankâ's angewendet werden kann, halte ich es für pafsend, die letztere noch etwas weiter fortzuführen, bis ein pafsender Abschnitt sich darbietet, nämlich der Tod der Königin *Anulâ*, der Frau des letzt genannten Königs, um deren Liebschaften sich die ganze Geschichte dieses Landes eine Weile dreht.

Sie vergiftete aus Liebe zu dem vornehmsten Thürsteher des Pallastes Namens *Çiva*, zuerst ihren Gemahl und drei Jahre später seinen Sohn und Nachfolger *Tishja* 1). Ihr Buhle regierte ein Jahr und zwei Monate und wurde dann aus dem Wege geschafft, um *Vaṭuka*, einem Zimmermanne aus dem Volke der *Ḍamila* Platz zu machen. Ihm wiederfuhr nach einem Jahre und zwei Monaten dasselbe Schicksal, sein Nachfolger war ein Holzträger *Tishja*, der ein Jahr und einen Monat sich der Gunst der Königin erfreute, dann aber ebenfalls vergiftet wurde, weil sie ihre Neigung einem Brahmanen *Nilija*, welcher auch ein *Ḍamila* war und das Amt eines *purohita* bekleidete, zuwendete. Sechs Monate später wurde er ebenfalls durch Gift beseitigt und die Königin regierte während vier Monate allein das Land. Ein zweiter Sohn des *Mahâkûla*, *Kâlakanatishja*, der sich vor dem Hafse der Frau seines Bruders geflüchtet hatte, brachte nachher ein grofses Heer zusammen, mit welchem er die Hauptstadt einnahm, die Königin gefangen nahm und tödtete, dadurch im Jahre 41. vor Chr. G. dieser Ruchlosigkeit ein Ende machte und eine gesetzliche Herrschaft wieder herstellte.

Geschichte der Pâṇḍja und Ḳola's.

Bei der Geschichte der zwei andern Südindischen Reiche, welche in die Zeit vor dem Anfange unserer Zeitrechnung zurückgeht, empfindet der Forscher schmerzlich die gänzliche Abwesenheit einer gesicherten Zeitrechnung. Auch fehlen in ihr Erwähnungen gleichzeitiger Begebenheiten in andern Indischen Ländern, welche einen chronologischen Anhaltspunkt darbieten. Es läfst sich daher nur eine annähernde Zeitbestimmung aufstellen.

---

1) S. *Mahâv.* p. 209.

Ich habe die Darstellung der Geschichte des ersten Reiches mit der Erwähnung des *Anantaguṇa-Pâṇḍja* unterbrochen [1]. Unter seinem Sohn und Nachfolger *Kulabhûshaṇa* wurde sein Reich von dem Häuptlinge des Küstenlandes *Marawa* angegriffen, welcher den Titel *Seturâga*, König der Brücke trägt, weil die nach der Sage von den Affen für den *Râma* über die Meeresstrafse geschlagene Brücke an ihr gelegen haben soll [2]. In der Schlacht wurde der Angreifer überwunden und erschlagen.

Ein anderes wichtigeres Ereignifs fällt in die Zeit dieses Königs, nämlich die Stiftung der Stadt *Kânkî* oder *Kongevaram* am Palar-Flufse [3]. Bis dahin war diese Gegend eine Waldwildnifs, welche *Adonda* ausrodete und dort eine Stadt gründete, in welcher er einen Tempel dem *Ekâmbarêçvara* und der *Kâmâxi-Devi* erbaute, unter welchen Namen noch bis in die jüngste Zeit dort *Çiva* und seine Frau verehrt wurden. Er hat nach dieser That den Beinamen *Kântâra-Khâta* im Sanskrit und *Kaduvetti* in der Tamilischen Sprache erhalten [4]. Zur Belohnung für seine Verehrung soll der Gott ihm die Gunst zugestanden haben, jeden Morgen durch die Luft nach Madhurâ sich zu begeben, um dort in dem heiligsten seiner Tempel seine Huldigung ihm darzubringen. In dieser Legende scheint eine Andeutung enthalten zu seyn, dafs in die neue Stadt die Einführung des Cultus dieses Gottes von dem ältern Sitze desselben ausgegangen ist.

Diese Stadt war jedoch nicht die älteste Residenz der Könige von *Kola*, sondern diese heifst *Variur* und lag südlicher, als die spätere, nämlich an der Kâverî [5]. In ihr soll nach der Ueberlie-

---

1) S. oben S. 111.

2) S. WILSON's *Historical Sketch* etc. im *J. of the As. Soc. of Gr. Brit and Ir.* III. p. 208. Dieses ist die richtige Darstellung in dem *Madhurâ-Sthala-Purâṇa*; s. oben S. 21. Nach dem *Pâṇḍja-Râgakula* wäre es ein König der *Kirâta* im Reiche *Kedi* gewesen, die offenbar hier nichts zu thun haben; s. oben I, S. 853.

3) S. oben I, S. 165.

4) Nach WILSON, *Mackenzie Collection*, I, *Introduction* p. LXXXIV. hatte er den Namen *Adonda*; in der Geschichte der Pâṇḍja wird er *Kântârakhâta* genannt, s. *Historical Sketch*, p. 209.; das erste Wort bedeutet Wald, das zweite Ausgräber. Ebendaselbst wird der Tamilische Name *Kandavetti* gegeben; W. TAYLOR hat, *Oriental Historical Manuscripts*, I, p. 80. statt defsen *Kaduvetti*, welches richtiger ist, weil *kadu* im Tamilischen Wald bedeutet.

5) S. WILSON im *Mackenzie Collect.* a. a. O. p. LXXXIII. und oben I, S. 160. Note 1.

ferung die älteste Dynastie von sieben oder acht und vierzig Königen geherrscht haben. Die Verlegung des Sitzes der Herrschaft weiter nach Norden wurde vielleicht veranlafst durch die zunehmende Macht der *Pâṇḍja.* Eine sichere Zeitbestimmung für diese Verlegung ist nicht mehr möglich; das einzige Mittel, eine annähernde zu gewinnen, ist die Erwähnung des gleichzeitigen Königs von Madhurâ, welcher nach der berichtigten Darstellung der achte war[1]) und daher wenigstens ein Hundert und zwanzig Jahre nach der Gründung dieses Reichs gelebt haben wird. Die Gründung der neuen Hauptstadt der Könige der *Ḱola* dürfte daher nicht später als 470. vor Chr. G. angesetzt werden.

Kulabhûshaṇa hatte zwei Söhne *Râgendra* und *Râgasinha*, von welchen der erste ihm in der Regierung nachfolgte[2]). Der König von Kâṅkî trug ihm ein Bündnifs an und zu defsen Bekräftigung eine Heirath mit seiner Tochter. Der König von Madhurâ gab seine Zustimmung und beauftragte seinen Bruder mit der Unterhandlung, dieser überredete jedoch jenen, ihm selbst die Tochter zu geben und verband sich mit ihm, um seinen Bruder vom Throne zu stofsen. Sie griffen ihn mit vereinter Heeresmacht an, wurden aber besiegt und gefangen genommen. Der Sieger entliefs den feindlichen König nach seinem Reiche, liefs dagegen seinen Bruder bis zu defsen Tode im Gefängnifse sein Unternehmen büfsen.

Unter der Regierung seines Sohnes und Nachfolgers *Saundarjapâṇḍu-Çekhara* erneuerte sich der Kampf zwischen beiden Reichen um die oberste Herrschaft[3]). Er wurde zuerst geschlagen, überwand aber zuletzt seinen Gegner. Dieser Kampf endigte mit der vollständigen Unterwerfung des Reiches von *Ḱola* durch seinen Sohn und Nachfolger *Varaguṇa*[4]). Von den folgenden Königen werden nur die Namen oder höchstens Wunder erzählt. Es sind ihrer fünf oder vier und zwanzig bis auf *Vançaçekhara*

1) S. oben S. 111.

2) S. WILSON a. a. O. p. 209.

3) S. ebend. p. 210.

4) In der Geschichte der *Pâṇḍja* wird dieser Eroberung nicht gedacht, dagegen in der Geschichte der *Ḱola.* Nach einigen Berichten wurde die Verbindung beider Reiche durch eine Heirath einer Tochter des *Ḱola*-Königs mit *Varaguṇa* herbeigeführt, nach andern wahrscheinlichern durch Siege; s. WILSON p. 202. p. 210. Der besiegte König wird *Karâvar Ḱola* genannt.

der eine bedeutende Rolle in der Geschichte der *Pândja* spielte und nach den Anfängen der christlichen Zeitrechnung regiert haben mufs [1]).

Umrifs der Culturgeschichte.

In der ganzen Culturgeschichte der Inder war seit dem Beginne der wahrhaft historischen Zeit bei ihnen kein Ereignifs eingetreten, welches so tief in alle bestehenden religiösen, politischen und bürgerlichen Zustände eingegriffen, so glänzende Aussichten auf folgenreiche Fortschritte in der geistigen Entwickelung dargeboten hätte, als der Buddhismus. Als sein Gründer seine Laufbahn antrat, bestand längst der Brahmanische Priestestaat und war auf eine scheinbar unerschütterliche Grundlage erbaut. Der Priesterstand wurde von den übrigen Kasten als der Besitzer der göttlichen Offenbarung und der aus ihr geschöpften Kenntnifs der wahren Götterverehrung und des rechten Wandels, als der einzige Inhaber der Wifsenschaften verehrt. Das ganze Leben war durch Satzungen geregelt, allen Mitgliedern des Staates ihre besondere Stellung und die aus ihr entspringenden Rechte und Pflichten bestimmt. Selbst bei den Menschen der niedrigsten und verachtetsten Kasten hatte sich der Glaube festgesetzt, dafs ihr Loos eine durch ihre Geburt herbeigeführte Nothwendigkeit sey. Unter einem Volke, bei welchem auf diese Weise das Bewufstseyn der Freiheit ganz unterdrückt worden war, dem der Gedanke an eine Verbefserung seiner Zustände ganz fremd war, trat *Buddha* gegen die Allmacht der Brahmanen in die Schranken. Statt, wie sie, die höchsten Wahrheiten als ein ausschliefsliches Vorrecht zu betrachten, die nur durch das richtige Verständnifs der heiligen Schriften und der auf sie begründeten, in nur für die eingeweihten verständlichen Formeln vorgetragenen Dogmatik und Moral erkannt werden konnten, trug er im einfacher Sprache allen Menschen ohne Unterschied ihrer Geburt die Lehren vor, welche ihm als die höchsten Wahrheiten galten. Diese waren solcher Art, dafs sie keiner Beglaubigung durch eine Offenbarung bedurften, weil sie entweder von allen anerkannt wurden oder von selbst dem schlichtesten

1) Wilson nimmt das zweite Jahrhundert an, bemerkt jedoch, dafs eine sichere Zeitbestimmung nicht möglich sey.

Verstande einleuchteten. Seine Grundlehren waren, dafs die weltlichen Dinge beständigem Wechsel unterworfen, dafs die Zustände dieses Lebens Folgen von Handlungen eines früheren seyen, dafs es eine unendliche Folge von Geburten und Wiedergeburten gebe, dafs die höchste Seligkeit in der Befreiung von der Nothwendigkeit wiedergeboren werden zu müfsen bestehe, dafs der Schmerz das Loos alles Daseyenden sey und jeder danach streben müfse, sich von ihm zu befreien. Diese Lehren trugen er und seine Anhänger nicht in den Schulen, sondern im Lande herumwandernd und predigend dem Volke vor. Diese Methode des Unterrichts war in Indien eine ganz neue und ganz von der der Brahmanen abweichende, von welchen aufserdem nur Schüler aus ihrer eigenen Kaste angenommen wurden.

Noch entschiedener trat die neue Lehre dem höchsten Ansehen und dem Einflufse der Brahmanen entgegen. Dem ersten dadurch, dafs ihr Stifter behauptete, im Besitze der höchsten Erkenntnifs zu seyn. Ohne dafs er dieses ausdrücklich erklärte, mufste er dadurch die Gültigkeit des *Veda*, als höchster Quelle der Erkenntnifs läugnen, und dadurch dem Brahmanischen Systeme seine eigentliche Grundlage untergraben. Der wichtigste Einflufs der Brahmanen auf die übrigen Kasten mufste aufhören, wenn die Opfer an die Götter, die sie allein zu verrichten das Recht hatten, abgeschafft wurden. Dieses traf bei den Buddhisten ein, bei welchen das Brahmanische Feueropfer nicht gebräuchlich war, geschweige die blutigen Thieropfer. Sie bezeugten ihre Verehrung den Bildern des Sifters ihrer Religion und seinen Reliquien durch Darbringung von Blumen und Wohlgerüchen [1]. Dieser Gegensatz drückt sich auch in der Sprache aus, indem sie sich nicht des Wortes *jagna*, des Opfers, bedienen, sondern diese Darbringung *pûgâ* oder Verehrung nennen.

Die Grundlage des Indischen Staats ist das System der Kasten. Dieses erkannte auch *Buddha* als bestehend an und erklärte seinen Ursprung, wie die Brahmanen, aus der Lehre von den Belohnungen und Strafen für frühere Handlungen. Er nahm aber Menschen aus allen Kasten ohne Unterschied als Anhänger an und ertheilte ihnen ihren Rang in der Versammlung nach ihrem Alter und ihrer Würde. Er machte dadurch alle Menschen unter

1) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B.* I, I, p. 340.

sich und vor ihm selbst gleich; er hob dadurch innerhalb der Gemeinde die durch die Geburt herbeigeführten Unterschiede auf. Er eröffnete allen Menschen die Aussicht durch die Annahme seiner Lehre sich von den Banden ihrer Geburt zu befreien und das Gesetz der Wiedergeburt aufhören zu machen. Er legte also den Grund zu einer Abschaffung der Kasten und griff dadurch die Grundlage der Brahmanischen Herrschaft an.

Auch in seiner Lehre von den Pflichten der Menschen im bürgerlichen Leben stellt er sich den Brahmanen schroff entgegen. Diesen galt als höchste Tugend die strenge Beobachtung der Cäremonien und Satzungen, durch welche ihr ganzes Leben geregelt war, als wichtigste Thätigkeit die Beschäftigung mit ihrer Theologie, Philosophie, und den übrigen Wifsenschaften, die von ihnen angebaut wurden, so wie mit der Mythologie [1]). Sie wurden dadurch ganz von der Theilnahme an dem Wohle ihrer Mitmenschen zurückgehalten und kümmerten sich nur um die Angelegenheiten ihrer Kaste. *Buddha's* Zweck war dagegen alle Menschen zu retten, indem er sie aufforderte, von der Weltlichkeit sich zurückzuziehen und die Tugend auszuüben. Es war demnach bei ihm nicht das engherzige Streben der Brahmanen allein das Glück ihres eigenen Standes zu befördern. Dieser Gegensatz des Buddhismusund des Brahmanenthums tritt noch deutlicher in der Ansicht hervor, dafs der Brahmanische Büfser durch seine Entsagungen und Kasteiungen nur das selbstsüchtige Ziel vor Augen hatte, für sich eine Stelle in einem der verschiedenen Götterhimmel zu erlangen, während der Buddhistische bezweckte, dadurch sich die Würde eines *Buddha* zu erwerben, durch welche er in den Stand gesetzt wurde, allen Menschen Heil zu bringen.

Da eine ausführliche Betrachtung hier am unrechten Orte seyn würde, mögen diese kurzen Bemerkungen genügen, um die Bedeutung des Buddhismus für die Indische Geschichte und seine Stellung dem Brahmanenthume gegenüber zu bestimmen, um die Behauptung zu rechtfertigen, dafs er dem Indischen Geiste eine neue Bahn der Entwickelung eröffnete und ihm die Möglichkeit darbot, eine höhere Stufe der Freiheit zu ersteigen. Die ihm inwohnende Lebenskraft hat er mehrfach bethätigt. Zuerst dadurch, dafs er Mifsionen hervorrief, durch welche er weit über Indien hinaus

---

1) Vgl. Burnouf's Bemerkungen hierüber a. a. O. p. 335. p. 159.

über das ganze innere und östliche Asien verbreitet wurde. Diese Art der Verbreitung war auch eine von den Buddhisten ausgegangene Neuerung. Die Brahmanen verbreiteten in der ältesten Zeit ihre Cultur durch die im Walde angelegten Einsiedeleien [1]; diese wurden aber von einzelnen Brahmanen angelegt und in den meisten Fällen wird die Mittheilung der Religion an die Urbewohner nicht die eigentliche Veranlaſsung gewesen seyn, sondern die Neigung sich von der Welt zurückzuziehen, um sich ganz dem beschaulichen Leben widmen zu können. In der spätern Zeit haben sie auch an einzelnen Stellen im Süden Colonien gestiftet; durch eine solche wurde das Brahmanische Gesetz in Malabar eingeführt [2] und in dem zweiten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung finden wir eine im südlichsten Indien am Argalischen Meerbusen und an Vindhja eine von *Tâpasa* oder Büſsern erwähnt [3]. Dieses waren aber vereinzelte Unternehmungen und Ausnahmen, bei den Buddhisten waren sie dagegen gewöhnlich und sie bildeten einen Theil des hierarchischen Systems, indem die dritte Synode den Beschluſs faſste, daſs die Lehre durch Miſsionen verbreitet werden sollte. Der Buddhismus zählt nach dem Christenthume die gröſste Anzahl von Anhängern [4] und übertrifft weit seinen Mitbewerber. Er kann nicht unpaſsend in dieser Beziehung mit dem Baume verglichen werden, der von den Buddhisten als heiliger besonders verehrt wird und durch seine Eigenschaft der beständigen Verjüngung und groſsartigen Ausbreitung vor allen andern Indischen Bäumen sich auszeichnet. In dieser weiten Verbreitung liegt auch die welthistorische Bedeutung des Buddhismus, weil er unter so vielen Völkern eine Einheit in der Lehre und in der Litteratur bewirkt und dadurch sie einander näher geführt hat. Er hat dieses Er-

---

1) S. oben I, S. 579.

2) S. oben S. 26.

3) S. oben I, S. 161. Note 2. und 241. Note 1.

4) Nach H. Berghaus *Grundriſs der Geographie*, der Sammlung von Hülfs- und Nachweisungs-Tafeln S. 122. gehören zum Christlichen Staatensysteme 474,490,700 Menschen, zum Buddhistischen 455,160,000, zum Muhammedanischen 69,880,000, wobei jedoch zu bemerken ist, daſs von den 358 Millionen Chinesen nicht alle Buddhisten sind und daſs von mehreren Buddhistischen Ländern, namentlich Hinderindien genaue Angaben fehlen. Nach S. 120. verhält sich die Zahl der Anhänger des Brahmaglaubens zu der der Buddhisten, wie 13, 4, zu 31, 2, von der letzten sind jedoch die Nichtbuddhisten China's abzuziehen.

gewiſs nicht wie der Islam durch das Schwert, sondern durch Boten des Friedens und Mittheiler einer höheren Bildung errungen und läſst sich in dieser Hinsicht mehr, als irgend eine andere Religion, mit dem Christenthume vergleichen.

Zwei andere Schöpfungen des Buddhismus beweisen ebenfalls seine Fähigkeit neues hervorzubringen. Die eine ist die reiche Litteratur, die, wenn man erwägt, daſs die heiligen Schriften und andere die ihnen zur Erläuterung und Ergänzung dienen, in so viele Sprachen des innern, nordöstlichen und südlichen Asiens übersetzt worden sind, an Umfang und Ausbreitung von wenigen andern übertroffen wird, von der christlichen allein in der Zahl der Sprachen, in welche diese Schriften übertragen worden sind, so daſs es möglich ist, Polyglotten-Ausgaben in einer stattlichen Anzahl von Sprachen, besonders von den heiligen Büchern zu veranstalten. Die zweite ist die ihm eigenthümliche Mythologie und Kosmographie mit ihren vielen Ordnungen von göttlichen Wesen und ihren vielen Himmeln, wozu noch eine besondere mythische Geschichte mit zahllosen Königen und unendlichen Perioden kommt. Allein in diesem Falle hat der Wunsch, ihre Vorgänger zu übertreffen, die Buddhisten verleitet, die gewöhnlichen Gränzen des maaſslosen zu überschreiten und einer in das unförmliche ausschweifenden Phantasie freien Spielraum zu laſsen.

Trotz seiner eben hervorgehobenen eigenthümlichen Vorzüge und obwohl der Buddhismus mit der jugendlichen Kraft einer neuen Lehre gegen das Brahmanenthum den Kampf begann, welches damals schon seine gröſsten Schöpfungen hervorgebracht und die Stufe der Entwickelung erreicht hatte, auf welcher der Geist statt neue Bahnen einzuschlagen der hergebrachten folgt und an die Stelle der schöpferischen Thätigkeit die sorgsame Pflege der von den Vorfahren ererbten Schätze tritt, ist er doch diesem zuletzt in Indien selbst unterlegen, freilich erst spät und nach hartnäckigem Wiederstande. Die Darstellung dieses Ringens der zwei groſsen Parteien, in welche nach der Verschiedenheit der religiösen Ansichten das Indische Volk sich theilte, und die Nachweisung der Ursachen, welche den Sieg der älteren herbeiführten, müſsen der Religions-Geschichte vorbehalten bleiben; was hieher gehört, ist die Angabe der äuſsern Verhältniſse und Erscheinungen des Buddhismus während dieses Zeitraums.

Ueber seine Verbreitung geben erst die Inschriften *Açoka's* genereau Aufschlüſse. Für die vorhergehende Zeit kann nur im

Allgemeinen behauptet werden, dafs seine Hauptsitze das innere Indien war, besonders das östliche, *Magadha* und *Koçala* und die ihnen angränzenden Länder. Die Könige des ersten Reiches waren die Hauptbeförderer der neuen Religion; in ihren Hauptstädten und von ihnen begünstigt wurden die drei Synoden gehalten und dieses Reich wurde dadurch der Mittelpunkt der Bestrebungen, die Lehre von Irrthümern zu reinigen und der Nachwelt unverfälscht zu überliefern. In diesem Lande wurde auch von der dritten Synode der Beschlufs gefafst sie durch Mifsionen zu verbreiten und dadurch dieses Bestreben, welches sich natürlich aus der Art ihrer Mittheilung durch ihren Stifter entwickelt hatte, zum Gesetze erhoben. Durch diesen Beschlufs trat, wie schon früher bemerkt worden, der Buddhismus in seine welthistorische Bedeutung ein[1].

Seine wichtigste Eroberung in diesem Zeitraume war Lankâ, wo er zur Religion des Staats erhoben und das ganze Land mit Klöstern und mit Gebäuden zu ihrer Verherrlichung ausgestattet wurde. Auf dem Festlande hatte vielleicht früher schon ein König von *Ḱola* die neue Lehre angenommen und versucht, sie mit Gewalt weiter nach Süden zu verbreiten, jedoch ohne Erfolg[2]. Sicher ist, dafs *Açoka* in diesem Lande, so wie in *Pâḍa* und dem noch südlichern *Kerala* sich bemüht hatte, der von ihm begünstigten Religion Eingang zu verschaffen[3]. Wie weit dieses ihm gelungen, läfst sich nicht bestimmen; in dem zweiten wird wenigstens sein König sich zu ihr bekannt haben, da sein Titel, *Satjaputra* ein Buddhistischer ist. Mit gröfserem Erfolge möchten seine Bestrebungen in *Râshṭrika* und *Petenika* gekrönt worden seyn, da die von diesen Völkern bewohnten Länder ihm unterworfen waren[4]. Nach seiner Lage mufs auch das Land der *Mâhisha* ihm gehorcht haben und nach dem Berichte über die Mifsionen nahmen viele von ihnen das Gesetz *Buddha's* an, so wie von den *Mahârâshṭra*, die in dem geschützten Berglande, welches sie damals noch bewohnten, keine Unterthanen des Königs von Pâṭaliputra gewesen seyn werden[5].

Im Norden war der Buddhismus zur Zeit des oben genannten Herrschers den Völkern Kabulistan's, den *Gandhâra* und *Kamboġa* verkündigt und von vielen unter ihnen angenommen worden. Eben-

1) S. oben S. 230.

2) S. ebend. S. 111.

3) S. ebend. S. 240.

4) S. ebend. S. 238. S. 243.

5) S. ebend. 234.

so in *Kaçmîra*[1]). Das grofse Gränzgebirge im N. gelang es ihm noch nicht zu überschreiten, sondern erst etwas später; vor 161. vor Chr. G. war ein Kloster an *Kailâsa* gegründet worden[2]) und im Jahre 122. vor Chr. der König des Landes *Hieuthu* im W. Jarkands ein Verehrer *Buddha's* geworden[3]). Dagegen wurde er schon während der Regierung *Açoka's* in der Richtung nach W. bis zu den äufsersten Gränzen Indiens, zu dem Lande *Aparânta* und darüber hinaus nach *Suvarṇabhûmi* verbreitet[4]). Die folgenreichste Begebenheit in der Geschichte seiner Verbreitung, seine Einführung in China und seine öffentliche Anerkennung vom kaiserlichen Hofe trat erst über ein Hundert Jahre später ein, nämlich 61. nach Chr. G.[5]).

Es lag in der Natur der Sache, dafs der Hafs und der Neid der Brahmanen durch den Abfall der mächtigsten Könige des Landes von ihrem frühern Glauben, durch ihren Uebertritt zu einem neuen und den ihm von ihnen geleisteten Vorschub auf's höchste gereizt werden mufsten. Sie konnten sich nicht verhehlen, dafs ihr höchstes Ansehen bei dem Volke dadurch gefährdet werden würde und dafs der grofse Einflufs, den sie auf den Willen der Könige besonders dadurch ausübten, dafs diese ihren Hauspriester und Gewifsensrath, den *purohita* aus der Kaste der Priester zu wählen verpflichtet waren, aufhören müfse, sobald sie dieses Amt verlören. Je gesicherter sie früher ihren Besitz der höchsten Würde im Staate geglaubt hatten, desto gröfser mufste ihre Erbitterung bei der Wahrnehmung seyn, dafs er schwankend wurde, und desto angestrengter ihre Bemühungen, ihre Widersacher zu unterdrücken. Die Erzählungen aus dem Leben *Buddha's* beweisen, auch wenn sie in einigen Fällen legendenhaft sind, dafs schon zu seiner Zeit der Neid der Brahmanen theils wegen des Verlustes ihrer Einkünfte, theils weil sie von ihnen in der Kraft Wunder zu verrichten übertroffen worden seyn sollen, sich in Handlungen verwirklichte und dafs sie durch die Hoffnung, sie zu besiegen, sehr erfreut wurden[6]).

---

1) S. oben S. 234. S. 238.
2) S. ebend. S. 424.
3) S. ebend. S. 54.
4) S. ebend. S. 236. S. 239. Note 3.
5) S. edend. S. 55.
6) Burnouf hat, *Introd. à l'hist. du B.* I, I, s. 161. fg. mehrere Beispiele dafür mitgetheilt. Nach einer Legende, p. 190. hatten die *Tirthja*, s. S.

Von den Mitteln, deren die Brahmanen sich bedienten, um der wachsenden Macht des Buddhismus entgegenzuarbeiten, sind uns zwei durch die Schriften ihrer Gegner bekannt, das dritte kann nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen. Es liegt nämlich nahe anzunehmen, dafs sie die Verehrung des vom Volke und besonders von den Kriegern verehrten *Krishna* beförderten, um dadurch den Fortschritten des Buddhismus entgegenzuwirken[1]). Dieses mufs ihnen auch gelungen seyn, weil zu der Zeit, als *Megasthenes* in Indien war, die Verehrung des *Herakles* bei den Indern des Tieflandes allgemein geworden war, dagegen nur einige von ihnen den von *Buddha*, den sie als Gott verehrten, verkündigten Lehren glaubten[2]).

Dieses Verhältnifs der zwei mit einander ringenden Religionen wurde durch die Mafsregeln des *Açoka* ganz zum Nachtheile der Brahmanengläubigen geändert. Dieser König erkannte zwar noch den höhern Rang der Brahmanen an[3]), die wichtigste Angelegenheit war ihm jedoch die Zunahme des Gesetzes und defsen Beobachtung von allen Menschen[4]). Die Wirksamkeit seiner Bestrebungen erhellt daraus, dafs die Brahmanen sich genöthigt sahen die Täuschung zur Hülfe zu rufen, um Irrthum und Spaltun-

---

230. Note 2. die Stadt *Çrâvasti* wegen der grofsen Erfolge *Buddha's* verlafsen und sich nach *Bhadrankara* zurückgezogen. Als er dieser Stadt sich näherte, droheten sie, sie zu verlafsen, weil sie die für sie bestimmten Almosen nicht mehr erhalten würden, und blieben nur unter der Bedingung, dafs jeder Bewohner, welcher den *Gautama* aufsuchte, eine Strafe von sechzig *Kârshâpaṇa* erlegen sollte. Die zweite Stadt wird sonst nirgends erwähnt; vielleicht ist es nach Burnouf's Bemerkung a. a. O. Note 1. das jetzige *Baraitch* im N. von Ajodhjâ und im O. der *Dvivâhâ* (Devha der untern Gaṇḍakî). *Bhadrakâra* findet sich als Beiwort der *Çûrasena*; s. oben I, S. 610. Note 3., aber auch als Name eines Volkes in *Madhjadeça*; s. Wilford's *An Essay on the Sacred Isles in the West*, in *As. Res.* XIII, p. 386. — *Kârshâpaṇa* ist ein Gewicht von 175 Gran nach Colebrooke, *As. Res.* V. p. 93. oder 176 nach Wilson u. d. W. Das Wort bezeichnet auch eine Münze, nach dem letztern eine goldene oder silberne; nach Burnouf's Bemerkung a. a. O. p. 598. mufs es in der obigen Erzählung eine kupferne gewesen seyn.

1) S. oben I, S. 838.

2) S. oben I, S. 647. S. 839. Die Stelle über *Buddha* findet sich bei *Clemens* von Alexandria *Strom.* I, p. 305. s. E. A. Schwanbeck's *Megasth. Indic.* p. 139. und lautet: *εἰσὶ δὲ τῶν Ἰνδῶν οἱ τοῖς Βούττα πειθόμενοι παραγγέλμασιν, ὃν δι' ὑπερβολὴν σεμνότητος ὡς θεὸν τετιμήκασι.*

3) S. ebend. S. 238.

4) S. ebend. S. 259.

gen unter den Buddhisten zu verbreiten [1]). Dieser Versuch wurde durch die dritte Synode vereitelt, durch welche die Reinheit der Lehre wieder hergestellt wurde. Von da an mufs der Buddhismus unter den Nachfolgern jenes Königs fortwährend an Zahl der Anhänger und an Einflufs zugenommen haben, weil die Erbitterung seiner Gegner bei dem Untergange ihrer Herrschaft und dem Anfange der nachfolgenden Dynastie einen so hohen Grad erreicht hatte, dafs sie den Stifter derselben *Pushpamitra* zur gewaltsamen Unterdrückung der ihnen so gefährlich gewordenen Religion aufreizten [2]). Obwohl die kärgliche Kenntnifs, welche uns von der Altindischen Geschichte erhalten ist, uns nicht gestattet, etwas über die Einzelnheiten dieses religiösen Kampfes festzustellen, so darf doch behauptet werden, dafs mit dem Auftreten der *Çunga* eine Wendung in der Religions-Geschichte Indiens eintrat. Wie die zwei ersten waren ohne Zweifel auch die übrigen Freunde der Brahmanen und Beförderer ihrer Religion und ihres Ansehens. Diese benutzten die Gunst der Könige und ihre wiedergewonnene Macht, um einem ihrer Geschlechter, den *Kaṇva*, zur weltlichen Herrschaft zu verhelfen [3]). Eine Folge dieser Uebermacht der Priesterkaste war höchst wahrscheinlich die, dafs viele Buddhistische Geistliche das innere Indien verliefsen und nach den westlichen Ländern zogen, wo ihnen Schutz gewährt wurde. Aus dieser Verfolgung ihrer Religion in ihren ältesten Sitzen erklärt sich, warum die vierte Synode nicht in ihnen, sondern in *Kaçmîra* unter einem fremden Könige, dem *Kanishka*, gehalten wurde und dafs wir *Nâgârguna* in diesem Lande und in *Pankanada* in der Stadt *Sâgala* als Oberhaupt und Lehrer thätig finden werden [4]).

Indem ich zur innern Geschichte des Buddhismus während dieses Zeitraums übergehe, schicke ich die Bemerkung voraus, dafs allerdings ein Zusammenhang der Begebenheiten in dem Reiche der Religion mit dem politischen angenommen werden mufs, dieser jedoch nicht so eng ist, dafs den entscheidenden Ereignifsen in dem einen dieser Reiche genau andere in dem zweiten entsprechen müfsen, und zwar deshalb nicht, weil die Religion vorzüglich Sache des ganzen Volks ist und wenn sie in defsen Geiste feste

1) S. oben S. 280.
2) S. ebend. S. 346.
3) S. ebend. S. 351.
4) S. ebend. S. 59. S. 412. und G. Turnour's *Examination of some points of Buddhist Chronology* im *J. of the As. S. of B.* V, p. 581. fg.

Wurzeln geschlagen hat, von den Umgestaltungen der politischen Zustände, die vorherrschend nur äufsere Verhältnifse betreffen, unberührt bleibt, obwohl unter gewifsen Bedingungen politische Ereignifse einen grofsen, theils fördernden, theils hemmenden Einflufs auf die religiöse Entwickelung ausüben können, jedoch mehr auf die äufsere, als auf die innere. Diese gegenseitigen Beziehungen lafsen sich auch an der Geschichte des Buddhismus wahrnehmen. Auf Ceylon, welches nur ein kleines Gebiet ist, zeigt sich der Einflufs der politischen Herrschaft stets auch in dem Gebiete der Religion wirksam; für die Geschichte des nördlichen Buddhismus müfsen dagegen andere Perioden angenommen werden, als die für die allgemeine Geschichte aufgestellten, obwohl auch hier in einem Falle ein Zusammenhang der religiösen mit der politischen sich nachweisen läfst. Die älteste Periode des Buddhismus umfafst die Zeit von seiner Gründung bis zu der letzten Synode [1]) also von der Mitte des sechsten vorchristlichen Jahrhunderts bis zur Mitte des ersten nach Chr. G., Eine Wirkung der politischen Zustände ist, wie schon hervorgehogen worden, in dem Umstande erkennbar, dafs die letzte Synode nicht im innern Indien, sondern in einem von einem fremden Könige beherrschten Gränzlande gehalten wurde [2]), und dafs diese Erscheinung ihre nächste Veranlafsung in der Herrschaft der Brahmanen aus dem Geschlechte der *Kaṇva*, welche bis 23. vor Chr. G. dauerte, hatte.

Im Verlaufe der ersten Periode wurden die heiligen Schriften, die Lehre und die Kirchenverfafsung zu wiederholten Malen von Irrthümern und Mifsbräuchen gereinigt durch die Arbeiten der vier Synoden, deren Beschlüfse allgemein als gesetzlich gültig anerkannt wurden. Durch diesen Charakter unterscheidet sich diese Periode von der zweiten [3]). Während ihr fuhr der Buddhismus fort sich zu entwickeln und nahm sogar einen neuen Aufschwung, diese Entwickelung wurde aber durch die Arbeiten und Bestrebungen einzelner Personen hervorgerufen und die dadurch veranlafsten Aenderungen erhielten demnach nicht die durch den Beschlufs einer allgemeinen Versammlung geleistete Gewähr ihrer Gültigkeit. In diesem Zeitalter, dem der Commentare, erlebte der Buddhismus sehr verschiedene Schicksale. Zuerst behauptete er sich in seinem

1) Nach Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.*, I, p. 585.

2) S. oben S. 447.

3) Nach Burnouf ebend.

ursprünglichen Sitzen kraftvoll und glänzend, er erzeugte ebenso zahlreiche, als verschiedenartige Systeme; aber später in allen Theilen Indiens nach einander von dem Brahmanenthume angegriffen, verschwand er zuletzt ganz aus diesem Lande. Das Ende der zweiten Periode wird bezeichnet durch seine vollständige Verbannung aus seinem Vaterlande; mit ihr endet sein Mittelalter und beginnt die neuere Zeit. Diese Gränzbestimmung ist allerdings sehr schwankend, weil einerseits die Brahmanische Verfolgung viele Jahrhunderte, nämlich vom fünften bis zum vierzehnten dauerte, andrerseits weil der Buddhismus nur allmälig aus einer Provinz nach der andern verdrängt wurde; sie erhält jedoch gröfsere Bestimmtheit, wenn man die Daten seiner Einführung in die fremden Länder, besonders der nördlichen, mit in Erwägung zieht, was hier nicht nöthig ist.

Bei der kurzen Uebersicht über die innere Geschichte des Buddhismus, auf die ich mich hier beschränken mufs, beginne ich am angemefsensten mit der Verfafsung, da ich bei mehrern Gelegenheiten einzelne Punkte berührt habe und mich auf das früher über sie gesagte berufen kann. Die allgemeinste Benennung eines Buddhisten ist *Upâsaka* für die Männer, *Upâsikâ* für die Frauen[1]). Diejenigen unter seinen Anhängern, welche das Gelübde der Keuschheit und des Lebens von Almosen ablegten und die Weihe erhalten hatten, wurden *Bhixu* genannt, Frauen dieser Art *Bhixuṇî*[2]). Jene erhielten auch den Namen *Çramaṇa*, welcher ursprünglich auch die Brahmanischen Afceten bezeichnete und erst seit *Açoka's* Zeit ausschliefslich die frommen Männer unter den Buddhisten im Gegensatze zu den Brahmanen überhaupt[3]).

Die Buddhistische Geistlichkeit erhielt schon frühe eine feste Gliederung, in welcher die verschiedenen Grade der Würden bestimmt waren; diese sind jedoch nicht höhere oder niedere Aemter, sondern richten sich nach dem Alter und der Stufe der Tugend und der Erkenntnifs des Würdenträgers. Diese Einrichtung

1) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B. I.*, I, p. 281. Diese Erklärung ist der von Novize vorzuziehen. Das Wort bedeutet eigentlich Diener und Verehrer. Beispiele des Gebrauchs bietet das Drama *Mṛiḱḱhakaṭi* p. 118. ed. Stenzler, wo das Wort mit *Buddhopâsaka*, Verehrer des *Buddha*, gleich bedeutend ist, und *Buddhopâsikâ* p. 133.

2) S. Burnouf a. a. O. p. 275. p. 278. Sie werden so geheifsen, weil sie von Betteln lebten, *bhixu* bedeutet Bettler.

3) S. oben S. 263.

wurde zuerst dadurch hervorgerufen, daſs die *Bhixu* nach der Regenzeit wieder zusammenkamen und eine Versammlung bildeten, in welcher sie sich über ihre Angelegenheiten besprachen, dadurch wurde es nöthig, den Theilnehmern ihre Stellung zu bestimmen [1]). Noch mehr muſste sich dieses Bedürfniſs geltend machen, nachdem sie in den *vihâra* zusammenlebten. Eine zweite Ursache war die Nothwendigkeit, sich gegen ihre Widersacher zu verbinden. Die Buddhisten bildeten dadurch eine viel beſser organisirte und dauerhaftere Körperschaft, als die Brahmanen, deren Einsiedler meistens allein lebten. Diese Verfaſsung konnte erst dann ihre vollständige Ausbildung erhalten, als die Buddhistischen Geistlichen bleibend in den *vihâra* sich niederlieſsen, dieses ist aber ziemlich frühe der Fall gewesen.

Der hohe Werth, der in der Buddhistischen Hierarchie auf den Besitz der Erkenntniſs gelegt wird, erhellt besonders daraus, daſs diejenigen Menschen, welche über die vier höchsten Wahrheiten nicht nachgedacht haben, durch die Benennung *Prithaggana* d. h. die abgesonderten, von denen unterschieden werden, die es gethan haben [2]), diesen dagegen den Namen *Ârja* gegeben worden ist, wie sich die Inder im Gegensatze zu den Barbaren nannten; die Buddhistischen Geistlichen unterschieden sich durch ihn von den übrigen Indern.

Der Aufnahme in den geistlichen Orden geht der Unterricht vorher; der *Çramaṇera*, der Novize, erhält darauf die erste *upasampadâ* genannte Weihe, die ihm erst nach vollendetem zwanzigsten Jahre ertheilt werden darf [3]). Er erhält dann den Titel, *Çramaṇa* oder *Bhixu*. Ihre Gesammtheit bildete die Versammlung, den *sangha* oder den *Bhixusangha* [4]). In ihr erhielten die Mitglieder ihren Rang nach ihrem Alter; die vornehmsten wurden deshalb *Sthavira*, die Greise, genannt, die ältesten unter ihnen *Sthavirâh Sthavirâṇâm*, die Alten der Alten [5]). Ihnen übertrug der Gründer des Buddhismus den Unterricht im Gesetze, wenn er es nicht selbst that. Nach seinem Tode leiteten die würdigsten von ihnen die

1) S. Burnouf a. a. O. p. 286.

2) S. oben S. 262. Note 1.

3) S. S. 89, Note 1 u. Burnouf a. a. O. p. 276. Diese Aufnahme geschieht vor dem sangha, der Versammlung, von welcher dem Novizen Fragen vorgelegt werden über alle Bedingungen, von welcher seine Aufnahme abhängt. Diese und der ganze Hergang werden in dem von Fr. Spiegel 1841 herausgegebenen *Kammavâkiam, liber de officiis sacerdotum Buddhicorum* angegeben.

4) S. Burnouf a. a. O. p. 282.

5) Ebend. p. 288., wo bemerkt wird, daſs eine dieser Bezeichnung entsprechende *jung* sich nicht findet.

grofsen Versammlungen und hiefsen daher die *Sanghasthavira* [1]).

In der ältesten Zeit wurde der Rang nicht nur nach dem Alter, sondern auch nach dem Wifsen und der Tugend bestimmt. Die Legenden bieten mehrere Beispiele davon dar, dafs der Unterricht *Buddha's* wirksamer war, je mehr seine Zuhörer zu defsen Empfange vorbereitet waren, und dafs mehrere von ihnen in kurzer Zeit eine höhere Stufe der Erkenntnifs und Heiligkeit erlangten, als andere, die längere Zeit in der Versammlung ihren Sitz gehabt hatten [2]).

Die einzelnen Grade sind schon früher angegeben und es genügt hier, ihre Namen zu wiederholen. Sie heifsen von unten an *Srotaâpanna, Sakridâgâmin, Anâgâmin* und *Arhat* [3]). Bei den südlichen Buddhisten konnten alle Gläubigen die drei ersten Grade erhalten, bei den nördlichen nur die *Bhixu* [4]). Höher als diese sind noch die *Çrâvaka*, d. h. die Zuhörer; so wurden sie besonders genannt in Beziehung auf ihren Lehrer. Der Titel bezeichnet solche unter ihnen, welche die höchste Erkenntnifs erlangt haben [5]). Wenn sie zugleich die ältesten sind, erhalten sie die Benennung *Mahâçrâvaka*, welches mitunter mit *Sthavira* gleichbedeutend gebraucht wird. Die Titel *Srotaâpanna, Sakridâgâmin* und *Anâgâmin* bezeichnen nicht einen Rang in der Hierarchie, sondern nur Stufen der Erkenntnifs und der Tugend, *Arhat* dagegen einen solchen, weil er einen durch seine Kenntnifs und seine übernatürlichen Fähigkeiten den übrigen sehr überlegenen *Bhixu* bedeutet. Strenge genommen bestand daher der *sangha* nur aus den gewöhnlichen *Bhixu* und den vornehmeren, den *Arhat* [6]).

Dafs die Chinesisch-Japanische Darstellung, nach welcher seit dem Tode des Gründers ihrer Religion die Indischen Buddhisten eine regelmäfsige Reihenfolge von Patriarchen gehabt hätten, eine ungegründete ist, habe ich schon früher nachgewiesen [7]). Das

---

1) S. oben S. 78.

2) S. Burnouf a. a. O. p. 289.

3) S. oben S. 432, Note 3, S. 245. Note 7.

4) S. ebend.

5) S. oben S. 80. Note 2. u. Burnouf a. a. O. p. 303. Diese Erkenntnifs wird *bodhi* genannt, welches zugleich den Stand eines *Buddha*, als seine Intelligenz oder *buddhagnâna* bedeutet; s. Burnouf a. a. O. p. 296. In der letztern Bedeutung bezeichnet es mittelst menschlicher, durch übernatürliche Kräfte verstärkter Fähigkeiten erworbene Erkenntnifs.

6) Ebend. p. 298.

7) S. oben S. 89. S. 288.

einzige wahre an ihr ist, dafs die heiligen Schriften regelmäfsig durch eine Reihenfolge von Lehrern überliefert worden ist. Dagegen fand ein ununterbrochener Verkehr unter den einzlenen *vihâra* statt. Diese verdankten ihren Ursprung dem Gebrauche, dafs die *Bhixu* nach dem Ablaufe der Regenzeit wieder zusammenkamen, um bei dem Unterrichte ihres Meisters gegenwärtig zu seyn[1]). Anfangs waren es nicht Anstalten, in welchen sie während ihres ganzen Lebens wohnen blieben, sondern nur, was das Wort bezeichnet, Orte, wo sie sich gerade aufhielten und die sie bei dem Anfange der Regenzeit wieder verliefsen. In der älteren Zeit wechselten sie auch oft ihren Aufenthalt in den verschiedenen *vihâra*, welche theils in Gärten, theils in Wäldern lagen. Nächst dieser Bestimmung dienten sie auch den reisenden und den fremden Geistlichen zur Wohnung. Bald trat jedoch eine Aenderung ein und die Mitglieder blieben für immer dem Kloster treu, in welches sie aufgenommen worden waren. Mit der Zunahme des Buddhismus an Ausbreitung und Einflufse vermehrten sich die Gebäude dieser Art, besonders während der Regierung des zweiten *Açoka*. In der vorhergehenden Geschichte ist an verschiedenen Stellen der in der älteren Zeit berühmten gedacht worden[2]). Die Erzählung von der Einweihung des *Mahâstûpa* und *Lohaprâsâda* hat ein Beispiel davon geliefert, dafs die Buddhisten aus den entferntesten Gebieten Indiens bei solchen Veranlafsungen sich einstellten[3]), was einen lebhaften Verkehr unter ihnen voraufsetzt. Dieses Zusammenkommen einer so grofsen Anzahl von Glaubensgenofsen mufste das Bewufstseyn ihrer Einheit bei ihnen erhalten und kräftigen. Noch bedeutender tritt dieses Bewufstseyn der Gemeinsamkeit ihrer Lehre in der nachfolgenden Periode hervor, in welcher wir Chinesen finden werden, welche ihr fernes Vaterland verlafsen, um das Geburtsland des Stifters ihrer Religion und die durch seine Handlungen geheiligten Stätten kennen zu lernen und sich den Besitz der heiligen Schriften in ihrer Ursprache zu verschaffen.

Die Disciplin wurde frühe in allen ihren Einzelheiten genau durch Vorschriften geregelt und in den Schriften, in welchen sie enthalten sind, herrscht mit geringen Ausnahmen Uebereinstimmung bei allen Buddhistischen Völkern[4]). Da es mit dem Zwecke dieser kurzen

1) S. Burnouf a. a. O. p. 286. u. oben S. 71.
2) S. oben S. 84. S. 86. S. 230. S. 253. S. 266. S. 433.
3) S. oben S. 423.
4) Dieses ist nachgewiesen worden von Burnouf a. a. O. p. 300 flg. durch

Uebersicht sich nicht vertragen würde, die einzelnen Vorschriften hier anzugeben, begnüge ich mich damit, nur eines einzigen Gebrauchs zu erwähnen, des Sündenbekenntnifses [1]. Die Lehre von der Seelenwanderung, nach welcher die guten Handlungen in dem nächsten Leben belohnt, die schlechten bestraft und nach dem Verhältnifse der einen zu den andern die Zustände bei der nächsten Geburt bestimmt werden, war den Buddhisten mit den Brahmanen gemeinschaftlich. Das Gesetz der letztern schreibt dem Sünder vielfache und zum Theil qualvolle Sühnungen und Bufsen vor, durch welche er in diesem Leben von der Sünde gereinigt und die Nachwirkung derselben im nächsten vermindert wurde. Da die Buddhisten solchen Strafen keine Wirkung zuschrieben, führte sie die Sühnung auf ihren Ursprung, auf das Gefühl der Reue, zurück, für welches das öffentliche Bekenntnifs vor der Versammlung bei ihnen die einzige gebrauchte Form war.

Da *Buddha* keine Götter anerkannte und sich selbst nur für einen Menschen, obwohl für einen besonders begabten, ausgab, konnte er selbst keine Götterverehrung stiften. Er legte aufserdem das Hauptgewicht auf die Ausübung der Tugend und schrieb der Beobachtung von Cäremonien einen sehr geringen Werth zu [2]. Es ist daher ein Irrthum, wenn in den Legenden ihm Bestimmungen über die Formen des Cultus zugeschrieben werden, dieses geschah erst von seinen ersten Schülern nach seinem Tode. Es ist schon oben bemerkt worden, dafs die Buddhisten in der ältesten Zeit nur Bildern des Gründers ihrer Religion und seinen sterblichen Ueberresten eine Verehrung darbrachten, welche in Blumen

die Vergleichung der Titel der Capitel des Pâli *Pâtimokkha* mit dem von A. Rémusat gegebenen Verzeichnifse derselben in einer Note zu *Foe K. K.* p. 104., aus welcher ziemlich sicher hervorgeht, dafs auch in der Nepalesischen Sammlung ein *Pratimoxa* sich findet. Csoma Körösi hat eine Uebersicht des Inhalts desselben in seiner *Analasis of the Dulva* etc. in *As. Res.* XX. p. 78 flg. mitgetheilt, woraus ebenfalls die Uebereinstimmung erhellt. Der gröfste Theil der Regeln über die Disciplin führt den Titel *Çixâpada*, in Pâli *Sikkhâpada*; s. Burnouf a. a. O. p. 304. Auch von einer andern Schrift, welche in Pâli den Titel *Terasa dhûtangga* d. h. die dreizehn Regeln, durch welche die Sünden abgeschüttelt werden, führt, findet sich wieder bei den Chinesen mit der einzigen Ausnahme, dafs es nur zwölf sind; die einzelnen Abschnitte haben dieselben Ueberschriften; s. Burnouf ebend. p. 305 flg. Csoma Körösi hat in der vorhin erwähnten Abhandlung eine kurze Uebersicht über die Disciplinar-Gesetze mitgetheilt, p. 44 flg.

1) S. Burnouf a. a. O. p. 299.

2) S. ebend. a. a. O. p. 338. p. 344.

und Wohlgerüchen bestand [1]). Gemalte Bilder von ihm, auf welchen zugleich das Glaubensbekenntnifs geschrieben war, dienten auch als Mittel der Bekehrung; durch die Zusendung eines solchen von dem Könige *Bimbisâra* wurde der König *Rudrâjana* veranlafst, über die Grundlehren des Buddhismus nachzudenken und sich zu ihm zu bekennen [2]). Dieses ist ohne Zweifel der ursprüngliche Zweck seiner Bilder gewesen. Seine Reliquien wurden, wie schon erzählt worden [3]), in acht Urnen gelegt, über welchen *kaitja* errichtet wurden, bei deren Einweihung Feste stattfanden und ihnen Verehrung erzeigt wurde. Von dem zweiten *Açoka* wurden solche Gebäude an allen Orten seines grofsen Reiches erbaut, welche durch eine That *Buddha*'s geheiligt worden waren [4]). Dieser König gründete deren auch für die Reliquien seiner Schüler [5]).

Aus dem Charakter des Buddhismus folgt, dafs es ursprünglich in ihm keine Mythologie geben konnte, aber zugleich aus dem Umstande, dafs seine Anhänger Inder waren, welche eine reiche Götterlehre besafsen, dafs er sich nicht lange frei von dem Einflufse derselben erhalten konnte. Wir finden hiermit in Uebereinstimmung, dafs schon in den ältesten Legenden Brahmanische Götter und Halbgötter an der Handlung theilnehmend, auftreten, obwohl selten [6]), besonders sind es die *Jaxa* und die *Nâga*, die Schlangengötter [7]). Eine den Buddhisten eigenthümliche Gattung von Halbgöttern sind die *Kumbhâṇḍa* [8]). Erst in eine etwas spätere Zeit ist die Aufnahme des ganzen Systems der Brahmanischen *Deva* mit *Brahmâ* als ihrem höchsten zu setzen, bei welcher auch er dem Gründer der Brahmanen feindlicher Religion untergeordnet wurde. Das früheste sichere bisher bekanntgewordene Beispiel hat sich uns in der Ausschmückung seines Thrones in dem von *Dushtagâmani* errichteten *Mahâstûpa* dargeboten [9]). Bei dieser Gelegenheit werden auch einige

---

1) S. oben S. 440.

2) S. Burnouf a. a. O. p. 341 flg., wo die Erzählung von dieser Bekehrung übersetzt ist.

3) S. oben S. 77.

4) S. ebend. S. 265.

5) S. Burnouf a. a. O. p. 390.

6) S. oben S. 8.

7) S. ebend. S. 13. Beispiele dieser Art in der wirklichen Geschichte sind erwähnt S. 83., Note 1., S. 265., Note 2. S. 348. Von *Indra* S. 249.

8) S. oben S. 235.

9) ebend. S. 426.

von den Buddhisten hinzugefügten Götter genannt, *Pankaçikha, Kâlanâga* und der Gott des Todes *Mâra.* Die Vorstellung von *Âdibuddha* als einem höchsten Gotte, von mehrern übermenschlichen *Buddha* und den von ihnen erschaffenen *Bodhisattva*, so wie das ganze maafslose mythologische System mit seinen vielen Götterordnungen und Welten ist den ältesten Buddhistichen Schriften fremd [1]). Auch kennen sie nicht die mythologische Deutung der Wörter *Buddha, dharma* und *sangha* [2]), sondern bedienen sich ihrer in ihrer einfachen, ursprünglichen Bedeutung; das letzte bezeichnet in ihnen nur die wirkliche Versammlung, *dharma*, nur das Gesetz, *Buddha* nur den menschlichen Lehrer desselben.

Die letzte Bemerkung führt zur Erwägung der Frage, ob er seine Lehren selbst wifsenschaftlich begründet habe, oder mit andern Worten, ob er eine auf philosophische Grundsätze gegründete Religiouslehre vorgetragen habe. Da er die Wifsenschaften der Brahmanen genau kannte, mufs angenommen werden, dafs er der Gründe seiner Lehren sich selbst bewufst war, allein es folgt nicht aus dieser Annahme, dafs er diese Gründe seinen Zuhörern vortrug; hierüber können nur die Schriften uns belehren, in welchen die Philosophie der Buddhisten enthalten ist. Diese, welche den Titel *Abhidharma* führen, sind nach ihren Erklärern nicht von ihm selbst vorgetragen worden, sondern enthalten Zusammenstellungen von Grundsätzen und Auseinandersetzungen philosophischen Inhalts aus den ihm im strengern Sinn zugehörigen Schriften, den *Sûtra* [3]). Nur bei einzelnen Veran-

1) S. Burnouf a. a. O. p. 120. u. oben S. 9., Note 8. Nach Csoma Körösi ist die Lehre von *Âdibuddha* später, als das zehnte Jahrhundert; s. seine *Analysis of the Sher-chin* etc. in *As. Res.* XX, p. 488.

2) Nach Burnouf's Bemerkung ebend. p. 283. Von dieser Buddhistischen Triade, welche erst in den spätern Schulen gelehrt worden ist, haben gehandelt A. Rémusat, in seinen *Observations sur la religion samanéenne* in den *Mélanges posthumes* etc. p. 24. fig.; er schrieb sie dem ältesten Buddhismus zu; dann von I, J. Schmidt, in *Ueber einige Grundlehren des Buddhaismus*, in *Mémoires de l'Acad. des Sciences de S. Petersbourg*, I, p. 114 fig.; er hat nachgewiesen, dafs der ursprüngliche Buddhismus keinen *Âdibuddha* anerkannte; und endlich von Hodgson in seinem *Sketch of Buddhism.* in *Transact. of the R. As. S.* p. 232., p. 246.

3) Burnouf a. a. O. p. 41, wo eine Stelle aus dem Commentar zu *Abhidharmakosha* des *Vasubandha* angeführt ist, nach welcher das Buch *Abhidharma* nicht von *Buddha* vorgetragen worden ist. Nach *Iaçomitra*, dem Verfafser des Commentars, welcher den Titel *Dharmakoshavjâkhjâ*

lafsungen hat er die Hauptgrundsätze seiner Lehre und die Gesetze, denen alle daseyenden Dinge unterworfen sind, vorgetragen und begründet. Erst nach seinem Tode sind diese Stellen von seinen Schülern zusammengetragen worden[1]). Mit Ausnahme der Folgerungen, welche aus den ersten Grundsätzen bei der Aufstellung eines Systems gezogen werden, sind in dem Hauptwerke dieser Abtheilung der heiligen Schriften, der *Pragnâpâramitâ*, meistens nur Worte zu der Darstellung in den *Sûtra* hinzugefügt worden.

Die erste Abfafsung des *Abhidharma* wurde bei der ersten Synode von *Kâçjapa*, dem vornehmsten Schüler *Buddha*'s gemacht[2]). Nach der Tübetischen Ueberlieferung darüber, der einzigen bisher mitgetheilten, entstanden schon unter seinen ältesten Schülern und ersten Nachfolgern vier verschiedenen Secten oder Schulen, da sie sowohl in Beziehung auf Lehren, als auf äufsere Kennzeichen, wie die Tracht, sich von einander unterschieden[3]). Die erste, die der *Vaibhâshika*, zerfiel wieder in vier Abtheilungen. Der Gründer der ersten war *Râhula*, der schon während des Lebens seines Vaters in den geistlichen Stand übergetreten war[4]); der der zweiten *Kâçjapa*, der der dritten *Upâli*, des Zusammenstellens des *Vinajapitaka*[5]), der der vierten endlich *Kâtjâjana*, welcher auch als ein Schüler *Buddha*'s dargestellt wird[6]), jedoch mit Unrecht, wie später gezeigt werden wird. Die erste zerfiel wieder in vier Unterabtheilungen; sie behaupteten das Daseyn aller Dinge und über-

---

hat, sind die Theile dieses Buchs in mehrern andern zerstreut, in welchen *Çâkja* bei Behandlung anderer Gegenstände einzelne metaphysische Sätze aufstellte und erläuterte. Ein Beispiel dieser Art von Belehrung findet sich in dem aus dem *Avadâna-Çataka* von BURNOUF a. a. O. d. 458. flg. übersetzten Stücke, in welchem gezeigt wird, dafs die Entsagung nothwendig sey, weil alle Empfindungen vorübergehend sind.

1) S. BURNOUF a. a. O. p. 454 flg.

2) S. oben S. 80., S. 78.

3) Nach CSOMA KÖRÖSI's *Notices of the different systems of Buddhism, from the Tibetan authorities*, im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 142 flg. und seine *Notices on the Life. of Shâkya, extracted from the Tibetan authorities*, *As. Res.* XX, p. 297.

4) S. oben S. 74.

5) S. ebend. S. 79.

6) S. z. B. CSOMA KÖRÖSI's *Analysis of the Dulva* in *As. Res.* XX, p. 89; nach welcher Stelle er mit fünf Hundert *Bhixu* nach *Uggajinî* von *Çâkja* gesandt wurde und den dortigen König aus dem Geschlechte der *Pradjota* (s. I, 1. Beil. V, 2, 14, p. XXXII) bekehrte.

lieferten die *Sûtra* der Befreiung[1]) im Sanskrit. Zur Zeit der vierten Synode war diese Secte in sieben Unterabtheilungen zerfallen, deren Namen hier mit Stillschweigen übergangen werden können[2]), so wie ihre verschiedenen äufsern Kennzeichen.

Die zweite Abtheilung theilte sich in sechs untergeordnete; sie wurden die der grofsen Versammlung, *Mahâsânghika* genannt und überlieferten die *Sûtra* der Befreiung in einer verdorbenen Mundart. Von ihren Lehren erfahren wir nichts. Zur Zeit der vierten Synode bestanden ihrer fünf Unterabtheilungen. Die Schüler des *Upâli* zerfielen in drei Klafsen; sie überlieferten jene *Sûtra* in der *Paiçâkî*-Sprache[3]) und wurden die hochgeehrten, *Sammata*, genannt. Der Name und die Zahl der Abtheilungen waren zur Zeit der vierten Synode dieselben geblieben. Die Anhänger des *Kâtjâjana* bildeten drei Abtheilungen und trugen die *Sûtra* in der Volkssprache vor. Sie hiefsen die festen Wohnungen habenden. Es waren die *Sthavira* der vierten Synode und ihre Namen waren von den von ihnen bewohnten *vihâra* hergenommen, nämlich dem *Mahâvihâra*, dem *Gaitavana* und dem *Abhajagiri*[4]).

Von den *Vaibhâshika* wird im allgemeinen gesagt, „dafs sie auf der niedrigsten Stufe der Speculation stehen, dafs sie Alles in den heiligen Schriften in der allergemeinsten Bedeutung nehmen, dafs sie Alles glauben und sich auf Streitigkeiten nicht einlafsen[5]).“ Nach dem Commentare zu einer der geschätztesten Schriften über die Buddhistische Philosophie[6]) hatten sie ihren Namen daher er-

---

1) D. h. des *Pratimoxa*; s. oben S. 453. Note 4.

2) Sie sind in den *Notices* etc. p. 298 angegeben. Fünf von ihnen werden von KLAPROTH zu *Foe K. K.* p. 825. als Abtheilungen der Ueberlieferer der heiligen Schriften nach Chinesischen Quellen erwähnt, deren Namen BURNOUF a. a. O. p. 446., Note 1, hergestellt hat. Ich setze die vierte Synode; nach der Ansicht der nördlichen Buddhisten ist es bekanntlich die dritte.

3) Diese ist eine der rohesten Mundarten des Prâkrit's und so benannt nach den *Piçâka*, einer Art von blutdürstigen bösen Geistern. Sie wird mehrern Völkern von den Grammatikern zugeschrieben, aber gewifs willkührlich, da unter ihnen sowohl die *Pândja* sind, als die *Nepâla*, *Bahlika* und andere, s. meine *Instit, ling. Pracrit.* p. 13. Es wird ursprünglich eine Benennung einer der rohesten dramatischen Mundarten gewesen seyn, welche später den Sprachen mehrerer verachteter Völker beigelegt worden ist.

4) Der erste und der letzte lagen in *Anurâdhâpura* in Ceylon; s. oben S. 434.; der zweite in *Çrâvasti*, s. oben 74.

5) S. *J. of the As. S. of B.* a. a. O. p. 144.

6) In dem Commentare zum *Abhidharmakosha* bei BURNOUF a. a. O. p. 448.

halten, weil sie mit der Alternative spielten oder weil sie diese verstanden. Diese Angabe wird den Sinn haben, dafs sie bei Streitfragen mit ihren Gegnern besonders des Dilemmas sich bedienten, um ihre Behauptungen zu widerlegen[1]). In demselben Commentare wird diese Schule am häufigsten erwähnt und von ihr gesagt, dafs sie die Existenz des Aethers glaubte, welche andere nicht anerkennen. Hierauf beschränkt sich alles, was bis jetzt von ihren Lehren bekannt geworden ist.

Nur von der Schule der *Vaibhâshika* besitzen wir bis jetzt ausführlichere Mittheilungen. Sie darf als die älteste betrachtet werden, weil die Gründer dreier ihrer Abtheilungen Zeitgenofsen des *Buddha* waren. Das frühe Vorhandenseyn einer philosophischen Litteratur bei den Buddhisten, aus welchem eine frühe Entstehung der Philosophie folgt, erhellt daraus, dafs noch in späterer Zeit Werke dieser Art von seinen Schülern und ältesten Nachfolgern mit ihren Titeln erhalten waren; als Verfafser solcher werden *Çâriputra*, *Pûrṇa*, *Mahâkaushṭhilja*, *Kâtjâjanîputra* und *Maudgaljâjana* genannt[2]). Diese werden zwar alle als Zeitgenofsen ihres Lehrers dargestellt, was jedoch von zweien unter ihnen nicht zugegeben werden kann. Es mufs daher angenommen werden, dafs in der Sammlung, welche den Namen *Abhidharma* führt, Schriften aus verschiedenen Zeiten sind, obwohl alle in die Zeit vor der dritten Synode gesetzt werden müfsen. Die spätern Bearbeiter der Buddhistischen Philosophie berufen sich auf diese Werke als Bürgschaften für ihre Behauptungen. Ihre Verfafser, welche die Ehrennamen *Ârja* und *Sthavira* erhalten, sind gewifsermafsen die ersten Väter der Buddhistischen Kirche, ihre Autorität tritt aber gegen die Aussprüche der ihrem Gründer beigelegten Schriften zurück[3]).

---

1) Bei Burnouf a. a. O.

2) In dem Commentare zu *Abhidharmakosha* bei Burnouf a. a. O. p. 504. Ueber *Çâriputra* s. oben S. 73. Die Legende von *Pûrṇa's* Bekehrung, welcher der Sohn *Bhava's*, eines reichen Familienvaters in *Çûrpâraka* (s. oben I, S. 536. Note 4.) und einer Sclavin war, ist von Burnouf a. a. O. p. 235. flg. übersetzt worden. Dafs *Maudgaljâjana* mit Unrecht ein Schüler *Buddha's* genannt wird, ist S. 233. nachgewiesen. *Kâtjâjanîputra* ist der dem *Kâtjâjana* nach seiner Mutter gegebene Name. Ueber den dritten kann ich keine Nachweisung geben. Diese Schriften sind noch nicht aufgefunden worden; ihre Titel sind von Burnouf p. 447. p. 448. mitgetheilt.

3) S. Burnouf a. a. O. p. 444. p. 564.

Ehe ich zur Erwähnung der zweiten Schule übergehe, halte ich es für pafsend, hier eine Bemerkung über die Angaben einzuflechten, nach welchen die verschiedenen Abtheilungen die *Pratimoxa - Sûtra* in verschiedenen Sprachen überliefert haben sollen. An der Thatsache selbst zu zweifeln liegt keine Veranlafsung vor, und es ist im Gegentheile diese Nachricht bei der schwierigen Frage, in welcher Sprache die heiligen Schriften der Buddhisten zuerst abgefast worden sind, zu beachten. Dagegen mufs es Bedenken erregen, wenn es heifst, dafs eine dieser Sprachen die *Paiçâkî* war, weil diese Eintheilung der verschiedenen Gattungen des Prâkrits zu jener Zeit noch nicht gemacht worden war und es dazu ganz unglaublich ist, dafs für einen Theil der heiligen Schriften eine der niedrigsten Mundarten gewählt worden sey. Die jetzt vorliegende Darstellung läfst sich um so sicherer, als eine spätere, erst von den Tübetern ausgegangene Umänderung der ältern ansehen, als wir ein anderes Beispiel aus ihrer Litteratur dafür besitzen, dafs sie das System der Indischen Prâkrit-Grammatiker auf ihre heiligen Schriften angewendet haben [1]).

Ueber die zweite Secte, welche den Namen *Sautrântika* führt, erhalten wir nur sehr dürftige Nachrichten. Es wird bemerkt, dafs sie in zwei Abtheilungen zerfiel; die eine wollte alles durch Stellen aus den heiligen Schriften beweisen, die andere durch Beweisführung [2]). Der Name bedeutet eine Secte, welche die Gültigkeit der *Sûtra* höher stellt, als die anderer Beweismittel [3]). Sie leiteten

1) Diese Angabe findet sich in der Einleitung zu dem *Kàh-gyur*, wie die heiligen Schriften auf Tübetisch genannt werden, und ist von Csoma Körösi mit einer Uebersetzung mitgetheilt im *J. of As. S. of B.* VII, p. 280—281. Die Stelle ist jedoch nicht aus dem Originalwerke selbst genommen, sondern aus dem Commentare zu dem *Kàlakakratantra*, welches ein spätes Werk ist. Nach ihm wurden gleich nach dem Tode des *Bhagavat all the three true repositories of sûtra of* Tathâgata (d. h. der *Tripitaka*) in seiner Sprache abgefafst, die *Sûtra* in der Sprache von *Sindhu*, wobei jedoch unklar ist, wie diese von dem ersten Theile des *Tripitaka* zu unterscheiden sind; die *Pragnàpàramità* und die *Mantra* in Sanskrit, die verschiedenen Klafsen der *Tantra* in verschiedenen Sprachen, Sanskrit, Prâkrit, *Apabhrança*, denen der Bergbewohner und aller Arten von *Mlekha*. *Apabhrança* bezeichnet die niedrigste Art des Prâkrit's; s. meine *Inst. ling. Pracrit.* p. 32. p. 34. Es ist also deutlich, dafs hier eine Anwendung der systematischen Eintheilung gemacht worden ist; auch ist es ganz unwahrscheinlich, dafs die Sindhi-Sprache für die *Sûtra* gebraucht worden sey.

2) S. Csoma Körösi a. a. O. p. 144.

3) S. Burnouf a. a. O. p. 448.

also ihre Sätze aus der ächtesten Quelle ab und mufs daher als eine der ältesten betrachtet werden. Die zweite Abtheilung ist vielleicht dieselbe, welche sonst *Dârsht́ântika* genannt wird[1]) und nach dieser Benennung zu schliefsen, sich bei der Vertheidigung ihrer Sätze der Beispiele und der Gleichnifse bedienten, bei deren Gebrauche der Beweis ihrer Anwendbarkeit geführt werden mufste. Beide Abtheilungen unterschieden sich wahrscheinlich so, dafs die erste ihre Sätze durch richtige Auslegung der *Sûtra*, welche beide als die Grundlage aller Erkenntnifs betrachteten, begründete, die zweite dagegen durch philosophische Gründe[2]).

Die zwei andern Secten oder richtiger Schulen, da sie nicht in äufsern Dingen, sondern nur in der Lehre von den übrigen abweichen, sind erst in einer spätern Zeit entstanden und es genügt hier die Erwähnung ihrer Namen und Gründer. Die Schule der *Mâdhjamika* verdankt ihre Entstehung dem *Nâgârguna*, der seine Ansichten auf die *Pragnâpâramitâ* gründete[3]). Der Stifter der vierten, der *Jogâkârja*, hiefs *Ârjasangha* und lebte im siebenten Jahrhunderte[4]). Eben diese vier im vorhergehenden aufgeführten Schulen Buddhistischer Philosophie werden mit denselben Namen auch von dem berühmten Vedantisten *Çankara Âkârja* in seinem grofsen Werke erwähnt und ihre Lehren von ihm bekämpft[5]). Sie bildeten daher noch zu seiner Zeit die vier Hauptschulen und schon hieraus folgt, dafs die andern, bei den Nepalesen herrschenden und mit andern Namen benannten weder den ältern Perioden des Buddhismus, noch ihm im Allgemeinen angehören, sondern spätere Erzeugnifse des Nepalesischen Buddhismus

1) Im Commentare zum *Abhidharmakosha;* s. Burnouf a. a. O. p. 448.

2) Vgl. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 493.

3) S. Csoma Körösi im *J. of the As. S. of B.* a. a. O. p. 144. u. in *As. Res.* XX, p. 400. Der Name wird daher erklärt, dafs er von den zwei am weitesten aufser einander liegenden Erklärungen die mittlere (*madhjama*) wählte.

4) Ebend. p. 144., wo nichts über ihre Lehre bemerkt wird. Ihren Namen hat sie ohne Zweifel von der *Joga*-Lehre erhalten; s. die nächste Note.

5) S. Colebrooke, *on the philosophy of the Hindus*, Part V, *on Indian Sectarians*, in *Misc. Es.* II, p. 390 flg. Nach *Çankara's* Angabe lehrten die *Jogâkârja*, dafs nichts wirklich sey aufser dem ewigen Seyn des Selbstbewufstseyns, welches auch die Lehre des *Patangali*, des Gründers der Brahmanischen *Joga* - Schule, ist mit dem Zusatze, dafs das Selbstbewufstseyn Gott ist.

unter dem Einflufse Brahmanischer Lehren sind [1]). Sie brauchen daher hier nicht weiter berücksichtigt zu werden. Auch diese Schulen berufen sich meistens auf dieselben Texte, wie die vorhergehenden; die Verschiedenheiten der Lehre entstehen durch die abweichende Auslegung derselben und ihre Erklärer haben einen grofsen Einflufs auf die Entstehung und Entwickelung der Secten unter den Buddhisten ausgeübt [2]). Diese Berufungen auf dieselbe Texte bestätigen das höhere Alter der unter dem Namen *Abhidharma* vereinigten Schriften, als der Secten mit Ausnahme der zwei ältesten.

Es bleibt mir noch übrig, ehe ich diesen Gegenstand verlafsen kann, kurz die Grundlehren des ältesten Buddhismus anzugeben, wie sie in den einfachen *Sûtra* vorgetragen werden. Es sind ihrer drei. Die erste ist, dafs alle Erscheinungen inhaltsleer und ohne Substanz sind, oder *çûnja* und *anâtmaka* [3]). Die zweite ist eine sehr künstliche Theorie der Ursachen und Wirkungen; als erste Ursache wird *avidjâ* gesetzt, welches Wort zugleich Nichtseyn und Unwifsenheit bedeutet [4]). »Das Daseyn der im beständigen Wechsel begriffenen Welt entsteht lediglich aus der Einbildung oder dem Glauben an ihre Wirklichkeit; diese irrige Vorstellung ist die erste Handlung des noch nicht individualisirten und mit einem Körper bekleideten empfindenden Sinnes [5])«. Die dritte Grundlehre ist die von den vier höchsten Wahrheiten, nämlich dafs alles Daseyende den Schmerzen der Geburt, des Todes und andern unterworfen sey, dafs daher die Sehnsucht entstehe, welche mit Freude und der Leidenschaft verbunden ist, sie durch dieses oder jenes Mittel zu befriedigen, dafs die Befreiung von den stets neu geborenen Schmerzen nur durch die vollständige Unterdrückung und Vernichtung der Sehnsucht bewirkt werden könne, dafs das Mittel,

---

1) S. B. H. Hodgson's *Notices of the languages* etc. *of the Bauddhas of Nepal and Bhot*, in *As. Res.* XVI, p. 435 flg. und seine *Quotations from original Sanscrit authorities in proof and illustration of Mr. Hodgson's sketch of Buddhism*, im *J. of the As. S. of B.* V, p. 32. p. 71 flg. Sie heifsen *Svâbhâvika*, *Aiçvârika*, *Jâtnika* und *Kârmika*.

2) S. Burnouf a. a. O. p. 444.

3) S. Burnouf a. a. O. p. 462. p. 484.

4) S. ebend p. 485. p. 506.

5) Wie Hodgson diese Lehre ausdrückt. im *J. of the As. S. of B.* V. p. 78. Er übersetzt *manas* durch *sentient principle*, wofür der im Texte gewählte Ausdruck pafsender scheint.

welches zu dieser Vernichtung führe, aus acht Theile bestehe: aus der rechten Ansicht, dem Willen, der Anstrengung, der Thätigkeit, dem Leben, der Sprache, dem Gedanken, und der wahren Meditation [1]).

In den zwei ersten Lehren ist die Metaphysik *Buddha's* auf ihren kürzesten Ausdruck zurückgeführt. Die dritte enthält die Grundlehre seiner Moral. Durch den Besitz dieser höchsten Wissenschaft von den Ursachen der Entstehung der Dinge und den Mitteln sich von den unvermeidlichen Schmerzen des Daseyns zu befreien hatte *Buddha* seine Würde erreicht und das Glaubensbekenntnifs der Buddhisten drückt dieses in folgenden Worten aus: „Welche Gesetze des Daseyns durch Ursachen entstehen, diese Ursachen hat *Tathâgata* verkündigt, und welche ihre Abwehr ist, auch diese sprach der grofse *Çramaṇa* aus [2]).“ Das höchste Ziel menschlichen Strebens, welches nur durch die Erlangung der höchsten Erkenntnifs und die Ausübung der höchsten Tugenden erreicht werden kann, ist das *nirvâṇa*. Dieses ist nach der Ansicht des Gründers des Buddhismus weder die Rückkehr der Seele zur höchsten Gottheit, noch ihre Auflösung in die Elemente, sondern die vollständige Vernichtung des denkenden Wesens oder seine gänzliche Auslöschung, welches die eigentliche Bedeutung des Wortes ist [3]).

Die Brahmanische Religion hatte schon in der vorhergehenden Periode den gröfsern Theil ihrer Laufbahn zurückgelegt, wenn man, wie es bei der Geschichte der geistigen Entwickelung sich gebührt, diese Laufbahn nicht nach Jahren mifst, sondern nach

1) S. Burnouf a. a. O. p. 629., wo die Stelle aus dem *Mahâvastu* übersetzt ist, in welcher diese Lehre in Uebereinstimmung mit dem *Lalita vistara* vorgetragen wird.

2) Dieser Spruch findet sich häufig auf Bildern des *Buddha* und sonst; er ist sowohl bei den nördlichen Buddhisten, als bei den Singhalesen allgemein bekannt. Ueber seine Erklärung ist mehreres verhandelt worden in *Note on the inscription on the Pedestal of the Buddha image from Tirkut*, im *J. of the As. S. of B.* IV, p. 132 flg. und in *Further Note on the Inscription from Sàrnâth*, ebend. p. 211 flg. von J. Mill und Hodgson. Die richtige ist ohne Zweifel die oben gegebene. Ein zweiter von Csoma Körösi aus Tübetischen Schriften p. 135. mitgetheilter Spruch ist ein späterer Zusatz. Wegen der Frage zu bestimmen, ob der erste ursprünglich im Sanskrit oder Pâli abgefafst sey, verweise ich vorläufig auf meine Bemerkung in *Z. f. d. K. d. M.* I, p. 229.

3) Nach Burnouf a. a. O. p. 521.

der Gröfse und der Wichtigkeit der Erscheinungen. Die Bedeutung der alten Götter war dem Bewufstseyn ihrer Verehrer gröfstentheils entschwunden und ihre Thaten zu Gegenständen der mythologischen und epischen Dichtung geworden. Sie besafsen zwar noch die Macht, den Menschen Glück und Unglück bereiten zu können, es war aber zugleich die Ansicht herrschend geworden, dafs sie von Menschen kraft der durch angestrengte Bufse erreichten Heiligkeit aus ihren Stellen verdrängt werden konnten [1]. Gelang es ihnen nicht, die Büfser durch Erregung der Leidenschaften ihres erworbenen Verdienstes zu berauben, mufsten sie ihre Zuflucht zu den drei grofsen Götter nehmen. Nur im Cultus hatten sie ihre ursprüngliche Würde behauptet, die ihnen für immer geblieben ist. Auch die drei grofsen haben bei den spätern Indern stets ihren Rang behauptet. Es war ferner das Göttersystem mit seinen Ordnungen festgestellt worden, wie es in der nachfolgenden Zeit sich erhalten hat. An der Spitze waren die drei grofsen Götter gestellt, unter ihnen standen die *Lokapâla* [2]), eine dritte Klafse bildeten die Untergötter, die *Devagaṇa* oder Götterscharen [3]. Von den ersten ist bemerkt worden, dafs die epische Dichtung sie als die höchsten neben einander anerkennt, ohne dafs jedoch ihre Einheit deutlich hervortrete, und dafs *Çiva* nicht ausschliefslich als zerstörender Gott dargestellt werde [4]; von *Vishṇu*, dafs dieser Name nicht in den ältesten Buddhistischen *Sûtra* erwähnt werde, dagegen der des *Nârâjaṇa*, die Uebertragung des letztern auf den erstern daher erst seit dem Anfange dieses Zeitraumes stattgefunden habe [5]. Es ist endlich hervorgehoben worden, dafs seine *avatâra* oder Verkörperungen erst in den epischen Gedichten vorkommen, woraus vermuthet werden könne, dafs diese Ansicht erst unter den Kriegern entstanden und zuerst auf einen der alten Helden, den zweiten *Râma* übertragen worden sey [6]. Sicher ist, dafs in der ersten Periode die Zahl und die Reihenfolge der *avatâra* noch nicht bestimmt worden waren [7]. Auf diese zwei Gründe ist die Muthmafsung gestützt worden, dafs *Kṛishṇa*, welchem in

1) S. oben I, S. 774.
2) S. ebend. I, S. 771.
3) S. ebend. S. 769.
4) S. ebend. S. 784.
5) S. ebend. S. 777.
6) S. ebend. S. 779.
7) S. ebend. S. 780. Note 1.

dem grofsen Epos viele Siege zugeschrieben werden, ursprünglich die zweite Verkörperung war [1]).

Bei dem wenigen, welches wegen der mangelhaften Weise, in welcher die Geschichte Indiens uns erhalten ist, über die der Brahmanischen Religion in diesem Zeitraume sich sagen läfst, kann ich an früher gemachte Bemerkungen anknüpfen. Die neuen Götter, welche erst in ihm zu den ältern hinzugefügt wurden, sind *Skanda* oder *Kârtikeja*, der Kriegsgott, *Ganeça*, der Herr der Götterscharen, der Gott der Künste und der Klugheit, der Entferner der Schwierigkeiten, und *Kâma* der Gott der Liebe [2]). Auf der Stufe der Entwickelung, auf welcher damals die Altindischen religiösen Ansichten sich befanden, konnten kaum Naturgötter mehr erschaffen werden, sondern nur solche, welche auf das sittliche Leben Bezug hatten. Mit diesen drei neuen Göttern erreichte die Brahmanische Mythologie ihren Abschlufs. Die wenigen spätern hinzugekommenen göttlichen Wesen sind ganz untergeordneter Art und gehören nicht sowohl ihr, als dem Volksglauben und den Volksmärchen.

Es ist ebenfalls früher nachgewiesen worden [3]), dafs seit dem Anfange dieses Zeitraums bis auf die Zeit des *Kandragupta* die Verehrung der *Vishṇu* unter dem Volke eine weiter Verbreitung gefunden hatte; besonders in seiner Form als *Krishṇa*; zur Zeit des *Megasthenes* war der Cultus des Indischen *Herakles* bei den Bewohnern des ebenen Landes vorherrschend. Diese Verbreitung läfst sich betrachten als eine Folge des Widerstandes des Volks gegen den mächtig gewordenen Buddhismus, welchen die Brahmanen beförderten und leiteten [4]); der Anfang dieser Bestrebungen wird am wahrscheinlichsten unter die Regierung des zweiten *Açoka* oder gegen das Ende des fünften vorchristlichen Jahrhunderts gesetzt. Die einzige Thatsache, welche sonst aus der Geschichte der Verehrung dieses Gottes sich dargeboten hat, ist, dafs er von *Vigaja* und den ihn begleitenden Brahmanen unter dem Namen *Utpalavarṇa* verehrt und sein Cultus von ihnen in Ceylon eingeführt wurde [5]). Dieser ungewöhnliche Name, welcher die Farbe des blauen Lotus besitzend bedeutet, läfst sich am wahrscheinlichsten, als eine andere

1) S. oben I. S. 632. Note 1. S. 779.
2) S. ebend. S. 788.
3) S. ebend. S. 780.
4) S. ebend. S. 838. u. oben S. 446.
5) S. ebend. S. 99.

Benennung *Kṛishṇa*'s betrachten, besonders da diese Brahmanen aus einem den Sitzen der *Jâdava* nahe gelegenen Lande herkamen. Sie brachten ihre eigenthümliche Lebensweise mit und die *Tâpasa* oder die Büfser lebten auch hier in Einsiedeleien. Der König *Páṇḍukâbhaja* liefs eine solche für sie einrichten [1]. Sie hatten sich auch in diesem Lande grofsen Einflufs zu verschaffen gewufst; noch während der Regierung des *Devânâmprija - Tishja* erscheint ein Brahmane als hochverehrt und als Besitzer eines Dorfes [2]. Nach der Einführung des Buddhismus mufsten sie ihren hohen Rang und ihren grofsen Einflufs verlieren, versuchten aber, so oft sich eine Gelegenheit ihnen darbot, sie wiederzuerringen, wie in der vorhergehenden Erzählung berichtet worden ist [3].

Der zweite grofse Volksgott, *Çiva*, erscheint auch in der Geschichte dieses Zeitraums als derjenige, defsen Cultus am weitesten verbreitet war. Einen seiner Hauptsitze erhielt er in der Hauptstadt der *Pâṇḍja* und zwar gleich bei ihrer Gründung, also wahrscheinlich etwa sechs Hundert Jahre vor Chr. G. [4]. Er wurde hier unter dem Namen *Sundareçvara* verehrt; es war jedoch ein früherer Tempel dort gewesen, in welchem er unter dem Namen *Mûlalinga* oder *Kokanâjaka* verehrt wurde mit seiner Frau, welche *Mînâxi Amman* hiefs. Der Name ihres Gemals bestätigt die Vermuthung, dafs seine Verehrung unter der Gestalt des Phallus von dem südlichen Indien ausgegangen ist [5]. Von Madhurâ aus wurde sein Cultus vermuthlich nach *Kânkí* verbreitet, wo einer der Hauptsitze seiner Verehrung gegründet wurde [6]. Er hat hier einen andern Namen *Ekambareçvara*, seine Frau ebenfalls, nämlich *Kâmâxi-Deví*. Es ist zweifelhaft, ob dieser Gott auch auf Ceylon Verehrer besafs. Eine Stelle, in welcher dieses bezeugt seyn soll, läfst jedoch diese Auffafsung nicht zu [7]. Das einzige, was sich dafür anführen läfst, ist das Vorkommen seines Namens in einigen Eigennamen [8]; aus

1) S. ebend. S. 106.
2) S. ebend. S. 252.
3) S. oben S. 431. S. 486.
4) S. ebend. S. 109 flg.
5) S. ebend. I, S. 783.
6) S. ebend. S. 437.
7) S. ebend. S. 107. Note 1.
8) Nämlich *Harikundaçiva* S. 106. und *Muṭaçiva*, S. 108. Ein anderes Beispiel ist *Girikâṇḍaçiva*; s. *Mahâv.* p. 65.

ihnen kann aber nicht mit Sicherheit auf seine Verehrung geschlofsen werden.

Dafs die *tîrtha,* die Wallfahrtsorte, während dieses Zeitraums, so wie gegen den Schlufs der vorhergehenden Periode eine grofse Heiligkeit im Glauben des Brahmanischen Volks erlangt hatten, beweist nicht nur das *Mahâbhârata,* in welchem ihrer eine so grofse Anzahl mit ihren Legenden aufgeführt wird und aus welchem es erhellt, dafs ihr Besuch ein gewöhnlicher war und als sehr heilbringend galt [1]), sondern auch die von den Buddhisten gebrauchte Bezeichnung der Brahmanen durch *Tîrthika* oder *Tîrthopâsika* [2]). Auch das Einsiedlerleben blühte in diesem Zeitraume fort und wir werden bei der Darlegung der Griechischen Kenntnifse von Indien finden, dafs *Megasthenes* es genau so geschildert hatte, wie es im Gesetzbuche vorgeschrieben wird.

Von den Secten, welche in der Zeit von der Entstehung des Buddhismus bis auf Vikramâditja unter den Brahmanen entstanden waren, lernen wir nur ihre Namen kennen. Am allgemeinsten verbreitet war die der *Pâshaṇḍa,* die nicht nur in Indien, sondern auch auf Ceylon viele Anhänger zählte [3]). Da sie in dem letzten Lande vor der Einführung des Buddhismus erwähnt worden, kann das Wort nicht einen Buddhisten ursprünglich bedeutet haben, wie später, sondern einen, welcher die Brahmanischen Lehren verwarf. Dieses erhellt auch daraus, dafs *Açoka* sie von beiden den Brahmanen und den Buddhisten unterscheidet. Ihre grofse Anzahl und ihre Wichtigkeit bezeugen auch die Inschriften dieses Königs, welcher anerkennt, dafs sie von ihnen heilig gehaltene Schriften besafsen, sie durch Gaben und Ehrenbezeugungen verehrte und es sich angelegen seyn liefs, die freundlich gesinnten unter ihnen zur Annahme des Gesetzes zu veranlafsen und sie dadurch zu erleuchten. Der Unterschied dieser von den feindlich gesinnten, der in ihren Lehren bestanden haben mufs, läfst sich nicht ermitteln.

Aufser ihnen werden noch die *Pravrâǵaka* genannt, unter welchen herumziehende Brahmanische Büfser zu verstehen sind; in Lankâ fanden sie sich auch mit dem gleichbedeutenden Namen *Parivrâǵaka* benannt [4]). Dann werden sowohl in *Açoka's* Inschrif-

1) S. oben I, S. 585. S. 589.

2) S. oben S. 230.

3) S. ebend. S. 106. S. 238. S. 264.

4) S. ebend. S. 106. S. 264. Note 3.

ten, als in der Singhalesischen Geschichte als Secten die *Nighaṇṭa* und *Agîvaka* aufgeführt [1]) von denen bis jetzt nichts als ihre Namen bekannt geworden ist. Vielleicht wird es durch eine vollständigere Bekanntschaft mit der Buddhistischen Litteratur möglich seyn, etwas genaueres über sie zu sagen.

Ehe ich diesen Gegenstand verlafsen kann, mufs ich erwähnen, dafs noch in dem Zeitraume, defsen Begebenheiten oben erzählt worden sind, ein besonderer Schlangencultus sich neben der Verehrung der Brahmanischen Gottheiten erhalten hatte, obwohl die Brahmanen schon frühe versucht hatten, ihn dadurch zu verdrängen, dafs sie den Schlangengöttern eine untergeordnete Stelle in ihrer Mythologie gegeben hatten [2]). Der Bericht über die Buddhistische Mifsion nach *Kaçmîra* und *Gandhâra* hat gezeigt, dafs von den Bewohnern dieser Länder den Schlangengöttern Opfer dargebracht wurden [3]). Eine vereinzelte Notiz über die Art dieser Opfer hat sich in einer späten, viele Legenden enthaltenden Griechischen Schrift erhalten, verdient jedoch hier angeführt zu werden, weil sie nicht erfunden seyn kann [4]). Nach ihr wurden jährlich von den Umwohnern des Indus eine alte verurtheilte Frau an einem Hügel eingegraben; dorthin kam von dem Gipfel eine Schar von Schlangen, welche alle die umherfliegenden Thiere verschlangen. Der Sinn dieser Nachricht scheint zu seyn, dafs den Schlangen jährlich als Opfer eine alte wegen eines Verbrechens zum Tode verurtheilte Frau preisgegeben wurde. Wahrscheinlich wurden die Schlangen unterhalten; für diese Ansicht läfst sich das Beispiel von *Abisares* anführen, welcher zwei grofse Schlangen unterhielt [5]). Unter dem Volke herrschte der Schlangencultus nicht nur in dem nordwestlichen Indien, sondern auch in andern Theilen; dieses wird dadurch wahrscheinlich, dafs sie in den Buddhistischen Legenden auch als Schutzgeister der Städte erscheinen [6]).

---

1) S. oben S. 109.

2) S. oben I, S. 706.

3) S. oben S. 234.

4) In der dem *Plutarchos* zugeschriebenen Schrift *De fluviis* p. 2. ed. Huds. *Κατορύσσουσι δὲ κατ' ἐνιαυτὸν γραῦν κατάκριτον παρὰ τὸν ὀναζόμενον λόφον Θηρόγονον. ἅμα γοῦν τὴν πρεσβῦτιν ἑρπετῶν πλῆθος ἐκ τῆς ἀκρωρείας ἐξέρχεται, καὶ τὰ περιϊπτάμενα τῶν ἀλόγων ζώων κατεσθίει, καθὼς ἱστορεῖ Χρύσερμος ἐν π' Ἰνδικῶν, μέμνηται δὲ τούτων ἀκριβέστερον Ἀρχέλαος ἐν ιγ'.*

5) S. oben S. 235.

6) S. ebend. S 83, Note 1.

Vom Altindischen Staate gilt die oben von der Brahmanischen Religion gemachte Bemerkung[1], dafs seine Verfafsung vor dem Ende der vorhergehenden Periode im Ganzen schon vollendet da stand und auf eine so feste Grundlage heilig gehaltener Gesetze gegründet war, dafs sie den Stürmen und Erschütterungen der folgenden Jahrhunderte hat trotzen können und die alte geblieben ist, wo noch ächt Indische Staaten sich erhalten haben; nur einzelne Theile sind nach dem ursprünglichen Plane weiter ausgeführt, andere durch den Einflufs späterer Verhältnifse umgestaltet worden. Das künstliche System der Kasten war schon lange in's Leben getreten und den einzelnen ihre erbliche Beschäftigung genau vorgeschrieben worden[2]. Bei einer aufmerksamen Betrachtung dieses Systems kann man sich der Ansicht nicht erwehren, dafs mit Ausnahme der vier Haupt-Kasten, aus welchen der Staat gebildet wurde[3], in einzelnen Staaten sich nur ein Theil der gemischten fand. Diese Ansicht scheint um so unabweisbarer, als einige von ihnen nicht sowohl eigentliche Kasten gewesen seyn können, sondern rohere Stämme, deren Namen nach einer besonders bei ihnen betriebenen Beschäftigung zur allgemeinen Bezeichnung derselben im Gesetzbuche verwendet worden sind. Ich erinnere daran, dafs der der *Andhra* ein solcher ist, denen das Tödten der Waldthiere und das Wohnen aufserhalb der Dörfer vorgeschrieben worden sind[4]. Von ihnen ist es unglaublich, dafs sie in allen Staaten ansäfsig gewesen seyen. Von der niedrigsten Kaste, den *Kaṇḍâla*, darf dagegen angenommen werden, dafs überall Leute aus ihr lebten, obwohl ihr Name ursprünglich einem einzelnen Stamme eigen war[5]. Sein allgemeines Vorkommen erklärt sich daraus, dafs überall, wo das Kastensystem herrschte, er auf die verachtetste Klafse der Bewohner übertragen wurde. Diese Bemerkung erhällt ihre sichere Begründung durch die Singhalesische Geschichte, nach welcher die Arischen Eroberer Ceylon's nicht nur den Namen *Kaṇḍâla* der niedrigsten Kaste beilegten, sondern ein gemischtes, aus der Verbindung *Vigaja's*, der hier auch seine Begleiter vertritt, mit einer Urbewohnerin entsprofsenes Geschlecht mit dem Na-

1) S. ebend. S. 462.
2) S. oben I, S. 787. S. 809. flg. S. 819.
3) S. ebend. S. 818.
4) S. ebend. S. 820.
5) S. ebend. S. 820.

men des rohen Volks der *Pulinda* benannten [1]), der sonst nirgends zur Bezeichnung einer gemischten Kaste gebraucht wird.

Diese Geschichte bietet uns auch ein Beispiel davon, dafs, was auch ohne dieses Zeugnifs angenommen werden müfste, die Arischen Inder bei der Besitznahme von neuen Ländern die Kasten und die Staatsämter ihrer Heimath in ihnen einführten [2]). Bei der Einführung der ersten in Lankâ walteten eigenthümliche Verhältnifse ob, durch welche einzelne Abweichungen von den vaterländischen veranlafst wurden. Die Einwanderer waren nur entweder Krieger oder Brahmanen; die untern Kasten mufsten daher aus den Einheimischen gebildet werden und die *Vaiçja* waren hier nicht Arischen Ursprungs [3]). Auch wohnten hier keine *Çûdra*; der dienenden Kaste wurde der Name *Xudra* gegeben, wahrscheinlich wegen der kleinen Gestalt der Singhalesen. Die unreinen Kasten heifsen jetzt nicht *Kaṇḍâla*; diese Benennung scheint demnach später in Vergefsenheit gerathen zu seyn.

In Indien selbst scheinen nach der Abfafsung des *Mânavadharmaçâstra,* welche in die Vorbuddhistische Zeit gesetzt werden darf [4]), über die gemischten Kasten neue Bestimmungen hinzugefügt worden zu seyn. Dafür spricht wenigstens der Umstand, dafs über einige aus dem Gesetzbuche des *Jâgnjavalkja* abweichende und ergänzende Bestimmungen angeführt werden. Den *Karaṇa* werden in ihm eine andere Entstehung und andere Beschäftigungen zugeschrieben [5]) und die in dem ältern Gesetzbuche fehlenden *Mâhishja* und *Mûrdhâbhishikta* nachgetragen [6]). Ein bemerkenswerther Umstand ist, dafs in ihm von den Mischkasten, welche durch Verbindung der gemischten Kasten des ersten Grades entstehen [7]),

1) S. oben S. 108. S. 101.

2) S. ebend. S. 108. S. 246.

3) S. ebend. S. 108.

4) S. oben I, S. 800.

5) S. oben I, S. 820. Note 6.

6) S. oben I. Zusatz zu S. 568. S. XCV. und S. 828., wo die Bemerkung, dafs der letzte Name von *Jâgnjavalkja* nachgetragen, nicht gemacht ist. In der Ausgabe des Textes seines *Dharmaçâstra* mit dem Commentare *Mitâxara* des *Vignâneçvara* ist der Name p. 27. a. *Mûrdhâvasikta* gedruckt, eine Lesart, die zu verwerfen ist.

7) Nämlich wo in einem Falle der Vater aus einer der vier reinen Kasten vornehmer ist, als die Frau, und im andern die Frau aus einer höhern Kaste ist. Die erste Art heifst, *anuloma,* eig. mit den Haaren, die zweite *pratiloma,* d. h. widerhaarig, und die aus einer solchen Verbindung entsprofsenen Kasten *anulomaga* und *pratilomaga ; ga* bedeutet geboren.

nur eine einzige aufgeführt wird, die der *Rathakâra*, welche durch die Verbindung eines *Mâhishja* mit einer Frau aus den *Karana* entsteht [1]), deren Beschäftigung die Drefsur von Pferden ist und die zugleich, wie der Name besagt, Wagner sind. Hieraus dürfte gefolgert werden können, dafs das ganze Kastensystem in der ältern Zeit, deren Zustände uns in den zwei erwähnten Gesetzbüchern dargestellt werden, schon sehr frühe seine vollständige Ausbildung erlangt hatte, weil in dem zweiten nur die eine, die oben erwähnte Mischkaste zweiten Grades, nachgetragen ist, die übrigen aber schon in dem ersten mit ihren Geschäften genannt worden sind. Dafs jenes der spätere von beiden ist, geht schon aus den vorhergehenden Bemerkungen hervor; wahrscheinlich ist es erst in diesem Zeitraume in der Form zusammengestellt worden, in welcher es jetzt vorliegt. Einen andern Grund für diese Ansicht werde ich unten vorlegen.

Schon das älteste Gesetzbuch stellt uns eine vollständige organisirte Staatsverfafsung dar [2]). Wegen der unvollständigen Weise, in welcher die ältere Geschichte Indiens auf uns gekommen ist, läfst sich nicht mehr genauer nachweisen, inwiefern sie wirklich in's Leben getreten ist. Die älteste Erwähnung in der vorhergehenden Erzählung, aus der Geschichte *Lankâ's* [3]), giebt keinen Maafsstab ab, weil in ihr nur nebenbei einiger Staatsämter gedacht wird. Die spätern sind aus der Zeit des zweiten *Açoka* [4]) und sprechen allerdings dafür, dafs die damaligen Indischen Staaten die Vortheile einer wohlgeordneten Verwaltung genofsen. Der erste König erscheint auch in dieser Beziehung als der Begründer neuer Einrichtungen, indem er zuerst die Aemter der *Dharma-Mahâmâtra*, der *Prativedaka* und *Râgaka* einführte [5]). Da später ihrer keine Erwähnung mehr geschieht, wurden sie vielleicht von den Brahmanisch gesinnten Königen der zwei folgenden Dynastien wieder abgeschafft. Nicht den Indern selbst, sondern dem Griechen *Megasthenes* verdanken wir die Gewifsheit, dafs während der Regierung des Grofsvaters des eben genannten Königs nicht nur im Staate in allen Zweigen der Regierung die gröfste Ordnung herrschte, son-

1) S. *Mitâxara*, p. 28. a.
2) S. oben I, S. 810.
3) S. oben S. 107.
4) S ebend. S. 246. S. 274.
5) S. ebend. S. 237. S. 255. S. 256.

dern dafs auch in den grofsen Städten eine für alle Angelegenheiten der Bürger und der Fremden sorgende Verwaltung eingeführt war, wie sie erst in neuerer Zeit in Europa aufgekommen ist. Es wird aus der Darlegung des Berichts jenes Beschreibers erhellen, dafs damals Indien's Zustände eine solche Höhe der Blüthe erreicht hatten, wie kaum in irgend einer spätern Periode. Dasselbe darf auch von der Zeit des *Açoka* behauptet werden.

Diese Blüthe beweist, dafs eine in der zweiten Hälfte dieses Zeitraums eingetretene wichtige Aenderung in der gegenseitigen Stellung der Kasten nicht die Folgen gehabt hat, die man voraussetzen konnte. Sowohl die *Nanda*, als die *Maurja* stammten aus der niedrigsten Kaste ab[1]), es traten demnach an die Stelle der durch das Gesetz allein berechtigten Herrscher andere, die der dienenden gehörten, und man hätte erwarten können, dafs dadurch die Grundlage des ganzen Staatsgebäudes erschüttert worden wäre. Eben so gefährlich für die Fortdauer der herkömmlichen Zustände hätte das Ereignifs werden können, dafs eines der mächtigsten Priestergeschlechter sich auch der weltlichen Herrschaft bemächtigt hatte[2]). Wir finden aber nicht, dafs in der Stellung der Kasten irgend etwas geändert worden wäre; nur möchte als eine Folge davon, dafs Männer niedriger Herkunft durch ihre Tapferkeit sich die königliche Würde errangen und königliche Geschlechter gründeten, deren Abkömmlinge, wenn sie auch nicht die Herrschaft behielten, doch ihrer königlichen Herkunft nicht verlustig werden konnten, die gewesen sey, dafs in der Folge die *Râgaputra*, die Königssöhne, so bedeutend hervortreten. Sie machen zwar darauf Anspruch, von den ältesten epischen Geschlechtern abzustammen; in den meisten Fällen mufs jedoch die Berechtigung dazu ihnen abgesprochen werden.

Bei dem, was hier über die Geschichte der Litteratur und den Wifsenschaften zu sagen ist, mufs von der der Grammatik ausgegangen werden, nicht nur, weil die litterarischen und wifsenschaftlichen Schöpfungen nur vermittelst der Sprache verwirklicht werden können, sondern auch weil die Quellen für die Geschichte der letztern viel reichlicher fliefsen, als für die der zwei erstern. Die Sprachwifsenschaft erscheint in diesem Zeitraume in einer ganz neuen Gestalt und schon der älteste Grammatiker, defsen Werk

1) S. oben S. 90. S. 197.
2) S. ebend. S. 351.

noch auf uns gekommen, *Pâṇini* kennt und gebraucht vollständig die eigenthümliche künstliche Terminologie, die seitdem der Indischen Grammatik geblieben ist, und zwar unverändert, da der einzige, welcher eine Aenderung mit ihr vorgenommen hat, *Vopadeva*, nur die Formeln, nicht das System selbst geändert hat. Die hohe Achtung, in welcher seit früher Zeit die Grammatik bei den Indern stand und ihre Neigung, ihren Wifsenschaften und den Gründern derselben einen göttlichen Ursprung zuzuschreiben, haben sich auch bei der Grammatik wirksam gezeigt; die drei vornehmsten unter den Lehrern dieses neuen grammatischen Systems, *Pâṇini*, *Kâtjâjana* und *Patangali* sind heilig gesprochen worden [1]) und die Märchendichtung hat sich der Lebensbeschreibungen der zwei ersten bemächtigt. Eine Folge davon ist, dafs um mehrere Jahrhunderte aus einander gelegene Zeiten zusammengerückt und zwei verschiedene Personen desselben Namens mit einander verwechselt worden sind.

Nach den Legenden in den *Purâṇa* war *Pâṇini* der Enkel *Devala*'s, des Verfafsers eines Gesetzbuchs [2]). Diese Angabe ist eines von den vielen Beispielen, mit welcher Willkühr die spätern Bearbeiter der alten Sagen verfahren haben, weil sein Grofsvater in die epische Zeit versetzt wird. Sein eigener Name bezeichnet ihn als einen Nachkömmling *Pâṇina*'s, welcher von *Paṇin* abstammte oder defsen Enkel war [3]). Seine Mutter hiefs *Dâxî*; nach hr ist er *Dâxîputra* oder *Daxeja* genannt worden [4]). Seine Vorfahren stammten aus *Çalâtura*, einem Dorfe N. W. von Attok am Indus und dieser Stadt ganz nahe. Nach ihm hat er den Beinamen *Çâlâturîja* erhalten [5]). Was wir sonst über sein Leben erfahren,

---

1) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 38.

2) S. ebend. p. 5. u. oben I, S. 668, Note 5. Nach *M. Bh.* I, V. 106, I, p. 5. trug er das *Mahâbhârata* den Manen vor.

3) S. Colebrooke a. a. O. p. 5. u. O. Boehtlingk in der Einleitung zu seiner Ausgabe II, S. VIII.

4) S. Wilson u. d. W. *Dâxeja*; der zweite Name wird angegeben in einer *kârikâ* zu *Pâṇini* I, 1, 20. in der Kalkuttaer Ausg. p. 10.

5) In seinem *sûtra* IV, 3, 94. wird die Regel für die Ableitung des Beinamens aus den Ortsnamen gegeben, ohne dafs in dem Commentare bemerkt worden, wer zu verstehen sey. Boehtlingk hat a. a. O. p. IX. eine Stelle aus dem Commentare zum *Gaṇaratnamahodadhi* angeführt, in welcher an-

findet sich in einer späten Schrift, in dem *Kathâsaritsâgara,* dem Meere der Märchenströme, des *Somadeva,* welcher im Anfange des zwölften Jahrhunderts in Kaçmîra lebte und seine Erzählungen aus einem ältern Werke, der *Brihatkathâ,* der grofsen Erzählung, geschöpft hat [1]). Bei der Benutzung dieses Berichts mufs der Charakter des Werkes nicht aus den Augen verloren werden; sein Inhalt ist der folgende [2]).

In *Pâṭaliputra* wurde dem Brahmanen *Çankaravarman* der dumme und arme Sohn *Varsha* geboren, dem aber der durch seine Bufse erfreute *Kumâra* [3]) die Gunst erzeigte, alle Wifsenschaften zu offenbaren, jedoch mit der Bedingung, dafs er sie nur verkündigen dürfe, wenn er einen Brahmanen finde, der alles zum ersten Male gehörte im Gedächtnifse behielte. Ein solcher war *Vararudki,* der auch *Kâtjâjana* genannt wird, welcher ein Diener des *Çiva* Namens *Pushpadanta* gewesen und von ihm verflucht worden war, als Mensch geboren zu werden. Er wurde als der Sohn *Somadatta's* oder *Agniçikha's* und der *Vasudattâ* in *Kauçâmbi* geboren [4]). Zwei andern Brahmanen *Vjâḍi* und *Indradatta* aus *Vetasâ,* die Söhne der zwei Brüder *Karambhaka* und *Devasvamin,* die nach

---

gegeben wird, dafs *Pâṇini* gemeint sey, und zugleich die Stelle aus *Hiuen Thsangs* Reiseberichte, *Foe K. K.* p. 379. erläutert, in welcher es heifst, dafs »20 *li* N. W. von *Outokiahantchha* die Stadt *Pholoutolo* liege, der Geburtsort des Einsiedlers *Phonini,* des Gründers der Musik«. Der erste Name ist, wie er bemerkt, ohne Zweifel derselbe als Attok, jedoch nicht durch *Udakasanstha* zu erklären, sondern durch *Udakkakha,* d. h. Nordufer. Nach A. Cunningham's Bemerkung in seiner *Verification* s. S. 411. p. 187. pafst die Lage befser auf Nilâb und ist Attok erst von Akbar erbaut worden; dieses hindert aber nicht anzunehmen, dafs der alte Hauptübergang jenen Namen gehabt habe, welcher später auf die von Akbar gegründete Stadt in entstellter Form übertragen worden sey. Dem ersten entlehe ich noch die Bemerkung, dafs an der Identität des Orts nicht gezweifelt werden darf, obwohl nach dem Chinesischen Berichte es nicht die Heimath seiner Vorfahren, sondern der Geburtsort des Grammatikers selbst gewesen sey, und dafs, da die Chinesen keinen Ausdruck für Grammatik haben, es keine Schwierigkeit mache, dafs er Gründer der Musik genannt wird. Wahrscheinlich ist die erste Silbe falsch gelesen, *Pho* statt *Si*; die übrigen stimmen genau.

1) S. die Vorrede von H. Brockhaus zu seiner Ausgabe S. VIII.

2) S. ebend. I, 2, 5 flg. S. 16. u. I, 4, 20 flg. S. 31.

3) Der Kriegsgott.

4) S. ebend. I, 2, 1. 30 flg.

Wifsen verlangend Bufse thaten, befahl *Kumâra* im Traume sich an *Varsha* zu wenden, von welchem sie die ganze Wifsenschaft erhalten würden [1]. In *Pâṭaliputra* angelangt, fanden sie diesen im gröfsten Elende, dem Nachdenken ganz hingegeben und nichts sprechend, sondern nur leise murmelnd, erfuhren aber von seiner Frau die Ursache seines Benehmens und beschlofsen, einen mit einem so starken Gedächtnifse begabten aufzusuchen. Als sie in *Vararuḱi* einen solchen auf ihrer Reise entdeckt hatten, zogen sie alle drei nach der Hauptstadt des Königs *Nanda*, wo *Varsha* sogleich erkannte, dafs jener durch die Gunst des *Kumâra* zu ihm gekommen sey. Es stellte sich darauf die Kenntnifs der Veda und der Vedânga bei ihm ein und er begann seinen Unterricht. Was er vortrug, behielt *Vararuḱi* bei dem ersten Hören, *Vjâḍi* bei dem zweiten, *Indradatta* bei dem dritten. Nachher versammelte sich bei ihm eine grofse Zahl von Schülern, unter andern auch *Pâṇini*, der sehr stumpfen Geistes war und des Dienstes überdrüfsig wurde [2]. Er ward deshalb von der Frau seines Lehrers fortgeschickt und zog nach dem Himâlaja, nach Wifsenschaft sich sehnend. Von dem durch seine strenge Bufse zufrieden gestellten *Çiva* erhielt er eine neue Grammatik, die Grundlage aller Wifsenschaft. Mit ihr kehrte er zum Hause seines Lehrers zurück und forderte *Vararuḱi* zum Wettkampfe aus; am achten Tage wurde er von diesem besiegt. Es erschien dann *Çiva* und erhob ein furchtbares Geschrei, durch welches die *Aindra*-Grammatik auf der Erde vernichtet wurde. Alle wurden dann bethört und von *Pâṇini* wiederum überwunden. *Vararuḱi* ging seinerseits auch nach dem Himâlaja und gewann dort durch die Bufse sich die Gewogenheit des Gottes *Çiva* [3], welcher ihm die Grammatik des *Pâṇini* offenbarte. Auf den Wunsch des Gottes und durch seine Gunst vervollständigte er sie und kehrte mit ihr nach seiner Heimath zurück. Hier wünschte *Varsha* aus seinem Munde die neue Grammatik zu hören, sie wurde ihm aber von *Kumâra* offenbart.

Der übrige Theil dieser Erzählung hat keine Beziehung auf die Geschichte der Grammatik und kann daher hier mit Still-

---

1) Ebend. I, 2, 40 flg. Ueber die Stadt *Vetasâ* weifs ich keine Nachweisung zu geben.

2) S. *Kathâsarits.* I, 4, 20 flg.

3) S. ebend. I, 4, 87 flg.

schweigen übergangen werden [1]). Auch lafse ich vorläufig dasjenige bei Seite, was sich auf den *Kâtjajâna* bezieht, nur mufs bemerkt werden, dafs er ein Hundert Jahre später als *Pâṇini* lebte und also die spätere Sage ihn ganz willkührlich zu defsen Zeitgenofsen gemacht hat. Dann mufs es dahingestellt bleiben, ob *Vjâḍi* wirklich in diese Zeit gehöre, weil ein viel älterer Grammatiker dieses Namens erwähnt wird [2]). Von *Varsha*, welcher so bedeutend in der obigen Erzählung hervortritt, ist sonst nichts bekannt geworden. Für *Pâṇini* ergiebt sich die Zeitbestimmung, dafs er während der Regierung des letzten *Nanda* gelebt hat, also um 330. vor Chr. G. [3]). Als Vorgänger, welche sich derselben Terminologie, wie er, bedienten, dürfen *Âpiçali* und *Bhâradvâga* betrachtet werden [4]). Aelter, als er, und jünger, als *Jâska* waren *Kâkravarmaṇa, Senaka* und *Sphoṭâjana* [5]). Zwischen beiden hatten daher fünf Grammatiker gelebt. Wichtiger ist jedoch die Erwähnung der *Aindra*-Grammatik in der obigen Erzählung, weil die Grammatik des *Indra* in den ältesten Buddhistischen Schriften erwähnt wird, als die allgemein in den Schulen gebrauchte [6]). Dafs *Pâṇini* diese wirklich verdrängt hat, obwohl es erst in einer

---

1) *Indradatta* belebte den letzten *Nanda* durch seine Zauberkraft, s. oben S. 202, Note 8. und wurde nachher von *Kâṇakja* vernichtet, ebend. S. 203, Note 1.

2) S. R. Roth, *Zur Litter. und Gesch. des Weda*, S. 65. S. 75, nämlich im ersten *Prâtiçâkhja*. Die Form *Vjâli* ist dieselbe als *Vjâḍi*.

3) Diese Zeitbestimmung ist genauer, als die frühere 350.; s. oben I, S. 737. gegebene.

4) S. Boehtlingk a. a. O. S. IV. Der erste wird nicht in den *Prâtiçâkhja*, noch in *Nirukta* erwähnt, wodurch sein späteres Alter, als dieser Schriften bestätigt wird, dagegen *Bhàradvàga* im dritten *Pràtiçàkhja*; s. Roth a. a. O. S. 66. Vielleicht ist jedoch dieser Name nicht sowohl ein Eigenname, als ein gemeinschaftlicher mehrerer Grammatiker aus derselben Schule. Er wird erwähnt von *Pàṇini* VII, 2, 63. und in *Brihad-Âraṇ*. II, 6, 1. IV, 6, 3. In dem Commentare zu *Pàṇini* VI, 4, 47. und VI, 4, 155. p. 858. u. p. 886. der Kalk. Ausg. werden die Lehren der *Bhàradvàgìja* angeführt, als besondere einer Schule.

5) Dieses erhellt aus der Vergleichung der Namen bei Boehtlingk a. a. O. S. III u. bei Roth, S. 66.

6) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B.* I p. 456, wo eine Stelle aus dem *Avadànaçataka* mitgetheilt wird, nach welcher *Çàriputra*, ein Schüler *Buddha's*, s. oben S. 72. im sechszehnten Jahre die Grammatik des *Indra* gelesen hatte und alle besiegte, die mit ihm stritten.

so späten Schrift berichtet wird, wird dadurch sicher, dafs sie in den grammatischen Werken der spätern Zeit nirgends angeführt wird und der Name des Verfafsers nur in einer Aufzählung alter Grammatiker sich noch vorfindet [1]). Es würde gewagt seyn, diese Grammatik in die Zeit des Stifters des Buddhismus zu setzen, da strenge genommen nur behauptet werden darf, dafs sie zur Zeit der Abfafsung jener Schrift im allgemeinen Gebrauche war; jedenfalls kann ihr Verfafser nicht kurz vor *Pâṇini* gelebt haben, da einige Zeit dazu gehören mufste, seinem Werke allgemeine Verbreitung zu verschaffen. In ihm wird ein ähnliches System der Darstellung enthalten gewesen seyn, wie in dem des *Pâṇini*, nur in einer weniger vollendeten Gestalt, da angenommen werden mufs, dafs eine so künstliche Terminologie, in welcher alle einzelnen Formeln in der engsten Beziehung zu einander stehen, erst nach wiederholten Versuchen ihre Vollendung erreichte. Erwägt man diese Gründe und den grofsen Abstand zwischen der einfachen Darstellungsweise des *Jâska* und der verwickelten Systematik des *Pâṇini*, wird man den erstern mit grofser Wahrscheinlichkeit für mehr als fünfzig Jahre älter, als den zweiten halten [2]). Es ist aufserdem die Zahl der zwischen beiden aufgetretenen Grammatiker zu beachten.

Pâṇini schlug wahrscheinlich seinen Sitz in *Pâṭaliputra* auf. Dafür spricht sowohl, dafs von den zwei Schulen der Grammatiker, deren er erwähnt, die östliche als mehr geehrt erscheint, denn die nördliche, und dafs er in seinen Regeln für Ableitungen aus Ortsnamen sich nur einmal auf eine Stadt der nördlichen Gegend bezieht [3]). Ein weiterer Grund für diese Annahme ist, dafs

---

1) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 6.

2) Vgl. oben I, S. 787.

3) Diese Gründe macht Boehtlingk a. a. O. p. V, geltend, wo auch die einzelnen Stellen angegeben sind, und ein Spruch, in welchem die nördlichen Grammatiker nicht so geachtet dargestellt werden, als die östlichen. In ihm wird die *Sarasvati* als Gränze der nördlichen und östlichen gesetzt. Dieselbe Ansicht wird dem *Pâṇini* in der einzigen Stelle, IV, 2, 109., in welcher die Regel für die Bildung von Adjectiven von nördlichen Ortsnamen gegeben wird, in den Scholien zugeschrieben. In ihnen wird *Mathurâ* als östliche Stadt bezeichnet. Diese Eintheilung weicht von der herrschenden ab, nach welcher die östliche Gegend von der *Çarâvati*, wahrscheinlich der Rapti begränzt wird; s. oben I, S. 93. Note 3. und Zusätze S. LII. Sie hat

diese Stadt damals der Sitz des mächtigsten Indischen Reiches war und dieser Wohnungsort ihm die beste Gelegenheit darbot, seiner Methode allgemeinen Eingang zu verschaffen. Dieses ist ihm im vollen Maafse gelungen. Sein Lehrbuch ist die Richtschnur für die ganze nachherige Zeit geblieben und die Arbeiten seiner Nachfolger beschränken sich darauf, seine Regeln zu beschränken oder zu erweitern oder auch ihnen eine übersichtlichere Anordnung zu geben. Bei seinem Werke tritt derselbe Fall ein, wie bei den sonstigen Leistungen der Inder auf dem Gebiete der Wifsenschaft. Durch einen vor den übrigen begabten Mann wurden die Arbeiten der Vorläufer vervollkommnet und zum Abschlufse geführt; er fafste sie zusammen in ein System von Regeln oder Lehrsätzen, von *sûtra*[1]), denen er einen mögligst kurzen Ausdruck gab. Diese Darstellung blieb maafsgebend für die spätern Zeiten und bildete die Grundlage für alle nachherigen Bearbeiter derselben Wifsenschaft, deren Thätigkeit auf die richtige Auslegung und auf die Erläuterung des Grundwerks, auf defsen Berichtigung und Ergänzung im Allgemeinen beschränkt blieb und durch welche die Wifsenschaft zwar ihrem Umfange, aber nicht wesentlich ihrem Inhalte nach über die einmal erreichte Stufe hinausgeführt wurde. Als Absichten, aus welchen diese Weise der Darstellung hervorgegangen ist, lafsen sich zwei erkennen. Es sollte dadurch erstens die ganze Summe der gewonnenen Ergebnifse in die kürzeste Form zusammengefafst und dadurch zugleich das Auswendiglernen erleichtert werden. Noch gegenwärtig lernen die Schüler in den Brahmanenschulen nicht nur Theile der Grammatik, mit deren Studien der Unterricht beginnt, sondern ganze Lehrbücher auswendig[2]). Zweitens wurde durch diese Darstellungsweise das Ver-

---

vielleicht ihren Grund darin, dafs schon damals das Reich von Magadha das der *Prâkja* genannt wurde, wie nachher zur Zeit Alexanders; s. oben S. 200; Note 3.

1) Das Wort bedeutet eigentlich Faden; seine Anwendung auf Lehrsätze ist wohl durch den Begriff von Leitfaden vermittelt worden.

2) S. *Notes of the course of study, pursued by students in the Sanskrit college, Calcutta. By W. Seton Karr, Esq. B. C. S.* im *J. of the As. Soc. of B.* XIV, p. 135. Drei Jahre werden auf das Studium der Grammatik, in Bengalen gewöhnlich des *Mugdhabodha* des *Vopadeva* verwendet, von welcher die Schüler ganze Stücke aus dem Gedächtnifse hersagen lernen; das zweite Jahr werden Gedichte gelesen, im dritten die rhetorischen Lehr-

ständnifs erschwert und oft unmöglich gemacht, wenn der Text nicht durch eine Erklärung erläutert wurde; diese besafsen die Lehrer und nur unter ihrer Leitung konnten die Schüler den dunkeln Sinn der Lehrbücher begreifen lernen, die Brahmanen, welche die einzigen Besitzer der Wifsenschaften waren, sicherten sich dadurch das Recht, sie nur solchen mitzutheilen, welche sie defsen würdig hielten, und die andern Kasten von dem Zugange zu ihnen entfernt zu halten. Nur in diesem Sinne kann von einer Geheimlehre bei den Brahmanen die Rede seyn. Eine Folge davon, dafs für die einzelnen Wifsenschaften solche Lehrbücher allgemein als Richtschnur anerkannt wurden, ist, dafs die Werke der ersten Begründer und der Vorläufer des Vollenders einer Wifsenschaft in Vergefsenheit gerathen und in vielen Fällen verloren gegangen sind. Nur der ununterbrochenen Beschäftigung mit dem Veda verdanken wir es, dafs die ältesten grammatischen Werke, die *Prâtiçâkhja* und das *Nirukta* noch erhalten sind. Der ersten gedenkt *Pâṇini* selbst nicht und nur an einigen Stellen werden sie von den Erklärern angeführt [1]), auch des zweiten nicht, obwohl defsen Verfafser ihm bekannt gewesen seyn mufs, weil er in einer Regel [2]) den Namen seines Stammvaters anführt.

Die Sprachwifsenschaft ist bei den Indern von der Beschäftigung mit den Vedischen Hymnen ausgegangen. Die Ergebnifse dieser frühesten grammatischen Arbeiten sind niedergelegt in den *Prâtiçâkhja*, welche Elementar-Grammatiken der einzelnen Sammlungen der Hymnen sind und in den verschiedenen Schulen ihrer Ueberlieferung galten [3]). *Jâska* benutzte diese Werke und führte diese älteste Grammatik, die nur den Veda zum Gegenstande hatte, am weitesten. Seine Schrift hat besonders den Zweck, die Vedischen Wörter zu erklären und enthält daher keine Darstellung der Grammatik, sondern nur vereinzelte Angaben, aus denen hervorgeht, dafs zwar die Hauptlehren der spätern Grammatik, wie die Anordnung der acht Casus, festgestellt worden waren, jedoch bei einigen es noch an einer Begründung fester Regeln fehlte. Die-

---

bücher, von welchen das *Sâhitjadarpaṇa*, der *Kâvjaprakâça* und die *Khandomangarî* ganz auswendig gelernt werden, später auch mehrere Schriften über die Rechte.

1) Zu I, 1, 9. VIII, 3, 61. VIII, 4, 67.

2) II, 4, 63.

3) S. oben I, S. 738. und Zusatz S. CI.

ses gilt vornehmlich von der Lehre von der Ableitung der Wörter, welche nach keinem festen Grundsatze von verschiedenen Wurzeln abgeleitet werden. *Jâska* kennt nur vier Redetheile: die Nomen, die Zeitwörter, die Präpositionen und die Partikeln und bedient sich noch nicht der Terminologie des *Pâṇini*. Dieser hat sein grammatisches Wifsen in nahe an vier Tausend *sûtra* niedergelegt und wird daher auch besonders *Sûtrakâra* genannt [1]). Das Werk ist in acht Bücher getheilt und wird deshalb *Ashṭâdhjâja* oder *Ashṭaka* genannt und zur Unterscheidung vom Rigveda, der ebenfalls den letzten Namen hat, mit dem Zusatze *Pâṇinîjam*. Dieses Werk ist die Grammatik der allgemein gesprochenen und geschriebenen Sprache, wie sie seitdem, wenn die verschiedenen Arten des Stils nicht mit in Anschlag gebracht werden, unverändert erhalten hat, nur hat sie sich allmählich aus dem Leben in die Litteratur und die Brahmanenschulen zurückgezogen. Auf diese Erhaltung hat ohne Zweifel dieses Werk durch seinen allgemeinen Gebrauch bei dem Unterrichte einen unberechenbaren Einflufs ausgeübt. *Pâṇini* betrachtet die Vedische Sprache nicht mehr als den Hauptgegenstand der grammatischen Behandlung und giebt die ihr eigenthümlichen Formen nur an, wenn sie von denen der gewöhnlichen Sprache abweichen [2]). In seinem Werke finden wir eine vollständige, zur Bezeichnung aller sprachlichen Erscheinungen und Formen ausreichende Terminologie. Diese Bezeichnung wird theils durch wirkliche, die Erscheinungen und Formen bezeichnende Wörter bewirkt, theils durch künstlich gebildete, indem für die Endungen und Ableitungs-Affixe sie selbst mit vorangesetzten oder hinzugefügten Buchstaben gebraucht werden; für die Tempora sind besondere Silben gewählt worden; die Klafsen der Buchstaben werden durch den Anfangsbuchstaben jeder Klafse und einen hinzugefügten bezeichnet [3]). Diese Methode der Bezeichnungsweise, die

---

1) S. Boehtlingk a. a. O. II, S. XIX. Die angebliche Zahl ist 3996.; seine Ausgabe, wie die Kalkuttaer, enthält nur 3983. Durch Hinzufügung der 14 *Çivasûtra* giebt es eines zu viel und die richtige Zahl wird nur durch Zusammenziehung von drei andern in zwei gewonnen. Unter ihnen sind jedoch sieben erst später in die Sammlung aufgenommen worden.

2) Diese nennt er *bhâshâ*, Rede, Sprache, welches auch für die spätern Volkssprachen gebraucht wird, die Veda gewöhnlich *k̦handas*, Metrum, seltener *ṛik*, Hymnus.

3) In den *Çivasûtra*, mit welchen das Werk anfängt und welche *Çiva* dem

am angemessesten mit algebraischen Formen verglichen wird, setzt eine genaue Kenntnifs der Sprachgesetze voraus und beweist einen aufserordentlichen Scharfsinn darin, dafs scharf die Zusammengehörigkeit und Verschiedenheit der Formen auf die möglichst kurze und einfache Weise angezeigt werden [1]) und dafs alle einzelne Theile dieser Methode mit einander und zum Ganzen in der engsten Beziehung stehen.

Es leuchtet von selbst ein, dafs diese Terminologie aufser dem Vorzuge der gröfsten Kürze noch den hat, das Auswendiglernen der Regeln sehr zu erleichtern. Dieses vorherrschende Streben hat aber einen Nachtheil herbeigeführt, indem um ihr zu genügen, die Regeln nicht so auf einander folgen, wie sie nach einer wifsenschaftlichen Anordnung sollten [2]) und es daher schwer ist, sich in dieser Grammatik zurechtzufinden. Diesem Mangel läfst sich jedoch leicht durch ein Inhaltsverzeichnifs und ein Register abhelfen, ein anderer dagegen hängt genau zusammen mit der Methode der Indischen Grammatiker, nämlich das verwickelte und schwerfällige Verfahren bei der Anfügung der Endungen und der Ableitungs-Affixe oder bei der Bildung der Biegungen und der abgeleiteten Wörter.

Sehen wir ab von diesen zwei Mängeln, so dürfen die Indischen Grammatiker kühn die Griechischen und Arabischen, welche allein aufser den Europäern eine selbstständige Sprachwifsenschaft besitzen, zu einer Vergleichung mit ihren Leistungen herausfordern; auch dürfen sie eine solche nicht scheuen mit den Europäischen während der langen Zeit, als sie sich noch nicht bei der Bearbeitung ihrer eigenen Sprachen von den ihnen von dem clafsischen Alterthume auferlegten Fefseln befreit hatten.

Pâṇini als Grundlage seiner künftigen Grammatik mitgetheilt haben soll; s. Boehtlingk a. a. O. II, S. 8.

1) So werden z. B. die zehn Tempora durch *l*, die erste Klafse durch ein auslautendes *ṭ*, die zweite durch ein auslautendes *ng* bezeichnet; die einzelnen Tempora durch die Vokale. So entstehen folgende Bezeichnungen: *laṭ*, das Präsens, *liṭ*, das Präteritum, *luṭ*, das Participial-Futurum, *lṛiṭ*, das Auxiliar-Futurum, *leṭ*, unter welchen Namen die Grammatiker verschiedene Formen vereinigen, die meistens dem Conjunctiv gehören, *loṭ*, der Imperativ; *lang*, das Imperfect, *ling*, der Potentialis und Precativ, *lung*, der Aorist, *lring*, der Conditionalis.

2) S. Boehtlingk a. a. O. S. XXIV.

Bei keinem von ihnen finden wir eine so vollständige, genaue Erforschung der Wohllautsgesetze oder eine so gründliche Behandlung der Lehre von den Ableitungen und den verschiedenen Arten der Zusammensetzung der Wörter, deren die Araber keine, die Griechen aber viele besafsen. Vor den letztern besitzen sie den Vorzug, die Grundformen der Nomen und die Wurzeln richtig erkannt zu haben, obwohl in Beziehung auf die letztern der Europäischen Sprachwifsenschaft manches zu berichtigen übrig bleibt. Sie haben in diesen Beziehungen der wifsenschaftlichen Sprachforschung vorgearbeitet und ihre Lehren auf die Entstehung und Ausbildung der vergleichenden Grammatik einen bedeutenden Einflufs ausgeübt. Dieses Verdienst wird ihnen immer bleiben, wenn auch zugegeben werden mufs, dafs die Sanskritsprache ihnen einen grofsen Vorschub bei ihren Arbeiten leistete, weil in ihr die Gesetze des Wohllauts mehr, als in irgend einer andern Sprache, ausgebildet worden sind und dio Bildung der Formen so klar vorliegt. Nur in der Syntax sind die Indischen Grammatiker hinter den Griechen den Römern und den Arabern zurückgeblieben, welches seinen Grund darin hat, dafs im Sanskrit meistens nur einfache Sätze gebildet werden.

Aufser seinem Werthe, die höchste Auctorität in der Grammatik zu seyn, besitzt das Werk des *Pânini* noch den, eine reichhaltige Fundgrube von Notizen über die Geographie und die damaligen Zustände Indiens zu seyn. Von seinem Verfafser ist nur noch zu erwähnen, dafs er nach der Sage von einem Löwen umgebracht worden seyn soll [1]).

Ueber die Zeit seines Nachfolgers *Kâtjâjana* besitzen wir aufser der oben aus einer spätern Märchensammlung angeführten Angabe zwei ältere von Buddhisten. Nach der einen, welche in den heiligen Schriften sich findet, jedoch wie es scheint nicht in den ältesten [2]), war er einer der vornehmsten Schüler *Buddha's*

1) Nach dem *Pankatantra*, in J. G. L. Kosegarten's Ausgabe II, 84. p. 111.

2) S. oben I, I. Beil. V, 2, 14. S. XXXIII. Diese Stelle ist aus dem eilften Buche des *Vinaja-Piṭaka*, welches nach Csoma Körösi's Bemerkung p. 88. *miscellaneous minutiae* über die Disciplin enthält, die meistens von geringer Bedeutung sind. Nach dem Commentare zu der Pâli-Grammatik *Pada-Rûpasiddhi* des *Dipankara* hatte sein Lehrer ihm den Auftrag gegeben, eine Grammatik abzufafsen; s. Turnour's *Mahâv. Introd.* p. XXVII. Die Zeit jener Grammatik ist noch nicht bestimmt. Sie ist die älteste noch

und wurde von ihm nach *Uggajinî* gesandt, wo er den dortigen König *Pradjota* bekehrte. Im Wiederspruche mit dieser Angabe steht die zweite, welche der Chinesische Pilger HIUEN THSANG, der im Anfange des siebenten Jahrhunderts Indien bereiste und an Ort und Stelle sie erkundigte, mitgetheilt hat. Sie verdient ohne Zweifel den Vorzug, weil in ihr eines bestimmten Umstandes aus dem Leben des *Kâtjâjana* gedacht wird[1]). Nach ihr lebte er drei Hundert Jahre nach dem Tode *Buddha's* in dem Walde *Tâmasavana* in S. O. der Stadt *Tchinaputi* in dem Zweistromlande der *Irâvatî* und der *Vipâçâ*[2]). Er war daher ein Zeitgenofse des *Açoka* und es erhellt, dafs er mit Unrecht in dem Mährchen zum Zeitgenofsen seines Vorgängers und zum Minister des Königs *Nanda* gemacht worden ist[3]). Er ist hier mit seinem viel ältern Namensgenofsen, dem Verfafser der *Anukramanî* zu dem *Jagurveda*, des einen *Prâtiçâkhja* und der *Çrautasûtra* verwechselt worden[4]), auf welchen nur die Nachricht gehen kann, dafs er die Kenntnifs des Veda von seinem Lehrer erhalten hatte, obwohl defsen Name *Varsha* wieder falsch ist. Weiter mufs angenommen werden, dafs jener *Kâtjâjana* unrichtig mit *Vararuki*[5]) zu einer Person gemacht wird; die Veranlafsung zu dieser Zusammenstellung hat der Umstand gegeben, dafs der zweite der Verfafser der ältesten Prâkrit-Grammatik, der erste der der ältesten der Pâli-Sprache war. Jener lebte nach einer andern Angabe zur

---

erhaltene. Der Commentar kann aber auf kein sehr hohes Alter Anspruch machen.

1) S. *Foe K. K.* p. 382.

2) Die Lage ergiebt sich daraus, dafs die Stadt 500 *li* im S. O. von *Thsekia* und *Tchekolo* lag, welches *Çâkala* der Inder ist; s. oben I, S. 652. Note 4., und ihr im O. der Flufs *Pipotche* oder die *Vipâçâ*. Nach HIUEN THSANG war hier die Gränze des nördlichen Indiens und die Stadt hatte einst dem *Kanishka* gehorcht. Der Name bedeutete von den Chinesen errichtet, wahrscheinlich im Sanskrit *Kînavati*, wie auch CUNNINGHAM vermuthet in seiner *Verification* etc. (s. S. 411.) p. 22., aber mit Unrecht, dafs es das 90 Engl. M. entfernte *Kinavati* am Kinâb, der Kandrabhâgâ oder dem Akesines und irrig Ost statt West gesetzt worden sey.

3) Nach dem *Kathâsarit-S.* II, 2. und nach IV, 118. des *Joga-Nanda*; s. oben S. 202. Note 1.

4) S. COLEBROOKE's *Misc. Ess.* I, p. 28. p. 100. und oben I, S. 786, Note 3.

5) Diese Angabe findet sich aufserdem nur noch in *Medinî-Kosha* v. 175. p. 92. der Kalk. Ausg.

Zeit des *Vikramâditja*[1]); auf sie ist zwar nicht viel Gewicht zu legen, weil in ihr Namen zusammengestellt werden, die sicher nicht Zeitgenofsen gehörten, sie verdient aber einige Beachtung, weil nach ihr der Verfafser der Prâkrit-Grammatik in eine spätere Zeit verlegt wird, als der der Pâli, was schon wegen der Verschiedenheit beider Sprachen angenommen werden müfste. *Kâtjâjana*'s Name bezeichnet ihn als aus dem Geschlechte der *Kâtja* entsprofsen[2]). Dafs er eine bedeutende Rolle in der Geschichte des südlichen Buddhismus spielte[3]), ist gewifs; nähere Aufschlüfse darüber können nur die Singhalesischen Werke geben. Es ist daher nichts dagegen zu erinnern, dafs er in Uggajinî für defsen Verbreitung thätig war, nur kann dieses nicht zur Zeit seines Gründers geschehen seyn, sondern zu der des *Açoka*, welcher das Land beherrschte, defsen Hauptstadt jene Stadt war[4]). Der Titel des grammatischen Werkes, durch welches er in der Brahmanischen Litteratur so berühmt geworden, *vârttika*, bezeichnet zugleich sein Verdienst als eines Grammatikers. Ein *vârttika* beschränkt eine zu weite Regel, erweitert eine zu eng gefafste und bestimmt genauer das Verhältnifs der *sûtra* zu einander, ob ein solches nämlich eine Regel oder eine Ausnahme bilde[5]). Als der älteste Verfafser von solchen hat er besonders den Beinamen *Vârttikakâra* erhalten. Zu bezweifeln, dafs er auch Verfafser der ältesten Grammatik der Pâli-Sprache gewesen, scheint kein genügender Grund vorzuliegen, da dieses Werk zwar nicht mehr erhalten ist, die Verfafser der

1) In einer Aufzählung der „neun Edelsteine" oder berühmten Männer, die an dem Hofe dieses Königs gelebt haben sollen; s. Wilson's *Preface* zur ersten Ausgabe seines Wörterbuchs, p. V. Die Unzuverläfsigkeit dieser Zusammenstellung erhellt deutlich daraus, dafs unter diesen Männern der Gott der Heilkunst *Dhanvantari* mit aufgeführt wird und sogar der Titel des Gedichts *Ghaṭakarpara* als ein Dichter. In dem *Bhogaprabandha* wird *Vararuki* unter den berühmten Männern am Hofe des Königs *Bhoga* genannt; s. Wilson ebend. p. IX. Dieser regierte aber erst im zehnten Jahrhundert und er wird hier viel zu spät gesetzt.

2) S. Boehtlingk a. a. O. S. XLIV und Turnour a. a. O. p. XXVI. Nach dem Commentare zur *Pada-Rûpasiddhi* war *Kâtja* Name eines *gotra* oder Geschlechts. Nach dem *Trikâṇḍa çesha* II, 7, 25. hiefs er selbst auch so.

3) S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 453.

4) S. oben S. 298. S. 243.

5) Nach Boehtlingk a. a. O. S. XLVI.

spätern jedoch sich auf dasselbe als das erste berufen und ein Auszug aus ihm noch vorhanden ist[1]). Sein Titel war *Nirukti-piṭaka*. Die Grammatiken der Pâli-Sprache sind in *sûtra* abgefafst, wie die des *Pâṇini*, folgen aber einer andern Anordnung und zwar derselben, wie sie später in der Sanskrit-Grammatik gebräuchlich geworden ist, an welche sie sich auch durch die Kunstausdrücke und die Behandlung des Sprachstoffes genau anschliefsen. Hieraus folgt, dafs die Bearbeiter der Pâli-Sprache die Sanskrit-Grammatik kannten und zu Grunde legten und daher der älteste nicht zwei Hundert Jahre vor *Pâṇini* gelebt haben kann, dafs daher die oben gegebene Zeitbestimmung auch durch die Geschichte der Grammatik der heiligen Sprache der Buddhisten gerechtfertigt wird.

Ueber den dritten der heilig gesprochenen Grammatiker entbehren wir auch der Dichtung. Von den Mythologen wird er als eine Schlange dargestellt[2]), was gewifs nur eine späte Dichtung ist, nachdem er eine heilige Person geworden war. Auch er wird dem *Vararuḱi* gleich gesetzt[3]), ein Beweis, dafs über diesen später gar keine sichern Nachrichten mehr vorhanden waren. Wichtiger ist die Angabe, dafs er den Beinamen *Gonardîja* führte[4]), weil *Gonarda* bekanntlich der Name des ersten Königs von Kaçmîra ist und er zu defsen Geschlechte eine allerdings undeutliche Beziehung dadurch erhält. An eine Verwandtschaft kann nicht gedacht werden, eher daran, dafs er von einem spätern Abkömmlinge jenes Königs beschützt wurde. Es wird sogleich gezeigt werden, dafs sein Werk besonders in Kaçmîra im Gebrauche war und zwar auf Veranstaltung zweier seiner Könige.

Von den Werken, welche ihm zugeschrieben werden, mufs das eine, das *ḱhandas* oder die *sûtra*, in welchen die Metrik gelehrt wird, ihm entschieden abgesprochen worden, da es ohnehin

---

1) S. Turnour a. a. O. p. XXV p. XXVII, u. Fr. Spiegel *Ueber die einheimischen Bearbeiter der Pâlisprache* in A. Hoefer's *Ztsch. für d. W. d. Spr.* I, I, S. 233. Es hat den Titel *Kâtjâjanasâra* und findet sich in Copenhagen.

2) Nach Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 68. wahrscheinlich in den *Purâṇa*.

3) In dem Wörterbuche *Çabdaratrânali* nach dem *Çabda-Kalpadruma* u. d. W.

4) S. *Hemaḱandra* III, 515 od. 851. nach der Ausgabe von O. Boehtlingk und Ch. Rieu.

gewöhnlich einem andern Verfaſser, dem *Pingala*, zugeschrieben wird [1]. Das unter diesem Titel auf uns gekommene Buch ist sicher ein spätes, da in ihm auch die künstlichen Versmaaſse der spätern Poesie beschrieben werden. Von dem zweiten Werke, dem *Jogaçâstra*, dem Lehrbuche der *Joga*-Lehre, habe ich schon früher bemerkt, daſs es wahrscheinlich den *Patangali* zum Verfaſser habe, weil in ihm derselbe spitzfindige und scharfsinnige Geist sich ausspreche, der in seinem grammatischen Werke sich uns kundgiebt [2]. Dieses führt den Titel *Mahâbhâshja*, den groſsen Commentar, und verdient ihn wegen seiner groſsen Weitschweifigkeit [3]. In ihm wird jedes *sûtra* ausführlich untersucht; alle möglichen Auslegungen werden vorgetragen und der richtige Sinn und der Belang jeder Regel durch eine weitschichtige Beweisführung erhärtet, in welcher alle vorausgesehenen Einwürfe erwogen und widerlegt, in welcher alle irrigen Auslegungen, die etwa noch erdacht werden könnten, im voraus geprüft und zurückgewiesen werden [4]. Die wenigen aus diesem Werke angeführten Stellen bestätigen dieses Urtheil eines der gründlichsten Kenner der Indischen Litteratur. Man sieht aus diesen Anführungen, daſs es eines der merkwürdigsten Denkmale des Indischen Geistes ist, deſsen genauere Untersuchung höchst verdienstlich seyn würde, weil es nicht nur zur Kenntniſs der grammatischen Wiſsenschaft wichtige Beiträge liefert, sondern auch manche Nachrichten über die Zustände Indiens in einer Zeit enthält, aus welcher uns aus der Brahmanischen Litteratur so wenig erhalten ist.

Ueber das Zeitalter des *Bhâshjakâra* oder *Bhâshjakṛit*, wie der Verfaſser des vorhergehenden Werkes vorzugsweise genannt wird, fehlen Angaben. Zwischen ihm und seinem Vorgänger muſs einige Zeit verfloſsen seyn, weil in seinem Werke *kârikâ* [5]) angeführt werden, welche die *vârttika* des *Kâtjâjana* in metrischer Abfaſsung wiederholen. Ob die von jenem erwähnten ältern Grammatiker *Bâḍava*,

---

1) S. Colebrooke, *Misc. Ess.* II, p. 63. Er wird auch *Pingalanâga*, die Schlange *Pingala* genannt.

2) S. oben I, S. 833.

3) S. Colebrooke a. a. O. p. 7.

4) Nach demselben a. a. O.

5) *Kârikâ* bedeutet *versus memorialis* und auch eine Darstellung eines Systems, wenn es in Versen abgefaſst ist, erhält diese Benenuung, wie die Schrift des *Îçvara-Kṛishṇa* über die *Sânkhja*-Lehre.

Kuṇara-Bâḍava und *Saurja-Bhagavat*[1]) später, als der eben genannte, waren, ist noch nicht ermittelt. Vielleicht kommt man der Wahrheit am nächsten, wenn man ihn ein halbes Jahrhundert später, als diesen setzt. Sein Werk war im ersten Jahrhunderte berühmt geworden und wurde in *Kaçmîra* auf Befehl des Königs *Abhimanju* eingeführt von *Kandra* und andern Lehrern[2]). Viel später liefs der König *Gajâpîḍa*, welcher 754. den Thron bestieg, als es verschollen war, aus einem andern Lande Erklärer kommen und durch sie es wieder in Umlauf bringen[3]).

Von den verschiedenen Angaben über *Vararuki's* Zeit ist diejenige die annehmbarste, nach welcher er ein Zeitgenofse des *Vikramâditja* war[4]), weil vor seiner Zeit zwar das Drama in Indien entstanden war, jedoch schwerlich die in ihm gebrauchten Volks-Sprachen früher einen wifsenschaftlichen Bearbeiter gefunden hatten.

Nach dieser Uebersicht der Geschichte der Sprachwifsenschaft müfsen zunächst die Hauptmomente aus der Geschichte der Sprache selbst hervorgehoben werden. Für sie gewähren die Inschriften des *Açoka* eine feste Grundlage, weil aus ihnen hervorgeht, dafs damals wenigstens drei Volks-Sprachen im östlichen Hindustan, in Guzerat und im östlichen Kabulistan herrschten[5]). Ich sage wenigstens drei, weil von diesen Inschriften nur diejenigen, welche in Felsen eingehauen sind, als Urkunden der örtlichen Sprachen gelten können, während die Säulen-Inschriften überall dieselbe Sprache darstellen, die daher nicht überall, wo solche Säulen gefunden worden sind, gesprochen seyn wird. Diese Bemerkung gilt besonders von der Säule in Delhi. Wenn man erwägt, dafs zwischen Kabulistan, Guzerat und Magadha, wo nach einer frü-

---

1) S. Boehtlingk a. a. O. S. LI. *Saurja* war der Name der Stadt, in welcher der letzte geboren war. Sie lag wahrscheinlich am untern Indus, wo das vierzehnte Alexandria παρὰ τοῖς Σωριανοῖς lag; s. oben 180; Note. 2.

2) Nach der *Râga-Tarang.* I, 176. Nach der berichtigten Lesart, s. Boehtlingk a. a. O. S. XV, lautet die Stelle »Nachdem *Kandra* und andere Lehrer von ihm (*Abhimanju*) den Befehl erhalten, es herbeizuholen, führten sie das *Mahâbhâshja* ein und verfafsten selbst eine Grammatik«. Ueber *Abhimanju's* Zeit s. oben S. 413.

3) Ebend. IV. 487.

4) S. oben S. 483.

5) S. ebend. S. 221.

hern Bemerkung [1]) die in den Säulen-Inschriften enthaltene Sprache zu Hause war, ein weites Gebiet liegt, das von verschiedenen Stämmen des Sanskritredenden Volkes bewohnt war, wird man nothwendig zu der Vermuthung geführt, dafs in ihm Volkssprachen sich gebildet hatten, von welchen wir in jenen Inschriften keine Proben besitzen. Die Sprache der Säulen-Inschriften stimmt im wesentlichen mit der von Dhauli überein, so dafs dieser östlichen Volkssprache eine weite Ausdehnung zugestanden werden mufs. Es folgt aus dieser Thatsache, dafs zur *Açoka's* Zeit ein grofser Theil des Volkes nicht mehr die Sanskritsprache redete, nur aus diesem Umstande läfst sich die Erscheinung erklären, dafs jener König sich dieser Tochtersprachen bediente. Die Anfänge der Entartung der Muttersprache müfsen früher gesetzt werden und zwar, wie ich glaube, um mehrere Jahrhunderte, weil sie durch die Litteratur und die Grammatik eine grofse Festigkeit erhalten hatte und die Auflösung ihres Organismus nur langsam vor sich gegangen seyn wird. Nach dieser Annahme hatte sie schon vor *Pâṇini* begonnen; die Wahrnehmung des umsichgreifenden Verderbens mag seinen Eifer und den anderer Grammatiker angespornt haben, durch Feststellung des richtigen Sprachgebrauchs defsen Fortschritten entgegenzuarbeiten.

Wenn die allgemeine Ursache, durch welche das Sanskrit seine aus dem höchsten Alterthume ererbte Vollkommenheit eingebüfst hat, in dem Naturgesetze der Sprachen zu suchen ist, kraft defsen ihre Formen allmälig sich vereinfachen und abstumpfen, so traten in Indien besondere Umstände ein, durch welche diese Einflüfse befördert wurden. Die niedrigsten Kasten waren nicht Arischen Ursprungs; nach ihrer Aufnahme in den Staatsverband verlernten sie allmälig ihre ursprünglichen Sprachen, werden aber die ihnen aufgedrungene nicht in deren vollständiger Reinheit gelernt und dadurch zur Entartung derselben beigetragen haben. Andere Stämme der Urbewohner erhielten sich in ihren Sitzen als solche ohne dem Kastensysteme einverleibt zu werden, entwöhnten sich aber auch ihrer angestammten Reden. Als ein solcher lafsen sich die *Oḍra* betrachten, welche in Orissa wohnten [2]), in einem der Länder, in welchem die östliche der drei oben erwähnten Volkssprachen herrschte.

---

1) S. oben S. 222.
2) S. oben I, S. 561. Note 2.

Aus dem Einflufse ihrer Sprache und derer anderer Urbewohner in den übrigen Gegenden, in welchen sie gesprochen wurde, möchten vielleicht die in ihr vorkommenden, eigenthümlichen Abweichungen von den zwei andern gleichzeitigen Schwestersprachen erklärt werden können. Diese stimmen nun überein mit denjenigen, durch welche nach den Grammatikern die *Mâgadhî* von den übrigen in den Dramen gebrauchten Sprachen sich unterscheidet [1]). Wir können daher, wie schon oben bemerkt worden [2]), in jenen Inschriften die Sprache des Hauptlandes des *Açoka* wiedererkennen, welcher er vor den übrigen den Vorrang einräumte.

Jenen Namen geben die südlichen Buddhisten ihrer heiligen Sprache [3]), welche nach dieser Benennung ihre Heimath im Lande Magadha gehabt haben müfste. Dieses ist aber unmöglich, weil die Pâli-Sprache ebenso wenig, wie die andern dramatischen jene Eigenthümlichkeiten besitzt. Auch irren sie darin, wenn sie ihre heilige Sprache für die Wurzelsprache und diejenige erklären, welche alle *Buddha* gesprochen hatten. Sie gehn sogar so weit in ihrer Ueberschätzung derselben, zu behaupten, dafs *Kâtjâjana* sie herstellte, indem er sie von den Beimischungen durch Provinzialsprachen und des Sanskrits reinigte [4]). Wir müfsen uns daher nach einem andern Vaterlande für die Pâli-Sprache umsehen. Dafs sie einst eine Volkssprache gewesen, scheint eine nothwendige Annahme, da man sonst nicht einsieht, warum sie zur Mittheilung der heiligen Schriften gewählt worden sey. Auch liegt in ihrem Charakter nichts, welches dieser Ansicht entgegen stünde. Vergleicht man sie mit der der westlichen Inschriften-Sprache, so stehen beide im Allgomeinen auf derselben Stufe der Entfernung vom Sanskrit; die letzte sellt sich zwar in einigen Formen als alter-

---

1) S oben S. 222. Note 1. Aufser *l* statt *r* und *e* statt *o* ist noch eine Uebereinstimmung darin, dafs *lj* zu *j* für *jj* verwandelt wird, wie *kaljâṇa* zu *kajâṇa*; in der Mâgadhî entsteht *jj* aus *rj*, s. meine *Instit. ling. Pracrit.* p. 397. Diese Beweise mögen hier genügen, wo ich auf Einzelnheiten nicht eingehen kann. Eine ganz eigenthümliche Entstellung ist *bâbhaṇa* aus *brâhmaṇa*.

2) S. oben.

3) S. Turnour a. a. O. *Introd.* p. XXVII, wo der Vers aus der Grammatik S. 222. *Pajogha-(Prajoga) siddhi* angeführt ist, in welchem diese und nachher zu erwähnenden Angaben vorkommen.

4) Ebend. p. XXVII. nach der *Pada-Rûpasiddhi*.

thümlicher dar, in andern jedoch ebenfalls die erste [1]. In jener zeigt sich aufserdem ein besonderes Lautgesetz, welches sowohl dieser, als den dramatischen Sprachen fremd ist [2]. Diese Verschiedenheiten machen die Annahme unmöglich, in ihr die Pâli-Sprache wiederzusehen. Es kommt noch hinzu, dafs damals kein Hauptsitz des Buddhismus an der Westküste war, wo sie zu Hause ist. In Ermangelung irgend einer Andeutung über die Heimath der Pâli - Sprache lege ich folgende Vermuthung zur Prüfung vor. Ich gehe dabei von dem Gedanken aus, dafs *Kâtjâjana* die Sprache des Landes wählte, in welchem er für die Verbreitung des Buddhismus thätig war und in defsen Hauptstadt er seinen Sitz hatte, das heifst in Mâlava. Unter den in den Schauspielen vorkommenden Prâkrit-Sprachen ist nun die *Çauraseni* die am häufigsten gebrauchte und zwar in den in Prosa abgefafsten Stellen [3]. Von dem ältesten Grammatiker, dem *Vararuki*, wird sie unmittelbar vom Sanskrit abgeleitet, von ihr die andern dramatischen Sprachen [4]. Sie galt ihm daher als die älteste, obwohl er, wie seine Nachfolger, die nach den *Mahârâshṭra* benannte als die vornemste betrachtet. Dieser Punkt braucht jetzt nicht weiter berücksichtigt zu werden. Diese zwei Sprachen stehen dem Pâli am nächsten, nur ist dieses entschieden älter, als jene [5]. Ich vermuthe daher, dafs wir es als die älteste noch erhaltene Form der Volkssprache des westlichen Hindustan's zwischen der Jamunâ und dem Vindhja betrachten dürfen; durch diese Gränzen wird auch Mâlava eingeschlofsen. Die *Çauraseni* würde demnach eine später Form dieser Sprache darstellen; die Wahl des Namens eines einzelnen

---

1) Nämlich in der Bewahrung des *s* vor *t* und *th*, z. B. in *asti*, G. I, 6. und in *sesthe, usthàna*, s. oben S. 229, Note 2. S. 256, Note 1., dann des *rv* in *sarva*. Das Pâli hat dafür *tth*, *ṭṭh* und *vv*. Dann haben die Inschriften noch den Dativ, welches die Pâli-Grammatiker zwar aufführen, im wirklichen Gebrauche wird statt seiner ner Genitiv gesetzt. In Pâli findet sich der Ablativ *smà* neben *mhâ*, im den Texten. In den der Locativ *smiṁ* neben *mhi*; obwohl nur seiten Inschriften lautet der Locativ *mhi*, der Ablativ der Wörter auf *a* dagegen â, so dafs die Pronominal-Declination in diesen Casus noch nicht auf das Nomen übertragen worden ist.

2) Nämlich in der Verwandlung von *tv* in *pt*: s. oben S. 227. Note 4.

3) S. meine *Inst. ling. Pracit.* p. 377. p. 382.

4) S ebend. p. 7. p. 8.

5) S. die Vergleichung in Burnouf's und meinem *Essai sur le Pali*, p. 157. flg.

Volks für eine viel weiter verbreitete Sprache hängt wahrscheinlich mit der Entstehung des Dramas zusammen [1]). Von *Uggaginî* aus verbreitete sich *Kâtjâjana's* Werk wahrscheinlich über das Dekhan; die Singhalesen erhielten die Kenntnifs dieser Sprache aus dem Lande der *Damila*, d. h. der der Tamilen oder Kola's. In diesem Lande verfafste *Dîpankara* mit dem Beinamen *Buddhaprija* seine Bearbeitung jenes Werks, die älteste noch erhaltene Grammatik [2]). Da die heiligen Schriften in Ceylon erst im Anfange des fünften Jahrhunderts nach Chr. G. in die heilige Sprache übertragen wurden [3]), scheint die Verbreitung ihrer Kenntnifs nach dem Süden nur langsame Fortschritte gemacht zu haben; die eben erwähnte Grammatik ist wahrscheinlich älter, als jene Uebersetzung. Genauere Aufschlüfse über diesen Theil der Geschichte der Indischen Sprachen werden vielleicht sich später aus einer vollständigern Untersuchung der Schriften der südlichen Buddhisten, besonders der Singhalesen ergeben.

Was über die in den Dramen gebrauchten Sprachen zu bemerken ist, läfst sich am pafsendsten bei dem Berichte über defsen Entstehung anbringen; was aber hier noch erörtert werden mufs, ist die schwierige Frage, in welcher Sprache zuerst die heiligen Schriften der Buddhisten abgefafst worden sind.

Bei ihrer Behandlung können drei Wege eingeschlagen werden. Man kann erstens von allgemeinen Betrachtungen ausgehend die gröfsere Wahrscheinlichkeit des Gebrauchs einer oder mehrerer Sprachen feststellen; zweitens kann man die von den Buddhisten selbst ausgegangenen Angaben zu Grunde legen; drittens sich an die Thatsachen halten, um aus ihnen die Bestimmung der Sprachen zu ermitteln.

Den ersten Weg hat B. H. Hodgson eingeschlagen [4]). Er hat die Wahrscheinlichkeit nachgewiesen, dafs die philosophischen Lehren des Buddhismus in der heiligen Sprache der Brahmanen vorgetragen wurden, welche zu diesem Zwecke die geeignetste war,

---

1) Ich verweise vorläufig auf meine Bemerkungen hierüber in meinen *Inst.* etc. p. 386.

2) S. G. Turnour a. a. O. *Introd.* p. XXVI.

3) S. oben S. 435.

4) S. defsen *Note on the primary language of the Buddhist writings* in *J. of the As. S. of B.* VI, p. 682. flg.

die an das Volk gerichteten Belehrungen über Pflichten und Gesetze dagegen in der Volkssprache. Mit dieser Ansicht vertragen sich am besten sowohl die Angaben der Buddhisten über diesen Gegenstand, als die Thatsachen.

In Beziehung auf die erstern habe ich oben daran erinnert, dafs die von den Tübetern gemachte Vertheilung der verschiedenen Sprachen unter die einzelnen Abtheilungen der Schriften im einzelnen an der Unwahrscheinlichkeit leide, dafs sie aus dem Systeme der Grammatiker und der von ihnen aufgestellten Rangordnung der Sprachen hervorgegangen ist [1]). Diese ihre Anordnung beruht aber auf ihre Anwendung in den Schauspielen und kann erst gemacht worden seyn, nachdem in dieser Beziehung ein fester Gebrauch sich festgesetzt hatte. Dieses kann jedoch nach den für die Geschichte der Grammatik oben aufgestellten Zeitbestimmungen [2]) erst mehrere Jahrhunderte nach der ersten Verkündigung des Buddhismus und der ersten Aufzeichnung der heiligen Schriften geschehen seyn, und eine solche Eintheilung der Sprachen war damals noch gar nicht aufgekommen. Ihre Anwendung auf jene ist daher eine ganz willkührliche. Es entbehrt endlich eine andere Angabe, dafs nämlich die *Sûtra* zuerst in der Sprache von Sindhu aufgezeichnet worden seyen [3]), jedes Scheines der Wahrscheinlichkeit. Das einzige brauchbare in jenen Angaben ist nur das allgemeine in ihnen enthaltene, dafs die heiligen Schriften gleich anfangs in verschiedenen Sprachen abgefafst wurden. Dafs das Pâli nicht unter diesen eine war, wie die Singhalesen behaupten, braucht nach den obigen Bemerkungen darüber kaum einer ausdrücklichen Erwähnung. Wir müfsen daher, wenn wir etwas bestimmteres über diese Sprachen erfahren wollen, den Thatbestand feststellen, wie er in den Schriften selbst vorliegt.

Ueber diesen sind wir noch nicht vollständig belehrt worden. Die ausführlichen *Sûtra* dürfen bei der Frage, die uns hier beschäftigt, nicht berücksichtigt werden, da sie einer spätern Zeit angehören und das in ihnen vorkommende Gemisch von unregelmäfsigen Sanskrit, Pâli und Formen der Volkssprachen zu betrachten ist, als eine Folge ihrer Ueberarbeitung in einem Lande, in wel-

---

1) S. oben S. 459.
2) S. ebend. S. 475. S. 489.
3) S. ebend. S. 459, Note 1.

chem die erste Sprache nicht mehr in ihrer Reinheit erhalten war, nämlich in Kaçmîra[1]. Die ältesten *Sûtra* sind in einem einfachen Sanskrit in einem Stile geschrieben, welcher sich ganz von den aus den Brahmanischen Schriften bekannt gewordenen Gattungen unterscheidet[2]. Es ist weder der epische Stil, wie er in den grofsen epischen Gedichten zugleich einfach und edel oder in den *Purâṇa* in einer matten Nachahmung sich darstellt, noch der geschmückte Stil der spätern Kunstpoesie, endlich auch nicht die gedrängte, dunkle Prosa der Commentare, sondern hat eine jedem bei dem ersten Anblicke auffallende populäre Färbung. Die Form des Gesprächs giebt ihm den Charakter von wirklichen Unterhaltungen zwischen einem Lehrer und seinem Schüler. Es sind nur selten Verse eingeflochten, welche in demselben einfachen Stile geschrieben sind und moralische und philosophische Sätze enthalten, wahrscheinlich sind es alte Sprüche. Die Worte haben öfters Bedeutungen erhalten, welche in den Brahmanischen Schriften sich nicht finden und aus den Buddhisten eigenthümlichen Vorstellungen hervorgegangen sind. In vielen und wichtigen Stellen zeigt sich ein grofser Einflufs der Volkssprache des mittleren Indiens auf die Abfafsung dieser in Sanskrit geschriebenen Werke, ein Einflufs, welcher in einer ältern Zeit, als die Trennung des Buddhismus in die zwei grofsen Abtheilungen, die nördliche und die südliche, stattgefunden haben mufs[3]. Diese Thatsache giebt die Vermuthung an die Hand, dafs der Stifter des Buddhismus häufig sich der Volkssprache bei der Mittheilung seiner Lehren bediente. Wahrscheinlich richtete er sich nach dem verschiedenen Stande seiner Zuhörer und sprach zu den Brahmanen in ihrer heiligen Sprache, zu dem Volke in der seinigen. Das letztere geschah wahrscheinlich auch bei der Verkündigung der Hauptlehren. Für diese Ansicht spricht besonders der Umstand, dafs das oben angeführte Glaubens-Bekenntnifs sich zwar keinem bekannten Versmaafse anpafsen läfst, jedoch leichter, wenn das Pâli oder eine Volkssprache für das Original angenommen wird, einem solchen sich fügt, als wenn das Sanskrit dafür gehalten wird[4]. Am meisten empfiehlt sich in die-

1) S. oben S. 9.

2) S. Burnouf, *Introd. á l'hist. du B. I.* I, p. 106. flg.

3) Nach Burnouf a. a. O. p. 15.; die Belege wird er im zweiten Bande in einer besonderen Abhandlung mittheilen.

4) S. *Z. f. d. K. d. M.* I, I, S. 229. Der zweite Vers wird richtig nach dem

sem Falle eine Volkssprache; der Annahme eines so frühen Daseyns von solchen steht nichts im Wege. Die Erzählungen von *Buddha*'s Handlungen, seine Gespräche und Reden waren wahrscheinlich in doppelter Gestalt erhalten: bei den untersten Klafsen in Volkssprachen, bei den vornehmen, besonders bei den Brahmanen im Sanskrit. Die Sammler dieser Ueberlieferungen mögen daher bei der Niederschreibung der heiligen Schriften während der ersten Synode beide Ausgaben der Texte, wie man sie nennen könnte, berücksichtigt haben und dadurch veranlafst worden seyn, bei der Abfafsung im Sanskrit den Volkssprachen den Einflufs zu gestatten, welcher den Stil dieser Schriften von allen andern der Sanskrit-Litteratur unterscheidet.

Bei dem hier beabsichtigten kurzen Berichte über die Geschichte der Litteratur kann ich in Betreff der *epischen* Poesie an die Untersuchungen anknüpfen, welche ich im ersten Bande vorgelegt habe [1]. Aus ihnen hat sich als höchst wahrscheinlich ergeben, dafs die ausführlichern Erzählungen im *Mahâbhârata* und die letzte Ueberarbeitung desselben zwischen der Zeit des ersten *Açoka* und des *Kandragupta* zu setzen seyen. Die Gründe sind theils aus dem Vorkommen der spätern Götter [2], theils aus der doppelten Abfassung mehrerer Theile zur Verherrlichung des *Krishna* hergenommen [3], welche das Bemühen der Brahmanen bezeugt, durch die Beförderung derselben der wachsenden Macht des Buddhismus entgegenzuwirken. Die Anfänge dieses Bemühens werden am pafsendsten in die Zeit des ersten jener Könige gesetzt; tiefer herunter, als die Regierung des zweiten möchte jedoch die letzte Ueberarbeitung des grofsen Epos nicht herabzurücken seyn, weil in ihm *Krishna* noch nicht als die vorherrschende Form des *Vishnu* dargestellt wird, wie es zur Zeit der Anwesenheit des Megasthenes in Indien der Fall war [4]. Diese Behauptung schliefst aber

---

Ârjâ-Metrum, wenn in ihm *vàdi* als Pâli-Aorist gelesen wird; im Sanskrit wäre diese Form nicht zuläfsig. Die Schwierigkeit liegt im ersten Hemistich des ersten Verses, welches auch als Pâli gelesen, dem Metrum widerspricht. Da nach der vorhergehenden Untersuchung das Pâli zur Zeit Buddha's noch nicht entstanden war, läfst sich am wahrscheinlichsten eine Volkssprache voraussetzen.

1) S. oben S. 837 flg.

2) S. ebend. S. 783.

3) S. ebend. S. 838. Note 4.

4) Vgl ebend. S. 492. S. 780.

nicht aus, dafs nicht einzelne Stücke später hinzugefügt worden seyen; sicher ist dieses von der *Bhagavad-gîtâ* anzunehmen, welche uns eine spätere Periode der Indischen Religions-Geschichte darstellt, in welcher die Vishnuiten in Secten zerfielen und ihre Religionslehre mit philosophischen Lehren in Einklang zu bringen versuchten. Dasselbe mufs auch solchen Stücken behauptet werden, in welchen nicht nur von der grofsen Verbreitung der Buddhisten die Rede ist, sondern auch von den Herrschaften theils der fremden Völker, wie der *Javana* und *Çaka*, theils von der spätesten in den Brahmanischen Verzeichnifse aufgeführten einheimischen Dynastie, der der *Andhra* die Rede ist [1]).

Ueber die Geschichte des grofsen Epos enthält die Einleitung mehrere beachtenswerthe Angaben. Die dem *Vjâsa*, welcher als Verfafser des ältesten *Mahâbhârata* betrachtet wird, zugeschriebene Zusammenstellung enthielt nur vier und zwanzig Tausend Disticha [2]). Dieses war die Ausgabe ohne die *upâkhjâna*; er machte darauf andere für die Götter, die Halbgötter, die Manen und die Menschen; die für diese bestimmte bestand aus Hundert Tausend Distichen, welche Zahl bekanntlich als die des gegenwärtigen Textes gilt. Auf die Angabe, dafs für nicht menschlichen Wesen besondere Ausgaben gemacht wurden, ist gar kein Gewicht zu legen, da es eine gewöhnliche Vorstellung bei den Indern ist, alles menschliche im vergröfserten Maafsstabe den Göttern beizulegen; dagegen darf die Nachricht, dafs es eine kürzere und daher gewifs ältere Ausgabe des grofsen Heldengedichts gab, in welcher die vielen eingeschalteten Erzählungen und andere Zuthaten fehlten, und eine zweite, die vierfache Mafse der ersteren enthaltende darauf Anspruch machen, eine alte und ächte zu seyn. In einer andern Stelle wird gesagt, dafs *Vjâsa* das Werk in einer ausführlichen und einer kurzen Fafsung vorgetragen habe und dafs einige Brahmanen das *Bhârata* mit *Manu* beginnen, andere mit *Âstîka*, andere endlich mit *Uparikara* [3]).

Die erste Angabe bezieht sich ohne Zweifel auf die kürzere und die ausführlichere Darstellung, die zweite bezeugt, dafs es

---

1) S. oben I, S. 490. Note 1. Die *Andhra* waren die Nachfolger der *Kaṇva*, gelangten daher 28. vor Chr. Geb. zur Herrschaft; s. oben S. 351.

2) S. *M. Bh.* I, v. 102 flg. p. 4. *Upâkhjâna* wird erklärt: Nacherzählung einer von einem andern gehörten Begebenheit; s. oben I, S. 485, Note 2.

3) S. ebend. v. 51: v. 52. p. 3.

drei verschiedene Anfänge des Werks oder mit andern Worten drei verschiedene Abfafsungen gab. Diese Anfänge lafsen sich noch ermitteln; es wäre aber ein Irrthum zu glauben, dafs die als solche bezeichneten Stücke in ihrer gegenwärtigen Form und in der oben angegebenen Reihenfolge früher wirklich die Anfänge der verschiedenen Ausgaben des ganzen Werkes gebildet hätten. Dieses wird die folgende Untersuchung darthun, aus welcher zugleich hervorgehen wird, dafs Stücke aus den verschiedenen Ausgaben durcheinander geworfen sind.

Nach der obigen Stelle begann das *Bhârata* in der ältesten Fafsung mit *Manu* [1]) oder dem Stammvater der königlichen und Krieger-Geschlechter, der zugleich Schöpfer der Welt und der Gesetzgeber ist. Durch diesen Anfang wurde die Abstammung der Helden des Gedichts, der *Kauava* und *Pâṇḍava* von ihm und den frühern Königen begründet. Es war daher ein natürlicher und pafsender Anfang. Von den frühesten Königen waren nur kurze Nachrichten gegeben [2]), in diesen ältesten Theil ist aber später die ausführliche Erzählung von *Jâjati* nach der kurzen eingeschoben worden [3]); jene gehört sicher zu der spätesten Ueberarbeitung des Werks. An diese Erzählung sind die Verzeichnifse der Könige angeschlofsen, welche von seinem Sohne *Púru* abgeleitet werden. Diese Verzeichnifse sind auch in doppelter Gestalt vorhanden [4]), beide sind aber gewifs den zwei ältern Abfafsungen entlehnt worden; nur ist das zweite nachweislich eine Bearbeitung des ersten, in welchem den *Paṇḍava* eine andere Abstammung, als die später gangbar gewordene, gegeben war [5]). Die älteste Darstellung von der Geschichte *Pâṇḍu's* und seiner Söhne ist nicht mehr in ihrem Zusammenhange erhalten, sondern die einzelnen Theile an verschiedenen Stellen zerstreut [6]). Von den Einzelnheiten der grofsen Schlacht ist nichts in den erhaltenen Bruchstücken erhalten und nur eine allgemeine

---

1) Dieser Anfang findet sich Cap. 75, v. 3126, I, p. 113; wo die königlichen Geschlechter von *Daxa*, dem Sohne der zehn Söhne des *Praketas* abgeleitet werden. Mit seiner Tochter *Dâxâjaṇî* erzeugte *Kaçjapa*, der Sohn *Mariki's*, den *Vivasvat*, den Vater *Manu's*.

2) Nämlich von *Purûravas*, *Âjus* und *Nahusha*, s. oben I, I. Beil. III, 2. 3. p. XVI.

3) S. ebend. 4. p. XVII.

4) S. ebend. S. 594. Note 1. und I. Beil. III, 5 flg. p. XIX flg.

5) S. a. a. O. S. 595.

6) S. die Nachweisungen ebend. S. 637. Note 1.

Erwähnung derselben [1]), obwohl angenommen werden darf, dafs früher eine vollständigere Darstellung im Umlaufe war. Auf diese gedrängte Abfafsung wird am wahrscheinlichsten die Angabe bezogen, dafs *Vjâsa* das *Mahâbhârata* kurz zusammengefafst habe"[2]). Zu dieser ältesten Abfafsung möchte auch noch als Einleitung ein kurzes Stück gehören, in welchem *Vjâsa's* Abstammung und Erscheinung bei dem Schlangenopfer erzählt werden und wie er von *Ḉanamegaja* aufgefordert, den Zwist der *Kuru* und *Pâṇḍava* zu erzählen, seinen Schüler *Vaiçampâjana* damit beauftragte [3]).

Nach der Folge, in welcher die drei Anfänge aufgeführt werden, müfste die zweite erweiterte Darstellung des grofsen Kampfes mit der Geschichte *Âstîka's* und der Erzählung von dem Schlangenopfer des *Ḉanamegaja* begonnen haben; allein durch diese Annahme kommt der dritte Anfang nach dem zweiten zu stehen [4]), während angenommen werden mufs, dafs jeder spätere Anfang mit einer Erweiterung der Anlage des Werks in Verbindung gestanden habe und den frühern hinzugefügt worden sey; ferner, dafs jeder frühere einen engern Zusammenhang mit dem Ganzen gehabt habe, als jeder spätere. Nun steht aber das Schlangenopfer jenes Königs in keiner unmittelbaren Beziehung zu der Geschichte seiner Vorfahren, sondern fällt in eine spätere Zeit und ist daher als die späteste Zuthat im Anfange zu betrachten. Für diese Ansicht werden nachher noch andere Gründe angeführt werden. *Vasu's* Geschichte erhält dagegen eine unmittelbare Beziehung zu der Geschichte der *Pâṇḍava* dadurch, dafs seine Tochter *Satjavatî* die Mutter *Vjâsa's* war, defsen Geburt bei dieser Gelegenheit erzählt wird [5]) und der nicht nur der sagenhafte Verfafser des Gedichts, sondern auch der Lenker der Schicksale jener Helden und ihr Retter

---

1) S. ebend. S. 691.

2) Das Distichen 52, p. 3. lautet: »Der *Rishi*, nachdem er diese grofse Kenntnifs (das *Mahâbhârata*) ausführlich dargestellt und kurz zusammengefafst hatte, trug er sie vor; denn in der Welt der Wifsenden wird gewünscht der Besitz einer Zusammenfafsung und einer Anordnung«.

3) Cap. 60, v. 2208 flg. p. 81.

4) Das Buch *Âstîka* beginnt mit dem dreizehnten Capitel v. 1020, p. 37. und schliefst mit dem acht und fünfzigsten v. 2196. p. 80. Die Erzählung von *Vasu Uparikara* fängt an Cap. 63, v. 2334 p. 85.; als Einleitung dazu gehört noch das zwei und sechszigste Capitel; v. 2283, p. 83.

5) S. oben I, S. 606, S. 628.

aus jeder Verlegenheit und Noth ist [1]). Das ganze Werk mit seiner Geburt zu beginnen erhält dadurch seine Rechtfertigung. Nach diesem Stücke, welches ich demnach für den Anfang der zweiten erweiterten Bearbeitung halte, folgen jetzt mehrere Abschnitte, die der dritten und letzten zugeschrieben werden müfsen [2]). Von dieser zweiten Ausgabe haben sich aufserdem nur einzelne Theile aus der Erzählung von den Schicksalen der *Pâṇḍava* in dem ersten, zweiten und dritten Buche neben der erweiterten Darstellung erhalten [3]); in einigen Fällen sind beide unter einander gemischt [4]). Aus einer solchen Vermischung der zwei letzten Abfafsungen ist es auch zu erklären, wenn über einige Theile ihrer Geschichte verschiedene Erzählungen vorkommen, wie z. B. über ihren Unterricht in der Kriegskunst entweder von *Çaradvat* oder von *Droṇa* [5]), von welchen die letzte sicher der spätesten Umarbeitung des Gedichts angehört. Nach den erhaltenen Proben möchte die überlieferte Zahl von vier und zwanzig Tausend Disticha für die zweite Abfafsung in ihrer Ganzheit nicht unwahrscheinlich seyn, wenn angenommen wird, was unumgänglich scheint, dafs in ihr alle einzelne Vorfälle in der Geschichte des *Pâṇḍu* und seiner Söhne, so wie die Ereignifse der grofsen Schlacht erzählt worden sind [6]).

---

1) S. oben S. 638.

2) Am Schlufse des drei und sechszigsten Capitels wird kurz die Geburt der vornehmsten Helden, welche an der grofsen Schlacht Theil nahmen, angegeben v. 2420 flg. p. 88–89. Auf die Aufforderung des *Ġanameġaja*, 64. v. 2456. flg. p. 89. erzählt *Vaiçampâjana* die Wiedererstehung der Königsgeschlechter nach ihrer Vertilgung durch den *Paraçu-Râma*. v. 2454 flg. p. 90. Danach folgt das *Sambhavaparva*, das Buch der Entstehung, d. h. der Götter, der Halbgötter und der übrigen Wesen. Cap. 69, v. 2509 flg. p. 91, dann das *Ançâvataraṇa*, s. I, S. 489. Note 2., nach ihm die Erzählung von *Dushjanta* und der *Çakuntalâ* und der Geburt *Bharata's*, Cap. 68. v. 2799. flg. p. 101., die sich bis zu dem ersten Anfange erstreckt.

3) S. oben I, S. 615, Note 1. S. 637, Note 5. S. 639, Note 1. S. 661, Note 2. S. 663, Note 1. S. 668, Note 4. S. 675, Note 2. S. 676, Note 2.

4) S. ebend. S. 645, S. 646, Note 1. Note 3

5) S. ebend. S. 600, Note 2. S. 692.

6) Die Einleitung zu dieser Bearbeitung bildete vielleicht das in mehrfacher Beziehung merkwürde Buch *Paushja*, Cap. 3, v. 661 flg. p. 23 flg., da es sich auf die Geschichte des *Ġanameġaja* und sein Schlangenopfer bezieht. Es besteht zum kleinsten Theile aus im epischen Stile abgefafsten Stellen; die meisten sind in Prosa, welche durch ihre Form ihr Alter beweist; dieses wird auch bezeugt durch sonst nicht vorkommende mythologische

Aufser der weniger engen Verbindung, in welcher die Erzählung von dem Schlangenopfer des *Ganamegaja* zur Handlung des ganzen Gedichts steht, sprechen folgende Gründe dafür, dafs die letzte Umarbeitung mit dem Buche *Âstîka* begann. Erstens die grofse Ausführlichkeit der Darstellung [1]; zweitens der Umstand, dafs diese Erzählung in Verbindung mit dem letzten Vortrage des grofsen Heldengedichts gesetzt wird, nämlich mit demjenigen, welches bei dem Opfer des *Çaunaka* von *Ugraçravas* gemacht worden ist [2]. Die Verfafser der letzten Ueberarbeitung verwechseln zwar zwei ganz verschiedene Thatsachen, nämlich den zweimaligen Vortrag und die drei verschiedenen Ausgaben des Gedichts, sie setzten aber offenbar die letzte in die Zeit des eben erwähnten Brahmanen. Die Annahme, dafs diese zwei Thatsachen einen Zusammenhang mit einander haben, wird dadurch ganz unmöglich, weil sie voraussetzt, dafs Ansichten einer viel spätern Zeit, wie die von der Verkörperung aller Helden der grofsen Schlacht als Götter und Götterfeinde, schon in jenem hohen Alterthume sich gebildet hatten.

Genau genommen fängt die dritte Ueberarbeitung mit dem Buche *Pauloma* an [3], weil in ihm die Abstammung *Çaunaka's* nachgewiesen und die Geschichte seines Vorfahren *Ruru* erzählt wird, der, weil seine Frau *Pramadvarâ* von einer Schlange getödtet worden war, gelobt hatte, sie alle zu tödten, aber auf ihre Rettung durch *Âstîka* bei dem Opfer des *Ganamegaja* verwiesen wird, defsen Geschichte darauf folgt. Die ausführlichste Abfafsung wird jetzt durch eingeschobene Stücke der ersten und zweiten unter-

---

Ansichten und die eingeschalteten Hymnen an die *Açvin*, v. 722 flg. p. 26., an die Schlangengötter, v. 797 flg. p. 29 und an die Gottheiten der Tages- und Jahreszeiten, v. 808 flg. p. 30. Die Einrede, dafs, weil nur der kleinste Theil im epischen Silbenmaafse abgefafst sey, dieses Stück nicht zu den übrigen pafse, möchte dadurch abgewiesen werden können, dafs man aus Ehrfurcht vor dem ältern Texte diesen in den meisten Fällen beibehalten habe. Jedenfalls beweist dieses Stück, dafs ziemlich ausführliche *itihâsa* im Prosa von hohem Alter vorhanden waren, aus welchen die Brahmanen die Geschichte der Vorzeit hätten verfafsen können, wenn ihnen der historische Sinn nicht gefehlt hätte.

1) Es umfafst die Disticha v. 1020 bis 2196.

2) S. oben I, S. 484, Note 1.

3) Cap. 4. v. 851 flg. p. 31 flg.

brochen bis zur Erzählung von der Geburt des *Pratîpa* und seines Sohnes *Çântanu*[1]), von wo an sie mit den wenigen, oben bezeichneten Ausnahmen bis zum Schlufse dieses mafsenhaften Gedichts fortgeht, welches aus einem ursprünglich einzelnen Baume zu einem grofsen Walde im Verlaufe der Zeiten angewachsen ist, in welchem nicht nur eine grofse Anzahl von epischen und mythologischen Erzählungen, sondern auch viele Belehrungen über Gesetze und Pflichten, über Zustände des Lebens und über Gegenstände der Speculation, Beschreibungen der Erde, der Himmel und der Unterwelt neben einander Platz gefunden haben. Es ist dadurch die Hauptfundgrube für unser Wifsen über eine Periode der Altindischen Entwickelungs-Geschichte geworden, zugleich ist aber die Einheit des ursprünglichen Planes ganz in den Hintergrund gedrängt worden und als Gedicht läfst es sich nicht den ähnlichen Schöpfungen der Griechen und Deutschen vergleichen.

Eine solche Vergleichung kann dagegen das *Râmâjaṇa* für sich in Anspruch nehmen, welches durch die Einheit seiner Anlage und deren Ausführung nach einem bestimmten festgehaltenen Plane sich als ein, mit bewufstem poetischem Zwecke verfafstes Gedicht erweist und den Namen eines *kâvja* verdient[2]). Nach den früher über dasselbe gemachten Bemerkungen wird es am wahrscheinlichsten in diesen Zeitraum versetzt, in welchem wohl die Altindische epische Poesie ihre höchste Blüthe erreichte[3]). Bei ihm tritt der eigenthümliche Umstand ein, dafs von ihm nicht verschiedene erweiterte Bearbeitungen seines Gegenstandes vorhanden sind, sondern zwei Bearbeitungen, die dem Umfange nach sich ziemlich gleich stehen, im wesentlichen Inhalte mit einander übereinstimmen, auch manchmal in den Worten, in diesen aber häufiger abweichen. Es läfst sich sogar behaupten, dafs es drei solche verschiedene

1) Nämlich durch Cap. 60 und 61, s. oben S. 496, Note 3; das zwei und sechszigste gehört zur dritten und bildet *Vaiçampâjana's* Einleitung zu seiner ausführlichen Erzählung, v. 2288 flg. p. 83; dann folgt die Geschichte *Vasu's* Cap. 63, s. oben S. 496, Note 4. dann die S. 497, Note 2. bezeichneten Stücke der dritten bis zum Anfange der ersten Cap. 75. Die ausführlichste Darstellung wird wieder aufgenommen nach dem zweiten Verzeichnifse der Könige mit Cap. 96, v. 3843, p. 141., wo plötzlich ohne Einleitung die Geschichte von der Geburt *Pratîpa's* und seines Sohnes *Çântanu* erzählt wird.

2) S. oben I, S. 485.

3) S. ebend. S. 839.

Ausgaben dieses Gedichts gebe, weil die Handschriften aus dem westlichen Indien zwar unter sich stark abweichen und sehr verwahrlost sind, weil der Schutz einer Erklärung ihnen nicht zu Theil geworden ist, sie jedoch mit einander verglichen, die Annahme einer gemeinschaftlichen Quelle, aus welcher sie geflofsen, nöthig machen [1]). Die genügendste Art, diese Verschiedenheiten zu erklären, möchte die Vorausfetzung seyn, dafs alle drei aus einer ältern gemeinschaftlichen kürzern Fafsung des Gedichts herstammen, welche in den verschiedenen Theilen Indiens umgearbeitet und erweitert worden seyen. Für diese Muthmaafsung spricht besonders die Thatsache, dafs in dem *Mahâbhârata* eine vollständige, ziemlich ausführliche Erzählung von der Geschichte *Râma's* uns erhalten ist [2]). Es hat daher kein Bedenken anzunehmen, dafs es aufser ihr andere gegeben habe; von der Geschichte des ersten *Râma* hat das eben erwähnte Werk vier verschiedene Darstellungen aufbewahrt[3]). Die eine ausführliche Ueberarbeitung heifst bekanntlich die *Gauda* oder Bengalische und mufs daher in dem östlichen Indien gemacht worden seyn; die zweite darf als die am allgemeinsten verbreitete betrachtet werden, weil sie sich in Handschriften aus dem Hindustan sowohl als aus dem Dekhan findet[4]); die dritte war höchst wahrscheinlich in dem westlichen Indien zu Hause.

Nach diesen Bemerkungen stimme ich im wesentlichen mit dem Herausgeber der ersten in der Weise überein[5]), in welcher ich die Entstehung der verschiedenen Recensionen des Textes erkläre, und nehme nicht mehr an[6]), dafs die Bearbeiter der Bengalischen die zweite vor Augen gehabt haben, sondern ein älteres kürzeres Original. Ob dieses dasselbe war, als das bei den andern Ueberarbeitungen zu Grunde gelegte, kann erst eine genauere Untersuchung darthun, bei welcher auch die im Mahâbhârata aufbewahrte Darstellung berücksichtigt werden mufs. Wie dem auch seyn möge, kann ich noch immer nicht die Ansicht aufgeben, dafs

---

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 116.

2) S. *M. Bh.* III, 273, v. 15872 flg. I, p. 775 flg.

3) S. oben I, S. 715, Note 1.

4) S. A. W. von Schlegel's Vorrede zu seiner Ausgabe I, 1. p. XXXIV.

5) S. *Ramajana, poema Indiano di Valmici. Testo Sanscrito secondo i codici manoscritti della skuola Gaudana. Per* Gaspare Gorresio, *socio della R. Academia delle scienze di Torino*, I, *Introd.* p. XL. p. LXXXIII.

6) Wie früher, s. *Z. f. d. K. d. M.* a. a. O. S. 320.

die Bengalische Ausgabe die ursprüngliche Ueberlieferung weniger treu wiedergiebt, als die zweite. Da ich hier nicht auf eine nähere Darlegung meiner Gründe eingehen kann, beschränke ich mich auf die Bemerkung, dafs ich in dem ersten Bande dieses Werks mehrere Beispiele davon nachgewiesen habe, dafs die Bengalen, mögen es die Fortpflanzer der mündlichen Ueberlieferung oder die Verfafser der jetzt vorliegenden Bearbeitung gethan haben, den ursprünglichen Text theils deutlich entstellt, theils im Wiederspruche mit der sonst allgemein geltenden Ueberlieferung geändert haben[1].

Eine andere Art der erzählenden Dichtkunst, die Thierfabel, war schon sehr frühe bei den Indern entstanden[2]. Diese wurde nachher zu einer ausführlichern Erzählung erweitert, zu einem Thierepos, welches schon vor der Zeit des *Pâṇini* geschehen seyn wird, da er in seinem Werke eine Regel für die Bildung zusammengesetzter Wörter giebt, durch welche Feindschaft bezeichnet werden, und das dazu angeführte Beispiel der Titel des dritten Buchs der Fabelsammlung *Pankatantra* ist, nämlich der Kampf der Krähen und der Eulen[3]. Diese Regel setzt das frühere Vorhandenseyn eines bekannten Werks unter demselben Titel voraus und wir dürfen den alten Indern schon in diesem Zeitraume die eigenthümliche Form der Sammlungen von Thierfabeln und Märchen zuschreiben, in welcher ein Hauptereignifs erzählt wird, welches zugleich den Rahmen bildet, in welchem einzelne Erzählungen und Märchen angebracht werden. Hieraus darf auch geschlofsen werden, dafs man schon damals angefangen hatte, die Thierfabeln zu sammlen und dafs wenigstens ein Theil der spätern Sammlung schon im Umlaufe war.

---

1) Ein Beispiel der ersten Art ist, dafs die Bengalische Recension dem *Amûrtaragas* die Gründung *Prâggjotisha's* zuschreibt, s. I, S. 604, Note 1., von der zweiten die ganz allein stehende Genealogie *Manu's*, ebend. I. Beil. I, 1, S. IV. Ein drittes Beispiel einer Entstellung der ächten Ueberlieferung ist, dafs unter den von der Wunderkuh des *Vasishtha* erschaffenen Völkern die *Tukhâra* statt der *Hârita* gesetzt sind, ebend. S. 721, Note 2.

2) S. oben I, S. 839.

3) Nach Wilson, *Analytical Account of the Panchatantra* etc. in *Trans of the R. As. S.* I, p. 177. Die Regel findet sich bei *Pâṇini* IV, 3, 125. Die daselbst angeführte Form lautet *Kâkolûkikâ*, der Titel des dritten Buchs des *Pankatantra* ist *Kakolûkija*, welche Bildung die gewöhnlichere ist; s. meinen Commentar zu *Hitopadesa*, II, p. 12 und von *Pâṇini*, V, 3, 106, für andere Zusammensetzungen dieser Art vorgeschrieben wird; sie möchte daher auch die ältere seyn.

Von den zwei andern Gattungen der Dichtkunst, der *lyrischen* und *dramatischen*, ist es in Beziehung auf die erstere nicht mehr möglich anzugeben, ob sie in diesem Zeitraume angebaut wurde; nur kann mit Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dafs noch mit dem Dichten von Hymnen zu Ehren der Götter fortgefahren wurde, obwohl schwerlich noch zu Ehren der alten, da in den Sammlungen der Veda von solchen Liedern eine so grofse Menge vorhanden war und sie als heilige betrachtet wurden, da aufserdem die alten Götter nicht mehr vom Volke verehrt wurden, sondern nur zu Ehren der zwei grofsen. Dagegen darf der Ursprung des Dramas sicher in diesen Zeitraum gesetzt werden, da in den ältesten Buddhistischen Schriften von dem Besuche von Schauspielen als etwas gewöhnlichem die Rede ist [1]). Nach dieser Erwähnung fällt die Entstehung der dramatischen Kunst gewifs in die Zeit vor dem zweiten *Açoka*, wie viel früher, läfst sich natürlich nicht festsetzen. Ueber den Ursprung des Indischen Dramas entbehren wir jeder historischen Nachricht und sind genöthigt, diesen Mangel durch Vermuthungen zu ersetzen. Auch bei der dramatischen Kunst tritt der Fall ein, dafs ihr vollendeter Zustand als vom Anfange an daseyend betrachtet wird und dafs die Regeln über sie einem heiligen Manne, nämlich dem *Bharata* zugeschrieben werden, der sie in eine Sammlung von *sûtra* zusammenfafste und zuerst Tänze vor den Göttern aufgeführt haben soll [2]). Sein Name bezeichnet einen Schauspieler, es bedarf daher kaum der ausdrücklichen Bemerkung, dafs wir in ihm nur die Personification der Erfindung des Schauspiels zu erkennen haben. Die eigentliche Bedeutung des Worts ist Träger, ohne Zweifel wegen des Auswendigwifsens, eine übertragene war Sänger, die noch in den Volkssprachen erhalten ist [3]). Die Anwendung auf den Schauspieler

---

1) S. Csoma Körösi's *Analysis of the Dulva* in *As. Res.* XX, p. 50., nach welcher Stelle in der Lebensbeschreibung des *Maudgaljâjana* und seines Freundes *Upatishja* von ihrem Benehmen bei der Darstellung von verschiedenen Arten von Schauspielen berichtet wird.

2) S. Wilson, *Hindu Theatre*, I, p. XIX. Er wird ein *Muni* oder Einsiedler genannt; nach andern Nachrichten stellte *Brahmâ* selbst die Vorschriften aus den Veda zusammen und theilte sie ihm mit. Die ersten Aufführungen waren die von Tänzen, fanden statt in *Indra's* Himmel und wurden von *Gandharba* und *Apsarasen* unter seiner Anleitung aufgeführt.

3) S. oben I, S. 485. Note 2., nämlich *bharot* in Guzerat und *bhat* bei den Râgaputra.

kann erst dann eingetreten seyn, als die dramatische Kunst entstanden war, in ihr liegt aber eine nicht zu übersehende Hinweisung darauf, dafs ursprünglich der Gesang einen Hauptbestandtheil des Schauspiels bildete. Ein zweiter war der Tanz. Dieses erhellt daraus, dafs die ältesten dramatischen Aufführungen nach der Ueberlieferung in verschiedenen Arten von Tänzen bestanden[1]). Von diesen gränzt *nâtja*, Tanz mit Geberden und Worten verbunden, am nächsten an das eigentliche Schauspiel; dafs dieses aus ihm entstanden ist, beweist der dramatische Sprachgebrauch, indem das davon abgeleitete Zeitwort bedeutet, eine Rolle spielen und durch Geberden Gemüthsbewegungen und Handlungen darstellen, *nâṭaka*, eigentlich Tänzer, bezeichnet auch den Schauspieler und im Neutrum die gewöhnlichste Art des Dramas. Es giebt endlich noch ein drittes Wort, defsen Bedeutung eine wichtige Andeutung über den Ursprung dramatischer Aufführungen bei den Indern darbietet. Dieses ist *sûtradhâra*, welches Zimmermann bedeutet, in Beziehung auf das Schauspiel aber den Director der Schauspieler-Gesellschaft. In der ältern Zeit erscheint er als der Baumeister, der bei den Opferfesten aufser der Errichtung der zur Aufnahme der Theilnehmer am Opfer bestimmten Bauten für die übrigen Anordnungen dabei zu sorgen hatte[2]). Nach einer Stelle konnte dieses Amt auch auf einen *Sûta*, den sagenkundigen Sänger[3]) übertragen werden. Dieses wird aber nur ein vereinzelter, ungewöhnlicher Fall gewesen seyn, da ihm die dazu nöthigen Kenntnifse in der Regel fehlten; dagegen ist der *sûtradhâra* die Hauptperson geblieben, nachdem das Aufführen von Schauspielen die Beschäftigung einer besondern Klafse von Menschen geworden war, weil er die Leitung des Ganzen hat.

---

1) S. Wilson a. a. O. p. XIX. Nämlich *nṛitta*, blofses Tanzen, *nṛitja*, Tanz mit Geberden ohne Worte, *nâṭja*, Tanz mit Geberden und Worten.

2) S. *M. Bh.* I, 52, v. 2029., I, p. 74., wo bei dem Opfer des *Ǵanamegaja Sûta* (d. h. *Lomaharshaṇa*, s. I, S. 481.) dieses Amt versah; er wird hier der »mit Weisheit begabte, in der Bauwifsenfchaft erfahrene, der *Purâṇa* kundige« und auch *sthapati*, Baumeister, genannt. Aus *Râm.* I, 12, 6. flg. S. sieht man, dafs viele Bauten bei solchen Gelegenheiten errichtet wurden, ebenso aus *M. Bh.* XIV, 75, v. 2520 flg. IV, p. 362. Nach dieser Stelle wurden erfahrene *sthapati* dabei augestellt, ebenso nach der ersten. Nach dem *Sâhitjadarpaṇa* p. 139. ist *sthâpaka* gleichbedeutend mit *sûtradhâra*; es hat auch die Bedeutung Erbauer eines Tempels, Errichter einer Statue u. s. w.; s. Wilson u. d. W.

3) S. oben I, S. 480.

Legen wir diese von der Sprache allein uns aufbewahrten Thatsachen zu Grunde und erinnern uns zugleich des Umstandes, dafs bei den grofsen Opferfesten auch Tänze aufgeführt wurden, so bietet sich die folgende Vorstellung über die Entstehung des Schauspiels bei den Indern als wahrscheinlich dar. Der erste Schritt dazu war die Verbindung der Tänze mit Gesängen, in welchen eine That besungen wurde; der zweite, dafs die verschiedenen Personen, welche sie verrichtet hatten, durch verschiedene Tänzer vertreten wurden. Dieses war der Anfang des Dialogs. Der dritte Schritt war, dafs an die Stelle der Gesänge Reden gesetzt wurden.

Der älteste Gegenstand des Indischen Dramas war nach der einheimischen Ueberlieferung aus der Göttergeschichte hergenommen und zwar aus der des *Vishṇu*. Als das von *Bharata* vor den Göttern aufgeführte Schauspiel gilt die Selbstwahl eines Gatten von seiner Frau *Laxmî*[1]. Hiermit läfst sich eine andere Ueberlieferung in Einklang bringen, nach welcher das *sangîta*, oder eine aus Musik, Tanz und Gesang zusammengesetzte Aufführung von *Kṛishṇa* und den Hirtinnen ausgegangen sey[2]. Dafür, dafs die dramatische Poesie unter den Verehrern des *Vishṇu* sich entwickelt habe, darf angeführt werden, dafs die Vishnuiten sich vor den Çivaiten durch den Besitz einer reichhaltigen Poesie unterscheiden, an welcher diese arm sind. Ich habe schon früher die Vermuthung aufgestellt, dafs wir in dem viel spätern Gedichte, dem *Gîtagovinda*, ein Beispiel des ältesten Indischen Dramas besitzen[3]. In ihm werden die Entzweiung und Aussöhnung *Kṛishṇa's* mit seiner Geliebten *Râdhâ* in von ihm, ihr und ihrer Freundin vorgetragenen Gesängen geschildert, während der Dichter selbst nur die Personen einführt und ihre Gemüthszustände kurz beschreibt. Es versteht sich von selbst, dafs ich damit nur habe sagen wollen, dafs in einer viel frühern Zeit Scenen aus der Geschichte *Kṛishṇa's* oder *Vishṇu's* auf eine ähnliche Weise dargestellt worden seyen, ohne an eine Aehnlichkeit mit der sehr künstlichen Sprache und der ausgebildeten Verskunst des spätern Gedichts zu denken. Es wurde vorgetragen bei dem *Râsa* genannten Feste, bei welchem

---

1) S. *Urvasia*, etc. *Ed*. R. Lenz, p. 89. p. 85.

2) S. meine Ausgabe des *Gîtagovinda Proleg*. p. VII, wo die Stellen darüber aus den Schriften über Musik angeführt sind.

3) S. ebend. p. VII.

noch Tänze aufgeführt und Hymnen zu Ehren *Krishṇa's* gesungen werden [1]). Es steht nichts der Annahme entgegen, dafs ähnliche Feste mit solchen Aufführungen in einer viel frühern Zeit gefeiert worden sind, obwohl es der fortgesetzten Forschung vorbehalten werden mufs nachzuweisen, wie frühe dieses geschehen und welcher Art diese Feste gewesen sind.

Bei der Frage über den Ursprung des Indischen Schauspiels giebt auch der ihm eigenthümliche Gebrauch verschiedener Sprachen ein wichtiges Moment ab. Um diese Untersuchung nicht verwickelter und weitschichtiger zu machen, als nöthig, ist es rathsam, sich nur an die Darstellung des ältesten Prâkrit-Grammatikers, *Vararuki's* zu halten; seine Nachfolger fügen mehrere Sprachen hinzu, je mehr, desto später sie sind; sie stellen daher einen spätern Zustand der dramatischen Kunst dar, wobei noch zu beachten ist, dafs in keinem Schauspiele Beispiele von allen den Unterarten vorkommen, welche sie aufführen. In den meisten finden sich nur in der Regel drei Prâkrit-Sprachen wirklich gebraucht [2]); eine Ausnahme macht jedoch eines der ältesten, das *Mṛikkhaṭika*, in welchem nach dem Commentare zwar nur zwei Hauptgattungen vorkommen, jede von ihnen aber in vier Arten zerfällt. Diese Unterscheidung lafse ich vorläufig bei Seite.

Vararuki behandelt in seinem Werke nur vier Prâkrit-Sprachen; zuerst diejenige, welche den *Mahârâshṭra*, wenigstens von den spätern zugeschrieben und vom Sanskrit abgeleitet wird; zweitens die *Çaurasenî*, welche denselben Ursprung hat; von ihr stammen die zwei übrigen ab, die *Mâgadhî* und die *Paiçâkî* [3]). Der letzte Name ist, wie schon früher bemerkt worden, ein willkührlich der niedrigsten Gattung von Sprachen gegebener [4]) und kann nichts über ihre Heimath entscheiden. Der Grund, warum die erste so benannt worden, ist dunkel; sie wird in den Gesängen der Frauen

1) S. *Gîtag.* I, 48. und Wilson, *A sketch of the religious sects of the Hindus*, in *As. Res.* XVI, p. 98.

2) S. Wilson's *Hindu Theatre* I, LXIV u. meine *Instit. ling. Pracr.* p. 28.

3) S. ebend. p. 7. *Vararuki* giebt diese Abstammung der ersten nicht selbst an, sondern sein Erklärer *Bhâmaka*, welcher am Ende hinzufügt, dafs dasjenige in der *Çaurasenî*, über welches keine Bestimmungen gegeben worden, mit jener übereinstimme. Die übrigen geben ihr alle diesen Namen, jedoch ist es von *Hemakandra* nicht gewifs; s. ebend. p. 10. p. 11. p. 17. p. 20.

4) S. eben S. 457, Note 3.

nach den Schriften über die Poetik und Rhetorik gebraucht und ist als die dichterische Mundart der gewöhnlichsten Prâkrit-Sprache zu betrachten[1]; sie kann daher nicht als die Volkssprache des Landes angesehen werden, in welchem die dramatische Kunst ihren Ursprung hatte. Demnach bleiben nur zwei Sprachen, welche zu berücksichtigen sind, wenn das Land bestimmt werden soll, in welchem der Gebrauch verschiedener Sprachen auf der Bühne sich zuerst festsetzte. Es liegt am Tage, dafs die Dichter diesen Gebrauch nicht selbst ersonnen, sondern uns einem wirklichen Zustand der Gesellschaft dargestellt haben, und dafs der Verfafser der ältesten Prâkrit-Grammatik in den von ihm benutzten Schauspielen nur jene vier Sprachen aufser dem Sanskrit angewendet fand. Die zwei Sprachen, welche allein als örtliche betrachtet werden können, sind nun dieselben, von welchen die eine nach den Inschriften des *Açoka* zu schliefsen in dem östlichen Indien eine weite Verbreitung hatte, von der zweiten aber vermuthet worden, dafs sie im westlichen Hindustan in einem grofsen Gebiete zu Hause war[2]. Die erste wird von den Rhetorikern als die derjenigen betrachtet, welche in den Pallästen der Könige den Dienst im Innern versehen, die ihr nahe verwandte *Ardha-Mâgadhî* als die der Diener, der Prinzen und der Vorsteher von Innungen[3]. Da nun nicht angenommen werden kann, dafs in allen Indischen Ländern die eben erwähnten Klafsen der Bevölkerung diese Sprachen redeten, sondern nur diejenigen, welche Magadha bewohnten, defsen allgemeine Volkssprachen es waren, mufs die Ursache, warum sie ihnen auf der Bühne zugetheilt worden, eine andere gewesen seyn. Wahrscheinlich zeichnete sich der Hof der Könige dieses Landes vor denen der übrigen durch die Feinheit der Sitte und andere Vorzüge aus und wurde als Muster betrachtet. Dieses mag die ältesten Verfafser von Schauspielen veranlafst haben, diese Sprache für die Diener der Könige zu wählen. Wenigstens wüfste ich keinen andern Grund für diese Wahl anzugeben. Ein zweiter, jedoch weniger einleuchtender Grund war vielleicht der, dafs die gemischte Kaste der *Mâgadha* nach dem Gesetzbuche reisende Kaufleute waren[4] und deshalb von den Dichtern ihre Sprache

---

1) S. *Instit.* etc. p. 36. p. 383.

2) S. oben S. 487. S. 489.

3) S. ebend. p. 35. p. 36. *Ardha* bedeutet halb.

4) S. oben I, S. 819.

ten Vorstehern der Vereine von Kaufleuten und Künstlern zugeschrieben worden ist. Es mochten ferner die Kaufleute jenes Landes häufig Reisen gemacht haben und daher ihre Sprache auch auswärts bekannter geworden seyn, als die der übrigen Länder, was dazu beigetragen habe, ihr neben der *Çauraseni* die vornehmste Stelle im Schauspiele einzuräumen.

Die oben erwähnte Sprache hat nach den rhetorischen Lehrbüchern eine häufigere Anwendung im Schauspiele, als irgend eine der andern [1]. Sie wird auch, wie schon bemerkt worden [2], am häufigsten in den Dramen gebraucht. Sie hat daher die meisten Ansprüche darauf, die Sprache des Landes gewesen zu seyn, in welchem die Indische Schauspielkunst gegründet wurde. Dazu kommt noch, dafs in diesem Lande *Krishna*, mit defsen Cultus die Entstehung des Schauspiels in enger Verbindung steht, noch in späterer Zeit besonders verehrt wurde [3] und dafs es das Stammland seines Volks war [4].

Bei dieser Untersuchung ist von besonderer Wichtigkeit die Vertheilung der Volkssprachen in demjenigen Schauspiele, welches, wenn auch nicht das älteste, doch sicher eines der ältesten, noch erhaltenen ist und das einzige, in welchem das Altindische Volksleben uns unmittelbar vor die Augen geführt ward. Nach dem Erklärer werden in ihm vier Prâkrit-Sprachen gebraucht: die *Çauraseni*, die *Avanti*, die *Prâkjâ*, und die *Mâgadhi* [5]. Seine Bestimmungen

---

1) Nach dem *Sàhitjadarpana*, s. meine *Instit. ling. Pracrit.* p. 35. p. 37. wird sie gesprochen von vornehmen Frauen und Dienerinnen; dann von den Knaben, den Eunuchen und niedrigen Astrologen, ferner von rasenden von kranken, denen mitunter das Sanskrit gegeben werden kann, so wie und den durch Herrschsucht bethörten oder durch Armuth unterdrückten.

2) S. oben S. 489.

3) S. *Arr. Ind.* VIII, 5. τοῦτον τὸν Ἡρακλέα μάλιστα πρὸς Σουρασηνῶν γεραίρεσθαι. Die eine der zwei in ihrem Lande erwähnten Städte hiefs wahrscheinlich *Krishnapura*; s. oben I, S. 648, Note 2.

4) S. ebend. S. 616. S. 625.

5) S. A. F. Stenzler's Vorrede zu seiner Ausgabe p. V. Dieser Erklärer theilt alle in dem Schauspiele aufser dem Sanskrit vorkommenden Sprachen in zwei Klafsen: *Prâkrita* und *Apabhrança*. Das letzte Wort bezeichnet die niedrigsten und vom Sanskrit am weitesten entfernten Sprachen; s. meine *Inst. ling. Pracrit.* p. 27. Es werden als solche aufgeführt: *Çâkâri*, *Kândâli*, *Çâbari* und *Dhakkà*. Der erste Name wird auch *Çàkkâri* geschrieben; s. ebend. *App.* p. 1. Als Volksname kommt er nirgends vor, die Richtigkeit der dort vorgeschlagenen Erklärung aus *sankara*, d. h.

dürfen jedoch nicht ohne Prüfung zugelafsen werden, weil er bei ihnen von den Vorschriften der Lehrbücher der Poetik sich hat leiten lafsen. Nach ihm wird die *Çauraseni* von den meisten Personen gesprochen, aufser andern reden sie der Schauspiel-Director und die Schauspielerin, so wie die Heldin des Stücks, ihre Mutter und ihre Freundin. Die Bestimmung der spätern rhetorischen Lehrbücher wird dadurch bestätigt. Dagegen hat der Erklärer sich verleiten lafsen, dem *Vidûshaka* die *Prâkjâ* zuzuschreiben, während seine Redeweise nicht sich von der der eben erwähnten Personen unterscheidet [1]). Die Diener sprechen nach ihm die *Mâgadhî*, ebenso der Sohn des Helden des Stücks, eines Brahmanen. Hieraus scheint zu folgen, dafs diese Volkssprache von den Schauspieldichtern allgemein für die Diener angewendet worden ist. Aufser diesen spricht sie in diesem Drama ein Buddhist, welches ohne Zweifel seinen Grund darin hat, dafs das Land, defsen Sprache sie ist, eine so hervorragende Stelle in der Geschichte des Buddhismus einnimmt.

Es finden nach dem vorhergehenden sich nur drei Prâkrit-Sprachen in diesem Schauspiele wirklich gebraucht. Die dritte ist die der Stadt *Uggajinî* und wird nur von zwei Personen gesprochen, welche als Bewohner des Dekhans bezeichnet werden [2]). Da das Stück eben in dieser Stadt spielt, kann nur das eigentliche Dekhan verstanden werden und nach der Aeufserung einer dieser Personen waren sie aus *Karnâta* [3]), ihre Sprache kann aber unmöglich die dieses Landes gewesen seyn, weil sie bekanntlich zu den Dekhanischen gehört, und es mufs angenommen werden, dafs sie nicht ihre angeborene, sondern eine erlernte Sprache sprachen. Dieses geht

---

Vermischung der Kasten, mag dahingestellt bleiben. Diese Sprache wird von einem Grammatiker der *Kândâlî* gleichgesetzt, jedoch gewöhnlicher unterschieden; s. ebend. p. 419 flg. Die *Çâbarî* ist die Sprache der *Saura* oder *Çabara* in Orissa; s. oben I, S. 185, Note 1. S. 374. S. 345. und *Instit. ling. Pracrit. app.* p. 2. p. 3, wo auch die Stellen der Alten über sie angeführt sind. Nach dem Erklärer zum *Mrikkhakatika* findet sie sich nicht in ihm. Die *Dhakkikâ* wird sonst nirgends erwähnt und mufs nach dem Namen die Sprache der Stadt *Dhakkâ* in Bengalen seyn, die aber sicher nicht in einem alten Drama gebraucht worden ist.

1) Diese Bestimmung findet sich im *Sâhitjadarpana*, s. *Instit.* etc. p. 35. p. 37. Der *Vidûshaka* ist die lustige Person im Indischen Drama.

2) p. 108. nach Stenzler's Ausgabe.

3) S. ebend. *Kandanaka* sagt nämlich, dafs er einen Streit anfangen wolle nach der Art der *Karnâta*.

auch daraus hervor, dafs von den Bewohnern des Südens bemerkt wird, dafs sie mit den Sprachen allerlei *Mlekha*-Völker bekannt waren und die Endungen der Prâkrit-Sprachen unregelmäfsig mit einander verwechselten. Da nun die Rede dieser zwei Personen mit Ausnahme von einigen eigenthümlichen Ausdrücken nicht von der vorherrschenden abweicht und kein Grund vorliegen möchte zu bezweifeln, dafs sie wirklich die der Hauptstadt Mâlava's war, glaube ich auch hieraus eine Bestätipung für die Ansicht entnehmen zu könne, dafs sie nur wenig von der *Çanraseni* abwich und dafs diese die Hauptsprache des Indischen Dramas gewesen ist. Eine nähere Untersuchung über den Gebrauch verschiedener Sprachen in den Indischen Schauspielen gehört nicht hierher, sondern in die Geschichte der Dichtkunst. Es bleibt nur noch zu erwähnen, dafs das Alter des *Mrikkhakatika* sich noch nicht genau bestimmen läfst [1]), der Gebrauch so vieler Sprachen aber einen Grund dafür abgeben möchte, dafs es nicht in die Zeit vor Vikramâditja gesetzt werden könne.

Aus der Geschichte der Wifsenschaften in diesem Zeitraume ist nur weniges zu erwähnen, wenn die Grammatik ausgenommen wird, von welcher schon die Rede gewesen ist. Ob in der Astronomie während dieser Zeit Fortschritte gemacht worden, mufs noch dahingestellt bleiben, dagegen ist es von der Philosophie sicher. Erstens wurde die Logik als besondere Wifsenschaft ausgebildet [2]); über den Verfafser des allgemein als des ältesten anerkannten und als Richtschnur geltenden Werks *Gotama* fehlen alle Angaben und daher jede Andeutung, um seine Zeit zu bestimmen; es mufs daher zweifelhaft bleiben, ob die Zusammenstellung der *Njâjasûtra* schon in diesen Zeitraum gesetzt werden darf, was an und für sich nicht unmöglich wäre, da das zunächst zu erwähnende Werk des *Patangali* ihm angehört. Ich habe schon früher den Grund angegeben, aus welchem ich ihn für denselben, als den Verfafser

---

1) Die Bestimmung hängt ab von der des Verfafsers, des Königs *Çûdraka*; nach Wilford, *Essay on the kings of Magadha*, *As. Res.* IX, p. 101. wäre er der Stifter der *Andhra*-Dynastie und hätte zwischen *Kandragupta* und *Vikramâditja* gelebt; diese Angabe ist jedoch sehr zweifelhaft; s. Wilson, *Hindu Theatre*, I, p. 5. und *Vishnu-Purâna* p. 472. Gewöhnlich heifst der Stifter anders und diese Dynastie begann erst 28. vor Chr. Geb zu regieren; s. oben S. 851.

2) S. oben I, S. 835.

des *Mahâbhâshja* glaube halten zu dürfen [1]). Die *Joga*-Lehre war schon viel früher dagewesen und *Jâgnjavalkja* wird als ihr ältester Lehrer angesehen [2]); dem *Patangali* gebührt das Verdienst, sie in ein System gebracht zu haben; sein *Jogaçâstra* ist die Grundlage für alle spätern Darstellungen geblieben.

Als ein Vorläufer dieses Werks kann das dem *Jâgnjavalkja* zugeschriebene Gesetzbuch betrachtet werden, weil in ihm ebenfalls diese Lehre vorgetragen wird und alle die Mittel vorgeschrieben werden, durch welche die Sinne gebändigt und der Geist zur ausfchliefslichen Richtung auf die Selbstbeschauung geführt wird, wie in jenem [3]). Da diese Lehre erst in diesem Zeitraume ihre vollständige Ausbildung erhalten hat und dem ältesten Gesetzbuche in dieser Form fremd ist, mufs das zweite später seyn und wird erst in diesem Zeitraume in der Form zusammengestellt seyn, in welcher es auf uns gekommen ist. Dafs *Jâgnavalkja* zu defsen Verfafser gemacht worden, findet darin seine Erklärung, dafs er als ein Meister der *Joga*-Lehre galt [4]). Auch wird er von den Erklärern nicht als Verfafser des Werks betrachtet, sondern ein Schüler von ihm, der es von ihm erkundigte und zusammengestellt hatte [5]). Einen andern Grund für das spätere Alter habe ich schon früher angeführt [6]). Zu diesen zwei Hauptgründen liefsen sich noch einige andere hinzufügen, wie z. B. dafs der Schauplatz der Mittheilung dieses Gesetzbuchs in eines der östlichsten Länder, nämlich *Mithilâ* [7]) verlegt wird, während in dem ältern *Madhjadeça* als das Hauptland betrachtet wird; die obigen mögen aber dem Zwecke dieses Umrifses genügen.

In diesem Zeitraume sind noch mehrere *Upanshad* verfafst worden. Als solche sind schon früher zwei: das *Brihad-Âranjaka* und die *Kaushîtaki-Brâhmana-Upanishad* bezeichnet worden, in welchen der Name des Königs *Agâtaçatru* erwähnt wird [8]); andere

1) S. oben I, S. 833 und über seine Zeit oben S. 486.

2) S. oben S. 834.

3) S. *Mitâxara*, III, p. 79. a. u. Colebrooke's *Misc. Ess.* I, p. 250.

4) Er wird auch *Mitâxara* I, p. 1. a. *Jogîçvara*, und I, p. 2. a. III, p. 289, b. *Jogîndra*, d. h. Herrscher, Fürst des *Joga* genannt.

5) Ebend. I, p. 1. a. Diese Bemerkung ist schon von Colebrooke a. a. O. I, p. 103. gemacht worden.

6) S. oben S. 470.

7) S. *Mitâxara*; I, a. p. 2.

8) S. oben I, S. 742.

weisen sich durch ihren Inhalt als spätere aus, indem *Râma* und *Krishna* in ihnen verherrlicht werden als Verkörperungen *Vishnu*'s[1]). Diese zwei Schriften sind ohne Zweifel aus dem Bestreben der Brahmanen hervorgegangen, den Volksgöttern durch theologische Auffafsung eine höhere Bedeutung zu geben. Die erste bietet eines der merkwürdigsten Beispiele der mystischen Anschauungsweise dar, welche bei den Brahmanen der wifsenschaftlichen Philosophie zur Seite stand.

Zu den früher von den alten Indern angebauten Wifsenschaften kam wahrscheinlich erst in diesem Zeitraume die *Medizin* hinzu, obwohl die einheimische Ueberlieferung ihr einen viel ältern Ursprung zuschreibt, nämlich dem *Divodâsa*, einem Könige von *Kâçi*, welcher eine Verkörperung *Dhanvantari's*, des Gottes der Heilkunst gewesen seyn soll[2]). Dafs die Inder zur Zeit Alexanders des Grofsen Aerzte besafsen, welche in hoher Achtung standen, weil sie nach den *Vânaprastha*, den Brahmanischen Einsiedlern geehrt wurden, steht durch *Megasthenes* Zeugnifs fest und *Theophrastos* erwähnt eines Inders, den er selbst gesehen hatte, als des Besitzers sehr wirksamer Heilmittel[3]). Es darf daher nicht bezweifelt werden, dafs schon zu dieser Zeit diese Wifsenschaft bei den Indern entstanden war. Die Natur bot ihnen einen reichen Schatz an Heilmitteln, besonders aus dem Pflanzenreiche dar und der für die Schönheit der Natur so empfängliche und auf ihre Gaben so aufmerksamen Sinn, von dem sie in der ältern Zait beseelt waren, wird sie früh dahin geführt haben, die Wirkungen der Heilmittel zu erkennen und zur Heilung der Krankheiten zu be-

---

1) S. Colebrooke *Misc. Ess.* I, p. 110. Sie gehören zu *Atharvan* und heifsen *Râmatâpanîja* und *Gopâlatâpanîja*, der eine Theil des letztern auch *Krishna-Upanishad*. Zwei andere *Jogaçixâ* und *Jogatattva*, ebend. p. 92. beziehen sich auf die *Joga*-Lehre und sind daher auch wohl erst in diesem Zeitraume geschrieben.

2) S. *The Susruta, or system of Medicine, taught by Dhanvantari, and composed by his disciple Susruta*, I, p. 1. *Divodâsa* wird sonst von *Dhanvantari* unterschieden; s. oben I, I. Beil. IV, 2. S. XXIX. Die obige Darstellung möchte jedoch den Vorzug verdienen, weil die andere erst in den *Purâna* vorkommt; s. ebend. S. XXX, Es gab zwei Könige des Namens *Divodâsa*, aber auch der jüngere ist viel zu alt, weil er in der Zeit vor dem *Pândava* lebte; s. ebend. S. 599.

3) S. *Megasthenis Indica* von E. A. Schwanbeck p. 139. und *Theophr. de hist. plant.* IX, 18, 9 flg. Ueber *Vânaprastha*, s. oben I, 580.

nutzen. Schon in dem Gesetzbuche und den epischen Gedichten erscheint der Gott der Heilkunst, der mit einem Kruge, in welchem *amṛita* oder Ambrosia enthalten war, gedacht wurde [1]). Auch die Götter hatten ihre Aerzte, die *Açvin*, die wohl deshalb dieses Amt erhalten haben, weil sie in den Vedischen Hymnen nicht nur als Retter aus Gefahren dargestellt werden, sondern auch Heilungen ihnen zugeschrieben werden [2]). Von ihnen soll auch die Kenntnifs der Heilkunst ihrem Gotte mitgetheilt worden seyn, jedoch nicht unmittelbar, sondern durch den *Indra*, ihr erster Ursprung wird dem Schöpfer *Brahmâ* selbst zugeschsieben [3]).

Aus der oben erwähnten, zwar erst in den *Purâṇa* sich findenden Erzählung, die aber gewifs viel älter ist, läfst sich entnehmen, dafs in der Stadt *Kâçi* eine alte berühmte Schule der Medizin war, von wo aus sie verbreitet und fortgepflanzt worden ist. *Suçruta* darf als der wirkliche Verfafser des ältesten Werks über diese Wifsenschaft gelten [4]), seine Mitschüler möchten eher als Nachfolger, denn als solche betrachtet werden; jedenfalls beweist ihre Zahl, dafs es mehrere alte, berühmte Lehrer der Heilwifsenschaft gab [5]). Das jenem zugeschriebene Werk enthält ein vollständiges System der Medizin und namentlich genaue Beschreibungen der Krankheiten und der Heilmittel und verdiente von einem Kenner dieser Wifsenschaft, der zugleich eine gründliche Kenntnifs des Sanskrits besäfse, genau untersucht zu werden, um die Stufe zu bestimmen, welche die Heilwifsenschaft und die Heilkunst bei den alten Indern erreicht haben. Da dem Varfafser dieses Werks die dazu erforderliche Kenntnifs abgeht, will er sich auf die Bemerkung beschränken, dafs nach der Sprache zu urtheilen der in Versen abgefafste Theil in diesen Zeitraum geschrieben

---

1) S. die a. a. O. S. XXX angeführten Stellen.

2) S. ebend. S. 763.

3) S. *Sus'ruta* a. a. O. p. 3. *Brahmâ* verkündigte sie zuerst, von ihm lernte sie *Pragâpati*, von diesem die *Açvin*, welche sie dem *Indra* mittheilten, dieser dem *Dhanvantari*, der zur Erde herabstieg, um sie zum Heile der Geschichte zu lehren. Nach einer ebendaselbst erwähnten Erzählung hatte *Rudra* (oder *Çiva*) den Kopf des Opferthiers gespalten, welchen die *Açvin* auf die Bitte der *Deva* wieder zusammenfügten.

4) Er erfragte sie nach *Sus'ruta*, p. 3. auf die Aufforderung seiner Mitschüler von *Dhanvantari*, sie erhielten sie nachher von ihm.

5) Ihre Namen sind: *Aupadhenava*, *Vaitaraṇa*, *Aurabhra*, *Pushkalâvata*, *Karavirja*, *Gopura*, *Raxita*.

seyn kann; ob dieses wirklich der Fall sey, mufs einer genauern Untersuchung anheimgestellt bleiben. Die Sprache zeichnet sich durch Einfachheit und Klarheit aus und kann in dieser Beziehung der der epischen Gedichte an die Seite gesetzt werden, obwohl die Abwesenheit von ältern Formen eine etwas spätere Zeit andeutet. Ob *Suçruta* wirklich der Verfafser sey, möchte schwer zu bestimmen seyn; ich sehe jedoch, wie schon gesagt, keine Schwierigkeit in der Annahme, dafs ein Mann dieses Namens die Kenntnifse seiner Vorgänger zusammenfafste und in einem systematisch geordneten Werke niederlegte.

Ehe ich diesen Umrifs schliefsen kann, mufs noch von dem Zustande der *schönen Künste* bei den Indern während dieses Zeitraums gesprochen werden. Von einer unter ihnen, der Malerei, wird es kaum je möglich seyn, etwas genaueres zu ermitteln, weil keine Beschreibungen von Werken dieser Kunst von den Indern selbst gemacht worden und keine Gemälde aus dieser Zeit noch erhalten sind. Es kann daher nur im Allgemeinen behauptet werden, dafs die Inder damals die Kunst besafsen, Bilder zu malen [1]). Von Sculpturen sind dagegen in den Ruinen alter Städte, besonders Magadha's und hier vorzüglich in der Umgegend von *Gajâ*, einem Hauptsitze des Buddhismus während dieses Zeitraums, viele in der jüngsten Zeit gefunden worden, die noch nicht mitgetheilt worden sind, aber wenn sie es seyn werden, uns den damaligen Zustand der Sculptur vor die Augen führen werden [2]). Es sind Basreliefs, welche an den Pfeilern angebracht waren, welche das äufsere Geländer an den *stûpa* trugen und an den Wänden darunter [3]). Sie stellen vorherrschend die Verehrung eines *kaitja* oder des heiligen Feigenbaumes dar, auch Scenen aus dem Leben kommen unter ihnen vor. Aufserdem sind viele Bilder gefunden worden. Dem Buddhismus gebührt auch das Verdienst, die schönen Künste befördert zu haben. Von einer andern Gattung derselben, der Mosaik, besitzen wir in der Singhalesischen Geschichte das Zeugnifs, dafs

---

1) S. oben S. 454. nämlich von *Buddha*.

2) S. *Notes on the Sculptur of Bôdh Gyah by Cptain* M. Kittoe, im *J. of the As. S. of B.* XVI, p. 334 flg.

3) Dieses erhellt aus dem *stûpa* von Bhilsa oder *Vidiçâ* (s. oben I, S. 111.), an welchem Gebäude die äufsere Umwallung erhalten ist; s. *Notes on the Facsimiles of inscriptions from Sanchi near Bhilsa &c. by* James Prinsep ebend. VI, p. 451. pl. XXVIII, u. XXIX.

die Inder damals schon eine grofse Geschicklichkeit in ihr erworben hatten [1]).

Befser belehrt sind wir über den Zustand der Baukunst, indem sowohl Beschreibungen von Bauwerken auf uns gekommen sind, als Denkmale. Nach den Beschreibungen *Ajodhjâ's* im *Râmâjaṇa* und *Indraprastha's* im *Mahâbhârata* [2]) hatten die Inder früher beträchtliche Fortschritte in der bürgerlichen Baukunst gemacht; ihre Hauptstädte waren von Wällen und Gräben umgeben und hatten gerade Strafsen und öffentliche Plätze; die Palläste der Könige waren grofs und prachtvoll. Diese Beschreibungen können nun zwar nicht für diejenigen Zeiten als Zeuginnen dienen, in welchen jene Städte gegründet wurden, jedoch jedenfalls für viel frühere, als die der letzten Ueberarbeitung der zwei grofsen Heldengedichte, welche in diesem Falle, wie in andern, ältere Zustände schildern.

Einen Hauptanstofs zur Errichtung von Bauwerken gab ebenfalls der Buddhismus. Diese waren theils *vihâra* zur Wohnung der Geistlichen, theils *kaitja* oder *stûpa* zur Aufbewahrung von Reliquien oder zum Andenken an eine Handlung seines Stifters; auch seinen Nachfolgern zu Ehren wurden später solche errichtet. Die grofsartige Thätigkeit, welche der König *Açoka* in dieser Beziehung entwickelte, setzt eine bedeutend hohe Stufe der Baukunst voraus und mufste zugleich dazu dienen, sie zu fördern. Von diesen sind keine mehr erhalten, es finden sich jedoch von ihnen noch Ueberreste in der Umgegend von *Gajâ* [3]). Diese Gebäude waren aus Ziegelsteinen aufgeführt und haben daher den Verwüstungen des Landes durch die fremden Eroberer nicht widerstehen können. Dieses ist dagegen bei den in natürlichen Felsen ausgehauenen Werken der Fall. Die berühmtesten und grofsartigsten dieser Art, die Felsentempel, fallen erst in die nachfolgende Zeit und die Anfänge waren nur klein. Die ältesten sind Felsenhöhlen und finden sich in der Nähe *Gajâ's* am linken Ufer des Phalgu-Flufses [4]). Es sind ihrer sieben, von welchen fünf auf Befehl des

1) S. oben S. 427, Note 1.

2) S. *Râm.*, I, 5, 5 flg. und *M. Bh.* I, 207, v. 7572 flg. I. p. 235.

3) S. *Notes on the Viharas and Chaityas of Behar, by Cptain M.* KITTOE *6th N. I.* im *J. of the As. Soc. of B.* XVI, p. 275.

4) S. *On the rock-cut temples of India. By* JAMES FERGUSON, Esq. in *J. of the R. As. S.* VIII, p. 34. p. 37. Eine frühere Beschreibung von FR.

Königs *Daçaratha*, des zweiten Nachfolgers *Açoka's*, ausgegraben und von ihm den Buddhistischen Priestern zur Wohnung gegeben worden sind [1]). Sie sind in dem sehr harten Felsen eingehauen und sehr schön polirt, welches eine sehr mühsame Arbeit gewesen seyn mufs. Sie haben enge, niedrige und nach oben schmaler werdende Eingänge und sind von verschiedener Gröfse; die gröfste hat eine Länge von über 46 F. und eine Breite von über 19 F.; an einer sind die zwei schmalen Seiten halbkreisförmig. In einer von ihnen findet sich im Hintergrunde an einer Seite eine Nische, an der zweiten ein *kaitja*. Dieses war demnach ein Heiligthum, während die andern als Wohnungen benutzt wurden [2]). Es finden sich hier auch Sculpturen, welche Brahmanische Götter darstellen, die sicher aus einer spätern Zeit sind, so wie einige Buddhistische, welche deshalb hier nicht brauchen berücksichtigt zu werden.

Die zweite Gruppe von Felsenhöhlen findet sich in Orissa, ganz in der Nähe der alten Hauptstadt *Bhuvaneçvara* auf dem *Udajagiri* oder dem Berge des Sonnenaufgangs [3]). Die älteste ist

---

HAMILTON findet sich in M. MARTIN's Werke I, p. 100.; eine spätere, genauere in *Notes on the caves of Burabur, by Cptain* KITTOE, *6th N. I.* in *J. of the As. Soc. of B.* XVI, p. 401 flg. Burabur ist eine vereinzelte Hügelreihe aus Syenit 15 Engl. M. im N. *Gajâ's*. Burabur ist eigentlich nur der Name des höchsten der vier Hügel.

1) S. oben S. 272. Note 2. KITTOE hat noch vier andere Inschriften mitgetheilt; die dritte findet sich über dem Eingange zu der, an welcher die mit *vapijake* anfangende Inschrift vorkommt; sie beginnt mit *vadathi*, welches jedoch keinen Sinn giebt. Die vierte findet sich an einer dritten Höhle und ist aus dem zwölften Jahre der Regierung des Königs, der sich hier nicht mit seinem Namen, sondern nur den liebevoll gesinnten König nennt. Die fünfte ist über dem Eingange einer vierten Höhle eingehauen und ebenfalls aus dem zwölften Jahre. KITTOE liest p. 412. das Wort nach *ijam*, d. h. diese, *nigopa*, welches er für gleichbedeutend mit *dhâtugopa* hält, weil in ihr ein *kaitja* sich findet. Diese Erklärung ist jedoch schwerlich zuläfsig; da die Stelle verletzt ist, stand wahrscheinlich das richtige Wort da. Die sechste Inschrift ist stark verletzt, jedoch das Wort *kubhe* noch deutlich, wodurch es sicher wird, dafs die fünf Höhlen unter der Regierung jenes Königs ausgehauen worden sind.

2) Eine von diesen Felsenhöhlen wird *Nâgârguni* genannt, es ist jedoch zweifelhaft, ob dieses nur eine willkührlich gegebene Benennung sey oder ob eine Ueberlieferung sich erhalten habe, dafs *Nâgârguna* sich dort aufgehalten habe, was freilich sehr unwahrscheinlich ist.

3) S. *Note on inscriptions at Udayagiri and Khandgiri in Cuttack, in the lât character. By* JAM. PRINSEP, in *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1079.

ohne Zweifel die, welche eine natürliche Felshöhle ist und *Hastikumbha*, die Elephantenhöhle, heifst und bei welcher die Kunst nur wenig, wenn überhaupt etwas nachgeholfen hat. Vor den gröfsern sind von Pfeilern getragenen Altäne, die eine Breite zwischen sechs und zehn Fufs haben und deren Breite verschieden ist nach der Zahl der dahinter in Felsen ausgehauenen Zellen. Aus dieser Vorhalle führt ein Durchgang bei den meisten in die innere Höhle. Die gröfste Höhle hat eine Länge von sechs und fünfzig Fufs, mit beiden Ecken im rechten Winkel hervorspringende Flügeln. Die *Ganeçakumbha* genannte Höhle ist die einzige, welche nicht in Zellen getheilt ist. Die meisten haben nur drei Säulen in der Fronte. An der zuletzt genannten übertreffen die Basreliefs alle, sonst bisher in Indien gefundenen. Diese sind am Friese angebracht und stellen Schlachten vor [1]). Sie verdienen genauer abgebildet zu werden, da sie einen sichern Maafsstab zur Beurtheilung des damaligen Zustandes der Sculptur in Indien darbieten und nach dem Charakter der Schrift in den Inschriften sicher in diesen Zeitraum zu setzen sind.

Die Muthmafsung, dafs die Inder in ihrer Baukunst den Aegyptiern etwas entlehnt hätten [2]), läfst sich durch keine Gründe recht-

---

Beide Hügel sind durch eine enge Schlucht getrennt und liegen 45 Engl. M. N. W. von der alten Hauptstadt und 19 S. von Kataka oder Kuttack. Sie sind zuerst beschrieben worden von A. Stirling in *An Account, Geographical* etc. *of Orissa Proper, or Cuttack*, in *As. Res.* XV, p. 311 flg.; nachher von Kittoe bei Prinsep a. a. O. p. 1079. und in defselben *Examination* etc. (s. S. 219. Note 4.) p. 435 flg., wo eine Ansicht des Hügels, pl. XXI. mitgetheilt ist. In seinem *Journal of his tour in the province of Orissa*, ebend. VII, p. 683. sind pl. XL. XLI. XLII. Abbildungen der Höhlen gegeben, die jedoch nur flüchtige Skizzen sind. Sie sind genauer von Ferguson untersucht worden; s. seine Abhandlung p. 40.; er hat pl. I. den Plan des *Ganeçakumbha* gegeben. Ueber dem *Hastikumbha* findet sich die S. 22. Note 4. angeführte Inschrift des *Meghavâhana*. Die Höhlen auf dem Khandagiri sind später und meistens Werke der *Gaina*.

1) Eine Zeichnung von Kittoe findet sich a. a. O. pl. XLIV.

2) Kittoe vermuthet a. a. O. p. 335, dafs die Verehrung des *dhâtugopa*, des *khatra* oder des Sonnenschirms, der Sonne und des Feuers, die bisher unbekannten Gottheiten gewesen seyen, auf einen Aegyptischen Ursprung hinweisen. Es springt aber in die Augen, dafs dieser Grund nichts beweist, weil die Sonne und das Feuer zu den ältesten Brahmanischen Göttern gehören, die Budhistische Verehrung der Reliquien den Aegyptiern ganz unbekannt war und der Sonnenschirm bei den Buddhisten als Symbol der höchsten priesterlichen Würde galt; s. oben S. 482.

fertigen. Der der Indischen Baukunst, wie sie in den Felsentempeln und in den noch ältern Felsenhöhlen uns sich darstellt, eigenthümlichen Character hat sich natürlich aus der Art des Materials entwickelt. Um die schwere Felsenlast zu tragen, welche auf ihnen ruhete, mufsten die Säulen sehr stark seyn; daher ihre Dicke und ihre Schwerfälligkeit. Alle ihre Verzierungen zeigen einen rein Indischen Charakter; auch stellen die an ihnen angebrachten Basreliefs nur aus dem Indischen Leben hergenommene Scenen dar. Eine nähere Aehnlichkeit zwischen den Aegyptischen und den Indischen Grotten-Tempeln findet gar nicht statt, ebenso wenig unter den Säulen; es kann endlich die Aegyptische Pyramide gar nicht mit der Form des *dhâtugopa* verglichen werden, welcher ein rundes Gewölbe ist, über diesem ein hemisphärischer Dom, der einen Sonnenschirm trägt. Eher liefs sich bei den Säulen des *Açoka* an einen Einflufs der Griechischen Baukunst denken, obwohl auch diese ihren rein Indischen Ursprung durch ihre mit Lotusblumen geschmückte Kapitäle bezeugen [1]; nur ihre Schlankheit könnte demnach aus einer Bekanntschaft mit der Griechischen Baukunst hergeleitet werden, obgleich auch diese Annahme mir unberechtigt erscheint.

Ob einige von den Felsentempeln schon während dieses Zeitraums ausgehauen worden, kann erst bestimmt werden, wenn die an ihnen befindlichen Inschriften genauer und vollständiger, als es bisher geschehen, mitgetheilt und erklärt worden sind. Nach dem Urtheile des jüngsten und einsichtsvollsten Untersuchers dieser Denkmale ist keines sicher vor dem Anfange der christlichen Zeitrechnung anzusetzen.

Eine ziemlich genaue Vorstellung von den damaligen Kenntnifsen der Inder von dem technischen Theile der Baukunst gewährt trotz ihrer wunderbaren Färbung die Erzählung von dem Baue des *Mahâstûpa* in Anurâdhâpura. [2]. Wir lernen aus ihr, dafs sie es verstanden, tiefe Fundamente aus verschiedenen Lagen zu legen [3]). Zuerst wurden Steine gelegt, welche durch Elephan-

1) S. oben S. 217.

2) S. *Mahâv.* Cap. XXIX. p. 169. fg. u. oben S. 423.

3) Nach der Angabe dieses Werks waren sie 100 Ellen oder 222 F. tief, was, wie W. Knighton, *On the ruins of Anuradhapura* etc. (S. oben S. 423. Note 3.) p. 221. bemerkt, wahrscheinlich übertrieben erscheint, obwohl, da die übrigen Theile des Berichtes so genau sind, man nicht vorschnell diese

ten fest in den Boden eingestampft wurden. Auf diese wurde eine Lage von Lehm gelegt, auf diese wieder eine von Ziegelsteinen, welche mit einer Bedeckung von Mörtel belegt und darüber eiserne Platten gelegt wurden. Nach ihnen folgte eine Lage von Krystall, auf welcher wieder eine von gewöhnlichen durch Mörtel zusammengehaltenen Steinen gelegt ward. Ueber diesen lagen acht Zoll dicke und in den aus dem Harze des *Kapittha*-[1]) Baums zubereiteten Mörtel eingelegte eiserne Platten. Den Schlufs bildeten sieben Zoll dicke silberne Platten, welche in mit rothem Arsenik gemischtes Sesamum-Oel gelegt wurden. Der Zweck dieser und der eisernen Platten und der Krystall-Lage scheint der gewesen zu seyn, das Eindringen von Feuchtigkeit und dadurch die Zerstörung der Ziegelsteine zu verhindern. Das ganze Verfahren beweist jedenfalls eine sehr ausgebildete Technik. Im Einklange mit der wunderbaren Haltung des Berichts über diesen Bau wird noch erzählt, dafs die *Bhixu* neun Mal das tiefere Einsinken der Fundamente bewirkte, damit der *stûpa* selbst später nicht einsinke [2]). Diese Dichtung möchte daher entstanden seyn, dafs mehrere Male die Fundaments einsanken oder vielleicht unterbrach man mehrere Male den Bau, damit die Fundamente sich senken sollten. Der *dhâtugopa* wurde aus Ziegelsteinen aufgeführt und ist, wie schon oben erwähnt worden [3]), der gröfste und prachtvollste aller dortigen.

Unter den nützlichen Künsten, welche frühe und mit grofsem Erfolge von den alten Indern betrieben worden sind, verdienen zwei besonders hervorgehoben zu werden. Die erste ist die Kunst des Webens, für welche die Natur in der Baumwolle ihnen einen vortrefflichen Stoff lieferte; die Geschichte des Handels wird darthun, dafs die Indischen feinen baumwollenen Gewebe frühe von den fremden Völkern gesucht worden sind. Die zweite ist die Bearbeitung der Metalle, besonders die des Eisens; die Zubereitung des Stahls war von den Indern frühe entdeckt worden; wegen seiner Güte wurde er von den fremden Völkern sehr geschätzt und bildete frühe einen Gegenstand des Indischen Handels.

Angabe für falsch erklären darf. Die Terrafse, auf welcher der *stûpa* steht, ist mafsiv und von ungewöhnlich grofsem Umfange. Die Oberfläche bildet eine Ausdehnung von festem Mauerwerk von 250 Quadratfufs; es waren daher sehr feste Fundamente nöthig.

1) oder Feronia elephantum.

2) S. *Mahâv*. p. 178.

3) S. S. 429.

Geschichte des Handels.

Obwohl es gewifs ist, dafs lange vor dem Anfange des Zeitraums, defsen politische Begebenheiten im vorhergehenden erzählt worden sind, ein Handelsverkehr sowohl in Indien selbst zwischen den verschiedenen Gebieten dieses grofsen Landes, als zwischen seinen Bewohnern und den fremden Völkern theils zu Lande, theils zur See bestand, so sind doch die Nachrichten über ihn so dürftig, dafs es nicht möglich war, von ihm in einem besondern Abschnitte zu handeln. Ganz anders verhält es sich mit der Periode zwischen *Buddha* und *Vikramâditja*. Aus ihr stehen uns Berichte über diesen Gegenstand von verschiedenen Seiten her zu Gebote und wir sind dadurch in den Stand gesetzt, eine genauere Auskunft über ihn zu geben.

In der Handelsgeschichte eines Volks müfsen, wenn sie ihre Aufgabe vollständig erfüllen soll, folgende vier Gegenstände behandelt werden: zuerst müfsen die Wege des Handels nachgewiesen werden, so wie die Handelsplätze; sodann müfsen die Waaren angegeben werden, welche in den Handel kommen; ferner gezeigt werden, welche Leute ihn betrieben, die Bewohner des Landes selbst oder Fremde und welcher Antheil beiden gebührt; endlich auch die Gesetze zusammengestellt werden, durch welche die Verhältnifse des Handels in dem Lande, defsen Handelsgeschichte dargestellt werden soll, geregelt werden, und die Mafsregeln dargelegt, durch welche er von den Landesfürsten befördert oder auch gehemmt wird. In den drei ersten Theilen stellen sich die äufsern Seiten des Handels dar: erstens die räumlichen Bedingungen: die durch die Lage des Landes und von der Natur erleichterten oder erschwerten binnenländischen oder auswärtigen Verbindungen; zweitens die materiellen Grundlagen des Handels: die Waaren, welche den Austausch zwischen den einzelnen Gebieten des Landes und zwischen ihm und dem Auslande hervorrufen und unterhalten und von deren Mannigfaltigkeit und Werthe die commercielle Bedeutung eines Landes abhängt; drittens die Mittel des Austausches, mögen diese Schiffe oder Fuhrwerke, Lastthiere oder Menschen gewesen seyn, indem die letztern in dieser Beziehung nur als die Bewerkstelliger eines solchen Austausches erscheinen; in dem vierten Theile zeigt sich dagegen die innere Seite des Handels, der

Geist, welcher die Handelsgesetzgebung durchdrang, der darauf Bedacht nahm, dem Kaufmanne sein Eigenthum und den ungestörten Betrieb seiner Geschäfte zu sichern und für die gewährte Sicherheit ihn zu angemefsenen Leistungen an den Schatz verpflichtete, andererseits die übrigen Unterthanen gegen Uebervortheilung von Seiten des Handelsstandes durch gesetzliche Vorschriften beschützte. Diese letztere Seite der Indischen Handelsgeschichte hier schon zu behandeln würde einem spätern Theile dieses Werkes vorgreifen, dem fünften Buche, in welchem bei der Darstellung des Altindischen Staats auch die Stellung der Kaufleute in demselben gezeigt und die gesetzlichen Bestimmungen hervorgehoben werden sollen, durch welche ihre Thätigkeit entweder aufgemuntert oder gehemmt wurde, endlich auch der Einflufs nachzuweisen seyn wird, den der Handel im Binnenlande und mit dem Auslande auf die Entwickelung der socialen Zustände des Volks ausübte; dagegen dürfen die drei andern Seiten hier nicht übergangen werden, weil durch ihre Weglafsung die Beziehungen Indiens zu dem Auslande, welche mehr commercieller als politischer Art waren, nur sehr mangelhaft beleuchtet werden würden.

I. Die Handelsstrafsen und die Handelsplätze.

In Beziehung auf diesen ersten Punkt ist die Bemerkung vorauszuschicken, dafs die Untersuchungen über die Handelsstrafsen der alten Welt den Satz begründet haben, dafs sie mit höchst seltenen Ausnahmen dieselben waren, wie später und zwar aus dem Grunde, weil ihre Richtungen durch die geographischen Verhältnifse der Länder, durch welche sie führten, bestimmt waren, das heifst, durch die Richtungen und die Natur der Gebirgssysteme und durch den Lauf der Flüfse. Dieser Satz darf auch auf Indien angewendet werden und giebt uns das Recht, Handelsstrafsen, welche erst in spätern Werken beschrieben worden sind, als alte zu betrachten. Auch waren den Seefahrern ihre Reisen durch die in den Indischen Meeren herrschenden Monsune geregelt. Die Handelsstrafsen zerfallen in zwei Klassen; es sind erstens solche, durch welche die verschiedenen Theile Indiens mit einander in Verbindung treten, theils solche, welche den Handelsverkehr dieses Landes mit den angränzenden vermitteln. Am pafsendsten wird mit den ersten angefangen und zwar an der Stelle am Indus, wo die grofse Strafse seit der ältesten Zeit diesen Flufs überschritt.

Jetzt liegt dort die Stadt Attok, ihr gegenüber die Stelle, welche von den Gefährten Alexanders *Embolima* genannt worden ist [1]).

Von hier aus trennen sich die Strafsen. Die Hauptstrafse führt nach Osten nach dem Innern, die zweite den Flufs hinunter bis zu seinen Mündungen. In der spätern Zeit wurden auf ihr die Waaren nach der Hauptstadt Indoskythiens *Minnagara* gebracht, welche im Delta an einem schiffbaren Flufsarme lag [2]). Der Flufs selbst wurde auch zur Beförderung der Waaren benutzt; von Alexander wifsen wir, dafs er ihn vom Zusammengemünde des vereinigten Fünfstromes an abwärts beschiffte; nach einer allerdings nur von wenigen Alten mitgetheilten Angabe soll er 1,240,000 Schritte schiffbar gewesen seyn [3]); wenn aber erwogen wird, dafs er vom Attok an beschifft werden kann [4]), möchte an ihrer Richtigkeit zu zweifeln kein hinreichender Grund vorliegen.

Die Strafse nach Osten hatte Alexander, so weit er in dieser Richtung kam, von seinen Bematisten, Diognetos und Baiton, mefsen lassen und wir besitzen dadurch genaue Angaben über die Entfernungen, die hier genauer anzugeben, am unrechten Orte seyn würde [5]). Sie ging durch die Stadt *Taxaçilâ* und durch die von Alexander am Hydaspes gegründete *Bukephala* [6]) über den Hydraotes bis zum Hyphasis. Von da an hat *Megasthenes* den Weg bis Palibothra genau beschrieben [7]). Sie ging über die Çatadrû nach der Jamunâ und von da nach der Gangâ, welchen Flufs sie wahrscheinlich bei Anopshehr erreichte, wie jetzt die grofse Strafse von Delhi; sicher ist, dafs diese Stelle im Norden von Kanjâkubga lag [8]). Von hier führte sie dem Ganges entlang zu dessen Zu-

1) S. oben S. 139.

2) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 22. ed. *Huds.*, wo dieses zwar nicht ausdrücklich gesagt aber sicher dadurch wird, dafs die Waaren aus dem Norden dahin auf dem Flufse gebracht wurden, z. B. die Serischen Felle.

3) S. oben I, S. 86 und 94.

4) *Plin. H. N.* VI, 23. *Ipse per duodecies centena quadraginta M. pass. paucissimis auctoribus navigatur.*

5) S. *Plin. H. N.* VI, 21.

6) S. oben S. 155.

7) S. *Strabo* XV, 1, 11. p. 689. *Arr. Indic.* III, 7. *Plin. H. N.* VI, 21. und oben S. 207, Note 3., wonach die Stelle des *Plinius: Reliqua* etc. auf ihn zu beziehen ist.

8) Nach *Plinius* a. a. O. war die Entfernung von der Stelle, wo die Strafse

sammenflufse mit der Jamunâ, von da nach Palibothra. Von da an hatte Megasthenes die Strafse nicht weiter beschrieben, sondern nur die Entfernung der Stadt vom Meere nach den Angaben der Schiffer mitgetheilt [1]). Der Schifffahrt von ihr nach dem Meere wird auch in den Indischen Schriften aus dieser Zeit gedacht [2]).

Von den zwei im *Râmajaṇa* beschriebenen Wegen von *Ajodhjâ* nach *Râǵagṛiha* oder *Girivraǵa* der Hauptstadt der *Kekaja*, ist nur der eine hier genauer zu betrachten, weil er als die gewöhnliche Strafse angesehen werden darf, der andere dagegen, als ein nur aus besondern Veranlassungen gebrauchter, der an den Vorbergen des Himâlaja hinlief [3]). Die Angaben über ihn dürfen jedoch nicht ganz vernachläfsigt werden, weil sie in einigen Fällen Auslafsungen in der Beschreibung des ersten ergänzen [4]).

---

den Ganges erreichte, bis *Rodapha* 119,000 oder 325,000 Schritt, von da nach *Calinipaxa* 169,000 oder 265,000, also entweder 590,000 oder 385,000 oder 288,000 Schritt. Diese Zahlen sind aber zu grofs, auch wenn die Biegungen der Strafse mit in Anschlag gebracht werden. Nimmt man die kleinste Zahl an, erhält man 1,430,000 Römische Fufs oder 43⅗ geogr. M. Kanjâkubǵa liegt an dem Zuflufse des Ganges *Kâlinadi*. S. oben I, S. 129. An ihm mufs auch *Calinipaxa* gelegen haben; *nipaxa* ist zwar kein Sanskritwort, dagegen *paxa*, welches auch Seite bedeutet. Vielleicht war *Kâlini* ein anderer Name des Flufses. Der Breiten-Unterschied zwischen Anopshehr und Kanoǵ ist 10°, 19′, also nicht einmal 20 geogr. M.

1) S. oben S. 209, Note 4.

2) Ebend. S. 351.

3) Der erste ist der der Boten, welche hingeschickt wurden, um den *Bharata* zurückzuholen, und wird beschrieben, II, 68, 11 flg. S, 70, 10 flg. G., der des *Bharata* II, 71, 1 flg. S., 73, 1 flg. G. Dafs der zweite an den Vorbergen hinlief erhellt daraus, dafs von der *Jamunâ* gesagt wird, 71, 6. S., 73, 5. G., dafs sie von Bergen eingeschlofsen sey; auch werden mehrere, sonst nicht vorkommende Flüfse erwähnt, die nur obere Zuflüfse der gröfsern seyn können.

4) Diese Verschiedenheit wird auch in dem Commentare des *Raghunâtha* bemerkt, sowie dafs daher die Verschiedenheit der Namen zu erklären sey. Er hat jedoch Unrecht, wenn er behauptet, dafs die Boten ihren Weg durch die Wälder wählten, um ihn schneller zurückzulegen, da er im Gegentheil nach den Angaben der Oerter durch bekannte Gegenden führte. Der Grund, warum für *Bharata* der andere gewählt worden, ist unklar und auch dieses, dafs er zuerst ein Heer mitführte und später auf schnellen Bergpferden weiter zog, 71, 14. S., 73, 11. G. Er legte die Reise zurück in sieben

Die Hauptstadt der *Kekaja*, von welcher die Strafse ausging, lag im Westen der *Vipâçâ*[1]). Zwischen ihr und der *Çatadrû* führte sie durch das Land der *Bâhîka*[2]). Ueber den folgenden Theil der Strafse weichen die zwei Ausgaben von einander ab. Nach der Bengalischen folgen nach Osten der Flufs *Indamatî*, nachher die Stadt *Agakûla* der *Bodhi*, nach ihr eine andere *Bhûlingâ*, dann der Flufs *Saradaṇḍâ*[3]); nach der andern statt des ersten Flufses die *Ixumatî*, welche den Beinamen der grofsväterlichen erhält, statt der ersten Stadt *Abhikâla*, statt der zweiten *Kulingâ*, dann der zweite Flufs[4]); welcher in beiden als ein grofser und heiliger dargestellt obwohl er sonst nirgends erwähnt wird. Bei der Ungenauigkeit der Indischen Schriften in solchen Dingen darf nicht gefolgert werden, dafs es ein grofser Strom

---

Tagen, ebend. v. 18. S., 17. G. In der Bengalischen Recension wird diese Dauer auch der Reise der Boten zugeschrieben, 70, 19., in der andern keine Bestimmung gegeben, dieses scheint pafsender, da ihre Reise kürzer gewesen seyn mufs, als die des *Bharata*.

1) S. oben S. 161, Note 3. Nach der Bengalischen Recension, 70, 18. scheint *Çàlmalì* ein anderer Name der *Vipàçà* gewesen zu seyn, da dieser Flufs sonst gar nicht erwähnt seyn würde an der Stelle, wo die andere *Vipàçàṁ Çàlmalìṁ* darbietet. Das zweite Wort bedeutet den Baum Bombax heptaphyllon und in der Kosmographie einen *Dvìpa* oder Weltinsel. Der indische Erklärer macht zwei Flüfse aus jenen Wörtern, worauf jedoch nicht viel zu geben ist. Nach ihm lag das *Vishṇuhpada*, der Fufsstapfe des *Vishṇu*, am Berge *Sudâman*, der auf ihm entspringende gleichnamige Flufs ist wahrscheinlich der *Soaon*; s. *Zus.* zu I, S. 48. S. XLII. Der Flufs wird auch in *Paṅkaviṅça-Bràhmaṇa* 22, 17. erwähnt: s. *Indische Studien. Herausgegeben von* Dr. Albrecht Weber, I, S. 32, und der Berg von *Pâṇini*, IV, 3, 112. Ein König *Sudàman* wird in dieser Gegend erwähnt im *M. Bh.* II, 26, v. 1020. I, p. 345.

2) Ueber diese Benennung s. oben I. S. 820. Diese Erwähnung findet sich nur bei der Reise der Boten, bei welcher allein die *Vipàçà* genannt wird, dagegen bei der des *Bharata* allein die *Çatadrù*. Die Bengalische Recension hat 70, 18. *Bàhlika*, welches Volk nicht hierher gehört, und statt des Berges *Sudàman* ein Volk *Sudàsa*.

3) 70, 13 fg.

4) 68, 14 fg. An die *Ixumat*, in *Kuruxetra*, s. oben I, S. 602, Note 1, kann hier nicht gedacht werden. Von den zwei Varianten *Kulingà* und *Bhûlingà* verdient die erste den Vorzug, weil der zweite Name ein Gebiet der *Çàlva* bezeichnet; s. oben I, S. 613, Note 5. Die *Bodhi* möchten nicht von den *Bodha* verschieden seyn; s. ebend. S. 610.

war. Nach der Richtung des Weges müfsen beide eben erwähnte Flüfse östliche Zuflüfse der Çatadrû seyn. Diese Ansicht wird dadurch bestätigt, dafs zwischen dem letzten Flufse und der *Sarasvatî* und *Kuruxetra* noch andere und Seen erwähnt werden [1]), welche Beschreibung auf diese Gegend pafst. Die Strafse überschritt dann die Jamunâ, führte jenseits dieses Flufses mitten durch das Land der *Pankâla*[2]) und erreichte den Ganges bei *Hâstinapura*, wo der Uebergang war [3]). Von hier aus führte sie über die *Râmagangâ* und ihre östlichen Zuflüfse, nachher über die *Gomatî* und dann in südlicher Richtung längs der *Mâlinî*, jenseits welcher sie *Ajodhjâ* erreichte [4]).

Diese Strafse ist eine nördlichere, als die von den Alten beschriebene, wahrscheinlich auch eine ältere und später wenig benutzte, weil ihre Beschreibung uns nur in dem alten epischen Gedichte erhalten ist. Ueber die übrigen Strafsen bedarf es meistens nur einer Zusammenstellung der früher mitgetheilten Angaben mit Hinzufügung der sie ergänzenden Nachrichten der Alten.

Von *Pushkara* oder der *Peukelaetis* nach der Griechischen Benennung führte eine zur Zeit der Blüthe des Griechisch-Römischen

---

1) 68, 14. S, 70, 12. G., wo allein bei dieser Gelegenheit die *Sarasvatî* und *Kuruxetra*, so wie der Flufs *Vâruṇî* erwähnt werden.

2) 68, 18. S. 70, 11. G.

3) Ebend. 68, 12. S. In der Bengalischen Recension fehlt diese Angabe.

4) Diese Beschreibung ergiebt sich aus der Vereinigung beider Darstellungen im *Râmâjaṇa*. Bei *Bharata's* Reise werden folgende Flüfse von W. nach O. aufgeführt: *Kuṭikoshṭikâ, Uttânikâ, Kuṭikâ, Kapîvatî, Gomatî* nach S. 3. 71, 10 flg., *Hiraṇjavatî, Uttârikâ, Kuṭilâ, Kapîvatî, Gomatî* nach G. 73, 8 flg. Da diese Flüfse im O. des Ganges zu suchen sind, müfsen der erste der jetzige *Koh* seyn ein kleiner Westzuflufs der *Râmagangâ*, über welchen die Hauptstrafse nicht gegangen seyn kann, da er zu weit nördlich einmündet. Die *Uttânikâ* oder *Uttarikâ* mufs die jetzige *Râmagangâ* seyn, die *Kuṭilâ* oder *Kuṭikâ* ihr Ostzuflufs *Koçilâ*, die *Kapîvatî* der nächste, welcher auf den Karten verschiedene Namen hat: *Gurra* oder oben *Kailas*, unten *Bhaigu*. Die *Gomatî* hat noch den alten Namen; s. oben I, S. 128. Bei der Reise der Boten wird nur die *Mâlinî* genannt, 68, 12. S., in der Bengalischen Recension fehlt diese Angabe. Es mufs der Westzuflufs der *Sarajû* seyn, welcher jetzt *kuka* genannt wird. Dafs die Strafse längs der *Mâlinî* südwärts führt, wird nicht ausdrücklich im Texte gesagt, aber im Commentare bemerkt.

Handels mit Indien viel benutzte Strafse nach *Uggajinî* [1]). Ueber ihre Richtung wird nichts gesagt, es möchte jedoch nicht zweifelhaft seyn, dafs sie zuerst der grofsen Strafse bis zur Jangunâ folgte, weil eine mehr südliche Richtung durch die grofse Indus-Wüste geführt haben würde. An diesem Flusse lag *Indraprastha*, die Hauptstadt der *Pâṇḍava*, von welcher eine Strafse längs der *Karmaṇvatî* hinaufführte nach *Uggajinî*, welche an einem kleinen Zuflufse derselben, der *Siprâ* lag [2]). Sie war demnach schon lange vor der Abfafsung der Schrift, aus welcher jene Angabe hergenommen ist, eine sehr besuchte, durch welche jene zwei Städte mit einander verbunden wurden. Von der letzten aus überschritt sie den *Vindhja*, oder genauer, denjenigen Theil desselben, welcher *Ṛixavat* genannt wird [3]), und führte ihm im S. zur Stadt *Bhoǵakaṭa* und von da nach der mittlern *Narmadâ*. An ihr hinunter ging sie nach Westen zum Meere, wo an ihrer Mündung die zur Zeit des lebhaftesten Handelverkehrs mit Alexandria die Stadt *Barygaza* lag [4]). Von der Narmadâ führte sie nach Osten über das östliche Satpura-Gebirge in das obere Thal der *Pajoshṇî* oder der Taptî nach einer Stelle, wo sich drei Wege trennten;

---

1) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 27. p, 28. Ueber den Namen *Pushkara* s. oben S. 142. und die Note 6. angeführten Stellen.

2) S. oben I. S. 546, S. 574. Note 3.

3) S. oben S. 575.

4) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 21 sq. *Βαρύγαζα* ist auch die von *Ptolemaios* gegebene Form VII, 1, 62. VIII, 26, 12. Dieselbe Stadt ist ohne Zweifel die von *Strabon* XV, 1, 73, p. 720. *Βαργοση* genannte. Die allgemein angenommene Erklärung des Namens durch *Bhṛigugosha*, d. h. Geräusch des *Bhṛigu*, s. *von* BOHLEN, *Altes Indien* I, S. 18. *Ritter, Asien*, IV, 1, S. 518. IV, 2, S. 626. u. a. oben I. S. 107, Note 3. hat keine andere Gewährschaft, als die WILFORD's, der in seinem *Essay on the sacred Isles in the West*, in *As. Res.* IX, p. 83 angiebt, dafs *Bali* (über welchen s. I, S. 558, Note 1) dort wiedergebohren werden solle; es haben jedoch alle Ortsnamen, in welchen der Name dieses berühmten *Ṛishi* vorkommt, andere Lagen. Der Wahrheit näher steht die Erklärung von *W. Hamilton*, *Descript. of Hindostan*, I, p. 705. *Barigosha* d. h. Wassergeräusch. Die richtige Erklärung möchte nur *Vârikakha*, Wasser-Uferland seyn. Diese läfst sich auch am besten mit dem von HIUEN THSANG (s. oben S. 107, Note 3) gegebenen Namen, welcher, wie dort bemerkt worden, vielleicht *Vârikakha bhû*, Erde des Wasseruferlandes enthält, vereinigen.

einer ging westwärts längs diesem Flufse zum Meere, ein zweiter führte südwärts in das Land *Vidarbha*, der dritte zuerst östlich nach der östlichen *Koçala* und von da nach *Daxiṇâpatha* oder dem Hochlande des Dekhans [1]). Nach dem obern Thale der Narmadâ ging auch eine alte, frühe von Karavanen benutzte Strafse von den Hauptsitzen der Herrschaft und des Handels über das grofse Scheidegebirge [2]).

Diese sind die in den Indischen Schriften beschriebenen Strafsen; die folgenden lernen wir nur aus den Berichten der Fremden kennen. Eine führte aus dem jenseitigen Hochlande in der Nähe der Gränze der *Σῖναι* nach dem Hafen *Gange* an der Mündung des Ganges [3]) auf der wurde das Malabathron gebracht, zuerst zu Lande, später auf dem Flufse. Die Strafse ging wahrscheinlich durch den Pafs des Hochgebirges, welcher das Thor *Videha's* von den alten Indern genannt worden ist [4]) und von da nach der Stadt *Pâṭaliputra* [5]), wo die Waaren auf Schiffe geladen und zu dem Hafen an der Mündung des Flufses gebracht seyn werden. Die zweite durch die Griechischen Kaufleute bekannt gewordene Strafse war die von Barygaza an der Küste nach *Baithana* oder *Pratishṭhâna* an der obern Godâvarî [6]); dorthin gelangte man nach Süden reisend, in zwanzig Tagen. Nach einer weitern Reise von zehn Tagen wurde *Tagara* erreicht [7]). Diese zwei Städte waren

---

1) S. oben I, S. 575 und über den Namen *Pajoshṇi* ebend. S. 573, Note 2.

2) S. ebend. S. 575 und daselbst Note 1.

3) S. ebend. S. 279 u. S. 288, Note 3.

4) S. ebend. S. 831.

5) S. *Ptol.* I, 17, 5., nach welcher Stelle eine Handelstrafse von der Hauptstadt der *Σῖναι* nach Palibothra führte.

6) Nach dem *Peripl. mar. Eryth.* p. 29. nach der Zus. zur S. 177, S. LV. mitgetheilten verbefserten Lesart, und S. 177, Note 1., S. 178. u. S. 179, Note 1.

7) *Tagara* lag nach *Ptol.* VII, 1, 82. S. O. von *Bathana* oder *Baithana*, welche Form der *Pratishṭhâna* am nächsten kommt, nämlich 118° ö. L. 19° 20′ n. B., die zweite dagegen 117° ö. B. und 18° 10′ n. B.; es kann daher nicht *Devagiri* oder *Dauletâbâd* seyn, wie früher nach WILFORD's Behauptung, in seinen *Remarks on the city of Tagara*, in *As. Res.* I, p. 369 sq. Lond. Ausg. angenommen worden ist, weil dieses nördlicher liegt. Beide Städte werden auch in Inschriften unterschieden, s. *Hindu Inscriptions; by* WALTER ELLIOT, *Esq. Madras Civil Service*, im *J. of the R. As. S.*

später die Hauptsitze des Handels auf dem Hochlande des Dekhans. Ob diese Strafse noch weiter führte, etwa queer über das Hochland nach der östlichen Küste, läfst sich nicht bestimmen, da weder in dem Berichte des Alexandrinischen Kaufmanns, aus welchem die vorhergehenden Angaben geschöpft sind, noch in Indischen Schriften einer solchen gedacht wird, obwohl es an und für sich wahrscheinlich ist, dafs eine solche vorhanden war; sie wird jedenfalls nur selten benutzt worden seyn.

Ehe zu der Darstellung der Handelsstrafsen übergegangen werden kann, durch welche der Verkehr Indiens mit dem Auslande bewerkstelligt wurde, mufs noch hervorgehoben werden, dafs die alten Inder frühe die Kunst, Strafsen anzulegen, besafsen. Wir besitzen eine genaue Beschreibung des Verfahrens bei der Anlage einer solchen durch die Waldwildnifse, welche einem solchen Werke grofse Hindernisse entgegenstellten [1]). Zuerst wurden die Stauden, Gebüsche und Bäume weggehauen; dann wurden unebene Stellen geebnet, die Höhlungen mit Erde ausgefüllt, Felsen durchbrochen und Brücken über die Bäche geschlagen. Kanäle wurden zum Abzuge des Wafsers an wafserreichen Stellen gegraben, an wafserleeren Brunnen. Bäume wurden an den Seiten gepflanzt, der Weg mit Sandel-gemischtem Wasser besprengt. An schönen, mit fruchtreichen Bäumen versehenen Stellen wurden Lagerplätze errichtet. Wenn gegen diese Beschreibung der Einwurf erhoben werden könnte, dafs sie einem Gedichte entlehnt worden ist, so wird er durch die Bemerkung zurückgewiesen, dafs wir das Zeugnifs des Königs *Açoka* dafür besitzen, dafs er an den Wegen die den Thieren und Menschen schattenverleihenden Feigenbäume und Haine von Mango pflanzen und in Entfernungen eines halben *Kroça* Brunnen graben und Ruheplätze für die Nacht errichten liefs [2]) Aus *Megasthenes* Werke erfahren wir, dafs dieser Weg der königliche hiefs und dafs die Marktmeister beauftragt waren, Wegezu bauen und in der Entfernung von zehn Stadien Säulen

---

IV, p. 26. p. 84. Die Stadt ist noch nicht wieder aufgefunden worden; nach der angegebenen Entfernung von zehn Tagereisen mufs sie in der Nähe des jetzigen *Kaljâni* gelegen haben.

1) S. *Râm.* II, 80, 1 flg.

2) S. oben S. 240, S. 258.

aufzustellen, auf welchen die Herbergen und die Entfernungen angezeigt waren [1]).

Für Indiens Verkehr zu Lande mit den fremden Ländern mufste die westliche Mark oder Kabulistan die alle anderen an Bedeutung weit übertreffende Strafse darbieten. Gen Osten gränzt Indien zwar an ein von der Natur auf's freigebigste ausgestattetes Land; die Bewohner Hinterindiens sind aber erst später ihrer ursprünglichen Roheit entrifsen worden, haben sich nie zu einer selbständigen höhern Bildung erhoben und nie gewufst, von den, ihnen von der Natur verliehenen Schätzen den rechten Gebrauch zu machen. Auch war die Verbindung zu Lande durch Gebirge und Wälder sehr erschwert. Das im Norden zunächst vorliegende Gebiet ist kein sehr fruchtbares oder an vielen von den Nachbaren gesuchten Erzeugnifsen reiches; den Tübetern sind aufserdem erst in einer spätern Periode von Indien aus die Religion und die Wissenschaft zugeführt worden. Das weitgestreckte Hochgebirge, durch welches sie von ihren südlichen Nachbaren geschieden waren, setzt zwar dem Verkehre keine unüberwindlichen Schwierigkeiten entgegen und wir finden, dafs schon früher von diesen letztern das Nordland besucht worden ist; allein die Besucher waren in den meisten Fällen nicht Kaufleute, welche des Gewinnes wegen die mühsame Reise unternahmen, sondern solche, welche von der Frömmigkeit getrieben wurden, das heilige Land im Norden zu bewallfahrten. Zu diesem Zwecke wurde jedenfalls besonders der Weg an der Gangâ über *Badarî* benutzt [2]). Dagegen darf angenommen werden, dafs von *Kaçmîra* aus auch Kaufleute Reisen nach dem jenseitigen Hochlande machten und es läfst sich dafür anführen, dafs dieses Land an die an Gold und feiner Wolle reichen Gebiete gränzte und dafs schon in dem grofsen Heldengedichte ein Pafs angeführt wird, welcher das Thor nach dem *Mânasa*-See hiefs [3]). Auch andere Gründe für diese Ansicht werden

1) S. *Fragm. histor. Graec. Ed.* C. Müller II, p. 430, b. Zehn Stadien sind 5700 Pariser oder beinahe 5863 Rheinl. F.; der *Kroça* ist nach einigen 4000, nach andern 8000 engl. Ellen oder etwa 6000 oder 12000 F. Es ist daher bei *Açoka's Kroça* das gröfsere Mafs anzunehmen.

2) S. oben S. 341.

3) S. ebend.

sich später darbieten. Dieser Verkehr bildet jedoch nur einen kleinen Theil des ganzen Indischen Handels mit dem Auslande.

Ganz verschieden ist die Stellung Kabulistans in der Geschichte des Indischen Handels. Hier treffen die Strafsen aus den fernsten Ländern des Westens und des östlichen Asiens zusammen, die hier kurz angegeben werden müssen. Nach der jetzigen Stadt Kabul, *Kabura* oder *Ortospana* der Alten, führten mehrere Wege durch die Päfse des Hindokoh, von welchen drei besonders im Alterthume bekannt geworden waren [1]. Nach ihr ging auch ein Weg von Kandahar über Ghazna, an welchen beiden Stellen Alexander nicht sowohl neue nach seinem Namen benannte Städte gegründet, als schon frühere mit neuen Ansiedlern bevölkert und ihnen neue Namen gegeben haben wird [2]. Von dem Arachosischen Alexandria oder Kandahar vermied die grofse Strafse die Vorberge des Paropamisos und erreichte nachher Alexandria im Lande der Areier, dem jetzigen Herat [3]. Diese Stadt war auch durch eine Strafse mit Bactra verbunden [4]. Von Herat richtete sich die grofse Strafse nach der Hauptstadt Margiana's, wo Alexander ebenfalls enie Stadt gestiftet hatte, die von Antiochos dem ersten nach ihrer Zerstörung von den Barbaren wieder hergestellt und nach seinem Namen benannt worden war [5]. Von hier aus ging sie nach der Hauptstadt der Parther, Hekatompylos, von da durch die Kaspischen Thore nach der Hauptstadt Mediens *Ekbatana* [6] und später durch die Thore des Zagros nach Chala [7], wo sie drei Richtungen folgte. In der südlichen führte sie nach Susa [8], in der südwestlichen über Artemita nach Babylon [9], in der nördlichen durch Assyrien, Armenien, Kilikia, Kappadokia, Phrygien nach

1) S. oben I, S. 27, S. 29, Note 1.
2) S. oben S. 120, Note 1.
3) S. *Plin. H. N.* VI, 21. Diese Strafse wird ebenfalls von *Ptolemaios* beschrieben I, 12, 5 flg.
4) S. *Ptol.* I, 12, 7.
5) S. *Plin. H. N.* VI, 18. 21.
6) S. *Plin. H. N.* V, 17. 18. Diese Thore sind nach neuern Untersuchungen der Sirdan-Pass; s. Ritter's *Asien*, VI, 1, S. 456.
7) Jetzt *Holwan* am Ausgange aus dem Gebirge, s. Ritter a. a. O. VI, 2, S. 388.
8) S. *Diodor* XIX, 19. u. Ritter a. a. O. VI, 2. S. 329 flg.
9) S. ebend. VI, 2. S. 497 flg.

Sardes in Lydien. Diese ist die Strafse, welche schon von *Herodotos* beschrieben worden ist [1]). Von den übrigen grofsen Handelsstrafsen wird dem vorliegenden Zwecke genügt, wenn diejenigen hervorgehoben werden, durch welche der Handel zwischen den Bobyloniern und Phöniziern vermittelt wurde. Das Land beider Völker ist durch eine grofse Wüste getrennt, in deren Mitte etwa Tadmor oder Palmyra liegt. Diese Stadt mufste der Hauptsitz des Handels zwischan Babylon und dem mittelländischen Meere werden, weil ihre Umgebnng eine Oase in der grofsen Wüste bildete. Diese ihre Wichtigkeit wird auch eine Ursaehe gewesen seyn, dafs Salomon daselbst eine Stadt anlegte [2]). Von welchem Orte an Euphrat, längst dem man von Babylon aufwärts reiste, um den Zug durch die Wüste zu verkürzen, in der ältesten Zeit die Reise nach dieser Stadt begann, läfst sich nicht mehr genau bestimmen.

In neuerer Zeit wird die Syrische Wüste von Hit aus nach Damascus durchzogen, ohne Palmyra, welches davon südlich liegt, zu berühren [3]), dieses hindert jedoch nicht, anzunehmen, dafs man früher auch den Weg über Palmyra nahm. Wahrscheinlich wurde in der ältern Zeit die bequemere Strafse vorgezogen, auf welcher von Kirkesium, Karkemish der Hebräer, Palmyra erreicht werden kann [4]). Sie führte von da aus über Damascus nach Tyros, der Hauptstadt der Phönizier, während der Zeit ihrer höchsten Macht.

Aufser dieser Strafse gab es noch eine andere, auf welcher ebenfalls Indische Waaren nach den westlichen Ländern gelangten, diese kann aber nicht als eine so frühe und so häufig benutzte, wie die vorhergehende, betrachtet werden; das zweite nicht, weil sie zu einem grofsen Umwege nöthigt und zum Theil durch ein von wilden Völkern bewohntes Gebiet führt; das erste nicht, weil ihre Benutzung voraussetzt, dafs die Griechen ihre Handelsunternehmungen bis zum Phasis ausgedehnt hätten, welches erst geschehen ist, seitdem die ältesten Besitzer des Indischen Handels

---

1) V, 52.
2) S. I. *Reg.* 9, 18.
3) S. Ritter, *Asien*, VII, 2, S. 739. flg.
4) S. ebend. S. 699 flg. u. VII, 1, 1090 flg.

mit Europa, die Phönizier, nicht mehr in defsen ausschliefslichem Besitze waren. Die ältesten Griechischen Gründungen an dieser Küste waren *Phasis* und *Dioskurias*, welche von den Milesiern etwa 600. vor Chr. G. gestiftet worden sind [1]) Vor dieser Zeit können demnach nicht Indische Waaren von dorther nach Griechenland bezogen worden seyn, wie viel später, läfst sich nicht bestimmen; jedenfalls geschah es vor der Zeit Alexanders des Grofsen, wie sogleich gezeigt werden wird. Diese Strafse ist schon früher erwähnt worden [2]), Die Waaren aus Indien, worunter in diesem Falle das westliche Kabulistan verstanden werden mufs, gelangten in sieben Tagen nach Baktra an dem Zuflusse des *Oxus*, welcher *Icarus* irrthümlich statt *Bactrus* genannt worden zu seyn scheint. Sie wurden zuerst auf ihm, dann auf dem Hauptflufse in das Kaspische Meer geführt, nach defsen Ueberschiffung sie nach einer fünftägigen Tagereise an den Phasis und aus ihm in das schwarze Meer gelangten. Die Benutzung dieser Strafse wird von einem Augenzeugen bestätigt, dem *Patrokles*, welcher auf den Befehl des ersten Seleukos den Oxus und das Kaspische Meer untersuchte und bezeugt, dafs Indische Waaren auf diesem Wege nach dem Pontus geführt wurden [3]).

---

1) Die älteste Erwähnung ist die in dem Periplus von *Skylax* (s. *ed.* Hudson, p, 32.), der fälschlich den gleichnamigen ältern aus Knyanda, dem Zeitgenossen des ersten Darius, zugeschrieben worden ist und nach den neuern Untersuchungen erst um die Zeit des Phillippos zu setzen ist. Eine Angabe über die Zeit der Gründung dieser zwei Städte fehlt; vor dem im Texte gesetzten Jahre darf sie wohl nicht gesetzt werden, da die Milesier *Tomi* und *Istros* 633 und *Apollonia* in Bithynien 609, (s. *Griechische Zeittafeln* von *Dr.* E. W. Fischer, I, S. 98. S. 107 b.) stifteten, also gewifs jene ferner liegenden noch später. Dafs Phasis und Dioskurias von den Milesiern gegründet seyen, bezeugen *Pomp. Mea.* I, 19, 12. u. *Arrian Per. mar. Eux.* X, 2. der C. Müller'schen Ausgabe.

2) S. oben S. 279, Note 2. nach *Plin. H. N.* VI, 19., wo statt neun zu lesen ist sieben. Die Beschiffung des Phasis aufwärts bis Sarapana, von wo aus die Waaren zu Lande an den Kurflufs gebracht wurden, wird auch von *Strabon* bezeugt, XI, 2, 17. p. 498.

3) S. *Strabo* XI, 7, 1. p. 509. und *Fragm. hist. Graec. ed.* C. Müller II, p. 444. *Φησὶ δὲ καὶ εὔπλουν εἶναι (τὸν Ὦξον) καὶ οὗτος (Ἀριστόβουλος) καὶ Ἐρατοσθένης παρὰ Πατροκλέους λαβὼν, καὶ πολλὰ τῶν Ἰνδικῶν φορτίων κατάγειν εἰς τὴν Ὑρκανίαν θάλατταν, ἐντεῦθεν δ' εἰς τὴν Ἀλβανίαν περαιοῦσθαι, καὶ διὰ*

Obwohl China von der östlichen Mark Indiens, Asam, nur durch ein Gebirge getrennt ist und das südliche China auf dem weder sehr weiten, noch sehr schwierigen Umwege über Bhanmo an der Irâvatî von dort her erreicht werden kann [1]), finden wir doch kaum eine Spur davon, dafs im Alterthume je diese Wege benutzt worden seyen, sondern im Gegentheile, dafs die Chinesischen Kaufleute den weiten Umweg durch das ganze innere Hochasien bis zu seinem Gränzgebirge im W. machten, nach defsen Ueberschreitung sie durch Baktrien über den Hindukoh nach Kabulistan gelangten. Die Ursachen dieser auffallenden Erscheinung sind theils historischer, theils geographischer Art. Die erstere war der Umstand, dafs das südliche China viel später civilisirt worden ist, als das nördliche, und dafs das südliche Gränzgebirge im Besitze roher Stämme war, die noch nicht ganz ausgerottet sind [2]), und daher die nächsten Strafsen nicht gewählt wurden; die zweite ist aufser der allgemeinen, dafs die grofsen Innerasiatischen Gebirgssysteme Parallelketten bilden, welche den Wanderungen der Völker und den Karavanen der Kaufleute den Weg von Osten nach Westen anzeigen, auch diese besondere, dafs nur ein einziger Durchgang, nämlich der *Jumen*, aus dem nordwestlichen China durch die hohen Schneegebirge *Nanshang* und *Sining* in die weiten Gebiete Innerasiens durchliefs [3]). In der ältern Zeit waren nur zwei Strafsen bekannt, auf welchen von diesem Punkte aus die westlichen Länder erreicht werden konnten; gleich nach den Anfängen unserer Zeitrechnung wurde eine dritte entdeckt [4]). Die südlichste der drei

---

τοῦ Κύρου καὶ τῶν ἑξῆς τόπων εἰς τὸν Εὔξεινον καταφέρεσθαι. *Strabon* berichtet auch II, p. 73, dafs der Oxus leicht zu beschiffen sey und dafs Indische Waaren auf ihm durch Baktrien nach Hyrkanien und später auf Flüfsen nach dem Pontus Euxinus gebracht wurden.

1) S. oben I, S. 68.

2) S. ebend. S. 454.

3) S. ABEL-RÉMUSAT's *Remarques sur l'extension de l'empire Chinois du côté de l'occident*, p. 120. und RITTER, *Asien*, I, S. 187 flg., S. 206. Das Gebirge hat dort den besondern Namen *Ta-siue-shan*, d. h. das grofse Schneegebirge, und wird von dem Hoangho durchbrochen bei der Gränzfestung *Tsi-schi-kuan*. Er liegt in der Provinz *Kansu*, welche früher *Shensi* hiefs.

4) S. A.-RÉMUSAT a. a. O. p. 120.

Strafsen führte durch Tübet über den Belurtag nach Indien; die Angaben über sie sind jedoch zu ungenügend, als dafs hier von ihnen Gebrauch gemacht werden könnte [1]). Die zweite wird *Nanlu* oder der Südweg genannt, weil sie im S. des *Thianshan* oder des Himmelsgebirges liegt [2]). Sie führt zuerst von dem oben angegebenen Ausgangspunkte nach dem *Khukhu-nor* oder dem blauen See, von da durch einen Theil der grofsen Wüste Gobi nach dem Lop-See, überschreitet später den Tarim und geht im N. dieses Flufses durch die Städte Kutsche, Jarkand und Kashgar bis zum Gränzgebirge Belurtag, welches durch den Terek-Pafs überstiegen wird; im W. dieses Gebirges folgt sie einem Nebenthale des Jaxartes, später diesem Flufse selbst, von welchem sie sich südwärts nach Baktrien wendet [3]). Die dritte, die nördliche und deshalb *Pelu* genannte Strafse richtet sich von demselben Orte, wo die zwei andern ihren Anfang nehmen, nachher mehr nach N.-W. durch die grofse Wüste nach der Stadt Hami oder Khamil, dann durch die Städte Karachar und Turfan, von wo aus das Himmelsgebirge überschritten wird; im N. defselben durchzieht sie die Städte Urumtsi oder Bischbalig nach Guldscha oder Ili am gleichnamigen Flufse [4]). Diese Strafse wurde erst seit dem Anfange der christlichen Zeitrechnung benutzt; der Pafs über das Gebirge ist durch den Felsen gesprengt [5]). Hieraus erhellt, dafs sie in der frühern Zeit nicht als Handelsstrafse benutzt seyn kann; sie macht ohnehin einen grofsen unnützen Umweg, indem sie, um

1) Nach ebendemselben a. a. O. führt sie durch das Gebiet der Tibetischen Völker *No* genannt über das blaue Gebirge (d. h. den *Thsungling* oder Belurtag; s. A. von Humboldt's *Central-Asien* I, S. 576.) nach den *Hiuntou*, einem Indischen Volke, welches sich in der Tartarei niedergelafsen hatte, und von ihm in die Staaten der grofsen *Juetchi*. Das erste ist aber ohne Zweifel dasjenige, welches sonst *Hieuthu* heifst (s. oben S. 54.), und welches im W. von Jarkand wohnte. Diese Strafse kann daher nicht durch Tübet gegangen seyn.

2) S. Ritter's *Asien* I, S. 207 flg., S. 320 flg. u. V, S. 475 flg. Auch die Länder im S. des Gebirges werden *Nanlu* genannt, die im N. *Pelu*.

3) Nach A.-Rémusat a. a. O. p. 120. hätte diese Strafse auch nach Urumtsi oder Bischbalig geführt, welche Stadt jedoch im N. des Himmelsgebirges liegt.

4) S. Ritter a. a. O. I, S. 324, S. 337 flg. S. 384.

5) Nach A.-Rémusat a. a. O. p. 121. und Ritter a. a. O. S. 337.

nach Sogdiana zu gelangen, erst nordwärts zum Ili-Flufse abbiegt. Sie verdient daher keine Beachtung bei der Untersuchung über die von den Alten beschriebene Handelsstrafse von Baktrien nach der Hauptstadt der *Thinae;* bei ihr ist aber zu beachten, dafs die Südstrafse aufser durch die schon erwähnten Städte auch durch andere geführt haben kann, nämlich auch über Hami, Turfan und Karaschar nach Kutsche, welches zwar einen Umweg verursacht, aber den Vortheil gewährt, eine kürzere Strecke durch die Wüste zu führen und die Kaufleute nach mehr Handelsplätzen zu bringen, als auf dem kürzern Wege von ihnen besucht werden konnten.

Diese Strafse ist ohne Zweifel diejenige, welche von *Ptolemaios* beschrieben worden ist [1]. Von Baktra aus nahm sie erst eine östliche Richtung, dann eine nördliche durch ein enges Thal bis zu dem steinernen Thurme im Gebirge der Komeder. Von diesem Thurme sind noch Ueberreste erhalten in der Nähe der Stadt Osch, welche auf der Strafse von Khokand am Sir Darja, dem alten Jaxartes, über den Belurtag nach Kashgar läuft und zwar im W. dieses Gebirges [2]. Die muhammedanischen Morgenländer nennen es *Takht-i-Sulaiman*, den Thron Salomon's, dem sie aufser diesem viele andere Werke des heidnischen Alterthums zuschreiben; dieser Name kann daher gar nicht über den Zweck jenes Gebäudes bestimmen. Dieser war ohne Zweifel der, den reisenden Kaufleuten zur Aufnahme zu dienen; es war, was jetzt eine Karavanserai genannt wird [3]. Von hier aus wurde das Gebirge *Askatankas* überschritten, nach defsen Uebersteigung das *Imaon*-Gebirge oder die höchste Kette des eigentlichen Belurtag's erreicht wurde [4]. In ihm war eine Station für die Reisenden nach *Sera*. Dieser Name ist hier zu nehmen nicht als ein geographischer,

---

1) I, 11, 4 flg. 12, 1 flg. 17, 5. VI, 13, 2.

2) S. Ritter, *Asien*, V, S. 482. S. 485. und A. von Humboldt's *Central-Asien*, I, S. 103. S. 112. Das Land der Komeder erstreckte sich nach *Ptolemaios* bedeutend weiter nach Süden, indem sie das Gebiet über den Quellen des *Suastos* oder des Suwad in Ost-Kabulistan besafsen; s. oben I, S. 29, Note 1.

3) Von *Ammian. Marcell.* XXIII, 6, 60. wird der steinerne Thurm ein Dorf genannt, was wohl so zu verstehen ist, dafs dort auch ein Dorf war.

4) S. *Ptol.* VI, 13, 2. und Zusatz zu I, S. 17. S. XXXVI.

sondern als einer der Kaufleute für das Land, aus welchem die Serischen Waaren kamen [1]). Aus diesem Gebrauche läfst sich auch erklären, wie es gekommen, dafs bei *Ptolemaios* ein Gebiet den Namen Σηρικὴ erhalten hat, welches im W. an Skythien aufserhalb des Imaon gränzte, im N.-O. an ein damals noch unbekanntes Land, im Osten an das Reich der Σῖναι, im S. an Indien [2]). Dieses Gebiet umfafst nach den jetzigen Benennungen Ost-Turkestan und die im Osten angränzende grofse Wüste Gobi oder Schamo und das eigentliche Tübet. Von den zwei es durchströmenden Flüfsen mufs der eine der *Oichardes*, defsen nördlicher Zuflufs in den *Kasischen* Bergen oder dem Gebirge Kashgar's [3]) entspringt, der jetzige *Tarîm*, sein Südzuflufs, der bei der Stadt Jarkand vorbeiströmende und nach ihr benannten Flufs seyn. Zu bestimmen, welchen jetzigen Flufse der zweite, der *Bautisos* der im S. des vorhergehenden fliefst und zwei Zuflüfse von den südlichen Gebirgen erhält, entspreche, ist wegen der bisherigen Unbekanntschaft mit dem Lande im S. des Tarîm-Flufses schwierig; auf diese Untersuchung hier einzugehen, wäre jedoch überflüfsig, da für die Kenntnifs der grofsen Handelsstrafse durch sie nichts gewonnen wird. Diese Strafse wird durch Kashgar geführt haben, welches von der Stadt *Issedon Serica* nicht verschieden gewesen seyn wird [4]). Weiter östlich gelangt man auf ihr ohne Zweifel nach der Hauptstadt des Landes *Sera* [5]). Welche neuere Stadt unter diesem Namen zu verstehen sey, ist nicht leicht zu bestimmen; am wahrscheinlichsten möchte die Annahme seyn; dafs es Turfan oder auch Hami gewesen, weil durch diese Städte die Strafse nach der Hauptstadt der Σῖναι führte, welche, wie sogleich gezeigt werden wird, im nordwestlichen China lag, und weil die Länge- und Breite-Bestimmungen des Alexandrinischen Geographen,

---

1) Wie ich schon I, S. 821, Note 2. bemerkt habe.

2) VI, 16, 1.

3) S. oben I, S. 849. und II, S. 302, Note 2.

4) S. oben S. 302, Note 2.

5) S. *Ptol.* VI, 13, 1., wo ausdrücklich gesagt wird, dafs von dem ὁρμητήριον *Askatanka* der Weg εἰς τὴν Σῆραν führe. Sie wird VI, 16, 8. Σῆρα μητρόπολις genannt. Sie liegt nach ihm 177° 5′ ö. L., 37° 30′ n. B. Turfan und Hami beide unter dem 43sten Breitengrade, die erste Stadt 108°, die zweite 112° ö. L., *Issedon Serica* 166° ö. L. 45° n. Br.

besonders für Oertlichkeiten der entfernten Länder keine sichere Anleitung geben, um mit ihrer Hülfe die jetzigen den seinigen entsprechenden nachzuweisen [1].

Das letzte Ziel der Kaufleute, welche diese Strafse benutzten, war die Hauptstadt der *Σῖναι* zu erreichen [2]. Sie wird nicht mit ihrem besonderen Namen genannt, sondern mit dem des Volks, entweder *Σῖναι* oder *Θῖναι* oder *Θῖνα* [3]. Aus diesem Namen läfst sich, wie von selbst in die Augen springt, die Lage der Stadt nicht ermitteln; darüber kann nur die Chinesische Geschichte Auskunft geben. Aus ihr erhellt, dafs der berühmte Kaiser *Schihoangti*, der 246. v. Chr. G. den Thron bestieg und die grofse Mauer vollendete, seine Hauptstadt in der nordwestlichen Gränzprovinz Shensi gründete und ihr den Namen *Hianjang* gab [4]. Nach derselben Provinz hatte schon der Stifter der vorhergehenden Dynastie, der der *Tcheu Wuwang*, welcher 1122. vor Chr. G. zu regieren begann, seine Residenz verlegt und nannte sie *Tunghao;* jetzt heifst sie *Tchhang-ngan-han* [5]. Es könnte sich daher schon viel früher die Vorstellung bei den fremden Völkern festgesetzt haben, dafs die Hauptstadt der Chinesen diese Lage habe. Die Triftigkeit dieser Bemerkung möge dahingestellt bleiben; was aber bei dieser Frage von besonderer Wichtigkeit ist, mufs hier hervorgehoben werden. Der älteste Griechische Geograph, dem der Name der Chinesen bekannt geworden ist, *Eratosthenes* setzt die *Θῖναι* unter

---

1) S F. A. Ukert, *Ueber Marinus Tyrius* und *Ptolemäus, die Geographen*, im *Rheinischen Museum für Philologie*, VI, S. 347 flg.

2) S. *Ptol.* I, 17, 5.

3) Die ersten Formen hat *Ptolemaios* VII, 3, 5. ἡ μητρόπολις Σῖναι ἢ Θῖναι die zweite der *Peripl. mar. Eryth.* p. 36. In *Peripl. Marcian. Heracl.* p. 14. ed. Huds. findet sich Θεῖναι. Die verschiedenen einheimischen Formen des Volksnamens sind angegeben I, S. 857, Note 3.

4) S. Klaproth's *Tableaux historiques de l'Asie*, p. 84. Von dieser Mauer hat sich auch die Kunde zu den Alten verbreitet; *Ammianus Marcellinus* berichtet nämlich, XXIII, 6, 64., dafs jenseits der beiden Skythien *contra orientalem plagam in orbis speciem consertae celsorum aggerum summitates ambiunt Seras, ubertate regionum et amplitudine circumspectos.*

5) S. Klaproth a. a. O. p. 32.

6) S. *Eratosthenica Composuit* G. Bernhardy, p. 72. Die Stelle ist aus *Strabo* II, 1, p. 68.

derselben Parallele mit Rhodos [1]). Diese durchschneidet nun eben jene Chinesische Provinz und da angenommen werden mufs, dafs sie nach der Lage der Hauptstadt und nicht nach der des ganzen Landes bestimmt ist, folgt, dafs dieser Geograph, der 276 vor Chr. G. geboren worden ist und sein Werk erst nach dem Regierungsanfange des ersten der zwei oben erwähnten Chinesischen Kaiser verfafst haben wird, die Hauptstadt der *Θῖναι* gerade dorthin verlegt hat, von wo aus die grofsen Handelsstrafsen aus China durch das innere Asien ihren Anfang haben. Wenn hiermit im Widerspruche *Ptolemaios* der Hauptstadt der *Θῖναι*, welche nach ihm das Ufer des östlichen Meeres bewohnen, die Lage von 3° s. B. giebt [2]), so ist dieser Irrthum eine Folge von seinen falschen Ansichten von dem südöstlichen Asien, welchem er eine zu grofse Ausdehnung nach Osten und nach Süden giebt [3]), und von der Vorstellung, dafs das südöstliche Asien mit der Ostküste Afrika's durch ein Festland verbunden sey. Eine nördliche Lage, obwohl viel zu weit nach Norden, giebt ebenfalls der Verfafser des Periplus des rothen Meeres der Stadt *Thina*, nämlich im N. des Kaspischen Meeres und unter dem Gestirn des kleinen Bären [4]). Diese Nachricht, welche er in Indien erfuhr, kann jedenfalls auch mit dazu dienen, den Irrthum des Alexandrinischen Geographen zu beweisen.

Von demselben Verfafser erfahren wir weiter, dafs nur wenige Kaufleute von jener Stadt wegen ihrer Schwerzugänglichkeit herkamen [5]). Auch die Griechischen Kaufleute gelangten weder dahin, noch zu der Hauptstadt der Serer [6]). Sie hatten von der ersten in Kenntnifs gebracht, dafs sie weder eherne Mauern habe, noch sonst etwas merkwürdiges besitze [7]). Es scheint demnach, dafs

---

1) S. *Eratosthenica. Composuit* G. Bernhardy, p. 72. Die Stelle ist aus *Strabo* II, 1, p. 68.

2) VII, 3, 6.

3) Nach ihm, VII, 3, 1. ist die Westgränze des Landes der *Σῖναι* 175° ö. L., während die 120ste Parallele die Provinz Shensi durchschneidet.

4) p. 36.

5) p. 36.

6) S. *Ptol.* I, 11, 7. Nach dieser Stelle war *Maes* oder *Titianos*, ein Makedonischer Kaufmann, nicht selbst zu der letzten Stadt gekommen, sondern hatte einige Leute dahin gesandt.

7) S. ebend. VII, 3, 6.

die Nachricht von der grofsen Mauer irrthümlich auf sie übertragen und diese in eherne verwandelt worden seyen. Von ihr führte auch eine Strafse nach den Mündungen des Ganges[1]). Diese läfst sich nicht genauer bestimmen; sie traf später zusammen mit der oben erwähnten, auf der das Malabathron gebracht wurde[2]), und mufs früher durch das ostliche Tübet geführt haben.

Ich habe somit sowohl die inländischen, als die auswärtigen Strafsen des Handels beschrieben, und es bleibt mir nur noch übrig, ehe ich diesen ersten Theil der Geschichte des Handels schliefsen kann, die Häfen an den Küsten Indiens anzugeben, welche uns bekannt geworden sind. Unsere Bekanntschaft mit ihnen verdanken wir allein den Reisen der Kaufleute, welche von Alexandria aus seit der Unterwerfung Aegyptens unter die Römische Herrschaft Indien besuchten und darüber Bericht erstatteten. Ein solcher ist bekanntlich der dem *Arrianos* fälschlich zugeschriebene Periplus des rothen Meeres, der kurz nach der Mitte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. abgefafst ist, eine genaue und reichhaltige Belehrung über den Griechisch-Römischen Handel mit Indien gewährt und von *Ptolemaios* benutzt worden ist, der aufser ihm auch andere ähnliche Berichte vor Augen gehabt haben mufs, weil er eine so vollständige Bekanntschaft mit den Küsten Indiens an den Tag legt. Was über die Indischen Häfen hier zu sagen ist, läfst sich kurz fafsen, da wir über jenen Bericht, so wie über den Handel der Alten mit Indien ein Werk[3]) von allgemein anerkanntem Werthe besitzen, defsen Ergebnifse die seit seiner Bekanntmachung bedeutend fortgeschrittene Indische Alterthums-Wifsenschaft nur in wenigen und unwesentlichen Punkten zu berichtigen oder zu vervollständigen eine Veranlafsung findet.

Von den Indus-Mündungen war zur Zeit der Anwesenheit des Verfafsers des Periplus die mittlere allein schiffbar und an ihr lag der Hafen *Barbarikon*, durch welchen die damalige Hauptstadt *Minnagara* mit dem Meere verkehrte[4]). Der nächste Hafen war

---

1) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 36.

2) S. oben 526. u. I, S. 283, Note 3. Es wurde von dem Volke der *Sesata* gebracht.

3) Nämlich folgendes: *The commerce and the navigation of the Ancients in the Indian ocean. By* William Vincent, *D., D., Dean of Westminster. In two Volumes. London* 1807. 4to.

4) S. *Peripl.* p. 22. Von *Ptol.* wird er VII, 1, 59. VIII, 26, 11, Βαρβαρεῖ

der am meisten von allen besuchte und der Hauptsitz des Seehandels, *Barygaza*, defsen Verbindungen mit dem innern Lande durch Strafsen schon angegeben worden sind [1]. Wegen der durch die Sandbänke und die niedrige Küste schwierigen und gefährlichen Beschiffung des Meerbusens, an welchem sie liegt, hatte der König Fischer als Lootsen angestellt, welche den Schiffen bis Syrastrene mit ihren kleinen Fahrzeugen entgegensegelten und sie in den Hafen führten [2]. In der ältern Zeit war der Hauptsitz des Seehandels in *Çûrpâraka*, welches im S. der Narmadâ lag, also nicht weit von der spätern berühmten Handelsstadt; es wird noch in den Griechischen Berichten unter den Häfen dieser Küste aufgeführt [3]. Er liegt in dem Gebiete, welches in dem ersten Jahrhundert unserer Zeitrechnung *Árjaka* genannt wurde [4] und in

---

genannt und an der ersten Stelle gesagt, dafs er auf einer vom Flufse gebildeten Insel liege, *Πάταλα* oder *Potâla*; s. oben S. 181. Vincent bemerkt, II, p. 387., dafs abweichend von dem Berichte des *Nearchos* und dem jetzigen Zustande dieser Mündungen damals die mittlere die allein schiffbare war. Zu der Note 3, S. 378 ist nachzutragen, dafs dieses *Minnagara* von *Ptolemaios*, VII, 1, 61. *Βινάγαρα* genannt wird und am Ufer des Flufses lag. Vincent hält es für das von den Arabischen Geographen erwähnte *Minhavareh*, welches 60 Engl. M. oberhalb des Deltas liegt; dieses scheint aber kaum richtig, da nach *Ptolemaios Binagara* 25° 20′, *Barbarei* 22° 30′ lagen, also das erste nördlicher. Später hiefs der Haupthafen am Indus *Σινδοῦ*; s. *Cosm. Indicopl. Topogr. Christ.* XI, p. 337. ed. Montf.

1) S. oben S. 536.

2) S. *Peripl.* etc. p. 25. Unter *Syrastrene* ist die Halbinsel Guzerat mit Einschlufs Kakha's zu verstehen; s. oben I, S. 105, Note 3. Vincent hält II, p. 394. es irrig nur für das zweite Land. Die Fahrzeuge hatten besondere Namen *Trappaga* und *Kotymba*; das erste Wort ist vielleicht aus *trapâka* zu erklären, welches nach Wilson u. d. W. eine gewifse Art von Barbaren bedeutet wahrscheinlich war es der Name dieser Fischerkaste, der auch ihren Fahrzeugen gegeben wurde. Dem zweiten Worte kommt *kuṭumba* am nächsten, die Bedeutungen von Familie, Verwandter, pafsen jedoch nicht. Statt Barygaza war später *Ὀῤῥοθά* nach *Cosmas Indic.* a. a. O. p. 337. das Hauptemporium an dieser Küste geworden; dieses wird das jetzige Surat seyn; s. oben I, S. 107.

3) Nämlich von *Ptolemaios* und im *Periplus*; s. oben I, S. 536, Note 4, wo zugleich von der Lage gehandelt ist.

4) S. ebend. S. 151, Note 1.

welchem noch später *Kaljâna* in der Nähe des jetzigen Bombay's ein Hauptsitz des Seehandels und der Sitz eines Christlichen Bischoffs war [1]).

Von den Emporien an der meist unwirthbaren Piratenküste, welche im N. an das oben erwähnte Gebiet gränzt, und welche nur von den Eingeborenen besucht wurde, genügt es hier, ein einziges zu nennen, weil während des Römischen Handels mit Indien die Flotten, welche jährlich aus Aegypten dahin segelten, ihren Lauf nach dem Indischen Hafen *Zizerus* richteten, später aber nach *Muziris*, um den Anfällen der Seeräuber zu entgehen [2]). Dieser wird im Periplus *Meli Zigara* genannt und ist vielleicht das jetzige *Siddi-Zyghur* [3]).

An der südlichern Küste, welche bei den Alten *Limyrike* heifst, lagen einige der am häufigsten besuchten Häfen, deren Namen zum Theil noch die alten geblieben sind. Am nördlichsten lag *Naura*, defsen Name entstellt seyn mufs, weil er der Lage nach dem jetzigen Hanavar oder Onor entspricht [4]); das nächste Emporium *Tyndis* hat jetzt einen andern Namen, nämlich *Barkuru* erhalten [5]); das folgende dagegen den alten bewahrt, indem es zwar von mehreren *Muziris* genannt, in einem Berichte aber *Mangaruth*, in welchem das jetzige *Mangalor* nicht verkannt werden kann [6]). Zur Zeit des Römischen Handels war dieser, wie noch viel später,

1) S. oben I, S. 151, Note 1 u. aufserdem *Cosmas Indic.* p. 178. e.

2) S. *Plin. H. N.* VI, 26. u. Vincent a. a. O. p. 430, der jedoch bemerkt, dafs er keinen Beweis für das Alter dieses Namens habe. Er liegt ohngefähr 140 Engl. M. S. vom Bombay.

3) S. Vincent ebend.

4) S. *Peripl.* p. 30., Vincent, p. 447. u. oben I, S. 153. S. 151, Note 1.

5) Vincent hat dafür *Barceloor;* die richtigere Form wird jedoch die obige seyn, da nach Fr. Buchanan, *A Journey from Madras* etc. III. p. 101. an derselben Stelle die im Texte erwähnte Stadt liegt; auch geben die Karten den obigen Namen. *Tyndis* ist nach *Ptol.* VII, 1, 8. die erste Stadt Limyrike's.

6) Der erste Name kommt vor *Peripl.* a. a. O., *Ptol.* VII, 1, 8. u. *Plin. H. N.* VI, 26, *Μαγγαρούθ* dagegen bei *Kosmas* I, p. 337, wo es zwar zu *Male* oder Malabar gezählt wird, jedoch, wie Vincent p. 442. bemerkt, von Mangalor nicht verschieden seyn kann. Die Verschiedenheiten der Form erklären sich aus dem Wechsel zwischen *r* und *l* und aus der Aussprache des *ḍ* als *ṛ*.

einer der am häufigsten besuchten Häfen. In Malabar war *Nelkynda* der Hauptsitz des Seehandels; sein Name lautete im Sanskrit sicher *Nîlakaṇṭha* d. h. Blauhals, welches ein bekannter Beiname des Gottes *Çiva* ist; der jetzige *Nîleçvara*, d. h. blauer Herr, ist nur eine andere Bezeichnung dieses Gottes nach demselben Merkmale [1]). Der letzte Hafen der Westküste hiefs *Balita*, welches wahrscheinlich das jetztige Kalikut ist [2]). An dem Vorgebirge *Kumârî*, welches seinen alten Namen bis jetzt besitzt, war damals auch ein Sitz des Seehandels und das dortige *tîrtha* hatte schon viel früher grofse Heiligkeit erlangt und mufste dadurch nicht nur fromme Menschen, sondern auch Kaufleute heranziehen [3]). Von der östlichen Küste besafs der Verfafser des Periplus nur eine sehr unvollständige Kenntnifs und wird sie daher nicht selbst besucht, sondern die Nachrichten, die er mittheilt, von andern erhalten haben [4]). Auch von Ceylon war ihm nur weniges und ungenügendes berichtet worden; er giebt der Insel eine viel zu grofse Ausdehnung nach Westen nach dem Vorgebirge *Azania* in Afrika hin [5]) und einen Namen, den aufser ihm allein *Plinius* kennt, jedoch nur als den der Hauptstadt, nämlich *Palai-simundu* [6]),

---

1) S. Vincent p. 444. u. oben I, S. 153, Note 4. S. 158, Note 1, wo die Stelle des *Plinius H. N.* VI, 26. angeführt ist, in welcher der Name fehlerhaft *Necanidôn gentis* statt *Nelcanidon* oder noch besser *Nelcandôn* gelesen würde. Nach ihm hiefs der Hafen *Barace*, welches mit dem Periplus p. 31. p. 33. stimmt, nach welchem *Barake* oder *Ela-Barake* ein Dorf an der Mündung des Flufses war, wo die Schiffe ihre volle Ladung erhielten. Bei *Ptol.* VII, 1, 8. 9. ist *Νελκύνδα* der Lesart *Μελκύνδα* vorzuziehen; nach ihm lag diese Stadt im Lande der *Ἀϊῶν*, deren Name in *Aykotta* erhalten ist; s. oben I, S. 158, Note 4. Nach dem Periplus gehörte damals diese Stadt zum Reiche der *Pàṇḍja*.

2) S. Vincent p. 485. Er lag im Süden des Berges *Πυῤῥόν*, welcher dem jetzigen Vorgebirge Dilli entspricht; s. ebend. p. 483. Es ist gewifs nicht von *Βαλβάλα*, *Ptol.* VII, 1, 9. verschieden.

3) S. oben I, S. 158. u. den Zusatz dazu S. LIV, wo die richtige Lesart *ἱερὸν* statt *φρούριον* angegeben ist, und über den Ursprung des Namens ebend S. 564.

4) Nach Vincent p. 491. ist er nur bis Nelkynda gekommen.

5) S. *Peripl.* p. 35. Es stimmt in sofern in dieser Beziehung *Ptolemaios* mit ihm überein, als er das südöstliche Asien mit dem Vorgebirge *Ῥαπτὸν* in Azania zusammenhangen läfst, VII, 3, 6.

6) S. oben I, S. 201, Note 3, wo eine Erklärung dieses Namens mitgetheilt ist.

der bald nachher in Vergessenheit gerathen und in den einheimischen Schriften noch nicht wieder aufgefunden worden ist.

Im Osten des Kaps Komorin lag die Stadt *Κόλχοι* am Argalischen Meerbusen, welche von den ältesten Arischen Einwanderern gegründet worden war und in deren Nähe die Perlenfischerei betrieben wurde [1]. Die Lage der drei folgenden Küstenstädte *Kamara*, *Poduke* und *Sopatma* läfst sich nicht genau bestimmen; von der zweiten ist es gewifs, dafs sie im N. der Kâverî lag [2]. Weiter im N. erfahren wir nur Namen der Gegenden bis zur Mündung des Ganges, an welcher ein nach dem Flufse benannter Hafen war [3]. Es würde jedoch ein Irrthum seyn, zu glauben, dafs nicht zur Zeit der Abfafsung dieses Berichts die Inder an der östlichen Küste Seehandel trieben und Handelsstädte dort lagen. Dieses läfst sich sowohl aus den einheimischen Schriften, als aus denen der Griechen nachweisen. Um mit den Nachrichten der ersten Art zu beginnen, so hat sich in der Geschichte der Verpflanzung des Buddhismus nach Ceylon ergeben, dafs Seereisen von dieser Insel und zwar von den Häfen *Gonagrâmaka*, *Mahâtîrtha* und *Gambukola* [4]) nach den Ganges-Mündungen etwas gewöhnliches waren; hier war der vornehmste Hafen *Tâmralipta* [5]. Diese Verbindung läfst sich mit Sicherheit bis gegen das Ende des sechsten Jahrhunderts vor Chr.

---

1) S. *Peripl.* p. 33. p. 34. und oben I, S. 518, Note 1. und II, S. 110. Die an der ersten Stelle gemachte Bemerkung, dafs die Insel Ramisseram im Periplus Insel des *Ἠπιοδώρου* genannt worden, ist nicht haltbar, da das Wort Insel im Texte fehlt. Nach E. A. Schwanbeck's mir mitgetheilter Vermuthung ist vielleicht zu lesen: *καὶ ἀκτὴν ἐν τῇ σηπεδόνι*, für *τῇ Ἠπιοδώρου*.

2) Nach *Ptol.* VII, 1, 14.

3) Nämlich *Μασαλία*, welches *Μαισωλία* von Ptolemaios genannt wird und nach I, S. 168, Note 3. der dem Lande nach dem Flufse *Μαισώλος* oder der Godâvarî gegebene Namen ist; dann folgt *Δησαρήνη*, welches ein Theil Orissa's gewesen seyn mufs; der Name findet sich in Indischen Schriften auf dieses Land nicht angewendet: die Annahme Th. Benfey's, *Indien*, S. 93, es sey *Daçârṇa* pafst wegen der Lage nicht; s. oben I, S. 117, Note 2. Nach ihm folgt das Land der *Kirâta*, die hierher mit Unrecht verlegt worden sind, da sie im O. des Ganges wohnten; s. oben I, 446, Note 1. S. 549, Note 2.

4) S. oben S. 104. S. 246. S. 416.

5) S. ebend. S. 247.

G. rückwärts verfolgen [1]) und ihre ersten Anfänge dürfen einer etwas frühern Zeit zugeschrieben werden, weil das grofse Epos eine Bekanntschaft der Bewohner des nördlichen Indiens mit den Erzeugnifsen der Insel bekundet [2]). In den Buddhistischen Schriften erscheint das östliche *Çûrpâraka* als eine blühende Handelsstadt, von wo aus weite Reisen über das grofse Meer unternommen wurden und auf grofsen Schiffen, fünf Hundert Kaufleute reisten auf einem zusammen [3]).

Die Erwähnung des grofsen Meeres führt zu der Erwägung der Nachrichten der zweiten Art, aus welcher eine nähere Bestimmung des Zieles dieser Seereisen sich entnehmen läfst. Da es nicht zuläfsig ist, die erweiterte Kenntnifs Hinterindiens, des Archipels, und der Südostküste China's, welche in der Geographie des *Ptolemaios* vorliegt, schon den Indern dieses Zeitraums zuzuschreiben, beschränke ich mich hier auf die in dem Periplus des rothen Meeres enthaltenen Angaben über die Reisen der Inder über das grofse Meer; die unvollständigere Kenntnifs vom Osten, welche sein Verfafser an den Tag legt, bietet auch einen Grund dar, ihn für älter, als jenen Geographen anzusehen. Nach ihm bedienten sich die Seefahrer, welche nach dem Ganges und nach *Chryse* segelten, grofser Schiffe, die im Indischen den Namen *Kolandiophonta* hatten [4]). Dieses Land wird auch von *Ptolemaios* als ein solches bezeichnet, nach welchem man von einem Hafen an der Ostküste Indiens hinübersegelte [5]). Es wird am wahrscheinlichsten unter diesem Namen Pegu verstanden [6]). Weiter nach Osten werden

---

1) S. oben S. 105.

2) S. oben I, S. 570

3) S. Burnouf, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 245. und über die Lage I, S. 536, Note 4.

4) S. *Peripl.* p. 34. Den zweiten Theil des Namens hat Th. Benfey, *Indien*, S. 307 auf das Sanskritwort *bhâṇḍa*, Gefäfs zurückgeführt; den ersten weifs ich eben so wenig, wie er zu erklären. Eine andere Art von grofsen, aus einem Baumstamm verfertigten Schiffen hiefs σάγγαρα; dieses erklärt er aus Sanskrit *sangara*, Kauffartheischiff; das Wort bedeutet aber nur Kaufvertrag.

5) Die Stelle ist oben I, S. 168, Note 3 angegeben.

6) Dieses nimmt auch Vincent, a. a. O. p. 454. p. 610. an, davon ausgehend, dafs es im N. der goldenen Halbinsel liege oder Malacca's und im S. Kirrhadia's, welches nach ihm Arakan ist, wie ich auch. s. I, S. 500, Note 2.

die Inder während des Zeitraums, der jetzt behandelt wird, ihre Entdeckungen und Handels-Unternehmungen nicht ausgedehnt haben, sondern erst im Anfange des nächsten, aus dem wir den Bericht des *Jambulos* über seine Reise in einem von *Diodoros* [1]) mitgetheilten Auszuge besitzen, in welchem allerdings mehrere Dichtungen sich finden, jedoch zugleich einige Umstände, die zu genau auf den Indischen Archipel passen, um der Ansicht derjenigen beipflichten zu können, welche das Ganze für eine Dichtung halten.

II. Die Waaren.

Indem ich zu dem zweiten Theile der Geschichte des Indischen Handels von der ältesten Zeit an bis zu dem Schlusse des ersten Zeitraums nach Buddha übergehe, der Aufzählung der Waaren, welche Gegenstände des Verkehrs bildeten, halte ich es für angemessen, zwei Bemerkungen vorauszuschicken. Die erste ist die, dafs eine vollständige Bekanntschaft mit ihnen erst aus Schriften geschöpft werden kann, welche aus dem folgenden Zeitraume herrühren. Es sind nämlich aufser dem vorhergehenden oft benutzten Periplus, welcher nach den neusten Untersuchungen nicht nur von *Ptolemaios*, sondern auch schon von *Plinius* benutzt worden ist und daher kurz nach der Mitte des ersten Christlichen Jahrhunders abgefafst sein mufs [2]), die Naturgeschichte dieses unermündlichen Sammlers von Nachrichten aller Art und eine in den Pandecten enthaltene Verordnung der Kaiser Marcus Aurelius Antoninus und Commodus aus den Jahren 176—180 nach Chr. G.

---

behauptet habe. Die Ἀργυρᾶ χώρα des *Ptolemaios* ist die Westküste Pegu's, wie es auch auf K. von Spruner's Karte, *Atlas antiquus*, Nr. XIX. dargestellt ist. Der *Tamala*-Flufs ist nach I, S. 550, Note 2, der Arakan. Nach Ptolemaios liegt seine Mündung 4° 30' westlicher, als die des Besynga; der Breiten-Unterschied zwischen den Mündungen des Arakan und der Irâvatî ist ohngefähr 4° und da er sich die Richtung von W. nach O. irrig dachte, mufs der Besynga die Irâvatî seyn. Ueber dem Volke der Βησυγγεῖται an der Südküste Pegus lag das Land Χρυσῆ, VII, 2, 17.

1) II, 55—60.

2) S. A. Schwanbeck's während des Drucks dieser Abtheilung erschienene Abhandlung über den *Periplus des Erythraischen Meeres*, im *Rhein. Museum für Phil.* Neue Folge VII, S. 325 flg.

über die in Alexandria zu erhebenden Zölle von Waaren, welche aus dem Osten dort eingeführt wurden [1]). Obwohl es nun keinem Zweifel unterliegen kann, dafs die vornehmsten Artikel des Indischen Handels schon viel früher aus Indien von den westlichen Völkern geholt worden sind, so würde es doch gewagt seyn, dieses von allen anzunehmen und es fehlt an einem sichern Mittel zu bestimmen, bei welchen das wirklich der Fall gewesen und bei welchen nicht, wenn nicht ausdrückliche Zeugnifse uns darüber zur Hand sind, aus denen es hervorgeht. Ich verspare daher ihre vollständige Aufzählung auf die Geschichte des Indischen Handels während des Zeitraums von *Vikramâditja* bis auf die spätern *Gupta*-Könige und beschränke mich hier auf die Nachweisung derjenigen, von welchen es wirklich bezeugt wird.

Die zweite betrifft unsere Hülfsmittel, um die Gegenstände des binnenländischen von den Indern selbst in den verschiedenen Ländern ihres Vaterlandes betriebenen Handels zu erforschen. Es leuchtet von selbst ein, dafs in einem so weiten und an mannigfaltigen Erzeugnifsen reichen Lande, welches gewifsermaafsen in dieser Hinsicht eine eigene Welt bildet, ein Austausch der den einzelnen Theilen eigenthümlichen frühe entstehen mufste. Dieser allgemeine Satz, an defsen Wahrheit niemand zweifeln wird, gewährt jedoch für die Geschichte dieses Austausches keine erspriefsliche Ausbeute, wenn nicht eine genauere Angabe der einzelnen Artikel hinzukommt, welche aus einigen Theilen Indiens nach andern während des jetzt behandelten Zeitraums gebracht wurden. Dem Bestreben, dieser Anforderung zu genügen, tritt aber die Ungenügenheit der Quellen hemmend entgegen. An Schriften, in welchen der Handel besonders behandelt wäre, ist natürlich gar nicht zu denken und wir müfsen die hierauf bezüglichen Angaben in andern, in denen sie vereinzelt und zerstreut sind, zusammenlesen. Die Hauptquelle unserer Belehrung bildet auch in diesem Falle das *Mahâbhârata*, vor allem der Abschnitt, in welchem die von den Völkern und Königen dem *Judhishṭhira* bei seinem *Râgasûja*-Opfer dargebrachten Geschenken aufgezählt sind [2]). Er gehört zwar zu den spätern Stücken des grofsen Heldengedichtes [3]), stammt aber sicher aus

1) *Dig.* XXXIX. *tit.* XV, 5, 7.
2) II, 50, v. 1822 flg. I, p. 378 flg.
3) S. oben I, S. 678, Note 2.

dem Zeitraume vor Vikramâditja und darf somit als Quelle mit Zuversicht gebraucht werden, nicht nur für ihn, sondern auch für eine frühere Periode, weil die Handelsverhältnifse in ihr im wesentlichen dieselben gewesen seyn werden, wie nachher. Aufserdem finden sich in den ältesten Buddhistischen *Sûtra* vereinzelte Angaben, die von dem höchsten Werthe sind, weil in ihnen uns wirkliche Thatsachen bezeugt werden. Leider sind diese Werke bis jetzt noch gar nicht für den vorliegenden Gegenstand untersucht worden und nur gelegentlich einzelne Nachrichten mitgetheilt worden, die einen Bezug auf ihn haben.

Die Völker, deren Geschenke in jener Stelle aufgezählt werden, sind theils Indische, theils auswärtige, auf welche ich später zurückkommen werde. Von den ersten gehören einige dem Westen, andere dem Osten, andere endlich dem Süden. Von denen der ersten Abtheilung brachte der König der *Kamboga* vorzügliche Mäntel und Häute zum Sitzen oder Liegen [1]. Die ersten waren wollene und goldgeschmückte, die zweiten von Thieren, von welchen eines noch nicht bestimmt ist, ein anderes eine diesem Lande eigenthümliche Art von Katzen [2]. Dann auch von schwarzen, dunkelblauen und rothen Antilopen [3]. Ferner buntfarbige Pferde

1) S. *M. Bh.* II, 50, v. 1823 flg. 1, p. 373. An einer frühern Stelle, 47. v. 1748—75, p. 371. werden die Geschenke des Königs dieses Volks mit einigen Abweichungen erwähnt; sie ist wahrscheinlich, wie eine zweite, nachher zu behandelnde, das Ueberbleibsel einer frühern Abfafsung, in welcher weniger Völker aufgeführt waren. *Âgina* bedeutet Häute zum Sitzen oder Liegen, meistens von Antilopen, die von den Brahmanischen Schülern gebraucht werden; s. Wilson u. d. W. In diesem Falle mufs das Wort auch solche bezeichnen, die von andern Menschen gebraucht wurden.

2) Das Beiwort goldgeschmückt kann nur auf die Mäntel bezogen werden, obwohl es nach dem Zusammenhange der Stelle auch von den Häuten gelten müfste. Ein anderes Beiwort *vaila* ist wahrscheinlich eine falsche Lesart, da *vila* eine Art von Rohr, *calamus rotang*, bedeutet, aus welchen wohl Matten, aber nicht Mäntel verfertigt werden können. *Vrishadança*, eigentlich stierzähnig, wird erklärt durch Katze, wird jedoch höchst selten, wenn überhaupt von diesem Thiere gesagt. Wahrscheinlich ist es die besondere Art von Katzen mit langen Haaren in Kabul, welche *bubuk* oder *burrak* genannt und deren Zucht der Haare wegen aufgemuntert wird. S. *Lieut.* Irwin's *Memoir on the Climate* etc. *of Affghanistan*, im *J. of. the As. s. of B.* VIII. p. 1007.

3) Auch diese Angabe bestätigt die Genauigkeit dieser Stelle; in Kabulistan

und Kamelstuten. Die besten Pferde kamen den alten Indern bekanntlich aus diesen Ländern zu [1]) und nach dieser Stelle zu schliefsen auch die besten Kamele. Aufser diesen Erzeugnifsen der Thierwelt werden drei der Pflanzenwelt erwähnt, die sich nicht genauer bestimmen lafsen und von welchen es dahingestellt bleiben mufs, ob sie wirklich aus jenem Lande den Bewohnern des innern Indiens zugeführt wurden oder nur hier aufgeführt sind, weil sie als Gewächse des Kamboga-Landes bekannt waren.

Die zunächst folgenden Völker sind die *Pârada*, die Bewohner des mittlern Gedrosiens, die *Abhîra*, welche am untern Indus und ihm in O. wohnten, und die Anwohner seines westlichen Ufers an seiner Mündung [2]). Sie brachten Kühe, Ziegen, Schafe, Kamele und Esel, wollene Decken und ein aus Früchten zubereitetes berauschendes Getränk [3]). Von den hier aufgeführten Thieren dürfte es

---

kommen verschiedene Arten von Antilopen vor; s. ebend. p. 1008. Das Thier wird hier *Kadalî* genannt, welches Wort auch ein seltenes ist; nach Wilson u. d. w. wird auch defsen Haut zu Sitzen und ähnlichen Zwecken gebraucht. *Moka* fehlt im Wörterbuche, mufs aber Haut heifsen.

1) S. oben I, S. 301. Die Pferde heifsen buntfarbig wie Rebhühner und mit Papageien-Nasen; die letzte Bestimmung ist vermuthlich auf die Form der Nasen zu beziehen. In der ersten Stelle werden auch weibliche Elephanten aufgeführt, die aber sicher nicht hieher gehören. Aufserdem werden noch *pîlu*, *çamî* und *inguda* unter den Geschenken aufgeführt. Der erste Name wird vielen verschiedenen Bäumen beigelegt, s. Colebrooke's *Misc. Ess.* I, p. 312., besonders ausländischen und unbekannten; s. Wilson u. d. W. Es ist daher nicht möglich zu bestimmen, welcher Baum im vorliegenden Falle gemeint sey. *Çamî* bedeutet entweder die Acacia Suma oder eine Staude, Serratula anthelmintica, dann auch eine Hülsenfrucht, die nicht näher bestimmt wird. *Inguda* ist der Name einer gewöhnlich *Ingua* genannten Pflanze, s. Wilson u. d. W., über welche ich keine genauere Auskunft geben kann.

2) S. *M. Bh.* v. 1831—1833 u. oben I, S. 856. S. 799. Von diesen Völkern wird gesagt, dafs sie von wildwachsendem Korn lebten, an der Mündung des Flufses (ich lese *mukhe* statt *mukhaih*) und in einem Haine am Meere geboren und auch jenseits des *Sindhu* waren, welches besonders auf die *Pârada* zu beziehen ist. Was ich durch wildwachsend übersetze, lautet im Originale von *Indra* gepflügt, welches wohl keinen andern Sinn, als den obigen haben kann. Aufser den zwei bekannten Völkern werden noch die unbekannten *Vairâma* und *Kitava* aufgeführt.

3) Aus den Blüthen und Früchten mehrerer Bäume werden solche Getränke zubereitet, s. oben I, S. 264, Note 3. Auch Gold wird diesen Völkern zugeschrieben, jedoch wahrscheinlich mit Unrecht.

jedoch zweifelhaft seyn, ob die drei ersten so weit her nach dem innern Indien geführt wurden, von den zwei letzten darf es aber als wahr angesehen werden, weil in Sindh jetzt das Kamel das wichtigste Thier ist und es an Eseln dort nicht fehlt [1]). Das erste Thier mufste für die Bewohner des Landes am untern Indus von besonderem Werthe seyn, weil es an die grofse Wüste gränzt. In Marwar finden sich die besten Kamele, welche von defsen Bewohnern zum Tragen von Lasten und zum Reiten benutzt werden [2]).

Von den übrigen Völkern des Westens finden sich nur ihre Namen mit der allgemeinen Angabe, dafs sie viele Geschenke darbrachten [3]). Als eine Ausnahme lafsen sich die Bewohner von *Vâtadhâna* [4]) nicht betrachten, weil die goldenen Krüge, welche sie als Zeichen ihrer Huldigung dargeboten haben sollen, nicht als Gegenstände des Handels zwischen ihrem Lande und dem innern Indien betrachtet werden dürfen. Eine wirkliche Ausnahme bilden dagegen die *Çûdra*, welche am Rande der Wüste wohnten [5]) und hier nicht als die niedrigste Kaste, sondern als Volk zu betrachten sind, wie sie noch zur Zeit Alexanders des Grofsen am Indus erscheinen [6]) und wegen der ihnen in der vorliegenden Stelle zugeschriebenen Wohnsitze von diesen nicht verschieden seyn werden. Sie wohnten hier in einer dem Handelsverkehre zwischen dem obern und untern Indusgebiete, zwischen den östlichen und westlichen Ländern höchst günstigen Lage am Zusammenflufse des Hauptstromes mit dem vereinigten Fünfstrome. Wenn es auch Altindischer Gebrauch war, dafs die dienende Kaste ihren Beherrschern ihre Töchter als Dienerinnen überlieferten, so verkauften sie sie jedoch nicht; dieses darf dagegen von den zur Kleidung für die Brahmanenschüler bestimmten Fellen der Ziegen und der *Ruru*-Hirsche behauptet werden [7]), da kein Gesetz dem Çûdra vor-

---

1) S. T. Postans, *Personal Observations on Sindh*, p. 107. p. 110. Die dortigen Esel sind grofs und werden neben den Kamelen zur Fortschaffung von Waaren gebraucht.

2) S. oben I, S. 299.

3) V. 1869 flg. p. 875. V. 1825—27. p. 874. u. v. 1749—50. p. 871.

4) So hiefs ein Gebiet in Pankanada: s. oben I, S. 694. u. S. 820.

5) V. 1828—1830. p. 374.

6) S. oben I, S. 799, Note 2, wo die Beschreibung der von ihnen gebrachten Dienerinnen mitgetheilt ist, u. II, S. 174.

7) Ueber diese Bekleidung s. oben I, S. 251. In der angezogenen Stelle des

schrieb, sie jenen zu schenken. Die bemerkenswertheste Erwähnung ist jedoch die, dafs sie in *Gandhâra* oder dem östlichen Kabulistan erzeugte Pferde brachten, weil aus ihr hervorgeht, dafs sie sie aus jenem Lande holten und den Indern der östlichern Gebiete zuführten. Sie treten demnach in diesem Falle als reisende Kaufleute auf.

Wenn die bisher mitgetheilte Aufzählung der Völker und ihrer Geschenke auch als eine sehr unvollständige und als eine solche gelten mufs, bei welcher es mehr als Zufälligkeit, denn als Absicht erscheint, dafs gerade dieses oder jenes Volk, dieses oder jenes Erzeugnifs seines Landes hervorgehoben worden sey, so leistet sie doch immer noch einige Hülfe bei der Untersuchung, die uns jetzt beschäftigt. Für das weite Gebiet dagegen in O. der Çatadrû bis zur Ostgränze Madhjadeça's und darüber hinaus, für die Länder im N. und im S. des Vindhja, in welchen die berühmtesten und hervorragendsten Altindischen Völker ihre Sitze hatten und die mächtigsten Reiche blüheten, in welchen die Hauptsitze des Kunstfleifses und des Handels lagen, entbehren wir auch dieser Hülfsleistung. Einzelne Erwähnungen der Naturerzeugnifse der verschiedenen Indischen Länder kommen zwar sowohl in den epischen Gedichten, als in andern Werken vor; es springt aber von selbst in die Augen, dafs solche Erwähnungen nicht zugleich bezeugen, inwiefern jene Erzeugnifse Gegenstände des Handels zwischen den verschiedenen Ländern lieferten; sie gewähren daher für die hier behandelte Frage keine brauchbare Ausbeute und es würde zu keinem erklecklichen Ergebnifse führen, wenn diese vereinzelten und zufälligen Erwähnungen hier zusammengestellt würden. Dieselbe Bemerkung gilt auch von den Erzeugnifsen der nützlichen Künste. Ich beschränke mich daher auf die Mittheilung der übrigen Angaben in jener Aufzählung.

Die Beherrscher der östlichen Gegenden brachten sehr kostbare, mit Edelsteinen und Gold verzierte, mit Elfenbein eingelegte Sitze Betten und Panzer[1]). Dann verschiedenförmige, mit Gold geschmückte, mit Tigerfellen bedeckte und mit gut drefsirten Pferden bespannte

---

M. Bh. werden diese Felle den vornehmsten Brahmanen angemefsen benannt, woraus zu folgen scheint, dafs die aus jenem Lande gebrachten besonders geschätzt wurden.

1) S. *M. Bh.* a. a. O. v. 1852—1856.

Wagen. Weiter buntfarbige Elephantendecken und Waffen verschiedener Art; von solchen werden genannt schön verzierte Panzer und eiserne Pfeile [1]. Endlich auch Kostbarkeiten verschiedener Art, die nicht genauer bezeichnet werden. Zur Erläuterung dieser Aufzählung erinnere ich daran, dafs der Tiger sich wahrscheinlich aus Bengalen und Hinterindien nach Westen verbreitet hat [2] und daher die östlichen Indischen Völker sich zuerst der Tigerfelle zur Bedeckung und zum Schmucke der Wagen bedient haben mögen, dafs sie in den epischen Darstellungen der Schlachten als Meister in dem Gebrauche der Elephanten im Kriege erscheinen [3] und deswegen wohl zuerst das Elfenbein zu Verzierungen verwendeten. Auch in der Verfertigung von trefflichen Waffen scheinen sie sich vor den übrigen Indischen Völkern ausgezeichnet zu haben, obwohl es schwerlich richtig seyn wird, wenn diese Kunstfertigkeit den Bewohnern *Prâgģjotisha's* nachgerühmt wird, und wenn ihr König *Bhagadatta* dargestellt wird als der Darbringer von steinernen Gefäfsen und Schwertern mit glänzenden elfenbeinernen Griffen [4], so möchte dieses eine irrige Uebertragung auf ihn seyn, als den epischen Träger der Macht des östlichsten Altindischen Reiches.

Dafs in einer frühen Zeit aus *Lauhitja* oder dem Lande am Brahmaputra im O. dieses Flufses und der Ganges-Mündungen von den dortigen *Kirâta Aguru*- und *Kalîjaka*-Holz, Gold und Wohlgerüche, seltene Vögel, Thiere und Häute, wollene und baumwollene Kleider ihren westlichen Nachbaren zugeführt wurden, ist schon früher nachgewiesen worden [5].

Von den südlichen Völkern, den *Kola, Pândja* und *Sinhala* erhielten die nördlichen Inder auch frühe die Erzeugnifse der von jenen bewohnten Länder. Die ersten brachten vom *Malaja*- und *Dardura*-Ge-

---

1) *Nârâka* und halbe *nârâka*. Nach Wilson u. d. W. bedeutet es eiserne Pfeile. Die letzten unterschieden sich wohl dadurch, dafs sie nur eiserne Spitzen hatten.

2) S. oben I, S. 295.

3) S. ebend. S. 812.

4) S. *M. Bh.* a. a. O. v. 1884—86. p. 874. Die edlen windschnellen Pferde, die ihm noch in dieser Stelle beigelegt werden, sind daher zu erklären, dafs er in ihr als Oberhaupt der *Javana*, also eines westlichen Volkes dargestellt wird.

5) S. oben I, S. 554, Note 1., wo Z. 27. baumwollene statt wollene zu lesen ist.

birge wohlriechendes Sandelöl in goldenen Krügen, Sandelholz, Edelsteine, Gold und feine Zeuge, von welchen die erstern jedoch genauer den *Kerala* oder den Bewohnern Malabars zugeschrieben würden; nur die feinen Zeuge können auch von dem ersten Volke hergekommen seyn [1]). Von dem dritten Volke erhielten die Bewohner des nördlichen Indiens Perlen und gefärbte Zeuge, afserdem *vaidurja*, wahrscheinlich eine Art von Onyx [2]). Da sowohl von ihnen, als von den *Kiráta* erwähnt wird, dafs sie ihre Mädchen als Geschenke den Königen mitbrachten, scheint angenommen werden zu dürfen, dafs die Beherrscher der Arischen Inder Mädchen dieser Nichtarischen Völker an ihren Höfen als Dienerinnen anzustellen pflegten und sie defshalb von ihnen kommen liefsen. Diese Vermuthung erhält für die nachherige Zeit ihre Unterstützung durch die dramatischen Dichter, nach welchen eine *Javaní* als Begleiterin und Bogenträgerin der Könige erscheint [3]). Für das frühere Vorhandenseyn dieser Sitte besitzen wir das Zeugnifs des *Megasthenes*, nach welchem von den Eltern gekauften Töchtern in den Pallästen die Wartung des Körpers der Könige anvertraut ward [4]). Auch das Gesetzbuch bestätigt, wie später gezeigt werden wird, diese Nachricht. Welches Volk im obigen Falle gemeint sey, ist nicht leicht zu bestimmen; nach dem Zeitalter des Verfafsers des ältesten Dramas, in welchem jener Gebrauch als ein schon herkömmlicher sich uns darstellt, könnte gemuthmafst werden, dafs diese Frauen aus den Griechischen Städten in Kabulistan und den angränzenden Ländern herbeigeholt wurden, da er zu dieser Zeit die Griechen bezeichnete [5]).

Wichtiger, als die obigen Angaben über die Waaren, welche den gegenseitigen Handelsverkehr zwischen den verschiedenen Indischen Ländern bildeten und die im Vergleiche mit dem weiten Umfange des Ganzen als sehr dürftig erscheinen, ist die Thatsache,

---

1) S. *M. Bh.* II, 51, 1891 flg. p. 376. *Aguru* pafst jedoch nicht, wie schon I, S. 570, Note 3 nachgewiesen, wie auch vom *Dardura*-Berge, dafs seine Lage nicht genau bestimmt werden kann.

2) S. ebend. S. 574, Note 1.

3) S. *Vikramorvaçi*, *das ist der Preis der Tapferkeit herausgegeben, von Dr.* Fr. Bollensen, S. 77.

4) S. p. 430, b, in der C. Müller'schen Ausg.

5) S. oben I, S. 729.

dafs zur Betreibung des Handels grofse und wohl organisirte Karavanen von den Königen ausgesendet wurden. Sie standen unter der Leitung des *Sârthavâha's*, des Führers der Karavanen [1]; vor ihnen zogen viele junge und alte Männer zu ihrem Schutze. Zur Fortschaffung der Waaren dienten Pferde, Kamele und besonders Elephanten. Aufser den Kaufleuten benutzten auch Brahmanen diese Gelegenheit, um die Wildnifse sicher durchziehen zu können. Hieraus erhellt, dafs die Könige den Handel beförderten und ihren Schutz den reisenden Kaufleuten verliehen. Solche Karavanen werden nur in den unwegsamen, öden und durch Raubthiere und die rohen Urbewohner gefährlichen grofsen Wäldern nöthig gewesen seyn. In den wohlgeordneten, durch streng beobachtete Gesetze regierten Ländern konnten Kaufleute es wagen, allein weite Reisen zu unternehmen. Nach dem *Pankatantra* [2] reiste einer allein mit zwei Stieren aus *Mathurâ*. Wenn gegen die Berufung auf diese Schrift der Einwurf geltend gemacht werden könnte, dafs sie erst aus einer spätern Zeit, als diejenige ist, von welcher jetzt gehandelt wird, herstamme, so beweisen die Budhistischen Schriften, dafs es schon viel früher der Fall war, indem nach ihnen ein Kaufmann allein fünf Hundert Pferde aus Norden nach der oben erwähnten Stadt brachte [3].

Ueber die Waaren, welche die Ausländer aus Indien erhielten, dürfen wir nicht von den Bewohnern selbst, sondern nur in den Schriften jener Auskunft zu erwarten. Diese sind dreierlei Art. Die ältesten sind bekanntlich die Hebräischen, welche über die Handelsunternehmungen des Königs Salomon in Verbindung mit den Phöniziern berichten, die zweiten die Griechischen, die dritten die Chinesischen.

Ueber die Verbindung jenes Königs mit den Phöniziern und die gegenseitigen Verhältnifse beider drückt sich der Geschichtsschreiber des Volkes Israels auf folgende Weise aus [4]. „Für die Schiffart mufste Salomo, wenn sie weit hin gerichtet seyn sollte, nothwendig die Hülfe der Phönizier suchen, weil nur diese damals

1) S. *M. Bh.* III, 64, v. 2518 flg. I, p. 497. Der König heifst *Suvâhu* und beherrschte die *Kedi*; über deren Lage s. I, S. 575, Note 1.

2) p. 8. ed. I. C. L. Kosegarten.

3) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 147.

4) S. *die Geschichte des Volkes Israel bis Christus*. Von Heinrich Ewald, III, 1, S. 75.

die gehörige Fähigkeit und Lust dazu besafsen. — Das rothe Meer, welches den Königen Israels nach Besiegung der Idumäer freistand, bot die schönste Gelegenheit zu den fernsten und gewinnreichsten Unternehmungen dar, deren Ausbeute einem kaum erst Schifffahrt anfangenden Reiche, wie damals Israel war, vollkommen genügen konnte und ihrerseits mufsten auch die Phöniken aufs willigste ihre Hülfe zur Beförderung von Unternehmungen reichen, welche ihnen ganz abzuschneiden oder doch sehr zu erschweren ganz in der Hand des Königs Israels lag. So traten wechselseitige Wünsche und Bedürfnifse hier zusammen, ohne dafs der eine oder andere dabei litt: und nur aus solchem Zusammentreffen entspringen die erspriefslichen und dauerhaften Bündnifse von Völkern. Für das Volk Israel war aufser dem Tempelbau und dessen Folgen kein äufseres Ereignifs erfolgreicher, als dieser mit Glück gekrönter Versuch einer Schiffart nach weit entlegenen Ländern."

Ueber die Waaren, welche durch diese Verbindung die Hebräer aus Indien erhielten, kann ich mich auf die frühere über sie angestellte Untersuchung berufen [1]. Sie gehören alle Indien und ihre Nichthebräischen Namen sind Indisch. Es waren Gold, Silber, Edelsteine, Sandelholz, Elfenbein, Affen und Pfauen. Aufser ihnen sind als Indischen Ursprungs zu betrachten die Narde und das Agilaholz, welches in vor Salomon abgefafsten Schriften vorkommt, endlich dann auch Baumwolle, deren Hebräischer Name Indisch ist [2], und Zinn, welches durch seine Indische schon dem Homer bekannte Benennung bezeugt [3], dafs die Phönizier dieses Metall zuerst in Indien kennen lernten. Die Schiffe, welche diese Waaren aus Ophir oder *Abhîra* an den Indus-Mündungen brachten, segelten, wie man weifs, aus Elath und Eziongeber am innersten Busen des rothen Meeres und kehrten erst nach einer Abwesenheit von drei Jahren zurück. Inwiefern auch den Indern eine Betheiligung bei diesem Handel zuzugestehen sey, werde ich bei der Untersuchung über die Betreiber des Altindischen Handels erörtern.

---

1) S. oben I, S. 537 flg. Seit der Erscheinung des ersten Bandes meines Werks hat Ritter, *Asien*, VIII, 2, S. 348 flg. die früheren Untersuchungen über die Lage Ophir's, die Fahrten dahin und die daher gebrachten Waaren vollständig zusammengestellt und geprüft.

2) S. ebend. S. 250, Note 2.

3) S. ebend. S. 239, Note 3.

Aufser den Nachrichten über den Handel der Phönizier enthalten die Hebräischen Schriften auch deren über den der Babylonier. Unter diesen mufs eine hier berücksichtigt werden, weil die in ihr erwähnten Erzeugnifse Indische seyn können und höchst wahrscheinlich als solche zu betrachten sind. Von dem Arabischen Volke *Daden* wird nämlich berichtet, dafs sie den Babyloniern Elfenbein und Ebenholz brachten [1]. Beide Waaren können auch aus Aethiopien gekommen sein; da aber Indien eine Art des Ebenholzes allein besafs [2] und das eben erwähnte Volk an der Ostküste Arabiens wohnte, wie später gezeigt werden wird, daher wahrscheinlicher jene Waaren aus Indien, als aus Aethiopien bezogen, dürfen sie wohl in diesem Falle als Indische angesehen werden.

Wenden wir uns jetzt zu den Griechen, so ist *Herodotos* der erste, welcher uns die Verbreitung Indischer Erzeugnifse zu den westlichen Völkern bezeugt. Von den Jagdhunden ist es ganz sicher, dafs die Perser sie aus Indien sich bringen liefsen, weil er an zwei Stellen dieses ausdrücklich erwähnt. Aus der einen erfahren wir [3], dafs ein Persischer Satrap Babyloniens deren eine grofse Anzahl besafs und vier grofsen Dörfern statt anderer Tribute die Verpflichtung aufgelegt hatte, seine Jagdhunde zu ernähren; aus der zweiten [4], dafs im Gefolge des Xerxes auf seinem Heereszuge deren sich eine zahllose Menge befand.

Als ein zweites Erzeugnifs Indiens müfsen die feinen Zeuge betrachtet werden, welchen er den Namen σινδών beilegt, weil dieses Indisch bedeuten und von dem Sanskritworte *Sindhu* abstammen mufs, welches zuerst die Anwohner des so genannten Flufses bezeichnete und in der nach dem Altpersischen Lautgesetze umgeänderten Form *Hi(n)dhu* den Griechen bekannt wurde, welche aus ihr Ἰνδός bildeten [5]. Jene Aenderung gehört aber der ältesten Zeit, in welcher die Wörter den jeder Sprache eigenthümlichen Gesetzen gehorchten, während derselbe Name, als er später den Persern als Benennung Indischer Zeuge mit diesen zugeführt wurde, seine einheimische Form behalten mufste. Die Ausdehnung

1) S. *Ezechiel*, XXVII, 15.
2) S. oben I, S. 253, Note 2.
3) I, 192.
4) VII, 787.
5) S. oben I, S. 2.

des Namens in diesem Falle auf Indien überhaupt erklärt sich daraus, dafs den Persern diese Zeuge zunächst eben aus dem Induslande gebracht wurden. Man wird am richtigsten baumwollne Zeuge darunter verstehen, weil Stoffe dieser Art in Indien am meisten im Gebrauche waren und die Inder frühe es verstanden, feine Gewebe aus Baumwolle zu verfertigen. Aus der Weise, in welcher diese Zeuge von Herodotos erwähnt werden, geht hervor, dafs sie sowohl bei den Persern, als bei den Babyloniern häufig waren und eine grofse Menge von ihnen zugeführt wurde. Die ersten verbanden die Wunden eines in der Schlacht verwundeten mit Binden aus diesem Zeuge [1]. Bei den zweiten gab es drei Geschlechter, welche nichts als Fische afsen [2]. Diese trockneten sie erst in der Sonne, zermalmten sie dann in Mörsern, wonach sie sie durch diese Zeuge durchsiebten. Es erhellt hieraus, dafs sie sehr fein gewesen seyn müfsen und gewöhnlich, da Leute so niedrigen Standes sie sich verschaffen konnten. Diese Fischer bedienten sich ihrer auch als Bekleidung [3]. Ob das Wort in demselben Sinn zu verstehen sey, wenn von den Aegyptiern berichtet wird, dafs sie die Leichname mit Bändern aus diesem Zeuge umbanden [4], möge dahingestellt bleiben; wahrscheinlicher ist es eine Uebertragung dieser Benennung auf leinene Zeuge, welche durch ihre Feinheit den baumwollnen ähnlich waren.

Hinsichts zweier andern von demselben Griechischen Schriftsteller erwähnten Erzeugnifse, der *Kassia* und des *Kinnamomons* kann ich mich auf die frühere Untersuchung über sie berufen [5]. Aus ihr hat sich als wahrscheinlich ergeben, dafs die Inder in der frühern Zeit nicht das Gewürz des Singhalesischen Zimmtbaums kannten, sondern nur das der in Malabar und Kanara wachsenden Laurus Cassia, und dafs das Vaterland des von ihm erwähnten *Κιννάμωμον* Aethyopien war [6]. Es darf dagegen angenommen

---

1) VII, 181. wo es heifst σινδόνος βυσσίνης τελαμῶσι. Βύσσος wird auch für Flachs und feine Leinewand gebraucht, durch das Beiwort will Herodotos ohne Zweifel die Baumwolle von ihnen unterscheiden, für welche er keinen besondern Namen kannte.

2) I, 200, wo nur σινδόνος steht.

3) II, 95, wo auch nur σινδόνι sich findet.

4) II, 86. σινδόνος βυσσίνης τελαμῶσι.

5) S. oben I, S. 280 flg.

6) In der seitdem erschienenen Abhandlung von W. Desborough, Cooley, On

werden, dafs die *κασία*, wenn auch nicht ausschliefslich, so doch zugleich aus Indien nach den westlichen Ländern geführt wurde, da sie früher den Hebräern bekannt geworden war und zwar ohne Zweifel durch die Phönizier, deren Handelsverbindungen mit Indien gewifs sind[1]), während wir von ihrem Verkehre mit Aethiopien keine sichere Kunde besitzen. Für diese Ansicht läfst sich noch anführen, dafs Herodot jenes Erzeugnifs nicht unter den Aethiopischen auffuhrt[2]) und es dem südlichen Arabien mit Unrecht zuschreibt, weil das dort nicht zu Hause ist und nur durch den Handel dahin gelangt seyn kann. Ich glaube daher, dafs kein triftiges Bedenken gegen die Behauptung erhoben werden kann, dafs die Kassia auch aus Indien in der frühesten Zeit des Phönizischen Handels mit ihm ausgeführt worden ist.

Für die Ausfuhr des Kinnamomon vor Alexanders Zeit nach dem Persischen Meerbusen und von da nach Babylon wird nachher das Zeugnifs eines Augenzeugen, des *Nearchos* angeführt werden, obwohl auch in diesem Falle nicht der Zimmt darunter zu verstehen seyn wird.

---

the Regio Cinnamomifera of the Ancients, im *J. of the R. G. S.* XIX, p. 166. ist zuerst ausführlicher nachgewiesen worden, dafs die Nachricht des Herodotos von der Herkunft des Kinnamomons auf das Gebiet im S. des Golfes von Aden zu beziehen ist p. 169., und dafs die erste deutliche Beschreibung des ächten Singhalesischen Zimmts von *Ibn Batuta* im vierzehnten Jahrhundert herrührt, p. 181. Die von ihm p. 168. vorgeschlagene Erklärung des Wortes aus dem Hebräischen *ham*. Arabischen *hamâma*, heifs, welches auch den zweiten Bestandtheil von *Kardamomum* und *Kartamomum* bilden soll, und *kin*, Chinesisch, weil der aus dem Persischen stammende Name *dârakinî*, *dârkinî*, p. I, S. 280, Note 2, Chinesisches Holz bedeutet, Kinnamoman daher Chinesischer Amomum, wird dadurch unmöglich, dafs die Hebräer die Chinesen *Sin* nannten; s. oben S. 856. die auf diese Erklärung gebaute Ansicht, dafs das Zimmt von China aus über Persien zu den Juden und Phöniziern gelangte, p. 177, fällt dadurch zu Boden. — Ich trage bei dieser Gelegenheit nach, dafs nach Ed. Dulaurier im *Journ. As.* IVme. Sér. VIII, 186, dafs das im *Exodus* XXX, 23, von *Jeremias* VI, 20 und *Ezechiel* XXVII, 17. erwähnte wohlriechende Rohr der Indische *Calamus odoratus* sey, welches von *Plinius*, *H. N.* XII, 48. mit dem Syrischen verwechselt worden ist, aber deutlich von *Dioskorides*, *De mat. med.* I, 17. beschrieben wird. Unter diesem Rohr ist Calmus zu verstehen; s. Gesenius, *Thes.* p. 1221. *b*.

1) S. ebend. S. 281, Note 1

2) III, 107. 114.

Des Herodotes Bericht von der Weise, auf welcher die *Darada* das Gold den sogenannten Ameisen abgewonnen haben sollen, ist ebenfalls schon früher beleuchtet und gezeigt worden [1]), dafs es eine Art von Murmelthieren waren, welche während der vier Monate des Winters in Höhlen wohnen, die jene wahrscheinlich aufsuchten, um den von ihnen zusammengehäuften Goldsand zu sammeln. Das aus ihm ausgesonderte Gold brachten sie dem Perserkönige Darius als ihren Tribut [2]). Die Thiere selbst hatte er von Jägern fangen lafsen und sie wurden an seinem Hofe unterhalten [3]). Obwohl dieses Gold und diese Thiere nicht als Handelsartikel betrachtet werden können, müfsen sie hier erwähnt werden, weil einerseits durch die jährliche Einführung von drei Hundert und sechzig Talenten Goldes aus Indien nach Persien das erstere Land wesentlich zur Verbreitung des Hauptmittels zum Betriebe des Handels beitrug und andrerseits, weil der Umstand, dafs der Perserkönig aus einem so entfernten Lande sich defsen merkwürdigstes Erzeugnifs bringen liefs, einen geregelten und lebhaften Verkehr zwischen den einzelnen Provinzen seines grofsen Reiches voraussetzt, der auch dem Handel zu Gute kommen mufste.

Bei der Beurtheilung der von den Erzeugnifsen Indiens uns erhaltenen Nachrichten des nächsten Griechischen Geschichtschreibers, des *Ktesias*, geräth man in Verlegenheit, das wahre von dem, wo nicht pur erdichteten, so doch theils durch die Neigung ihres Urhebers zu wunderbaren übertriebenen, theils durch die mangelhafte Beschaffenheit, in welcher sie auf uns gekommen sind, entstellten zu unterscheiden und es wird in einigen Fällen nicht mehr möglich seyn, ihre richtige Erklärung noch zu finden.

Von den Edelsteinen hatte er der Sardar und Onyxe gedacht [4]) und der Berge, in welchen diese und andere zu Siegelringen gebrauchte gegraben wurden. Sie sind ohne Zweifel dieselben Berge, welche jetzt Râgapippali heifsen und von dem Alexandrinischen Geographen das Sardonyx-Gebirge genannt werden [5]). Er wird

---

1) S. oben I, S. 849 flg.
2) S. *Herod.* III, 94. 98.
3) Ebend. 102.
4) S. seine *Indica* p. 80 b in der C. Müller'schen Ausg.
5) S. oben I, S. 248, Note 1.

wird solche in Babylon selbst gesehen haben, da von defsen Bewohnern jeder einen Siegelring trug [1]).

Auch von einer zweiten Indischen Waare, der schönen rothen Farbe, welche die Perser ihren einheimischen und den berühmtesten Sardianischen vorzogen, darf angenommen worden, dafs Ktesias sie selbst gesehen habe, weil er ausdrücklich bezeugt, dafs sie dem Perserkönig gesandt wurde, und dafs seine Unterthanen ihre purpurnen Kleider mit ihr färbten [2]). Nach den ihm mitgetheilten Berichten wurde sie auf folgende Weise gewonnen.

An den Quellen des Flufses *Hyparchos* wuchsen harztröpfelnde Bäume, auf welchen Thierchen von der Gröfse der Mücken und rothfarben, wie Zinnober, mit langen Füfsen lebten. Sie nährten sich mit deren Früchten. Die Inder fingen die Thiere und prefsten die Farbe aus ihnen heraus. Es kann darunter nur die Lackfarbe verstanden werden [3]), welche von Insekten hervor gebracht wird Diese leben auf mehreren Arten von Bäumen und sind von rother Farbe; sie enthalten den Stoff, aus welchem die Farbe zubereitet wird [4]), Ob sie auch von den Früchten leben, weifs ich nicht zu bestimmen; es wird dagegen von ihnen berichtet, dafs sie den Saft, der aus der Rinde einer der Bäume, auf denen sie leben und der verdichtet ein rubinfarbiges Gummi bildet, geniefsen [5]). Es könnte daher, auch wenn sie nicht von den Früchten sich nähren sollten, was jedoch wahrscheinlich ist, eine Verwechselung des Saftes mit diesem stattgefunden haben. Auch von diesem abgesehen bleiben die genauen Uebereinstimmungen, die Hervorbrin-

---

1) S. *Herod.* I, 195.

2) S. *Ktesias* p. 21, p. 88, *b.* u. p. 99, *b.*

3) S. oben I, S. 316.

4) S. Francis Buchanan's *A Journey through Mysore* etc. I, p. 170. p. 187. p. 348. p. 391. II, p. 560 III, p. 383. Einer dieser Bäume heifst *Gala*, ist wahrscheinlich die *Shorea Gaertneri* und wächst wild im östlichen Maisur; s. I, p. 170. p. 187. Andere Bäume, auf denen sie leben, kommen im nördlichen Malabar vor; s. II, p. 560, wo ihre Namen jedoch nicht mitgetheilt werden. Die Insekten werden von den Leuten, welche sie pflegen, von einem Baum auf den andern übertragen.

5) *S. A Description of the plant Butea. By* Dr. Roxburgh, in *As. Res.* III. p. 469, wo p. 478. bemerkt wird, dafs der Verfafser nicht sagen könne, ob dieser Saft dazu beitrage, den Färbestoff, den sie enthalten, zu verbefsern. Es folgt daraus, dafs sie ihn efsen.

gung der Farbe von rothen Insekten und ihr Leben auf Bäumen und sind genügend um die obige Auslegung des Berichtes des Ktesias zu rechtfertigen. Wenn man erwägt, dafs er ihm von Hörensagen zukam und dieses dazu aus einem so weit entfernten Lande, mufs es noch Verwunderung erregen so viel richtiges in ihm wiederzufinden.

Wegen einer folgenden Bemerkung erwähne ich, dafs der zuletzt genannte Baum selten im südlichen Bengalen vorkommt, dagegen häufig in dem Gebirgslande im Norden [1]).

Da es nach dieser Erläuterung feststeht, dafs der wesentliche Inhalt dieses Berichtes wahr sey, darf auch erlaubt seyn, über die Lage des Flufses, an welchem jene Bäume wuchsen eine Vermuthung aufzustellen. Er flofs aus dem Norden in das östliche Meer [2]) und hatte eine Breite von ungefähr zwei Stadien oder beinahe den zwanzigsten Theil einer Deutschen Meile. Da nun die Lackfarbe auch aus dem Gebirgsland im N. von Bengalen herkommt, möchte in dieser Nachricht die erste der Westwelt zugekommene dunkele Kunde von dem heiligsten der Indischen Flüfse, dem Ganges vorliegen. Sein Name, der nach einer andern Stelle [3]) *Hypobarus* heifst, bedeutet, alles gute mit sich führend. Diese Erklärung läfst sich allerdings nicht aus dem Sanskrit rechtfertigen und das Wort mufs schon im Munde der Perser umgestaltet oder von ihnen in ihre Sprache übertragen worden seyn, wie es sicher der Fall mit dem Namen des Wunderthieres *Martichoras* ist [4]); dieses hindert jedoch nicht, an eine jene Bedeutung enthaltende Benennung als wirklich

1) S. a. a. O. p. 469.

2) S. *Plin.* XXXVII, 141. in *exortivum oceanum.* Ktesias hatte aufserdem von ihm berichtet, dafs er nicht grofs sey, das Elektron mitführe, und dafs die Menschen mit Hundeköpfen in den Gebirgen an seinen Quellen wohnten.

3) Bei *Plinius* a. a. O.

4) Er würde nämlich im Zend *marthjaqâra*, menschenfrefsend, lauten; das erste Wort findet sich in ihm nicht, sondern im Altpersischen *martija.* Die von Tychsen, in Heeren's *Ideen,* I, 2, S. 387. 1824. aufgestellte Erklärung aus *khush-âvash,* schönes bringend, wäre schon wegen der Verschiedenheit zurückzuweisen, wenn es überhaupt zuläfsig wäre, sich Neupersischer Wörter zur Erklärung der von den Griechen überlieferten Altpersischen zu bedienen. Die ansprechendste Erklärung möchte die aus Zend-Altpersisch *hu,* gut, und *upabara,* mitführend seyn, also gutes bringend.

in Indien vorhanden zu glauben, da ihr verwandte Namen, wie *Siddhasindhu*, vortrefflicher Fluſs, und *Dharmadravî*, Gesetzesstrom, sich finden [1]).

Von den Indischen Schwertern hatte Ktesias erzählt, daſs sie, wenn in die Erde gepflanzt, Gewölk, Hagel und Blitzstrahlen abwendeten, er habe selbst zwei solche besessen, Geschenke des Königs und seiner Mutter [2]). Er habe zweimal den König dieses verrichten gesehen. Sie seyen aus einem Eisen gemacht, welches aus der Tiefe eines Brunnens geschöpft wurde, der sich jedes Jahr mit flüſsigem Golde füllte. Auf diesen Theil des Berichts brauche ich hier nicht einzugehen, da ich später in der Geschichte der Kenntniſse der Griechen von Indien darauf zurückkommen werde, und bemerke blos, daſs diese Darstellung wahrscheinlich eine Ausschmückung der Thatsache sey, daſs die Inder es verstanden, Gold und Eisen durch Schmelzung aus den Erzen zu gewinnen. Was den ersten betrifft, so ist die richtige Erklärung wahrscheinlich die, daſs die Inder den Verkehr zwischen Blitzen und leitenden Metallen entdeckt hatten und das Eisen zu magnetisiren verstanden [3]). Dem möge nun seyn, wie es wolle, auf jeden Fall, geht aus dieser Erwähnung hervor, daſs die Inder vortreffliche Schwerter verfertigten und diese nach den westlichen Ländern gebracht wurden.

Schwieriger ist es, die zunächst zu behandelnde Nachricht dieses Verfaſsers zu rechtfertigen [4]). Es gebe in Indien Bäume, hoch wie Zedern und Zypreſsen, mit etwas gröſsern Blättern als die Palmen, sonst ihnen ähnlich, nur fehlen ihnen die jungen Schöſslinge. Sie trügen Blüthen, wie der männliche Lorbeer, jedoch keine Früchte. Ihr Indischer Name sey, *κάρπιον*, der Griechische *μυρόροδον*, und sie seyen selten. Aus ihnen flöſsen Oeltropfen, welche sie mit Wolle vom Stamme abstrichen und in alabasterne Büchsen ausprefsten. Das Oel sey steif, röthlich und etwas dick; und so wohlriechend, daſs der süſse Wohlgeruch fünf Stadien sich verbreite; sein Besitz sey nur dem Könige und seinen Verwandten erlaubt. Der König der Inder habe dem Persischen davon gesandt;

1) S. oben I, S. 51, Note 4.

2) p. 80 a. Der König war bekanntlich Artaxerxes Mnemon und seine Mutter hieſs Parysatis.

3) S. A. von Humboldts, *Kosmos*, II, s. 417, Note 16.

4) S. *Ktesias* p. 86, *a. b.*, p. 103 *b*.

er selbst habe es gesehen und den unvergleichlichen Wohlgeruch gerochen.

Es bedarf nicht der ausdrücklichen Bemerkung, dafs in diesem Falle Ktesias sich einer so grofsen Uebertreibung schuldig gemacht habe, dafs man versucht werden könnte, die ganze Erzählung als eine Erfindung zu verwerfen. Abgesehen jedoch von der weiten Verbreitung des Geruchs lafsen sich die Ameisten ngaben als in Wahrheit wurzelnd nachweisen, wenn sie auf das Zimmtöl bezogen werden. Dieses wird aus der äufsern gröbern Rinde des Zimmtbaumes gewonnen, ist schwer, von geldgelber oder dunkelbraunner Farbe und wird in Flaschen aufbewahrt[1]. Der Baum ist eine Lorbeerart, Laurus Cinnamomum und trägt lorbeerähnliche Blätter. Die Höhe ist übertrieben, da er höchstens 30 Fufs hoch wird. Es ist unrichtig, dafs er keine Früchte trage, diese werden zur Zubereitung eines Oels und eines Wachses benutzt. Ob die Angabe, dafs ihm Spröfslinge fehlen, richtig sey, weifs ich nicht zu entscheiden; die übrigen Uebereinstimmungen reichen jedoch hin, um es höchst wahrscheinlich zu machen, dafs mit *κάρπιον* das Zimmtöl von Ktesias bezeichnet worden sey. Es kömmt noch hinzu, dafs die Insel Ceylon Bäume besitzt, deren Düfte von den vorbeifahrenden Schiffern in weiter Ferne bemerkt worden sind; diese Nachricht dürfte demnach auch den Persern zugekommen seyn und dem Ktesias bei seiner Neigung zu wunderbaren Irren eine willkommene Veranlassung dargeboten haben, sie auf das Zimmtöl zu übertragen.

Was endlich die von ihm mitgetheilten Namen betrifft, so kann der Griechische *μυρόροδον*, welcher eigentlich das Persische Rosenöl bezeichnet, nur willkührlich von ihm auf das Indische übertragen worden seyn, welches seinen Landsleuten, so viel wir wifsen, niemals zugeführt worden ist. Unter dem Indischen Namen des Zimmtbaums und seiner Früchte findet sich keiner, der mit *κάρπιον* eine Aehnlichkeit darböte und es darf behauptet werden, dafs Ktesias einen andern Nichtindischen wegen seiner Aehnlichkeit *καρπὸς*, Frucht, vorgezogen habe. Die annehmbarste Muthmafsung ist die, dafs es das Arabische Wort *kirfat* für eine Art des Zimmts sey[2], nur erregt es Bedenken, so frühe einen Arabischen Namen

---

1) S. oben I, S, 279. u. ausführlicher RITTER's *Asien*, IV, I, S. 140. S. 142.

2) Diese Erklärung gehört RELAND; s. die Abhandlung *De veteri lingua In-*

für ein Indisches Erzeugnifs im gewöhnlichen Gebrauche bei den übrigen Westasiatischen Völkern zuzulafsen. Vielleicht läfst es sich durch die Erwägung entfernen, dafs die Bewohner des südöstlichen Arabiens das Kinnamomon, wie unten nachgewiesen werden wird, nach Babylon brachten und dieses Oel dadurch unter Arabischer Benennung den Persern bekannt geworden sey.

Wenn diese Erläuterung der Angabe des Ktesias über das *κάρπιον* als begründet betrachtet werden kann, wie ich glaube, gewinnen wir durch ihn die erste Nachricht von der Verbreitung eines Erzeugnifses des ächten Zimmtbaumes zu den westlichen Völkern, obwohl das von ihm hervorgebrachte Gewürz erst viel später in den Handel kam.

Aufserdem hatte Ktesias Elephanten in Babylon und das Knöchelbein des von ihm wilder Esel genannten Thieres gesehen, defsen Gebrauch unklar ist, so wie der als Heilmittel dienende Koth des Vogels *Dikairos*; von beiden werde ich unten bei der Erläuterung seiner Nachrichten über Indien genauer handeln. Endlich behauptet er auch Indischen Wein und Käse am Hofe des Persischen Königs gekostet zu haben. Unter dem ersten ist wahrscheinlich ein aus Zucker- oder Palm-Saft zubereitetes berauschendes Getränke zu verstehen, was unter dem zweiten, ist unklar, wie ebendaselbst gezeigt werden wird.

Sein Bericht von andern Erzeugnifsen Indiens betrifft nur solche, welche er nicht selbst gesehen, sondern nur nach den ihm von den Persern zugekommenen Mittheilungen über sie beschrieben hatte. Dieser Theil seiner Angaben kann erst in dem nächsten Abschnitte dieses Werkes untersucht werden.

Ebenso reichhaltig als die Griechischen Berichte, welche ihre Entstehung Alexanders des Grofsen Indischem Feldzuge und den durch ihn verursachten Verhandlungen zwischen seinen Nachfolgern und den Beherrschern Palibothra's verdanken, über andere Indische Dinge sind, so dürftig sind sie über den Gegenstand, der uns jetzt beschäftigt. Die einzige Notiz dieser Art ist die Nach-

---

dica in seinen *Dissert. Miscell.* I, p. 215. Die von Tychsen a. a. O. S. 346. aus dem Neupersischen vorgeschlagene *kâr-bûi*, Geruch machend, wird dadurch unmöglich, dafs die Zendische Form des zweiten Wortes *baodha* war und die Altpersische Sprache zusammengesetzte Wörter der obigen Art gar nicht kannte.

richt des *Nearchos*, dafs von Maketa dem südöstlichen Vorgebirge Arabiens, Kinnamomon und ähnliche Waaren zu den Afsyriern, d. h. nach Babylon gebracht wurden [1]. Trotz ihrer Kürze ist sie für die Geschichte des Indischen Handels von grofsem Werthe, weil aus ihr sicher hervorgeht, dafs eine Schifffahrt auf dem Persischen Meerbusen vor Alexanders des Grofsen Zeit bestand, und dafs Indische Waaren durch ihre Vermittelung nach Babylon gelangten; dafs in diesem Falle das Kinnamomon für ein Erzeugnifs Indiens anzusehen sey, dürfte nachdem gezeigt worden, dafs das Zimmtöl schon zur Zeit des Ktesias den Persern bekannt geworden war, und dafs von der Westküste Arabiens Elfenbein und Ebenholz nach Babylon gebracht wurden [2], um so weniger zweifelhaft seyn, als das Zimmtöl viel seltener und kostbarer war, als das Kinnamomon und dieses daher viel häufiger einen Ausfuhrartikel aus Indien abgeben mufste.

Diesem Begleiter Alexanders verdanken wir auch die einzige noch erhaltene Nachricht der Griechischen Litteratur aus der Periode, deren Handelsgeschichte jetzt uns beschäftigt von dem Vorkommen *Serischer* Zeuge in Indien und wir werden durch sie auf die Nachforschung der Waaren, welche Gegenstände des Indischen Handels mit den Völkern des nördlichen und östlichen Asiens waren, hingelenkt. Nearchos verglich sie mit den feinen baumwollenen Geweben und hatte vernommen, dafs der Stoff, aus dem sie verfertigt wurden, von der Rinde gewifser Bäume abgekratzt wurde [3]. Diese irrige Vorstellung von der Entstehung der Seide kehrt noch bei den Alten in der spätern Zeit wieder, obwohl die richtige wenigstens einigen von ihnen nicht unbekannt geblieben war [4], und hindert nicht, es als sicher zu betrachten, dafs Nearchos seidene Zeuge gemeint hatte, besonders da andere als solche mit den feinen baumwollenen nicht füglich verglichen werden konnten. Den Handelsverbindungen der Inder mit den Chinesen mufs jedoch ein viel

1) S. *Arr. Ind.* XXXII, 7.

2) S. oben S. 554.

3) S. *Strabo*, XV, 1, 20. p. 693. oder in *Scriptt. Alex. magni. Ed.* C. Müller, p. 61 *a.* u. I, S. 320, Note 2.

4) S. ebend. Nach den spätern wurde sie von Blättern der Bäume abgekämmt; *Pausanias* hatte die Kenntnifs von den sie hervorbringenden Würmern erhalten.

höheres Zeitalter zugeeignet werden. Ich erinnere zuerst daran, dafs jene von diesen frühe Mittheilungen astronomischer Kenntnifse empfangen hatten und dafs die Chinesen vom Propheten *Jesaja* unter den Völkern aufgeführt werden, welche Babylon als Kaufleute besuchten [1]), es somit keinem Bedenken unterliege, sie ebenso frühe nach Indien gelangen zu lafsen, obwohl in ihren eignen Schriften keine Nachrichten davon sich erhalten haben. Einen zweiten Grund für diese Annahme liefert die schon im vorhergehenden benutzte Stelle des grofsen Altindischen Heldengedichts, in welcher unter den von den Völkern des Nordens mitgebrachten Geschenken Seide [2]) aufgezählt wird, eine Benennung, die zwar an und für sich nichts beweisen würde, weil Indien einheimische seidenerzeugende Würme besitzt und sie in der Altindischen Sprache zuerst von der einheimischen Seide gebraucht seyn wird, allein nach dem Zusammenhange, in welchem diese Erwähnung sich vorfindet, kann sie nur auf ein auswärtiges Erzeugnifs bezogen werden. Da diese Stelle die einzige aus der ältern Indischen Litteratur ist, in welcher sowohl die aus dem Norden nach Indien gebrachten Geschenke, als die sie bringenden Völker genauer angegeben sind, mufs es die nächste Aufgabe der vorliegenden Untersuchung seyn, sie näher in's Auge zu fafsen und im einzelnen zu erläutern [3]).

Neben der Seide werden auch feine nicht baumwollene Kleider genannt [4]), worunter wohl nur seidene gemeint werden können, da andere feine Gewebe aus jenen Ländern schwerlich in Indien eingeführt wurden. Ist diese Auffafsung begründet, so erhielten die Inder

---

1) S. oben I, S. 856.

2) S. *M. Bh.* II, 50, v. 1847, I, p. 374. *Kîṭaga*, eigentlich wurmerzeugt.

3) Ich habe schon früher I, S. 854, Note 2, bemerkt, dafs die erste Erwähnung der Einfüfsler und der übrigen fabelhaften Völker v. 1837—1838. a. b. eingeschoben sey; nach ihr folgen die Könige, welche Esel brachten v. 1838 c. d. —1841. a. b., die ebenfalls nicht hieher gehören, weil sie nachher mit den nämlichen Beiwörtern den nördlichen Völkern beigelegt werden. Nach der Stelle über die Einfüfsler und die von ihnen gebrachten Pferde v. 1842 a. b., welche oben 854, Note 2. mitgetheilt worden, geschieht der *Kina* und der übrigen ebend. S. 852, Note 7 angegebenen Völker Erwähnung, die ebenfalls mit Unrecht angebracht sind, weil der Satz, in dem sie vorkommen, im Accusativ steht, die vorhergehenden und folgenden dagegen im Nominativ, und weil keine Geschenke von ihnen angeführt werden. Es bleiben demnach nur v. 1845, c. d.—1853. a. b. als wirklich hieher gehörige übrig.

4) v. 1848.

sowohl den Stoff, als aus ihm bereitete Zeuge aus dem nördlichen Lande. Ferner wird Wolle von Schafen erwähnt, welche aus der Gegend im O. Kaçmira's und im N. der heiligen Seen oder dem östlichen Ladakh gekommen seyn wird, wo die feine Wolle erzeugt wird, aus welcher die Shawle später gewebt wurden [1]. Aufserdem Wolle von anderen Thieren [2]. Unter dem Namen *pattaya* wird am wahrscheinlichsten eine Art von Leinewand verstanden, welche aus den Fasern der Rinde der so genannten Pflanze zubereitet wird [3]. Eine genauere Bestimmung ist nicht wohl möglich, da der einheimische Name auf eine ähnliche, auswärtige Pflanze angewendet seyn wird. Ferner werden zahlreiche deckenähnliche Matten genannt [4]. Zu dieser Gattung von Erzeugnifsen gehören endlich noch verschiedenartige Wohlgerüche, wobei in diesem Falle am pafsendsten an Kostus und an die Narde gedacht wird, weil eine Art der ersten aus Kabul und Kaçmira kamen und eine der letzten aus den obern Indusländern [5]; und vielleicht wohlriechende Oele [6].

Von Erzeugnifsen des Thierreichs sind noch anzuführen eine Menge von Pferden und grofsen, schwarznackigen, schnellen Eseln, die ausdrücklich als in der Gegend um den *Vaxu* oder den Oxus gezogene bezeichnet werden, dann weiche Felle von Schafen und andern Thieren [7]. Beide Thiere sind in diesem Lande durch ihre

---

1) S. oben I, S. 87. S. 315.

2) *Rânkava* v. 1847. Nach WILSON u. d. W. bedeutet das Wort Wolle von jeder Art von Thieren oder einer Art von Hirschen.

3) Nach WILSON u. d. W. bedeudet das Wort auch eine Art von grober Leinewand. Die Pflauze, welche in der Volkssprache *Pât* heifst, ist der Corchorus olitorius; aus den Fibern der Rinde werden grobe Leinewand und Stricke gemacht, s. ebend. u. d. W. *paṭṭa*.

4) v. 1847., wo *kaṭîkṛitam* statt *kuṭikṛitam* und *kambalâbham* statt *kamalâbham*, d. h. lotusähnlich zu lesen ist. Diese letztere Angabe läfst sich vielleicht durch die Nachrichten der Chinesen von den Producten Khoten's erläutern, unter welchen auch ein zu vielen Arbeiten verwendetes Rohr vorkommt; s. RITTER, *Asien*, V, S. 456.

5) S. oben I, S. 289, S. 288, Note 3.

6) *Rasa*, Saft bezeichnet jede Art von flüfsigen Substanzen; es kann daher nur nach der Verbindung mit Wohlgeruch vermuthet werden, dafs es Oele waren.

7) v. 1845–1846. v. 1848. v. 1851. S. oben I, S, 843, Note 2. S. 854. Von den Eseln heifst es: schwarznackige, grofskörperige, weitlaufende (nach der Variante: *dûrapâtinah*)", mit der schönsten Farbe begabte, wohl drefsirte, in den Weltgegenden berühmte (es ist *viçrutân* statt *viçritân* zu lesen),

Stärke und Ausdauer ausgezeichnet. Auf die Felle werde ich unten zurrückkommen.

Aufser einer Mafse von Gold und verschiedenen Arten von Edelsteinen brachten diese Völker noch lange, scharfe Schwerdter, Speere und verschiedene Arten von Beilen. Da dieses Gold von dem nachher erwähnten sogenannten Ameisengolde unterschieden wird, werden wir veranlafst, ihm einen andern Ursprung zu ermitteln. Es bringt Khoten sowohl als Ferghana solches hervor [1]) und da unter den Völkern, die als seine Bringer angeführt werden, auch die *Tukhâra* und *Çaka* genannt werden, möchte es keinem Zweifel unterliegen, dafs sie es aus jenen Gegenden brachten. In Ferghana finden sich Türkise [2]); besonders ist aber Badakhshan an Edelsteinen reich; es werden daher Rubin, Amethyste, Türkise Lapis Lazuli ausgeführt [3]), so dafs auch in Beziehung auf diese Erwähnung die jetzige Bekanntschaft mit den Erzeugnifsen jener Länder die Glaubwürdigkeit des alten Heldengedichts bestätigt. Aufserdem läfst sich an den Jaspis denken, der von den Chinesen der *Ju*-Stein genannt wird und von den Morgenländern seit alter Zeit als einer der kostbarsten Edelsteine geschätzt worden ist [4]).

Bei der Nachricht, dafs eiserne Waffen von den nördlichen Völkern den Indern zugeführt wurden, mufs es auffallen, dafs sie selbst nicht nur vortreffliches Eisen besafsen, sondern auch früh die Kunst, es zu verarbeiten, ausgebildet hatten. Ich sehe jedoch in diesem Umstande keinen hinreichenden Grund, um sie als unrichtig zu verwerfen. Vielleicht zeichneten sich die aus Eisen verfertigten Waffen, deren in dem alten Epos Erwähnung geschieht, durch eine Besonderheit aus, welche ihnen bei den Indern neben ihren einheimischen einen hohen Werth verlieh. Ich erinnere daran, dafs dem Serischen Eisen von dem solcher Dinge kundigsten Römer,

---

am Ufer des *Vanxu* geborene, zehntausende Esel. Die Felle werden *âvika* von Schafen, und *âgina* genannt, über welches Wort s. oben S. 546.

1) Nach dem *Memoir on Chinese Tartary and Khoten. By* W. H. Wathen im *J. of the As. S. of B.* V, p. 757. wird Goldstaub aus Khoten ausgeführt. Nach den Chinesischen und Arabischen Berichten bringt Ferghana Gold hervor; s. Ritter, *Asien*, V, S. 645. S. 748.

2) S. Ritter a. a. O. 746.

3) S. ebend. S. 469. u. 797. u. John Wood's *A Personal Narrative of a journey to the Sources of the river Oxus*, p. 315.

4) S. Ritter's Zusammenstellung der Nachrichten von ihm a. a. O. S. 380 flg.

den *Plinius*, der Werth vor allen andern zugestanden wurde [1]. Wie früher bemerkt worden, bezeichnet die Benennung Serisch in solchen Angaben kein bestimmtes Land, sondern die Kaufleute, welche die so genannten Waaren brachten [2]. Auch bei dieser Gelegenheit werden wir auf die oben erwähnten Länder als die Heimath dieser eisernen Geräthe hingewiesen. In Ferghana finden sich Eisengruben und das aus ihnen gewonnene Eisen wurde zur Zeit der ältesten Arabischen Geographen bearbeitet [3]; es mag dieses auch viel früher der Fall gewesen seyn. Von Khoten berichten die Chinesen, dafs seine Bewohner es verstanden, das Eisen zu giefsen: ein Schreibzeug aus blauem Eisen wurde von einem Beherrscher des Landes als Tribut einem ihrer Kaiser zugesandt [4]. Nach den Nachrichten der clafsischen Schriftsteller lieferten die Serer auch Felle in den Handel mit den Römern [5], so dafs auch in diesem Punkte die Darstellung in dem Altindischen Werke bewahrheitet wird. Seine Angabe endlich über die trefflichen Pferde, welche von den Einfüfslern gebracht seyn sollen, findet ihre wahrscheinliche Aufklärung in den Berichten der Chinesen von Tokharestan und den angränzenden Ländern [6].

Nach diesen Erläuterungen stellt sich als eine von verschiedenen Seiten bestätigte, für die Geschichte des ältesten Verkehrs der Inder mit den nördlichen Ländern wichtige Thatsache heraus, dafs ihnen auf dem Wege über Khoten, das obere Gebiet des Jaxartes und Baktrien Seide und seidene Zeuge, Eisenwaaren, Gold und Edelsteine, dann Pferde, Esel und Felle von verschiedenen Thieren zugeführt wurden. Auf die Frage, inwiefern den Tukharern und Çakern die Betreibung dieses Handels zugestanden werden könne, werde ich erst in dem dritten Abschnitte eingehen. Dafs die *Kanka* mit Unrecht ihnen zugesellt worden sind, braucht kaum ausdrücklich hervorgehoben zu werden.

Aus dem Lande im N. des grofsen Schneegebirges erhielten die Inder das Gold, welches nach der Erzählung der Bringer desselben von Ameisen gegraben worden seyn soll; was wahres an

---

1) S. die I, S. 321, Note 2 angeführte Stelle aus *H. N.* XXXIV, 41.
2) S. 534.
3) S. Ritter a. a. O. 645, S. 737, S. 746.
4) S. ebend. S. 378.
5) S. oben I, S. 321, Note 2.
6) S. ebend. S. 854.

ihr sey, habe ich schon oben nachgewiesen [1]). Aufserdem wurden schwarze und weifse *Kamara* oder Schwänze der Tübetischen Kuh, welche bekanntlich als Fliegenwedel dienten, daher gebracht, so wie viel Honig, der von den auf dem *Himarat* wachsenden Bäumen hervorgebracht wurde [2]), welches nur so verstanden werden kann, dafs die Bewohner den von den Bienen aus den Blüthen jener Bäume gezogenen Honig sammelten. Die kräftigen Heilkräuter wuchsen im N. des *Kailâsa*, woraus gefolgert werden dürfte, dafs die alten Inder auf dem Wege über die Ganges-Quellen Handelsverbindungen mit dem nördlichen Lande angeknüpft hatten. Auch bei dieser Gelegenheit werden mehrere Völker aufgeführt, von welchen nicht zugegeben werden kann, dafs die ihnen beigelegten Geschenke wirklich von ihnen dargebracht worden seyen oder richtiger von ihnen als Handelsartikel nach Indien geführt wurden, da es selbstredend in diesem Falle nur eine dichterische Uebertreibung ist, dafs jene fremden Völker durch Darbringung von Geschenken den Indischen Herrschern ihre Ergebenheit bethätigt haben. Die Indische Dichtung ist in dieser Beziehung berechtigter, als die officielle Chinesische Ausdrucksweise, weil alle von fremden Kaufleuten an den kaiserlichen Hof gebrachten Geschenke in den Reichsannalen als Bezeugungen der Huldigung der Beherrscher der Länder verzeichnet worden sind, aus welchen die Kaufleute gekommen. Auf welche Weise jene in dem Altindischen Heldengedichte den Bewohnern des Nordlandes ohne gehörige Unterscheidung beigelegten Gaben unter sie zu vertheilen sind, werde ich später auseinandersetzen. Es bleibt mir nur noch übrig, ehe ich diesen Abschnitt der Handelsgeschichte des Zeitraums zwischen Buddha und Vikramâditja schliefsen kann, die Chinesischen Angaben über die Waaren zusammenzustellen, welche Gegenstände des Handels zwischen den Indern und den fremden Völkern bildeten.

Dieser Zusammenstellung mufs die Bemerkung vorausgeschickt werden, dafs wir zwar über diesen Handel und die Mafsregeln, welche die Chinesischen Kaiser trafen, um ihn zu befördern und gegen Störungen zu sichern und den Erfolg derselben genauer durch die Geschichtschreiber ihres Volkes belehrt werden, als über irgend einen andern Theil der ältern Handelsgeschichte des öst-

1) S. oben I, S. 849.
2) S. *M. Bh.* a. a. O. 51. v. 1861 flg. p. 371 und oben I, S. 846, Note 3.

lichen Asiens, wir jedoch über die Waaren selbst nur eine sehr unvollständige Auskunft erhalten, wenigstens in den bisherigen hier einschlagenden Mittheilungen darüber.

Die erste Bekanntschaft mit dem Namen Indien's und die erste bestimmtere Kunde von ihm erhielten die Chinesen von Tchangkien, welcher bei seinem Aufenthalte in dem Lande der *Tahia* oder Baktrien von ihnen erfuhr, dafs ihre Kaufleute die Rohre von *Khiong* und die Zeuge von *Schu* aus Indien holten [1]). Dieses geschah im Jahre 124. vor Chr. G. [2]). Er berichtete nach seiner Rückkehr dem damaligen Kaiser aus der Dynastie der *Han, Wuti* welcher von 140 bis 86. vor Chr. G. regierte, dafs die Bewohner von Ssetschuan auf einem kürzeren Wege über das Gebirge mit Indien und sogar mit Baktrien Handel trieben [3]). Der Kaiser liefs mehrere Versuche anstellen, um auf diesem Wege Indien durch Tübet zu entdecken; aber diese mifslangen, theils wegen der Schwierigkeit der Wege, theils weil die mit der Ausführung beauftragten Leute und die mit ihnen reisenden Kaufleute von den rohen Bewohnern des Landes ermordet wurden. Auch von *Schu* sandte er Leute aus, um diese Wege zu untersuchen, diese schlugen verschiedene Richtungen ein, allein sie fanden die Strafsen sowohl im N., als im S. durch die Barbarei der dortigen Völker unzugänglich und mufsten unverrichteter Sache heimkehren; nur erfuhren sie, dafs

1) S. *Notices sur les pays et les peuples ètrangers, tirées des geographies et des annales Chinoises par* M. Stanislas *Julien* V, *Thien-tchin, l'Inde* im *Journ. As.* IVme Sèr., X, p. 90. Die Chinesischen Reisenden gaben an, indem sie den Namen *Sindhu* mit *indu*, Mond, verwechselten, dafs der Name *In-tu* (*indu*) geschrieben werden müfse. Durch die verschiedenen Weisen, auf welche diese Silben mit Chinesischen Charakteren geschrieben wurden, sind die Varianten *Thien-tu*, *Shintu*, *Jun-tu*, *Hien-tu*, *Thien-tchu* entstanden s. p. 91. Zur Zeit der älteren *Han* war die erste Form gebräuchlich. — *Khiong* oder *Kiang* und *Schu* sind die Namen zweier alten Königreiche in der Chinesischen Provinz *Sse-tchuen*; s. *Relation du pays de Ta-wan, traduite du Chinois par* M. Brosset im *Nouv. Journ. As.* 1828, II, p. 426.

2) S. oben S. 306.

3) S. Abel-Rémusat's *Remarques sur l'extension de l'empire Chinois* etc. p. 117 und Brosset p. 427. Sse-tshuan oder Szu-tshuan ist die Westprovinz China's, im S. von Shensi. Nach dem folgenden führte der Weg durch Tübet.

die Waaren, welche aus Schu gebracht wurden, über Indien dahin gelangten [1]).

Die grofsartigen Bestrebungen dieses Kaisers, um den Handelsverkehr zwischen seinem Reiche und dem Auslande zu befördern und zu beschirmen, mufs dem dritten Abschnitte der Handelsgeschichte vorbehalten bleiben; was aber hier hervorgehoben werden mufs, ist die Thatsache, dafs die Bewohner der zwei westlichsten Provinzen China's Handelsverbindungen mit Indien angeknüpft hatten und zwar schon sicher um die Mitte des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts. Wir erhalten somit aus der Geschichte der Chinesen eine Bestätigung für die Benutzung der in dem Periplus des rothen Meeres erwähnten Strafse von der Hauptstadt der Thinae nach Pâṭaliputra und wir können die oben mitgetheilte Nachricht, nach welcher die südlichste der drei von der Nordwestecke China's ausgehenden Strafsen die südlichste nicht vor den Anfängen unserer Zeitrechnung zum Reisen benutzt worden sey berichtigen und zwar dahin, dafs eine solche wirklich durch Tübet führte [2]), obwohl sie wegen ihrer Schwierigkeiten und des barbarischen Zustandes der umwohnenden Völker nur selten von Handelsreisenden eingeschlagen seyn wird.

Unter den Zeugen sind ohne Zweifel Serische zu verstehen, weil die Einfuhr solcher in Indien sowohl von einem der Feldzugsgenofsen Alexanders des Grofsen, als von den Indern selbst bezeugt wird [3]). Ueber die Rohre weifs ich keine Aufklärung zu geben; da Indien selbst ein so vortreffliches Gewächs dieser Art in dem Bambus besafs, mufs es auffallen, auch auswärtige Rohre dahingebracht zu finden. Obwohl es nicht ausdrücklich erwähnt wird, dafs aufser diesen beiden auch andere Waaren, Gegenstände des Handels zwischen China und Indien bildeten, wird es kaum gewagt seyn, dieses vorauszusetzen. Dafs auch Baktrische Kaufleute einen Geschäftsverkehr mit Indischen unterhielten, erhellt ebenfalls aus den Chinesischen Berichten.

Von Kipin oder den nordöstlichen Arachosien lernen wir aus den Jahrbüchern der Dynastie der alten *Han*, dafs von dorther

---

1) S. A.-Rémusat's Note zu *Foe K. K.* p. 38. Diese Völker hiefsen *Ti* und *Tso* und wohnten nach Brosset a. a. O. p. 427. in *Shensi*.

2) S. oben S. 532.

3) S. oben. S. 563.

Perlen, Edelsteine, Korallen, Ambra, Marmor und Glas kamen [1]. Es fanden sich dort auch Thiere fremder Länder; als solche werden Elephanten, Pfauen, Affen und starke Hunde genannt. Von jenen können die Perlen nur aus Indien hergekommen seyn, von diesem sicher Elephanten und wohl auch Hunde, da die Indischen schon zur Zeit der Achaemeniden bekannt geworden und von Indien geholt wurden [2]. Von den Pfauen und Affen läfst sich dasselbe behaupten, da von diesen Thieren die ersten nicht im W. von Peshâwar vorkommen, die zweiten nicht im W. des Khonar-Flufses [3]. Auch die Edelsteine können aus Indien nach Kipin gebracht worden seyn, jedoch auch aus Baktrien, Korallen dagegen wahrscheinlich aus dem ersten Lande, weil sie als ein gewöhnlicher Handelsartikel im Gesetzbuche erwähnt werden [4]. Ob Ambra, weifs ich nicht zu bestimmen. Dieses kann jedoch gleichgültig seyn, da es genügt nachgewiesen zu haben, dafs die meisten oben erwähnten Gegenstände Indischen Ursprungs und es nur zufällig ist, dafs nicht noch andere erwähnt worden sind.

Wenn ich bei der Untersuchung über die Waaren, welche im Indischen Handel vorkamen, auch Kipin mit in sie hineingezogen habe, so rechtfertigt sich dieses durch die enge politische Verbindung zwischen ihm und Indien gegen das Ende des jetzt uns beschäftigenden Zeitraums. Es würde dagegen unpafsend seyn die Chinesischen Nachrichten von den Waaren, die aus den westlichen Ländern nach China geführt wurden hier schon zu berühren, besonders, da ich unten bei der Darstellung des Handelsverkehrs zwischen Indien und den Ländern des innern Asiens auf diesen Gegenstand zurückkommen mufs.

---

1) S. Abel-Rémusat im *Nouv. Mél. As.* I, p. 206. Nach der Rufsischen Uebersetzung des Paters Hyakinth von dem Chinesischen Berichte von diesem Lande ist Ambra, nicht *succin* oder Bernstein und Marmor, nicht Bergkrystalle, wie Rémusat übersetzte das richtige; s. Ritter's *Asien*, V, S. 684., der darauf aufmerksam macht, dafs die Gränze der Verbreitung der Affen gen Westen der Khonar oder Koas sey.

2) S. oben S. 554.

3) Von den Pfauen wird bemerkt in Irwin's *Memoir of Affghanistan* im *J. of the As. S. of B.* VIII, p. 1007., dafs sie nicht in Peshâ war gefunden werden und um so viel weniger nicht noch westlicher.

4) S. *Mân. dh. ç.* IX, 329.

III. Die handeltreibenden Völker.

Nach dem Nachweise der Strafsen des Handels und der Hauptsitze seines Betriebes, so wie der Aufzählung der Waaren, welche aus Indien ausgeführt oder in dieses Land eingefüht wurden, liegt mir noch ob, die verschiedenen Stadien darzulegen, welche der Indische Handel durchlaufen hat und die Völker zu bestimmen, welche bei ihm betheiligt waren. Dieser Theil der vorliegenden Aufgabe führt es mit sich, dafs zuerst der Antheil ermittelt werde, welcher den Indern selbst gebührt. Den vollständigsten Aufschlufs darüber gewähren die zwei Gesetzbücher, das dem *Manu* und das dem *Jâgnjavalkja* zugeschriebene, in welchen der zur Zeit ihrer Abfafsung bestehende Zustand des Handels ihren gesetzlichen Ausdruck gefunden hat, weil selbstverständlich die gesetzlichen Bestimmungen über die commerciellen Verhältnifse nicht diese hervorgerufen haben, sondern eine Folge ihres frühern Vorhandenseyn gewesen seyn müfsen. Da jedoch, wie schon früher erinnert worden, eine genauere Behandlung dieses Gegenstandes hier am unrechten Orte seyn würde, beschränke ich mich hier darauf, die Ergebnifse meiner Untersuchungen über ihn hier kurz zusammenzufafsen.

Wir erfahren zuerst aus den Gesetzbüchern, dafs ein lebhafter Austausch der besonderen Erzeugnifse der verschiedenen Indischen Länder bestand, welche die Handelsleute häufig besucht haben müfsen, weil sie die verschiedenen in ihnen herrschenden Sprachen erlernten und die Preise der Waaren in weit von einander entfernten Handelsplätze zu erkundigen im Stande waren. Es tritt uns weiter ein Zustand des Handels entgegen, wie er sich nur nach einem vieljährigen und erfolgreichen Betriebe ausgebildet haben konnte. Dieses zeigt sich besonders auch darin, dafs nach dem Zeugnifse des zweiten Gesetzbuchs Kaufleute sich zu gemeinschaftlichen Unternehmungen vereinigten, deren Verhätnifse zu einander durch gesetzliche Bestimmungen genau geregelt worden waren.

Drittens trugen die Könige dafür Sorge, dafs die Mafse und Gewichte gehörig bezeichnet und alle sechs Monate wieder untersucht werden mufsten. Für den Gebrauch falscher Mafse und Gewichte waren Strafen verodnet. Zur Zeit der Abfafsung des jüngsten der beiden Gesetzbücher waren auch Prüfer der Münzen angestellt. Viertens waren für die Beförderung der Waaren die Frachten mit billiger Berücksichtigung der obwaltenden Umstände durch gesetzliche Bestimmungen normirt.

Wenn es fünftens als ein Eingriff in die Freiheit des Handels von Seiten der Regierung nach den bei uns geltenden Ansichten betrachtet werden könnte, dafs durch Gesetze die Einkaufs- und Verkaufspreise geregelt wurden, so ist dabei zu erwägen, dafs einerseits dadurch der Uebervortheilung der Unterthanen von Seiten der Kaufleute hiedurch vorgebeugt, andererseits aber diesen, wenn sie weite und beschwerliche Reisen unternommen hatten, ein angemefsener Gewinn durch das Gesetz bewilligt ward.

Was sechstens die Abgaben und Zölle anbelangt, so würde, eine in das einzelne eingehende Darlegung derselben es klar machen, dafs auch in dieser Beziehung mit wenigen Ausnahmen Rücksichten der Billigkeit obwalteten. Es ist endlich der Altindischen Handels-Gesetzgebung nachzurühmen, dafs durch sie der Unredlichkeit durch Strafen vorgebeugt wurde.

Aus dieser nothwendig sehr zusammengedrängten und nur die wesentlichsten Punkte hervorhebenden Uebersicht stellt sich als Gesammtergebnifs heraus, dafs die alten Inder wärend der Periode ihrer Geschichte, von welcher hier die Rede ist, sich eines sehr ausgebildeten Systems der Handelsverfafsung zu erfreuen hatten, in welcher die Ansprüche der Kaufleute auf einen billigen Vortheil für ihre, dem ganzen Staat erspriefsliche, aber Verlusten ausgesetzten Unternehmungen, dann die der Leute, deren sie sich zur Fortschaffung der Waaren bedienten, auf einen angemefsenen Lohn für ihre Leistungen, ferner die der sonstigen Unterthanen auf die Sicherung vor Uebervortheilung, endlich die der Herrscher für die der ungestörten Betreibung der Geschäfte dem Handelsstande gewährte Sicherheit gegenseitig nach billigen Rücksichten abgewogen und durch Aufnahme in die Gesetzbücher zur gesetzlichen Gültigkeit erhoben worden waren. Dieser Verfafsung setzt er eine vieljährige Thätigkeit auf diesem Gebiete der praktischen Betriebsamkeit voraus und eine grofse Bedeutung des Handels in den Augen der Gesetzgeber, welche nur eine Wirkung eines blühenden Zustandes desselben gewesen seyn kann.

Wenn ich es nicht für angemefsen gehalten habe, schon in der Geschichte des Handels ausführlich von den gesetzlichen Bestimmungen über die Verhältnifse desselben zu handeln, so kann ich es doch nicht vermeiden, auf zwei andere Fragen genauer bei dieser Gelegenheit einzugehen. Die erste ist die, auf welche Weise in der ältesten Zeit, ehe noch das Prägen von Münzen bei den alten Indern aufgekommen war, dieser Mangel ersetzt ward; dafs

die alten Inder erst nach ihrer Bekanntschaft mit den Griechen sich diese Kunstfertigkeit angeeignet haben, wird nach den früher über diesen Gegenstand vorgelegten Bemerkungen wohl keinem Zweifel unterliegen [1]). Die zweite ist, wie frühe das Geschäft der Kaufleute sich als ein besonderes ausbildete und sie als eine eigene Unterabtheilung aus der dritten Kaste heraustraten.

Auf die erste dieser beiden Fragen geben die zwei Gesetzbücher eine befriedigende Antwort. Die Geldstrafen werden nach Gewichten bestimmt, deren Geltung genau festgesetzt ist und deren Namen sich theils auf die edlen Metalle, theils auf Kupfer beziehen [2]), Um als Geld dem Verkehre zu dienen, mufsten Stücke

---

1) S. oben S. 46., S. 843.

2) Beide Gesetzbücher stimmen in den Angaben über die Gewichte im wesentlichen überein; die Stellen darüber stehen *Mân. dh. ç.*, VIII, 132-137, u. *Jâgn. dh. ç.* I, 361-365. S. 48. S. 45. bei A. Stenzler. Erläuterungen über diesen Gegenstand aus anderen Schriften hat Colebrooke gegeben in seiner Abhandlung *On Indian Weights and Measures*, in *As. Res.* V, p. 91 flg. Das niedrigste wirklich allgemein gebrauchte Gewicht ist *krishṇala* oder *raktikà*; das erste Wort bedeutet die Beere der Staude *krishṇalà* oder *guṇgà*, der Abrus precatorius, das zweite den Samen derselben. Das Gewicht der Beere schwankt zwischen 1¼ und 2³/₁₆ Gran, das des Samens ist ohngefähr 1 ⁵/₁₆. Im gewöhnlichen Gebrauche wird es aber willkührlich verdoppelt und auf beinahe 2¼ Gran bestimmt. Wie Wilson u. d. W. *raktikà* bemerkt, wurde ursprünglich der wirkliche Same gebraucht. Die höheren Gewichte sind die folgenden:

Goldgewichte.

5 *krishṇala*	oder *raktikà*	sind		1 *màsha*,
16 *màsha*	—	—	„	1 *suvarṇa* oder *karsha*,
4 *suvarṇa*	—	—	„	1 *pala* oder *nishka*,
10 *pala*	—	—	„	1 *dharaṇa*.

Silbergewichte.

2 *raktikà*	—	—	„	1 *màsha*,
16 *màshaka*	—	—	„	1 *dharaṇa* oder *puràṇa*,
10 *dharaṇa*	—	—	„	1 *çatamàna* oder *pala*.

Kupfergewichte.

80 *raktikà*	—	—	„	1 *paṇa* oder *kârshâpaṇa*,

Nach andern bestand ein Gold-*pala* aus 5 *suvarṇa*. Dieses Wort bezeichnete vermöge seiner Bedeutung ursprünglich nur ein Goldgewicht, so dafs seine Anwendung auf andere Metalle spätern Ursprungs seyn mufs. Dafs *kârshâpaṇà* anfangs nur ein Kupfergewicht bedeutete, ist oben S. 445 Note 6. bemerkt worden.

derselben mit Zeichen oder Stempeln versehen seyn, welche ihr Gewicht und dadurch ihren Werth festsetzten. Eine Bestätigung dieser Ansicht liefern die kleinen Stücke von Silber, welche in allen Theilen Indiens gefunden worden sind, die Symbole der Sonne, des Mondes oder eines Sternes, oder ein nicht erkennbares Zeichen darbieten und durch ihre rohe Arbeit ihr hohes Alter bezeugen [1]. Den Gebrauch von solchen Vertretern der Gold- und Kupfermünzen beweisen auch die Namen *suvarṇa* und *kârshâpaṇa* [2]. In dem ältern Gesetzbuche finden wir zwar am häufigsten die *paṇa* erwähnt, jedoch aufser ihm auch die goldenen und silbernen Stücke [3], in dem zweiten dagegen nur die erstern, woraus jedoch nicht auf den ausschliefslichen Gebrauch derselben in der spätern Zeit geschlofsen werden darf, sondern nur auf einen häufigern. In ihm wird daneben wirklicher Münzen mit dem Namen *nâṇaka* gedacht und zwar als gewöhnlich gebrauchter, weil wer solche verfälscht oder falsche gebraucht, so wie der Münzprüfer, welcher eine falsche für ächt, eine ächte für falsch erklärt, mit der höchsten Strafe belegt werden [4]. Dieser Name für eine Münze kommt auch in einer spätern Schrift vor und war mit dem Bilde des *Çiva* bezeichnet [5]. Nach dem Erklärer der erstern Schrift waren es goldene

---

1) S. Wilson's *Arian. ant.* p. 404, wo auch darauf aufmerksam gemacht worden, dafs die meisten Strafen im Indischen Strafrechte Geldstrafen sind und es schwierig sey, eine solche Art der Bestrafung mit den blofsen Gewichten von Metallen in Einklang zu bringen. Von den im Texte erwähnten Silberstücken hat er eine Beschreibung und Abbildungen mitgetheilt in seiner *Description of select coins* in *As. Res.* XVII, p. 596. Pl. V, No. 101-104. Sie sind oval oder rund oder auch viereckt.

2) S. oben S. 574, Note 2. u. S. 348, Note 1.

3) Z. B. *suvarṇa*, VIII, 213. *nishka*, VIII, 220. Gold-*mâsha*, VIII, 319, Silber-*mâsha*, VIII, 298.

4) S. II, 240, 241, S. 71. S. 78.

5) S. *Mṛikkhakatika* p. 10. in der A. Stenzler'schen Ausgabe und die Erklärung des Scholiasten p. 241. oder bei Wilson, *Arian. Ant.* p. 364, Note 1. Die daselbst vorgeschlagene Herleitung des Namens von der *Nanaia* auf den Kanerki-Münzen wird dadurch sehr unwahrscheinlich, dafs die Inder schwerlich den Namen einer ausländischen Göttin auf eine Münze übertragen haben sollten, auf welcher eine ihrer einheimischen Gottheiten abgebildet war. Das Vorkommen dieses Wortes in den beiden vorhin erwähnten Schriften kann daher über ihr Alter nichts entscheiden, wie von A. Stenzler in seiner Vorrede zu der ersten S. XI geschehen und als Beweis gebraucht worden ist, dafs dieses Gesetzbuch nicht vor dem zweiten Jahrhunderte

und silberne [1]), welche Behauptung dadurch bestätigt wird, dafs der Name in beiden Schriften als eine werthvolle Münze bezeichnend erscheint. Nach den früheren Bemerkungen würden auch diese nicht geprägte Münzen gewesen seyn, sondern nur Stücke edler Metalle mit dem Bilde jenes Gottes bezeichnet. Dasselbe darf auch von den *suvar a* angenommen werden, mit welcher Benennung in den ältesten Buddhistischen *Sûtra* Goldmünzen benannt werden [2]).

Zu der zweiten Frage übergehend erinnere ich an die frühere Bemerkung, dafs die Arischen Inder, nachdem sie ihre Sitze in dem an den kostbarsten Erzeugnifsen aus der Pflanzenwelt reichen Lande, welchen noch die aus dem Mineralreiche hinzugefügt werden können, sich Wohnsitze erworben hatten und zur Ruhe gelangt waren, der Ackerbau statt der früheren Viehzucht ihre vorherrschende Beschäftigung werden mufste, noch später aber das Bedürfnifs entstehen mufste, durch den Handel die verschiedenen Erzeugnifse der von ihnen bewohnten weiten Gebiete auszutauschen [3]). Zu den zwei früheren Beschäftigungen der *Vaiçja* gesellte sich der Handel als die dritte, sie mufste immer mehr an Bedeutung gewinnen, je mehr das verfeinerte Leben sich mit seinen vielen Bedürfnifsen ausbildete und grofse Städte entstanden. Die hohe Achtung, welcher der Kaufmann sich im Altindischen Staate zu erfreuen hatte, leuchtet daraus hervor, dafs ein Bramahne oder ein Krieger, wenn sie durch Unglück verhindert wurden, durch die vom Gesetze ihnen vorgeschriebene Lebensweise ihren Unterhalt zu gewinnen, vorzugsweise vor dem Ackerbaue den Handel als Hülfsmittel ergreifen durften, nur war ihnen der Verkauf gewifser Gegenstände, die als unedel galten oder schädlich waren, untersagt [4]).

---

nach Chr. G. abgefafst worden sey. Kanerki regierte ohnehin vor der Mitte des ersten; s. oben S. 412. A. Weber hat das früheste Alter des Dramas nach dem Vorkommen des Wortes bestimmen wollen; s. *Z. der d. M. Ges.* IV, S. 268.

1) Weil er nämlich, wie Wilson a. a. O. p. 364, Note 1. bemerkt, falsche Münzen dahin so erklärt, dafs sie entweder eine andere, als die gesetzlich vorgeschriebenen Zeichen hätten oder durch Zusätze verfälscht seyen.

2) S. oben 348, Note 1.

3) S. oben I, S. 817.

4) S. *Mân. dh. ç.* X, 83 flg. u. *Jâgn. dh. ç.* III, 35-40., S. 84. S. 93. mit dem Unterschiede, dafs der Brahmane in solchen Fällen das Gewerbe eines *Xatrija* oder eines *Vaiçja* wählen durfte.

In dem Grundsatze des Indischen Staates, die verschiedenen Geschäfte der Menschen einzelnen Kasten als erbliche und ausschliefsliche zuzutheilen, lag es enthalten, dafs später der Handelsstand einer besondern Abtheilung der dritten anheimfiel. Wie frühe dieses geschehen, läfst sich noch nicht genau bestimmen. In den Gesetzbüchern findet sich zwar die besondere Benennung des Kaufmanns *Vaṇig*, doch wird in dem ältern die allgemeinere *Vaiçja* auch von dem Handelsmanne gebraucht[1]), während dagegen in den spätern die besondere häufiger vorkommt[2]), woraus geschlofsen werden darf, dafs erst allmälig das Gewerbe des Kaufmanns von den übrigen der dritten Kaste abgesondert worden ist. Aufser der gewöhnlichen oben erwähnten Benennung kennt das letztere Werk noch eine andere, nämlich *Naigama*[3]), welche wahrscheinlich ursprünglich nur eine besondere Gattung von Kaufleuten bezeichnete, weil das Stammwort *nigama* einen Markt und Jahrmarkt bezeichnet, so dafs anfangs nur solche darunter verstanden worden seyn mögen, welche die Märkte und die Jahrmärkte mit ihren Waaren besuchten, jene dagegen den Handelsstand im Allgemeinen. Für eine andere Art des Handeltreibens hat das älteste Gesetzbuch schon eine eigene Bezeichnung, nämlich *Mâgadha* für reisende Kaufleute, welche, worauf schon früher hingewiesen worden[4]), wahrscheinlich darin seinen Grund hat, dafs die Bewohner des Landes, defsen Namen sie erhalten haben, durch ihre weiten Handelsreisen sich vor den übrigen Indern auszeichneten. Die theoretische Ableitung derselben von

---

1) So z. B. VII, 27., dagegen X, 85. *vitpaṇjam vikrejam*, d. h. die von den *Vaiçja* zu verkaufende Waare.

2) Z. B. II, 250. 251. 252. 258. 259. S. 72. S. 73. S. 79. S. 80. Das Wort *baṇig* wird oft *vaṇig* geschrieben, jedoch unrichtig, weil es ohne Zweifel eine Entstellung aus *paṇig* ist. Der erste Bestandtheil *paṇi* stammt ab von *paṇ*, kaufen und spielen, besonders mit Würfeln und im Spiele gewinnen; *paṇin* also Käufer oder Kaufmann. Der zweite Bestandtheil *g* ist aus *ga*, geboren, verstümmelt. *Baṇig* heifst demnach eigentlich Sohn eines Kaufmannes. Aus diesem Worte ist bekanntlich die Europäische Benennung der Indischen Kaufleute *Banjane* entstanden. Die Vergleichung des Althochdeutschen *phant*, Pfand, mit *paṇa* von Bopp in seinem Glofsare möchte nicht zu billigen seyn, weil jenes wohl nur eine andere Form von *phunt*, dem Lateinischen *pondus* seyn wird, ohnehin *ph* im Anlaute auf einen fremden Ursprung heinweist. Das Litthauische *pantas*, Pfand, ist gewifs aus dem Deutschen entlehnt.

3) II, 192. S. 72.

4) S. oben I, S. 819.

einer *Vaiçja*-Frau mit einem Krieger [1]) weist ebenfalls auf eine geachtete Stellung der Kaufleute hin, weil ihr angeblicher Stammvater dem Range nach der Mutter vorangeht.

Den Verfafsern der epischen Gedichte boten sich nur selten Gelegenheiten dar, der Kaufleute Erwähnung zu thun und wir erfahren daher aus ihnen nur weniges über ihre Verhältnifse. Wir sehen jedoch aus ihnen, dafs nach neu gegründeten Städten sich Kaufleute aus verschiedenen Ländern begaben und, weil sie neben den Handwerkern besonders genannt werden, sie den Verfafsern jener Gedichte als eine besondere Abtheilung der dritten Kaste galten [2]). Auch in dem zweiten epischen Gedichte erscheinen sie als ein besonderer Stand, da bei ihnen die verschiedenen Handwerker aufgeführt werden und als geachtete [3]). Eine vollständigere Ermittelung der Zustände des Handels, wie er sich in der Wirklichkeit in der ältern Zeit gestaltet hatte, läfst sich nur am besten erreichen, wenn zu diesem Zwecke die älteren Schriften, wie die *Brahmana* durchforscht werden, für die nachherige Zeit aber besonders aus dem ältesten Buddhistischen *Sutra* eine solche hoffen.

Nach den obigen Bemerkungen bedarf es kaum eines ausdrücklichen Zeugnifses für die Behauptung, dafs die Inder in ihrem eigenen Lande den Landhandel betrieben und aus den verschiedenen Theilen defselben die ihnen eigenthümlichen Erzeugnifse der Natur und des Kunstfleifses den übrigen herbeiholten, um sie deren Bewohnern zu verkaufen. Anders verhält es sich mit dem Seehandel, wenn von weiten Meeresfahrten die Rede ist; denn dafs sie es verstanden längs den Gestaden zu segeln, darf nicht in Frage gestellt werden; doch läfst sich erweisen, dafs sie auch jenes thaten. Aus dem grofsen Heldengedichte erfahren wir, dafs es Kaufleute gab, welche mit grofsen Karavanen an die Küste zogen, um von dort aus Seereisen zu machen [4]). Noch umständlicher ist die Belehrung, welche uns in den ältesten Buddhistischen Schriften erhalten ist. Aus ihnen erfahren wir, dafs fünf Hundert Kaufleute

---

1) S. *Mân. dh. ç.* X, 17.

2) S. *M. Bh.* II, 206. v. 75. 87—88. I, p. 276.

3) S. *Râmâj.* II, 83, v. 11 flg., wo es heifst: und die geachteten Kaufleute (*naigamâh*).

4) S. *M. Bh.* XII, 169, v. 6317 flg., III, p. 588, wo sie *sâmudrika*, die das Meer befahrenden, genannt werden.

sich verbanden, um eine weite Seereise zu unternehmen [1]). Sie luden ihre Waaren auf Wagen, auf Ochsen, Kamelen und Eseln oder liefsen sie von Trägern tragen. An der Küste angelangt, beauftragten sie einen geschickten Zimmermann mit dem Bau eines Schiffes, auf welches sie sich einschifften. Als eine Eigenthümlichkeit Indischer Zustände verdient noch erwähnt zu werden, dafs sie ein Schüler *Çâriputra*'s [2]) Namens *Sangharaxita* mitnahmen, damit er sie auf der Reise im Gesetze unterrichte. Aus einer andern Stelle geht hervor, dafs Seereisen nach einer Insel jenseits *Tâmradvîpa*'s oder Ceylon's unternommen wurden, um Edelsteine zu erhalten, und dafs aus *Malaja* oder Malabar eine Art von Sandel zur See nach *Çûrpâraka* gebracht wurde [3]).

Aus diesen Zeugnifsen geht mit Gewifsheit hervor, dafs die Inder ihre Seereisen während des jetzt dargestellten Zeitraums nach Ceylon und darüber hinaus ausgedehnt hatten, obwohl es nicht möglich ist zu bestimmen, wo die entferntere Insel lag. Ihre Seereisen lafsen sich jedoch in eine viel frühere Zeit rückwärts verfolgen; denn schon in den Vedischen Hymnen werden die *Açvin* deshalb gepriesen, weil sie das hundertrudrige Schiff des *Bhugju* auf dem unermefslichen, bodenlosen Meere geschützt und glücklich zum Ufer geführt hatten [4]). Sie besafsen daher schon grofse Schiffe, auf denen sie es wagen konnten, das grofse Meer zu beschiffen. Wohin diese Reisen gerichtet waren, darüber besitzen

---

1) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B. J.* I, p. 315 flg. aus dem *Divja avadâna*.

2) S. oben S. 543.

3) S. Burnouf p. 223. u. p. 235. p. 341. p. 243. u. p. 619. Der Name dieser Art von Sandel war *goçîrsha*, Kuhkopf, und wuchs nach den Mongolischen Schriften allein in den Gebirgen des nördlichen Malabar's; s. die ebend. angeführten Stellen 619., wo auch bemerkt wird, dafs nach Wilson u. d. W. es ein kupferfarbiges und starkriechendes Sandel sey, dafs dieser Name der einzige in den Buddhistischen Legenden gebrauchte und wahrscheinlich aus der Aehnlichkeit des Geruchs des Sandels mit dem Körper von Thieren aus dem genus bos zu erklären sey. Es würde dann Sandel bezeichnen, welches den Geruch eines Kuhkopfes habe: Burnouf erwähnt endlich, dafs er sich nur einer Stelle in den Buddhistischen Schriften erinnere, in welcher *Malaja-kandana*, d. h. Sandelholz aus Malabar vorkomme. Da aber der Baum in Indien nur in den Gebirgen Malabar's und Maisur's wächst, unterliegt es kaum einem Zweifel, dafs in dem obigen Falle das Holz daher kam.

4) S. *Rigv.* I, 116, 5.

wir zwar keine ausdrücklichen Zeugnifse, es ist jedoch der noch gegenwärtig in wenig entstellter Form erhaltene Sanskritname der Insel *Sokotora*, welcher in der Sprache der Inder *Dvîpa sukhatara* lautete, und den Griechen als *Dioskorida* mit seiner wahren Bedeutung glückliche Insel bekannt geworden war [1]) ein redender Zeuge für die frühe Bekanntschaft der Inder mit dieser Insel am Eingange zum Arabischen Meerbusen und darf als ein Beweis dafür gelten, dafs Indische Kaufleute sich dort aufhielten, weil man sich sonst nicht den Umstand erklären kann, dafs ihr ein Indischer Name gegeben worden sey. Es kommt noch hinzu, dafs auch im glücklichen Arabien in dem Lande der reichen und frühe zu einer höhern Stufe der Cultur gelangten Sabäer eine der vornehmsten Städte die Indische Benennung *Nagara* trug [2]), aus welcher vermuthet werden darf, dafs sie eine Indische Ansiedelung war. Es möchte sogar nicht unwahrscheinlich seyn, dafs diese Ansiedler einen Einflufs auf die Gestaltung der dortigen staatlichen und bürgerlichen Verhältnifse ausgeübt haben. Wir finden nämlich erwähnt, dafs nach einigen Nachrichten das ganze glückliche Arabien in fünf sogenannte Reiche eingetheilt war [3]). Das erste enthielt die Krieger, das zweite die Ackerbauer, das dritte die Künstler und Handwerker, das vierte und fünfte diejenigen, welche die Myrrhe und den Weihrauch anbauten. Diese Geschäfte erbten von den Vätern auf die Söhne fort. Es waren demnach erbliche Kasten, wie wir sie in Indien kennen, die aber sonst nicht unter den Arabern vorkamen. Eine Eigenthümlichkeit war die Gemeinschaft des Eigenthums in den einzelnen Geschlechtern, deren Aeltester der Herr war. Alle hatten gemeinschaftlich dieselbe Frau, wovon eine Folge war, dafs alle Brüder waren. Diese Angabe mufs ohne Zweifel dahin berichtigt werden, dafs die Mitglieder defselben Geschlechts dieselbe Frau hatten, da es unmöglich ist, dafs alle Geschlechter aus einem einzigen bestanden [4]), wenn es nicht noch richtiger ist anzunehmen, dafs es eine ungenaue Darstellung der Sitte sey, dafs die Frauen keine Männer hatten, sondern sich mit denen ver-

---

1) S. oben I, S. 748, Note 4. 5.

2) S. ebend.

3) S. *Strabo*, XVI, 4, 25, p. 782. Sie werden βασιλειάς genannt, welches ein Mifsverständnifs seyn wird.

4) Dafs nur die einzelnen Geschlechter dieselbe Frau hatten, geht daraus hervor, dafs es als Ehebruch galt, wenn ein Mann aus einem Geschlechte mit einer Frau aus einem andern Umgang hatte.

banden, die ihnen gefielen. Diese herrscht nämlich bei den Frauen der Nairen in Malabar, welche sich mit Männern aus der Kaste der Priester, der Krieger oder andern Vornehmen nach freier Wahl verbinden [1]). Mit der Gemeinschaftlichkeit des Besitzes läfst sich die Gewohnheit unter die Nairen vergleichen, dafs die Brüder und sogar die Vettern in demselben Hause zusammenleben.

Da diese Gebräuche so eigenthümlicher Art sind und nicht bei den Arischen Indern, sondern nur bei den Malabaren einheimisch sind, halte ich mich für berechtigt, eine alte Ansiedelung der Malabaren im glücklichen Arabien als sehr wahrscheinlich zu betrachten; die Zeit ihrer Gründung läfst sich nicht ermitteln, sie darf aber jedenfalls als nicht sehr spät gelten, weil die Handelsverbindungen zwischen dem südlichen Arabien und Indien in der ältern Zeit viel lebhafter waren, als später. Wir sind jedoch nicht auf die Uebereinstimmung der Sitten bei den Indern und Arabern und das Wiederfinden Indischer Namen bei ihnen allein beschränkt, um diesen alten Verkehr zu behaupten. Der Verfafser des Periplus des rothen Meeres berichtet, dafs früher, ehe die Waaren aus Indien nach Aegypten geführt zu werden pflegten, sie in dem Hafen *Arabia* an der Küste jenes Theiles von Arabien gelandet wurden, wo sie mit den aus Aegypten gekommenen zusammentrafen [2]). Aus dieser Nachricht erhellt, dafs daselbst ein Hauptsitz des Indisch-Aegyptischen Handels einst war und durch ihn der Ort ein reicher und blühender geworden war.

Wenn es nach den vorhergehenden als höchst wahrscheinlich betrachtet werden darf, dafs Indische Kaufleute nicht nur das glückliche Arabien besuchten, sondern auch dort Ansiedelungen gegründet

---

1) S. Francis Buchanan's *A Journey through Mysore* etc. II, p. 411.

2) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 14. *ed.* Huds. — *ἐστὶν Ἀραβία Εὐδαίμων, κώμη παραθαλάσσιος βασιλείας τῆς αὐτῆς Χαριβαὴλ, τοὺς ὅρμους μὲν ἐπιτηδείους καὶ ὑδρεύματα γλυκύτερα καὶ κρείσσω τοῦ Ὀκήλεως ἔχουσα· ἤδη δὲ ἐν ἀρχῇ κόλπου κειμένη τῷ τὴν χώραν ὑποφεύγειν. Εὐδαίμων δὲ ἐπεκλήθη, πρότερον οὖσα πόλις, ὅτι μήπω ἀπὸ τῆς Ἰνδικῆς εἰς τὴν Αἴγυπτον ἐρχομένων, μήδε ἀπὸ Αἰγύπτου τολμώντων εἰς τοὺς ἔσω τόπους διαίρειν, ἀλλ' ἄχρι ταύτης παραγινομένων τοὺς παρὰ ἀμφοτέρων φόρτους ἀπεδέχετο.* Der Name Arabia für einen Ort Arabiens findet sich sonst nirgends aufser bei *Pomp. Mela*, III, 8, 7., nach dem er an der Ostküste lag. Nach *Ptol.* VI, 7. 9. wird es *Ἀραβίας ἐμπόριον* genannt, wonach vermuthet werden kann, dafs es einen andern besondern Namen hatte und wegen seiner vorzüglichen Lage und seines blühenden Handels das Arabische Emporium vorzugsweise geheifsen wurde.

hatten, mufs ihnen auch ein bedeutender Antheil an dem dort betriebenen Handel zugestanden werden. Weiter als bis dahin dehnten sie schwerlich ihre Unternehmungen aus und die Waaren wurden von dem glücklichen Arabien aus durch andere Völker weiter befördert, wie ausdrücklich in den Hebräischen Schriften bezeugt wird. Nach ihnen brachten die Sabäer mancherlei Wohlgerüche, Edelsteine und Gold nach Tyrus und nach Jerusalem [1]). Dieses Volk verdankte seine frühe Blüthe und seinen Reichthum nicht allein der Fruchtbarkeit seines Landes und defsen kostbaren Erzeugnifsen, sondern auch defsen günstiger Lage für den Handel, indem es in der Nähe Aethiopien's lag und sowohl für die aus dem innersten Winkel des Arabischen Meerbusens, als für die von den Indus-Mündungen herkommenden Handelsleute eine pafsende Zwischenstation bildete. Diese vereinten Vorzüge bewirkten, dafs es der vornehmste Sitz der Bildung von Arabien wurde und sein Ruf sich frühe zu den fremden Völkern verbreitete. Die Königin der Sabäer wird in den Hebräischen Schriften aus der Zeit des Königs Salomon gepriesen und die Schilderung der Alten von der Pracht ihrer Hauptstadt *Mariaba*, defsen Name in dem jetzigen *Mareb* noch erhalten ist, haben ihre Bestätigung in der Entdeckung von ihren Ruinen in der jüngsten Zeit erhalten [2]).

Dafs aufser den Indern und den Phöniziern, von welchen es sich nicht bezweifeln läfst auch die Araber an der Schifffahrt nach Indien Theil nahmen, läfst sich bezweifeln. Ein ausdrückliches Zeugnifs darüber fehlt und die für diese Ansicht angeführten Gründe scheinen nicht stichhaltig [3]); es sind ihre günstige Lage, die Analogie oder

---

1) S. *Ezechiel*, XXVII, 27. u. *Jesaia* LX, 6.

2) Vollständige Nachweisungen über diese Entdeckung finden sich in Ritter's *Asien*, VIII, 2. S. 761 flg. S. 840 flg. Nachrichten von ihrer Hauptstadt finden sich bei *Strabon*, XVI, 4, 19, p. 777. *Agatharch.* p. 64. u. *Diodor*, III, 46—47., der seine Angaben besonders aus ihm schöpfte.

3) S. W. Vincent, *The commerce* etc. II, p. 2. p. 61 flg., p. 475, p. 480, und besonders p. 24, p. 310, wo vermuthet wird, dafs ihnen die Monsune vor Alexanders Zeit bekannt geworden waren. Diese Vermuthung wird darauf gestützt, dafs nach *Agatharchides* p. 66. Schiffe aus Karmanien und Persien nach den glücklichen Inseln (s. oben S. 580.) kamen und ihren Führern diese Winde bekannt geworden seyn müfsen, wie dem *Nearchos*. Dann wird angeführt, dafs Spuren von Arabischen Seefahrern in dem Berichte des letztern sich finden. Nach p. 279, Note 5. fand er Arabische Namen dort vor, einen Lootsen, um seine Schiffe zu führen und

der Umstand, dafs es in späterer Zeit von ihnen berichtet wird, und die Nothwendigkeit oder die Unmöglichkeit, dieses nicht von ihnen anzunehmen. Dieses sind aber allgemeine Gründe der Wahrscheinlichkeit und gewähren daher keine hinreichende Gewährschaft, um die dieser Behauptung entgegenstehende Thatsache zu entkräftigen. Diese ist die Unvollkommenheit der Schiffe der Sabäer, welche aus Häuten gemacht waren [1]). Hieraus folgt, dafs sie keine weiten Seereisen zu unternehmen im Stande waren. Derselben Art von Fahrzeugen bedienten sich auch die Bewohner einer andern Stadt des südlichen Arabiens, Kane's [2]), obwohl sie auch andere

Arabische Schiffe in Apostana. Von den erstern ist einer *Bagisara*, s. *Arr. Ind.* XXVI, 2., welcher p. 237. aus *Ba-Gasira*, Halbinsel erklärt wird; das letzte ist ein bekanntes Wort, die Bedeutung des ersten Vorgebirge läfst sich aber nicht rechtfertigen und jener Name ist sicher in *Bagi-sara* zu zerlegen; *baga* ist Altpersisch und bedeutet Gott; das Wort kehrt wieder in dem Namen des Vorgebirges *Βάγεια*, s. XXXIII, g, welches dem Sonnengotte geweiht war, der von den Ichthyophagen dieser Küste besonders verehrt wurde. Es scheint demnach der allgemeine Name des Gottes auf ihn übertragen worden zu seyn. Der zweite Name kommt nicht im Periplus selbst vor, sondern in der Geographie des *Ptolemaios* VI, 88. für ein Vorgebirge dieser Küste und lautet *Ἀλαβαγεῖον* oder *Ἀλαβατηρ*; in ihnen wird der Arabische Artikel *al* angenommen p. 247, Note 177. Diese Erklärung ist jedoch ganz unsicher und in der ersten Lesart, welche den Vorzug verdient, der zweite Bestandtheil wieder von *baga* abgeleitet, so wie der Name des nahen *Βαγία ἄκρα*. Die Annahme, dafs Arabische Lootsen da waren, wird auf die Nachricht gestützt, dafs Nearchos in Mosarna einen Gedrosier Namens *Hydrakes* an Bord nahm, um seine Flotte nach Karmanien zu leiten, s. *Arr. Ind.* XXVII, 1.; allein auch dieser Name beweist, dafs er kein Araber war. Dafs seit dem Anfange der Geschichte Arabische Ansiedler an den Indischen Küsten sich befanden, II, p. 282, wird aus folgender Stelle bei *Plinius H. N.* VI, 24. gefolgert: *Regi cultum Liberi patris*, *ceteris Arabum*. Diese Worte werden Note 72. so verstanden, dafs der König die einheimische Verehrung des Indischen Bacchus oberhalb der Ghat angenommen, während die Küstenbewohner entweder Araber waren oder ihren Aberglauben sich zu eigen gemacht hätten. Bei genauerer Erwägung jener Worte springt es von selbst in die Augen, dafs sie eine solche Folgerung nicht zulafsen, davon abgesehen, dafs insofern etwas wahres in ihnen enthalten sey, was hier dahingestellt bleiben mag, sie nur von einer viel spätern Zeit gelten können und doch werden sie im Texte als ein Beweis dafür angeführt, dafs sich die Araber in einer so grofsen Anzahl an der Küste Malabar's befanden, dafs sie die Herrn des Landes waren.

1) S. *Agatharch.* p. 64. u. *Strabo*, XVI, 4, 19, p. 780.

2) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 15, Sie lag im Lande der Adramiten oder Cha-

Schiffe besafsen. Dieser Umstand führt auf die Ansicht, dafs die Araber vorzugsweise nur Küstenschifffahrt ausübten; wenigstens mufs von den Sabäern behauptet werden, dafs sie als Seefahrer nicht bedeutend waren. Von andern Arabern erfahren wir, dafs sie des Seewesens und der Schifffahrt kundig waren; als solche werden die Bewohner *Muza*'s bezeichnet und von Mosyllon's erwähnt, dafs wegen der grofsen Mafse der aus ihm ausgeführten Kassia grofse Schiffe erfordert würden [1]). Sie werden daher die Waaren aus den Häfen des glücklichen Arabiens zu denen des nördlichen befördert haben, wofür noch dieses spricht, dafs die Fahrt längs der Arabischen Küste eine höchst gefährliche ist und eine genaue Bekanntschaft mit den Oertlichkeiten erheischt, um mit Glück bestanden werden zu können.

Ehe ich diese Verzweigung des Indisch-Arabischen und Indisch-Phönizischen Seehandels verlafsen kann, mufs ich noch die Angaben zusammenstellen, welche uns über seine Zustände zu verschiedenen Zeiten erhalten worden sind.

In dem Berichte über die gemeinsame Unternehmung der Könige Salomon und Hiram erscheint das Volk des Letztern als tüchtige und erfahrene Seeleute und die Reisen nach Ophir als bekannte [2]). Hieraus folgt, dafs die Phönizier schon früher solche unternommen haben müfsen; wie viel früher läfst sich nicht bestimmen. Da nach den glaubwürdigsten Zeugnifsen der clafsischen Geschichtschreiber und Geographen sie ursprünglich auf den Inseln Tylos und Arados im Persischen Meerbusen ihre Sitze hatten und von dorther nach der Küste des mittelländischen Meeres sich übersiedelten [3]), läfst sich

---

tramotiten, s. *Ptol.* VI, 7. 10., deren Name in dem jetzigen Hadramant erhalten ist.

1) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 15. p. 7. Muza lag nicht weit nördlich von der Strafse Babelmandeb, wahrscheinlich wo jetzt Mokha. Mosylon, wie es auch geschrieben wird, war der Name eines Vorgebirges und eines Hafens an der Aethiopischen Küste am Arabischen Meerbusen; s. *Ptol.* IV, 7, 10. Der Arabische Meerbusen beginnt in N. des Ras Bir in der Strafse von Babelmandeb.

2) I. *Buch der Könige* 19, 26. »Und Salomon machte auch Schiffe zu Ezion-Geber, welches bei Elath liegt am Ufer des Schilfmeeres im Lande der Edomiter. 27. Und Hiram sandte seine Knechte in den Schiffen Salomon's, die gute Schiffsleute und auf dem Meere erfahren sind, mit den Knechten Salomon's.«

3) S. oben I, S. 748, Note 6. Diese Einwanderung der Phönizier ist neuerdings von F. C. Movers in seinem Werke *Die Phönizier*, II, 1, S. 23 flg.

nicht bezweifeln, dafs sie in ihrer neuen Heimath als erfahrene Seeleute einzogen; es möchte sogar nicht unwahrscheinlich seyn,

---

geläugnet worden. Da ich hier seine Gründe für diese Behauptung keiner ausführlichen Prüfung unterwerfen kann, mufs ich mich auf einige kurze Bemerkungen beschränken. Die festeste Grundlage für diese Frage gewähren die ausdrücklichen Zeugnifse der Schriftsteller, deren Festigkeit nicht durch, aus der Etymologie und der Mythengeschichte herbeigeholten Gründe erschüttert werden kann. Es sind bekanntlich zwei Schriftsteller, welche diese Uebersiedelung bezeugen, *Herodotos* I, 1. VII, 89. u. *Strabon* XVI, 3, 4. p. 766. In der zweiten Stelle des erstern, auf welche es vor allen ankommt, heifst es: »*Diese* Phönizier (im vorhergehenden ist die Rede von den Phöniziern und den Syrern Palästina's) wohnten, wie sie selbst berichten, einst am Erythräischen Meere, von wo hinübergewandert sie jetzt die Seeküste Syriens bewohnen; denn dieser ganze Strich Syriens bis nach Aegypten wird Palästina genannt.« Movers behauptet, S. 40., dafs Herodotos hier nicht unter dem Namen Palästina Phönizien mit begreife und dafs der Name Phönizier hier im weitern Sinne, wie sonst zu fafsen sey. Diese Auslegung widerspricht jedoch den klaren Worten des Griechischen Geschichtschreibers, der unter dem Ausdrucke diese Phönizier nur das im engern Sinne so bezeichnete Volk gemeint haben kann, was jeder unbefangene leicht einsieht. Der Ausweg, dafs unter ihnen von den Afsyriern vom Erythräischen Meere her angesiedelte Elamiter zu der Sage von der Herkunft der spätern Bevölkerung Palästina's aus einer Gegend am Erythräischen Meere die Veranlafsung gegeben habe, führt daher zu nichts. Eben so wenig genügend erscheint der Versuch, die von Strabon mitgetheilte Nachricht als eine Folge der Bemühungen der Homerischen Ausleger, den von dem Dichter *Od.* IV, 84., zwischen den Aethiopern und Erembern genannten Sidoniern Sitze am Erythräischen Meere zu verschaffen, zu beseitigen. Strabon sagt: »die weiter (im Persischen Meerbusen) schiffenden erreichen die Inseln Arados und Tyros, welche den Phönizischen ähnliche Tempel haben. Die Bewohner der Inseln behaupten, dafs die Inseln und gleichnamigen Städte, welche die Phönizier besitzen, ihre Gründungen seyen.« Da Strabon sicher gute Gewährsmänner für seinen Bericht hatte und jene Tempel nicht in einer spätern Zeit erbaut seyn können, dürfte ihm wohl kein wohlbegründeter Einwurf entgegengestellt werden. Dafs die andern Berichterstatter die eine der beiden Inseln nicht Tyros, sondern *Tylos*, S. 47., nennen, ist von keinem Belange, weil nur dieselbe gemeint seyn kann und es nur eine andere Form desselben Namen's ist. Noch weniger darf es in Anschlag gebracht werden, dafs Herodotos von keiner Insel spricht, sondern nur von Meere, S. 46. Es versteht sich von selbst, dafs ein geringer Theil jener Phönizier auf den zwei kleinen Inseln wohnten, während die meisten auf der Ostküste Arabiens ihre Wohnsitze hatten. Als ein Grund für einen ältern Besitz der Insel Tylos von Phöniziern kann noch angeführt werden, dafs nach *Theophrastos* dort Anpflanzungen des Baumwollenbaum's waren, s. oben I, S. 250, Note 2, deren dortiges Vorhandenseyn auf einen alten

dafs sie von dort aus nach den Indus-Mündungen geschifft haben und schon mit den reichen Schätzen Indiens bekannt geworden waren. Wenn dieses richtig ist, so mufsten sie auch in ihren neuen Sitzen wünschen, den Handel mit diesem Lande fortzusetzen, sie waren aber daselbst von den Häfen am rothen Meere durch mehrere Völker getrennt, unter welchen die Edomiter die Besitzer jener Häfen waren. Die Phönizier konnten daher nicht ohne ihre Einwilligung dort Schiffe bauen und von dort aus das Meer befahren.

Ueber die Geschichte dieses Volks aus der Zeit vor den Israelitischen Königen wifsen wir nur, dafs sie während der Zeit der Richter sich ruhig gegen die Israeliten verhielten und erst unter Saul gegen sie kämpften [1]. Sie erscheinen daher während dieser Zeit als ein friedliebendes Volk. Die Phönizier waren nicht ihre Nachbaren, und da eine Verbindung mit diesen ihnen Gewinn zu bringen die Aussicht bot, darf vermuthet werden, dafs ihnen daran viel gelegen war, Zutritt zu dem Meere zu erhalten, es ihnen gelang, mit den Edomitern einen Vertrag zu schliefsen, durch welchen sie das Zugeständnifs erhielten, ihre Seehäfen zu benutzen. Wie viel Zeit verflofsen sey, ehe dieses ihnen glückte, läfst sich natürlich nicht bestimmen; aus dem Umstande, dafs die Ophirfahrten zur Zeit Salomon's als regelmäfsige erscheinen, mufs gefolgert werden, dafs keine kurze Zeit vorherging, ehe sie dieses wurden. Auch mufste einige Zeit dazu gehören, ehe die Phönizier den ihnen früher unbekannten Seeweg durch den Arabischen Meerbusen um das glückliche Arabien herum nach dem Eingange zum Persischen entdeckten; von wo aus die Reise ihnen bekannt war. Demnach dürfte der Beginn ihrer Ophirfahrten in die Anfänge des zwölften vorchristlichen Jahrhunderts zurückverlegt werden. Nach der Unterwerfung der Edomiter von David, der, so viel wir wifsen, keine feindselige Gesinnug gegen die Phönizier hegte, und durch welche eine enge Verbindung zwischen dem Israelitischen Reiche und den Besitzer der Häfen am Meere bewirkt wurde, traten wahrscheinlich günstige Verhältnifse für die Phönizier ein, die sie benutzt haben werden, um ihre Reise nach Ophir zu regeln.

Die blühendste Periode des Phönizischen Handels mit Indien war ohne Zweifel die Regierungszeit Salomon's. Seine Blüthe hing von den Verhältnifsen Edom's zum Israelitischen Reiche ab und

Verkehr mit Indien hinweist, der am wahrscheinlichsten von den dortigen Phöniziern betrieben ward.

1) S. H. Ewald, *Geschichte des Volks Israels*, II, S. 621.

diese blieben sich unter Salomon's Nachfolgern nicht gleich. Im fünften Jahre Rehabeam's oder 970 wurde das Reich Juda von einem Aegyptischen und Aethiopischen Heere heimgesucht und selbst Jerusalem erobert [1]). Die Idumäer wurden wahrscheinlich durch die Hülfe der Aegyptier frei oder erhielten wenigstens einen König aus ihrem eigenen Volke. Erst Josaphat, der von 914 bis 891 regierte, unterwarf sie wieder und beabsichtigte die Schifffahrt im Arabischen Meerbusen wieder aufzunehmen. Er stellte in den letzten Jahren seiner Herrschaft Elath wieder her und liefs eine Flotte dort erbauen, sie wurde aber vielleicht durch einen Sturm zertrümmert [2]). Der gleichzeitige König Israels Achasia bot ihm an, bei diesem Unternehmen Hülfe zu leisten, er lehnte aber das Anerbieten ab. Während der unglücklichen Herrschaft seiner Nachfolger gewannen die Idumäer ihre Freiheit wieder bis Ussia, der von 813 bis 759 vor Chr. G. regierte, sie wieder unterwarf und die Stadt Elath wieder erbaute; muthmafslich versuchte er auch die Schifffahrt wieder herzustellen [3]), mit welchem Erfolge wifsen wir nicht. Sein Enkel Ahas, der 743—728 König war, verlor Elath gegen den König Resin von Damascus, der es den Idumäern zurückgab. Damit endigte die Hebräische Beherrschung der Häfen am Arabischen Meerbusen und mit ihr auch vermuthlich die Seereisen der Phönizier auf diesem Meere, woraus jedoch nicht folgt, dafs sie auf Landwegen Indische Waaren noch fortwährend erhielten.

Die oben angeführte Nachricht [4]), dafs früher die Hafenstadt Arabia der Sammelplatz der aus Aegypten kommenden Waaren war, wird auf diese Zeit zu beziehen seyn. Eine Bestätigung für diese Ansicht gewährt das Zeugnifs des *Agatharchides*, welcher gegen das Ende des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts schrieb, dafs an den glücklichen Inseln, welche in der Nähe jenes Hafens liegen, ein Sammelplatz der Kauffahrteischiffe der Nachbaren war, welche dahin kamen und zwar die meisten aus den von Alexander gegründeten Hafen an der Indus-Mündung, obwohl auch nicht wenige aus Karmanien, Persien und dem ganzen angrenzenden Festlande [5]).

---

1) S. Ewald a. a. O. III, S. 178.

2) S. ebend. S. 191.

3) S. ebend. S. 298.

4) S. oben S. 581 Note 2.

5) p. 66. *Ἐν ταύταις ταῖς νήσοις ἰδεῖν ἐστιν ὁρμούσας ἐμπορικὰς τῶν προσχώρων σχεδιάς, πλείστας μὲν ἐκεῖθεν, οὗ κατεστήσατο παρὰ τὸν Ἰνδὸν ποταμὸν ὁ Ἀλέ-*

Man sieht hieraus, dafs, nachdem die Phönizier von der Theilnahme an diesem Handel ausgeschlofsen worden waren und ihrer wird in der That nicht mehr gedacht, statt der früher besuchten nördlichen Seeplätze Elath und Eziongeber die Südarabischen die Hauptsitze des Seehandels mit Indien und dem ganzen im Westen angränzenden Gestade des Erythräischen Meeres wurden; von dort aus wurden die Waaren theils zur See nach den nördlichern Stapelplätzen, theils nach Saba und von da weiter zu Lande nach Norden geführt. Da der Geograph, dem wir die obige Nachricht verdanken, gegen das Ende des zweiten Jahrhunderts vor Chr. G die damaligen Zustände des Seehandels uns schildert, erhellt aus seinem Zeugnifse, dafs damals die Bestrebungen der Ptolomäer, den Strom des Indischen Handels nach Aegypten zu leiten, noch mit keinem bedeutenden Erfolge gekrönt worden waren, obwohl schon der zweite König dieses Namens mit dem Beinamen Philadelphos durch die Gründung von Häfen an der Ostküste Aegyptens und die Anlegung einer Strafse zwischen ihnen und der Stadt Koptos im Nilthale es versucht hatte. Dieser Erfolg trat erst später ein. Wir erfahren nämlich aus *Strabon*, dafs zu seiner Zeit alle Indische, Arabische und Aethyopische Handelsgüter, welche auf dem Arabischen Meerbusen verschifft wurden, nach Berenike und Myos Hormos und von darauf den von jenem Könige angelegten und mit Karavanseraien und Brunnen ausgestatteten Strafsen nach Koptos gebracht wurden[1]).

Es mag an dieser Stelle am pafsendsten die Notiz angebracht werden, dafs kurz nach Alexander viele Wohlgerüche aus Indien nach Griechenland kamen[2]), obwohl es nicht klar ist, auf welchem

---

ξανδρος ναύσταθμον, οὐκ ὀλίγας δὲ ἀπὸ τῆς Περσίδος καὶ Καρμανίας καὶ τῆς συνέγγυς πάσης. Bei *Diodoros*, III, 47., der seine Angabe aus dem Agatharchides geschöpft hat, lautet die entsprechende Stelle so: *εἰς ταύτας δ' ἔμπυροι πάντοθεν καταπλέουσι, μάλιστα δ' εἰς Ποτάνας, ἣν Ἀλέξανδρος ᾤκισε παρὰ τὸν Ἰνδὸν ποταμὸν, ναύσταθμον ἔχειν βουλόμενος τῆς παρὰ τὸν Ὠκεανὸν παραλίου.* Es ist aber ohne Zweifel *ἐκ Πατάλης* zu lesen, weil die Stadt an der Indus-Mündung *Potâla* hiefs; s. oben S. 181. Agatharchides starb zwischen 100 und 90 vor Chr. G. und verfafste sein Werk im vorgerückten Alter; s. H. I. FRETZER's *De Agatharchide Cnidio* p. 2.

1) S. XVII, 1, 45, p. 815. Der zweite Hafen wurde später der der Aphrodite genannt nach *Agath.* p. 54., obwohl der ältere Name auch später im Gebrauche blieb.

2) S. *Theophr. Hist. plant.* IX, 7, 2.

Wege, ob durch den Arabischen Meerbusen nach den Aegyptischen Stapelplätzen oder zu Lande von dem südlichen Arabien über Saba nach den Phönizischen Küstenstädten, Saba scheint stets im Besitze eines Hauptantheils an dem Handel geblieben zu seyn; wenigstens bezeugt Agatharchides, dafs zu seiner Zeit seine Bewohner seit langer Zeit im ungestörten Besitze ihres Glücks geblieben waren, weil sie so weit entfernt von allen waren, die aus Habsucht die Reichthümer anderer sich zuzueignen suchten [1]).

Während dieser Zeit nahm Alexandria nur geringen Antheil an dem Handel nach Indien und erst später erfüllte es ganz die Absichten seines grofsen Gründers. Es wird ausdrücklich bezeugt, dafs während der Herrschaft der Ptolemäer nur wenige Kaufleute es wagten, von Aegypten aus nach Indien zu segeln und von dorther Waaren zurückzubringen [2]). Erst nachdem Aegypten eine Provinz der reichen und prachtliebenden Römer geworden war, erreichte der Europäische Handel mit Indien die höchste Stufe der Entwickelung, die er im Alterthum erstiegen hat.

Ehe ich zur Darstellung des Landhandels zwischen dem glücklichen Arabien und den Völkern am mittelländischen Meere übergehe, halte ich es für nöthig, noch zwei Bemerkungen hinzuzufügen. Die erste betrifft die Dauer der Ophirfahrten. Wenn früher, ehe Ophir's Lage ermittelt worden war, die Dauer der Fahrten dazu benutzt werden konnte, um jene zu erforschen, so ist die Aufgabe jetzt, nachdem dieses geschehen, eine andere geworden, nämlich die zu untersuchen, ob auch von dieser Seite her diese Bestimmung sich rechtfertigen lafse. Die Flotte kehrte einmal in drei Jahren zurück [3]). Dieser Ausdruck braucht nicht so verstanden zu werden, dafs drei volle Jahre zwischen der Abreise und der Rückkehr verflofsen seyen, sondern nur so, dafs einmal im Verlaufe von drei Jahren die Flotte zurückkehrte [4]). Für ihren Aufenthalt in Indien mufs

---

1) S. *Diodor.* III, 47. *ἀλλὰ γὰρ οὗτοι μὲν ἐκ πολλῶν χρόνων τὴν εὐδαιμονίαν ἀσύλευτον ἔσχον διὰ τὸ παντελῶς ἀπεξενῶσθαι τῶν διὰ τὴν ἰδίαν πλεονεξίαν ἕρμαιον ἡγουμένων τὸν ἀλλότριον πλοῦτον.*

2) Dieses bezeugt *Strabon*, II, 5, p. 118. *πρότερον ἐκ τῶν Πτολεμαϊκῶν βασιλέων ὀλίγων παντάπασι θαῤῥούντων πλεῖν, καὶ τὸν Ἰνδικὸν ἐμπορεύεσθαι φόρτον* XV, 1, 4, p. 666. *καὶ οἱ νῦν δὲ πλέοντες ἐξ Αἰγύπτου ἐμπορικοὶ τῷ Νείλῳ καὶ τῷ Ἀραβίῳ κόλπῳ μέχρι τῆς Ἰνδικῆς σπάνιοι μὲν περιπεπλεύκασι μέχρι τοῦ Γάγγου.*

3) S. I. *B. der Kön.* 10, 22.

4) Diese Bemerkung hat schon Heeren, *Ideen* u. s. w. I, 2. S. 76. gemacht.

einige Zeit angenommen werden, da in jener frühen Vorzeit die Geschäfte nicht mit derselben Schnelligkeit betrieben wurden, wie gegenwärtig. Es konnten ferner die für eine so weite Reise nöthigen Vorräthe an Lebensmitteln nicht auf einmal geladen werden, sondern es wurde nöthig, unterwegs zu landen. Dieses gilt besonders vom Wafser; von dem Hafen Arabia wird ausdrücklich gerühmt, dafs die Schiffe dieses dort erhalten konnten [1]). Endlich darf kaum bezweifelt werden, dafs bei solchen Gelegenheiten auch Handelsgeschäfte gemacht wurden [2]). Die durch solche Zögerungen verursachten Zeitverluste dürfen auf wenigstens sechs Monate angeschlagen werden und es bleiben höchstens drittehalb Jahre übrig, um die Hin- und Rückfahrt aus Indien zu vollenden. In der Römischen Zeit bei dem mehr vervollkommten Zustand der Schifffahrt dauerte die Reise von Berenike an der Aegyptischen Küste nach Okelis im Eingange am Arabischen Meerbusen dreifsig, von da nach Muziris an der Malabar-Küste vierzig Tage [3]). Von diesen Orten liegt Berenike um den 24ten Grad n. B., Okelis im 12° 40', Elath um 30°, der letztere demnach ohngefähr halb so weit vom ersten entfernt, als die zwei andern unter sich. Man wird daher für die Fahrt zwischen Elath und Berenike 15 Tage ansetzen können, so dafs die ganze Reise fünf und achtzig gedauert haben wird. Bei dem geringen Grade der Ausbildung der Schiffahrt in der älteren Zeit darf eine Dauer von Hundert Tagen angenommen werden. Bis in den Arabischen Meerbusen erstrecken sich nicht, wie früher geglaubt worden, die Monsune, sondern in ihm wehen im nördlichen Theile das ganze Jahr hindurch vorherrschend Nordwestwinde, im südlichen neun Monate Südwinde, während zwischen beiden Theilen des Meerbusens in ziemlich weiten Strecken sanfte Winde und Windstille vorwalten [4]). Der West-Monsun beginnt im Anfange Aprils, der Ost-Monsun um die Mitte Octobers und dauert bis zum Anfange April's [5]). Die Zeit für das Absegeln aus Berenike war

1) S. oben S. 581, Note 1.

2) Nach *Plin.* VI, 26. besuchten die nach Indien fahrenden Schiffe Okelis und Kane.

3) S. *Plin. H. N.* VI, 26.

4) S. J. R. Wellsted's *Reisen in Arabien. Bearb. von Dr.* E. Rödiger, II S. 231.

5) S. Vincent a. a. O. II, p. 226, Note 26.

der Monat Juli [1]. Die Schiffe aus Elath werden daher im Anfange dieses Monats abgesegelt seyn.

Wenden wir diese Angaben und Bemerkungen auf die Ophirfahrten an und setzen voraus, dafs den Phöniziern die Monsune und die geeignetste Zeit, das rothe Meer zu beschiffen, bekannt geworden waren, wie es glaublich ist, wenn wir uns erinnern, dafs sie sich durch ihre Tüchtigkeit als Seefahrer vor allen Völkern des Alterthums auszeichneten, aber zugleich, dafs ihre Kunst der Schifffahrt nicht dieselbe Höhe erreicht hatte, wie die spätere Römisch-Griechische und ihre Reisen nicht mit derselben Schnelligkeit ausgeführt werden konnten, wie später, so werden sie schon im Mai ihre Reisen angefangen haben und, nachdem sie unterwegs an mehreren Stellen sich aufgehalten, erst im August das hohe Meer erreicht haben. Da die Entfernung von der Strafse Babelmandeb bis zur Indus-Mündung nicht viel geringer ist, als die von ihr nach der Malabar-Küste, werden sie erst nach einer Fahrt von fünfzig Tagen oder im Anfange des Octobers Ophir erreicht haben, in defsen Mitte der für die Rückreise günstige Wind anfängt. Läfst man sie diesen benutzen, so können sie nach einer Abwesenheit von vier Monaten wieder bei der Einfahrt in dem Arabischen Meerbusen angelangt seyn, noch ehe der günstige Wind aufhörte, oder im April und nach einer Abwesenheit von kaum einem Jahre zurückgekehrt seyn. Um diesen Widerspruch mit der Hebräischen Darstellung zu heben, sehe ich nur einen Ausweg, den schon der gründlichste Erforscher des Seehandels der Alten mit Indien eingeschlagen hat, nämlich die Annahme, dafs die Phönizier ein ganzes Jahr in Ophir verweilten. Für sie läfst sich wenigstens das Zeugnifs des *Homeros* beibringen, nach welchem die Phönizier ein ganzes Jahr in einem Hafen verblieben, ehe sie ihre Geschäfte beendigten [2].

---

1) S. *Plin. H. N.* VI, 26. Es heifst in der Mitte des Sommers bei dem Aufgange des Hundegestirnes oder am 26sten Juli.

2) S. *Od.* XV, 454 flg. Vincent bedient sich dieses Beispiels, II, p. 267. um seine Ansicht, dafs Ophir Saba sey, zu bestätigen, die aber aus andern Gründen nicht mehr haltbar ist. Heeren geht, *Ideen*, I, 2. S. 76. davon aus, dafs die Winde im Arabischen Meerbusen anders wehen, als im Indischen Meere und zwar nur drei Monate; nämlich von Januar bis April südliche. Es könne demnach ein Schiff, welches im ersten Jahre etwa im October aus Ailana oder Elath ausliefe, erst im Frühjahre des dritten Jahres mit dem südlichen Winde in den Golf einlaufen, und also im dritten Jahre der Jahreszahl nach, wenngleich nur nach einer Abwesenheit von anderthalb Jahren

Da einige der Waaren, welche sie dort für die von ihnen mitgebrachten eintauschten, aus weit von einander gelegenen Ländern herbeigeführt werden mufsten, wie das Sandelholz aus dem südlichen Dekhan, das Gold vorzüglich aus dem Norden und durch diesen Umstand ihre Ankunft leicht verzögert werden konnte, darf man in ihm eine Hauptursache des verlängerten Aufenthalts vermuthen.

Der zweite Punkt, welcher einige Bemerkungen erheischt, führt zur Erwägung einer Frage, deren Lösung eine grofse Schwierigkeit darbietet. Als der wichtigste Handelsartikel der Ophir-Reisen erscheint das Gold. Seine grofse Wichtigkeit erhellt vorzüglich daraus, dafs das Gold von Ophir als die kostbarste Art dieses Metalls bezeichnet wird und sogar Ophir als Benennung des Ophir'schen Goldes gebraucht wird [1]. Es wurden aufserdem eine grofse Mafse defselben mit den Schiffen des Königs Salomon's gebracht [2]. Nun ist Indien zwar viel reicher an Gold, als früher behauptet worden ist [3], man sieht aber nicht ein, welche Waaren die Phönizier den Indischen Kaufleuten für diesen und die übrigen Artikel anbieten konnten und in der Römischen Zeit gingen bekanntlich grofse Summen Geldes jährlich nach Indien, um die theuern, von dorther gebrachten Waaren zu bezahlen. Diese Schwierigkeit, auf welche zuerst der grofse Deutsche Geograph aufmerksam gemacht hat [4], weifs ich auf keine genügendere Weise zu heben, als durch die von ihm vorgetragene Vermuthung, dafs die *Abhîra*, welche ein wenig cultivirtes Hirtenvolk waren und auch nur einen geringen Werth auf das Gold legen mochten, den handelsklugen Phöniziern es für ihre Purpurstoffe, Erzarbeiten, Glaswaaren und andere Sachen hergaben. Dafs dieses Volk wirklich einen Handel

---

nach Ailana zurückkehren. Gegen diese Darstellung genügt es daran zu erinnern, dafs, wenn die Schiffe im October aussegelten, sie grade den widrigen Wind im Indischen Meere antrafen, defsen Widerstand sie unmöglich überwinden konnten. Nach der oben angeführten Stelle des Plinius ist es aufserdem gewifs, dafs die Schiffe nicht im October, sondern im July ausliefen.

1) S. Gesenius u. d. W. *Ophir* in der *Hall. Encyclop.* S. 201.

2) Nach I, *B. der Kön.* 9, 28. vier Hundert und zwanzig Talente, nach II, *Chron.* 8, 18, vier Hundert und fünfzig. Nach Weston's von Ritter, VIII, 2, S. 365. angeführte Berechnung betrug die erste Summe 3,000,000 Pf. St.

3) Ritter hat a. a. O. S. 409. vollständige Nachweisungen über das Verkommen des Goldes in Indien gegeben.

4) S. ebend. S. 399.

mit den Bewohnern des innern Indiens trieb, hat sich aus der frühern Untersuchung der Angaben über den binnenländischen Handelsverkehr Indiens nach dem grofsen Epos herausgestellt [1]; es bleibt aber unerklärlich, dafs die übrigen Inder, von welchen die Abhîra nicht nur das Gold, sondern auch die übrigen kostbaren Waaren holten oder zugeführt erhielten, einen so hohen Werth auf Dinge gelegt haben sollten, welche sie von derselben Güte, wie die feinen Zeuge, selbst besafsen oder von welchen sie keinen Gebrauch machten, wie von den Glaswaaren. Es entgeht überhaupt bis jetzt der Forschung der Einflufs, den dieser älteste Welthandel auf die Zustände der Völker, welche durch ihn in Berührung mit einander kamen, ausgeübt hat.

Viel älter als die Beförderung der Indischen Waaren aus dem südlichen Arabien nach Norden zur See, war die zu Lande oder durch Karavanen. Das älteste beglaubigte Zeugnifs findet sich in der Geschichte Josephs, defsen Brüder, ihn an eine Karavane Midianitischer Kaufleute verkauften, welche aus Gilead im O. des Jordans Wohlgerüche, Gummi und Balsam nach Aegypten führten [2]. Aus der spätern Zeit des Jesaias finden wir sie als Bringer von Gold und Weihrauch aus Saba nach Jerusalem [3]. Sie bedienten sich dabei der Kamele und wohnten damals im S. der Edomiter, also auf der Strafse, welche von Phönizien und Palästina nach dem glücklichen Arabien führt. Später wird dieses Volk's nicht mehr als eines Karavanen von Saba führenden gedacht, sondern der Kaufleute aus Saba und Raema, welche nach Tyros die kostbarsten Wohlgerüche, Edelsteine und Gold brachten [4]. Da der Prophet, dem wir diese Nachricht verdanken, zwar während des Exils lebte, seine Schilderungen des Tyrischen Handels aber auf die letzte Zeit vor der Eroberung Tyros von Nebukadnezar sich beziehen, scheint unter den Regierungen der Könige von Juda Achas und Hiskias, während welcher der erstere dieser zwei Propheten auftrat, das heifst in der zweiten Hälfte des achten vorchristlichen Jahrhunderts eine Aenderung in dem Betriebe des Ara-

1) S oben S. 547.
2) S. *Genes.* XXXVII, 25. 28.
) S. LX, 6.
4) S. *Ezechiel* XXVII, 22. Raema lag an der Arabischen Küste am Persischen Meerbusen; s. unten.

bischen Landhandels stattgefunden zu haben. Vielleicht hatten die Edomiter ihre wiedergewonnene Freiheit und die Schwäche des Jüdischen Reichs benutzt, um die Midianiter der gewinnbringenden Beförderung der Karavanen von Saba nach Tyros zu berauben und sie sich selbst zuzueignen. Dafür läfst sich anführen, dafs sie den Tyriern Edelsteine, purpurne und gestickte Zeuge, Byfsos, Koralle und Rubine für die Waaren überliefsen, welche sie von jenen erhielten [1]. Diese Waaren kamen wohl sicher aus Babylon, es läfst sich aber kaum bezweifeln, dafs die Idomäer auch einen Antheil an dem Handel mit Saba damals besafsen.

Aufser den Edomitern werden noch die *Javan* unter den Völkern genannt, welche Waaren aus dem südlichen Arabien nach Tyros führten und zwar geschmiedetes Eisen, eine Art von Wohlgeruch und wohlrichende Rohre [2]. Dieser Umstand ist deshalb beachtenswerth, weil aus ihm hervorgeht, dafs mehrere Arabische Völker sich in diesen Handel theilten, wie es auch von den Schriftstellern des Griechisch-Römischen Alterthums berichtet wird.

Für die letzten Jahrhunderte dieses Zeitraums entbehren wir der Belehrung der Hebräischen Schriften und sind auf die der westlichen Völker angewiesen. Aus ihnen erfahren wir, dafs von den Sabäern aus die einzelnen Völker die Waaren von den ihnen zunächst benachbarten weiter beförderten bis nach Syrien und Mesopotamien [3]. Wenn man die weite Entfernung Saba's von der nördlichsten Gränze Arabiens und die Unfruchtbarkeit und Unwegsamkeit eines grofsen Theils der zwischen ihnen liegenden Gebiete erwägt,

---

1) S. *Ezechiel* XXVII, 6. Das vorletzte Wort bedeutet wahrscheinlich schwarze Korallen nach Gesenius *Thes.* p. 249., das letzte nach ihm p. 660. Rubinen. Das Wort *buz* d. h. Byfsos wird besonders von Syrischen gebraucht; s. ebend. p. 190. Die gestickten Zeuge waren ohne Zweifel Babylonische.

2) Ebend. 19. Das vorletzte Wort bedeutet nach Gesenius a. a. O. p. 1192. eine dem Zimmt ähnliche Art von Wohlgeruch. Das letzte nach p. 1221. den in Indien einheimischen *calamus odoratus*. Die hier erwähnten Javan wohnten wahrscheinlich im glücklichen Arabien; s. ebend. p. 588. Vor dem *Javan* werden die *Wadan* genannt, die sonst nicht vorkommen; vielleicht ist die Lesart falsch; s. ebend. p. 898.

3) S. *Strabo*, XVI, 4, 19, p. 777, wo der gewifs irrige Grund für diese Art der Beförderung angegeben wird, dafs die Sabäer wegen des Ueberflufses ihres Landes an Früchten sich der Trägheit ergaben und an den Füfsen der Bäume lagernd die Waaren von den Nachbaren erhielten und weiter führten.

stellt sich diese Art der Beförderung als eine von der Natur des Landes vorgeschriebene dar. Dieses Geschäft mufste den Arabischen Völkern grofsen Gewinn gewähren und eine Eifersucht unter ihnen wegen des Vorrechts es in Händen zu haben, hervorrufen. Es läfst sich daher muthmafsen, dafs aus dieser Ursache Kämpfe unter ihnen entstanden und die siegreichen sich es zueigneten, wovon die Folge war, dafs zu verschiedenen Zeiten verschiedene Völker als Vermitteler des Handelsverkehrs auftreten. Statt der Midianiter und Edomiter kommen als solche die Minäer vor, welche viel südlicher als die zwei andern ihre Sitze hatten und in der nachfolgenden Zeit ein grofses Volk genannt werden [1]). Sie brachten den Weihrauch und die Wohlgerüche des südlichen Arabiens nach Petra in der Nähe Elath's oder Ailana's [2]). Aus ihnen gelangten die Kaufleute nach ihrer Hauptstadt Minaia in siebenzig Tagen, um dort die Wohlgerüche einzuhandeln [3]). Das Gebiet im N.-O. des Ailanischen Meerbusens war jetzt mit der Hafenstadt Ailana und der Hauptstadt Petra im Besitze der Nabatäer, welche aus ihren ursprünglichen Sitzen in Babylonien sich nach Westen verbreitet hatten und als ein des Handels sehr beflifsenes und durch ihn reich und mächtiges Volk erscheint. Die Zeit seiner Einwanderung nach diesem Gebiete läfst sich nicht genau bestimmen, sie geschah aber jedenfalls vor der Zeit des *Eratosthenes*, der sie als in ihm wohnend erwähnt hatte [4]) und um 196 vor Chr. G. starb. Die erste Spur ihres Vorkommens in einer westlichen Lage kommt in der Erzählung von Antigonos des ersten Feldzugs gegen sie um 310 vor Chr. G. vor. Da eine genauere Darstellung der Verhältnifse dieses Volks und seiner Handelsthätigkeit nicht zu dem Bereiche dieses Werkes gehört, beschränke ich mich auf die Bemerkung, dafs sie als die Nachfolger der Minäer in dem Besitze des Handels zwischen dem glücklichen und dem peträischen Arabien zu betrachten sind [5]).

Die oben erwähnte Thatsache, dafs ein sehr alter Handelsverkehr zwischen Aegypten und dem im O. angränzenden Gebiete

---

1) S. *Ptol.* VI, 7, 23.
2) S. *Agatharch.* p. 57.
3) S. *Strabo*, XVI, 4, 4, p. 768.
4) S. *Strabo*, XVI, 4, 1, p. 767.
5) Von den Nabatäern hat Ritter ausführlich gehandelt in *Asien*, VIII, 1, S. 111 flg.

bestand [1]), führt zur Erwägung der Frage, ob auch Indische Waaren nach diesem Lande in der alten Zeit gebracht worden sind. Es steht jetzt fest, dafs die Aegyptier sich des Indigo's bei der Färbung ihrer Zeuge bedienten, welches ihnen nur aus Indien zugeführt worden seyn kann; dann sind unter den Zeugen, mit welchen die Mumien umwunden wurden, Mufseline gefunden, die ebenfalls Indischen Ursprungs sind und in den Gräbern Vasen aus Chinesischem Porzollan [2]). Da die letztern der achtzehnten Dynastie angehören, welche 1476 vor Chr. G. zu regieren aufhörte, setzt dieses eine sehr alte Handelsverbindung zwischen Aegypten und den äufsersten Ländern des östlichen Asiens voraus. Es kommt noch hinzu, dafs von mehreren Aegyptischen Königen Heereszüge nach den Asiatischen Ländern durch Denkmäler und Inschriften beglaubigt sind. Unter den letztern möge hier hervorgehoben werden, dafs nach den Tempelinschriften in Theben, welche ein Aegyptischer Priester dem Germanicus bei seiner Anwesenheit erklärte, Ramses aus der achtzehnten Dynastie mit einem grofsen Heere aufser andern Ländern auch Persien, Baktrien und Skythien überzogen hatte [3]). Wenn auch die Beherrscher Aegyptiens sich nicht jenen Ländern bleibend unterworfen haben, so beweisen doch solche Feldzüge, eine sehr alte Verbindung zwischen ihnen und Aegypten, die auch dem Handel zu Gute kommen mufste; und es läfst sich kaum bezweifeln, dafs ein Landhandel zwischen ihnen bestand. Eine selbstständige Betheiligung der Aegyptier bei demselben, läfst sich füglich bezweifeln, weil sie sich so strenge gegen Fremde abschlofsen. Noch weniger wird man eine solche ihnen bei dem Seehandel zuzugestehen wollen, da nirgendswo von ihrer Tüchtigkeit als Seefahrer die Rede ist und zwar von einem ihrer ältesten Könige, dem Sesostris berichtet wird, dafs er zuerst mit grofsen Schiffen aus dem Arabischen

---

1) S. oben S. 593.

2) Die Belege dafür sind zusammengestellt worden in Ed. Dulaurier's *Etudes sur la relation des voyages faits par les Arabes et les Persans dans l'Inde et à la Chine* etc. *Par* M. Reinaud, im *Journ. As.* IVme Sér. VIII. p. 132 auf welche ich mich hier beziehe, weil eine Darlegung der einzelnen Beweise hier am unrechten Orte seyn würde.

3) S. *Tacit. Ann.* XII, 60. Von diesem Ramses kommen Denkmale in Meroe vor und sein Name in den Felsenbildern bei Nahr el Kelb an der Syrischen Küste bei Beirut; s. R. Lepsius, *Die Chronologie der Aegypter* S. 282.

Meerbusen in das Erythräische Meer hinaussegelte und defsen Anwohner sich unterwarf, allein nachher wieder umkehren mufste, wie es heifst weil das Meer wegen Untiefen unschiffbar wurde [1]), jedoch für die Handels-Unternehmungen der Aegyptier auf dem Meer fehlen die Zeugnifse. Man wird daher nicht umhin können anzunehmen, dafs die Aegyptier durch die Vermittelung anderer handelsthätigerer Völker die Indischen Waaren erhielten, sey es von dem glücklichen Arabien aus auf dem Landwege, oder durch die Phönizier, welche nebst den Indern als diejenigen betrachtet werden müfsen, welche aus dem Lande ihrer Heimath diese Waaren holten.

Die durch noch erhaltene Denkmale beglaubigte Thatsache, dafs Aegypten sehr frühe Erzeugnifse des Indischen Bodens und des Indischen und Chinesischen Kunstfleifses erhielt, zu welcher die durch die Hebräische Geschichte bezeugte hinzukommt, dafs schon zu Josephs Zeiten von den östlichen Gränzländern andere dahin gebracht wurden, bietet eine pafsende Gelegenheit dar, noch einige Worte über die ersten Anfänge der Phönizischen Handelsthätigkeit hinzuzufügen. Die erste Gründung von Tyros fand statt 1209 vor Chr. G., ihre Vorgängerin war aber Sidon, welches schon in dem fünfzehnten Jahrhundert als Metropole des Landes mit einem beträchtlichen Gebiete und als Gründerin kleinerer Handelsniederlafsungen aufserhalb defselben erscheint; nicht viel später sind die von ihnen ausgegangenen Colonien in Cypern und an der Nordafrikanischen Küste anzusetzen [2]). In dem ältesten Denkmale der Griechischen Litteratur stellen die Sidonier sich als die Vertreter der Phönizischen Handelsthätigkeit dar [3]). Hieraus darf nicht gefolgert werden, dafs sie schon im vierzehnten oder gar im fünfzehnten Jahrhundert ihre Handels-Unternehmungen bis nach Indien ausgedehnt hatten, doch möchte es wahrscheinlich seyn, dafs es bereits vor dem zwölften geschehen sey, wenn die ihnen stammverwandten Tyrier und Aradier damals noch auf den Inseln im Persischen Meerbusen wohnten, von wo aus sie viel leichter den Seeweg nach Indien entdecken konnten und defsen Waaren den Sidoniern zuführten, welche auf diese Weise mit Indien in Verkehr getreten seyn würden.

Nach dem Nachweise der Verbreitung Indischer Waaren, auf den eben erwähnten Wegen, welche die westlichste Verzweigung

---

1) S. *Herod.* II, 102.

2) S. F. C. Movers, *Die Phönizier*, I, 149 flg., S. 257.

3) S. *Il.* VI, 290 flg. XXIII, 743 flg. u. *Od.* IV, 84. 684.

des Altindischen Handels ist, mufs zunächst gezeigt werden, wie die zweite grofse Einfahrt aus dem hohen Meere, der Persische Meerbusen dazu in der ältesten Zeit benutzt worden ist. Durch ihn gelangten die Indischen Waaren theils nach Babylon, theils nach Tyros. Nach der zweiten Stadt wurden sie von dem Volke der *Daden* gebracht, welches höchst wahrscheinlich am Persischen Meerbusen in der Nähe der Bahrein-Inseln seine Wohnsitze hatte, unter welchem die eine durch ihren Namen *Dadian* zu Gunsten dieser Ansicht ein redendes Zeugnifs ablegt [1]). Eine Bestätigung für sie gewährt ihre Ableitung von *Raema*, welcher Name bei den Griechischen Geographen in der Form *Ῥῆγμα* eine Stadt an der Ostküste Arabiens am Persischen Meerbusen bezeichnet [2]). Die Dadaniter führten den Tyriern Elfenbien, Ebenholz und kostbare Teppiche zu [3]), von welchen die zwei ersten sicher Indischen Ursprungs waren, da das Aethiopische Elfenbein auf keinen Fall auf einem so grofsen Umwege nach Tyros gebracht worden seyn kann und Ebenholz nicht in Aethiopien wächst. Später verschwindet ihr Name aus der Geschichte und statt ihrer werden die *Gerrhäer* als Besitzer des Handels zwischen ihrer Stadt und Tyros einerseits, andererseits nach Babylon zu Lande und zu Wafser [4]). Sie lag nicht weit nördlich von Rhegma und war von Flüchtlingen aus Babylon gegründet worden, vielleicht von Nabatäern [5]). Durch ihren Handel mit den Phöniziern waren sie und die Sabäer eines der reichsten Völker geworden [6]). Als älteste Besitzer dieses Handels müfsen aber die Phönizier angesehen werden, deren älteste Wohnsitze am Persischen Golfe an der Arabischen Küste waren und die auf den Inseln Tylos und Arados zwei Handelsplätze angelegt hatten, welche in der Nähe der Ausfahrt in die hohe See lagen, und von wo aus Ophir viel leichter zu erreichen war, als von den Häfen im innersten Winkel des Arabischen Meerbusens. Hier werden sie zuerst die Kunst der Schifffahrt eingeübt haben, durch welche sie sich unter allen Völkern des Alterthums auszeichneten, und den kühnen Unternehmungsgeist sich zugeignet

---

1) S. Tuch's *Commentar zur Genesis*, S. 227 flg.

2) S. *Ptol.* VI, 7, 14. Nach *Steph. Byz.* u. d. W. *Ῥῆγμα* war es auch der Name einer dortigen Bucht.

3) S. *Ezechiel*, XXVII, 15, 20.

4) S. *Strabo*, XVI, 3, 3, p. 766.

5) S. ebend. Die letzte Vermuthung gehört Ritter, a. a. O. VIII, 1, S. 136.

6) S. die aus *Agatharchides* angeführte Stelle oben I, S. 861.

haben, von welchem ihre Umschiffung Afrika's ein so glänzendes, in der alten Geschichte allein dastehendes Beispiel abgelegt hat [1]). Hier werden sie zuerst mit den Erzeugnifsen Indiens bekannt geworden seyn und daher sich in ihren spätern Sitzen bestrebt haben, auf einem andern Wege sie sich zu verschaffen. Als ein Beweis für diese Ansicht läfst sich anführen, dafs auf der ersten jener Inseln sich Anpflanzungen von Baumwollenbäumen fanden [2]), die wohl keinem andern Volke als ihnen zugeschrieben werden können, so dafs sie die ältesten Verbreiter dieses jetzt so wichtig gewordenen Gewächses gewesen seyen.

Das älteste Zeugnifs für die Schifffahrt der Babylonier gewährt der Prophet Jesaja, der von den Chaldäern sagt, dafs sie in ihren Schiffen jubelten [3]), ein Ausdruck, welcher den Gebrauch von Schiffen als einen gewöhnlichen voraussetzt. Wenn an dem Namen Chaldäer Anstofs genommen werden könnte, weil er auch die spätern Beherrscher Babylons dieses Namens bezeichnet, so ist zu beachten, dafs lange vor ihrer Zeit eine Ansiedelung der Chaldäer in Babylonien angenommen werden mufs, und dafs *Berossos* nach der ältesten einheimischen Dynastie und der Medischen eine von neun und vierzig Chaldäischen Königen aufführt [4]). Diese Chaldäer sind ohne Zweifel diejenigen, welche den westlichen Theil Babyloniens nach der Arabischen Gränze hin zu beiden Seiten des untern Euphrats bewohnten und diesem Gebiete ihren Namen gegeben hatten [5]). Da Babylon die älteste Stadt der Länder am Euphrat und Tigris ist und einen der ältesten Sitze der höhern Kultur, seine Bewohner frühe durch ihre genaue Kenntnifs der Astronomie hervorragten und nahe am Meere wohnten, möchte es erlaubt seyn, auch ihren Seereisen ein sehr hohes Alter zuzugestehen.

Die näheren Verhältnifse entgehen uns wegen der Abwesenheit von Zeugnifsen darüber und es ist nicht mehr möglich zu bestimmen, ob auch die Phönizier von den von ihnen bewohnten Inseln aus mit Babylon Seehandel trieben. Die Chaldäischen Bewohner

---

1) S. *Herod.* IV, 42.
2) S. oben I, S. 250, Note 2.
3) XLIII, 14.
4) S. *Berossi Fragm.* in den *Fragm. hist. Graec. Ed.* C. Müller, II, p. 503. Dafs die Stelle *Jes.* XXIII, 13. auf diese älteste Einwanderung der Chaldäer zu beziehen sey, ist nachgewiesen worden in G. Hupfeld's *Exerc. Herodot. Spec.* I, p. 16. Marburg. 1837.
5) S. *Ptol.* V, 20, 3. ἡ χαλδαία χώρα.

Babylons scheinen sich besonders des Seehandels beflifsen zu haben, weil die Flüchtlinge aus Babylon, welche Gerrha stifteten, die offenbar die Bestimmung hatte, als Hafen für die aus dem Indischen Meere kommenden und nach ihm segelnden Schiffe zu dienen, auch Chaldäer heifsen [1]).

Um die Veranlafsung dieser Flucht zu ermitteln, sind wir auf Vermuthungen beschränkt. Da der letzte Prophet, der Dadens gedenkt, der im Jahre 576 vor Chr. G. gestorbene Jeremias ist [2]), mufs Gerrha nach seinem Tode gegründet worden seyn. Die Chaldäischen Beherrscher Babylons erscheinen als Beförderer des Handels; Nebukadnezar stiftete zu diesem Zwecke den Hafen Teredon am westlichen Ufer nahe bei der Mündnng des Pasitigris [3]) und bekundete dadurch seine Absichten den Seehandel zu befördern. Dieser mächtige Beherrscher Babylons beabsichtigte, wie es scheint, diese Hauptstadt zu dem Mittelpunkte des Asiatischen Welthandels zu machen. Dieses Ziel konnte er nur erreichen, wenn die blühendste Handelsstadt der damaligen Zeit, Tyros, seiner Herrschaft unterworfen wurde und einer seiner Bewegungsgründe sie zu belagern, wird dieser gewesen seyn [4]). Nach einer dreizehnjährigen Belagerung gelang es ihm endlich sie zu erobern im Jahre 574 vor Chr. G. und er unterwarf sich nachher bleibend ganz Phönizien [5]). Er scheint auch daran gedacht zu haben, sich die Idumäer unterthänig zu machen [6]), welche die Häfen am Arabischen Meerbusen besafsen, durch deren Besitznahme er auch den Seehandel auf dem Arabischen Meerbusen beherrscht haben würde. Ob er diesen Plan wirklich in Ausführung gebracht, ist nicht bekannt. Jedenfalls mufsten die Phönizier den geringen Antheil am Indischen Handel, wenn sie einen solchen noch sich bewahrt hatten, ganz verlieren. Auch für die Benutzung der zwei grofsen Ströme seines Hauptlandes, des Tigris und des Euphrat, trug jener König Sorge, indem er den sie verbindenden Königs-Kanal wieder eröffnete [7]). Obwohl in den uns zu

---

1) S. oben I, S. 861, Note 2.

2) XXV, 23. XLIX, 8.

3) S. die Bruchstücke des *Abydenos* in *Berosi Chaldaeorum historiae quae supersunt. Auctore* I. G. D. Richter, p. 90.

4) S. Vincent *The Commerce* etc. II, p. 271.

5) S. F. C. Movers a. a. O. II, S 440, S. 450 flg.

6) S. *Jerem.* XLIX, 20. 21.

7) S. *Abyden.* a. a. O. p. 89.

Gebote stehenden Nachrichten über diese Zeit es nicht berichtet wird, machen die damaligen politischen Zustände es glaublich, dafs Babylon während der Regierung Nebukadnezar's und seiner Nachfolger Babylon der Mittelpunkt des Indischen Seehandels wurde, und dafs von ihm aus die Indischen Waaren theils nach den Stapelplätzen am Mittelländischen Meere, theils nordwärts nach den obern Ländern des Euphrat und Tigris-Gebiets befördert wurden.

Ganz entgegengesetzt war das Benehmen der nachfolgenden Beherrscher Babylons, der Achämeniden. Die Perser waren kein seefahrendes Volk und ihre Fürsten, einen Ueberfall vom Meere fürchtend, liefsen Querdämme in Tigris und Euphrath in gewifsen Entfernungen erbauen, durch welche Wafserfälle entstanden und die Schifffahrt unmöglich gemacht ward [1]). Hieraus ergiebt sich als wahrscheinlich, dafs die Chaldäischen Kaufleute und ihre Seefahrer, die dadurch ihres frühern Gewinns beraubt wurden, auswanderten, um an einer andern Stelle, wo sie nicht von der furchtsamen Politik ihrer Beherrscher in ihren Unternehmungen gehemmt wurden, ihre Handelsgeschäfte ungestört fortzusetzen. Gerrha würde somit während der Perserherrschaft gegründet worden seyn; wie lange nach 538, in welchem Jahre Kyros Babylon eroberte, läfst sich nicht bestimmen.

Eine Folge von jener Mafsregel der Achämeniden war, dafs während ihrer Herrschaft der Seehandel auf dem Persischen Meerbusen abnehmen mufste. Hiermit im Einklange steht, dafs wir in Nearchos Berichte nur an zwei Stellen des Handels auf ihm gedacht finden; nämlich in der ersten, dafs vom Maketa aus Wohlgerüche nach Afsyrien gebracht wurden [2]); in der andern wird berichtet, dafs Kaufleute nach Diridotis oder Teredon Weihrauch und andere Wohlgerüche aus Arabien brachten [3]). Noch mehr leuchtet dieses hervor aus der Unbekanntschaft mit der Südküste Arabiens zur Zeit Alexanders des Grofsen. Von Babylon aus beabsichtigte er Arabien umsegeln zu lafsen; die drei Männer, die er damit beauftragte, kehrten unverrichteter Dinge zurück [4]). Doch mufs noch der Seehandel zwischen Indien und dem Persischen Meerbusen in Gerrha fortbestanden haben, weil diese Stadt während der Zeit der Diadochen Babylon

---

1) S. *Arr. An.* VII, 7, 7. und *Strabo* XVI, 1, 9, p. 740.
2) S. oben S. 563, Note 1.
3) *Arr. Indic.* XLI, 7.
4) S. defsen *An.* VII, 21, 7 flg.

mit den Indischen Waaren versorgte [1]). Sie führten die Waaren noch weiter den Euphrat hinauf bis nach Thapsakos, woher sie weiter zu Lande befördert wurden [2]).

Nach Alexanders Plane sollte Babylon, welches in der Mitte seines grofsen Reiches lag, der Sitz seiner Herrschaft seyn und da er bei allen seinen Unternehmungen auch die Beförderung des Verkehrs der von ihm überwundenen Völker im Auge hatte, mufste er dafür Sorge tragen, dafs der Zugang zur Hauptstadt vom Meere her wieder geöffnet wurde. Er liefs daher die von den Persern errichteten Dämme einreifsen und die Schwierigkeiten, durch welche die Schifffahrt auf dem Euphrat gehemmt wurde, entfernen [3]). Zu diesem Zwecke beschlofs er auch einen Hafen an der Tigris-Mündung anzulegen, welchen er nach seinem eigenen Namen benannte. Er erhielt auch den von *Charax* wegen ihres Aufbaues auf Dämmen zum Schutze gegen die See und ist unter diesen bekannter geworden [4]). Er wurde deshalb später von Antiochos dem fünften oder Eupator zwischen 164—161 vor Chr. G. höher am Flufse an einer mehr gesicherten Stelle wieder angelegt. Durch die Verlegung der Residenz von Babylon nach Seleukia von dem ersten Seleukiden wurde der Plan Alexanders vereitelt und die neue Stadt zog die meisten Einwohner von ihrer Vorgängerin an sich, welche bald verödet wurde. Die erstere wurde ohne Zweifel auch der Hauptsitz des Indischen Handels, während der Herrschaft der Seleukiden, doch entbehren wir hierüber genauerer Angaben; nur aus einer läfst sich vermuthen, dafs der Landhandel das Uebergewicht über den Seehandel, während dieser Zeit gewann, weil erwähnt wird, dafs die Gabäer im nördlichen Susiana zu Lande nach Chatramotitis im südlichen Arabien des Handels wegen reisten [5]).

Ebenso fehlt eine Auskunft über den Landhandel auf der grofsen Strafse von Kabulistan nach den westlichen Ländern, so dafs es nur im Allgemeinen feststeht, dafs er stattfand. Ueber den auf dem Oxus und aus ihm über das Kaspische nach dem schwarzen Meere besitzen wir die bestimmte Angabe, dafs Indische Waaren auf

---

1) S. *Strabo*, XVI, 3, 3, p. 766.
2) S. ebend. XVI, 3, 4, p. 766.
3) S. die S. 601, Note 1. angeführten Stellen *Arrian's* und *Strabon's*.
4) S. Ritter's *Asien*, VII, 1, S. 55.
5) S. *Strabo*, XVI, 4, 4, p. 768.

diesem Wege nach den Häfen am schwarzen Meere gelangten [1]). Die Schifffahrt auf dem ersten gehört vermuthlich schon einer frühern Zeit an, weil *Herodotos* die Dauer der Fahrten kennen gelernt hatte [2]). Es kömmt noch hinzu, dafs etwa schon um 600 vor Chr. G. die Griechische Pflanzstadt Dioskurias an der Ostküste des schwarzen Meeres gegründet worden war [3]), so dafs von dieser Zeit an eine Verbreitung von Erzeugnifsen des fernen Indiens auf diesem Wege nicht als unwahrscheinlich erscheint.

Es bleibt noch übrig, die Nachrichten über die zweite grofse Verzweigung des alten Asiatischen Handels, defsen Mittelpunkt Indien war, zusammenzustellen, nämlich den zwischen ihm und den Ländern des innern und östlichen Asiens. Diese zerfallen in zwei Klafsen. Die ersten finden sich in den Schriften der Griechen und haben den Vorzug des frühern Alters, obwohl sie von Seiten des Inhalts sehr gegen die der zweiten, die der Chinesen zurückstehen.

Die erste Nachricht ist uns in einer entstellten Gestalt erhalten [4]). Nach ihr behaupteten die den Indern benachbarten Baktrer, dafs Greife das Gold hüteten, welches sie ausgruben und aus ihm ihre Nester errichteten; das zur Erde gefallene Gold lasen die Inder auf. Diese berichteten dagegen, dafs diese Thiere das Gold nicht hüteten, sondern ihnen, wenn sie es aufzulesen kamen, den Zugang dazu verwehrten, aus Furcht, es möchten ihre Jungen geraubt werden. Sie erzählten ferner, dafs die Gegend, in welcher das Gold gefunden ward, eine furchtbare Wüste sey. Sie zogen daher in bewaffneten Schaaren zu Tausend oder zwei Tausend Mann mit Säcken und sammelten das Gold während der Nacht ein, um den Angriffen der Greife zu entgehen. Sie kehrten im dritten oder vierten Jahre zurück und zogen aus diesen Unternehmungen einen grofsen Gewinn.

Es liegt auf der Hand, dafs in diesem Berichte Dichtung der Wahrheit beigemischt worden ist. Nicht von den Greifen zu reden von welchen es von selbst einleuchtet, dafs sie in das Gebiet der Fabel gehören, mufs auch das als erdichtet betrachtet werden, dafs die Reisen der Inder, welche das Gold sammelten, so lange gedauert haben sollen, weil das reiche Goldland nicht weit im N.

1) S. die Stelle *Strabon's* oben S. 581, Note 3.
2) S. I, 203.
3) S. oben S. 851.
4) S. *Ctesiae Cnidii fragm Ed.* Car. Müller, p. 91 *b*.

Kaçmîra's liegt [1]). Wir werden nicht irren, wenn wir in dieser Entstellung die Nachricht von Karavanen erblicken, welche weite Reisen nach dem innern Asien machten und zwar nach der grofsen Wüste Gobi. Sie werden von daher nicht das Gold geholt haben, sondern andere Waaren, jenes aber aus der Nachbarschaft. Dieses Gold sollen nach einer andern Darstellung bekanntlich die Inder den Ameisen abgewonnen haben [2]). Hieraus folgt, dafs unter diesen Indern die *Darada* zu verstehen sind. Verbindet man diese Stelle mit andern, die zwar einzeln genommen dunkel sind, aber mit einander vereinigt einiges Licht über diesen alten Verkehr verbreiten, so lafsen sich die *Issedoner* als Theilnehmer an dieser Unternehmungen betrachten. Von ihnen hatten nämlich die Griechen am Pontus erfahren, dafs jenseits ihres Landes die einäugigen Menschen und die goldbewahrenden Greife wohnten [3]). Diese Sage ging von ihnen aus und war den Griechen durch die Skythen zugekommen, wie ausdrücklich bezeugt wird. Zu jener Zeit war noch kein Grieche zu ihrem Lande gelangt, aufser *Aristeas* von Prokonnesos [4]). Sie wohnten nach der ältesten unklaren Nachricht jenseits der Massageten und des Araxes, unter welchem Namen in diesem Falle der Oxus zu verstehen seyn wird [5]). Nach den frühern Bemerkungen über sie war das Issedonische Sera Kashgar [6]).

Nach einer andern allerdings verdorbenen Stelle scheinen die Darada auf ihren Reisen nur nach *Kampûlios* gezogen zu seyn, welches die Gränze des Issedonischen Landes war [7]). Daraus läfst sich schliefsen, dafs die Issidoner die Waaren, von den Darada

1) S. oben I, S. 838.
2) S. oben I, S. 948.
3) S. *Herod.* IV, 27.
4) Ebend. 16.
5) S. oben S. 864, Note 2.
6) S. oben S. 535.
7) S. die oben I, S. 530, Note 2. mitgetheilte Stelle aus *Ailianos*, welche nicht, wie dort vermuthet worden, aus *Ktesias* Schrift seyn kann, weil in ihr von den goldhütenden Ameisen die Rede ist. Die Inder werden hier irrthümlich Ameisen genannt, so wie auch die Issedoner; der Sinn kann nur der seyn, dafs die Inder, welche den Ameisen das Gold abgewannen, nur bis Kampûlios zogen, wo die Gränze gegen die Issedoner war. Die dort vorgelegte Vermuthung, dieser Name sey derselbe als Châvila, möge auf sich beruhen; jedenfalls heifst aber dies nordöstliche Gränzland der Darada *Kâmpilja*.

erhielten, sie weiter beförderten und ihnen die von den entferntern Ländern geholten zuführten. Bei der unvollständigen Weise, in welcher diese Nachricht auf uns gekommen ist, wird es erlaubt seyn, sie dahin zu ergänzen, dafs die Versendung der Waaren von dem nördlichen Indien bis nach dem entferntesten Lande, nach welchem sie bestimmt waren, und die Rücksendung der aus ihnen nach Indien gesendeten drei oder vier Jahre dauerte, die einzelnen Völker aber nicht so lange Zeit brauchten, um die einzelnen Strecken zurückzulegen. Dafs der Karavanenhandel in der alten Zeit in Asien so betrieben wurde, dafs einzelne Völker sich in der Weiterschaffung der Waaren theilten, hat sich in dem Berichte über den Arabischen Landhandel herausgestellt[1]). Dasselbe geschah ohne Zweifel bei dem Griechischen Handel zwischen den Städten am Pontus und des innern Asien's; die Issedoner kamen selbst nicht dahin, wie vermuthet worden ist, sondern die Griechen erhielten die Waaren von dem ihnen zunächst wohnenden Volke[2]).

Indem ich zur Darlegung der Chinesischen Nachrichten über den Innerasiatischen Handel übergehe, schicke ich die Bemerkung voraus, dafs es nach frühern Untersuchungen[3]) nicht zweifelhaft seyn kann, dafs ein sehr alter Verkehr zwischen dem Reiche der Mitte und Indien stattgefunden habe; dieser wurde aber ohne Zweifel durch die Vermittelung der dazwischen wohnenden Völker bewerkstelligt und hieraus erklärt sich der Umstand, dafs bei den Chinesen, die sonst so sorgfältig ihre Beziehungen zu den fremden Völkern aufgezeichnet haben, keine auf den Handel sich beziehende Nachrichten vorkommen und dafs Indiens Name und eine bestimmtere Vorstellung davon ihnen erst so spät bekannt geworden sind[4]). Für die frühe Verbreitung des geschätztesten Erzeugnifses China's zu den entlegensten Völkern des Westen liefert der Prophet *Ezechiel* den Beweis, nach welchem seidene Zeuge in Jerusalem vorhanden waren[5]). Es ist aufserdem oben nachgewiesen worden, sowohl dafs ein Kriegsgefährte Alexanders des Grofsen seidene Zeuge in Indien vorfand, als dafs die Einfuhr solcher, sowie des Stoffes, aus welchem sie

---

1) S. oben S. 595.

2) Nämlich von den sogenannten Kahlen; s. *Herod.* IV, 24. 25.

3) S. oben I, S. 744.

4) S. oben S. 569.

5) XVI, 13, wo sie *meshi* genannt werden, welches Wort sicher diese Bedeutung hat; s. GESENIUS, *Thes.* p. 824.

verfertigt wurden, von dem alten grofsen Heldengedichte bezeugt wird [1]).

Es ist ebenfalls oben der Versuche gedacht worden, welche der Kaiser der Chinesen *Wuti* machte, um die Strafsen nach Indien, von welchen ihm Nachrichten zugekommen waren, genauer erforschen zu lafsen, obwohl ohne einen glücklichen Erfolg [2]). Er liefs es jedoch nicht bei diesen ersten Versuchen sein Bewenden haben, sondern setzte seine Bestrebungen fort, die Handelsverbindungen seines Reiches mit den westlichen Völkern zu erweitern und gegen Störungen zu sichern. Bei ihrer Darstellung ist es unvermeidlich, auch die politischen Verhandlungen der Chinesen mit den Völkern Innerasiens mit in die Betrachtung zu ziehen, weil sie mit den Schicksalen des Handels so innig verschlungen sind, dafs sie, ohne der Deutlichkeit Abbruch zu thun, nicht von einander getrennt werden können. Wenn gegen diese Berücksichtigung von Ereignifsen, welche keine deutliche Beziehung zu der Indischen Handelsgeschichte zu beanspruchen scheinen, der Einwurf erhoben werden könnte, dafs sie dem hier behandelten Gegenstande fremd seyen, so glaube ich diesen Einwurf durch die Bemerkung beseitigen zu können, dafs die Wechselfälle in den Beziehungen der Chinesischen Macht zu den Innerasiatischen Staaten und Völkern und die aus ihnen entspringenden Schwankungen in dem Betriebe ihres Handels auch einen Einflufs auf die Zustände defselben in Indien ausübten, welches als sein äufserstes Endziel erscheint.

Dem ungestörten friedlichen Betriebe des Handels zwischen dem Chinesischen Reiche und den Gebieten zu beiden Seiten des grofsen Scheidegebirgs des Belurtags, wo die wichtigsten Handelsstädte lagen, setzte das mächtige Volk der *Hiungnu* die gröfsten Schwierigkeiten entgegen. Gegen sie hatte der Kaiser Wuti in dem Jahre 122 vor Chr. G. die Generale *Likuang* und den obenerwähnten *Tchangkien*, welchem er den Ehrentitel *Powangheu* d. h. den des weit vordringenden Grafen gegeben hatte, gesandt. Sie umzingelten das Heer der erstern, welches einen grofsen Theil seiner Truppen verlor; der zweite, welcher zu seinem Entsatze zu spät anlangte, verwirkte dadurch sein Leben, seine Strafe ward aber dahin gemildert, dafs er zur Klafse des Volks erniedrigt ward [3]). Ein

1) S. oben S. 563, S. 564.

2) S. oben S. 569.

3) Meinem Freunde STANISLAS JULIEN verdanke ich eine wörtliche Ueber-

anderer Chinesischer General *Hekiuping*, der in dem Jahre 120 mit zehn Tausend Reitern aus *Longsi*, dem jetzigen *Kungtshangfu* ausgezogen war, kämpfte jedoch siegreich gegen die Hiungnu; er züchtigte eine ihrer Horden, die der *Sopo* und nöthigte den Fürsten einer andern, der der *Henshe*, sich dem Chinesischen Reiche zu unterwerfen. Die Stadt *Hosi* und das Gebirgsland von *Nanshan* bis zum Salzsee *Temurtu* wurde von den Hiungnu geräumt. Zwei Jahre später wurden sie auf's neue angegriffen und nach Norden verdrängt.

Trotz dieser Niederlagen besafsen sie jedoch noch eine grofse Macht und Wuti befragte den Tchangkien, der eine genaue Bekanntschaft mit den Verhältnifsen der dortigen Völker während seiner Gefangenschaft bei den Hiungnu und seines Aufenthalts bei dem grofsen Juetchi sich verschafft hatte, um seine Meinung. Um den von ihm seinem Herrscher gegebenen Rath zu verstehen, ist es nöthig auf frühere Ereignifse zurückzukommen.

Der ganz junge Sohn des *Kuenmo* oder des Königs der *Usun*, welche die grofse Juetchi auf ihrer Flucht vor den Hiungnu getödtet und sich seines Landes bemeistert hatte, hatte sich mit seinem Volke zu den letztern geflüchtet und war von ihrem *Tshenju* oder Beherrscher günstig aufgenommen worden. Nachdem er erwachsen gaben ihm seine Unterthanen den königlichen Titel und stellten ihn an die Spitze eines Heeres, mit welchem er mehrere Siege erfocht. Der Tshenju erlaubte ihm darauf, den Tod seines Vaters zu rächen. Er zog nach Westen und griff die Juetchi an, welche sich in den Besitz des Landes der *Sse* gesetzt hatten; er vertrieb sie daraus und zwang sie, sich neue Sitze aufzusuchen. Diese gewannen sie in dem Lande der *Tahia* oder Baktrien, die Sse vor sich hertreibend [1]). Der Kuenmo bemächtigte sich der Heerden der Juetchi und sein Heer wurde täglich gröfser durch

setzung der wichtigsten auf diese Ereignifse bezüglichen Stellen in den Annalen der *Han* und bin dadurch in den Stand gesetzt worden, mehrere Ungenauigkeiten in den frühern Mittheilungen zu berichtigen. Der zuletzt erwähnte General starb 117. Deguignes las den Namen des oben erwähnten Stammes der Hiungnu *Hoensi-wang*, s. *Hist. gen. des Huns*, I, p. 52. p. 53. *Wang* bedeutet aber König, es heifst demnach König der *Hoen-she*. Sein Gebiet lag in dem jetzigen Districte *So-tsheu-fu* im N. von Shensi und Kansu.

1) Ueber diese Begebenheiten s. oben S. 852 flg.

neue Verstärkungen. Inzwischen war der König der Hiungnu mit Tode abgegangen und der der Usun verweigerte seinem Nachfolger den bisherigen Gehorsam, den er mit Waffengewalt zu behaupten nicht im Stande war und sich genöthigt sah, die Usun fernerhin in Ruhe zu lafsen.

Tchangkien stellte seinem Herrn vor, dafs jetzt, da die Hiungnu von seinem Heere geschlagen worden und der Kuenmo sich ihrer Oberherrschaft entrifsen hatte, da ferner das letztere Volk noch die Vorliebe für seine Heimath bewahrte und die Erzeugnifse des Landes der Han kennen gelernt hatten, ein günstiger Zeitpunkt eingetreten war, um die Usun durch Zusendung von Geschenken und eine kaiserliche Prinzessin als Gemahlin ihres Königs zu veranlafsen, sich abermals nach Osten zu wenden, um ihr ehemaliges Vaterland wieder zu erwerben. Thäten sie dieses, so würden sie allen Wünschen des Kaisers sich willfährig zeigen und ihm leicht werden, die Unterwerfung der Tahia und der im O. der Usun gelegenen Gebiete zu erlangen. Der Kaiser billigte diesen Rath und beauftragte ihn mit seiner Ausführung. Er gab ihm wieder den Titel eines Generals und liefs ihn mit allem nöthigen versehen. Zu seiner Begleitung erhielt er drei Hundert Reiter und führte zehn Tausend Ochsen und Ziegen mit, nebst Geschenken an Gold und Seidenstoffen von einem Werthe von mehreren Hundert Tausenden Unzen Silber's; dann wurden ihm mehrere beigeordnete Botschafter zugesellt, die mit kaiserlichen Diplomen versehen waren. Diese war er beauftragt während seiner Reise als Botschafter in die benachbarten Reiche auszusenden.

Tchankien gelangte in dem Jahre 118 vor Chr. G. in das Land der Usun, welche damals ein sehr mächtiges Volk waren, er konnte jedoch von ihrem Beherrscher keine entscheidende Antwort erhalten. Er sandte die ihm beigegebenen kaiserlichen Agenten nach den Reichen *Tawan, Khangkiu* und den grofsen Juetchi aus, aufserdem nach Indien [1]). Der Kuenmo liefs ihn auf seiner Rückreise von

1) Indien wird mit genannt von Brosset in seiner *Relation du pays de Ta-ouan* p. 481. Die Usun besafsen in einer etwas spätern Zeit 120,000 Zelte, 630,000 Menschen und 188,000 Krieger; s. die *Beschreibung der Dschungarei* von dem Rufsischen Pater Hyakinth nach der Deutschen Uebersetzung von W. Schott in Ritter's *Asien*, V, S. 614. Sie wohnten zwischen dem *Thianshan* und dem Altai im O. der Seen Balkhasch und Issekul; s. die sechste Karte zu Klaproth's *Tabl. hist.* etc. Tawan ist Ferghana oder Khokand am obern Jaxartes. *Khangkhiu* bezeichnete damals

Dollmetschern begleiten, so wie von mehreren Gesandten, welche den Auftrag hatten, mit zur Hauptstadt des Chinesischen Reiches zu ziehen und defsen Beherrscher mehrere Zehner von Pferden als Geschenke und seine Danksagung darzubringen. Auch sollten sie die Ausdehnung und Macht seines Reiches erforschen um ihrem Könige darüber Bericht zu erstatten. Zur Belohnung für seine Dienste erhielt Tchangkien den Titel *Tahing* oder den eines Mannes von grofsen Thaten. Er starb ungefähr ein Jahr nachher oder 114 vor Chr. G.

Nach seinem Tode kehrten in den folgenden Jahren die von ihm nach Baktrien und den übrigen Ländern ausgeschickten Agenten mit Bewohnern darselben zurück. Von dieser Zeit an besafsen die westlichen Völker die Kenntnifs der von Tchangkien zuerst geöffneten Strafsen nach China[1]). Die Gesandten der Usun brachten nach ihrer Heimath eine hohe Vorstellung von der grofsen Bevölkerung und den Reichthümern der Han mit. Um diese Zeit wurden vier früher unabhängige Gebiete in der nordwestlichen Gränzprovinz Shensi dem Chinesischen Reiche unterworfen, welches dadurch bis zu dem Pafse Jumen ausgedehnt ward. Sie wurden in vier *kiun* oder Bezirke eingetheilt und es siedelten sich dort viele Chinesische Familien an. Dadurch wurde der Durchgang durch den Pafs Jumen gesichert[2]) und der Schrecken der Chinesischen Waffen verbreitete sich zu den Usun und Tawan[3]). Von dieser Zeit an zogen regelmäfsig grofse Karavanen aus China nach jenen westlichen Ländern. Sie wurden von kaiserlichen Abgeordneten begleitet, welche sich gegenseitig auf dem Wege unterstützen

---

nicht, wie bisher angenommen worden, Sogdiana, sondern das Steppenland im N. des Jaxartes bis zu den Vorstufen des Altai; s. *Les Huns blancs ou Ephthalites des historiens byzantins. Par* Vivien de Saint-Martin. p. 39, Note 4.

1) S. Brosset a. a. O. p. 432.

2) S. ebend. p. 436. und Rémusat's *Remarques* etc. p. 118. Diese Bezirke heifsen *Wuweï*, *Tshanje*, *Thunhoang* und *Tsieutsiuan*. Der erste Name entspricht dem jetzigen *Liang-tsheu-fu* und bezeichnet einen Bezirk und defsen Hauptstadt im N. der Provinz Kansu; die letztere liegt nach den Beobachtungen der Mifsionare 100° 28' ö. L. v. Paris und 37° 59' n. B.; der zweite Bezirk heifst jetzt *Kantsheu-fu*, so wie auch seine Hauptstadt, welche 98° 36' ö. L. und 39° 40" n. B. liegt; und zwar im N. von Shensi. Diese Bestimmungen gehören Stanislas Julien. Nach Rémusat heifsen die beiden andern jetzt *Shatsheu* und *Satsheu*.

3) S. Brosset S. 436.

sollten, die gröfsern bestanden aus mehreren Hundert Personen, die kleinern aus beinahe Hundert. Jährlich verliefsen wenigstens fünf oder sechs, höchstens zehn China; die am weitesten zogen, kehrten nach einer Abwesenheit von neun Jahren zurück, diejenigen, welche so weite Reisen nicht unternahmen, nach einem [1]. Die längere Dauer wird darin ihre Ursache gehabt haben, dafs die Kaufleute so lange in der Fremde verweilten, bis sie ihre Waaren verkauft hatten.

In dem Jahre 114 erreichte eine Chinesische Karavane zum ersten Male das Land der *Asi* oder Bukhara, defsen Beherrscher sie freundlich aufnahm und sie bei ihrer Rückkehr von seinen Gesandten begleiten liefs, welche dem Chinesischen Kaiser seine Geschenke überreichten [2]. Die günstige Aufnahme derselben von Seiten des Chinesischen Hofes hatte zur Folge, dafs auch von andern westlichen Ländern solche aufbrachen und dem Beherrscher des Reiches der Mitte ihre Ergebenheit bezeugten. Unter diesen wird auch Tawan oder Ferghana aufgeführt.

So lange noch Tchangkien lebte, fanden die Chinesischen Kaufleute keine Schwierigkeiten, sich die nöthigen Lebensmittel zu verschaffen, allein später traten Störungen ein theils durch die schlechte Behandlung, welche die Chinesischen Kaufleute von den Bewohnern der Städte zu erdulden hatten, welche ihnen die Lebensmittel nur zu hohen Preisen abliefsen, um sie zu zwingen, ihre Waaren wohlfeil zu verkaufen, theils durch die räuberischen Angriffe der rohen Völker, welche den Karavanen auf den Strafsen auflauerten und sie ausplünderten [3]. Es kam noch hinzu, dafs die

---

1) S. Brosset a. a. O. p. 433.

2) S. ebend. p. 436, p. 238. Die Jahresangabe, deren Mittheilung ich Stanislas Julien zu verdanken habe, findet sich in den chronologischen Tabellen. Es war der dritte Monat des Jahres *Juan-ting* oder 114. Nach den Angaben von Rémusat in seinen *Nouv. Mél. As.* I, p. 217 flg. wohnten die *Asi* oder *Ansi* im W. von Tawan und gränzten im N. an *Khangkiu*, welches er unrichtig mit Sogdiana wiedergegeben hat; die Südgränze war *Wei* oder der Oxus. Diese Bestimmungen geben als Lage West-Sogdiana. Nach p. 231 wurden sie später *An* geheifsen und auch *Puhu*, welches Bukhâra ist. Rémusat las den Namen früher falsch *Anszu* s. *Foe K. K.* p. 38, p. 83. Man hält sie gewöhnlich für die Parther, was nur insofern richtig seyn könnte, als diese einige Zeit das Land der Ansi beherrschten. Den Namen erklärt man am pafsendsten aus dem der *Asiani* der Alten; s. oben S. 360, S. 363.

3) S. Brosset a. a. O. p. 434.

Hiungnu in Erfahrung gebracht hatten, dafs Chinesische Karavanen durch das Gebiet der Usun nach dem Lande Tawan zogen und deshalb ergrimmt die Kaufleute angriffen und tödteten [1]. Die Chinesischen Gesandten bei den Usun hatten, ihre Vollmachten überschreitend, Bündnifse mit dem Beherrscher Tawan's und dem grofsen Juetchi geschlofsen, wodurch die Usun beunruhigt wurden und ein Geschenk von Pferden dem Chinesischen Kaiser zusandten und auf einen Bund mit ihm vermittelst der Heirath mit einer kaiserlichen Prinzefsin antrugen. Diese Bitte wurde ihnen gewährt und eine solche mit kostbaren Geschenken ihrem Könige zugesandt. Der Tchenju der Hiungnu, der davon Kunde bekam, nöthigte ihn jedoch im Jahre 106 eine seiner Töchter als seine Gemahlin anzunehmen [2]. Dieses Ereignifs beweist, dafs der Einflufs der Hiungnu bei den Usun noch mächtiger war, als der der Chinesen. Dieses konnte auch nicht anders seyn, weil jenen damals alle Völker von den Usun an bis nach Tawan unterworfen waren [3]).

Es kam noch hinzu, dafs in den vorhergehenden Jahren das Reich der Usun durch Streitigkeiten in der königlichen Familie in drei kleinere getheilt und dadurch geschwächt worden war [4]).

Wenn die einer kaiserlichen Prinzefsin widerfahrene Geringschätzung den Kaiser Wuti gegen den König Tawan's auf's höchste erbittern mufste, so trat bald nachher ein anderes Ereignifs hinzu, um seine Erbitterung noch zu steigern. Er wünschte einige von den trefflichen Pferden zu erhalten, welche die Bewohner Tawan's besafsen und sandte deshalb eine Botschaft mit kostbaren Geschenken, um sie zu verlangen [5]); seinem Wunsche wurde je-

---

1) S. Brosset p. 432. p. 436.

2) S. Klaproth. *Tabl. hist.* p. 165. Nach Brosset a. a. O. p. 436. gab der Kuenmo die kaiserliche Prinzefsin seinem Enkel.

3) S. Brosset a. a. O. p. 438.

4) S. ebend. p. 431. und W. Schott's Uebersetzung aus Hyakinth's Rufsischer *Beschreibung der Dschungarei* bei Ritter, *Asien*, V, S. 616. Nach diesem Berichte wäre die Theilung schon bei der Anwesenheit Tchangkien's vor sich gegangen. Nach Klaproth's *Tabl. hist.* p. 165 dagegen erst 105, welches richtiger ist, weil nach *Matuanlin's* von Stanislas Julien mir mitgetheilten Angabe sie zwischen 110 bis 105 zu setzen ist.

5) S. Brosset p. 439 flg. u. Rèmusat, *Nouv. mèl. As.* I, p. 201. Diese Pferde werden sowohl diesem Volke, als den *Tukobo* oder den Tocharern zugeschrieben; s. Ritter, *Asien*, V, 684 flg. Sie heifsen theils die himmlischen, theils die blutschwitzenden und waren auch den alten Indern als treffliche bekannt geworden; s. oben I, S. 854 Note 3.

doch nicht nur nicht gewillfahrt, sondern der König liefs die heimkehrenden Gesandten hinterlistig ermorden. Dieses geschah in dem Jahre 104. Der Kaiser beauftragte mit der Ausführung seiner Rache *Likuangli*, welcher den Titel des Generals der Stadt *Eulsse* erhielt, wohin die Reiter aus den tributpflichtigen Königreichen befehligt wurden sich zu sammeln. Diesen wurden auch mehrere zehn Tausende von jungen Leuten schlechter Aufführung aus den Chinesischen Städten in dem *Kiau* und den kleinern abhängigen Reichen zugesellt [1]). Die kleinern Fürsten, deren Städte auf seiner Strafse lagen, vertheidigten sich tapfer in ihnen und er konnte nur wenige von ihnen bezwingen. Hierdurch und wegen Mangel's an Lebensmitteln, durch welchen der gröfste Theil seines Heeres umkam, wurde er genöthigt nach *Tunhoang* [2]) im Jahre 103 zurückzukehren. Von hier aus berichtete er dem Kaiser seine Unfälle; dieser erzürnte deshalb und befahl den Durchgang durch *Jumen* zu sperren, und jeden, der sich durch ihn begeben würde, zu tödten, traf jedoch die umfafsendsten und des Besitzers eines so mächtigen Reiches würdigen Anstalten, um seine Absichten durchzusetzen.

Ohngefähr ein Jahr verstrich, ehe die gewaltigen Rüstungen vollendet werden konnten, welche erforderlich waren, um den glücklichen Erfolg zu sichern. Das Heer bestand aus sechzig Tausend Kämpfern aufser den Freiwilligen; vier hundert Tausend Ochsen, dreifsig Tausend Pferde und vierzig Tausend Maulesel und Kamele dienten dazu, die Lebensmittel, die Bogen und andere Waffen fortzuschaffen, von denen eine unermefsliche Anzahl mitgeführt ward. Mit diesem grofsen Heere gelangte Likuangli vor der Hauptstadt Tawan's, die er belagerte. Nach einer vierzigtägigen Belagerung erkannten die Edelen in der Stadt die drohende Gefahr und beschlofsen, um der Einnahme derselben zu entgehen, ihren König *Mukua* [3]), welcher den Chinesischen Gesandten hatte er-

---

1) Der folgende Bericht über diesen Krieg ist aus der Lebensbeschreibung des oben erwähnten Generals von Stanislas Julien übersetzt worden. Rémusat mifsverstand den Titel und übersetzte ihn durch *general du second corps*, s. seine *Nouv. mél. As.* I, p. 221.

2) Jetzt Shatsheu.

3) Dieses ist die richtige Form des Namens, nicht *Muku* nach Hyakinth in W. Schott's Uebersetzung a. a. O. S. 640. Nach Rémusat, *Nouv. mél. As.* I, p. 202., wäre es die Wittwe des Königs, welcher der Kopf abgeschlagen wurde. Der Bericht *Ssemathsien's* über diesen Krieg findet sich bei Brosset

morden lafsen und die Pferde verborgen hielt, zu tödten, wenn der feindliche General die Belagerung aufheben wollte, und ihm die trefflichen Pferde auszuliefern, so wie die nöthigen Lebensmittel für seine Rückkehr zu beschaffen. Er nahm dieses Anerbieten an, weil die Edelen Tawan's droheten, im Falle seiner Nichtannahme ihres Vorschlages ihre trefflichen Pferde zu tödten und auszuharren, bis ihnen der König von *Khangkhiu* Hülfe sendete, welcher auf eine günstige Gelegenheit wartete, das Chinesische Heer zu überfallen. Auch würde der Zweck des Kaisers erreicht seyn, den König Mukua für seine Beleidigung zu züchtigen und die Pferde zu erhalten. Der Kopf des Königs wurde ihm gebracht und ein vornehmer, der Chinesischen Regierung günstig gesinnter Mann, Namens *Mothso* [1]) auf den Thron, auf Befehl des Likuangli erhoben. Die Edelen Tawan's liefsen die trefflichsten ihrer Pferde herbeiführen und die Chinesen wählten aus ihnen mehrere Zehner der besten Gattung und etwa drei Tausend der zweiten und dritten. Mit diesen kehrte ihr Befehlshaber zurück; die kleinern Fürsten, durch deren Reiche sein Rückmarsch ihn führte, sandten ihm ihre Söhne, um ihre Tribute dem Kaiser zu bringen und als Geifsel in seiner Hauptstadt zu bleiben. Likuangli wurde mit einem Ehrentitel belohnt und seine Krieger mit Geschenken. Dieses ganze Unternehmen dauerte vier Jahre oder bis 101 vor Chr. G.

Durch den siegreichen Ausgang dieses Kampfes gewann das Chinesische Reich eine bedeutende Erweiterung gen Westen nämlich bis zum See Lop [2]). In gewifsen Entfernungen wurden kleine Festen errichtet, deren Besatzungen anbefohlen war, sich gegenseitig zu unterstützen und die kaiserlichen Gesandten auf ihren Reisen zu begleiten, die Reisfelder zu bewachen und den Reis in Magazinen aufzubewahren. Im Jahre 97 wurden zehn Karavanen nach Tawan und den angränzenden Ländern ausgesandt, um ihre kostbarsten Erzeugnifse einzusammeln und ihre Eigenthümlichkeiten kennen zu lernen. Die Bewohner Tawan's und die übrigen Völker bis zu dem Asi werden als des Handels sehr kundig dargestellt und in dem

---

a. a. O. p. 455 flg.; er las den Namen *Vumu*. Die Hauptstadt hiefs *Jotshing*.

1) Nicht *Meiliai* bei W. Schott a. a. O. S. 641. auch *Meithsai* bei Rémusat p. 202, wo ebenfalls eine kurze Erzählung dieses Ereignifses mitgetheilt ist.

2) S. Rémusat's *Remarques* etc. p. 118. und Brosset p. 449.

ersten Lande befanden sich viele Chinesische Kaufleute [1]. Diese Umstände beweisen einen sehr lebhaften Handelsverkehr zwischen dem Chinesischen Reiche und den Völkern zu beiden Seiten des Belurtags und die Chinesen erscheinen in der Geschichte desselben, als die thätigsten, obwohl auch den übrigen Völkern eine grofse Kenntnifs der Handelsgeschäfte und sogar Gewinnsucht zugeschrieben werden [2].

In der vorhergehenden Erzählung tritt uns der Kaiser *Wuti* als der eigentliche Gründer eines geregelten Verkehrs zwischen seinem Reiche und den westlichen Ländern entgegen. Er liefs es sich angelegen seyn, die eigenthümlichen Erzeugnifse der fremden Länder kennen zu lernen und sie sich zu verschaffen, den Handel mit ihnen durch Anstalten zu beschützen, zu erweitern und, wo es Noth that ihn durch die Gewalt der Waffen zu beschirmen. Er steht als ein in der morgenländischen Geschichte höchst seltenes Beispiel eines Monarchen da, welcher die ihm durch die Herrschaft über so viele Länderstrecken zu Gebot stehende gewaltige Macht nicht nur zur Ausdehnung der Gränzen seines Reiches benutzte, sondern auch dazu, die barbarischen Völker, durch welche es von den gebildeten westlichen getrennt war, zu nöthigen, den friedlichen Kaufleuten den Durchgang durch ihre Gebiete zu gestatten. Die Macht des Reiches der Mitte stellt sich uns dar, als eine weit umfafsende, wenn erwägt wird, dafs zwischen den zwei Endpunkten dieser Handelsverbindung das ganze innere Asien dazwischen liegt. Die Politik des Chinesischen Kaisers nahm in ihre Bestrebungen nicht nur auf die Völker Hochasiens Rücksicht, sondern richtete ihre Blicke auch über das grofse Scheidegebirge im W., hinaus und zog auch die dortigen Länder in den Bereich ihrer Mafsregeln. Diese Bestrebungen versetzen uns in eine Zeit, in welcher die Innerasiatischen Völker noch grofse Wanderungen unternahmen und ein Chinesischer Kaiser daran denken konnte, ein ganzes Volk zu veranlafsen, seine neu gewonnenen Sitze wieder zu verlafsen und seine alten aufzusuchen. Sein Volk erscheint hier ganz

1) S. Brosset a. a. O. p. 439, p. 449.

2) In dem Originale der *Sseki* des *Ssemathsien* lauten die Worte: »sie verstehen zu kaufen und zu verkaufen und streiten sich sogar um den hundertsten oder vier und zwanzigsten Theil einer Drachme von Silber«, wodurch nach Stanislas Julien's Bemerkung ihre Gewinnsucht bezeichnet werden soll.

anders als in der Gegenwart, in welcher es sich strenge gegen alle fremde Völker abgeschlofsen hat und von ihnen nichts annehmen will. Mit den Karavanen wurden die Cultur der Weinreben und der Anbau einer Art von Klee, welcher den auch von dorther gebrachten vorzüglichen Pferden zum Futter diente, nach China gebracht [1]). Die Chinesen erwiederten diese Mittheilungen durch noch wichtigere. Es wurde nämlich das von Ausländern am meisten geprieseue Erzeugnifs ihrer Heimath, die Seide, in Tawan eingeführt, wo sie sich überall befand, so wie Firnifs [2]). Da diese Nachricht uns von *Ssemathsien* aufbewahrt worden ist, welcher im Beginne des ersten vorchristlichen Jahrhunderts schrieb[3]), ist dieses die erste beglaubigte Nachricht von der Verbreitung der Seide jenseits des Belurtags; aus den Ländern am Oxus und Jaxartes erhielten sie bekanntlich die Byzantiner[4]). Auch nach Khoten wurden Seidenwürmer mit den zu ihrer Ernährung nöthigen Maulbeerbäumen während der Regierung des Kaisers Wuti von einer mit einem Fürsten jener Stadt verheiratheten kaiserlichen Prinzefsin mitgebracht [5]). Es verstanden ferner die Bewohner Tawan's früher nicht Gefäfse oder Geräthe aus Eisen zu giefsen; erst nachdem einige Agenten der Han bei ihnen angelangt waren und einige dorthin geflüchtete Chinesische Soldaten sich unterworfen hatten, lernten jene von diesen die Metalle zu giefsen und selbst ihre Waffen und Geräthe [6]) verfertigen.

Unter Wuti's zwei Nachfolgern, *Tshaoti*, welcher von 86 bis 74, und *Siuanti*, der nach ihm bis 49 vor Chr. G. regierte, wurde

---

1) S. Brosset p. 439. und Ritter a. a. O. S. 687, welcher zuerst hierauf aufmerksam gemacht und bemerkt hat, dafs die Chinesische Benennung der Rebe *petao* wahrscheinlich das Griechische *βότρυς* sey, obwohl es unklar ist, wie dieses fremde Wort in Sogdiana habe Eingang finden können.

2) Diese Angabe ist von Brosset a. a. O. p. 439. mifsverstanden; nach seiner Uebersetzung hätten sich dort Seide und Firnifs nicht vorgefunden. Die von Hyakinth bei Ritter a. a. O. S. 642, ist richtiger: »sie wifsen Seide und Lack zu bereiten«. Die genaue Uebersetzung dieser Stelle, so wie der folgenden über das Giefsen des Eisens ist mir von Stanislas Julien mitgetheilt worden.

3) S. Rémusat's *Ssemathsian, historien chinois,* in seinen *Nouv. Mél. As.* II, p. 136 flg.

4) S. oben I, S. 822, Note 1.

5) S. Rémusat's *Hist. de la ville de Khoten*, p. 34.

6) Das Chinesische Wort bedeutet Werkzeuge, Geräthe und Vasen.

die Macht der Chinesen noch weiter nach Westen verbreitet und befestigt. Während der Regierung des erstern machten die Hiungnu in Verbindung mit den ihnen unterworfenen *Kuszu* einen Angriff auf das Land der Usun [1]. Der Kaiser, als ihm davon berichtet wurde, beschlofs ihnen Hülfe zu senden, starb aber während der Ausrüstung des Heeres, wodurch die Hülfeleistung verzögert wurde. Die Hiungnu benutzten diese Zeit, um neue Einfälle in die Gebiete der Usun zu machen, von welchen sie einen Theil in Besitz nahmen und deren Bewohner fortschleppten. Sie forderten den König der Usun auf, seine Verbindung mit dem Chinesischen Hofe aufzugeben. Der Nachfolger Tshaoti's beschlofs daher, seine ganze Macht aufzubieten, um die seinem Bundesgenofsen drohende Gefahr abzuwenden. Er liefs gleichzeitig fünf Generale mit einem Heere von einem Hundert und fünfzig Tausend Reitern in verschiedenen Richtungen ausrücken; einer von ihnen *Tchanghoi* kam dem Könige der Usun zu Hülfe, der selbst ein Heer von fünfzig Tausend Reitern zusammengebracht hatte. Diese vereinte Macht überwand im Jahre 71 die Hiungnu in mehreren Schlachten; sie verloren viele Menschen und einen grofsen Theil ihrer Heerden [2]. Sie wurden nachher gleichzeitig von den Bewohnern Tawan's, den Chinesen und Usun angegriffen und ihre Macht ganz vernichtet; zu diesen Unglücksfällen kam noch ein Streit in der königlichen Familie wegen der Nachfolge in der Herrschaft hinzu, auf welche fünf Ansprüche machten. Der Sieger *Huhansie* sah sich genöthigt, im Jahre 52 vor Chr. G. dem Kaiser *Siuanti* seine Unterwerfung anzubieten. Diesem Beispiele folgten die vier übrigen. Damit war die Unterwerfung dieses Volkes vollendet, welches so lange das Chinesische Reich so hart bedrängt hatte.

Schon vor diesem Jahre hatte der Beherrscher des Reichs der Mitte die Schwäche seiner Feinde benutzt, um in den westlichen Gebieten eine geordnete Verwaltung einzuführen. Die Aufsicht über die zwei Strafsen, die nördliche und die südliche wurden einem einzigen Beamten anvertraut, welcher den Titel eines General-

---

1) S. die Uebersetzung Schott's von Hyakinth's *Beschreibung der Dschungarei* bei Ritter, S. 618. *Kuszu* ist eine der ältesten Benennungen der Uiguren, welche damals im S. u. N. des Thianshan wohnten; s. Rémusat's *Recherches sur les langues Tartares* I, p. 282, wo der Name falsch *Tshke-sse* gelesen ist; s. Ritter, a. a. O. S. 593.

2) S. Klaproth's *Tableaux hist.* etc. p. 106.

Statthalter erhielt. Aufserdem wurden Befehlshaber in drei andern Bezirken angestellt, welche jenem untergeordnet waren. Er führte auch die Aufsicht über das Land der Usun, Tawan und die übrigen, welche dem Reiche nicht unmittelbar unterworfen waren[1]).

Es bleibt nur noch übrig, ehe ich diese Nachrichten über die Beziehungen des Chinesischen Hofes zu den westlichen Völkern schliefsen kann, zu erwähnen, dafs der grofse Kaiser Wuti kurz vor seinem Tode auch mit *Kipin* einen freundschaftlichen Verkehr anzuknüpfen versucht hatte; seine Gesandten wurden aber von dem damaligen Beherrscher dieses Landes *Utolao* oder *Yndopherres* ermordet[2]). Sein Nachfolger *Abdagases* bethätigte dagegen eine freundlichere Gesinnung gegen die Chinesen, weil er ihnen Geschenke zusandte. Weiter nach Westen haben die Beherrscher des Reiches der Mitte während des Zeitraums vor Vikramâditja ihre Bemühungen, um die westlichen Länder kennen zu lernen oder mit ihnen einen Verkehr zu eröffnen nicht ausgedehnt. Die Bekanntschaft der Chinesen mit dem Kaspischen Meere und dem Römischen Reiche fällt erst in das erste Jahrhundert nach Chr. G. und ihre Berichte darüber können daher hier nicht berücksichtigt werden.

Aus den vorhergehenden Angaben hat sich als sicher herausgestellt, dafs ein grofsartiger Handelsverkehr zwischen dem Chinesischen Reiche einerseits und andrerseits den Ländern des innern Asiens und denen im W. des Belurtags nebst Kipin oder dem nördlichen Arachosien bestand.

Für die Behauptung, dafs der grofse Waarenzug, der von China aus seinen Anfang nehmend durch Innerasien hindurch den Belurtag überschritt und jenseits desselben sich in zwei Richtungen spaltete, eine westliche und eine südliche, in der letztern in Indien sein Endziel erreichte, sind die Beweise schon in dem Berichte über die Handelsstrafsen und der Aufzählung der Waaren vorgelegt worden.

---

1) S. Rémusat's *Remarques* etc p. 119. Die Bezirke werden *Pisiu*, *Kiantshi* und *Sutshe* genannt, über deren Lage ich nichts anzugeben weifs, noch die der Stadt *Ului*, welche in der Nähe des Commandanten von *Khiuli* und 2740 *li* von dem Pafse *Jangkuan* lag. Ich vermuthe, dafs diese Namen falsch gelesen sind.

2) S. Rémusat, *Nouv. Mél. As.* I, p. 207. und oben S. 257, S. 295, wo bemerkt worden ist, dafs Yndopherres seine Regierung etwa um 90 oder zwei Jahre vor dem Tode Wuti's antrat und dafs sein Nachfolger nicht sein Sohn, wie die Chinesen berichten, sondern sein Neffe war.

Aufser den übrigen aus nördlichen Ländern ihnen zugeführten Handelsgütern erhielten die Inder zur Zeit der Abfafsung des grofsen Heldengedichts auch Seide und seidene Zeuge; die letztern fand aufserdem *Nearchos* in Indien vor [1]). Es möge hier noch erwähnt werden, dafs in dem ersten Jahrhunderte nach Chr. G. auch Serische Felle nach dem Hafen Barbarikon an der Indusmündung gebracht wurden [2]). Andrerseits war in Indien selbst der Anfangspunkt eines zweiten grofsen Waarenzuges, der in Ortospana oder Kabul sich in zwei theilte; der nördlichen Richtung folgend gelangten Erzeugnifse Indiens wenigstens zur Zeit des ersten Seleukos über Baktrien und das Kaspische Meer an das schwarze, wahrscheinlich aber noch früher [3]). Auf der grofsen Strafse nach Westen erhielten die Babylonier und Perser sicher zur Zeit des Herodotos Indische Waaren [4]), aber ohne Zweifel schon viel früher. Von einer spätern Zeit wifsen wir, dafs solche auch nach *Kipis* gelangten [5]); wegen der geringen Entfernung dieses Landes von Indien darf aber dieser Versendung Indischer Erzeugnifse dorthin ein früheres Alter zugeschrieben werden. Ob dergleichen ebenfalls nach den Innerasiatischen Handelsplätzen und China gebracht wurden, läfst sich nicht nachweisen, obwohl es kaum zweifelhaft ist, dafs die Kaufleute aus den nördlichen Ländern aus Indien Handelsgüter auch zurückbrachten. Es darf daher behauptet werden, dafs auch die äufsersten Glieder dieser langen Länderkette, Indien und China auf einem grofsen Umwege durch den Handel mit einander in Verbindung traten.

Am thätigsten treten in der letztern Hälfte des jetzt behandelten Zeitraums die Chinesen auf, welche schon damals ihre praktische Tüchtigkeit und ihren klug berechnenden, auf die äufsere Welt gerichteten Verstand bewährten, durch welchen sie sich unter den Asiatischen Nazionen auszeichnen. Sie besuchten jedoch nicht selbst Indien, wie aus dem Umstande hervorgeht, dafs ihnen dieses Land so spät bekannt geworden ist [6]). Als das älteste Innerasiatische Volk, welches die Waaren aus China nach den westlichen

1) S. oben S. 563 flg.
2) S. *Peripl. mar. Eryth.* p. 22.
3) S. oben S. 531, Note 3. und S. 603.
4) S. oben S. 454 flg.
5) S. ebend. S. 570.
6) S. oben S. 569.

Ländern beförderten, dürfen nach den oben über sie gemachten Bemerkungen die *Issedoner* gelten [1]. Von ihnen erhielten sie gewifs die Indischen *Darada* und wahrscheinlich auch die *Tukhâra* und die *Çaka*, unter welchen bekanntlich die Turanischen Völker im Allgemeinen zu verstehen sind [2]. Ob die Bewohner Tawan's an diesem Völkerverkehr Antheil genommen haben, ist zweifelhaft; von den Ansi wird jedoch ausdrücklich bezeugt, dafs sie thätige Handelsleute waren [3]. Von den grofsen Juetchi läfst es sich auch bezweifeln, weil von ihnen nur erwähnt wird, dafs sich bei ihnen dieselben Waaren fanden wie bei den Ansi [4]. Ob die erstern die Chinesischen und Indischen Handelsgüter, den im W. angränzenden Völkern zuführten ist unsicher, obwohl wahrscheinlich; doch thaten sie es nicht ausschliefslich, sondern aufser ihnen auch die *Aorser*, welche ursprünglich ihre Sitze im N. des Aralsee's und des Kaspischen Meeres zwischen den Flüfsen Daix, dem jetzigen Jaik und dem Jaxartes hatten und noch in dem zweiten christlichen Jahrhundert dort ein grofses Gebiet besafsen [5]. Sie hatten früher einen grofsen Theil der Küste des Kaspischen Meeres beherrscht. Von hier aus war ein Theil des Volks vertrieben worden und hatte sich im N. des Kaukasos im O. der Palus Maeotis oder des Azowschen Meeres und des Tanais niedergelafsen [6]. Sie erscheinen auch hier als ein sehr mächtiges Volk; sie konnten ein Heer von zwei hundert Tausend Mann aufstellen. Sie holten die Indischen Waaren aus Medien und Armenien und brachten sie den Anwohnern der Nordküste des schwarzen Meeres zu [7]. Durch diesen Betrieb des Handels waren sie sehr reich geworden und trugen goldenen

---

1) S. oben S. 604.
2) S. oben S. 566.
3) S. oben S. 614.
4) S. die Uebersetzung von *Matuanlin*'s Bericht über sie in Vivien de Saint-Martin's *Les Huns blancs* etc. p. 40.
5) S. *Ptol.* VI, 14, 2. 10.
6) S. *Strabo*, XI, 5, 9, p. 506. Sie werden in dieser Gegend auch von *Tacitus, Ann.* XII, 15. jedoch mit dem falschen Namen *Adorsi* erwähnt, von *Plinius* an zwei Stellen, zuerst IV, 25. neben den Sarmatern dann VI, 18. unter den Völkern im N. des Kaspischen Meeres ohne genauere Bezeichnung der Lage. Nach *Ptol.* III, 5, 22. wohnten sie weit im N. im Europäischen Sarmatien, woraus geschlofsen werden darf, dafs sie zu seiner Zeit weiter nach Norden verdrängt waren.
7) S. *Strabo* a. a. O.

Schmuck. Aus der weiten Verbreitung ihres Namens und sein Vorkommen im N. u. O. des Kaspischen Meeres läfst sich mit ziemlicher Gewifsheit schliefsen, dafs sie es waren, welche besonders die Chinesischen und Indischen Waaren aus den Oxus- und Jaxartes-Ländern sowohl im N. als im S. jenes Meeres den westlichen Völkern zuführten. Vielleicht sind sie dieselben Skythen, welche in der frühern Zeit von den Emporien am schwarzen Meere nach den sogenannten kahlen Menschen zogen [1]).

Ueber den Antheil endlich, welchen die Inder selbst an dem Landhandel in den Ländern des innern Asiens und den westlichen, ihm vorliegenden, Baktrien und Sogdiana, so wie in Kipin und Kabulistan nahmen, läfst sich nichts bestimmteres sagen. Die einzigen darauf bezüglichen Nachrichten sind, dafs die *Çûdra*, unter welchem Namen das am mittlern Indus wohnende sogenannte Volk und nicht die unterste Kaste zu verstehen ist, Pferde aus *Gandhâra* holten, und dafs die *Darada* bis zur Gränze des Issedoner-Landes zogen [2]). Für eine selbstständige Theilnahme der Indischen Kaufleute am Seehandel noch in dem nächsten Zeitraum besitzen wir das ausdrückliche Zeugnifs des Verfafsers des Periplus des Erythräischen Meeres, nach welchem sich solche auf der Insel Sokotora aufhielten [3]). Es läfst sich jedoch bei der Abneigung der Inder gegen die *Mlekha* im Allgemeinen voraussetzen, dafs sie den auswärtigen Handel meistens den fremden Kaufleuten überliefsen, dagegen erscheint ihr Land in dem ersten dämmernden Lichte, von welchem der Altasiatische Völkerverkehr beleuchtet wird, als ein Mittelpunkt der kaufmännischen Bestrebungen der äufsersten Völker an den östlichen und westlichen Enden Asiens, in welchen ihre Unternehmungen sich begegneten [4]). Aus ihm bemüheten sich frühe die Phönizier seine reichen Schätze zu erhalten und auch den Aegyptiern wurden Indische Waaren frühe zugeführt. Durch die Vermittelung der dazwischen wohnenden Völker Innerasiens gelangten auch ziemlich frühe Erzeugnifse des Reiches der Mitte nach Indien. Es mufs daher den Indern ein nicht geringer Antheil an diesen grofsartigen Bewegungen angewiesen werden und die Mannichfaltigkeit und der Werth der Waaren, welche sie den fremden

1) S. *Herod.* IV, 24.
2) S. oben S. 549. und S. 548.
3) S. p. 17.
4) Vgl. oben I, S. 76.

Völkern darbieten konnten, als eine bedeutende mitwirkende Ursache betrachtet werden, die wesentlich zur Entstehung und Entwickelung des Altasiatischen Welthandels beigetragen hat.

Geschichte des Griechischen Wifsens von Indien.

Einleitende Bemerkungen.

Die Nachrichten fremder Völker von einem Lande haben zu diesem eine zwiefache Beziehung. Erstens liegt in ihnen die Geschichte des Aufangs und der Zunahme der Kenntnifse der Ausländer von ihm vor und, wenn das Land dazu ein durch seine Erzeugnifse, seine Geschichte und eigenthümliche Bildung hervorragendes gewesen ist, zugleich die Geschichte des mächtigern oder schwächern, jedoch selten ganz ausbleibenden Einflufses, welchen ein solches Land auf die Entwickelung der praktischen und geistigen Bestrebungen der mit ihm bekannten fremden Nationen ausgeübt hat. In dieser Gattung von Nachrichten tritt uns das Bild des Landes entgegen, wie es sich in dem Geiste der Ausländer abgespiegelt hat und seine weltgeschichtliche Bedeutung als eines auf fremde Länder bildend einwirkenden und die Geschichte dieser Abspiegelung und dieser Einwirkungen bildet einen wesentlichen Theil der Geschichte dieses Landes, welche dadurch vervollständigt wird. Dieses ist der eigentliche Werth der Geschichte des fremden Wifsens von einem Lande. Der zweite kommt nur in solchen Fällen hinzu, wenn die einheimischen Quellen nicht zur allseitigen Erforschung der Geschichte eines Landes ausreichen und daher an und für sich ein untergeordneter, allein in dem vorliegenden Falle von ungewöhnlichem Werthe, weil bekanntlich über mehrere Seiten des Indischen Alterthums die einheimischen Werke nicht genügenden Aufschlufs geben.

Ehe ich zu der Abtheilung der oben erwähnten Art von Geschichte übergehe, halte ich es für pafsend, in einem kurzen Umrifse die verschiedenen Klafsen der auswärtigen Nachrichten von Indien und ihre Wichtigkeit für die Erforschung seines Alterthums zu bestimmen.

Den Vorrang des frühern Alters besitzen die Griechischen Berichte von Indien, zu welchen für den nächsten Zeitraum die

aus den erstern meistens abgeleiteten und daher viel werthlosern Römischen hinzugefügt werden müfsen; an Werth stehen sie jedoch gegen die ihnen in der Zeit nächsten der Chinesen sehr zurück. Zu diesem Vorzuge des höhern Alterthums gesellt sich bei ihm noch der, dafs die clafsische Litteratur ein Gemeingut des gebildeten neuern Europa's geworden ist und daher die Griechisch-Römischen Nachrichten von Indischen Dingen allgemeiner bekannt geworden und im Besitze einer gröfsern Beachtung sind, als sie in einigen Fällen verdienen. Aus diesem Umstande erwächst für einen Geschichtschreiber Indiens die Verpflichtung, den Griechisch-Römischen Mittheilungen über Indien eine gröfsere Aufmerksamkeit zuzugestehen, als denen von den übrigen Völkern herrührenden, und frühere irrige Auffafsungen der erstern vermittelst der jetzt erweiterten Kenntnifse vom Indischen Alterthum zu berichtigen, nur mufs es ihm gestattet seyn, das unwesentliche bei Seite liegen zu lafsen.

Eine Bekanntschaft mit Indien in dem strengen Sinne dieses Wortes läfst sich nur von der Zeit an datiren, in welcher Männer, welche dieses Land besucht hatten, Berichte darüber abfafsten, das heifst nach dem Indischen Feldzuge Alexanders des Grofsen. Seine Feldzugsgefährten besafsen mit einer einzigen Ausnahme nicht die wifsenschaftliche Bildung der damaligen Zeit; im Geräusche des Feldlagers und auf den Durchmärschen konnten sie nicht die geeignete Gelegenheit finden, um tiefer eindringende Beobachtungen über die Lehren und die Sitten der Inder anzustellen. Dann waren die Theile Indiens, welche ihr König siegreich durchzog, gerade diejenigen, in welchen das Brahmanische Gesetz und die aus ihnen entspringenden Sitten nicht mit derselben Strenge befolgt wurden, wie in dem innern Lande. Ihre Aufzeichnungen mufsten sich daher auf die auf den ersten Blick in die Augen springenden eigenthümlichen Erscheinungen der Natur und des Lebens und zwar wie diese in den am wenigsten den ächten Indischen Charakter tragenden Gebiete beschränken. Nur *Megasthenes* macht eine Ausnahme, der in der Hauptstadt des mächtigsten damaligen Königs der Inder sich aufgehalten und ziemlich genau das ganze Land beschrieben, so wie einen einsichtsvollen Bericht von der Religion, den Gesetzen, den staatlichen Einrichtungen und den Sitten der Inder abgestattet hatte.

Die spätern Griechischen Besucher Indiens haben nur wenige Bereicherungen der durch den letztern seinen Landsleuten mitge-

theilten Belehrung über Indien hinzugefügt. Der Kaufmann, welcher den Periplus des rothen Meeres verfafste, nahm ausschliefslich nur Rücksicht auf den Handel; nach ihm und ähnlichen Schriften verfafste *Ptolemaios* seine reichhaltige topographische Beschreibung Indiens. Was wir durch *Sopatros,* defsen Berichte *Kosmas* seine Kentnifse von Indien verdankte, erfahren, betrifft vorzugsweise nur die Insel Ceylon; die von *Philostratos* verfafste Lebensbeschreibung des *Apollonios* von Tyana darf endlich nur mit der gröfsten Vorsicht als eine Quelle für die Belehrung über Indische Dinge zu Rathe gezogen werden.

Ungleich befähigter, um wahrheitsgetreue Berichte über Indien zu schreiben, waren die Chinesischen Buddhisten, welche das Heimathsland des Gründers ihrer Religion und die durch seine Thaten geheiligten Stätten aufsuchten, die heiligen Schriften ihres Glaubens dort sammelten und nach der Rückkehr in ihr Vaterland ihre Beobachtungen über Indien niederschrieben. Von ihren Indischen Glaubensgenofsen konnten sie leicht genaue Auskunft über alles erhalten; von mehreren unter ihnen ist es gewifs, dafs sie auch der heiligen Sprache der Brahmanen kundig waren. Von den von ihnen geschriebenen Werken besitzen wir erst seit kurzem eine vollständigere Uebersicht[1]). Einige von ihnen sind noch nicht wieder aufgefunden worden. Dieses ist der Fall bei dem ältesten, dem des *Tsi-'an,* welcher 385 starb; das seines Nachfolgers *Fahien,* welcher die Jahre zwischen 399 und 415 auf seiner Reise zubrachte[2]) und seinem Berichte über sie den Titel *Fokueki* oder Bericht über die Königreiche *Buddha*'s gab, ist bekantlich in einer Französischen Uebersetzung zugänglich gemacht worden und hat unerwartete Aufschlüfse über die damaligen Zustände Indiens geliefert. Viel reichhaltiger ist die Belehrung, welche in der Schrift des Hiuen Thsang, welcher in den Jahren von 628 bis 645 auf seiner Reise zubrachte und ganz Indien durchreiste, enthalten ist, wie aus den einzelnen aus ihr bisher mitgetheilten Proben erhellt und allen Freunden der Altindischen Studien wird die Nachricht eine höchst erfreuliche seyn, dafs der gründlichste gegenwärtige Kenner der

---

1) S. das Verzeichnifs derselben von Stanislas Julien im *Journ. As.* IVme. Sèr. X, p 265 flg. unter der Aufschrift: *Renseignements bibliographiques sur les relations de voyages dans l'Inde,* et *des descriptions de Si-yu qui ont été composées en chinois entre le Ve et le XVIIIe siècle de notreère. Siyü* bezeichnet die Länder im N. und im W. China's.

2) S. a. a. O. p. 270. und die Note 15. zu *Foe Kue Ki* p 361.

Chinesischen Sprache und Litteratur eine Uebersetzung desselben vorbereitet und sie mit allen den Erläuterungen ausstatten wird, wie sie nur die bewährteste umfassendste Kenntnifs des Chinesischen Schriftthums zu liefern im Stande ist.

Diese Chinesischen Werke treten als ergänzende Quellen den einheimischen zur Seite und bedürfen in der Regel keine Erläuterungen. Da aufserdem die aus ihnen sich ergebenden Ergänzungen an den gehörigen Stellen dieses Werkes beigefügt werden müfsen, wird es nicht nöthig seyn, ausführlicher von der durch sie gewonnenen Bereicherung unserer Kenntnifse von Indischen Dingen zu handeln, sondern nur eine kurze Verweisung auf sie mit der Angabe der noch nicht benutzten Schriften wird genügen.

Indien hat durch die weite Verbreitung des Buddhismus unter dem Chinesischen Volke einen bedeutenden Einflufs auf dieses ausgeübt und eine der verschiedenen Folgen dieses Einflufses ist die Entstehung einer sehr weitläufigen Litteratur in der Sprache des Reiches der Mitte [1]. Diese besteht aus zwei Abtheilungen. Es sind entweder Uebersetzungen von Sanskritbüchern, oder von Chinesischen Schriftstellern vom Buddhismus handelnden Werke. Es versteht sich von selbst, dafs diese Litteratur erst benutzt werden kann, wenn in der Religionsgeschichte die Verpflanzung der Lehre *Çâkjamuni's* nach den auswärtigen Ländern dargestellt werden mufs, so weit es mit dem Plane dieses Werkes verträglich ist; eine ausführliche Erzählung der Schicksale dieser Lehre in China mufs den Geschichten dieses Landes überlafsen bleiben. Dieselbe Bemerkung gilt von den übrigen Buddhistischen Litteraturen, denen der Hinterindischen Völker, der Japaner, Mongolen, Tübeter und Singhalesen; es ist jedoch der wesentliche Unterschied zwischen diesen letztern und der Chinesischen, dafs sie der Förderung der Indischen Alterthumsforschung keinen Vorschub leisten können mit Ausnahme der Singhalesischen Werke in der Pâli-Sprache sowie in der des Volkes. Von den Tübetern ist es gewifs, von den Japanern kaum zweifelhaft, dafs sie im Besitze von Werken sind,

1) Einen Begriff von der Reichhaltigkeit dieser Litteratur kann man sich bilden nach der grofsen Zahl von Uebersetzungen Indischer Schriften, deren Titel angegeben sind in Stanislas Julien's *Concordance Sinico-Sanskrite d'un nombre considérable de titres d'ouvrages bouddhiques*, im *Journ. As. IVme Sér.* XIV, p. 353 flg. Es sind acht Hundert und ein und achtzig Nummern, von denen jedoch mehrere nur Wiederholungen derselben Titel sind.

welche Beiträge zu unserer Kenntnifs Indiens uns liefern könnten; es ist jedoch nichts dieser Art von Belang bis jetzt aus den Litteraturen dieser Völker mitgetheilt worden.

Unter den muhammedanischen Litteraturen ist die Arabische diejenige, in welcher die frühesten auf Indien sich beziehenden Schriften vorhanden sind. Diese zerfallen in zwei Abtheilungen. Theils sind es Berichte von Männern, welche Indien als Augenzeugen kennen gelernt und ihre Beobachtungen niedergeschrieben hatten, theils Werke, deren Gegenstand es mit sich führte, auch Indien in den Kreis der Behandlung hineinzuziehen. Die Verfafser der erstern sind sehr karg mit Angaben über andere Gegenstände, als die Geographie und den Handel. Eine rühmliche Ausnahme macht einzig *Abul Rihan Muhammed* mit dem Beinamen *Albiruni*, welcher den Mahmud auf seinen Feldzügen in Indien begleitete, wo er lange verweilte und die gelehrte Sprache der Brahmanen erlernte. Er hat nicht nur von der Geographie Indiens genau gehandelt, sondern auch über die Indische Astronomie und Chronologie mehrere früher unbekannte Angaben uns erhalten; er hat sogar eine der dunkelsten Schriften der Brahmanischen Litteratur, die des *Patangali* in das Arabische übersetzt [1]).

Die zweite Abtheilung Arabischer Schriften, die hier in Betracht kommen, sind theils geographischen, theils andern verschiedenartigen Inhalts, der hier nicht genauer bestimmt zu werden braucht. Was wir neues in Beziehung auf Indische Geographie erfahren, betrifft vorzugsweise das westliche Indien, die Westküste und den Indischen Archipel und ist für die Kenntnifs der spätern Indischen Geographie schätzbar. Für die ältere gewähren diese Werke dagegen nur eine sehr dürftige Ausbeute. Was die Arabischen Schriftsteller von der Geschichte Indiens berichten, ist beinahe ganz werthlos. Auch von den Lehren, Sitten und Zuständen der Inder sind ihre Mittheilungen im Allgemeinen ziemlich dürftig, wenn sie mit denen ihrer Vorgänger, der Chinesen, verglichen werden. Am bedeutungsvollsten für die Ermittelung Indischer Einflüfse auf die westlichen Völker sind die Zeugnifse der Araber über die frühe Verbreitung der mathematischen, astronomischen und medizinischen Kenntnifse der Inder nach Westen. Die Araber erhielten früher Mittheilungen solcher Kenntnifse von Indern, welche

---

1) S. *Fragments Arabes et Persans inédits, relatifs à l'Inde,* etc. *Par* M. Reinaud, Préface, p. XIII.

nach Baghdad kamen und sich an dem Hofe der Khalifen aufhielten, als sie mit den Griechischen Leistungen in den oben genannten Wifsenschaften vertrauter wurden. Auch bei der Gestaltung der geographischen Ansichten bei den Arabern haben die Indischen mitgewirkt. Es ist endlich bekannt, dafs unsere Zahlenbezeichnung Indischen Ursprungs ist und durch die Araber den westlichen Völkern zugeführt worden. Da dieses Gebiet der ausländischen Nachrichten von Indien von mehreren Gelehrten fleifsig bearbeitet worden, wird es möglich seyn, in einem kurzen Abrifse die Ergebnifse dieser Arbeiten vorzulegen. Diese Bemerkung findet auch ihre Anwendung auf die Verbreitung Indischer Schriften nach den Asiatischen und Europäischen Nazionen.

Mit dem ersten Jahre des zweiten Jahrtausends unserer Zeitrechnung trat der in seinen letzten Folgen entscheidendste aller Wendepunkte in den Geschicken Indiens ein. Von da an wurde es nämlich in stets weiterm Umfange von fremden Herrschern unterworfen, bis es zuletzt unmittelbar oder mittelbar von der Regierung der ferner an der Westküste Europa gelegenen, aber die Meere beherrschenden Insel ganz abhängig geworden ist. Die Schriften aus dieser Periode, welche auf Indien Bezug haben, zerfallen in zwei grofse Abtheilungen. Die erste enthält solche, welche mit wenigen Ausnahmen in Indien und zwar vorzugsweise in Persischer Sprache abgefafst und historischen Inhalts sind. Da diese Werke äufserst selten etwas zum Verständnifs des Indischen Alterthums beitragen, erhellt von selbst, dafs von ihnen nicht besonders in diesem Werke gehandelt werden kann. Die zweite bei weitem reichhaltigere Abtheilung hat Europäische Schriftsteller in sehr verschiedenen Ländern zu Urhebern. Unter den Werken dieser Art überwiegen die Englischen an Allseitigkeit des Inhalts und an Werth so sehr die allen andern Europäischen Völker, dafs die Leistungen dieser mit denen jener verglichen auf ein sehr geringes Mafs zusammenschrumpfen. Insofern die in diesen Schriften enthaltene Ausbeute an Kenntnifsen die Geographie, die Naturgeschichte und die seit der Fremdherrschaft entstandenen politischen und socialen Zustände der Inder betrifft, wird nur eine sehr zusammengedrängte Uebersicht der Fortschritte dieser Art von Wifsen von Indien mit dem Plane dieses Werkes sich vereinigen lafsen; insofern diese Ausbeute dagegen das Indische Alterthum zum Gegenstande hat, kann von ihr erst die Rede seyn bei der Geschichte der Wifsenschaften, weil die Altindische Alterthumsforschung eine solche ist.

Diese einleitenden Bemerkungen kann ich nicht schliefsen, ohne die Leser, welche in einer fortlaufenden Darstellung die ersten Anfänge, die Fortschritte und die jetzige hohe Stufe der Kenntnifse von Indien kennen zu lernen wünschen, auf die Bearbeitung dieses Gegenstandes von einem der ersten Begründer der Indischen Alterthumswifsenschaft zu verweisen, welche sowohl durch die gründliche, obwohl nicht zur Schau getragene Forschung als durch die bündige Kürze und Schönheit der Darstellung als ein Muster solcher Arbeiten da steht [1]).

Zeiträume.

Von einer wirklichen Bekanntschaft mit Indien kann, wenn unter diesem Ausdrucke eine solche verstanden wird, die aus Beobachtungen von Männern hervorgegangen ist, welche das Land mit eigenen Augen gesehen und ihre Beobachtungen in Schriften niedergelegt haben, in der Periode der Indischen Geschichte vor Vikramâditja nur bei den Griechen die Rede seyn. Die Chinesen besitzen, wie wir oben gesehen, keine solche aus dieser Zeit. Wenn auch Phönizier, Babylonier und Perser Indien besucht haben mögen, so haben sie doch gewifs nichts darüber geschrieben. Auch bei den Griechen darf im strengern Sinne des Wortes nur eine Bekanntschaft mit Indischen Dingen von dem Feldzuge Alexanders des Grofsen datirt werden, weil der Bericht des *Skylax* von Karyanda uns nur in wenigen Bruchstücken und einer kurzen Notiz von seiner Reise erhalten ist und *Hekataios* und *Herodotos* gröfstentheils aus ihm ihre Nachrichten schöpften, der letztere einzelnes von den Persern erkundigte, *Ktesias* aber das meiste von dem, was er von Indien berichtete, aus dem Munde der letztern vernommen hatte, in der noch frühern Zeit vor Skylax endlich, höchstens nur eine unsichere Kunde von dem fernen Indien den Hellenen zugekommen war. Ich habe durch diese kurze Uebersicht der vorchristlichen Griechischen Kenntnifs von Indien zugleich die drei Zeitalter, in welche sie zerfällt bezeichnet; das erste ist das der dunkeln Vorstellungen, das zweite das der theils aus dem verlorenen Berichte eines Augenzeugen abstammenden, theils bei einem andern Volke erkundigten

---

1) *Ueber die Zunahme und den gegenwärtigen Stand unserer Kenntnifs von Indien. Von* A. W. von Schlegel. Erste Abtheilung bis auf Vasco de Gama (im *Berliner Kalender* auf das *Gemein - Jahr* 1829. S. 1 flg., zweite von Vasco de Gama bis auf die neueste Zeit) ebend. 1831, S. 3 flg.

Kenntnifse, das dritte des in Schriften von Augenzeugen theils erhaltenen, theils aus ihnen abgeleiteten Wifsens.

Die Zeit vor Alexander.

Da der Indische Name des Zinnes *Kastîra* schon in den Homerischen Gedichten in der wenig entstellten Form κασσίτερος vorkommt [1]), folgt, dafs den Griechen von den Phöniziern mit der Waare auch eine unbestimmte Kunde von ihrem Vaterlande zugeführt worden ist. Den Griechen der ältesten Zeit, aus welcher schriftliche Denkmale der Nachwelt erhalten sind, gelten die Aethioper als die Bewohner der äufsersten Gränze der Erde gegen Sonnen-Aufgang und -Untergang; die Homerischen Aethioper der aufgehenden Sonne [2]) können demnach auch als Inder verstanden werden, zumal der Name, unter welchem Indien den Griechen durch die Vermittelung der Perser bekannt wurde, ihnen noch nicht zugekommen war. Für diese Auffafsung spricht besonders der Umstand, dafs später manches den Aethiopern beigelegt worden ist, was den Indern allein eigentlich zugehört [3]), was sich nur daraus erklären läfst, dafs früher der nachherige Name der Inder nicht im Gebrauche war, sondern nur der der Aethioper.

Wenn durch die Phönizier diese unbestimmte Vorstellung von dem weit entfernten Indischen Lande den Griechen gebracht worden ist, so erhielten sie höchst wahrscheinlich auf dem Landwege über Afsyrien die Mittheilung der Indischen Thierfabel. Für diese Behauptung läfst sich besonders geltend machen, dafs zwischen den ältesten Griechischen Dichtungen dieser Art und den Indischen eine so genaue Uebereinstimmung in Einzelnheiten sich finden, dafs eine Mittheilung nicht geläugnet werden kann und die ächteste Griechische Ueberlieferung den mythischen Erfinder der Fabeln *Aisopos* nach Afsyrien versetzt [4]). Wenn man auch kein Gewicht

1) S. oben I, S. 239, Note 3.

2) S. *Od.* I, 22-24.

3) Mehrere Beispiele sind zusammengestellt von E. A. Schwanbeck in *Megasthenis Ind.* p. 1, Note 1.

4) S. *Babrii Fabulae Aesopeae.* Carolus Lachmannus et amici emendarunt. p. 66. Μῦθος μὲν ' παῖ βασιλέως Ἀλεξάνδρου, Σύρων παλαιόν ἐστιν εὕρεμ' ἀνθρώπων, οἳ πρίν ποτ' ,αν ἐπὶ Νίνου τε καὶ Βήλου· πρῶτος δέ φασιν εἶπε παισὶν Ἑλλήνων Αἴσωπος ὁ σοφός. — F. G. Welcker hat in seiner Abhandlung *Aesop, eine Fabel*, im *Rhein. Museum für Philol.* VI, S. 366 flg. nachgewiesen, dafs Aisopos eine mythische Person sey und die Griechische Ueberlieferung die Thierfabel aus dem Morgenlande ableite; s. besonders

darauf legen will, dafs die erste Erfindung in die Urzeit der mythischen Gründer Ninive's und Babylon's verlegt wird, so darf doch so viel aus dieser Ueberlieferung entnommen werden, dafs sie sehr frühe stattfand. Für die Verbreitung der Thierfabeln von Afsyrien aus durch Kleinasien über Phrygien und Lydien spricht erstens der Umstand, dafs die Griechen den Aisopos theils zu einem Lyder, theils zu einem Phryger machen [1]) und zweitens, dafs mehrere historische Sagen von einer Ausdehnung der Altafsyrischen Herrschaft bis zu Bosporos sich erhalten haben, wobei besonders zu beachten ist, dafs dem *Memnon*, dem sagenhaften Vertreter eines alten Asiatischen Aethioperreichs, Strafsen bis dahin beigelegt werden [2]). Die Afsyrier erscheinen in der alten Geschichte nicht als ein Volk litterarischer und wifsenschaftlicher Bildung und ihnen wird daher der Ursprung der Thierfabel nicht zugestanden werden können, sondern nur dafs durch sie diese Dichtungsart den westlichern Völkern zugeführt worden ist. Unter den übrigen Asiatischen Völkern können nur die Inder auf den Ruf ihre Erfinder gewesen zu seyn, Anspruch machen; wir finden ohnehin bei ihnen sie schon in früherer Zeit vorhanden [3]). Da das älteste Beispiel einer Griechischen Thierfabel, die sich ebenfalls bei den Indern findet, in den Ueberresten der Gedichte des *Archilochos* vorkommt, fällt die erste Mittheilung solcher Gedichte von den Morgenländern an die Griechen schon in das achte Jahrhundert vor Chr. G.

Dafs der erste Grieche, welcher Indien besucht hat, *Skylax*, selbst einen Bericht über die Reise, welche er mit mehreren Begleitern auf Befehl des Königs Darius unternommen hatte, geschrieben, geht aus mehreren Berufungen auf ihn hervor [4]). Aus seiner Schrift sind aufser der etwas vollständigern Angabe über seine

---

S. 395. Nach ihm ist selbst der Name Αἴσωπος aus Αἴθωπος statt Αἴθιοψ Aetiope entstanden. Die Uebereinstimmung von Griechisch - Römischen, Thierfabeln mit Indischen in wesentlichen Einzelheiten ist gründlich nachgewiesen in einer noch nicht gedruckten Preisschrift von einem meiner frühern Zuhörer, August Wagener, auf die ich mich hier beziehen mufs, da es hier am unrechten Orte wäre, genauer auf diesen Gegenstand einzugehen.

1) S. Welcker a. a. O. S. 374. S. 382.

2) S. *Die Phönizier von* C. F. Movers II, 1, S. 276. S. 280.

3) S. oben I, S. 837.

4) S. E. A. Schwanbek a. a. O. p. 8, Note 3.

Beschiffung des Indus nur Erwähnungen der fabelhaften Indischen Völker auf die Nachwelt gekommen, die hier übergangen werden können, da ich bei der Darstellung der Nachrichten seiner Nachfolger auf sie zurückkommen werde. Was von seiner Entdeckungsreise, die etwa um 509 vor Chr. G. unternommen wurde, von *Herodotos* mitgetheilt wird, ist schon früher erläutert worden, so wie die Folgen hervorgehoben, welche diese Bekanntschaft des Perserkönigs mit dem westlichen Indien für seine Bewohner hatte, von denen er sich einige unterwarf [1]).

Aus dem Wege, welche Skylax und seine Begleiter einschlugen und der Erwähnung der Namen, die in dem Heroditischen Berichte vorkommen, ergiebt sich der Umfang der Indischen Gebiete, die bei dieser Gelegenheit besucht wurden. Es waren das östliche Kabulistan, Kaçmîra und das Indusland bis zu dem Ausflufse dieses Stromes. Diese Bemerkung ist für die Beurtheilung der aus der Schrift des Skylax abgeleiteten Nachrichten wichtig, weil sie ein Mittel an die Hand giebt, die Lage einiger sonst unbekannten Orte zu bestimmen.

Hekataios von Miletos, der 549 vor Chr. G. geboren wurde und nach 486 starb, schöpfte seine Nachrichten über Indien aus dem Buche des Skylax [2]). Wir besitzen nur noch wenige geographische Namen aus seiner Beschreibung der Erde. Von dem Flufse Indus hatte er erwähnt, dafs an ihm eine Art von Artischocken wachse [3]); dann der *Γάνδαραι*, der *Gandhâra* der Inder im östlichen Kabulistan [4]); *Kaspapyros* hatte er eine Gandarische Stadt genannt, welches ein doppeltes Mifsverständnifs ist, weil dieses Land nicht den Gandarern gehörte; es läfst sich aber daraus erklären, dafs sie in der ältern Indischen Geschichte bedeutender hervortraten, als die Bewohner Kaçmîra's. Was den Namen selbst betrifft, so hatte Skylax vielleicht die Hauptstadt dieses Landes so genannt, weil es Stadt des *Kaspa* bedeutet, welches nur eine Entstellung aus *Kaçjapa* seyn kann, welcher dem Lande seine Benennung gegeben hat. Die schon in den ältesten Sanskritischen Schriften gebräuchliche Form derselben *Kaçmîra* ist wohl gewifs

1) S. oben S. 112.
2) S. E. A. Schwanbeck a. a. O. p. 6.
3) S. *Fragm. histor. Graec. Ed.* Car. *et* Theod. Müller, I, p. 174 fg. 12.
4) S. oben S. 142.

aus *Kaçjapa-mîra* zusammengezogen [1]). Die bei den spätern Griechischen Geographen gebräuchliche *Κασπειρία* wird am richtigsten als eine Griechische Entstellung der einheimischen Form betrachtet, da nicht angenommen werden kann, dafs die vollständige noch zur Zeit des Skylax erhalten war.

Ueber die Lage der Stadt *Argante* läfst sich nichts näheres festsetzen, als dafs sie im Indusgebiete gelegen haben mufs. Am mittleren Flufse wohnten die *Ὠπίαι*, in derem Gebiete Alexander der Grofse später eine nach seinem Namen benannte Stadt gründete [2]). Weiter nach Osten lag die grofse Indus-Wüste. Das einzige Indische Volk, welches aufserdem in den Bruchstücken des Milesier's genannt wird, das der *Καλατίαι*, wird auch von *Herodotos* erwähnt, zu defsen Nachrichten von Indien ich jetzt übergehe.

Diesem Gründer zwar nicht einer wifsenschaftlichen Geographie, doch einer auf eigenen Beobachtungen und auf den auf seinen Reisen von ihm angestellten Erkundigungen gegründete Beschreibung der damals bekannt gewordenen Erde verdanken wir die Hauptsumme des Griechischen Wifsens von Indien vor dem Feldzuge Alexanders des Grofsen. In seinem Werke, welches er im hohen Alter gegen das Ende des fünften vorchristlichen Jahrhunderts vollendete, benutzte er vorzüglich die Schrift seines zuletzt genannten Landsmannes; aufserdem zog er Erkundigungen von den Persern über dieses Land ein [3]). Aus den vorstehenden Bemerkungen folgt, dafs seine Kenntnifs nur das westliche Indien umfafsen konnte. Dieses ergiebt sich auch aus seinen eigenen Worten. Die nördlichsten Inder, welche Kaspatyros, wie bei ihm der Name weniger richtig statt Kaspapyros lautet, benachbart waren, gränzten an die Sandwüste [4]). Diese ist bekanntlich die sandige Hochebene im N. Kaçmîra's, wohin die goldgrabenden Ameisen verlegt wurden, und das Land der Indischen *Darada*. Indien galt dem Herodotos als das äufserst bewohnbare Land gen Morgen; weiter war die Erde wegen der Sandwüsten unbewohnbar und unbekannt [5]). Dieser Irrthum läfst sich aus dem Umstande erläutern, dafs Skylax berichtet hatte, dafs im O. des mittleren Indus eine

1) S. *Nachträge* zu I, S. 42, S. XL.
2) S. oben S. 173, Note 2.
3) Wie er z. B. III, 105. durch die Worte ὡς Πέρσαι φασί bezeugt
4) III, 302.
5) III, 94. 106. IV, 40.

Wüste sey und er diese auf das ganze innere Indien übertrug. Auch südliche Inder, welche entfernt von den Persern wohnten, waren ihm bekannt geworden[1]; diese waren, wie bald gezeigt werden wird, die rohen Urbewohner.

Die Inder waren nach ihm das gröfste aller bekannten Völker und getheilt in viele Stämme, die verschiedene Sprachen redeten[2]. Dieses ist der Wahrheit ganz gemäfs, weil das grofse Land von vielen Völkern bewohnt war, so weit wir seine Geschichte rückwärts verfolgen können; die Verschiedenheit der Sprachen rechtfertigt sich durch die Bemerkung, dafs die Urbewohner mehrere untereinander abweichende Zungen sprechen, deren Verwandschaft den fremden um so mehr entgehen mufste, als sie erst in der jüngsten Zeit sich der Europäischen Sprachforschung aufgeschlofsen hat. Auch unter den Arischen Indern waren nach den früheren Bemerkungen über diesen Gegenstand wahrscheinlich schon zur Zeit der Verkündigung des Buddhismus Volkssprachen entstanden[3], so dafs auch in Beziehung auf sie jene Angabe zu keinem gegründeten Zweifel eine Veranlafsung bietet.

Von den Erzeugnifsen Indiens giebt Herodotos nur wenige Nachrichten, woraus nicht gerade geschlofsen werden kann, dafs in den Werken seiner Vorgänger deren nicht noch andere vorhanden waren, weil es nicht im Plane seines Werkes lag, Indien genauer zu beschreiben. Er hatte sich die Ansicht gebildet, dafs den äufsersten Ländern der Erde die schönsten Erzeugnifse zu Theil geworden waren[4]. Indien besafs viel gröfsere Vierfüfsler und Vögel, als alle übrigen Länder, nur die Pferde standen den Nisäischen an Gröfse nach. Auf diese Darstellung hat ohne Zweifel seine oben erwähnte Ansicht eingewirkt, weil Afrika auch die Elephanten und andere ebenso grofse Thiere besitzt, als Indien. Seine Angaben über die trefflichen Indischen Hunde sind schon früher angeführt worden[5]. Aufserdem werden nur die im Indus lebenden Krokodille erwähnt[6] und bemerkt, dafs dieser Flufs allein aufser dem Nil diese Thiere besitze. Dieses ist aber eine nahe liegende Verwechselung mit den

1) Ebend. 101.
2) III, 94. 98. V. 3.
3) S. oben S 492. Vgl. I, S. 388.
4) S. III, 106.
5) S. oben S. 544.
6) IV, 44.

Alligatoren. Dann gab es eine grofse Menge Goldes, welches theils aus der Erde gegraben, theils von den Flüfsen herabgeschwemmt, oder den Ameisen abgewonnen wurde. Da der Goldreichthum Indiens und die verschiedenen Arten seiner Gewinnung schon oben nachgewiesen worden, genügt es hier darauf zu verweisen [1]).

Dafs unter den Bäumen, die eine Wolle trugen, welche an Schönheit und andern Vorzügen die Schafwolle übertraf, und aus welcher die Inder ihre Kleider verfertigten [2]), die Baumwollen-Stauden zu verstehen, bedarf kaum einer ausdrücklichen Bemerkung. Dieses ist die früheste Griechische Erwähnung dieses Gewächses.

Ferner gedenkt er eines Indischen Rohres, welches kein anderes seyn kann, als das Bambusrohr. Aus ihm wurden die Bogen verfertigt [3]); dann waren die kleinen Fahrzeuge, welcher sich die fischefsenden Inder am Flufse, das heifst am Indus, bedienten, weil nur dieser Flufs dem Verfafser bekannt war, ebenfalls aus einem Rohr gemacht [4]). Dieses ist nicht das Bambus-Rohr, sondern ein anderes, ihm an Länge ähnliches und *Kana* genanntes, welches am Ufer dieses Flufses wächst und vielfach von den Anwohnern gebraucht wird [5]). Wenn berichtet wird, dafs diese Fahrzeuge aus einem einzigen Absatze des Rohres bestanden, so läfst sich diese Angabe dadurch rechtfertigen, dafs das Bambus-Rohr, dem jenes an Höhe gleicht, über fünfzig Fufs hoch werden kann [6]) und daher die einzelnen Absätze die gehörige Länge besitzen, um aus einem einzelnen ein Boot zu machen. Auch in Betreff der Breite läfst sie sich als richtig ansehen, weil von spätern clafsischen Schriftstellern die Dicke ausdrücklich bezeugt wird [7]), so dafs der ausgehöhlte Stamm als Fahrzeug dienen konnte.

---

1) S. oben I, S. 236, Note 2, S. 849.

2) III, 106. Nach VII, 65. trugen die Inder in dem Heere des Xerxes auch baumwollene Kleider.

3) VII, 65.

4) III, 98.

5) S. T. Postans, *Personal Observations on Sindh* etc. p. 101.

6) S. oben I, S. 253.

7) *Theophrastos* sagt. *Hist. plant.* IX, II, p. 151. Schneid., dafs die am Akesines, also einem nahen Flufse wachsenden Rohre εὐπαγεῖς seyen, und *Plinius H. N.* XVI, 36, dafs er Indische Rohre von *arborea amplitudo* gesehen habe.

Dieselben Inder trugen panzerähnliche Kleider, welche auf folgende Weise verfertigt wurden. Sie schnitten die Schilfe am Flusse ab, welche sie schlugen und dann nach der Weise von Binsen zu Kleidern flochten. Auch dieses Gewächs läfst sich nachweisen. Die *Miani* am Indus, welche wie jene besonders vom Fischfange leben, flechten schöne Matten und Körbe aus den am Ufer wachsenden hohen Rohren und starken Gräsern [1]). Wenn man erwägt, dafs diese Angabe aus einem so hohen Alterthume hergenommen und uns nicht in der Darstellung des ursprünglichen Verfafsers vorliegen, welcher kaum ein anderer als Skylax seyn kann, wird man nicht umhin können ihre Genauigkeit als höchst bemerkenswerth zu betrachten.

Auch was von den Indischen Völkern erwähnt wird, läfst sich genügend aus den einheimischen Schriften und den ältern und noch bestehenden Zuständen derselben genügend erläutern. Einige waren Nomaden, andere nicht [2]). Die erstern wohnten gegen Osten und hiefsen *Padaioi*: andere hatten im Süden ihre Sitze. Sie nährten sich mit rohem Fleische und die Verwandten tödteten die kranken Männer und Frauen aus Furcht, dafs, wenn sie an Krankheit stürben ihr Fleisch verfaulen würde. Läugnete einer die Krankheit ab, wurde ihm nicht geglaubt, sondern er getödtet und die Männer bewirtheten sich mit seinem Fleische. Dasselbe thaten die Frauen mit den Frauen. Auch den Alten widerfuhr dieses und nur wenige erreichten ein hohes Alter, weil jeder, der in eine Krankheit verfiel, ums Leben gebracht wurde. Von einem andern Volke dieser Art, den *Kalatiern*, heifst es, dafs sie ihre Eltern verspeisten. Darius liefs ihrer zu sich kommen und befragte sie, ob es wahr sey und unter welcher Bedingung sie statt dieses Gebrauchs die Verbrennung der Todten bei sich einführen wollten [3]). Sie lobten diese Absicht des Königs. Allen diesen Indern werden die schwarze Farbe der Aethioper und die öffentliche Begattung zugeschrieben [4]).

Die letzte Bemerkung, dafs sie schwarze Hautfarbe hatten, bezeichnet diese Stämme als Urbewohner; sie wird bestätigt durch die Bedeutung des Namens des einen, welcher aus dem Sanskrit-

1) S. T. Postans a. a. O. p. 60. Φλοῦς oder φλέως wird erklärt durch eine Binsenart; es ist aber im obigen Falle gewifs die oben erwähnte Grasart zu verstehen.

2) III, 98—99. 101.

3) III, 38.

4) ebend. 101.

worte *kâla*, schwarz, abgeleitet ist; der zweite entspricht vermuthlich dem Sanskritischen *padja*, schlecht [1]. Als Bewohner des innern Indiens erscheinen sie durch ihre von den Persern weit entfernte Lage gegen Osten und Süden. Die *Gonḍa* haben keine festen Wohnsitze, sondern wechseln sie; von einigen wird berichtet, dafs sie kranke und altersschwache Personen tödten und die Familie ihr Fleisch verzehre [2]. Es erhellt hieraus die Genauigkeit des Berichtes.

Die eben erwähnten fischefsenden Inder wohnten in den Sümpfen am Flufse und fingen auf ihren kleinen Fahrzeugen die Fische die ihnen roh zur Nahrung dienten [3]. Diese Lebensweise wird in dem grofsen Epos den Anwohnern der südlichen Sarasvatî zugeschrieben [4], wodurch ebenfalls die Wahrheit des Griechischen Berichterstatters bestätigt wird, weil dieser Flufs nicht weit entfernt vom Indus dem Meere zufliefst.

Von den Arischen Indern werden von Herodotos keine mit ihren Eigennamen erwähnt; denn die goldbringenden Inder, welche die nördlichsten und tapfersten waren [5], hiefsen bekanntlich *Darada*. Dafs sie sich auch durch die Farbe von den Urbewohnern unterschieden, läfst sich daraus schliefsen, dafs sie den schwarzen entgegengestellt werden.

Ich glaube endlich in dem Berichte des alten Halikarnafsers von Indien auch die älteste abendländische Erwähnung der Brahmanischen Einsiedler zu erkennen. Von einigen heifst es, dafs sie nichts beseeltes tödteten, nicht säeten und keine Wohnungen zu haben pflegten; sie nährten sich nur von Vegetabilien und zwar von einer Art von wildwachsender in einer Hülse eingeschlofsenen Hirse, die sie aus ihr herausnahmen und sodann afsen. Wenn einer von ihnen mit einer Krankheit befallen wurde, zog er sich in die Einsamkeit zurück, wo er blieb; um die Verstorbenen und Kranken kümmerte sich Niemand [6]. Man kann in dieser Beschreibung nicht die *Vânaprastha's* verkennen, welche sich in den Wald zurückzogen und dort von Wurzeln und Früchten lebend, und von

---

1) S. oben I, S. 389, Note 4.
2) ebend. S. 375.
3) S. *Herod.* III, 98.
4) S. oben I, S. 799, Note 2.
5) S. *Herod.* III, 102.
6) S. ebend. 100.

den übrigen Menschen entfernt, sich der Beschaulichkeit bis zu ihrem Tode widmeten [1]). Da einige Arten des Panicum in Indien wild wachsen [2]), stimmt auch diese Einzelheit mit der Wirklichkeit überein.

Indem ich zur Betrachtung der Nachrichten von Indischen Dingen übergehe, welche uns aus der Schrift des *Ktesias* noch erhalten sind, erinnere ich an die oben gemachte Bemerkung [3]), dafs es schwierig ist sowohl wegen der ungenügenden Weise, in welcher die Bruchstücke aus ihr vorliegen, als wegen der Vorliebe des Verfafsers für das wunderbare das wahre von dem übertriebenen zu trennen und eine befriedigende Erklärung zu geben, dann daran, dafs ich an mehreren Beispielen nachgewiesen habe, dafs seine Angaben so weit sie schon geprüft worden sich im wesentlichen als richtig erwiesen haben, er aber nicht von dem Vorwurfe freigesprochen werden kann, das wahre durch Vergröfserung absichtlich entstellt zu haben. Bei der Beurtheilung seines Werkes sind besonders zwei Umstände zu berücksichtigen. Der erste ist, dafs er am Hofe des Artaxerxes des zweiten oder Mnemon als defsen Arzt sich aufgehalten hat und dadurch die beste Gelegenheit hatte, von den Persern alles zu erkundigen, was sie von Indien in Erfahrung gebracht hatten. Auch Inder konnte er über ihr Vaterland befragen, weil er bezeugt, dafs er solche gesehen hatte und zwar weifse, also Arische [4]). Der zweite ist, dafs der Auszug aus seiner Schrift erst von einem viel später lebenden Byzantiner, dem Patriarchen *Photios* um die Mitte des neunten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung und mit solcher Vorliebe für das Wunderbare so nachläfsig gemacht worden ist, dafs er keinen pafsenden Mafsstab gewähren kann, um den wahren Werth des Originals zu beurtheilen. Auch die allermeisten andern Anführungen betreffen die fabelhaften Indischen Völker und die wunderbaren Erzeugnifse des Landes. Von mehreren dieser Angaben ist es durch die fortgeschrittene Erkenntnifs des Indischen Alterthums möglich geworden zu zeigen, dafs sie nicht von dem Verfafser erfunden worden, sondern aus bei den Indern verbreiteten Dichtungen herstammen. Man ist daher jetzt von der Beschuldigung

1) S. oben I, S. 580.
2) S. ebend. S, 247.
3) S. oben S. 557.
4) S. *Ctesiae Fragm. Ed.* Carol. Müller, 9, p. 81 a.

der Lügenhaftigkeit, die die Alten ihm in Beziehung auf sein Buch über Indien machen, im Allgemeinen zurückgekommen; man geht aber andererseits zu weit, wenn man ihn ganz von Lügen freispricht, obwohl seine Entstellungen der Wahrheit in den meisten Fällen seiner Neigung unerhörtes zu berichten ihre Quelle haben.

Seine Schrift, welche aus einem Buche bestand, verfafste er nach seiner Rückkehr in sein Vaterland im Jahre 398 vor Chr. G. [1]), wie viel später läfst sich nicht bestimmen. Herodotos und die übrigen ältern Vorgänger hat er nicht zu Rathe gezogen; ob seine Uebereinstimmung mit Skylax in Beziehung auf die fabelhaften Völker Entlehnung sey, ist zweifelhaft [2]). Bei dem, was ich im folgenden über seine Indischen Nachrichten sagen werde, mufs es genügen, das wesentlichste hervorzuheben, da es unpafsend wäre, hier ausführliche Untersuchungen über noch nicht erklärbare Nachrichten anzustellen und es hinsichts der fabelhaften Völker hinreicht, ihre Indische Herkunft zu beweisen.

Nach Ktesias wäre Indien nicht kleiner gewesen, als das ganze übrige Asien [3]), welches eine deutliche Uebertreibung ist. Die Inder galten ihm, wie dem Herodotos als das gröfste aller Völker und als das äufserste, jenseits defsen keines mehr wohnte [4]). Von den Indischen Flüfsen kennt er genau genommen nur den Indus, weil es dahingestellt bleiben mufs, ob der Hyparchos der Ganges sey [5]). Da den Persern nur von dem Indusgebiete eine zuverläfsigere Kunde zugekommen war, mufs angenommen werden, dafs seine genauern Mittheilungen auf dieses zu beschränken sind. Von den erstern hatte er die Breite, wo er am schmalsten auf vierzig, wo er am breitsten auf hundert Stadien bestimmt; an den meisten Stellen hatte er die mittlere zwischen beiden [6]). Diese Bestimmungen sind aber ohne Zweifel übertrieben [7]), worüber man sich nicht

---

1) S. a. a. O. p. 1, b.
2) S. E. A. Schwanbeck's *Megasth. Indic.* p. 8.
3) S. *Ctes. Fragm.* 59, p. 87, b.
4) S. a. a. O. 57, 1. 2. p. 79, b.
5) S. oben S. 559.
6) S. *Ctes. Fragm.* 58, p. 87. a. nach *Arrian. Anab.* V, 4, 2. Nach *Photios* Auszuge 57, 1, 200, wo er am breitesten ist.
7) Der Indus ist bei Attok, wo er nicht am schmalsten ist, nur 860 Fufs breit; s. A. Burnes Reise I, S. 180. Dtsche. Uebersetzg.

wundern darf, da zu jener Zeit gewiſs noch keine Meſsungen gemacht worden waren. Es ist dagegen richtig, daſs er sowohl durch das Gebirge als in der Ebene flieſst [1]). Von dem Indischen Meere hatte Ktesias erfahren, daſs es gröſser als das Griechische sey, als erdichtet muſs betrachtet werden, daſs es bis vier Fingerbreiten unter der Oberfläche so heiſs sei, daſs die Fische sich deshalb nicht der Oberfläche näherten, sondern in der Tiefe sich aufhielten [2]).

Der Dichtung muſs auch zugeschrieben werden, daſs die Sonne in Indien zehnfach gröſser erscheine, als in andern Ländern und eine Hitze dort herrsche, daſs viele Menschen von ihr erstickt wurden, daſs es dort keine Gewitter und Regen gebe, sondern das Land von dem Fluſse bewäſsert werde; dagegen häufige heftige Stürme, welche alles ihnen sich darbietende mit sich fortreiſsen [3]). Nur die letzte Bemerkung kann als richtig gelten, sonst ist es bekannt, daſs Indien im Gegentheile regelmäſsige Regenzeiten hat, durch welche das Land bewäſsert wird. Das Indusgebiet wird zwar nur im Delta vom Fluſse überschwemmt, im obern Lande aber nur wenig und hat im Norden unter dem Gebirge starken Regen im untern schwachen, ohne jedoch ganz von ihm entblöſst zu seyn [4]). Richtig ist dagegen die Bemerkung, daſs in den meisten Indischen Ländern die aufgehende Sonne Kühle bringe, und daſs sie während der übrigen Theile des Tages heftige Hitze verursache [5]).

Die Angaben über die Edelsteine sind schon oben erläutert worden [6]). Ueber das aus der Tiefe eines Brunnens gewonnene Eisen, aus welchem die Schwerter verfertigt wurden, die die Eigenschaft besaſsen, Hagel, Gewölk und Blitzstrahlen abzuleiten, habe ich schon früher bemerkt, daſs es wahrscheinlich Blitzleiter waren [7]). Ueber die Art seiner Gewinnung findet sich keine Angabe, dagegen eine über die wie Gold gewonnen wurde [8]). Es füllte sich jedes

1) S. ebend. 57, 6, p. 80, b.

2) Ebend. 5.

3) S. 57, 2, p. 79, b, 5, p. 80, b. 8, p. 81, a.

4) S. oben I, S. 212.

5) S. *Ctes. Fragm*, 57, 8, p. 81, a., wo nur dieses nicht paſst, daſs die erste Hälfte des Tages kühl sey.

6) 5, p. 80, b. 2, p. 79, b.

7) S. oben S. 557.

8) S, *Ctes. Fragm.* 57, 4. p. 80, a.

Jahr eine Quelle mit flüfsigem Golde, welches aus ihr in hundert thönernen Krügen geschöpft wurde. Sie mufsten aus Thon seyn, weil das Gold, wenn geschöpft, gerinne und es nöthig sey, die Krüge zu zerschlagen, um es zu erhalten. Die Quelle war viereckt und eilf Ellen im Umkreise, ein Klafter tief. Jeder Krug enthielt ein Talent Goldes. Der Sinn dieser Darstellung kann kaum ein anderer seyn, als dafs goldhaltige Erze geschmolzen und das von ihm abgelöste Gold ausgeschöpft wurde. Es mufs ein Mifsverständnifs seyn, dafs es ein Quell war; statt ihrer werden wir ein zur Aufnahme des Goldes eingerichteten Behälter zu denken haben. Da ein Krug nicht aufserordentlich grofs zu seyn braucht, um ein Talent oder etwas mehr als drei und fünfzig Pfund Gold zu enthalten, darf diese Einzelnheit als wahr betrachtet werden, doch wird kein Gewicht darauf zu legen seyn, dafs jedes Jahr dieser Hergang sich wiederhole. Ist diese Auffafsung richtig, so verstanden die Inder das Gold durch Schmelzen aus den Erzen zu gewinnen.

Vom Golde wird sonst berichtet, dafs es nicht aus Flüfsen durch Waschen erhalten wurde, welches jedoch ein Irrthum ist[1], sondern auf weit ausgedehnten Bergen sich vorfand, wo es von den Greifen gehütet wurde[2]. Dieses ist, wie schon bemerkt worden, die dem Ktesias zugekommene Dichtung, statt dafs es nach den übrigen Berichterstattern von den Ameisen gegraben wurde. Von den Silbergruben wird gesagt, dafs es deren viele gebe, obwohl nicht so tiefe, wie in Baktriana. Dieses stimmt mit der Wirklichkeit überein, weil in Indien nur in Udajapura in Agmir Silbergruben vorzukommen scheinen, das obere Oxusthal Badakhshan dagegen an Silber reich ist[3]. Diese Nachricht würde sich demnach auf ein östlicheres Land beziehen, als das Indusgebiet.

Ueber den Siegelring *Pantarba,* welcher die Eigenschaft gehabt haben soll, wenn in's Wafser geworfen, andere Siegelringe und Edelsteine herauszuziehen, so dafs sie mit einander verbunden

---

1) S. oben I, S. 288, Note 2. u. Zusatz dazu S. LVIII.

2) S. *Ctes. Fragm.* 57, 12, p. 82, a.

3) S. Ritter's *Asien*, IV, 2, S. 882. u. *The Travels of Marco Polo. By* W. Marsden, p. 129. In neueren Berichten finde ich jedoch keine Erwähnung des Silbers in diesem Lande und Ktesias ist der einzige alte Schriftsteller, der diese Angabe hat; es ist jedoch kein Grund deren Wahrheit zu bezweifeln, da das Land noch sehr unvollständig untersucht worden ist.

seyen, möge die Bemerkung genügen, dafs eine ganz befriedigende Erklärung dieses Berichtes noch nicht gefunden worden zu seyn scheint [1]). Auch mufs es dahin gestellt bleiben, was unter den von Bäumen hervorgebrachten Elektron zu verstehen sey, welches von Bäumen in Gebirgen während dreifsig Tage im Jahre am Flufse Hyparchos ausgeschwitzt wurde und im Wafser sich erhärtete [2]). Nur so viel möchte gewifs seyn, dafs es ein aus Bäumen hervorfliefsendes Harz sey, deren es mehrere in Indien giebt, besonders im östlichen, wo nach einer frühern Bemerkung vermuthlich jener Flufs zu suchen ist [3]).

Die Erwähnung dieses Baumes führt zur Betrachtung der Nachrichten über Indische Gewächse und die Erzeugnifse des Pflanzenreichs. Von den Bäumen, von welchen das *Karpion* genannte Oel hervorgebracht wurde, ist schon früher gehandelt worden [4]). Von den Indischen Palmen heifst es, dafs ihre Früchte, welche Nüfse genannt werden, dreimal gröfser seyen, als die der Babylonischen [5]). Es liegt am Tage, dafs es eine andere, als die Dattelpalme war und ohne Zweifel die Kokos, deren Nufs eine solche Gröfse hat.

Von dem Indischen Rohre hatte Ktesias angegeben, dafs es in den Gebirgsgegenden am Indus wachse und eine so grofse Dicke

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 2. p. 79, a. p. 87. Nach einer Lesart zog ein Baktrischer Kaufmann ein Hundert und sieben und siebenzig nach einer andern nur sieben und siebenzig Siegelringe und Edelsteine vermittelst des *Pantarba* aus einem Flufse hervor. Die annehmbarste Erklärung ist die vom Grafen Veltheim in seiner *Sammlung von Aufsätzen*, II, S. 168, welche ich nur aus Anführungen kenne und nach welcher es eine Art von Opal gewesen, welche Weltauge genannt wird und in's Wafser geworfen, es gierig einsaugt unter Ausstofsen von vielen Luftbläschen, bald durchsichtig wird und bisweilen mit bunten Farben spielt. Dabei bleibt aber der Hauptumstand unerledigt, dafs jener Siegelring andere an sich ziehe.

2) S. *Ctes. Fragm* 57, 19, p. 83, a. u. p. 100, b. Der Indische Name des Baumes war *Siptachora*, welches Griechisch γλυκὺ ἡδὺ bedeutete. Die Erklärung von Tychsen in Heeren's *Ideen*, I, 2, S. 388. aus dem Neupersischen *shifteh khor*, lieblich zu efsen, hat gegen sich, dafs es in der alten Persischen Sprache solche Zusammensetzungen nicht giebt. Es mag der zweite Bestandtheil efsen bedeutet haben, da *qar* im Zend diese Bedeutung hat; für den ersten weifs ich nichts anzugeben.

3) S. oben I, S. 294, Note 1.

4) S. oben S. 560.

5) S. *Ctes. Fragm.* 57, 13, p. 82, a. 71, p. 98, a.

habe, dafs zwei Männer mit ausgebreiteten Händen es nicht umspannen konnten, die Höhe sey die des Mastes eines grofsen Schiffes [1]). Dieser Bericht stimmt mit dem Herodotischen überein, nur enthält er genauere Bestimmungen, welche als der Wahrheit entsprechend betrachtet werden dürfen, weil das Bambusrohr die Höhe von sechzig Fufs erreichen kann und zwei Fufs im Durchmefser hat [2]). Ktesias hatte zuerst mitgetheilt, dafs es männliche und weibliche Rohre gebe; jene hätten kein Mark, nur diese, jene seyen dichter und stärker, diese breiter. Er hat ebenfalls die Angabe, dafs aus ihnen Schiffe gemacht wurden und zwar kleine, weil sie nur höchstens drei Menschen aufnehmen konnten, wenn anders, wie es wahrscheinlich ist, diese Bestimmung ihm gehört [3]).

Unter dem Ausdruck: von Bäumen hervorgebrachten Kleidern können nur baumwollene verstanden werden [4]). Ktesias hatte ohne Zweifel erzählt, dafs die Inder vorzugsweise das Sesamum-Oel gebrauchten und es kann nur die Schuld des Verfafsers des Auszugs seyn, wenn dieser Gebrauch nebst dem des aus Nüfsen geprefsten Oeles den Pygmäern zugeschrieben wird [5]). Seine übrigen Angaben über die Gewinnung von Oelen gehören offenbar der Dichtung [6]). Unter diesen Erzeugnifsen der überschwänglichen Einbildungskraft der Inder möge hier noch besonders gedacht werden, defs aus, im Indus lebenden Würmern gewonnenen Oeles, welches die Eigenschaft besefsen haben soll, alles anzuzünden und zu der Ansicht

1) S. ebend. 57, 6, p. 80, b. u. 63. p. 90, a.

2) Nach S. T. G. Wahl's *Erdbeschreibung von Ostindien* II, S. 765. Nach einem andern Auszuge, 63, p. 90, a. konnten es zwei Männer nicht umarmen und es sey dreifsig Klafter hoch. Ich führe dieses an, weil es zeigt, dafs die späteren Verfertiger von Auszügen in diesem Falle *Tzetzes*, Ktesias Angaben noch übertrieben haben.

3) Sie findet sich bei *Plinius H. N.* VII, 2. ohne Angabe des Urhebers. Es wird daselbst auch bemerkt, dafs die einzelnen Absätze oft über fünf Ellen lang waren.

4) S. *Ctes. Fragm.* 57, 22, p. 84, u. 77, p. 100, b.

5) S. a. a. O. 57, 11. p. 82, a.

6) Die Pygmäer sollen es auch aus einem in ihrem Lande befindlichen See bei Windstille geschöpft haben, 57, 11. p. 82, a. und 81, p. 103, b. Die *Kynokephaloi* die Hundeköpfe, bereiteten es aus Milch, 57, 22, p. 84, b. u. 78, p. 101, a. Dieses kann kein wirkliches Oel gewesen seyn; es gehört ohnehin einem halb fabelhaften Volke. In das Gebiet der Dichtung ist auch der Flufs zu verlegen, der aus einem Felsen Honig herausströmt, 57, 13, p. 82, a. Dieselbe Bemerkung gilt von dem aus einer Art von Würmern hervorge-

verleitet hat, dafs die alten Inder Feuerwaffen gekannt hatten [1]. Diese Nachricht mufs im Gegentheil gebraucht werden, um zu beweisen, dafs schon zur Zeit des Ktesias dichterische Vorstellungen, welche den Indern eigenthümlich sind, den Persern bekannt geworden waren. Es leidet kaum einen Zweifel, dafs in der in Frage stehenden Nachricht des Ktesias eine Entstellung der Altindischen Vorstellung von übernatürlichen Waffen liege, die in den besonderen Kräften und Eigenschaften der Götter bestanden und den Menschen verliehen werden konnten [2]. Die Verehrung der Schlangen war vorzüglich in den nordwestlichen Gränzländern verbreitet [3], auf welche sich Ktesias Bericht besonders bezieht. Es wird demnach eine von einem der dort verehrten Schlangengöttern verliehene Feuerwaffe seyn, welche dem Ktesias als eine wirkliche dargestellt wurde.

Ich habe des Zusammenhanges willen demjenigen vorgegriffen, was über des Ktesias Nachrichten von Indischen Thieren zu bemerken ist. Von den Erzeugnifsen der Pflanzenwelt hatte er des sehr süfsen Weines gedacht [4], unter welchem Ausdrucke wohl nur ein aus Zucker oder Palmsaft zubereitetes berauschendes Getränke verstanden werden kann, weil in Indien bekanntlich keine Trauben

---

brachten Oele. Diese lebten in der Tiefe des Flufses, hatten zwei Zähne und entführten bei Nacht Thiere, welche sie verzehrten, 57, p. 79, b. u. 80, p. 102, a. Gefangen wurden sie dreifsig Tage in der Sonne aufgehängt; das aus ihnen tröpfelnde Oel wurde in thönerne Gefäfse aufgesammelt; jeder Wurm lieferte zehn Mafs Oel, welches dem Könige in versiegelten Krügen gebracht wurde. Es soll die Eigenschaft besefsen haben, alles anzuzünden, und wurde auch bei Belagerungen gebraucht. Mit ihm gefüllte Gefäfse wurden in die belagerten Städte geworfen und steckten, wenn zerschlagen in Brand. Das Feuer konnte nur durch eine Menge von darauf geworfenem Schutt oder Auskehricht gelöscht werden.

1) Was P. von Bohlen gethan hat, *Altes Indien* II, S. 64. Die Berufung auf den *Amara-Kosha*, in welchem sich *Agniçâstra*, Feuerwaffe, finden soll, ist unrichtig, da es in ihm fehlt. Wilson bezieht es u. d. W. mit Recht auf die Wunderwaffen; dafs es auch Rakete bezeichnen könne, bezweifle ich. Die einzige Waffe, die man mit einer Feuerwaffe, vergleichen könnte, hat mit den unsrigen gar keine Aehnlichkeit; es sind nämlich Pfeile, deren Spitzen glühend gemacht waren, s. *Mân. dh. ç.* VII, 90.

2) S. oben I, S. 560, Note 2. u. 760, Note 1.

3) S. ebend. S. 469.

4) S. *Ctes. Fragm.* 57, 29, p. 86., wo auch der Käse erwähnt wird, den er selbst gekostet hatte. Was mit diesem Worte im vorliegenden Falle gemeint sey, ist unklar.

wachsen. Es gab endlich nach ihm auch einen Baum *Parebos* oder *Parybos*, der sich nur in den Gärten des Königs fand, dessen Wurzel alles an sich zog, wie Metalle, auch Vögel und Schafe; die meisten Vögel wurden durch sie gefangen. Auch diente die Wurzel als Heilmittel gegen Beschwerden des Unterleibs [1]. Mit dieser Vorstellung wird am pafsendsten die von Wünschelruthen verglichen, mit deren Hülfe man glaubte, Metalle entdecken zu können. Welcher Indische Baum gemeint sey, ist unsicher.

Wer sich den grofsen Reichthum Indiens an Gewächsen in's Gedächtnifs ruft, dem wird die Wahrnehmung nicht entgehen, dafs die uns erhaltenen Nachrichten des Ktesias von ihnen sehr dürftig sind. Diese Dürftigkeit mag zum Theil ihren Grund darin gehabt haben, dafs die Gebiete, die den Persern und daher ihm am vollständigsten bekannt waren, weniger reich an Erzeugnifsen des Pflanzenreichs sind, als die des innern Indiens; allein der Hauptgrund wird in der Nachläfsigkeit und Unvollständigkeit des allgemeinen Auszugs gesucht werden müfsen, in welchem die verschiedenen Gegenstände ohne rechten Zusammenhang aufeinander folgen, so wie in dem Umstande, dafs es zufällig ist, dafs von gewifsen Dingen sich ausführlichere Anführungen aus seinem Buche vorfinden, von andern dagegen nicht. Dieses gilt besonders von den Beschreibungen der gewöhnlichen Dinge, während von den wunderbaren viel reichhaltigere Auszüge uns zugekommen sind. Wir können daher die clafsischen Schriftsteller, welche Stellen aus der Schrift des Ktesias uns aufbewahrt haben, von dem Vorwurfe nicht freisprechen, gerade das ungewöhnliche und wunderbare ausgewählt zu haben.

Dieser Vorwurf trifft auch die Angaben über die Indischen Thiere; einigen von der am meisten von den Indern geschätzten oder gepriesenen, wie von den Kühen und den Löwen ist nichts aus Ktesias Werke uns erhalten und im Gegentheile viel mehr von den aufsergewöhnlichen und erdichteten. Dafs Ktesias von jenen gehandelt, möchte kaum in Abrede gestellt werden. Ueber andere Thiere war er unrichtig belehrt worden. Die Kenntnifs der Indischen Thierwelt, welche durch ihn seinen Landsleuten zugeführt ward, hat für die Geschichte der zoologischen Wifsenschaft eine zwiefache Bedeutung. Es steht erstens fest, dafs der Begründer dieser Wifsenschaft, *Aristoteles* seine Berichte von Indischen

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 18, p. 83, a. u. 73, p. 99, a. und die Noten ebend.

Thieren benutzt hat; sein Buch hat daher einen, obwohl nur geringfügigen Beitrag zu den Materialien geliefert, auf welche jener hervorragende Geist seine Beobachtungen gründete. Zweitens wurden durch ihn mehrere Indische Thiere zuerst den Hellenen bekannt und er hat insofern zur Erweiterung der zoologischen Kenntnifs seiner Landsleute mitgewirkt. Diesen Zuwachs an Kenntnifs genauer darzulegen ist Sache einer Geschichte der Zoologie, nicht die einer Geschichte des Griechischen Wifsens von Indien, wie sie in diesem Werke beabsichtigt wird. Für sie sind Ktesias Mittheilungen über Indische, auch in andern Ländern vorkommenden Thiere gleichgültig und eine Aufzählung der von ihm erwähnten wird füglich in eine Note verwiesen [1]). Eine Ausnahme darf nur in solchen Fällen eintreten, wo ein Thier durch eine ihm gehörige oder angedichtete Eigenschaft vor den übrigen als bevorzugt erscheint, oder wo die Form der Darstellung des Verfafsers für seine Auffafsungsweise charakteristisch ist.

---

1) Er hatte das Vorkommen von Schweinen in Indien geläugnet und war wegen dieses Irrthums von *Aristoteles* getadelt worden; *s. Fragm.* 71, p. 98, a. Die von ihm erwähnten Ziegen und Schafe mit langen Schwänzen, welche gröfser als Esel waren, *Fragm.* 57, 13, p. 83, a. u. 70, p. 97, a. gehören wahrscheinlich nicht Indien, sondern Ladakh und Jarkand. Die Schafe sind in Pengâb selten und Herden von ihnen fehlen; s. Ritter's *Asien*, V, S. 117; dagegen finden sich in Jarkand Schafe mit Fettschwänzen; s. ebend. S. 397. Die Schafe, von deren Wolle die Shawle verfertigt werden, sind bekanntlich in Ladakh zu Hause. Die Schafe in Sind sind schlecht; s. T. Postans *Personal observations on Sindh*, p. 111. Ktesias hatte auch von den starken Indischen Hunden gehandelt; *s. Fragm.* 57, 5, p. 80, a. Seine kleinen Affen mit langen Schwänzen *Fragm.* 57, 3, p. 80, a. u. 61, p. 88. b., sind die Art von Meerkatzen, welche Simia faunus heifsen. Er hatte auch von den zahmen und wilden Eseln gesprochen; *s. Fragm.* 57, 25, p. 85, a. Die ganz kleinen sehr giftigen Schlangen, welche ein sehr tödtliches zwiefaches Gift enthielten und in den Gebirgen, woher die Sarder kamen, sich fanden, *Fragm.* 57, 16, p. 82, b. u. 72, p. 98, a., sind wohl die Cobra de Aurellia, welche nur sechszehn Zoll lang und sehr giftig sind; s. S. F. G. Wahl's *Erdb. von Ostindien*, S. 840. Nach Ktesias hatten sie die Länge des Abstandes zwischen dem ausgespannten Daumen und dem kleinen Finger. Die Angabe, dafs das Gift sich in den Schwänzen befinde, ist natürlich erdichtet. Unter den grofsen Hähnen werden am richtigsten der Phasianus Impeyanus verstanden; *s. Fragm.* 57, 3, p. 80, a. und die dort angeführte Note. Cuviers zu *Plin. H. N.* VII, p. 409. der Französ. Ausg. Von den die Lackfarbe hervorbringenden Insekten ist oben S. 558. gehandelt worden.

Von dem Thiere, welches den fremden Völkern wegen seiner Gröfse, seiner Gelehrigkeit und seines vielfachen Gebrauchs als das merkwürdigste erscheinen mufste, vom Elephanten hatte er, von den Persern dazu verleitet, der Uebertreibung sich schuldig gemacht, dafs dem Könige der Inder im Kriege hundert Tausend voranzogen, während drei Tausend der stärksten und tapfersten nachfolgten [1]). Ebensowenig kann es wahr seyn, dafs diese Thiere gebraucht wurden, um die Mauern der feindlichen Städte niederzureifsen, aber gewifs was er bezeugt, selbst gesehen zu haben, dafs sie in Babylon Palme mit den Wurzeln ausgerifsen hatten. Er ist der erste Grieche, welcher der Eigenthümlichkeit der männlichen Elephanten gedacht hatte, dafs während der Brunstzeit aus einer kleinen Oeffnung an den Schläfen eine starkriechende Flüfsigkeit herausfliefst. Von den Papageien hatte er die naive Bemerkung gemacht, dafs sie Indisch sprachen, aber Griechisch, wenn sie es gelernt hatten [2]). Der Indische Name des Schackals ist von ihm in der Form *Krokottas* zuerst den Griechen mitgetheilt worden und es folgt aus ihm, so wie aus den Fabeln von diesem Thier, dafs nicht der Aethiopische gemeint seyn kann [3]). Die ihnen angedichteten Eigenschaften Nachahmungen der menschlichen Stimme, Stärke des Löwen, Schnelligkeit des Pferdes und andere beweisen, dafs er schon damals in Thierfabeln eine Hauptrolle spielte, und dafs solche in Indien im gewöhnlichen Umlaufe waren, wenn es eines solchen Beweises bedurfte.

Von den vier noch übrigen Thieren müfsen zwei als wirkliche betrachtet werden, obwohl es schwierig ist, sie in der Wirklichkeit nachzuweisen, die zwei andern dagegen als erdichtete und zwar nicht von den Indern selbst. Der wilde Esel war besonders ausgezeichnet

---

1) S. *Fragm.* 57, 3, p. 80, a., 60, p. 88, a, u. 61, p. 88, b.

2) S. ebend. 57, 3, p. 80, a. u. 61, p. 89, a.

3) S. ebend. 87, p. 105, b., wo es als ein Aethiopisches Thier dargestellt wird. E. A. SCHWANBEK hat, *Megasth. Indic.* p. 8., mit Recht bemerkt, dafs sowohl der Name, als die Fabeln von ihm einen Indischen Ursprung der Nachricht bezeugen. Er erklärt den Namen aus *Karaṭaka*, indem *k* und *t* umgestellt seyen, um einen Anklang von κροκύδειλος und ähnliche Wörter hervorzubringen. Jenes Wort bedeutet aber eigentlich Krähe und wird nur im *Hitopadeça* als Eigenname eines Schackals gebraucht. Ich halte es daher für richtiger, die Griechische Form aus *Koṭṭhâraka* d. h. Schackal zu erklären, indem in diesem Prâkritischen, aus der starken Form *kroshṭâra* gebildeten Worte *raka* umgestellt worden seyn kann.

durch sein Horn und wurde besonders deswegen gejagt, weil aus den Hörnern Becher verfertigt wurden, welche den aus ihnen trinkenden gegen gewifse Krankheiten und Gift schützten [1]). Dann unterschied er sich von den übrigen dichthufigen Thieren durch seine Galle an der Leber und das Knöchelbein. Die erste Bestimmung pafst auf das Rhinoceros, welches eine grofse Gallenblase besitzt, die zweite dagegen nicht, weil alle vierfüfsige Thiere Knöchelbeine haben [2]). Dieses könnte jedoch nur ein Irrthum des Verfafsers seyn, obwohl ein auffallender, da er Arzt war und selbst solche Knöchelbeine gesehen hatte. Nach ihm waren sie roth, was ebenfalls falsch ist. Für das Rhinoceros spricht ferner die grofse Stärke des Thiers, aber nicht die grofse Schnelligkeit. Auch der Name *Kartazonon* giebt kein sicheres Mittel zur Bestimmung dieses Thieres an die Hand [3]). Die aus dem Neupersischen versuchte Erklärung ist nicht haltbar. Ehe konnte man denken, dafs Ktesias den Indischen Namen des Rhinoceros, *kadga,* der leicht in *kharga* verwandelt werden könnte, in *karta* geändert habe, um einen Anklang an Griechische Wörter zu gewinnen, deren Bedeutungen stark dem Thiere angemefsen sind [4]).

Fafsen wir diese Bemerkungen zusammen, so ist am wahrscheinlichsten das Rhinoceros unter dem wilden Esel zu verstehen, weil kein anderes Indisches Thier gefunden wird, auf welches die Beschreibung besser pafste. Wenn Ktesias ihm einen rothen Kopf und einen weifsen Körper beilegt, während seine Farbe graubraun ist, so wird dieses ihm so berichtet worden seyn. Ich bemerke in Beziehung auf dieses sogenannte Indische Einhorn und die

---

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 25—26. p. 85, a. u. 79, p. 100, a.

2) S. Tychsen's Bemerkungen hierüber nach Blumenbach's Mittheilungen in Heeren's *Ideen,* I, 2. S. 391.

3) Dieser Name findet sich nicht in den Bruchstücken aus Ktesias Schrift, sondern bei *Ailianos De nat. animal.* XVI, 16, wo gesagt wird, dafs dieses Indische Einhorn so genannt worden sey. Die Erklärung aus dem Neupersischen *kerk tâzen,* d. h. Rhinoceros laufend, von Tychsen a. a. O. S. 395, wird dadurch unzuläfsig, dafs im Altpersischen das Beiwort nicht zuletzt stehen kann. Dann ist *kerk* ohne Zweifel eine Entstellung des Sanskritnamens *khaḍga*, welches leicht in *kharga* übergehen konnte durch die Aussprache des *ḍ* als *r*; es stimmt ohnehin nur die erste Silbe von *karta* mit *kerk.*

4) *Κάρτα* bedeutet stark, *κάρτος* Stärke. Da der Name sich nur in einer einzigen Stelle findet, könnte der zweite Theil leicht aus *ζῶον*, Thier, entstellt seyn.

zwei fabelhaften Thiere, den Greif und den *Martichoras*, dafs es unrichtig ist, sie in den Wunderthieren von Persepolis wiederzuerkennen und ihnen einen Baktrisch - Indischen Ursprung zuzuschreiben [1]). Ich habe schon früher gegen diese Ansicht erinnert [2]), dafs die Aehnlichkeit jener mit den von Ktesias beschriebenen nur die allgemeine sey, dafs in beiden Fällen Wunderthiere aus den Theilen wirklicher Thiere zusammengesetzt worden sind und dann, dafs die Inder eine ethisch-religiöse Symbolik durch Wunderthiere nicht kennen. Die dort ausgesprochene Vermuthung, dafs die Altpersischen Wunderthiere Babylonisch-Assyrischen Ursprungs sind, ist durch die späteren Entdeckungen von Ninive bestätigt worden.

Ueber den Vogel *Dikairos*, der nicht gröfser als das Ei eines Rebhuhnes war, dessen Koth ausgegraben wurde und zuerst Schlaf und nachher Tod bewirkte [3]), weifs ich so wenig, wie andere, etwas hinreichendes zu sagen. Dafs er nicht erdichtet sey, erhellt daraus, dafs der König der Inder dem Persischen davon zugesandt hatte und dieser ihn als etwas sehr kostbares aufbewahrte, weil es ein Mittel gegen unheilbare Krankheit darbot. Dafs darunter nicht Opium verstanden werden kann, obwohl man daran gedacht hat, ist gewifs, weil der Anbau defselben viel später in Indien eingeführt worden ist. Den Namen erklären zu wollen, möchte unmöglich seyn, da er durch das Wort gerecht erklärt wird und entstellt ist, um ihm einen Griechischen Anklang zu geben.

Wenn die Greife als ein Indisches Thier bezeichnet werden [4]), so findet sich in Indischen Schriften dafür gar keine Bestätigung und sie müfsen im Gegentheile als eine Dichtung der nördlicheren Völker betrachtet werden, wie der Issedoner [5]), Arimaspen und anderer, die auch bei den Persern Eingang gefunden hatte und bei ihnen noch in der spätern Zeit sich erhielt. Ebenso fremd ist den Indern der *Martichoras*, defsen Name richtig durch Menschenfresser erklärt wird [6]), aber Altiranisch ist, indem *Martijaqâra*

1) Nach Heeren, *Ideen*, I, 1, S. 205 flg.

2) S. meinen Aufsatz über Persepolis in der Ersch - Gruber'schen *Encyc.* S. 361.

3) S. *Ctes. Fragm.* 57, 17, p. 82, b. u. 72, p. 98, b. Der Name wird auch *Dikeros* geschrieben.

4) S. ebend. 57, 12, p. 82, a. u. 70, p. 95, b.

5) S. oben 604.

6) S. *Ctes. Fragm.* 57, 7, p. 80, b. u. 64—67, p. 90 flg. u. oben S. 559. Note 4, dann *Herod.* III, 116. IV, 13. 27.

diese Bedeutung hat, der zweite Theil aber der Indischen Sprache fremd ist. Wenn Ktesias berichtet hatte, dafs er ein solches Thier bei dem Perserkönige, dem es von dem Indischen zum Geschenke gesandt worden gesehen habe [1]), so ist er in diesem Falle unmöglich von dem Vorwurfe der Lüge freizusprechen.

Aus der ziemlich bedeutenden Anzahl von Indischen Thieren, die er nach dem vorhergehenden in seiner Sschrift aufgeführt hatte und die nicht als vollständig betrachtet werden darf, so wie aus der noch erhaltenen Ausführlichkeit der Beschreibung einzelner darf mit Sicherheit gefolgert werden, dafs er auch ausführlich von den Sitten und Gebräuchen der Inder gehandelt hatte. Aus diesem Theile seines Werks, der für uns von gröfstem Belange gewesen seyn würde, dürfen wir zwar nicht erwarten, etwas unbekanntes über diese Gegenstände erfahren, sondern nur einen Aufschlufs über die Mittheilungen erhalten zu haben, welche damals aus Indien den Persern zugekommen waren, und über die Vorstellungen, welche sie sich von defsen Bewohnern gebildet hatten, besitzen wir leider sehr dürftige Auszüge, dagegen zum Theil ziemlich vollständige Wiederholungen seiner Nachrichten von den fabelhaften Völkern.

Von den Indern behauptete er mit Recht, dafs sie nicht durch den Einflufs der Sonne, sondern von der Natur ihre schwarze Farbe erhalten hatten [2]). Er bewies dieses dadurch, dafs er selbst weifse Inder gesehen hatte, zwei Frauen und fünf Männer. Er hatte von ihrer grofsen Gerechtigkeit, ihren Sitten und Gesetzen berichtet, von ihrem Wohlwollen gegen ihren König und ihrer Todesverachtung [3]). Nichts bezeichnet so deutlich die unzuverläfsige Art, auf welche der allgemeine Auszug gemacht worden ist, als die Weglafsung gerade dieser wesentlichsten Gegenstände mit Ausnahme von vier weniger wichtigen Gebräuchen. Der erste ist, dafs die Inder nach einem heiligen vom Sarder-Gebirge fünfzehn Tagereisen entfernten Orte zu einer unbewohnten Gegend zogen, wo sie Sonne und Mond verehrten [4]). Die Sonne soll ihnen wäh-

1) S. *Ctes. Eragm.* p. 82, a,

2) S. ebend. 57, 9, p. 81, a.

3) S. ebend. 57, 8. p. 81, a. u. 14, p. 82, a.

4) S. edend. 57, 8, p. 81, a. Es mufs ein Fehler des Textes seyn, dafs gesagt wird, sie verehrten den Ort unter dem Namen der Sonne und des Mondes.

rend des Festes fünf und dreifsig Tage im Jahre Kühle gewährt haben, damit sie es unverbrannt vollenden und zurückkehren konnten. Die Lage dieses Ortes kann nicht zweifelhaft seyn; er mufs im Vindhja gelegen haben, defsen Ausläufer das Sardergebirge ist[1]). Es leuchtet von selbst ein, dafs dieses nur ein vereinzelter Cultus dieser zwei Gestirne gewesen seyn kann, wahrscheinlich von einem rohen Volke, dem auch die Legende von der fünf und dreifsigtägigen Abkühlung angehört haben wird.

Der zweite Gebrauch, defsen Erwähnung geschicht, hängt mit der Vorstellung zusammen, welche Ktesias sich von den körperlichen Zuständen der Inder gebildet hatte. Sie erreichten ein Alter von Hundert und dreifsig oder vierzig, die am längsten lebenden von zwei Hundert Jahren[2]). Keiner von ihnen litt an Kopfweh, Augenkrankheiten, Zahnweh, Mundgeschwüre und Fäulnifs. Es gab in Indien eine viereckte von Felsen eingeschlofsene Quelle, in welcher die vornehmsten Inder mit ihren Frauen und Kindern sich badeten[3]). Sie besafs die Eigenschaft sie und alles andere aufser Gold, Silber, Eisen und Kupfer wieder auf den Rand herauszuwerfen. Sie heifst auf Indisch *ballade*, welches Wort nützlich bedeutete. In diesem Falle ist es ein wirklich Indisches, weil im Sanskrit *balada*, Stärke gebend heifst. Aus dieser Nachricht erfahren wir die wenig erhebliche Nachricht, dafs die Inder die heilende Kraft von Quellen entdeckt hatten.

Eine andere Quelle besafs die Eigenthümlichkeit, dafs das aus ihr geschöpfte Wafser sich wie Käse verdichtete[4]). Wenn von ihm drei Obolen an Gewicht gestofsen und in Wafser gelegt einem Schuldigen zum Trinken gegeben wurde, bekannte er alle seine Vergehen. Der König bediente sich dieses Mittels, um die Angeklagten zum Geständnifse zu bringen. Die schuldig befundenen wurden zum Tode durch Hunger verurtheilt, die unschuldigen freigelafsen. Diese Einzelnheit ist deshalb bemerkenswerth, weil von einem Lande im Westen des Indus im N. Peshâwer's, in Udjâna der Chinesische Pilger *Fahien* etwas ähnliches berichtet, nämlich dafs,

---

1) Nach Heeren, *Ideen*, 1, 2, S. 212. hätte er in der Wüste Gobi gelegen; die daselbst angeführte Meinung des Grafen Veltheim, *Samml. von Aufs.* II, S. 236, dafs er im Ghatgebirge gelegen, kommt der Wahrheit viel näher.

2) S. *Ctes. Fragm.* 57, 15, p. 92, b.

3) S. ebend. 57, 30, p. 86, a.

4) S. ebend. 57, 14, p. 82, a.

wenn Zweifel über die Schuld eines Angeklagten obwaltete, dieser dadurch entfernt ward, dafs ihm ein medicinisches Getränk gegeben wurde; die des Todes schuldigen wurden verbannt [1]. Viel früher hatte *Plinius* etwas ähnliches von einer Indischen Pflanze berichtet [2]. Die Schuldigen, welche von der Wurzel zubereitete, in Wein gelegte Pillen genofsen hatten, wurden Nachts von Visionen gequält und bekannten alle ihre Vergehen. Obgleich die von Ktesias angegebene Entstehung des von ihm erwähnten Getränks unrichtig seyn wird, so läfst sich an seiner Verwendung zu einem gerichtlichen Zwecke nicht zweifeln, da zwei andere Zeugen sie bestätigen. Solcher Gottesurtheile, welche *divja* und *parîxâ* genannt werden, werden in den Gesetzbüchern mehrere aufgeführt [3]; unter diesen kommt auch Gift vor. Wenn der Angeklagte, nachdem er es verschluckt hatte, keine nachtheilige Wirkungen davon empfand, ward er für unschuldig erklärt, so dafs auch durch die Inder selbst Ktesias Nachricht gerechtfertigt wird.

Dieses gilt dagegen nicht von dem vierten Gebrauche, defsen in den Bruchstücken seines Werkes Erwähnung geschieht. Bei der Jagd von Hasen und Füchsen bedienten die Inder sich nicht der Hunde, sondern der Adler, Raben und Geier, welche sie dazu abrichteten [4]. Für diesen Gebrauch gewähren die Indischen Schriften keine Bestätigung, obwohl daraus nicht folgt, dafs die Nachricht unwahr sey, nur möchte es zweifelhaft seyn, ob Adler sich so zähmen lafsen. Es wäre wichtig zu wifsen, ob nicht durch ein Versehen des *Ailianos*, der allein sie mittheilt, die Geier statt der Falken gesetzt worden seyen; es würde dann in diesem Gebrauche eine Uebereinstimmung mit den Thrakern und den alten Deutschen stattgefunden haben [5].

Von den Arischen Indern erfahren wir in den auf uns gekom-

---

1) S. *Foe K. K.* p. 32.

2) S. *H. N.* XXIV, 102. Die Namen derselben *Achaemenius*, welcher bekanntlich der Eigenname der Persischen Könige war, und *Hippophobos*, den Pferden Furcht gebend, weil sie sich besonders vor ihr in Acht nahmen, sind offenbar ihr von dem fremden Berichterstatter gegeben worden.

3) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 114–116, *Jâgn. dh. ç.* II, 95 flg. und *Çabda-Kalpadr.* u. d. W. *divja* und *parixâ*.

4) S. *Ctes. Fragm.* 65, p. 95, a.

5) Von der Falkenjagd bei den verschiedenen Völkern hat J. Grimm gehandelt in seiner *Geschichte der deutschen Sprache* S. 42 flg.

menen Auszügen aus Ktesias Werke nichts, als die oben angeführte kurze Notiz, dafs sie weifs waren[1]). Er spricht stets nur von einem einzigen Könige der Inder[2]), woraus aber nicht gefolgert werden darf, dafs das ganze westliche Indien damals ein einziges Reich bildete, sondern diese Darstellung wird ihren Grund darin haben, dafs Ktesias nicht von den einzelnen Indischen Reichen handeln wollte.

Die fabelhaften Völker zerfallen in zwei Klafsen. Die eine enthält solche, die als pure Geschöpfe der Dichtung zu betrachten sind, die andere Stämme der Urbewohner, denen nach einer besondern Eigenthümlichkeit ihre Namen gegeben worden sind, bei einem ist dieser ein Griechischer. Von den ersteren hatte schon *Skylax* mehrere erwähnt. Da es in Beziehung auf sie die bedeutsame Thatsache allein die allgemeine ist, dafs diese Dichtungen so frühe den fremden Völkern mitgetheilt worden sind, woraus folgt, dafs sie damals schon weit unter dem Indischen Volke verbreitet waren, wird es nicht nöthig seyn, besonders von ihnen zu handeln, sondern nur ihr Anrecht auf eine Heimath in Indien zu begründen[3]). Wenn von einem unter ihnen von Ktesias ohne Zweifel

---

1) S. oben S. 636.

2) wie z. B. 57, 14, p. 82, b., 57, 28, p. 86, a. 57, 31, p. 86, b. u. s. w.

3) Die Ἑνοτίκτοντες die *einmal Gebärenden*; s. Tzetzes, *Chil.* VII, 636, *Ctes. Fragm.* p. 84, p. 104, b., heifsen in Sanskrit *Ekagarbha* und bewohnen die acht *varsha* oder Regionen der irdischen Himmel; s. *Bhâg. Pur.* V, 17, 12. Nach der ältern Ansicht waren die *varsha* Welttheile; s. oben I, S. 735, Note 1. Ob Ktesias auch, wie Skylax, der *Einäugigen* gedacht habe, welche in dem grofsen Epos als *Ekalokana* erscheinen, ist zweifelhaft; s. *Tzetz. Chil.* ebend. u. *M. Bh.* III, 297, v. 16137, I, p. 748.; dagegen gewifs, dafs von beiden die Indischen *Karṇaprâvâraṇa* oder solche Menschen, welche sich ihrer Ohren als Mäntel bedienten, erwähnt worden sind. Sie wohnten nach der Indischen Ansicht in der südlichen Weltgegend; s. oben I, S. 569. Von Skylax wurden sie Ὠτόλικνοι d. h. schaufelgrofse Ohren habend genannt; s. *Tzetz. Chil.* VII, 631. 638. Nach Ktesias hatten sie so grofse Ohren, dafs sie mit ihnen ihre Arme bis zum Ellenbogen und den Rücken umwickeln konnten; s. *Fragm.* 57, 31, p. 86, b. Ihren Namen scheint er nicht gekannt zu haben. Nach ihm hatten sie acht Finger an jeder Hand und acht Zehe an jedem Fufse, eine Angabe, welche in den Indischen Schriften fehlt, obwohl es gewifs auch eine Indische Vorstellung war. *Megasthenes* hatte den Indischen Namen durch Ἐνωτοκοῖται übersetzt, d. h. solche, welche in ihren Ohren schliefen; s. defsen *Fragm.* in der C. Müller'schen Ausgabe p. 423, b. p. 424, b. Die Σκιάποδες kamen in

nach dem Vorgange der Perser berichtet wurde, dafs es ein sehr tapferes Volk war und fünf Tausend Männer aus ihm dem Könige der Inder als Bogenschützen und Lanzenträger folgten [1]) wird man um so weniger in diesem Umstande eine Veranlafsung finden wollen, es für ein wirkliches Volk zu halten, als nach dem grofsen Epos die Einfüfsler einem Könige Geschenke darbrachten, sondern nur einen neuen Beweis für die weite damalige Verbreitung solcher Dichtungen.

Bei dieser Gelegenheit wird am pafsendsten angeführt, dafs Ktesias zuerst unter den Griechen eine Kunde von dem heiligen Lande der *Uttara Kuru* erhalten hatte, obwohl in der unvollständigen Gestalt, in welcher die Ueberreste seines Werkes uns jetzt vorliegen, dieses nur mit Hülfe der einheimischen Schriften bewiesen werden kann. Er hatte nämlich berichtet, dafs es eine Quelle *Silas* gebe, in derem Wafser auch das leichteste in sie hineingeworfene versinke [2]). Dieses ist nun der Flufs *Çilâ* oder

---

den Schriften von Skylax, Hekataios und Ktesias vor, bei dem zweiten als Aethioper mit der häufigen Uebertragung Indischer Dichtungen auf Aethiopien; s. *Tzetz. Chil.* VII, 629 flg., *Philostr. vita Apoll.* VII, 14, *Fragm. hist. Graec.* I, p. 17, b. und *Ctes. Fragm.* 81, p. 104, b. und 89, p. 106, a. Sie sind noch nicht in Indischen Schriften nachgewiesen worden; ihr Name müfste im Sanskrit *Khâjâpâda* gelautet haben. Wahrscheinlich dachte man sich diese Menschen mit so grofsen Füfsen, dafs sie sich mit ihnen beschatten konnten. Von den Vorgängern des Ktesias waren die *Einfüfsler* nicht genannt worden, welche in Indischen Schriften mit dem Namen *Ekapâda* sich wiedergefunden haben und zwar mit der Eigenschaft, dafs sie trotz ihrer Einfüfsigkeit schnell laufen konnten; s. *Ctes. Fragm.* 84, p. 104, b. p. 105, a. Die Stelle über, sie aus dem *Râmâjaṇa* ist mitgetheilt in der *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 40. die aus dem *Mahâbhârata*, nach welcher sie im Norden wohnten, oben I, S. 854, Note 2. *Plinius* stellt sie, *H. N.* VII, 2, unrichtig als dieselben, wie die *Sciapodes*, dar.

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 31, p. 86, b. Nämlich von den oben in der vorhergehenden Note aufgeführten Langohrigen. In dieser Stelle finden sich wahrscheinlich Vermischungen verschiedener Angaben aus seiner Schrift. Nach ihr wären sie nicht verschieden gewesen von denjenigen, deren Frauen einmal gebären, und wohnten im Gebirge, wo das Rohr wächst, also am Indus. Die Kinder wurden mit Zähnen und weifsen Haaren geboren, die im dreifsigsten Jahre anfingen schwarz zu werden und im sechszigsten Jahre ganz schwarz wurden. Nach einem andern Bruchstücke 81. aus *Plinius H. N.* VII, 2. hiefsen sie *Pandore*, wohnten in Thälern und wurden zwei Hundert Jahre alt. Ueber den Namen s. unten S. 653, Note 3.

2) S. *Ctes. Fragm.* 82, p. 104, a. Auch *Megasthenes* hatte diese Angabe s. *Fragm. hist. Graec. Ed.* C. Müller, II, p. 415, b., wo ein Flufs *Silas*

Çailodâ, über welchen man zu jenem Lande gelangte [1]. Es wurde geglaubt, dafs nichts auf ihm schwimmen und nicht auf ihm gefahren werden könne, weil alles durch die Berührung mit seinem Wafser in Stein verwandelt wurde; nur vermittelst des dort wachsenden *Kîkaka*-Rohres konnte man über das Wafser gelangen. Die Griechische Darstellung stellt sich als eine Umdrehung der Indischen Dichtung dar; wenn alles mit dem Wafser in Berührung kommende, in Stein verwandelt wurde, mufste es schwerer werden, als jenes und darin versinken. Die Griechen setzten also die Leichtigkeit des Wafsers als Ursache der Nichtschiffbarkeit des Flufses voraus.

In den erhaltenen Auszügen aus Ktesias Schrift findet sich keine Erwähnung der Hyperboräer, welche, wie später gezeigt werden wird, den Indischen *Uttara Kuru* entsprechen. Nach Megasthenes lebten sie Tausend, nach der Indischen Ansicht Tausend ja zehn Tausend Jahre [2]. Es möchte daher nicht unwahrscheinlich seyn, dafs Ktesias ihrer unter dem Namen *Macrobii* gedacht hatte, welche vier Hundert Jahre lebten [3]. Diese werden auch nach Aethiopien von Herodotos und andern spätern verlegt [4], möchten aber Indischen Ursprungs gewesen seyn.

Gröfsere Beachtung verdienen die Angaben über die wirklichen Völker, weil aus ihnen mehrere Einzelheiten hervorgehen, welche über die Zustände der Urbewohner und ihre Berührungen mit den Arischen Indern ein um so unerwarteteres Licht verbreiten, als man gewöhnlich den Mittheilungen des Ktesias in dieser Beziehung jeglichen Werth abzusprechen pflegt.

---

genannt wird, welcher aus der gleichnamigen Quelle durch das Land der *Sileoi* fliefse und defsen Wafser so leicht und luftartig sey, dafs nichts auf der Oberfläche sich erhalten könne, sondern alles in die Tiefe versinke.

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 63 flg. u. oben I, S. 846, Note 6. Aufser der daselbst angeführten Stelle wird der Flufs *Çilâ* auch *M. Bh.* VI, 6. v. 219. II, p. 239. erwähnt, aber nach der spätern Ansicht im N. des *Meru*.

2) S. *Fragm. hist. Graec.* II, p. 424, a, u. *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 67.

3) S. *Ctes. Fragm.* 84, p. 605, a. aus *Plinius H. N.* VII, 2, wo irrig ihnen beigelegt wird, dafs die Frauen nur einmal gebären. Von den oben S. 652, Note 1. erwähnten *Pandore* hat er die Angabe, dafs sie zwei Hundert Jahre lebten. Von ihnen findet sich in Indischen Schriften keine Spur, nur ist der Name sicher Indisch, weil *pâṇḍu* weifs bedeutet. Plinius begeht auch einen andern Fehler, nämlich dafs *Kleitarchos* und *Megasthenes* ihnen den Namen *Mandi* gegeben, welche drei Hundert Dörfer besafsen und deren Frauen im siebenten Jahre gebaren. Dieses ist eine Verwechselung mit *Pandae*; s. E. A. Schwanbek's *Megasth. Indic.* p. 71, Note 65. u. oben I, *S.* 649

4) S. *Herod.* III, 17.

Unter den wirklichen Völkern war eines schwarz und wohnte oberhalb der Quelle des Flufses Hyparchos oder wahrscheinlich des Ganges [1]. Sie brachten ihr Leben in Trägheit zu, afsen kein Korn, sondern lebten nur von der Milch von Kühen, Ziegen und Schafen, deren sie eine grofse Anzahl unterhielten. Diese Notiz ist insofern interefsant, als sie beweist, dafs damals am obern Ganges oder richtiger wohl im Himâlaja noch schwarze Urbewohner erhalten waren, wie sie auch das grofse Epos dort kennt [2]. Als eine Uebertreibung mufs betrachtet werden, dafs sie auch kein Wafser tranken und dafs obwohl keine Ackerbauer nicht auch mit Früchten sich sollen ernährt haben.

Am vollständigsten sind die Nachrichten von den *Kynamolgoi*, den Hundemelkenden, oder den *Kynokephaloi* den Hundeköpfigen, erhalten [3], die gerade wegen dieser ihnen zugeschriebenen Eigenthümlichkeit die meiste Aufmerksamkeit der clafsischen Schriftsteller auf sich gezogen haben müfsen. Sie hatten eine weite Verbreitung, indem sie sowohl an den Quellen des Hyparchos wohnten, als im südlichen Indien; ihre Zahl wird angegeben, sie betrug ein Hundert und zwanzig Tausend. Sie waren schwarz und aufser den Köpfen von Hunden werden ihnen auch ihre Zähne, Schweife und ihre Stimme zugeschrieben, sie verstanden aber die Sprache der Inder. Der Grund ihrer Benennung und dieser erdichteten körperlichen Beschaffenheit ergiebt sich aus dem Umstande, dafs sie grofse Hunde unterhielten, um mit ihnen die wilden Ochsen und andere wilde Thieren zu jagen [4]. Wenn ihnen der Gebrauch von Hundemilch beilegt wird, so dürfte dieses auch nur eine Erfindung gewesen seyn, weil es sonst von ihnen heifst, dafs sie auch die Milch von Ziegen und Schafen gebrauchten. Die übrigen Dinge, welche von ihnen berichtet werden, beweisen, dafs es ein wirkliches Volk, ein Stamm der schwarzen Urbewohner gewesen ist.

Sie kannten wenige technische Künste, hatten keine Häuser und Betten, sondern wohnten in Höhlen und schliefen auf Lagern von Stroh, Blättern oder Gräsern [5]. Sie verstanden die Felle zu

---

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 24. p. 84, b. u. oben S. 559.

2) S. oben I, S. 390, Note 1.

3) S. *Ctes. Fragm.* 57, 20, p. 83, b., 22. 23 p. 62, p. 80, a. 84, a., u. 75. 76, 77, p. 99. b, u. p. 100, a.

4) S. ebend. p. 62, a.

5) S. ebend. p. 84, a. b.

gerben, und die Männer und Frauen trugen die feinsten Kleider aus solchen. Nur die reichsten besafsen leinene. Sie unterhielten eine grofse Menge von Eseln, Ziegen und Schafen; der Reichthum bestand bei ihnen aus der gröfsten Zahl der letzteren. Aufser der Milch nährten sie sich auch von den Früchten des *Siptachora*-Baumes welche sie trockneten und in geflochtene Körbe gelegt auch den übrigen Indern zuführten. Sie waren sehr schnell im Laufen und gute Jäger, Bogenschützen und Speerwerfer [1]). Sie lebten besonders von der Jagd; das Fleisch der erlegten Thieren dörreten sie in der Sonne [2]). Durch die Unzugänglichkeit ihrer Berge geschützt, wurden sie nicht von den Nachbaren mit Kriegen heimgesucht; sie werden als gerechte und harmlose Menschen geschildert [3]). Sie sollen ein Alter von Hundert und siebenzig Jahren, einige sogar von zwei Hundert Jahren erreicht haben. Sie trieben einen Handel mit den gebildeten benachbarten Indern und standen in einer freien Verbindung mit deren Beherrscher. Sie führten ihm jährlich auf Flöfsen zwei Hundert und sechzig Talente der getrockneten Früchte des Siptachora-Baumes zu, und ebenso viele eines rothen Färbestoffs und Tausend des Elektrons oder des aus diesem Baume gewonnenen Harzes [4]). Den Indern verkauften sie diese Waaren und erhielten dafür Brod, Gerstenmehl, baumwollene Kleider, Schwerter, Bogen und Speere, die sie zum Jagen und Erlegen der wilden Thiere nöthig hatten. Der König schenkte ihnen jedes fünfte Jahr drei hundert Bogen, drei Tausend Speere, ein Hundert und zwanzig Tausend kleine Schilder und fünfzig Tausend Schwerter.

Diese Beschreibung wirft ein helles Licht auf die Stellung der Indischen Urbewohner zu den Königen der Arischen Inder und das Verhalten dieser jenen gegenüber, auf den Verkehr der gebildeten Inder mit ihren rohen Landsleuten und den sittigenden Einflufs den sie auf die Zustände der letztern ausübten. In ihren unzugänglichen Bergen vor Unterwerfung gesichert, mufste ihnen doch daran gelegen seyn, mit den benachbarten Königen in Frieden zu leben und sie durch Geschenke sich günstig gesinnt zu machen,

---

1) S. oben S. 640, Note 2.
2) S. *Ctes. Fragm.* p. 84, a. u. p. 89, b., p. 99, b. u. p. 100, b.
3) S. ebend. p. 84, b. u. p. 100, b.
4) S. ebend. p. 84, a.

jenen aber auch daran, diese die Ueberlegenheit ihrer Macht erkennen zu lafsen. Durch das Bedürfnifs, die zu ihrem Leben und ihren Beschäftigungen unentbehrlichen Hülfsmittel von den gebildeten Nachbaren sich zu verschaffen, mufsten die Urbewohner sich an den Verkehr mit diesen gewöhnen und ihnen eine Gelegenheit gewähren, auch ihren Lehren und Gesetzen bei sich den Eingang zu öffnen.

Der Indische Name dieses Volks *Çunamukha*, Hundegesicht ist bis jetzt nur in einer bisher noch nicht herausgegebenen Schrift aufgefunden worden [1]). Nach ihr wohnte es am Indus. Der als ihm gleichbedeutend von Ktesias angegebene *Καλύστριοι* [2]) läfst sich nicht befriedigend aus dem Sanskrit erklären, möchte daher in entstellter Form uns zugekommen seyn. Zu leugnen, dafs die Arischen Inder einem von ihnen verachteten Volke eine vom Hunde hergenommene Benennung gegeben, möchte kein triftiger Grund vorliegen, da der Hund ein verachtetes Thier war [3]) und der Name *Çvapâka* oder *Çvapaka*, d. h. Ernährer von Hunden eine der niedriegsten Kasten bezeichnet. Auch wird dagegen nichts einzuwenden seyn, dafs einer der Urstämme besonders der Hunde pflegte und sich ihrer bei der Jagd bediente, weil der wilde Hund in Indien eine weite Verbreitung hat und sowohl im Dekhan, als wahrscheinlich in Nepal sich findet [4]) also im Süden und Norden, wo die Kynamolgen wohnten. Auch sie sind auf Aethiopien und Libyen übertragen worden [5]).

Der dem dritten dieser Völker gegebene Name *Pygmäer* ist anerkannt ein Griechischer und bedeutet faustlang. Sie werden schon von Homer erwähnt als mit den Kranichen kämpfend [6]). Hieraus erhellt, dafs er auf ein Indisches Volk übertragen worden ist. Die

---

1) S. Wilford's *An Essay on the Sacred Isles in the West* in *As. Res.* VIII, p. 331. aus dem *Prabhâsa-khaṇḍa*

2) S. *Ctes Fragm.* 57, b. 20, p. 83, b. Vans Kennedy hat ihn nach Benfey's *Indien* S. 41. durch *Kâlavastra*, schwarzgekleidet, erklärt, woraus allerdings *Καλύστριοι* zusammengezogen seyn könnte, defsen Bedeutung jedoch nicht pafst.

3) S. oben I, S. 300.

4) S. ebend. S. 301.

5) S. *Herod.* IV, 191. u. *Agatharchides* p. 44, ed. Huds, der aus Ktesias seine Nachricht geschöpft hat.

6) S. *Il.* III, 3 flg.

Indischen Pygmäer werden beschrieben als sehr klein, die gröfsten waren zwei Ellen grofs, die meisten nur anderthalb [1]). Sie wohnten im innern Indien und waren schwarz, mifsgestaltet und hatten stumpfe Nasen, langes Haar und ungewöhnlich lange Bärte. Sie waren tüchtige Bogenschützen und drei Tausend von ihnen waren im Gefolge des Königs. Ihre Schafe, Ochsen, Esel und Maulesel waren kleiner, als die übrigen. Sie jagten die Hasen und Füchse nicht mit Hunden, sondern mit Adlern, Raben, Krähen und Geiern, wie die Inder, folgten Indischen Gesetzen und waren gerecht. Sie stimmten auch mit den Indern in der Beziehung überein, dafs sie, wie oben erwähnt [2]), das Sesamum-Oel gebrauchten, aufserdem das Nufsöl. Dieses ist alles was in den Ueberresten des Werkes des Ktesias sich von ihnen noch findet. Um zu bestimmen, welches Indische Volk mit diesem Namen gemeint sey, ist noch zu erwähnen, dafs Megasthenes den Kampf mit den Kranichen den *Trispithamoi*, den drei Spannen langen Menschen zuschreibt [3]), mit welchem Worte er nur die Pygmäer hat bezeichnen können und wahrscheinlich diese Bezeichnung gewählt hatte, weil dieses Wort ein altes war [4]). Es darf daher angenommen werden, dafs auch Ktesias von diesem Kampfe der Indischen Pygmäer mit den Kranichen berichtet hatte. Nun schreiben aber die Inder dem Vogel *Vishṇus*'s, *Garuḍa*, eine Feindschaft gegen das Volk der *Kirâta* zu, welcher deshalb *Kirâtâçin*, der Verschlinger der Kirâta genannt wird, und dieser Volksname hat auch die Bedeutung, eines Zwerges [5]). Hieraus erhellt, dafs die Kirâta klein im Vergleiche mit den Arischen Indern waren und daher leicht mit den Pygmäern verwechselt werden konnten. Die Gestalt des Vogels des Vishṇu, wie er von Dichtern beschrieben wird, entspricht nicht genau der eines

---

1) S. *Ctes. Fragm.* 57, 12, p. 81, p. 94, b. u. p. 105, a.

2) S. oben S. 641.

3) S. *Fragm.* 30 in der C. MÜLLER'schen Ausgabe p. 423, b.

4) Es wird *Hesiod. Op.* 396 von der Radfelge gebraucht.

5) S. WILSON u. d. W. Die Uebereinstimmung der Pygmäer mit den Kirâta ist zuerst nachgewiesen worden von E. A. SCHWANBECK in *Megasth. Indic.* p. 65, wo auch die Stelle aus *Ailianos H. An.* XVI, 22. *Σκιρᾶται πέραν Ἰνδῶν ἔθνος σιμοὶ τὰς ῥῖνας* angeführt und bemerkt worden ist, dafs in der Anführung aus Megasthenes, *Plinius*, *H. N.* XXII, 2, *Scyritas* oder *Syrictas.* ebenfalls eine verderbte Form ist; dann darauf hingewiesen, dafs in der S 656, Note 1. angeführten Abhandlung WILFORD's p. 340. ein Indisches Volk Namens *Kipiṭanasika*, stumpfnasig aufgeführt wird.

wirklichen Vogels; in den Abbildungen tritt die Vogelgestalt beinahe ganz gegen die menschliche zurück, doch findet sich eine Aehnlichkeit sowohl mit einem Adler und Geier als mit einem Kranich [1]. Wenn in der Mythologie gewöhnlich ein einziger Vogel dieser Art vorkommt, so ist daran zu erinnern, dafs er auch als Vater und König der göttlichen Vögel galt [2]) und es hindert nichts zu glauben, dafs in der Vorstellung des Volkes ein Kampf derselben mit den *Kirâta* im Umlaufe war. Wenn die Angabe, dafs sie im innern Indien wohnten, nicht mit ihrer Lage stimmt, nach welcher sie im östlichen Bengalen und im Himâlaja und weiter nach Norden ihre Sitze hatten [3]), so ist dabei zu erwägen, dafs die Ausländer dem Namen eine weitere Verbreitung gaben und einem Volke in Orissa auch mit ihm benannt haben [4]). Aus dieser weitern Anwendung des Namens erklären sich mehrere den Pygmäern beigelegte Merkmale, welche nur zum Theil auf die wahren Kirâta passen, welche, wie die Bhoṭa-Völker bartlos sind, dagegen langes Haar tragen [5]). Bei ihnen finden sich auch die stumpfen Nasen, dagegen nicht die schwarze Hautfarbe, durch welche sich dagegen die *Goṇḍa* und andere Vindhja-Stämme unterscheiden, so dafs auch in dieser Beziehung eine Vermischung anzunehmen seyn wird. Die kleine Gestalt ist jedoch ein Kennzeichen beider dieser Völker; wenn die Kleinheit der Pygmäer auch ihren Thieren beigelegt worden, ist dieses einfach als eine Erweiterung bei den fremden Berichterstattern zu betrachten. Da wir oben gesehen haben [6]), dafs die Arischen Könige Kirâta Sclavinnen und Jäger unterhalten, da die Pygmäer als sehr tapfer und Jäger von wilden Thieren beschrieben werden und noch in der spätern Zeit Leute aus jenem Volke in ihrem Gefolge erscheinen [7]), erhält auch in diesem Punkt der Griechische Bericht eine Bestätigung, der auch darin seine Richtigkeit haben wird, dafs zwar nicht alle, doch ein Stamm dieses Volks die Gesetze der Arischen Inder angenommen hatte.

Auch die Pygmäer mit ihrem Kampfe gegen die Kraniche sind

---

1) S. Wilson u. d. W. *Garuḍa* und A. W. von Schlegel, *Ind. Bibl.* I, S. 81.
2) S. oben I, S. 786.
3) S. die oben I, S. 858, Note 1 angeführten Stellen.
4) S. *Peripl. mar. Er.* p. 35.
5) S. oben I, S. 446.
6) S. S. 551. u. *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 38 flg.
7) S. *Vikramorvaçi* S. 76. in der Ausg. von F. Bollensen.

aus ihrer ursprünglichen Indischen Heimath nach Aethiopien verlegt werden [1]. Ob die Sage schon von ihnen zur Zeit der Abfafsung der Homerischen Gedichte den Griechen zugekommen war, möge dahin gestellt bleiben.

Die vorhergehende Durchmusterung des so verkürzt und unvollständig auf die Nachwelt gekommenen Berichts des von seinen Landsleuten der Lügenhaftigkeit beschuldigten Ktesias über Indien hat zur Genüge dargethan, dafs er die Nachrichten in den meisten Fällen nur so wiederholte, wie er sie aus dem Munde der Perser vernommen hatte; diese hatten sie von den Indern, welche sich in ihrem Lande aufhielten, erhalten und wir besitzen sie nicht unmittelbar von jenen, sondern durch die Vermittelung der Perser. Aus diesem Umstande erklärt sich, dafs die Namen mit einer einzigen Ausnahme, so weit sie erklärt worden, Persisch sind, und dafs einige den Indern zugeschriebenen ihnen fremd sind. Erwägt man diesen Umweg, den diese Mittheilungen gemacht haben, um von Indien nach Griechenland zu gelangen, so wird man nicht umhin können sich darüber zu verwundern, dafs sie im Allgemeinen noch ihren Indischen Ursprung bekunden. Von dem Vorwurfe in einigen Fällen sie ausgeschmückt und sogar bei ihrer Wiederholung sich Unwahrheiten erlaubt zu haben, läfst sich Ktesias, wie gezeigt worden, nicht freisprechen. Auch hat er Griechische Vorstellungen auf Indische, wenigstens bei den Pygmäern übertragen. Denkt man sich jedoch seine Schrift in der vollständigen Gestalt, in welcher sie einst vorhanden war, so hatte er von den Erzeugnifsen des westlichen Indiens und den Sitten und Gebräuchen seiner Bewohner eine ziemlich vollständige Schilderung gegeben, auch von dem innern Lande mehreres berichtet. Einige wenige Einzelnheiten dienen sogar zur Aufhellung Indischer Zustände und deren gab es ohne Zweifel ziemlich viele, welche verloren gegangen sind, weil sein Werk nach der genauern Bekanntschaft der Griechen mit Indien seit Alexanders des Grofsen Feldzug von ihnen vernachläfsigt wurde. Es kann jedoch die eigentliche Bedeutung seines Berichts nicht in diesen einzelnen Aufhellungen des Indischen Alterthums gesucht werden, sondern darin, dafs er die Mafse der Kenntnifse von Indischen Dingen und die Gestalt, welche sie in dem Bewufstseyn der Perser angenommen,

---

1) S. *Hec. Fragm.* 266. p. 18, a. in der C. Müller'schen Ausgabe.

seinen Landsleuten mitgetheilt hatte und dadurch die Stufe bezeichnete, welche diese Kenntnifs vor Alexander's Zeit bei ihnen erreicht hatte. Sein Werk mag dazu beigetragen haben, die Begierde der Griechen nach der Erforschung fremder Länder zu steigern; einen Einflufs auf die Ausbildung der geographischen Wifsenschaft hat er nicht ausgeübt, ebenso wenig auf das Unternehmen Alexanders, wie schon früher bemerkt worden ist [1]).

Die Zeit nach Alexander.

Ganz anders verhält es sich mit den Kenntnifsen, welche aus den Werken der Männer geschöpft werden können, die Alexander auf seinem Heereszuge nach Indien begleiteten und nach ihrer Rückkehr seine Thaten dargestellt und von den vielen Ländern, welche sie durchzogen, vieles berichtet hatten. Diese Berichte sind die von Augenzeugen und unterscheiden sich dadurch wesentlich von allen früheren. Sie erweiterten dadurch nicht nur den Kreis der positiven Kenntnifse von den fremden Ländern und den Eigenthümlichkeiten ihrer klimatischen Verhältnifse, ihrer Erzeugnifse und ihrer Bewohner, sondern wirkten auch bedeutend ein auf die Entwickelung der geographischen, naturhistorischen und ethnologischen Ansichten. Diese Einwirkung kann nicht bündiger und einleuchtender dargestellt werden, als es vom Verfafser des Kosmos geschehen ist, der sich auf folgende Weise darüber ausgesprochen hat [2]). »Die Erweiterung des Ideenkreises — und dieses ist der Standpunkt, aus welchem hier des Macedoniers Unternehmen und die längere Dauer des baktrischen Reiches betrachtet werden müfsen — war begründet; in der Gröfse des Raumes; in der Verschiedenheit der Klimate von Cyropolis am Jaxartes (unter der Breite von Tiflis und Rom) bis zu dem östlichen Indus-Delta bei Tira unter dem Wendekreise des Krebses. Rechnen wir dazu die wunderbar wechselnde Gestaltung des Bodens von üppigen Fruchtländern, Wüsten und Schneebergen mannigfaltig durchzogen; die Neuheit und riesenhafte Gröfse der Erzeugnifse des Thier- und Pflanzenreichs; den Anblick und die geographische Vertheilung der ungleich gefärbten Menschenrafsen, den lebendigen Contrast mit theilweise vielbegabten, uraltcultivirten Völkern des Orients mit ihren religiösen Mythen, ihren Philosophemen,

1) S. oben S. 116.

2) Al. von Humbold's *Kosmos*, II, S. 186. S. 190.

ihren astronomischen Wifsen und ihren sterndeutenden Phantasien; in keiner andern Zeitepoche (die achtzehn und ein halbes Jahrhundert später erfolgende Begebenheit der Entdeckung und Aufschliefsung des tropischen Amerika's ausgenommen) ist auf ein Mal einem Theile des Menschengeschlechts eine reichere Fülle neuer Naturansichten, ein gröfseres Material zur Begründung der physischen Erkenntnifs und des vergleichenden ethnologischen Studiums dargeboten worden. Für die Lebhaftigkeit des Eindrucks, welche eine solche Bereicherung der Ansichten hervorgebracht, zeugt die ganze abendländische Litteratur; die Kunde eines grofsen Theils des Erdbodens wurde nun erst recht aufgeschlofsen. Die Welt der Objecte trat mit überwiegender Gewalt dem subjectiven Schaffen gegenüber und indem durch Alexanders Eroberungen die Griechische Sprache und Litteratur sich fruchtbringend verbreiteten, waren gleichzeitig die wifsenschaftliche Beobachtung und die systematische Bearbeitung des gesammten Wifsens durch Aristoteles Lehre und Vorbild dem Geiste klar geworden«.

Ich füge diesen Bemerkungen hinzu, dafs in der durch Alexanders Feldzug und deren Folgen bewirkten grofsen Bereicherung der Kenntnifse der Aufsenwelt einer dadurch mächtig geförderten wifsenschaftlichen Forschung derselben ein Hauptantheil Indiens zuerkannt werden mufs. Die übrigen Länder waren früher schon den Griechen viel bekannnter; in Indien trat ihnen eine ganz neue, grofsartige Natur, eine eigenthümliche Gestalt des menschlichen Lebens entgegen, welche durch ihren Gegensatz den regen wifsbegierigen Geist der Griechen mit neuen Ansichten begaben und ihn zum eifrigen Nachforschen nach den Ursachen der Eigenthümlichkeiten der Indischen Welt anspornen mufsten.

Von den Schriften der Begleiter Alexanders und der wenigen Griechen, welche während der Herrschaft der Diadochen Indien besuchten und beschrieben hatten, ist keine einzige vollständig erhalten, sondern nur Anführungen aus ihnen in Werken der spätern Zeit. Jedem einzelnen seinen Antheil an der Vermehrung des Griechischen Wifsens von Indien anzuweisen, liegt aufserhalb des Zwecks dieser Geschichte desselben. Es ist sogar in manchen Fällen nicht mehr möglich dieses zu thun, weil die späteren Schriftsteller, welche jene Werke benutzten, häufig die Namen ihrer Verfafser nicht angegeben haben. Hier kommt es ohnehin nur darauf an, die Summe der Griechischen Kenntnifse von Indien während der Periode von Alexander bis auf Vikramâditja übersichtlich

den Lesern vorzulegen. Ich verbinde daher die aus *Megasthenes* uns aufbewahrten Mittheilungen mit den frühern.

Es ist jedoch nöthig hervorzuheben, dafs zwischen den Begleitern Alexanders und dem zuletzt genannten Schriftsteller wesentliche Unterschiede obwalten. Jene lernten nur Indien bis zur Vipâçâ durch Augenschein kennen, dieser dagegen das innere Land bis zur Hauptstadt des mächtigen Königs der Prasier. In dem erstern Lande wohnten Völker, welche in ihren Zuständen und Sitten mehrfach von denen des zweiten Gebiets abwichen, in welchen das Altindische Wesen in seiner ganzen Eigenthümlichkeit zur Erscheinung gekommen war. Auch die Natur des erstern Landes trägt nicht vollständig das Gepräge, durch welches das innere Indien characterisirt ist. Hieraus folgt, dafs die Berichte der Feldzugsgenofsen Alexanders nur ein unvollständiges Bild der Indischen Natur und des Indischen Lebens in allen seinen Verwirklichungen darstellen konnten. Die Begleiter Alexanders haben nur weniges von den Sitten der Inder aufgezeichnet, von der Religon so gut wie gar nichts, von den Erzeugnifsen nur einzelne beschrieben. Ganz anders Megasthenes, der sowohl die letztern als die Religion, die Staatsverfafsung, die Sitten und das tägliche Leben der Inder genau erforscht und ausführlich dargestellt hatte. Diese Bemerkung gilt auch von den geographischen Angaben. Die Theilnehmer an Alexanders Thaten in Indien hatten die Gegenden, durch welche sie durch ihn geführt wurden, ziemlich genau beschrieben, allein von den übrigen Gebieten nur weniges erfahren; Megasthenes hatte dagegen das ganze Land im N. des Vindhja vollständig kennen gelernt, wie die noch erhaltenen Bruchstücke seines Werkes beweisen; auch von den südlichern Gegenden eine reichhaltigere Kunde besefsen, als jene. Namentlich hatte er die meisten Indischen Völker und die Macht der einzelnen verzeichnet.

Ein anderer Unterschied ist aus dem verschiedenen Charakter beider Klafsen von Schriftstellern entsprungen. Die Männer in Alexanders Gefolge, welche über Indien geschrieben haben, waren meistens Krieger und besafsen nur geringe wifsenschaftliche Kenntnifse; die Natur-Wifsenschaften wurden erst damals durch Aristoteles begründet und waren vor ihm im wahren Sinne des Wortes gar nicht vorhanden. Diese Männer waren daher wenig befähigt, dasjenige richtig zu beurtheilen, was sie von den Indern vernahmen und das Wahre vom Falschen zu unterscheiden. In Indien fanden sie manches, welches ihnen in ihrem Vaterlande als erdichtet

erschienen war, als wirkliches vor und es mufste ihnen daher auch manches von den Indern berichtete, was sie nicht mit ihren eigenen Augen sahen, als wahr gelten. Hieraus erwuchs bei ihnen ihre Leichtgläubigkeit, die noch dadurch vermehrt wurde, dafs auf ein Mal so viel neues und unerwartetes sich ihren erstaunten Blicken darbot und gleichsam ihren Geist überwältigte. Es kam noch hinzu, dafs es ihnen nahe gelegt wurde, sich der wunderbaren Dinge bei ihren Landsleuten zu rühmen, die sie in Indien entdeckt hatten. Megasthenes war mit gröfsern Kenntnifsen als seine Vorgänger und mit schärfern Urtheile begabt und hatte durch seinen längern Aufenthalt im Lande gröfsere Ruhe und befsere Gelegenheit genauer zu beobachten, als jene auf ihren schnellen Durchmärschen, und sorgfältiger zu prüfen, was ihm von den Landesbewohnern berichtet wurde. Doch hat auch er manches in seiner Darstellung zugelafsen, was als Dichtung zu betrachten ist, obwohl es jetzt allgemein anerkannt ist, dafs er dieses nicht erfunden, sondern nur indische Dichtungen wiederholt hat. Die wifsenschaftliche Bearbeitung des von ihm und seinen Vorgängern gesammelten Materials ist jedoch nicht seine That, sondern sie ist erst von spätern Griechen unternommen worden.

Megasthenes, lebte, wie schon früher erwähnt worden [1]), bei *Sibyrtios*, den Satrapen Arachosiens während der Regierung des Seleukos Nikator und wurde von diesem an Ḱandragupta als Gesandter geschickt, nachdem beide Könige eine durch eine Verschwägerung bekräftigte Freundschaft geschlofsen hatten, daher wohl nach 302 vor Chr. G. Er kam wahrscheinlich mehrere Male nach Indien [2]). Wann er seine Schrift, welche den Titel *τὰ Ἰνδικά* führte, verfafst habe, läfst sich nicht mehr bestimmen; nur so viel ist sicher, dafs es in den ersten Jahrzehnten des dritten vorchristlichen Jahrhunderts geschah. Sie bestand aus vier Büchern. Das erste enthielt die geographische Beschreibung Indiens und einen Bericht über defsen Erzeugnifse; das zweite die Geschichte und die Angaben über die Städte, die Völker und deren Gesetze und Sitten [3]); im dritten wurden die Kastenverfafsung und die Lebensweise der Brahmanen dargestellt, so wie ihre Lehren; das letzte handelte von den Staatsbeamten.

---

1) S. oben S. 209.

2) Dieses nimmt auch C. Müller gegen E. A. Schwanbeck an; s. *Fragm. hist. Graec.* II, p. 398, b.

3) Nach der wahrscheinlichern Anordnung; s. ebend. p. 399, b.

Megasthenes hatte zuerst die Gränzen Indiens: im Osten und Süden das Meer, im Norden das grofse Schneegebirge, im Westen den Indus bis zu seiner Ausmündung richtig angegeben [1]). Er dachte sich das Land viereckig, eine Vorstellung, die nicht ganz genau ist, aber sich insofern rechtfertigen läfst, als es die Gestalt eines Trapeziums hat [2]). Er hatte ferner zuerst die Gröfse Indiens ziemlich genau bestimmt, über welche Herodotos und Ktesias übertriebene Vorstellungen hatten [3]), und in Beziehung auf welche die Kriegsgenofsen Alexanders in dem Irrthum befangen gewesen waren, dafs Indien eine gröfsere Ausdehnung von W. nach O., als von N. nach S. hatte [4]). Unter ihnen hatte *Onesikritos* noch die übertriebene Vorstellung gehabt, dafs Indien den dritten Theil vom ganzen Asien bildete und *Nearchos* berichtet, dafs die Reise durch die Ebene des Landes vier Monate dauerte, welches von der Richtung von Westen nach Osten zu verstehen ist [5]). Die Breite betrug nach Megasthenes 16,000 Stadien; von diesen gehörten 10,000 dem Gebiete im W. Pataliputra's und war genau bestimmt nach den Meilenzeigern auf der grofsen Heerstrafse [6]); der übrige Theil bis zu den Mündungen des Ganges war genau vermefsen worden, die Bestimmung gründete sich auf die Berechnung der Schiffer. Die wirkliche Entfernung beträgt zwar nur 13,700 Stadien, kommt aber doch der Wahrheit ziemlich nahe [7]). Für die Bestimmung der Entfernung des Himâlaja bis zur Südspitze besafs er keine so genügenden Hülfsmittel. Er setzte sie zu 22,300 Stadien an, während sie in gerader Linie nur 16,300 oder mit Einschlufs Taprobane's 17,000 beträgt. Da Megasthenes diese An-

---

1) S. defsen *Fragm.* p. 402, a., p. 407, a.

2) S. oben I, S. 77. Nach einer andern Angabe hatte er die Gestalt eine rhamboidische genannt; s. p. 408, a.

3) S. oben S. 632. S. 637.

4) Der Grund dieses Irrthums war nach E. A. SCHWANBECK's Bemerkung, *Meg. Ind.* p. 27. der, dafs die Makedoner nur erfuhren, Indien erstrecke sich von der Vipâçâ, bis wohin sie gelangten, weit gen Osten, während sie selbst von da auf einem kürzern Wege das Meer erreichten.

5) S. des ersten *Fragm.* 11, p. 52, b.

6) S. defsen *Fragm.* 4, 5, 6, 7, p. 408, b. p. 409, a. b.

7) Der Wahrheit noch näher war *Patrokles* gekommen, nach welchem die Ausdehnung Indiens von W. nach O. 15,000 Stadien betrug; s. ebend. p. 409, a. u. p. 443, b. Vielleicht rechnete Megasthenes auch Kabulistan mit zu Indien; s. E. A. SCHWANBECK a. a. O. p. 29.

gaben von den Indern gelernt haben mufs, läfst sich hieraus schliefsen, dafs damals die nördlichen Inder einen regelmäfsigen Verkehr mit ihren südlichen Landsleuten unterhielten und wenn in Anschlag gebracht wird, dafs keine Strafse in gerader Linie die nördlichsten und südlichsten Theile Indiens mit einander verband, darf man sich nicht wundern, dafs durch die Ausbiegungen der Wege die Entfernung überschätzt worden ist [1]).

Megasthenes hatte aufserdem auf einer andern Weise die Gröfse Indiens zu bestimmen versucht. Das südliche Asien theilte er in vier Theile; der zwischen dem mittelländischen Meere und dem Euphrat sey der kleinste; die zwei andern zwischen diesem Flufse und dem Indus seyen kaum Indien an Gröfse gleich [2]). Die erste Bestimmung ist nur richtig, wenn, wie es seine Meinung gewesen seyn wird, Arabien und Kleinasien nicht mit in Anschlag gebracht werden; die zweite Bestimmung nähert sich der Wahrheit, wie ein Blick auf eine Karte Asiens belehrt.

Ob er von den einzelnen Theilen Indiens die Gröfse in Erfahrung gebracht hatte, mufs dahin gestellt bleiben. Die einzigen der Nachwelt erhaltenen Angaben dieser Art gehören einem ältern Schriftsteller, dem *Onesikritos* und beziehen sich auf *Pattalene* und *Taprobane*, welcher Name der Insel von ihm zuerst der Westwelt bekannt gemacht worden ist. Nach ihm betrug die Gröfse der Insel 5000 Stadien [3]). Unter diesem Worte ist nicht der Küstenumfang zu verstehen, wie daraus erhellt, dafs *Eratosthenes*, wie später gezeigt werden wird, ihm in dieser Bestimmung folgte und dadurch verleitet ward, der Insel die gröfsere Ausdehnung von Osten nach Westen statt von Norden nach Süden zuzuschreiben. Ihre gröfste Breite ist nämlich 30 M. [4]); 5000 Stadien machen dagegen ohnge-

1) Es möchte daher nicht nöthig seyn, mit E. A. Schwanbeck a. a. O. anzunehmen, dafs er die nördlichen Völker, etwa die *Uttara Kuru*, zu Indien geschlagen hatte; er hat aber ohne Zweifel Recht, dafs die gröfsern Bestimmungen bei *Diodor* II, 35. u. *Megasth. Fragm.* 5, p. 409, a. nämlich die Länge zu 32,000, die Breite zu 28,000 Stadien dem *Daimachos* beizulegen sind.

2) S. *Megasth. Fragm.* p. 407, a.

3) S. defsen *Fragm.* 13, p. 52, b. *Strabon*, von dem diese Nachricht angeführt wird, bemerkt zwar, dafs er die Länge und Breite nicht unterschieden habe, begeht aber einen Irrthum, wie sich später ergeben wird.

4) S. oben I, S. 193.

fähr 125 M. Nach den dem Onesikritos zugekommenen Berichten war die Insel die gröfste der dortigen und die am weitesten gen Süden gelegene. Wegen der schlechten Beschaffenheit der dort gebrauchten Fahrzenge dauerte die Fahrt vom Festlande nach der Insel zwanzig Tage, eine Nachricht, die kaum richtig ist, weil die gröfste Breite der dortigen Meeresstrafse nicht 30 M. übersteigt [1]).

Pattalene bildete nach ihm ein Dreieck; jede Seite hatte die Länge von 2000 Stadien, der Flufs eine Breite von 200, wo er sich in zwei Arme spaltete [2]). Diese Angaben sind beide übertrieben. Die gröfste Breite des Flufses zwischen Thatta und Haiderâbâd beträgt weniger, als eine halbe Englische Meile und die Spaltung begann damals höher hinauf [3]). Die jetzige Entfernung Thatta's vom Meere ist nur 24 Meilen [4]), also kaum die Hälfte von der hier angegebenen Entfernung. Auch hat das Delta an der Küste seit seiner Zeit an Breite zugenommen. Der Wahrheit näher kam die Bestimmung des *Aristobulos* und *Nearchos*, von welchen der erste die Entfernung der beiden Mündungen zu 1000, der zweite zu 1080 Stadien ansetzte [5]). Auch die von *Baiton* berechnete Entfernung der Indus-Mündungen vom Lande der Paropamisaden entfernt sich sehr von der Wahrheit, indem er 12000 Stadien dafür ansetzte [6]), während sie nur etwa neun Breitengrade beträgt.

Megasthenes und vor ihm schon Onesikritos hatten ferner berichtet, dafs in den südlichen Theilen Indiens das Gestirn des grofsen Bären und Arkturus nicht mehr sichtbar waren und der Schatten nach Süden falle [7]). Beide Erscheinungen treten bekanntlich im

1) S. oben I, S. 193.
2) S. defsen *Fragm.* 19, p. 54, b.
3) S. A. Burnes, *Memoir on the Indus* im *J. of the R. Geogr. S.* III, p. 105. u. oben S. 182.
4) S. ebend.
5) S. des erstern *Fragm.* 31, p. 104, b.
6) S. defsen *Fragm.* 2, p. 135, a.
7) S. *Megasth.* p. 402, a, u. *Fragm.* 78, p. 409, b. Er hatte erwähnt, dafs der Arkturus erst in den südlichen Theilen nicht mehr sichtbar war. *Daimachos* hatte ihn wegen dieser Behauptung getadelt. Vom grofsen Bären hatte es schon *Nearchos* gewufst; s. defsen *Fragm.* 2, p. 60, a. und *Onesikritos* von dem grofsen Bären gesagt, dafs er während fünfzehn Nächte im Sommer nicht und in Pattale nur in der ersten Hälfte der Nacht zu sehen war; s. defsen *Fragm.* 24, 25, p. 55, a. b. Auch hatte er die Orte Indiens angegeben, wo kein Schatten sey und die deswegen die schattenlosen genannt wurden.

S. des Wendekreises des Krebses ein. Megasthenes hatte vermuthlich genauer die Orte bezeichnet, wo die zweite zuerst sich zeige, weil die Angabe, dafs in dem Gebiete der *Monedes* und *Suari* im S. Palibothra's der Berg *Maleus* sich finde, auf welchem der Schatten während der sechs Monate des Winters nach N., während des Sommers nach S. falle [1]). Dafs diese Nachricht aus seiner Schrift geflofsen ist, möchte kaum einem Zweifel unterliegen, weil kein anderer unter den Alten so genau Indien gekannt hat. Die Erwähnung des zweiten Volks giebt eine Festsetzung der Lage an die Hand; es mufs das Gebiet im O. des Amara kaṇṭaka gewesen seyn, wo die *Çabara* ihre Sitze hatten [2]). Ob der Irrthum, dafs jene Erscheinung sechs Monate dauerte, den ersten Mittheiler oder dem spätern Benutzer seiner Schrift zur Last falle, möchte schwer zu entscheiden seyn, obwohl es der zweite wahrscheinlicher seyn möchte, da er bekanntlich seine Quellen nicht selten mifsverstanden oder ungenau wiedergegeben hat.

Von den Gebirgen Indiens finden wir in den erhaltenen Bruchstücken der Schriftsteller, deren Nachrichten jetzt behandelt werden, nur das grofse Gränzgebirge im N. erwähnt, defsen westlichem Theil, dem jetzt Parapamisos genannten die Makedoner den Namen des Kaukasus beilegten [3]), ob auch Megasthenes, ist unsicher; der

---

Baiton hatte von dem Berge *Maleus*, von welchem s. die Note 2, berichtet, dafs auf ihm der grofse Bär nur während fünfzehn Tage ihm Jahre zu sehen war; s. defsen *Fragm.* 4, p. 135, b.

1) Megasthenes hatte mehrere Orte in Indien angegeben, wo der Schatten nach Süden falle; s. *Fragm.* 1, p. 400, a. u. *Fragm.* 8, p. 409, b. Onesikritos hatte auch wahrscheinlich den Berg *Maleus* als die Gegend, wo der Schatten im Winter nach Norden, im Sommer nach Süden fällt, bezeichnet, weil die folgenden Worte *Fragm.* 24, a. p. 55, b. ihm ausdrücklich beigelegt werden. Nach ihm hiefs das dortige Volk *Oretae*, welcher Name Griechisch ist, nämlich Ὀρείτης und Bergbewohner bedeutet. Megasthenes hat demnach zuerst seinen Namen mitgetheilt. Onesikritos Angabe, dafs diese Erscheinung von ihm in Pattale beobachtet sey, stimmt mit der Wirklichkeit überein, weil Pattale unter dem Wendekreise des Krebses liegt. Eine andere ihm von *Plinius* beigelegte Nachricht, dafs der Schatten am Hyphasis, wie in Syene, senkrecht falle, ist ein Irrthum, weil der südlichste Punkt des Laufes dieses Flufses im 34° n. B. liegt also weit im N. des Wendekreises des Krebses.

2) S. meine *Inst. ling. Pracr.* App. p. 2, *Maleus* ist *malaja*, welches in den Dekhanischen Sprachen Berg bedeutet.

3) S. *Arrian. An.* V, 33.

Himâlaja wurde von ihm Emodos genannt [1]). Im ersten lag der Berg *Meron*; die Nachrichten über ihn sind schon oben erläutert worden [2]). Dem Megasthenes konnte das Vindhja-Gebirge nicht unbekannt geblieben seyn, und es wird nur ein Zufall seyn, dafs eine Stelle über dasselbe aus seiner Schrift nicht auf uns gekommen ist.

Sehr vollständig hatte er die Indische Flüfse aufgeführt. Aufser dem Indus und dem Ganges hatte er ihrer viele mit Namen angegeben, welche in das südliche und östliche Meer ausmünden; unter diesen waren acht und fünfzig schiffbar [3]). Die letztere Angabe kann jedoch nur insofern als richtig betrachtet werden, wenn darunter eine kurze Schifffahrt an den Mündungen verstanden wird. Nur von den zwei oben erwähnten Flüfsen und ihren Zuflüfsen sind seine Nachrichten noch erhalten. Die meisten sind schon bestimmt worden, von einigen mufs es noch im Dunkeln gelafsen werden, welche jetzige den von ihm mitgetheilten Namen entsprechen.

Ueber die Breite des Indus finden wir in den Ueberresten seines Werks nur die allgemeine Bestimmung, dafs er breiter sey, als der Nil, die Donau und alle in das mittelländische Meer sich ergiefsende Ströme zusammen [4]). In diesem Falle mufs er sich einer Uebertreibung schuldig gemacht haben; dagegen wird er unrichtig belehrt worden seyn, wenn er berichtete, dafs dieser Flufs gleich bei seinem Ursprunge grofs sey. Er kannte fünfzehn Zuflüfse, deren alte und gegenwärtige Namen, so weit sie ermittelt worden, die folgenden sind [5]).

Der westlichste Zuflufs ist der Kophen, der Kabulstrom. Seine Zuflüfse Garroias und Suastos hiefsen bei den Indern *Gauri* und *Suvâstu*, jetzt Pangkora und Suwad [6]), welche erst nach ihrem Zusammenflufse sich in den Kophen ergiefsen, so dafs diese Darstellung nicht ganz genau ist. Ein dritter Zuflufs zu ihm, Mala-

---

1) S. *Megasth.* p. 402, a.
2) S. S. 133. S. 135.
3) S. *Megasth.* p. 413, b.
4) S. a. a. O. p. 407, b.
5) S. a. a. O. p. 413, b. Nach *Plinius H. N.* VI, 23. nahm der Indus zwei und zwanzig Flüfse in sich auf. E. A. Schwanbeck hat bemerkt, *Meg. Ind.* p. 34, dafs der von ihm mit drei Zuflüfsen aufgeführte *Cantabras* der Akesines oder die *Kandrabhâgâ* seyn mufs, der nach Megasthenes ebenso viele erhält. Nach dem Abzug dieser vier bleiben nur fünfzehn. In Cantabras ist wohl gewifs der Indische Name entstellt enthalten.
6) S. oben S. 134, Note 4.

mantos oder Malantos wird daher auch wohl einer der übrigen drei Ströme des östlichen Kabulistans gewesen seyn. Sowohl die alten Namen [1], als die jetzigen sind verschieden, so dafs es dahingestellt bleiben mufs, welcher von ihnen gemeint sey. Der von Megasthenes mitgetheilte Name ist jedoch ächt, weil *Malavat*, in der starken Form *Malavant* schwarz bedeutet und wegen des Fehlens des *v* im Griechischen es nahe lag, dafür *m* zu setzen. Der Kophen erreicht den Indus in der Peukelaetis oder Pushkalavatî [2]. Die oberhalb dieser Einmündung dem Indus zufliefsenden Ströme Ptarenos oder Parenos und Saparnos haben jetzt andere Namen; es sind ihrer drei, die hier in Betracht kommen können, Abu Sin, Burrindu und Sudum; wahrscheinlich waren es die zwei erstern. Auch hier hatte Megasthenes genau die Indischen Namen gegeben, da *Pâraṇa*, wovon Ptaranos eine Entstellung ist, weil *pt* ein beliebter Griechischer Anlaut war, und *Saparṇa* ächt Indische Wörter sind, obwohl es unklar ist, aus welchem Grunde sie auf Flüfse übertragen worden sind [3].

Der Zuflufs zum Hauptstrom *Sonnos* hat nach der berichtigten Lesart seinen Ursprung in Abhisâra, dem Gebirgslande im S. W. Kaçmîra's [4]. Ueber die Darstellung des Flufssystems des Pengâb's habe ich schon früher bemerkt, dafs sie wahrscheinlich nicht in der vollständigen Gestalt erhalten ist, wie sie sich in dem Originale vorfand, weil einen so genauen Kenner Indiens, wie dem Megasthenes, eine Unbekanntschaft mit einem der Hauptströme, der *Çatadru* nicht zugetraut werden darf [5]. Nach dieser Berichtigung verband sich der Hydaspes oder die *Vitastâ* mit dem Akesines oder der *Kandrabhâgâ* im Lande der Oxydraker oder der Xudraka; sein Zuflufs *Sinaros*, der im Lande der Arisper ihm zuströmte, ist noch nicht wieder aufgefunden worden [6]. *Tutapus*, ein grofser Zuflufs des Akesines, defsen einheimischen Namen wahrscheinlich Megasthenes mitgetheilt hatte, da die Stelle des Plinius, wo er in der

1) S. oben. Ueber den Zuflufs des Koas oder Choas, Euaspla s. ebend. S. 180.

2) S. oben S. 184, Note 2,

3) Das erste Wort bedeutet im Masculinum Wolke, im Femininum und Neutrum Befriedigung, kann jedoch auch Ausfüllung heifsen; *suparṇa* blattreich.

4) S. oben I, S. 94, Note 3.

5) S. Nachträge zu I, S. 43, S. XLI.

6) S. oben S. 171, Note 3.

entstellten Form Cantabras vorkommt [1]), seiner Schrift entnommen seyn wird, ist neuerdings in dem jetzigen Tohi wieder entdeckt worden [2]). Der Hauptstrom erreichte den Indus im Lande der Maller, der Mâlava der Inder. Der östlichste Zuflufs des Indus Zadadrus empfing aus dem Lande der Kekaja den *Saranges*, welcher vermuthlich mit einem andern Namen auch *Sudâman* benannt wurde, den *Neudros* aus dem der sonst unbekannten Attakener, den Hyphasis oder die *Vipâçâ* im Gebiete der ebenfalls unbekannten Astryber und endlich den Hydraotes oder die *Irâvati* im Lande der Kambistholer, deren Indischer Name *Kapisthala* schon in den ältesten Schriften vorkommt [3]).

Von dem heiligsten aller Indischen Flüfse, dem Ganges, war vielleicht dem Ktesias schon eine Kunde zugekommen [4]). Die Begleiter Alexanders lernten erst an der Vipâçâ seinen Namen kennen. Die Berichte über seine Breite, welche ihnen dort mitgetheilt wurden, erscheinen als sehr übertrieben. Er sey 302 Stadien breit [5]). Auch die ihm zugeschriebene Tiefe von 100 Klaftern möchte die Wahrheit übersteigen, da diese Bestimmung auf den obern Lauf sich bezieht, jenseits defsen die Prasier wohnten. Megasthenes hatte ihn selbst gesehen, auch seine Angaben obwohl gemäfsigter, dürfen nicht als der Wirklichkeit entsprechend gelten. Nach ihm war er viel gröfser als der Indus; wo am schmalsten hatte er eine Breite von 8000 Schritt oder 66 und eine mittlere von 100 Stadien; an vielen Stellen stagnirte er und wurde so breit, dafs man von einem Ufer zum andern nicht hinübersehen könne [6]). Die letztere Behauptung kann als richtig vertheidigt werden, wenn sie von dem Unterlaufe verstanden wird, wo der Flufs in dem flachen Lande sich weit ausbreitet, wie auch hier von ihm ausgesagt wird. Die geringste Tiefe hatte er auf 20 Klafter bestimmt, welches von dem mittlern Laufe nicht zu viel seyn wird. Die Angabe, dafs der Flufs gleich, wo er entspringt, grofs sey, wird er den Einheimischen nacherzählt haben, da er selbst nicht seine Quellen besuchte.

---

1) S. oben S. 668, Note 5.
2) S. Nachtr. S. XLI.
3) S. ebend. S. XLII.
4) S. oben S. 559.
5) S. *Diod.* XV, 93. *Plut. Alex.* 62.
6) S. defsen *Fragm.* 18, p. 413, a. p. 414, a., 26, p. 421, a.

Von seinen Zuflüfsen hatte er neunzehn aufgeführt. Unter diesen kommen mehrere vor, bei denen es bis jetzt nicht gelungen ist, ihre Indischen Namen wiederaufzufinden und dadurch ihre Lage festzustellen, bei den folgenden ist aber ihre Gleichheit mit den jetzigen sicher.

Der *Jomanes* oder weniger richtiger *Jobares* ist die *Jamunâ*[1]. Nicht dem Megasthenes selbst, sondern eher den Benutzern seiner Schrift wird der Irrthum zur Last fallen, dafs *Sonos* und *Erannoboas* zwei verschiedene Flüfse gewesen, da *Çoṇa* und *Hiraṇjavâha* bekanntlich nur zwei verschiedene Benennungen defselben sind[2]. Nach Megasthenes wäre er der Gröfse nach der dritte unter den Indischen Flüfsen gewesen[3]. Er war schiffbar, wie auch der *Kainas,* der jetzige *Kena*[4]. Sicher bestimmt sind noch der *Kondochates*, die jetzige *Gaṇḍaki*; der Griechische Name entspricht der Form *Gaṇḍakavatî*[5]; dann der *Andomatis,* der jetzt den gleichbedeutenden Namen *Tâmasâ* führt[6]. Wegen der genauen Uebereinstimmung der Namen wird der *Kammenases* von der jetzigen *Karmanâçâ* nicht verschieden seyn[7], obwohl der Flufs nicht grofs ist, wie er nach dem Griechischen Schriftsteller seyn mufste. Die Indischen Namen des *Kakuthis,* des *Erennesis* und des *Oxymatis,* wie statt *Oxymagis* zu lesen ist, lauteten *Kâkuttha*, *Varâṇasî* und *Ixumatî*[8].

Von den übrigen Strömen dürfte der schiffbare *Solomatis* vielleicht die alte *Çarâvatî*, wahrscheinlich die jetzige Raptî gewesen seyn[9], da in der Griechischen Sprache *r* leicht in *l* übergehen konnte. Von den noch übrigen Flüfsen sind die alten Namen nicht wieder aufgefunden worden und da eine Bestimmung ihrer Lage fehlt, ist es nicht möglich, die jetzigen den in der Auf-

1) Die erste Form findet sich *Plin. H. N.* VI, 22., die zweite *Arr. Ind.* VIII, 5.

2) Sie werden aufgeführt sowohl von *Arrianos Ind.* IV, 3, als von *Plin.* VI, 22., nur durch den *Kossoanos* bei dem erstern, durch den *Cosoagus* bei dem zweiten von einander getrennt. Auf den letzten Namen werde ich nachher zurückkommen; über die Indischen s. oben I, S. 81. Note 1.

3) S. *Fragm.* 26, p. 421 a.

4) S. Nachtr. zu I, S. 84, S. LI.

5) S. oben I, S. 58, Note 3. Der zweite Name bedeutet reich an Rhinoceros.

6) S. ebend. S. 130, Note 4.

7) S. ebend.

8) S. oben S. 74, Note 7, Nachtr. zu I, S. 130. S. LIV. u. I, S. 602, Note 1.

9) S. Nachtr. zu I, S. 94. S. LII.

zählung des Megasthenes aufgeführten entsprechenden Flüfse zu bezeichnen. Es genügt daher, ihre Namen in einer Note zusammenzustellen [1]).

Es finden sich im Ganzen zwar neunzehn Namen vor, von welchen jedoch wenigstens einer mit Unrecht als solcher dasteht, so dafs nur achtzehn oder siebzehn Ganges-Zuflüfse wirklich mit ihren Namen aus seinem Buche noch erhalten sind. Es würde ein müfsiges Bestreben seyn, die zwei oder drei fehlenden Flüfse noch ermitteln zu wollen; doch kann ich mich nicht enthalten, die Vermuthung aufzustellen, dafs diesem genauen Erforscher der Indischen Geographie der mächtige Strom *Brahmaputra* nicht unbekannt geblieben sey. Der geographischen Schrift des Artemidoros, welcher um 100 vor Chr. G. lebte, ist die Angabe erhalten, dafs ein Zuflufs des Ganges *Dyardanes* oder *Oidanes* hiefs und Krokodille und Delphine in ihm lebten [2]). Von ihm wird bezeugt, dafs er durch die äufsersten Theile Indiens ströme, auch weisen die Delphine auf eine Nähe des Meeres hin. Das einzige Bedenken gegen diese Vermuthung konnte der Name erregen, der von dem alten *Lohita* ganz abweicht; da wir oben gesehen haben, dafs von Megasthenes mehrern Indischen Flüfsen jetzt unbekannte Benennungen gegeben worden, dürfte diese Verschiedenheit von keinem grofsen Belange seyn.

Was er von dem fabelhaften Flufse *Silas* berichtet hatte, ist schon oben erläutert worden.

Wenn er sich Indien als ein vorherrschend flaches Land vor-

---

1) Es sind der schiffbare *Sittokestis* oder *Sittokatis*, *Sambos*, *Magon*, *Agoranis*, oder *Agyanis*, *Omalis* und *Amystis*. E. A. Schwanbeck hat *Megasth. Ind.* p. 888 die Vermuthung vorgetragen, es entspreche die Form *Kosoagus* dem Sanskrit *Koshavâha*, Schätze mitführend und es sey also ein dritter Name des Çoṇa gewesen, der *Hiranjavâha* oder goldführend heifst. Für sie spricht der Umstand, dafs dieser Name zwischen den zwei andern sichern steht. Die frühere Erklärung Wilford's *As. Res.* V, 272. und A. W. von Schlegel's, *Ind. Bibl.* II. 402., war, es sey die jetzige *Kauçiki*. Abgesehen von der weniger genauen Uebereinstimmung der Namen streitet gegen sie der Umstand, dafs jener Flufs kein selbstständiger Zuflufs des Ganges ist; s. Nachtr. zu I, S 51, S XLV. Aufser den oben aufgeführten Flüfsen nennt *Plinius H. N.* VI, 21 den auch unbekannten *Prinas* vor dem *Kainas*.

2) S. *Strabo*, XV, 1, 72. p. 719. Artemidoros hatte aufserdem mehrere unglaubliche Dinge von ihm berichtet, was auch eine entfernte Lage andeutet. Dafs bei *Curtius* VIII, 9, 9. derselbe Flufs mit dem Namen *Dyardanes* genannt sey, geht aus der Erwähnung der Krokodile und Delphine hervor.

stellte[1]), so ist die Ursache davon gewesen, dafs er nur den nördlichen Theil durch eigene Anschauung kennen gelernt hatte; doch war es ihm nicht unbekannt geblieben, dafs das Land viele und grofse Gebirge besafs. Als einen aufmerksamen Beobachter der Natur erweist er sich durch die Beobachtung, dafs wie in andern Ländern die Ebenen in der Nähe des Meeres durch Anschwemmungen entstanden sind, auch Indien den Flüfsen seine Ebene verdanke[2]), obwohl er zu weit geht, wenn er die grofse Ebene des innern Landes allein dieser Ursache zuschreibt. Er hatte ohne Zweifel auch von dem Verlaufe der Indischen Jahreszeiten gehandelt; in den auf uns gekommenen Bruchstücken hat sich jedoch nichts über diesen Gegenstand vorgefunden, nur aus denen des *Aristobulos* und *Nearchos* sind Angaben darüber erhalten[3]). Der Regen begann erst bei ihrer Ankunft im Lande des Taxiles im Monate April und dauerte von da an während des ganzen Zuges nach der Vipâça und der Rückkehr zum Hydaspes; während dieser Zeit weheten die etesischen Winde oder der Monsun unaufhörlich bei Tage und bei Nacht und brachten reichlichen Regen. Dieser hörte auf um den Spätaufgang des Arkturos oder in der ersten Hälfte des Septembers. Während der zehn Monate des Aufenthalt am Hydaspes und der Schiffahrt bis nach Pattalene oder des ganzen Herbstes, Winters, Frühlings und des Anfangs des Sommers regnete es nicht[4]).

Diese Beschreibung stimmt im wesentlichen mit der Wirklichkeit überein; nur sind hier die ersten Vorboten der Regenzeit mit ihr selbst verwechselt, weil sie erst im Juni beginnt[5]). Sie hört in der That im September auf; wenn im Widerspruche hiermit es heifst, dafs es während zehn Monate nicht regnete, so möchte dieses nur eine Ungenauigkeit Strabon's seyn, der diese Stelle mittheilt und die Dauer der Schiffahrt mit der Regenzeit verwechselt hat.

---

1) S. *Fragm.* 2. p. 407, a. u. 1, p. 402 a.

2) Diese Beobachtung hatte jedoch schon früher *Nearchos* gemacht; s. defsen *Fragm.* 3. 5. p. 60, a. b.

3) S. des ersten *Fragm.* 29, p 102, b. p. 103, a., wo auch die Stelle des zweiten mitgetheilt ist.

4) Dieses war die Darstellung des Aristobulos; Nearchos hatte dagegen berichtet, dafs die Ebenen während des Sommers beregnet wurden, nicht während des Winters, ebend. p. 103, a. Der Unterschied liegt wohl nicht in der Sache selbst, sondern darin, dafs Nearchos nicht genauer die einzelnen Zeiten des Regens bestimmt hatte.

5) S. oben I, S. 212.

Ueber die Ursache der Ueberschwemmungen des ebenen Landes hatten Alexanders Begleiter sich verschiedene Ansichten gebildet. Nach Onesikritos und Nearchos war sie eine Folge des Regens, Aristobulos leugnete dieses und schrieb sie dem Austreten der Flüfse aus ihren Betten zu, welches durch den Regen und den Schnee im Gebirge verursacht ward. Der Regen und der Schnee fielen nur im Gebirge und an ihrem Fufse [1]). Es braucht kaum ausdrücklich bemerkt zu werden, dafs beide Ursachen zu dieser Erscheinung beitragen: der Regen, und das durch das Schmelzen des Schnees in den Gebirgen verursachte Steigen der Flüfse. Der Irrthum des letztern scheint daraus entsprungen zu seyn, dafs er die Ueberschwemmungen des Indus mit denen des Nils verglich, die allerdings nur durch den Regen und das Schmelzen des Schnees in den Aethiopischen Gebirgen hervorgebracht werden.

Von den vielen Erzeugnifsen Indiens wurde nur ein kleiner Theil den Kampfgenofsen Alexanders bekannt, Megasthenes hatte im Gegentheile die beste Gelegenheit sie in weitem Umfange kennen zu lernen. Was er von den Metallen im Allgemeinen berichtet hatte, ist uns nur in dem kurzen Auszuge Diodor's zugekommen. Indien war reich an Gold, Silber, Kupfer, Eisen und Blei [2]). Von dem ersten Metalle hatte er die Herodotische Nachricht wiederholt, dafs es theils in Körnchen von den Flüfsen herabgeschwemmt, theils den sogenannten Ameisen von den *Darada* abgewonnen wurde, deren Name von ihm der Westwelt zuerst mitgetheilt worden ist [3]). Ueber diese Art der Goldgewinnung ist es nicht nöthig nach den früheren Erläuterungen dieser Erzählung zurückzukommen; nur möge hier noch erwähnt werden, dafs Nearchos die Felle jener Thiere im Lager Alexanders gesehen hatte [4]) und dafs Megasthenes jenes Volk, welches ein Bergland von einem Umfange von 3000 Stadien bewohnte, als ein wenig gebildetes schilderte, weil es nach ihm des Schmelzens des Goldes unkundig war und den Goldstaub deshalb den Kaufleuten ungeschmolzen verkaufte. Auch hatte er berichtet, dafs Taprobane reicher an Gold sey, als Indien selbst; diese Angabe hat sich jedoch nicht bestätigt [5]).

1) S. des ersten *Fragm.* 17 u. 18, p. 58, b. des zweiten und des dritten 20, p. 102, b. p. 103, a.

2) S. *Fragm.* 1, 6, p. 402, b.

3) S. *Fragm.* 30, p. 424, b. u. 39, p. 434, a. b.

4) S. *Fragm.* 12, p. 61, b.

5) S. *Fragm.* 16, p. 412, b. u. oben I, S. 197.

Von andern Erzeugnifsen aus dem Gebiete des Mineralreichs besitzen wir nur wenig Nachrichten in den Ueberresten der Schriften über Indien aus jener Zeit. Aus der des *Kleitarchos* wird angeführt, dafs es in Indien Salzgruben gebe, welche sich nach einiger Zeit wieder mit Salz füllten [1]. Diese Nachricht bezieht sich ohne Zweifel auf die reichen Salzlager in der Salzkette zu beiden Seiten des Indus [2], deren Unerschöpflichkeit im Munde des Griechischen Berichterstatters diesen überschwenglichen Ausdruck angenommen hat. Auch die reichen Salzlager im nordöstlichen Pengâb im Lande der Kekaja waren den Begleitern Alexanders bekannt geworden [3]. Welche Steine Megasthenes gemeint habe, von welchen es heifst, dafs sie aus der Erde gegraben wurden, weihrauchfarbig und süfser als Feigen und Honig waren, weifs ich nicht zu sagen.

Viel vollständiger ist der Theil der Griechischen Berichte von Indien auf die Nachwelt gelangt, welcher von defsen Gewächsen handelte. Der Grund ist ohne Zweifel der gewesen, dafs den Griechen in diesem Lande eine Menge ihnen früher ganz unbekannter Gewächse entgegentrat, welche sie sorgfältiger als die Mineralien und Metalle beschrieben und den spätern Schriftstellern, welche ihre Werke benutzten, wichtiger als diese erschienen. Die grofse Fruchtbarkeit Indiens und die Eigenthümlichkeit, dafs es zwei Aerndten besitzt, konnten einen so aufmerksamen Beobachter, wie dem Megasthenes, nicht entgehen. Er leitete diese mit Recht ab von dem Reichthum an Bewäfserung durch die Flüfse besonders aber von dem reichlichen Regen, der sich regelmäfsig einstellte, nur unterschied er oder vielleicht eher einer der Benutzer seiner Schrift nicht genau den eigentlichen Monsun-Regen von dem unterbrochenen Regen der kalten Jahreszeit [4]. Er hatte auch die Gewächse der zwei Aussaaten und Aerndten bestimmt; im Sommer wurden Reis, Sesamum, Bosporon und Hirse, im Winter Waitzen, Gerste, Flachs, Hülsenfrüchte und andere efsbare Gewächse angebaut [5]. Die Art des Anbaues des Reises, der wichtigsten der

1) S. defsen *Fragm.* 19, p. 82, b.
2) S. oben I, S. 249.
3) S. *Strabo*, XV, 1, 30, p. 700.
4) Das erste nach *Diodor*, II, 35, p. 402, a. u. 36, 8; p. 403, a. Nur *Strabon* hatte seine Darstellung gewifs genau wiedergegeben; nach ihm hatte er behauptet, dafs es keine Zeit ohne Regen gebe, welches jedoch nicht ganz richtig ist; s. oben I, S. 213. S. 215.
5) S. a. a. O. p. 403, a. u. *Strabo* XV, 1, 13, p. 690, welche aus dem *Era-*

Indischen Kornarten hatte schon vor ihm *Aristobulos* genau beschrieben [1]). Die Zubereitung eines berauschenden Getränkes aus Reis hatte Megasthenes erwähnt.

Bei dem, was von den Rohren berichtet wird, mufs unterschieden werden. Unter denjenigen, welche aufrecht stehend dreifsig, wenn auf der Erde liegend fünfzig Klafter lang und im Durchschnitt drei und in einzelnen Fällen sechs Ellen breit wurden [2]), sind ohne Zweifel Bambus zu verstehen, obwohl die letzten Bestimmungen über das Mafs der Wirklichkeit hinausgehen. Die süfsen Rohre, welche einen nicht von Bienen erzeugten Honig hervorbrachten und deren Früchte berauschten [3]), kann dagegen nur das Zuckerrohr gewesen seyn, aus defsen Safte ein berauschendes Getränk zubereitet wird [4]), so dafs die Beilegung von Früchten ein Mifsverständnifs ist.

Die Erwähnung dieses berauschenden Getränkes führt zur Erwägung der Nachrichten über den Wein. Die Begleiter Alexanders hatten berichtet, dafs in Indien selbst die Weinreben nicht wachsen, sondern nur in *Nysa*, wo die Trauben jedoch nicht reif wurden, weil sie wegen starken Regens ihren Saft verloren; nur Aristobulos behauptete, dafs sie im Lande des Musikanos vorkamen [5]). Megasthenes hatte dagegen behauptet, dafs die Inder nur bei Opfern Wein tranken [6]). Es ist bekannt, dafs in Indien im Allgemeinen die Rebe nicht gedeiht, nur von Shikârpur am Indus wird dieser erwähnt [7]), so dafs jener Bericht in der That bewahrheitet wird.

tosthenes angeführte Stelle sicher dem Megasthenes gehört; nur wird hier mit Unrecht Flachs unter den im Sommer angebauten Gewächsen aufgeführt; s. oben I, S. 224. *Bosporon* oder *Bosmoron* ist noch nicht genau bestimmt; s. ebend. S. 248, Note 3. Nach *Onesikritos* wuchs es zwischen den Flüfsen; s. *Fragm.* 14, p. 53, a., welches auf das Pengâb bezogen werden könnte, oder auch auf das Land des Musikanos, da nach *Aristobulos* hier eine wilde, dem Waitzen ähnliche Kornart wuchs; s. defsen *Fragm.* 30, p. 104, b. Auch der erste vergleicht es mit Waitzen. Megasthenes hatte ebenfalls dieses gedacht, s. a. a. O. p. 402, b. Vielleicht ist es Guwâri oder Holkus sorghum, welches üppig in diesem Lande gedeiht; s. T. Postans *Personal Observ. on Sindh* p. 89.

1) S. des ersten *Fragm.* 20, p. 103, a. des zweiten 27, p. 240, b.

2) S. *Megasth. Fragm.* 31, p. 411, a.

3) S. ebend. *Fragm.* 9, p. 410, a, wo nur von süfsen Rohren die Rede ist, und *Nearchos Fragm.* 8, p. 61, a, wo die zweite Angabe vorkommt.

4) S. oben I, S. 264, Note 3.

5) S. defsen *Fragm.* 30, p. 104, b. u. *Strabo*, XV, 1, 8, p. 687.

6) S. defsen *Fragm.* 27, p. 421, b.

7) S. T. Postans, *Personal Observ. on Sindh* etc. p. 101.

Dafs die Trauben im Hindukoh, wo Nysa zu suchen ist [1]), nicht reifen, mufs als eine Entstellung angesehen werden, die vielleicht darin ihren Grund hatte, dafs Alexanders Begleiter die dortigen Reben als Spuren des Dionysischen Feldzugs betrachteten und sie als wilde sich dachten, die kaum trinkbaren Wein erzeugten. Welches Getränk Megasthenes vor Augen hatte, ist nicht ganz klar; am wahrscheinlichsten ist darunter der *Soma* zu verstehen.

Wie Herodotos, bezeichneten auch die Kampfgenofsen Alexanders und Megasthenes die Baumwollen-Staude als einen Wolle tragenden Baum [2]). Der letzte erklärte sich das Erzeugnifs der Wolle von Bäumen, wie andere Eigenthümlichkeiten der Indischen Gewächse daher, dafs das Regen- und Flufs-Wafser von der Sonne so sehr erhitzt wurde, dafs was in andern Ländern Reife in Indien ein Kochen sey, ein Beispiel unter mehrern, dafs die Griechen es versuchten, über die eigenthümlichen Erscheinungen der Indischen Natur sich Rechenschaft zu geben, obwohl bei dem noch so unvollkommenen Zustande der Naturwifsenschaften es ihnen nicht gelingen konnte, die richtige Erklärung zu finden.

Von den vielen Arten der Palmen, welche Indien besitzt, erfahren wir durch ihn nur den Indischen Namen einer einzigen, der Palmyra, *Tala,* mit deren Rinde die Inder in der ältesten Zeit vor der Gründung der Städte und eines gesitteten Leben sich bekleidet haben und auf deren Gipfeln knäuelähnliche Früchte gewachsen seyn sollen, wie auf den Dattelpalmen [3]). Diese Behauptung ist aus seiner Einbildung erwachsen, dafs die Inder ursprünglich als Nomaden ohne Ackerbau lebten und von Dionysos ihre Cultur empfangen hatten. Die Inder bedienen sich dieses Baumes zu ganz andern Zwecken [4]).

Von den übrigen Indischen Gewächsen, von welchen in den hier behandelten Griechischen Büchern die Rede gewesen ist, können nur zwei auf eine besondere Erwähnung Anspruch machen [5]).

---

1) S. oben S. 184.

2) S. *Onesikritos Fragm.* 22, p. 55, a., *Nearchos Fragm.* 8 u. 9, p. 61, a. b.; nach der zweiten Stelle hatte er sie als von den Bäumen erzeugte Leinwand beschrieben; dann *Aristobulos Fragm.* 30, p. 104, a. u. *Megasth.* p. 410, a.

3) S. 23, p. 418, a.

4) S. oben I, S. 264.

5) Die andern sind die folgenden. *Megasthenes* hatte des Epheus, der Lorbeer-, Myrthen- und Buxus-Bäume und andern stets grünen Bäume erwähnt, welche in Indien wild wuchsen und die ihm als Beweise gelten, dafs die Brahma-

Erstens mufste der in der Vorstellung der Inder am meisten geheiligte Baum, der durch seine Eigenschaft aus einem einzigen Stamm ganze Haine hervorbringen und dadurch den Menschen zum Aufenthalte dienen zu können, der Feigenbaum vor allen andern die gröfste Aufmerksamkeit der fremden Besucher seines Heimathlandes auf sich ziehen und ihre Bewunderung erregen. Wir finden daher von ihm die vollständigsten Beschreibungen [1]).

Es ist zweitens noch zu erwähnen, dafs die Banane oder die Musa sapientum auch von den Theilnehmern an Alexanders Feldzuge beschrieben worden ist, obwohl es nicht mehr nachgewiesen werden kann, von welchen unter ihnen. In einer auf sie sich beziehenden Stelle des *Plinius* wird der Frucht den Namen *Ariena* gegeben, dem Baume der von *pala* [2]). Der erste ist wahrscheinlich aus dem Sanskrit *vâraṇa* entstellt, der zweite, welcher nur das Sanskrit *phala* Frucht seyn kann, aber irrthümlich in diesem Sinne gebraucht worden.

Auch von den Indischen Thieren hatten die Griechischen Schriftsteller, welche Indien im Gefolge Alexanders und als Gesandten seiner Nachfolger besucht und von ihm berichtet hatten, vieles ihren Landsleuten mitgetheilt. Sie unterscheiden sich vortheilhaft von Ktesias, insofern sie von den fabelhaften Thieren nur höchst selten etwas in ihre Werke aufgenommen hatten. Am ausführlichsten

---

nen den Dionysos verehrten; s. *Fragm.* 40, p. 435, a. Nach *Kleitarchos Fragm.* 10, p. 79, b. wuchs in Nysa eine dem Epheu ähnliche Pflanze, welche *Skindapsos* hiefs. Der erstere hatte ferner vom Ebenholze und den im Meere wachsenden Bäumen gesprochen; s. *Fragm.* 10, p. 412, a. u. 17, p. 413, a. Die letztern können nicht näher bestimmt werden. Von den Wohlgerüchen, deren Indien eine so grofse Fülle hervorbringt, findet sich in den auf uns gekommenen Bruchstücken der hier einschlagenden Werke nur die dürftige Notiz, dafs das südliche Indien Kinnamomon, die Narde und die übrigen Wohlgerüche erzeuge; s. *Aristobulos Fragm.* 30, p. 104, b. Von der zweiten ist dieses jedoch unwahr; s. oben I, S. 288. Endlich war von *Megasthenes Fragm.* 1, p. 402, b. bemerkt worden, dafs Indien sehr reich an nährenden Gewächsen jeder Art sey, so wie nach *Fragm.* 40, p. 436, b u. *Aristobulos Fragm.* 30, p. 104, b. reich an Heilmitteln.

1) S. *Onesikritos Fragm.* 15, p. 53, a. *Nearchos Fragm.* 11, 61, b. u. *Aristobulos Fragm.* 30, p. 104, a. Ueber ihre Angaben über die Ausdehnung der Baumhaine s. oben I, S. 257, Note 2.

2) S. oben I, S. 262, Note 1. Ebend. S. 263. ist bemerkt worden, dafs der von *Aristobulos Fragm.* 31, p. 104, a. erwähnte Baum, der zwei Finger lange bohnenähnliche, sehr süfse Früchte trage, noch nicht bestimmt ist.

hatten sie von dem merkwürdigsten Mitgliede des Indischen Thierreichs, dem Elephanten, gehandelt. Es entging ihnen nicht, dafs Indien reicher war an grofsen Geschöpfen der Thierwelt als Arabien, Aegypten und Aethiopien und sie setzten diese Erscheinung mit der reichlichern Bewäfserung und gröfsern Fruchtbarkeit Indiens in Verbindung [1]. Doch hatten sie auch die kleinste Thierwelt nicht vernachläfsigt und auch aus ihr manches hervorgehoben. Sie bestätigen ebenfalls, dafs die Inder zur Belustigung mehrere Thiere unterhielten.

Bei dem, was hier über diesen Theil der Griechischen Kenntnifse von Indien zu sagen ist, wird es, wie es früher bei der Behandlung der aus Ktesias Schrift über Indien erhaltenen Ueberreste geschehen ist, am pafsendsten seyn, eine Auswahl zu treffen, um in der Regel diejenigen Indischen Thiere, von denen nichts weiter zu erwähnen ist, als wie sie jetzt heifsen, vom Texte auszuschliefsen.

Von der grofsen Zahl und der Bösartigkeit der kleinen Indischen Reptilien, welche die Menschen belästigten, hatten *Nearchos*, *Aristobulos* und *Kleitarchos* berichtet [2]. Die kleine, nur spannenlange, höchst giftige Schlange, deren der letztere gedacht hatte, war schon von Ktesias erwähnt worden [3]. Die von *Megasthenes* beschriebenen grofsen Schlangen, welche Hirsche und Ochsen verschlangen, sind ohne Zweifel Boa constrictor, von welchen durch ihn die erste Kunde seinen Landsleuten zugeführt ward [4]. Die grofsen Schlangen, welche der König Abisares unterhielt [5], müfsen Cobra de Capello, Brillen- oder Hutschlangen gewesen seyn, weil es diese Art ist, welche von den Indern als die göttlichen betrachtet werden, obwohl die ihnen beigelegte Gröfse von 140 und 80 Ellen weit über die Wahrheit hinausgeht, indem sie höchstens eine Länge von acht Fufs erreichen. Der kleine Fisch, defsen Berührung Betäubung und sogar den Tod herbeiführte [6], ist der Zitter-Aal.

---

1) S. *Onesikritos Fragm* 12, p. 52, b. u. *Aristobulos Fragm.* 30, p. 104, b.

2) S. des ersten *Fragm.* 12, p. 62, a. 15, p. 63, b. des zweiten 15, p. 80, a. des dritten 32, p. 105, a.

3) S. oben S. 644, Note 1.

4) S. defsen *Fragm.* 14, p. 414, a. Die von ihnen erwähnten fliegenden Skorpionen und Schlangen *Fragm.* 10, p. 419, b. und 12, p. 413, a. sind vermuthlich Arten von Drachen.

5) S. *Onesikritos Fragm.* 7, p. 50, a.

6) S. *Megasth. Fragm.* 15, p. 412, b.

Unter den im Wafser lebenden Thieren wurde am häufigsten der Perlenaustern gedacht wegen des grofsen Werthes der Perlen [1]). Megasthenes hatte berichtet, dafs Taprobane reicher an ihnen sey, als das übrige Indien und die Sage von der Entdeckung der Perlen erzählt, welche früher schon erläutert worden ist [2]).

Anziehender sind die Nachrichten von den Indischen Vögeln und ihrem Gebrauche. *Kleitarchos* hatte erzählt, dafs in Indien bei festlichen Aufzügen vierrädrige Wagen mitfuhren, auf welchen Bäume mit grofsen Blättern standen, in deren Zweigen verschiedene Arten von zahmen, schön singenden Vögeln safsen [3]). Von diesen sey der schönste der *Orion* genannt gewesen; er habe die Gröfse eines Reihers, rothe Füfse und dunkelblaue Augen gehabt; sein Gesang sey so lieblich wie der bei Hochzeiten gesungene. Dieser kann kaum ein anderer gewesen seyn, als die *Madanasârikâ*, Gracula religiosa, welche in den Häusern der Reichen gehalten und wegen ihres lieblichen Gesanges gepriesen ward [4]). Der Name weicht allerdings ganz von dem, dem Vogel von den Griechen gegebenen ab; doch dürfte daher kein triftiger Einwurf gegen die obige Auffafsung hergenommen werden können, weil aufser andern Beispielen

1) S. *Nearchos Fragm.* 30, p. 70, a. *Androsthenes Fragm.* p. 72, a., wo auch gesagt wird, dafs es in dem Indischen Meere Muscheln und Konchylien gebe, die von den Griechischen verschieden waren, und aufser den weifsen Perlen auch goldfarbige, welches aber, was kaum zu bemerken nöthig, falsch ist. Nach ihm hiefs die Perlenauster auf Indisch *βέρβερι*, welches nicht der gebräuchliche Sanskritname ist. Vielleicht ist es *barbara*, gekräuselt oder *barbaṭa*, eine Art von Bohne, welches in der Volkssprache leicht in *barbara* verwandelt werden konnte. Den ungeheuern Werth, den damals die Perlen hatten, bezeugt *Chares Fragm.* 12, p. 117, b.

2) S. defsen *Fragm.* 19, p. 412, b. u. *Fragm.* 23, p. 418, b., dann oben I, S. 649, Note 2. Sonst erfahren wir, dafs im Indusflufse viele Krokodile oder richtiger Alligatoren lebten und dafs viele Fische, aus dem Meere den Flufs hinaufzogen, unter diesen eine Art von grofsen Seekrebsen, bis zum Zusammenflufse des Akesines mit dem Hauptflufse, die kleinern bis zum Gebirge, s. *Onesikritos, Fragm.* 12, p. 52, b. und *Aristobulos, Fragm.* 32, p. 105, a. Der erstere schreibt auch andern Indischen Flüfsen mit Recht Krokodile zu.

3) S. *Fragm.* 17, und 18, p. 81, b. p. 82, a.

4) S. *Mṛikkhakaṭ.* p 70 der A. Stenzler'schen Ausgabe. Das Wort *sârikâ* bezeichnet auch die Turdus salica; s. Wilson u. d. W.; im obigen Falle ist aber der erste Vogel zu verstehen; s. seine *Select Spec. of the Th. of the Hindus* I, p. 86.

solcher Verschiedenheiten sogleich eines in einer andern Angabe desselben Schriftstellers sich darbieten wird.

Von dem *Κατρεύς* hatte er nämlich berichtet, dafs er vorzüglich schön, die Spitzen der Flügel grün und die Füfse hellroth seyen; er habe etwa die Gröfse eines Pfaues und wie dieser auf dem Kopfe Federn, welche dunkelblau mit gelben Flecken seyen; er singe so schön, wie eine Nachtigall und werde von den Indern in Käfigen gehalten, um sich an seinem Anblick zu ergötzen; besonders zeichnete er sich durch seine Augen aus [1]). Diese Beschreibung pafst am besten auf die Art des Indischen Guckucks, welche in einigen Eigenschaften von dem gewöhnlichen *Kokila* sich unterscheidet, welcher bei den Indern die Stelle unserer Nachtigall vertritt [2]) und ebenfalls von den Vornehmen gehalten wurde [3]). Er kommt zwar nur in Bengalen und im südlichen Indien vor; da wir jedoch sichere Beweise dafür besitzen, dafs die Inder frühe weither Thiere kommen liefsen [4]), möchte es unbedenklich auch von ihm geglaubt werden dürfen, obwohl man allerdings erwarten sollte, dafs der gewöhnliche Kokila den Griechen bekannt geworden war. Was den Namen betrifft, so kommt ihm am nächsten *kâtâra*, welches auch die Bedeutung sanft hat und vielleicht auch diesen Vogel bezeichnet haben mag.

Eine andere Angabe defselben Schriftstellers bietet ein bemerkenswerthes Beispiel davon dar, dafs unter den Indern, von welchen Alexanders Begleiter ihre Erkundigungen einzogen, auch solche waren, welche mit der Dichtkunst ihres Volkes vertraut waren und sich in ihren Mittheilungen dichterischer Ausdrücke bedienten, welche von den Griechen falsch aufgefafst wurden; denn die Vögel, welche purpurroth und dem reinsten Feuer ähnlich waren und in

---

1) S. *Kleit. Fragm.* 18, a, p. 82, a. b. Wenn er andere anblickte, erkannte man nicht die Farben seiner Augen; den ihn anblickenden erschien er zinnoberfarben, nur die Pupille sey quittengelb, sein Blick scharf; was sonst in den Augen weifs, sey bei ihm blafsgelb.

2) S. Edward Blyth, *A Monograph of Indian and Malayan species of Cuculidae*, im *J. of the As. S. of B.* XI, p. 908. Dieser Vogel wird Cuculus niger genannt; nur die Flügel haben einen Anstrich von Grün; die Füfse sind gelb oder bei andern roth; auf dem Nacken haben sie Federn, deren Farbe nicht angegeben wird; die Iris ist dunkelroth. Die gröfsten sind 13 Zoll lang.

3) S. *Mṛikkhak.* a. a. O.

4) S. oben S. 550.

so grofsen Scharen zusammenflogen, dafs sie wie Wolken erschienen [1]), können nur die Kraniche seyn, weil sie von Dichtern bei Schilderungen des Regens als Begleiter der Wolken und der Gewitter, sich zu Scharen vereinigend, beschrieben werden, sie sind aber nicht roth, sondern weifs [2]). Die rothe Farbe der Blitze ist demnach aus Mifsverständnifs ihnen beigelegt worden. Die Mittheiler werden wohl Brahmanen gewesen seyn, von welchen wenigstens Megasthenes Berichte über die Thiere einsammelte [3]).

Von den zahmen vierfüfsigen Thieren hatte Megasthenes erzählt, dafs in den schwer zugänglichen Gegenden des Kaukasus sie im wilden Zustande vorkamen; als solche werden von ihm Schafe, Ziegen, Hunde und Rinder genannt [4]). Wenn auch vermuthet werden könnte, dafs auf diese Angabe seine Ansicht von dem rohen Zustande der Bewohner dieses Gebirges eingewirkt habe, die sich nach ihm öffentlich begatteten und von dem Fleische ihrer Verwandten lebten [5]), so ist dagegen zu erinnern, dafs im Himâlaja wenigstens zwei Arten von wilden Schafen und eine von wilden Ziegen vorkommen, in Indien selbst und wahrscheinlich auch in Nepal der wilde Hund [6]). Von den Rindern mufs es jedoch füglich in Abrede gestellt werden.

Von den zahmen vierfüfsigen Thieren ist mit Ausnahme des Elephanten nur weniges in den der Nachwelt zugänglich gebliebenen Ueberresten der Griechischen Litteratur erhalten. Die starken Indischen Hunde waren sowohl von Alexanders Kampfgenofsen, als von dem Gesandten des Seleukos gerühmt worden [7]).

---

1) S. *Kleit.* p. 82, b.

2) S. *Meghad.* v. 9 u. *Mṛikkhak.* p. 84. bei A. F. Stenzler.

3) S. defsen *Fragm.* 13, p. 411, b. Von den Indischen Vögeln ist noch zu erwähnen, dafs aufser den oben genannten auch andere schönsingende Vögel in den Häusern unterhalten wurden und dafs auch die Papageien und Tauben in den hier behandelten Griechischen Berichten erwähnt werden; s. *Kleitarchos, Fragm.* 12, p. 82, b. *Nearchos Fragm.* 13, p. 62, a. u. *Daimachos Fragm.* 3, p. 440, b.

4) S. defsen *Fragm.* 13, p. 411, b.

5) Nach *Fragm.* 13, p. 411, b. u. 27, p. 423, a.

6) S. B. H. Hodgson's *On the two wild species of sheep inhabiting the Himalayan region* im *J. of the As. S. of B.* X; p. 230 und desselben *On the Wild goat and the wild sheep of the Himalaya* ebend. IV, p. 490. u. oben I, S. 301.

7) S. *Aristobulos, Fragm.* 34, p. 106, a., oben S. 161 u. *Megasthenes, Fragm.* 9, p. 410, b.

Von den wilden Thieren hatten die Begleiter Alexanders den Bengalischen Tiger nicht selbst zu Gesichte bekommen, sondern nur seine Häute, Megasthenes dagegen seine Gröfse und Stärke aus eigener Bekanntschaft beschrieben, nur vergröfsert er die erstere, weil er behauptet hatte, der Tiger sey doppelt so grofs als der Löwe [1]. Den Griechen wurden wenigstens zur Zeit des *Arrianos* gefleckte Felle eines andern Thieres zugeführt, welches mit dem Tiger verwechselt wurde und nicht gröfser als der Schakal war [2]. Es ist ohne Zweifel der Panther darunter zu verstehen.

Von den übrigen wilden Thieren erregten die Affen wegen ihrer Aehnlichkeit mit den Menschen und ihrer Neigung, deren Handlungen nachzuahmen, am meisten die Aufmerksamkeit der Griechen. Von den verschiedenen Arten besitzen wir nur eine genauere Beschreibung von den Kerkopitheken oder den Meerkatzen, welche zwar nicht ganz weifse Körper mit schwarzen Gesichtern und herabhängenden Haaren über der Stirn haben, sondern nur einen Schirm von schwarzen Haaren über den Augen und einen weifsen Bauch, dagegen, wie berichtet wird, lange Schwänze [3]. Sie werden als harmlos und höchst zahm geschildert. Ein früherer Berichterstatter hatte von ihnen erzählt, dafs Alexander der Grofse und sein Heer auf ihrem Marsche in der Nähe des Hydaspes auf den nahen Hügeln eine grofse Menge dieser Affen in Schlachtordnung aufgestellt erblickten und sie für Feinde haltend, im Begriffe standen, sie anzugreifen, aber von dem Könige Taxiles eines befsern belehrt, davon abstanden [4]. Da dieses deutlich eine Erfindung ist, so mögen hier auch die Arten, auf welche diese Thiere sollen gefangen worden seyn, mit Stillschweigen übergangen werden, als Ausschmückung der Wahrheit von einem einzelnen Manne, dagegen verdient es erwähnt zu werden, dafs die Affen täglich nach der Vorstadt der unbekannten Stadt *Latage* kamen, wo auf den Befehl des Königs ihnen gekochter Reis vorgesetzt ward, mit welchem sie nach dem Walde zurückkehrten [5], weil in dieser Nachricht

---

1) S. *Nearchos*, *Fragm.* 12, p. 61, b. wo auch die Gröfse richtiger angegeben wird, nämlich der des gröfsten Pferdes gleich, u. *Megasthenes*, *Fragm.* 10, p. 410, a.

2) S. *Ind.* XV, 1, 2.

3) S. *Megasthenes*, *Fragm.* 10, p. 410, a. b. p. 411, b.

4) S. *Kleitarchos*, *Fragm.* 16, p. 80, a. b.

5) S. *Megasthenes*, *Fragm.* 11, p. 411, a. Dafs die Stelle ihm gehöre, wird durch die Erwähnung der Prasier höchst wahrscheinlich.

eine Spur von einer Art von Verehrung der Affen sich darbietet, die vielleicht eine Folge der Weise war, wie sie im *Râmâjana* auftreten.

Von einem Einhorn war dem Megasthenes die Kunde zugekommen [1]). Es wird beschrieben als ein einhörniges Pferd mit dem Nacken eines Hirsches. Nach dieser Beschreibung könnte es für eine Antilope gehalten werden, diese hat aber bekanntlich zwei Hörner, ist kleiner als ein Pferd und mufste dem Megasthenes in Indien genau bekannt geworden seyn, weil es ein sehr gewöhnliches Thier ist. Da diese Angabe bei ihm sich auf den Kaukasus bezog, wo nach ihm die wilden Thiere zu Hause waren, so liegt es nahe zu vermuthen, dafs ihm von den Einheimischen von einem dortigen Einhorn berichtet worden ist, dafs es aber kein wirkliches Thier war. Er hatte auch anderer erdichteter Thiere gedacht, wie der Greife [2]).

Es bleibt nur noch übrig, das wichtigste von dem hervorzuheben, was von Elephanten in den hier benutzten Werken berichtet worden ist. Einem so sorgfältigen Beobachter, wie dem Megasthenes konnte die eigenthümliche Erscheinung bei diesen Thieren, dafs während der Brunstzeit eine starkriechende Flüfsigkeit aus einer kleinen Oeffnung an den Schläfen hervorströmt nicht entgangen seyn [3]).

---

1) S. *Fragm.* 13, p. 411, b. Die oben S. 646. erläuterte Stelle aus *Ailianos* von dem *Kartazonon* ist wahrscheinlich auch der Schrift des Megasthenes entnommen, weil in ihr die Prasier erwähnt werden, von welchen seine Vorgänger nur eine allgemeine, unbestimmte Kunde besafsen.

2) S. *Fragm.* 30, p. 423, b. und *Fragm.* 13, p. 412, a. Ein anderes Thier dieser Art ist das folgende, die Beschreibung möge nun von ihm herrühren oder von einem andern Berichterstatter; ein Grund sie dem Megasthenes zuzuschreiben, ist der Umstand, dafs es heifst: »sie erzählen, dafs diese Thiere auch zu den Prasiern gebracht wurden«, welches nur auf ihn gehen kann. Jenes Thier lebte an der äufsersten Gränze Indiens in den Schluchten des Waldgebirges und hatte die Gestalt eines Satyrs, war am ganzen Körper behaart und hatte den Schwanz eines Pferdes. Es vertheidigte sich gegen die Jäger durch Herabrollen von Steinen und war schwer zu fangen; nur einige konnten zu den Prasiern gebracht werden. Bei den Indern hat sich ein ähnliches Thier noch nicht aufgefunden. Der Name des Landes war nach *Ailianos* *Κόρουδα* oder *Κόλουνδα*, nach *Plinius* VII, 2, 27. hiefs das Volk *Catharcludi* oder *Caturdudi* oder *Cartaduli*. Für keinen von beiden Namen weifs ich das Indische Original nachzuweisen.

3) S. defsen *Fragm.* I, 4, p. 402, b, 1, 37, p. 406, b. *Fragm.* 6, p. 432, u. *Fragm.* 38, p. 432, b, flg.

Nach ihm dauerte die Trächtigkeit sechszehn, höchstens achtzehn Monate und die Jungen wurden sechs Jahre von ihren Müttern ernährt. Die Lebensdauer eines Elephanten war die eines Menschen, welcher das höchste Lebensalter erreichte, nur wenige wurden zwei Hundert Jahre alt [1]). Dieses stimmt mit der Wirklichkeit überein [2]), während *Onesikritos* behauptet hatte, dafs die Weibchen sechs Jahre trugen, dafs diese Thiere gewöhnlich drei, nur wenige aber fünf Hundert Jahre alt wurden und am kräftigsten um zwei Hundert Jahre waren [3]). Auch diese letzte Angabe ist eine Uebertreibung, weil der Elephant um das sechszigste Lebensjahr am kräftigsten ist. Viele starben an Krankheiten, für welche die Inder Heilmittel anwendeten. Am ausführlichsten ist die Jagd der Elephanten beschrieben worden [4]). Da eine so umständliche Beschreibung der Art, wie diese den Indern wegen ihres vielfachen Gebrauchs in Kriegen, so wie im täglichen Leben so wichtigen Thiere gefangen und drefsirt wurden, hier einen unverhältnifsmäfsig grofsen Raum einnehmen würde und erst ihre Stelle in der Darstellung der Altindischen Kriegsverfafsung erhalten kann, begnüge ich mich damit zu bemerken, dafs nichts so sehr die Genauigkeit der Bekanntschaft beweist, welche Megasthenes sich von Indischen Dingen erworben hatte, als dieser Theil seines Werks. Er ergänzt in der That eine Lücke in den einheimischen Schriften, in welchen aus jener Zeit nichts über diesen Gegenstand sich findet. Auch erhellt aus ihm die grofse Bedeutung, welche die Inder dem Besitze von tüchtigen Kriegselephanten beilegten. Unter den sechs aus fünf Personen bestehenden Abtheilungen der Verwaltung des Heeres hatte die sechste alles zu besorgen, was auf diese Thiere sich bezog [5]), so wie wir aus ihm erfahren, welche grofse Anzahl von Kriegselephanten die damaligen Indischen Könige unterhielten. Der König der Prasier besafs ihrer neun Tausend [6]), sein weniger mächtiger

---

1) S. defsen *Fragm.* I, 40, p. 406, b. *Fragm.* 37, p. 431, b. p. 432, a. und *Fragm.* 38, p. 432, b flg.

2) S. oben I, S. 305.

3) S. defsen *Fragm.* 21, p. 55, a.

4) Aufser Megasthenes auch von *Nearchos, Fragm.* 21, p. 55, a., jedoch sehr kurz.

5) S. defsen *Fragm.* 35, p. 428, b. und *Fragm.* 36, p. 436, a.

6) Diese Angabe bei *Plinius, H. N.* VI, 22. kann nur auf *Kandragupta* bezogen werden.

Vorgänger nur sechs [1]. Wir werden nachher sehen, dafs er auch die Macht der von diesem unabhängigen Könige an Kriegselephanten genau verzeichnet hatte; er hatte ebenfalls mehrere Züge von der Treue der Elephanten gegen ihre Führer erwähnt [2]. Nur in einer Angabe, dafs es nämlich das Vorrecht der Indischen Könige gewesen, Pferde und Elephanten zu halten, dem auch mehrere von den andern Griechischen Schriftstellern widersprachen [3], hat er geirrt, weil nicht nur den Kriegern, sondern auch reichen Leuten der Besitz dieser Thiere erlaubt war.

Wenn noch hinzugefügt wird, dafs schon *Onesikritos* [4] erfahren hatte, dafs Taprobane die tapfersten und gröfsten Elephanten hervorbrachte, ist die Darlegung des Griechischen Wifsens von den Naturerzeugnifsen Indiens aus der Makedonischen Zeit, insoweit es den Kriegsgefährten Alexanders des Grofsen und den Gesandten der Diadochen an Indische Könige mit Bestimmtheit zugewiesen werden kann, vollendet. Einzelnen Notizen, die aus derselben Quelle geflofsen seyn mögen, nachzuspüren, und eine vollständige Zusammenstellung derselben zu geben, liegt aufserhalb der Aufgabe dieses Werkes. Werfen wir noch zuletzt einen Blick auf die vorhergehende Zusammenstellung, so ist zuerst daran zu erinnern, dafs jene Berichte nur sehr unvollständig auf die Nachwelt fortgepflanzt worden sind und es als ein Zufall zu betrachten ist, wenn ihre Benutzer diesen oder jenen Gegenstand berücksichtigten oder mit Stillschweigen übergingen; je nach den Zwecken, welche sie verfolgten. Der wesentliche Unterschied der zwei Klafsen entsprang aus der verschiedenen Stellung der Verfafser. Die Kampfgefährten Alexanders durchzogen nur einen verhältnifsmäfsig kleinen Theil des grofsen Landes und zeichneten meistens nur auf, was ihnen persönlich begegnete; nur ausnahmsweise nahmen sie auch die von den Indern ihnen mitgetheilten Nachrichten über andere Dinge auf. Es lag nicht in ihrem Plane, etwas vollständiges zu liefern. Sie beschrieben besonders die Gebiete, durch welche sie durch ihren grofsen König siegreich geführt wurden und beachteten nur wenig ihre Erzeugnifse, noch weniger die Religion, die Zustände und Sitten ihrer Bewohner. Doch läfst sich bei ihnen eine Verschie-

1) S. oben I, S. 309, Note 4.
2) S. *Fragm.* 37, p. 432, a. und *Fragm.* 38, p. 433, b.
3) S. *Megasthenes, Fragm.* 37, p. 431, b. und *Nearchos, Fragm.* 14, p. 63, a.
4) S. defsen *Fragm.* 22. p. 56, a.

denheit wahrnehmen, die in ihrem verschiedenen Charakter ihren Grund hat. So zeichnet sich *Nearchos* von den übrigen durch die Treue seiner Darstellung und sein Bestreben, auch die Zustände und Gebräuche der Inder kennen zu lernen aus; das letzte that auch *Kleitarchos*, scheint aber nach den wenigen uns noch zu Gebote stehenden Proben zu urtheilen besonders das auffallende hervorgesucht zu haben und ist von Uebertreibungen nicht freizusprechen. Dieser Vorwurf trifft auch die meisten übrigen, so wie der, ohne Prüfung das ihnen von den Indern berichtete als wahr hinzunehmen. Megasthenes dagegen, von welchem allein bei der zweiten Klafse die Rede seyn kann, hatte die Absicht, Indien in allen seinen Beziehungen zu schildern und hätte dieses geleistet. Sein Bericht verdient mit höchst seltenen Ausnahmen das Lob der Treue in dem Sinne, dafs er genau das wiederholte, was er von den Indern erfuhr. Seine Entstellungen der Indischen Mittheilungen lafsen sich strenge genommen nur in zwei Punkten wahrnehmen und wurden hervorgerufen durch seine Ansicht von dem Urzustande der Inder und die Einbildung, dafs Dionysos und Herakles Indien erobert hatten. Aus dem Umstande, dafs er durch eigene Beobachtung nur Indien im N. des Vindhja kennen lernte, folgte, dafs er nur diesen Theil vollständig beschrieben haben kann, obwohl er mehres von dem südlichen erkundigt haben wird. Mit dieser Beschränkung läfst sich behaupten, dafs er nicht nur die Geographie des Landes und defsen Erzeugnifse richtig und ausführlich dargestellt, sondern auch die Staatsverfafsung und die Macht der einzelnen Völker, die Sitten und das tägliche Leben, die Künste und Gewerbe des Volks in allen seinen Einzelnheiten umständlich geschildert hatte. Auch von der Geschichte hatte er eine Uebersicht gegeben und wenn in den erhaltenen Ueberresten von den Göttern nur wenig, von der Litteratur nichts erhalten ist, so folgt daraus nicht, dafs er nicht auch von diesen Gegenständen gehandelt hätte. Die Veranlafsungen, welche ihm und seinen Vorgängern die neuen in Indien ihnen entgegentretenden Naturerscheinungen zur Bildung richtigerer naturwifsenschaftlicher Ansichten darboten, haben sie sich nicht zu Nutze gemacht und die Proben von Versuchen dieser Art zeigen nur sehr dürftige Anfänge einer Wifsenschaft, die nicht aus dem Kindesalter herausgetreten ist.

Ehe zu demjenigen Theile der Griechischen Nachrichten übergegangen werden kann, welcher von den religiösen, politischen,

bürgerlichen und sittlichen Zuständen der damaligen Inder handelt, müfsen die wichtigsten Angaben über die einzelnen Völker und ihre Städte mitgetheilt werden. Megasthenes hatte gesagt, dafs es im Ganzen ein Hundert und achtzehn Indische Völker gebe, und dafs die Zahl der Städte wegen ihrer Menge nicht bestimmt werden könnte [1]). Von den erstern sind in dem von *Plinius* aufbewahrten Verzeichnifse, in welchem die Kriegsmacht mehrerer auch angegeben ward, und welches von ihm herrühren mufs [2]), etwa neunzig erhalten. Aufserdem werden bei andern Gelegenheiten einige angeführt. Werden zu diesen noch die fabelhaften Völker hinzugezählt, erhält man ohngefähr jene Zahl, wodurch die Richtigkeit jener Behauptung dargethan und seine genaue Bekanntschaft mit Indien in dieser Beziehung bestätigt wird. Dabei ist noch zu bemerken, dafs er aus dem südlichen Indien nur wenige angeführt hatte, so dafs die ganze Zahl Indischer Völker noch gröfser gewesen ist.

Da diejenigen Völker, mit welchen Alexander in Berührung kam und die dadurch bekannt geworden sind, so wie die von ihnen bewohnten Städte bei der Erzählung seines Feldzugs erwähnt und ihre Lage bestimmt worden [3]), wäre es überflüfsig, hier noch darauf zurückzukommen. Auch ist das wenige, was von ihren eigenthümlichen Sitten berichtet wird, schon oben angeführt und erläutert worden [4]).

Die Lage aller von Megasthenes in jenem Verzeichnifse aufgeführten Völker ist schwierig zu bestimmen, theils weil die Mehrzahl der Namen unbekannt ist und daher das Mittel, Indische Angaben zur Bestimmung ihrer Lage zu Hülfe zu ziehen, uns abgeht, theils wegen der Unordnung, in welcher sie von dem Mittheiler desselben aufgezählt worden sind. Von zwei Gruppen derselben habe ich schon früher versucht ihre Lage zu bestimmen. In S.-W. der Ganges-Mündungen hatten die *Calingae* mit der Hauptstadt *Parthalis* ihre Sitze; südwestlich wahrscheinlich die *Talustae*, noch weiter in dieser Richtung die *Andarae* [5]), deren

---

1) S. *Fragm.* 23, p. 417, b. und *Fragm.* 26, p. 421, b.

2) S. oben S. 210, Note 3.

3) S. oben S. 127 flg.

4) Von den Bewohnern des Landes des Taxiles S. 145, von den Kekaja S. 161, von den Kathaiern S. 161, Note 3. und den Sibren S. 168.

5) S. oben S. 210. Die übrigen, deren Lage nicht genauer ermittelt werden

Kriegsmacht angegeben wird. Nach dem östlichen Gondvana gehören auch die *Mandei* oder *Monedes*, die *Malli* und *Suari* [1]).

Die sonstigen Angaben beziehen sich theils auf die Völker zwischen dem Indus und dem Jomanes, theils die am ersten Flufse wohnenden. Von den ersten lafsen sich die *Megallae* mit einiger Wahrscheinlichkeit in den Indischen *Mavella* wiedererkennen [2]). Ihr König besafs fünf Hundert Elephanten; die Zahl des Fufsvolks und der Reiter war ungewifs. Dann die *Odoemberae*, welche vermuthlich das von den Indern *Audumbari* genannte Gebiet der *Çâlva* bewohnten, deren Name in dem der *Salabastrae* enthalten seyn möchte[3]). Das mächtige Volk der *Horatae* mit einer schönen befestigten Hauptstadt und dem Hafen *Automelon*, der im innersten Winkel des Meerbusens von Cambai lag [4]), und deren König über ein Heer von sechszehn Hundert Elephanten, ein Hundert und fünfzig Tausend Fufsleute und fünf Tausend Reiter verfügen konnte, läfst sich aus den einheimischen Schriften nicht nachweisen, noch das weniger mächtige der *Charmae*, dagegen mit Gewifsheit das der *Pandae*, deren Macht damals sehr beschränkt war und welche auf der Halbinsel Guzerat ihre Sitze gehabt haben werden [5]).

---

kann, hiefsen: *Modubae, Molindae, Uberae* mit einer gleichnamigen prächtigen Hauptstadt, *Galmodroesi, Preti, Calissae, Sasuri, Passalae, Colubae, Orxulae, Abali,* denen die *Taluctae* folgen, ihnen die *Andarae*, zuletzt die *Dardae* und *Setae*. Die Darder wohnten bekanntlich im N. Kaçmîra's, *Kaulûbha* im mittlern Himalaja; s. S. 206, Note 6. Es erhellt hieraus deutlich, dafs Völker des Nordgebirges und des Landes im S. des Vindhja willkührlich durch einander geworfen sind und aus Plinius Aufzählung nichts für ihre Lage gefolgert werden kann. Nach dem Emodus werden noch verlegt: die *Isari, Cosyri, Izgi* und auf die Höhen des Gebirges die *Chisiotosagi*, endlich *multarum gentium cognomen Brachmannae*, *quorum Maccocalingae*, also wieder ein südliches Volk.

1) S. oben S. 667. Dafs die *Monedes* nicht von der *Mandei* verschieden sind, ist sicher, weil beide neben den *Malli* und dem Berge *Mallus* oder *Malleus* genannt werden.

2) S. oben I, S. 651, Note 2, wo die Namen mitgetheilt worden sind mit Ausnahme der *Cesi* und *Cetriboni*, welche das Gebirgsland zwischen dem Indus und dem Jumanes besafsen und vor den oben erwähnten stehen; nach ihnen folgen vor den *Asangae*, deren Macht aus 30,000 Fufsleuten, 300 Elephanten und 800 Reitern bestand, die *Chrysei* und *Parasangae*.

3) S. oben I, S. 614, Note 5. Der König der *Oraturae* besafs nur zehn Elephanten, aber viel Fufsvolk, der der *Varetatae* keine Elephanten, aber viel Fufsvolk und Reiterei.

4) S. oben I, S. 652, Note 2.

5) S. ebend. S. 651., wo auch gezeigt worden, dafs Plinius mit Unrecht auf

In der letzten Aufzählung werden die Völker am östlichen Ufer des Indus von S. nach N. aufgeführt, dann die auf dem westlichen in umgekehrter Reihenfolge. Auch in diesem Falle zeigt sich die Nachläfsigkeit des Römischen Sammlers, weil die Stadt *Bukephala* an den Indus verlegt wird und die *Taxillae* auf das jenseitige Ufer. Es sind hier ebenfalls beinahe lauter unbekannte Namen, deren Wiederholung hier am unrechten Orte seyn würde; ich beschränke mich daher auf wenige Bemerkungen. Ich habe schon früher darauf aufmerksam gemacht, dafs aus dem Fehlen von Angaben der Kriegsmacht der Könige dieser Völker gefolgert werden dürfe, dafs sie dem mächtigen Könige der Prasier unterworfen waren [1]. Sie müfsen das Pengâb bewohnt haben, höchstens safsen einige wenige unterhalb des Zusammengemündes des Hauptstromes mit dem Gesammtflufse des Fünfstromlandes. Die grofse Anzahl von Namen beweist, dafs auch damals das Land unter viele Stämme getheilt war. Dieses geht auch daraus hervor, dafs die *Umbrittae* auf dem Ostufer aus zwölf Stämmen bestand, deren jeder zwei Städte besafs. Aufser den Taxillae lafsen nur die *Bolingae* sich in den Indischen Schriften nachweisen; es sind die Bewohner eines Gebiets der *Çâlva*, welches *Bhaulingi* hiefs [2]. Einige Namen sind geändert, um ihnen einen Anklang an Griechische zu geben, wie die *Antixeni* und *Sarophages*. Der Name der *Samarabriae*, welcher aus *Samaravṛittae*, entstellt seyn wird, bezeichnet seine Träger als kriegerische, weil *samara* Kampf bedeutet; in dem der am Gebirge wohnenden *Sondrae* mag das Wort *Çûdra* enthalten seyn. Den Schlufs bilden die vier nördlichsten *Peucolaitae*, *Arsagalitae*, *Geretae* und *Asoi*. Der erste Name ist bekanntlich der der Bewohner *Pushkala*'s am Indus [3], der zweite kann die aus *Uraçâ* im W. Kaçmira's vertriebenen bedeuten [4], der letzte ist am wahrscheinlichsten aus *Astoi* entstellt, welches Volk gerade in dieser Gegend seine Sitze

diese spätern Pâṇḍava die grofse Macht der Pandaia übertragen hat. Die nächste Reihe von Völkern wohnte vermuthlich im N. Kakha's und des Salzmorastes Rin auf dem Festlande bis an die Mündungen des Indus; s. ebend. S. 652. Sie besafsen zusammen drei Hundert Städte. Es waren ihrer vierzehn. Da ihre Namen ganz unbekannt sind, brauchen sie hier nicht angeführt zu werden.

1) S. oben S. 212.

2) S. oben I, S. 614, Note 3.

3) S. oben S. 142.

4) Ueber die Lage dieses Landes s. oben S. 165, Note 3.

hatte[1]). Megasthenes hatte an einer andern Stelle der *Sibai* gedacht, bei welchen er in ihrem Tragen von Keulen und dem Einbrennen des Zeichens einer Keule bei den Rindern eine Spur der Anwesenheit des Herakles in Indien zu finden glaubte und sie als defsen Nachkömmlinge betrachtete[2]). Die Unrichtigkeit dieser Ansicht ist schon oben nachgewiesen worden[3]).

Von den Völkern des innern Indiens, von welchen es am wichtigsten gewesen wäre, ein vollständiges Verzeichnifs aus dieser Zeit zu besitzen, werden uns aufser dem gröfsten aller damaligen Völker der Prasier oder *Prâkja,* die von den Griechen mitunter mit einem von ihnen gebildeten Namen auch die Gangariden genannt werden, erwähnt[4]): die bekannten *Çûrasena,* die *Παζαλαί* oder *Pankâla* die sonst nicht erwähnten *Mathai,* welche am Einflufse der Vârânasî in den Ganges, also bei Benares wohnten; endlich die *Mandiadinoi* an den Quellen des Andomatis oder der Tâmasâ [5]). Das letzte Wort ist, wie schon früher nachgewiesen worden[6]), aus *Mâdhjandina* entstellt und bedeutet südlich, scheint aber in diesem Falle ein besonderes Volk an dem Ursprunge jenes Flufses bezeichnet zu haben.

Es ist endlich zu erwähnen, dafs nach ihm die Bewohner Taprobanes den Namen *Palaiogonoi* trugen[7]). Die annehmbarste Erklärung desselben ist, dafs es eine Entsellung des Wortes *Pâligana,* d. h. die Menschen des heiligen Gesetzes, sey, um ihm den Anschein eines Griechischen zu geben[8]). Die Bedenken gegen ihre Zuläfsigkeit sind, dafs der Name der Insel *Palaisimundu* oder *Pâlisîmanta,* d. h. Haupt des heiligen Gesetzes, erst später in Gebrauch gekommen ist, weil er erst von dem Verfafser des Periplus

1) S. oben S. 134.
2) S. *Fragm.* 21, p. 417, a.
3) S. oben I, S. 644, Note 2, und II, S. 168. Die Inder bezeichneten die Rinder mit verschiedenen Zeichen; s. *M. Bh.* III, 289, v. 14854. I, p. 789.
4) Statt dieser allein richtigen Lesart findet sich auch *Γανδαρίδαι* bei *Diodor* II, 37, 11. und XVII, 93, obwohl die Handschriften auch die richtige geben. S. oben S. 280, Note 3.
5) *Fragm.* 23, p. 418, b. und *Fragm.* 18, p. 413, a.
6) S. oben I, S. 130, Note 1.
7) *Fragm.* 16, p. 412, b.
8) Von E. A. Schwanbeck, *Megasth. Ind.* p. 38. gegen meine Vermuthung, *De Taprobane insula* etc. p. 9, dafs damit die ältesten Bewohner der Insel die *Râxasa,* gemeint seyen.

des rothen Meeres erwähnt wird, und dafs damals der Buddhismus dort noch nicht eingeführt war. Sie kann daher nicht als sicher gelten.

Noch geringer ist die Anzahl der Städte, deren Namen aus dem Buche des Megasthenes aufbewahrt worden ist. Aufser *Mathurâ* und *Cyrisobora*, welches aus *Krishṇapura*, d. h. Krishṇa-Stadt entstellt zu seyn scheint [1]), und der Hauptstadt der Prasier *Palibothra* kommen nur die unbekannte *Latage*, die im Lande des eben genannten Volkes lag [2]), und *Katadupa*, welche an dem nicht bestimmten Ganges-Zuflufse Amystis lag, vor [3]); dann noch *Rodapha* und *Kalinipaxa* an der grofsen Heerstrafse vom Indus nach den Ganges-Ländern. Von der Gröfse der Hauptstadt der damaligen Herrschaft, Palibothra, erhalten wir einen ziemlich deutlichen Begriff aus der kurzen Beschreibung. Sie bildete ein regelmäfsiges längliches Viereck, achtzig Stadien in der Länge, fünfzehn in der Breite [4]). Diese Form erklärt sich aus dem Umstande, dafs sie längs dem Ufer erbaut war. Sie war umgeben von einer hölzernen Mauer mit Oeffnungen, durch welche mit Pfeilen geschofsen werden konnte, und einem Graben, der sowohl zum Schutze diente, als zur Aufnahme der aus der Stadt ausströmenden unreinen Abflüfse. Der Grund dieser Bauart war, dafs in den niedrigen, an den Flüfsen oder am Meere gelegenen Städten der heftige Regen und die Ueberschwemmungen aus Ziegelsteinen erbaute Gebäude leicht zerstörten; die durch ihre höhere Lage geschützen Städte waren dagegen aus Ziegelsteinen und Lehm erbaut. Die oben berichtete Gröfse darf kein Bedenken erregen, wenn man sich der weiten Ausdehnung der Altasiatischen Städte, wie Ninive's und Babylon's erinnert.

Es ist hier der pafsendste Ort, dasjenige einzuschalten, welches die Griechischen Schriftsteller aus dem Makedonischen Zeitalter über die fabelhaften Indischen Völker berichtet hatten, über die ich mich kurz fafsen kann, da die meisten Namen schon früher erläutert worden sind [5]). Von den Kriegsgefährten Alexanders hatten mit der einzigen Ausnahme des *Onesikritos* keine solche Berichte gegeben und da besonders Daimachos und nach ihm Megasthenes

1) S. oben I, S. 648, Note 1.
2) S. oben S. 683.
3) S. *Megasthenes Fragm.* 18, p. 413, a.
4) *Fragm.* 25, p. 420, b. und *Fragm.* 26, p. 421, a.
5) S. oben S. 651 flg.

als ihre Mittheiler bezeichnet werden [1]), darf vermuthet werden, dafs sie sich der Mittheilung solcher Nachrichten meistens enthalten hatten. Von der Schrift des Daimachos ist so gut, wie gar nichts erhalten und es bleibt somit Megasthenes unser einziger Zeuge für diese Vorstellungen der Inder von wirklichen und ganz erdichteten Völkern.

Was die von Megasthenes aufgeführten fabelhaften Völker betrifft, so möge hier die allgemeine Bemerkung hinreichen, dafs unter den in seinem Berichte zuerst erschienenen mehrere nicht bis jetzt in Indischen Schriften aufgefunden worden sind, wiewohl wir sein eigenes Zeugnifs dafür besitzen, dafs er seine Kunde von ihnen den Philosophen, das heifst den Brahmanen verdankte [2]).

---

1) S. *Strabo*, II, 1, p. 70. *Onesikritos* hatte, *Fragm*. 25, p. 55, b. erzählt, dafs es in Indien Menschen mit fünf Ellen und zwei Handbreiten langen Körpern gebe, die ein Hundert und dreifsig Jahre alt starben, ohne Greise geworden zu seyn, da sie im mittleren Lebensalter zu leben aufhörten. Sie scheinen gewöhnliche Menschen gewesen zu seyn, denen ungewöhlich grofse Körper und lange Lebenszeiten zugeschrieben wurden.

2) S. defsen *Fragm*. 24, p. 421, a., *Fragm*. 29, p. 423, a. b., und *Fragm*. 30, p. 423, b. p. 424. a. Die *Karṇaprâvâraṇa* oder die Mantelohrigen und die *Einäugigen* kehren bei ihm wieder; nach ihm hatten die letztern aufrechtstehende Hundeohren, rauh behaarte Brüste und das Auge mitten auf der Stirn. Neu sind die Ἀστομοί, die *Mundlosen*, welche an den Quellen des Ganges wohnten, welche statt des Mundes Luftlöcher hatten, von dem Dampfe gekochten Fleisches und den Gerüchen von Blumen und Früchten oder einer Wurzel lebten. Diese wurden auch nach den Städten geführt und besonders nach dem Lager, wo es ihnen wegen der üblen Gerüche schwer wurde zu leben. Diese sind bisher in Indischen Schriften noch nicht aufgefunden worden, obwohl kein Zweifel darüber obwalten kann, dafs Megasthenes den Indern in seiner Beschreibung gefolgt ist; in diesem Falle ist er aber nicht von dem Vorwurfe freizusprechen, ihnen mehr Glauben zugestanden zu haben, als sie verdienten. Ebensowenig haben sich die gefräfsigen, naselosen, mit zwei Luftlöchern über dem Munde begabten, s. *Fragm*. 33, p. 424, b. bei den Indern bis jetzt wiedergefunden. Diese Stelle ist aus *Plinius H. N.* VII, 2, 18. Er nennt sie *Scyritas* und verwechselt sie mit den Kirâta; s. oben S. 657, Note 5. Dieselbe Bemerkung gilt auch von den Menschen mit Körpern des Pans und keilförmigen Köpfen, *Fragm*. 29, p. 423, b. Unter diesen könnten jedoch auch wirkliche Menschen verstanden werden, da die *Kanka* in Tübet als spitzköpfige bezeichnet werden; s. oben I, S. 851. Die *Schnellfüfsler* sind ohne Zweifel die Einfüfsler der frühern, da diese sich durch ihre Schnelligkeit auszeichneten; s. S. 651, Note 3. Auch der Hundeköpfe hatte er gedacht mit dem Zusatze, dafs sie sich mit den Häuten wil-

Dafs unter den Pygmäern die Kirâta zu verstehen seyen, ist schon oben gezeigt worden [1]). Nach Megasthenes wohnten sie im nördlichen Gebirge in einem gesunden Lande mit ewigem Frühlinge. Ihr ganzes Volk zog im Frühjahr auf Ziegen und Widdern reitend und mit Pfeilen bewaffnet, nach dem Meere, um die Eier und Jungen der Greife zu zerstören, welchen sie sonst nicht wiederstehen könnten. Ihre Hütten waren erbaut von Lehm und den Federn und Eierschalen von Vögeln [2]). Wenn wir auch glauben dürfen, dafs er auch anderes, der Wirklichkeit mehr entsprechendes von diesem Volke erzählt hatte, welches von den Benutzern seines Buches mit Stillschweigen übergangen werden ist, so können wir doch nicht umhin auch in diesem Falle ihm eine zu grefse Leichtgläubigkeit Schuld zu geben, namentlich in Beziehung auf den letzten Umstand und wir verdanken ausnahmsweise dem so sehr verrufenen Ktesias einen vorzüglichern Bericht über dieses Volk, als ihm.

Ich habe schon früher darauf hingewiesen, dafs dieser Schriftsteller auch von den *Uttara Kuru* gehandelt hatte, denen er die seinen Landsleuten geläufige Benennung der Hyperboräer gab [3]). Die Gründe dafür sind die ihnen zugeschriebene Lebensdauer von Tausend Jahren und die Erwähnung des Flufses *Silas*. Da die ersten Nachrichten von diesem Strome den Griechen in Indien zukamen und der Name Serer im allgemeinen die Kaufleute des innern Asiens bezeichnete, welche den Handel einerseits mit den west-

---

der Thiere bekleideten, wie Hunde bellten und von der Jagd der Thiere lebten; *Fragm.* 31 und 32, p. 424, b. Die von Ktesias den Mantelohrigen zugeschriebene Eigenschaft acht Finger an jeder Hand und acht Zehe an jedem Fufse zu haben fand sich nach Megasthenes bei einem andern Volke, welches das Gebirge Nulus bewohnte und die Fersen vorn, die Zehe und Finger hinten hatten; s. *Fragm.* 30, p. 424, a., *Fragm.* 31 und 32, p. 424, b. Die letztere Eigenthümlichkeit wird von den Indern den bösen Geistern, den *Râxasa* und *Piçâka* zugeschrieben; s. *M. Bh.* X, 8, v. 454, III, p. 222, wo sie *paçkâdanguli*, die Finger nach hinten habend genannt werden. Es waren wilde Menschen, die dem Kandragupta nicht zugeführt wurden, weil sie aufserhalb ihrer Heimath nicht leben konnten. Ob in diesem Falle ein rohes Volk oder die bösen Geister zu verstehen, möchte schwer zu entscheiden seyn.

1) S. oben S. 656.

2) S. *Megasth. Fragm.* 30, p. 424, a. und *Fragm.* 33, p. 425, a.

3) S. defsen *Fragm.* 30, p. 424, a. oben S. 652. u. *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 67.

lichen und südlichen andererseits mit den östlichen Ländern Asiens betrieben [1]), darf auch angenommen werden, dafs die Vorstellungen von dem glücklichen, langen Leben der Serer aus den Indischen von den Uttara Kuru entstanden seyen. Von Megasthenes ist von ihnen, nur noch die Angabe erhalten, dafs sie über zwei Hundert Jahre lebten [2]).

Wenn die bisherige Betrachtung der Griechischen Kenntnifse von Indien aus dem Makedonischen Zeitalter es nicht vermeiden konnte mehrere unwichtige und wenig anziehende Gegenstände zu berühren, so besitzt dagegen die folgende Darlegung der Griechischen Berichte eine viel gröfsere Anziehungskraft, weil sie uns die Ansichten vor die Augen führen wird, welche ein so verschiedenes und hoch gebildetes Volk, wie die Griechen, sich von dem Wesen und dem Zustande der Inder gebildet hatte, weil sie in einigen Fällen die einheimischen Quellen ergänzen wird, besonders aber weil aus ihr die Thatsache hervorgehen wird, dafs Indien sich damals einer hohen Blüthe erfreute.

Megasthenes Mittheilungen über die Indische Geschichte zerfallen in zwei Bestandtheile, die strenge auseinander gehalten werden müfsen. Der eine enthält die Ansichten, die er sich selbst von ihr gebildet hatte; dieser steht im Zusammenhange mit den Griechischen Ansichten von den Zügen des Dionysos und des Herakles nach Indien und wird am pafsendsten bei der Darstellung des Einflufses behandelt werden, welche die Bekanntschaft mit Indien auf die Mythengeschichte der Griechen ausgeübt hat. Der zweite besteht aus den einheimischen Nachrichten von der früheren Geschichte des Landes. Ueber diesen kann ich auf frühere Untersuchungen verweisen und es wird genügen, hier ihre Ergebnifse kurz zu wiederholen [3]).

Er kannte die Ansicht von den vier Weltaltern mit ihren Zwischenzeiten oder den kürzern Perioden, in welchen durch die Vertilgung der herrschenden Geschlechter der frühere Bestand der Dinge aufhörte und die Welt in Herrenlosigkeit verfiel. Dafs dieses die richtige Auffafsung seiner Darstellung ist, wird zum Ueberflufse noch dadurch bestätigt, dafs *Kalanos*, der unter allen Indischen Büfsern der berühmteste, weil er Alexander auf seiner Rückkehr

1) S. oben I, S. 821, Note 2.
2) S. *Megasth. Fragm.* 25; p. 421. a.
3) S. oben I. S. 509 flg. u. ausführlicher *Z. f. d. K. d. M.* V, S. 232 flg.

folgte und in Persien sich verbrannte, der aber nicht so hiefs, sondern *Sphines* oder im Sanskrit *Sphinas* und nur von den Griechen jenen Namen erhielt, weil er sie mit dem gewöhnlichen Begrüfsungsworte *kaljâṇa* anredete [1]), dem *Onesikritos* die Vorstellung von dem ersten glücklichen Weltalter vorgetragen hatte, in welchem es eine solche Fülle von Waitzen- und Gerstenmehle gegeben, wie zu seiner Zeit des Staubes; es flofsen damals Ströme von Wafser, Milch, Honig, Wein und Oel. Durch den Ueberflufs und die Schwelgerei verleitet, ergaben sich die Menschen dem Uebermuthe. Zeus, diesen Zustand der Dinge verabscheuend, vertilgte das All und bestimmte, dafs das Leben durch Arbeit erhalten werden solle. Danach stellten sich alle Tugenden wieder ein und es herrschte Ueberflufs an Gütern. Jetzt sey wieder Ueberflufs vorhanden und der Uebermuth nahe, durch welchen die Gefahr des Untergangs aller Dinge bewirkt würde oder nach Indischem Ausdrucke, es herrschte jetzt das *Kalijuga*.

Die von Megasthenes angegebenen Zahlen der grofsen Perioden und ihrer Zwischenzeiten lafsen sich mit den Indischen Bestimmungen nicht in Einklang bringen, ob er andere Ueberlieferungen vor sich hatte, mufs dahin gestellt bleiben. Die Anzahl der Könige von den ersten bis auf Ḱandragupta übertrifft die einheimische etwa um ein Drittel, woraus folgt, dafs damals vollständigere Verzeichnifse der früheren Könige erhalten waren, als später.

Was die Namen der Könige betrifft, so darf der des ersten, des angeblichen Begleiters des Dionysos, *Spatenbas* als eine Entstellung aus *Svâjambhuva* betrachtet werden, da die Griechische Sprache der Laute *v* und *j* entbehrt. Ob von dem Griechen dieser mit dem Stammvater der königlichen Geschlechte *Manu Vaivasvata* zusammengeworfen worden sey, oder es damals eine andere Darstellung gegeben habe, nach welcher der erste Schöpfer auch als Stammvater der Könige galt, ist zweifelhaft; in jedem Falle wird die Richtigkeit

---

1) S. *Plutarch. Alex.* 65. *Ἐκαλεῖτο δὲ Σφίνης, ἐπεὶ δὲ κατ' Ἰνδικὴν γλῶτταν τῷ καλὲ προσαγορεύων ἀντὶ τοῦ χαίρειν, τοὺς ἐγτυγχάνοντας ἠσπάζετο, Κάλανος ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων ὠνομάσθη.* *Sphina* ist eine andere Form des Particips *sphila*, glücklich. Bei seiner Verbrennung liefs Alexander die Trompeten erschallen, das Heer den Schlachtruf anstimmen und ein festliches Gelage halten; s. *Nearchos Fragm.* 37, p. 71, b. u. *Chares*, *Fragm.* 15. p. 117, b.

der hier vorgetragenen Zusammenstellung unbedenklich erscheinen. Sein Sohn *Budyas* ist sicher der Indische *Buddhas*, woraus geschlofsen werden darf, dafs der Name seines Sohnes *Κραδεύας* aus *Πραρεύας* statt *Purûravas* entstellt ist. Dieses ist um so gewifser, als von ihm an Megasthenes keine Namen genannt, sondern nur gesagt hatte, dafs nach ihm in ununterbrochener Reihenfolge Söhne nach Vätern gefolgt seyen; er erscheint demnach als Gründer des Mondgeschlechts, von welchem die älteste Dynastie von Magadha abstammte, auf welche sein Bericht sich bezieht. Von den Königen der Prasier hatte er ihren Geschlechtsnamen *Maurja* angegeben; ob er wirklich auch behauptet hatte, dafs sie aufserdem nach ihrer Hauptstadt sich nannten, möchte zweifelhaft seyn, weil dieses nicht Indischer Gebrauch ist [1]). Wenn er den zwei ersten Königen sehr kurze Regierungen zuschrieb, dem ersten zwei und fünfzig, dem zweiten zwanzig Jahre, so hat er die grofsen einheimischen Zahlen verkürzt oder sie selbst willkührlich angesetzt. Eine andere chronologische Angabe von ihm verdient hier noch erwähnt zu werden, weil sie, wiewohl an und für sich unbrauchbar, doch dazu benutzt werden kann, um neuerdings über die ältesten Ereignifse der Indischen Geschichte aufgestellte Ansichten zu berichtigen. Nach ihm lebte Herakles fünfzehn Geschlechter oder fünf Hundert Jahre später, als Dionysos [2]). Da nun dieser nach der Lesart, in welcher die niedrigsten Zahlen sich finden, sechs Tausend und zwei und vierzig Jahre vor Ḳandragupta gesetzt wird, folgt, dafs die Brahmanen damals den grofsen Krieg, defsen Zeitgenofse Kṛishṇa war, in das siebente Jahrtausend vor unserer Zeitrechnung verlegten, was sie unmöglich thun konnten, wenn er etwa nur Hundert Jahre vor Ḳandragupta stattgefunden hätte.

Ueber die Brahmanischen Götter besitzen wir aus der Schrift desselben sorgfältigen Beschreibers Indiens zwar nur eine allgemeine Angabe, welche aber in ihrer Kürze ihre Stellung zu einander genau und klar bestimmt. Eine andere wird ihm nicht ausdrücklich zugeschrieben, sie dürfte jedoch auch ihm gehören, da kein anderer so mit diesem Gegenstand vertraut gewesen ist, als er. Nach ihr verehrten die Inder den Gott des Regens, die ein-

---

1) S. *Fragm.* 25, p. 420 b., wo der Eigenname von *Strabon* weggelafsen ist, aber sonst vorkommt, s. oben S. 196, Note 2.

2) S. *Fragm.* 23, p. 420, b.

heimischen Götter und die Gangâ[1]). Unter dem ersten kann nur *Indra* verstanden werden, unter den letzten die übrigen alten Götter, die in den Gebeten an die Götter sowohl bei den Opfern als in den täglichen Cäremonien angerufen wurden[2]). Mit der Indischen Ueberlieferung stimmt es genau überein, dafs besonders die Gangâ verehrt wurde; im Kalijuga war sie das heiligste *tîrtha*[3]). Ob Megasthenes anderer Götter mit ihren Namen gedacht habe, ist nicht mehr zu entscheiden; dagegen hat *Chares* berichtet, dafs die Inder einen Gott des Weines, der *Σοροάδειος* hiefs und defsen Name nach ihm den Schöpfer des Weines bedeutete, verehrten[4]). Er mufs im Sanskrit *Surâdeva* gelautet haben, *surâ* hat aber nicht die Bedeutung von Wein, sondern die von berauschenden Getränken und der bei der Quirlung des Ozeans entstandenen Göttin derselben. Die Indische Götterlehre weifs allerdings nichts von einem solchen göttlichen Wesen, es hindert jedoch nichts zu glauben, dafs unter dem Volke sich die Vorstellung von einem solchen gebildet hatte, das zugleich als Schöpfer der geistigen Getränke galt, wie der Grieche das Wort erklärte.

Dafs zur Zeit des Megasthenes *Çiva* vorzugsweise von den Bewohnern der Gebirge verehrt und dafs bei seinen Festen die Leute bekränzt, gesalbt, Glocken tragend und Pauken schlagend, den Königen folgten, ist schon früher erwähnt worden[5]), so wie dafs bei denen der Ebenen, besonders bei den *Çûrasena*, die Verehrung *Krishna's* und zwar als Verkörperung des *Vishnu* vorherrschend war[6]).

---

1) S. *Strabo*, XV, 1, 69, p. 718. *Λέγεται δὲ καὶ ταῦτα παρὰ τῶν συγγραφέων, ὅτι σέβονται μὲν τὸν ὄμβριον Δία οἱ Ἰνδοὶ, καὶ τὸν Γάγγην ποταμὸν, καὶ τοὺς ἐγχωρίους δαίμονας.*

2) S. oben I, S. 772.

3) S. ebend. S. 586.

4) S. dessen *Fragm.* p. 18, p. 117, b. An die obige Erklärung hat A. W. von Schlegel, *Ind. Bibl.* I, 2. S. 250, gedacht, meint jedoch, dafs die Griechen, den Indischen Zug des Dionysos im Kopfe, durchaus einen Gott des Weines finden wollten und dafs unter den Indischen Göttern *Varuṇa* den meisten Anspruch darauf machen könnte, dieser Gott zu seyn, weil alle geistige Getränke seine Söhne heifsen. Er vermuthet in dem Namen *Sûrjadevas*, Sonnengott, weil dessen Strahlen die Trauben reifen.

5) S. *Fragm.* 40, p. 435, a. und I, S. 788.

6) S. oben I, S. 648. S. 839. u. II, S. 446.

Von den Lehren und den ethischen Grundsätzen der Brahmanen hatte sich Megasthenes eine genaue Kenntnifs erworben [1]). In der ersten kamen sie in mehreren Beziehungen mit den Griechen überein [2]). Die Welt war erschaffen und vergänglich, sie hatte die Gestalt einer Kugel; der sie erschaffende und erhaltende Gott durchdringt das Ganze. Dieser ist der *Brahmá* der Inder, der die Welt nach ihrem Untergange bei dem Ablaufe der grofsen Periode wieder erschafft. Die ersten Ursachen der Dinge waren verschieden; es gab fünf Elemente, aus dem fünften sey der Himmel und die Gestirne gebildet, die Welt aus Wafser. Dieses ist die bekannte Indische Lehre von den fünf Elementen, deren erstes feinstes der *âkâça*, der den Raum ausfüllende Aether ist, nur glauben die Inder nicht, dafs der Himmel und die Gestirne aus ihm gebildet sind und die Vorstellung von der Entstehung der Welt aus Wafser ist eine mythologische, während nach der philosophischen sie aus der auseinander der Reihe nach sich entwickelnden Elementen hervorgeht. Die Erde war in ihrer Mitte. Die Brahmanen trugen auch Lehren von dem Samen, der Seele, von ihrer Unsterblichkeit und den Strafen in der Unterwelt und andere vor und bestätigten sie durch Erzählungen. Die letzten sind die *itihâsa* [3]), durch welche auch Lehrsätze begründet werden. Der Ausdruck Same wird erklärt durch die Ansicht, nach welcher der erste Schöpfer in die Urwafser einen Samen niederlegte, aus welchem das Weltei entstand [4]).

Die Kenntnifs der Natur schätzten sie gering, indem sie dafür hielten, dafs es befser sey, durch Handlungen, als durch Worte ihre Tugend zu zeigen. Dieses ist insofern wahr, als die Brahmanen sich der Erforschung der Naturgesetze in unserm Sinne des Wortes nicht widmeten, obwohl sie von der Entstehung der Welt, wie eben erwähnt, Ansichten besafsen.

Unter den Brahmanischen ethischen Ansichten wird in den erhaltenen Ueberresten der hier einschlagenden Litteratur allein die vom Werthe dieses Lebens und der irdischen Dinge genauer dargelegt. Sie betrachteten den Tod als die Geburt zum wahren und seligen Leben für diejenigen, welche die rechte Einsicht gewonnen

1) S. *Fragm.* 40, p. 430, a. b.
2) S. auch 41, p. 437, b.
3) S. oben I, S. 687.
4) S. *Mân. dh. ç.* I, v. 8. 9.

hatten [1]). Sie bereiteten sich daher durch strenge Uebungen auf den Tod vor. Nichts was den Menschen begegnete, sey gut oder böse, weil sonst nicht einige von denselben Dingen Freuden, andere Schmerzen empfinden würden und nicht dieselben Menschen bald von ihnen schmerzlich berührt werden, bald gleichgültig gegen sie sich verhalten könnten. Die, welche dieses thaten, bildeten sich traumähnliche Ansichten von den Dingen. Jene Worte drücken genau die Indische Ansicht aus, nach welcher der Mensch sich gegen die Einflüfse der äufsern Welt vollkommen gleichmüthig verhalten mufs.

Unverkürzter ist der Bericht über die vier *âçrama* oder Lebensstadien [2]) der Brahmanen zugekommen. Um dasjenige, was von ihnen gesagt wird, richtig aufzufafsen, ist vorauszuschicken, dafs er die Brahmanen die Philosophen nennt und diese in zwei Klafsen eintheilt: die Brahmanen und die *Σαρμᾶναι* [3]). Unter den

---

1) S. *Megasth.* 40. p. 436, a.

2) S. oben I, S. 580.

3) S. *Megasth. Fragm.* 40, p. 435, b. und *Fragm.* 41, p. 437, a. flg. Ich habe in meiner Abhandlung: *De nominibus, quibus a veteribus appellantur Indorum philosophi*, im *Rhein. Mus. für Phil.* I, S. 171 flg. gegen von Bohlen, in *De Buddhaismi origine et aetate definiendis* p. 31 flg. behauptet, dafs die obige Form stets die Brahmanischen Asceten, *Σαμαναῖοι* dagegen die Buddhistischen bezeichne. E. A. Schwanbeck hat dies *Megasth. Ind.* p. 45 flg. geläugnet und glaubte, dafs die Sarmanen Buddhisten gewesen seyen. Was zuerst den Namen betrifft, so ist es richtig, dafs *Çramana* zwar auch Brahmanische Büfser bezeichnete, später aber ausschliefslich die frommen Männer unter den Buddhisten, jedoch erst seit *Açoka*'s Zeit, s. oben S. 449; also nach der des Megasthenes. Die zweite Form, welche die Pâli *Samana* ist, findet sich, wie Schwanbeck a. a. O. p. 47. nachgewiesen, nur bei *Bardesanes* und *Alexander Polyhistor*, von welchem der zweite erst zwischen 80 und 60 vor Chr. G. schrieb, der erste am Ende des zweiten Jhdts. nach Chr. G., also zu einer Zeit, wo das Wort ausschliefslich von den Buddhisten gebraucht wurde. Schwanbeck hält es für natürlich, dafs die späteren Schriftsteller die Namen, die sie bei den älteren vorfanden, nicht änderten, und dafs es zu verwundern wäre, wenn sie es gethan hätten. Diese Bemerkung berührt die Frage jedoch gar nicht; ich habe nicht behauptet, dafs die späteren die Namen geändert, sondern dafs sie die Buddhisten Samanäer nannten. Es kommt daher darauf an, was von den Sarmanern und Samanäern ausgesagt wird. In Beziehung darauf genügt es zu bemerken, dafs Megasthenes, p. 436, b.. gesagt hatte: *Τοὺς δὲ Σαρμᾶνας, τοὺς μὲν ἐντιμοτάτους Ὑλοβίους φησὶν ὀνομάζεσθαι.* Dieses ist die Griechische Uebersetzung von *Vânaprastha*, welches Wort ausschliefslich den Brahmanen gehört; er meinte also die Brahmanischen Einsiedler. Schwan-

erstern versteht er die in den Städten und Dörfern als Familienväter lebenden, unter den zweiten die sich dem beschaulichen Leben und der Bufse widmenden, unter welchen die *Vânaprastha* die geehrtesten waren. Diese Eintheilung läfst sich dadurch rechtfertigen, dafs zwischen beiden der wesentliche Unterschied bestand, dafs jene sich verheiratheten, Familien gründeten, Besitzungen hatten und die Opfer und andere heilige Handlungen verrichteten [1]), diese dagegen vom thätigen Leben zurückgezogen, den Bufsübungen und der Betrachtung sich hingaben. Megasthenes bezeichnete demnach das Stadium des *Brahmakârin*, des Schülers, und das des *Grihastha*, des Familienvaters, mit dem Namen Brahmane, das des *Vânaprastha* und *Sannjâsin* mit dem der Philosophen. Diese Eintheilung ist ihm eigenthümlich. Die frühern Schriftsteller bedienten sich der einheimischen Benennung Brahmanen sowohl für die Büfser, als für diejenigen, welche den Königen als Minister dienten und sich mit den öffentlichen Angelegenheiten beschäftigten [2]).

Von den ersten hatte er berichtet, dafs die Söhne, je älter sie wurden, desto begabtere Lehrer erhielten [3]). Dieses weicht von dem im Gesetzbuche vorgeschriebenen und allgemein befolgten Gebrauche ab, dafs der Schüler stets nur einem einzigen *Guru* oder Lehrer in der Kenntnifs der heiligen Dinge, der auch alle während seiner Kindheit und Jugend vorkommenden Cäremonien verrichtet, übergeben wird. In welchen Fällen diese Ausnahme stattfand, können wir nicht mehr bestimmen; dafs es wirklich geschah, haben wir keinen Grund, in Zweifel zu ziehen. Vielleicht

BECK erklärt weiter die oben S. 446, Note 2. aus *Clemens* angeführte, von *Strabon* weggelafsene Stelle so, dafs sie bedeute: zu den Sarmanen, von welchen vorher die Rede ist, gehören auch die, welche den Lehren Buddha's folgen. Hingegen ist einfach zu erinnern, dafs diese Eintheilung sich nicht auf die Samanen bezieht, sondern auf τῶν Ἰνδῶν; es war also eine besondere Secte unter ihnen und es wäre ohnehin ganz unrichtig, die Anhänger Buddha's zu einer Abtheilung der Sarmanen zu machen, wenn dieses Wort sie im Allgemeinen bedeutete. Ob Bardesanes den Megasthenes berücksichtigt und die Samanäer und Sarmanen für dieselben gehalten habe, braucht hier nicht näher untersucht zu werden.

1) S. *Fragm.* 35, p. 427, a., wo sie von Arrianos σοφισταί genannt werden, u. *Fragm.* 36, p. 429, a. S. auch die aus einem nicht genannten Schriftsteller angezogene Stelle bei *Strabo*, XV, 1, 71, p. 719, von den Brahmanen, welche πολιτικοί genannt wurden.

2) S. *Nearchos Fragm.* 7, p. 60, b.

3) S. *Megasth. Fragm.* 40, p. 436, a.

wurde die Sache etwas anders betrieben, als hier dargestellt, nämlich so, dafs zwar nur ein einziger *Guru* den Unterricht leitete und die Bekleidung mit der Schnur und die sonstigen Cäremonien vornahm, während der Unterricht in den einzelnen Wifsenschaften von anderen Lehrern gegeben wurde. Diese Auffafsung ist um so annehmbarer, als nach Megasthenes Darstellung es eine Art von Schulen war, in welchen die Schüler unterrichtet wurden. Die Lehrer wohnten nämlich in Hainen vor den Städten in eingeschlofsenen Gehegen von mäfsigem Umfange, worunter *Áçramamaṇḍala*, Einsiedeleikreise zu verstehen sind. Sie führten ein einfaches Leben, schliefen auf Lagern von Blättern oder auf Häuten, enthielten sich der Fleischspeisen und des Umgangs mit Frauen, ernsthaften Reden aufmerksam zuhörend und andern sie mittheilend, welche sie zu hören wünschten. Den Schülern war untersagt zu sprechen, sich zu räuspern und auszuspucken; wer es that, wurde den Tag aus der Versammlung als ein die Regel übertretender ausgeschlofsen. Diese strenge Zucht und die einfache hier beschriebene Lebensweise waren durch das Gesetz vorgeschrieben; die Einsiedler mufsten auf der Erde schlafen, sich mit Reis, wildem Korn, Gemüsen, Früchten und Wurzeln nähren und die Schüler durften in der Gegenwart der Lehrer nicht sprechen [1]). Wenn es heifst, dafs sie bis zum sieben und dreifsigsten Jahre bei den Lehrern bleiben sollten, so ist dieses dahin zu berichtigen, dafs das Studium der drei Veda sechs und dreifsig Jahre dauern sollte oder nur die Hälfte oder das Viertel dieser Zeit oder auch nur, bis die Schüler sie vollständig verstanden [2]).

Nach vollendetem Unterrichte kehrten sie zu ihren Familien zurück und führten nacher ein freieres, weniger durch Vorschriften beschränktes Leben, durften sich angemefsen kleiden und goldene Armbänder und Ohrgehänge tragen, nur das Fleisch von solchen Thieren efsen, welche den Menschen bei ihren Arbeiten nicht Hülfe leisteten, musften sich der hitzigen und gewürzten Speisen aber enthalten [3]). Auch in diesen Angaben bewährt Megasthenes seine genaue Bekanntschaft mit Indien; die Brahmanen durften goldene Ohrringe

1) S. *Mân. dh. ç.* VI, 26. — 18. 19. — II, 195. und *Jâgnjav. dh. ç.* III, 51. 49.

2) S. *Mân. dh. ç.* III, 1.

3) *Meg.* a. a. O. p. 436, a. Es heifst, sie kleideten sich in Baumwolle, welches aber die gewöhnlichste Art der Bekleidung war; der Ausdruck besagt also nur, dafs sie die gewöhnliche Kleidung anlegten.

tragen [1]). Die Gesetzbücher bestimmen im einzelnen die erlaubten und verbotenen Speisen [2]). Es wäre unpafsend, diese hier anzugeben und es möge daher die allgemeine Bemerkung genügen, dafs diese Vorschriften auch mit der Darstellung des Griechen übereinstimmen. Die Brahmanen sollten nach ihm viele Frauen nehmen, um viele Kinder zu erzeugen. Der dafür angegebene Grund, dafs sie, wenn Diener fehlten, ihren Mangel durch die Hülfeleistung der Kinder ersetzen sollten, kann jedoch nicht als der richtige gelten; das wahre ist, dafs es ihnen zur Pflicht gemacht ist, Söhne zu erzeugen, damit die Opfer an die Manen verrichtet werden können, durch deren Unterlafsung sie ihre Stellen in den Himmeln verlieren und vor dem Ablaufe ihres Tugendverdienstes wiedergeboren werden müfsen. Auch in der Zahl der Frauen weicht das Indische Gesetz insofern ab, als es den Brahmanen erlaubt, Frauen aus allen vier oder nach dem spätern nur aus den drei Kasten der *Dviga* zu nehmen [3]). Wie in andern Fällen mufs auch in diesem die Bestimmung der Gesetzbücher als theoretisch betrachtet werden, durch welche der Vorrang der Brahmanen vor den übrigen Kasten ausgedrückt werden sollte; in der Wirklichkeit scheint sie nie befolgt worden zu seyn, obwohl es gewifs ist, dafs die Brahmanen mehrere Frauen nahmen und sogar aus einer unreinen Kaste, wie in dem *Mrikkhakatika* ein Brahmane aufser der ebenbürtigen Frau auch eine Buhlerin heirathet. Der Grund, warum die Brahmanen ihren Frauen nicht ihr Wifsen mittheilten, wird nicht der angegebene seyn, sondern die Indische Ansicht, nach welcher die Frauen als unzuverläfsig gelten und strenge von den Männern vor Verführung gehütet werden müfsen [4]).

---

1) S. *Mân. dh. ç.* IV, 26.

2) S. ebend. V, 24 flg. und *Jâgnjav. dh. ç.* I, 167 flg.

3) S. *Mân. dh. ç.* III, 13. und *Jâgnav. dh. ç.* I, 56–57.

4) S. *Megasth.* a. a. O. p. 486, a. Nach ihm thaten sie es nicht, weil wenn die Frauen nicht tugendhaft seyen, etwas, defsen Mittheilung nicht gestattet war, uneingeweihten verrathen würden, wenn tugendhaft aber, ihre Männer verlafsen würden, sobald sie eingesehen hatten, dafs Freude und Schmerz, Leben und Tod gleich verächtlich seyen und daher nicht andern Hülfe leisten würden. Dieses wird seine Folgerung aus der S. 699. angegebenen Lehre vom Unwerthe der irdischen Dinge und dem durch sie bewirkten Streben nach Unabhängigkeit sein. Von den Frauen wird z. B. *Mân. dh. ç.* IX, 15. gesagt: »wegen ihrer Neigung zu den Männern, ihrer wankelmüthigen Gesinnung und ihres Mangels an Anhänglichkeit werden die Frauen, obwohl sorgfältig gehütet, durch ihre eingeborene Natur dem Gatten untreu.«

Zu diesen Brahmanen gehört die siebente der Abtheilungen des ganzen Indischen Volkes, in welche Megasthenes es theilte. Aus ihr wurden die königlichen Rathgeber und Beisitzer der Rathsversammlungen, die Statthalter der Provinzen und Bezirke, die Bewahrer und Verwalter des Schatzes und die Aufseher über den Ackerbau genommen; nur die Aufseher des Lagers und die Führer der Schiffe sind mit Unrecht mit ihnen zusammengestellt, da sie ohne Zweifel Krieger waren [1]). Ihrer waren nur wenige, sie zeichneten sich aber durch ihre Weisheit und ihre Gerechtigkeit vor allen andern aus und bildeten einen Theil des damaligen vollständig ausgebildeten Systems der Staatsverwaltung, auf welches ich nachher zurückkommen werde.

Aufser diesen Brahmanen, welche weltliche sind und deshalb von Megasthenes besonders aufgeführt wurden, gehörten zu ihnen noch vermöge ihrer priesterlichen Würde und ihrer besonderer Kenntnifse die priesterlichen, welche von ihm als die erste der sieben Abtheilungen des Volks bildend betrachtet wurden. Sie waren von jeder körperlichen Arbeit befreit und keiner andern Obliegenheit unterworfen, als den Göttern die Opfer für das allgemeine Wohl darzubringen [2]). Wenn ein Laie opfern wollte, mufste er sich ihres Beistandes bedienen, sonst würden die Opfer von den Göttern nicht aufgenommen. Dafs das Indische Gesetz ihnen dieses Vorrecht zueignete, ist bekannt. Ein anderes war das der Voraussagung eines dem Staate bevorstehenden Unglücks und der Witterungen der Jahreszeiten. Privatleuten über ihre Angelegenheiten zu prophezeihen, hielten sie unter ihrer Würde. Um die Witterung des künftigen Jahres zu bestimmen, berief der König im Anfange jedes neuen Jahres eine Versammlung aller, die deshalb die grofse geheifsen wurde. Jeder von ihnen theilte mit, was er heilsames sich aufgezeichnet oder in Betreff des Gedeihens der Früchte und der Thiere oder des Heils des Staates beobachtet hatte. Der König trug dann Sorge dafür, dafs dem drohenden Unglücke vorgebeugt wurde. Wer dreimal falsches geweifsagt hatte, dem ward keine andere Strafe auferlegt, als

1) S. *Megasth. Fragm.* 1, 38. p. 406, a. *Fragm.* 35, p. 428, b. und *Fragm.* 36 p. 429, b. Dafs die Brahmanen als Minister den Königen dienten, hatte auch *Nearchos* berichtet; s. defsen *Fragm.* 7, p. 60, b.

2) S. *Fragm.* 1, 29, p. 405, b., *Fragm.* 35, p. 427, b. u. *Fragm.* 36, p. 429, a.

während seines ganzen zukünftigen Lebens Stillschweigen zu beobachten, wer dagegen wahres, wurde von Staatslasten und Abgaben befreit. Auch erhielten sie grofse Geschenke für ihren Rath. Da diese Sophisten keine Kleider trugen und Kasteiungen sich unterwarfen, ist es klar, dafs sie mit Unrecht mit den vorhergehenden vereinigt worden sind und als eine besondere Abtheilung der Sarmanen zu betrachten sind. Der Grund dieses Irrthums wird gewesen seyn, dafs sie sich nicht dem praktischen Leben entzogen.

Von solchen jährlichen Versammlungen bieten die Indischen Schriften wenigstens bis jetzt keine Beispiele dar; dafs sie wirklich stattfanden, ist gewifs. Dagegen kommen zwar in ihnen Beispiele davon vor, dafs die Brahmanen über die Ursachen eines schon eingetretenen Unglücks befragt wurden[1]), jedoch keine von einer solchen Voraussagung eines bevorstehenden Unheils. Den geglaubten Besitz übernatürlicher Kenntnifse, vermöge welcher sie dieses leisten zu können vorgaben, verdankten sie ohne Zweifel ihrer Versenkung in die Selbstbeschauung und ihren Bufsübungen, wie sie besonders in der *Joga*-Lehre vorgeschrieben werden. Für diese Auffafsung läfst sich ihr eigenes Zeugnifs anführen. Einer von ihnen, *Dandamis*, lehrte, dafs sie durch ihre Besiegung der Leidenschaften und die dadurch befestigte Gesinnung befähigt wurden, bei allen Angelegenheiten, öffentlichen wie privaten, guten Rath zu geben[2]). Diese Wahrsager lafsen sich demnach am richtigsten als *Jogin* betrachten, zumal diese in einer anderen Gestalt sich bald einstellen werden. Hier bemerke ich nur noch, dafs die den falschen Wahrsagern auferlegte Strafe eine gelindere war, als die in ähnlichen Fällen von dem Indischen Gesetze wenn auch nicht wirklich angewendete, so doch in ihm ausgesprochene. Derjenige, welcher dem Könige unangenehme Reden führte oder ihn tadelte oder seine Rathschläge nur verrieth, sollte verbannt werden, nachdem ihm die Zunge ausgeschnitten worden war[3]).

---

1) Wie z. B. in der Geschichte *Çântanu's* wegen des zwölfjährigen Ausbleibens des Regens, oben I, S. 596, Note 1.

2) S. *Onesikritos Fragm.* 10, p. 57, b. Er wird hier *Mandanis* genant, dagegen in der aus ihm angeführten Stellen in *Plutarchos Alex.* 65. und in *Pseudo-Kallisthenes*, III, 18, p. 109, b. *Dandamis* Jenes Wort würde dem Sanskrit *Maṇḍanis*, geschmückt, entsprechen, dieses dagegen dem Adjective von dem Intensivum *dandam*, sich sehr bezähmen; es ist daher die richtigere Lesart.

3) S. *Jâgnjav. dh. ç.* II, 302.

Die geehrtesten unter den Sarmanen waren die *Vânaprastha* oder Ὑλοβίοι, welche, wie ihr Name besagt, in den Wäldern lebten, mit wildwachsendenden Früchten sich nährend, Wafser aus den Händen trinkend und sich mit der Rinde von Bäumen oder mit *valkala* bekleidend [1]). Wenn es heifst, dafs sie keine Frauen nahmen und keine Kinder erzeugten, so ist dieses dahin zu berichtigen, dafs sie ihre Frauen bei ihren Söhnen zurücklafsen oder mitnehmen konnten. Dafs dieses mitunter geschah, hatten auch Megasthenes und Nearchos bezeugt [2]); sie enthielten sich natürlich des leiblichen Umgangs mit ihnen. Auch konnten die *Brahmakârin* sogleich in das vierte Stadium übertreten [3]), welches sich nicht wesentlich vom dritten unterscheidet und daher füglich von Megasthenes mit Stillschweigen übergangen werden konnte. Sie lebten in den Wäldern ganz von der Welt zurückgezogen und verkehrten mit den Königen nur vermittelst Boten, durch welche diese sie um die ersten Ursachen der Dinge befragen und durch sie die Götter verehren und besänftigen liefsen.

Megasthenes hatte wohl gewifs die Berichte der Kampfgefährten Alexanders gelesen; es war ihm demnach die eigenthümliche Erscheinung des Altindischen Büfserthums schon bekannt, als er es mit eigenen Augen betrachtete. Ganz anders verhielt es sich mit jenen; an das thätige Leben im Kriege und das Geräusch des Lagers gewohnt, mufsten ihnen die unthätigen Büfser und die strengen Abhärtungen, welchen sie sich freiwillig unterwarfen und deren Grund ihnen unerklärlich seyn mufste, besonders auffallen. Wir dürfen uns daher nicht wundern, dafs ihr wifsbegieriger König sich es angelegen seyn liefs, sich von ihnen selbst Auskunft über ihre Bestrebungen verschaffen. Sobald er ihnen im Lande des Taxiles begegnete und erfahren hatte, dafs sie, wenn dazu aufgefordert,

1) S. *Megasth. Fragm.* 40, p. 486, b. *Fragm.* 41, p. 487, a. und oben I, S. 580, woraus erhellt, dafs Megasthenes Darstellung sehr genau war, aber von den Abfafsern der Auszüge aus seinem Werke verkürzt worden ist. Der Bekleidung mit Häuten der Gazelle, die nicht erwähnt wird, hatte ein ungenannter Schriftsteller bei *Strabo*, XV, 1, 70, p. 719 gedacht, obwohl sie hier unrichtig blos den bergbewohnenden Brahmanen zugeschrieben wird, die, wie später gezeigt werden wird, eine Art von Medizin trieben. In derselben Stelle wird auch gesagt, dafs die Büfser keines leiblichen Umgangs mit ihren Frauen pflegten.

2) S. des ersten *Fragm.* 41, p. 487, b. und *Nearchos Fragm.* 1, p. 60, b.

3) S. oben I, S. 580.

zu andern zu gehen verweigerten und verlangten, dafs diese zu ihnen kommen sollten, sandte er ihnen den *Onesikritos* zu, weil er sie nicht nöthigen wollte, etwas ihren einheimischen Sitten widersprechendes zu thun [1]. Unter ihnen befanden sich auch der später so berühmt gewordene *Kalanos*, und ein zweiter ihm an Alter und Weisheit überlegener *Dandamis*; beide verweigerten zu Alexander zu kommen, welches dagegen andere thaten [2]. Diesem Verkehre verdanken wir genauere Angaben über den damaligen Zustand des Büfserlebens bei den Indern, aus welchen das wichtigste hier hervorgehoben werdem mag, weil daraus hervorgeht, dafs es genau der Darstellung desselben in den epischen Gedichten entspricht, diese aber in einigen Punkten noch ergänzt.

Fünfzehn von ihnen hielten sich zwanzig Stadien von der Hauptstadt des Taxiles entfernt auf [3]. Mehrere von ihnen waren von ihren Schülern begleitet. Sie waren nackt und nahmen verschiedene Stellungen an. Einer stand aufrecht auf der Erde, hielt mit beiden Händen ein etwa drei Ellen langes Stück Holz und stand bald auf dem einen, bald auf dem andern Fufse; ein anderer safs; ein dritter lag auf der Erde mit Steinen auf dem Rücken, dem Sonnenscheine und dem Regen sich aussetzend. Am schwersten zu ertragen war das Stehen auf den nackten Füfsen, auf der von der glühenden Sonne erhitzten Erde. Andere, welche so strengen Kasteiungen sich nicht unterwarfen, verweilten im Schatten der heiligen Feigenbäume [4]. Jene verharrten den ganzen Tag in derselben Stellung. Am Abende kehrten sie in die Stadt zurück und zerstreuten sich auf den öffentlichen Plätzen. Von den ihnen begegnenden wurden sie mit Feigen und Trauben [5] beschenkt; auch

---

1) S. *Onesikritos Fragm.* 10, p. 50, b. flg.

2) S. *Aristobulos Fragm.* 34, p. 105, b.

3) S. des ersten *Fragm.* 10, p. 51, a. und des zweiten *Fragm.* 34, p. 105, b. Da diese Angaben beide sich auf das Land des Taxiles beziehen, scheint erlaubt, sie durch einander zu ergänzen. Aus der Nacktheit ist die Benennung γυμνῆται für eine Abtheilung der Brahmanen bei *Strabon*, XV, 1, 70, p. 719. zu erklären, wo aufserdem die προσχώριοι, πολιτικοί (s. oben S. 701, Note 1.) und ὀρεινοί erwähnt werden. Auf diese werde ich sogleich zurückkommen. Die Benennung der Büfser γυμνοσοφισταί findet sich nicht bei den Schriftstellern des Makedonischen Zeitalters.

4) S. *Nearchos Fragm.* 11, p. 61, b.

5) Dieses mufs ein Mifsverständnifs seyn, da bekanntlich dort keine Trauben wachsen.

mit Oel, mit dem sie sich salbten. Sie durften überhaupt alles zum Verkaufe ausgestellte nehmen. Der Zutritt zu den Häusern der Reichen, sogar der zu den Frauengemächern war ihnen erlaubt und sie nahmen Theil an den Mahlzeiten der Besitzer, die sich gerne mit ihnen unterhielten.

Nichts kann das grofse Vertrauen und die hohe Verehrung, welche den Büfsern gezollt wurde, so sehr bezeugen, als die Zulafsung zu den Gemächern der Frauen, die zwar in Indien in der alten Zeit sich einer gröfseren Freiheit zu erfreuen hatten, als in den meisten übrigen morgenländischen Ländern, jedoch der Zutritt zu den Frauengemächern Fremden nicht gestattet wurde. Eine Folge dieses hohen Ansehens war der Hochmuth der Büfser, der sich darin kund gab, dafs *Kalanos* dem *Onesikritos* verweigerte, ihm seine Belehrung mitzutheilen, wenn er nicht seine Kleider auszöge und sich auf die Steine hinlegte, wie er [1]). Ein anderer folgte eine kurze Zeit dem Alexander und befahl ihm, als er ihn bei seiner Heimkehr begleitete, zu ihm zu kommen; wenn er ferner etwas von ihm hören wollte [2]). Ein dritter, der bei dem König blieb, seine Tracht gewechselt hatte und deshalb von seinen Genofsen getadelt ward, entschuldigte sich damit, dafs er sein Gelübde, vierzig Jahre Bufse zu thun, erfüllt hatte [3]).

Eine andere Abtheilung der Sarmanen bildete die Aerzte, die jedoch nicht im eigentlichen Sinne des Wortes solche waren, sondern eine Art von *Jogin*, welche vermöge ihrer geglaubten Kenntnifs des Göttlichen die Heilkunst ausübten [4]). Sie werden als Büfser auch dadurch bezeichnet, dafs sie auf den Bergen wohnten und sich in Gazellenhäute kleideten. Sie trugen Säcke voll von Wurzeln und Heilmitteln und suchten vermittelst Zauberei, Sprüche und Auflegung von Amuleten zu heilen [5]). Etwas verschieden lautet der Bericht des Megasthenes [6]). Nach ihm lebten

1) S. defsen *Fragm.* 10, p. 51, a.

2) S. *Aristobulos Fragm.* 34, p. 106, a.

3) S. ebend.

4) Dieses erhellt aus *Nearchos Fragm.* 14, p. 62, b., wo es von ihnen heifst, nachdem gesagt worden, dafs in Indien wenige Krankheiten vorkamen: *εἰ δέ τι μέζον καταλαμβάνοι, τοῖσι σοφιστῇσιν ἀνεκοινοῦντο· καὶ ἐκεῖνοι οὐκ ἄνευ θεοῦ ἐδόκεον ἰῆσθαι ὅτιπερ ἰήσιμον.*

5) S. *Strabo* XV, 1, 70, p. 719.

6) S. defsen *Fragm.* 40, p. 436, a. Der Ausdruck *ἀγραύλους*, im Freien

sie mäfsig, von Reis und Mehl sich nährend; obwohl nicht in den Wäldern sich aufhaltend, waren sie doch Büfser, weil sie den ganzen Tag in denselben Stellungen verharrten. Es wurde ihnen von jedem darum gebetenen, der sie auch gastfrei aufnahm, alles geschenkt. Sie waren nach den *Vânaprastha* die am meisten geehrten, weil sie den Menschen zum Gegenstande ihrer Bestrebungen machten. Es wurde ferner von ihnen geglaubt, dafs sie Männer und Frauen vermittelst ihrer Heilmittel fruchtbar machen konnten. Diese Angaben lafsen sich leicht mit einander vereinigen und ergänzen in der That einander. Die einzige Verschiedenheit betrifft ihren Aufenthalt und ist unwesentlich, da die bergbewohnenden vermöge ihrer Zwecke auch die Städte besuchen mufsten. Es ist endlich zu erwähnen, dafs ausdrücklich gesagt wird, dafs in dem Lager des Alexanders in der Heilkunst erfahrene Indische Aerzte sich fanden[1]) und die Aerzte in dem Gesetzbuche als eine gemischte Kaste betrachtet werden, nähmlich aus der Verbindung eines Brahmanen und einer *Vaiçja*-Frau entsprofsen[2]). Diese Entstehung ist zwar eine willkührliche, beweist aber jedenfalls, dafs die Aezte, von welchen hier die Rede ist, nicht zu ihr gehörten.

Wenn noch hinzugefügt wird, dafs es noch eine Klafse von Sarmanen gab, welche durch die Städte und Dörfer wanderten, als Wahrsager und der für die Verstorbenen zu beobachtenden Gebräuche und der auf sie sich beziehenden Reden kundige Männer, so wie eine andere mehr beliebte von Leuten, welche die Regeln für ein gottesfürchtiges und heiliges Leben und die Ueberlieferungen von den Verstorbenen kannten[3]), deren Urbilder sich aber nicht in Indischen Schriften nachweisen lafsen, ist alles dargelegt worden, was die Griechischen Schriftsteller aus dem Makedonischen Zeitalter über die Brahmanen berichtet hatten. Wiewohl das einzige neue, welches wir ihnen verdanken, die Nachricht von der jährlichen Versammlung ist, in welcher die Angelegenheiten des Landes und seiner Bewohner verhandelt wurden, und welche mit einem

---

lebend, bedeutet auch ländlich und wird hier bezeichnen, dafs sie nicht, wie die Ὑλοβίοι, nach denen sie aufgeführt werden, im Walde sich aufhielten, sondern in der Nähe der Städte. Ihre Bufsübungen werden sie gewifs nicht zu Hause angestellt haben.

1) S. *Nearchos Fragm.* 14, p. 62, a.

2) S. *Mân. dh.* ç. X, 8. 47.

3) S. *Megasth. Fragm.* 40, p. 437, a.

Staatsrathe verglichen werden könnte, so besitzen ihre Berichte doch auch den Werth, das Büfserthum der Brahmanen genau so zu schildern, wie es in den Gesetzbüchern und den epischen Gedichten dargestellt wird. Auch ist nicht zu übersehen, dafs die *Jogin* schon damals ein grofses Ansehen sich verschafft hatten und zum Theil als Zauberer, wie sie in der Nachzeit erscheinen.

Nach dem, was über eine auf *Buddha* sich beziehende Stelle des Megasthenes bemerkt worden, hatte er berichtet, dafs nur wenige von den Indern den von ihm verkündigten Lehren folgten, welches auch mit der Geschichte des Buddhismus übereinstimmt, der erst durch die Bemühungen des zweiten *Açoka* seine weite Verbreitung und einflufsreiche Stellung in Indien gewann.

Wenden wir uns jetzt zur Betrachtung defsen, was von der Staatsverfafsung in den hier benutzten Schriften enthalten ist, so hatte Megasthenes die Grundlage derselben, das Kastensystem, kurz, aber genau beschrieben [1]). Heirathen waren zwischen ihnen nicht erlaubt, auch durfte der in einer Kaste geborene nicht die Beschäftigung einer andern annehmen. Dieses Gesetz galt auch innerhalb der einzelnen Kasten; ein Ackerbauer konnte nicht Hirte werden, dieser nicht Handwerker. Diese drei Geschäfte sind mit dem des Kaufmannes bekanntlich die der dritten Kaste. Warum er statt der vier sieben angenommen hatte, ist unklar. Zur ersten und siebenten Abtheilung gehören, wie schon gezeigt worden, die Brahmanen [2]). Seiner fünften entspricht die Kriegerkaste; nur sind ihre Diener ihr zugestellt worden, die nicht aus ihr entsprungen seyn können, wovon nachher. Seine zweite enthält nur einen Theil der dritten Indischen Kaste, nämlich die Ackerbauer, so wie seine vierte die zwei andern, nämlich die Kaufleute und Handwerker. Dieser hatte er aufserdem die Waffenverfertiger, Schiffbauer, Schiffer und die Verfertiger von Ackerbaugeräthen und andere hinzugefügt. Diese dienten dem Könige und erhielten ihre Besoldung aus dem Staatsschatze und ihren Unterhalt aus den königlichen Kornkammern. Sie würden richtiger unter die gemischten Kasten versetzt, unter welchen jedoch keine ihnen entsprechenden vorkommen mit Ausnahme der *Kaivarta*, welche Schiffer sind [3]). Hieher gehören auch

1) S. *Fragm.* I, 29, p. 405, b. und *Fragm.* 35, p. 428, b., wo nur das ein Irrthum ist, dafs aus jeder Kaste einer ein Sophist, d. h. ein Brahmane werden konnte, wenn er wirklich dieses berichtet hatte.

2) S. oben S. 704.

3) S. oben I, S. 680.

die Diener der Krieger, welche aufser den Waffen ihnen die Pferde lieferten und ihrer pflegten, ebenso die Elephanten, die Waffen putzten, die Wagen besorgten und lenkten und sonst die Dienste im Lager versahen. Von solchen kennt das Indische System die *Mûrdhâbhishikta*[1]), welche in der Führung der Wagen, Elephanten und Pferde unterrichten. Die Drefsur von Pferden wird auch den *Rathakâra* zugewiesen, die auch Verfertiger von Wagen sind[2]). Als deren Lenker im Kampfe ist der *Sûta* zu betrachten, der auch die Pferde drefsirte[3]). Den gemischten Kasten ist auch die dritte Abtheilung zu überweisen, welche die Kuhhirten, die Schäfer und die Jäger umfafst, welche weder Städte noch Dörfer bewohnten, sondern als Nomaden auf den Bergen sich herumtrieben; ihnen kam es allein zu, die Jagd, das Vieh zu pflegen und zu verkaufen, so wie das zahme Vieh zu vermiethen. Sie hatten die Verpflichtung, das angebaute Land vor den Verwüstungen durch wilde Thiere zu schützen und dadurch den Ackerbauern in ihrem nützlichen Werke Hülfe zu leisten. Sie leisteten dem Könige ihre Abgaben in Vieh und erhielten zur Belohnung ihrer Thätigkeit aus seinen Vorrathskammern Korn. Als solche Menschen, welchen es oblag, die wilden Thiere zu verfolgen, werden im Gesetzbuche aufgeführt die *Mada*, die *Andhra*, die *Kunku*, die *Madgu*, *Xatri*, *Ugra* und *Pukkusa*. Ihnen war das Wohnen unter den heiligen Bäumen, auf Leichenplätzen, auf Bergen und in Hainen vorgeschrieben[4]). Wir erfahren somit aus dem Berichte eines Ausländers, dafs die Beherrscher der Arischen Inder es verstanden die rohen Urbewohner zu erspriefslichen Hülfeleistungen zu veranlafsen.

In der sechsten Abtheilung hat Megasthenes sowohl die Aufseher über die Beamten, als die Spione zusammengefafst. Sie mufsten dem Könige und in den königlichen Städten den Vorstehern derselben alles berichten, was sich zutrug. Die letztern bedienten sich zum Behufe ihres Geschäfts auch in den Städten und im Lager der Buhlerinnen. Zu den erstern wurden achtbare und dem Könige er-

---

1) S. oben I, S. 823, Note 1.
2) S. oben S. 470.
3) S. oben I, S. 480. und *Mân. dh. ç.* X, 37.
4) S. *Mân. dh. ç.* X, 48-50. und oben I, S. 819, Note 2. Der zweite Name bezeichnet bekanntlich ein Volk des nordöstlichen Dekhans; wahrscheinlich sind mit Ausnahme von *Xatrit* (s. I, S. 634, Note 1.) auch die übrigen Namen von Urbewohnern, die noch nicht nachgewiesen worden sind.

gebene Leute gewählt. Dieser Bericht erhält seine Erläuterungen aus den Indischen Gesetzbüchern. Die erstern waren beauftragt zu beobachten, wie die Angelegenheiten der Dörfer verwaltet wurden; ein Aufseher über diese befand sich in jeder Stadt und nach den Provinzen wurden Kundschafter ausgesandt, um das Betragen der Beamten zu untersuchen. Sie wurden dem gemäfs belohnt oder bestraft[1]). Diese werden daher aus der ersten Kaste genommen worden seyn. Von den Spionen gab es fünf Arten. Es wurden als solche gewählt unternehmende und scharfsichtige Schüler, ihrer Würde verlustige Einsiedler, Ackerbauer, die ihren Besitz verloren hatten, banquerotte Kaufleute und Menschen, die sich fälschlich für Büfser ausgaben[2]). Den Königen schrieb das Gesetz vor, jeden Abend die Berichte der Spione zu vernehmen[3]).

Vergleichen wir diese Darstellung des Kastensystems mit der einheimischen, so treten zwei Verschiedenheiten hervor. Die Viehzucht ward nicht von einem Theile der *Vaiçja* ausgeübt und den *Çûdra* scheint keine Stelle angewiesen zu seyn. Was die erste Verschiedenheit betrifft, so erhellt schon aus dem ältesten Gesetzbuche, dafs die Pflege des Viehes neben dem Ackerbaue Nebensache war; jetzt ist die Rinderzucht einer niedrigen Kaste zugetheilt[4]). Dieses war demnach schon zu jener Zeit der Fall. Hinsichts der zweiten Verschiedenheit ist zu bemerken, dafs nach Megasthenes Ansicht es in Indien keine Sclaven gab, sondern nur Freie, während *Onesikritos* es nur von dem Lande des Musikanos behauptet hatte[5]). Da dort die Brahmanen, wie in dem innern Lande, in der höchsten Achtung standen und aus diesem Umstande geschlofsen werden darf, dafs die Verhältnifse der anderen Kasten in derselben Weise geordnet waren, wie in jenem, während in den übrigen von diesem Kriegsgefährten Alexanders besuchten

---

1) S. *Mân. dh. ç.* VII, 120—122. und *Jâgnav. dh. ç.* I, 337. Auf die ersteren beziehen sich Megasthenes Worte p. 429, b. *καθίσταντα δ' οἱ ἄριστοι καὶ πιστότατοι.*

2) *S. Mân. dh ç.* VII, 153, wo im Texte nur der fünf Klafsen ohne nähere Angaben gedacht wird. Die einzelnen sind von *Kullûka-Bhaṭṭa* in seinem Commentare genannt,

3) S, ebend. 223. und *Jâgnjav. dh. ç.* I, 329.

4) S. oben I, S. 297.

5) S. *Fragm.* I, 28, p. 405, a., *Fragm.* 26, p. 421, b. und 27, p. 422, b. und *Onesikritos Fragm.* 20, p. 54, b.

Gebieten Abweichungen von dem strengen Gesetze obwalteten, besonders unter den freien Völkern des Pengâb's, stimmt er im Grunde mit dem spätern Berichterstatter überein. Seine Ansicht von der Freiheit aller Inder wird ihn veranlafst haben, keine besondere Abtheilung von der dienenden Kaste zu bilden, was jedenfalls richtiger gewesen wäre; denn der *Çûdra* ist verpflichtet den drei Kasten der *Dviga*, der zweimalgeborenen zu dienen [1]) und selbst, wenn er von seinem Herrn freigelafsen wird, hört er nicht auf ein Diener oder ein *Dâsa* zu bleiben und was er erwirbt, erwirbt er nicht für sich, sondern für seinen Herrn [2]). Der Grund seiner Darstellung möchte sich aus seiner Vergleichung mit den Lakledämoniern erklären, bei welchen alle frei, wie bei den Indern waren, nur nicht die Heloten bei jenen [3]). Die Çûdra waren allerdings nicht Leibeigene, wie diese, sondern konnten in der Regel die wählen, denen sie Dienste leisten wollten. Megasthenes hatte sie vermuthlich in der vierten Abtheilung unter denen aufgeführt, welche Lohn für ihre Leistungen erhielten.

Seine Darstellung des Indischen Staates besitzt, selbst noch in der verstümmelten Gestalt, in welcher sie uns erhalten ist, den hohen Werth uns zu belehren, wie das künstliche System der Kasten in der Wirklichkeit sich bethätigte und trotz der mannigfaltigen Unterabtheilungen doch ein harmonisches Ganze bildete, in welchem alle die ihnen angemefsene Stellung erhalten hatten. Dieses tritt besonders in der Einrichtung des Heerwesens hervor, bei welcher die niedrigen Beschäftigungen den gemischten Kasten zugetheilt waren und die Kämpfer sich ausschliefslich ihrem eigentlichen Berufe widmen konnten. Auch die Verwendung der Jäger zum Schutze des Ackerbaues legt ein beachtenswerthes Zeugnifs von der Weisheit ab, mit welcher die Gesetzgebung die Verhältnifse der einzelnen Klafsen des ganzen Volks geregelt hatte. Es mufs überhaupt die Zeit, in welcher Seleukos Gesandter in Indien verweilte, als eine betrachtet werden, in welcher das Land eine so hohe Stufe der staatlichen und bürgerlichen Entwickelung erstiegen hatte, wie niemals später, und die Staatsverwaltung und die Städte-Verfafsung in allen Beziehungen so wohl geordnet waren, wie je.

---

1) S. oben I. S. 797.
2) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 414. 418. u. *Jâgnjav. dh. ç.* II, 182.
3) S. defsen *Fragm.* 26, p. 421, b.

Um mit dem Staatsoberhaupte, dem Könige anzufangen, schicke ich die Bemerkung voraus, dafs bei demjenigen, welches von seinem täglichen Leben in dem einzigen sich darauf beziehenden Auszuge aus Megasthenes gesagt wird [1]), die von den Griechischen am meisten abweichenden Gebräuche besonders hervorgehoben und die meisten übrigen weggelafsen worden sind. Den Dienst bei dem Könige im innern Pallaste versahen von ihren Eltern gekaufte Frauen, welches mit dem Gesetzbuche übereinstimmt [2]). Die Leibgarde bewachte die Thore des Pallastes. Es ist richtig, dafs es den Königen nicht erlaubt war, bei Tage zu schlafen; wenn es heifst, dafs sie bei Nacht jede Stunde ihr Lager wechselten, um sich vor hinterlistigen Anschlägen zu sichern, so mag dieses damals der Fall gewesen seyn, weil eine solche Bestimmung sich zwar nich findet, allein es ihnen allerdings zur Pflicht gemacht wird, die Speisen genau untersuchen zu lafsen und andere Vorsichtsmafsregeln zu treffen, um sich gegen Verrath zu sichern [3]). Für die Angabe, dafs eine Frau, welche einen betrunkenen König ermordete, dadurch belohnt wurde, dafs sie mit seinem Nachfolger verheirathet wurde, giebt es weder in den Gesetzbüchern noch in der Indischen Geschichte einen Beleg und es mufs dahingestellt bleiben, was dem Megasthenes zu dieser Behauptung die Veranlafsung gegeben habe.

Die Söhne folgten ihren Vätern in der Herrschaft, welches, was kaum zu bemerken nöthig ist, Gesetz war, obwohl es in Indien, wie in andern Ländern oft übertreten ward. Aufser wenn ein Krieg ihre Abwesenheit nöthig machte, verliefsen die Könige bei drei Veranlafsungen ihre Palläste. Erstens um Recht zu sprechen, welches jeden Tag geschah, obwohl es eine Uebertreibung ist, dafs sie den ganzen Tag auf

1) S. *Fragm.* 27, p. 422, b. Der Auszug findet sich bei *Strabon,* XV, I, 55, p. 710, wo am Ende bemerkt wird, dafs diese Gebräuche mit den Griechischen verglichen höchst ungewöhnlich seyen.

2) S. *Mân. dh. ç.* VII, 125. 219. Diese Frauen sind als Kebsweiber zu betrachten, welche nach der Form der Ehe verheirathet sind, welche die der *Asura* oder bösen Geister heifst und darin besteht, dafs der Vater Güter von dem künftigen Manne empfängt; s. ebend. III, 31, u. *Jâgnav. dh. c.* I, 61.

3) Nach *Mân. dh. ç.* VII, 221. begiebt sich der König nach der Mittagsmahlzeit in die inneren Gemächer, um sich mit seinen Frauen zu belustigen; nachher mufs er sich wieder den Geschäften widmen. Nach 217. 218 mufsten die Speisen vorher untersucht werden und ihnen Gegengifte beigemischt werden. Andere Vorsichtsmafsregeln werden 219. 220 angegeben.

die Erfüllung dieser Pflicht verwendeten und sogar damit fortfuhren, während sie von ihren Dienern gepflegt wurden. Nach dem Gesetzbuche mufs er nicht nur Recht sprechen [1]), sondern auch die übrigen Staatsangelegenheiten mit seinen Ministern berathen und das Heer in seiner Gegenwart Uebungen anstellen lafsen [2]). Die zweite Veranlafsung boten Opfer dar, was von den aufsergewönlichen zu verstehen ist, nicht von den täglichen Feueropfern [3]). Die dritte endlich war die Jagd, auf welcher sie von einem vollständigen Heere und einer grofsen Anzahl von Frauen begleitet wurden, welche auf Wagen fuhren oder auf Pferden oder Elephanten ritten. Wenn in eingehegten Plätzen gejagt wurde, schofs der König von seinem Throne herab; zwei oder drei bewaffnete Frauen standen ihm zur Seite; wenn dagegen in offenen Plätzen, schofs er von seinen Elephanten herab. Diesen Gebrauch versetzt die Indische Ueberlieferung in eine sehr frühe Vorzeit zurück, indem in dem grofsen Epos ausführlich die Jagd des *Dushjanta* beschrieben wird [4]); es braucht aber kaum daran erinnert zu werden, dafs die Beschreibung nicht auf jene Vorzeit pafst, sondern auf die viel spätere, in welcher dieses Stück, eine der spätesten Zuthaten zu dem grofsen Epos, abgefafst worden ist. Der König wird auch hier von einem viergliedrigen Heere begleidet, jedoch nicht von Frauen, so dafs jener Gebrauch eine Abweichung von dem ältern ist; zur Zeit des *Kâlidâsa* war er jedoch eingeführt. Der König hatte bogentragende *Javana*-Frauen in seinem Gefolge [5]), so dafs in dieser Einzelheit die Treue des Griechischen Beobachters durch die einheimischen Schriftsteller bestätigt wird.

Die Staatsverwaltung, wie sie sich in seinem Berichte uns darstellt, zeichnet sich durch eine musterhafte Umsicht und Fürsorge für alle Bedürfnifse des Volks aus. Die Beamten werden von ihm ἀγορανόμοι, ἀστυνόμοι und solche, welche dem Heerwesen vorstanden, genannt [6]). Zu diesen kommen noch die Richter hinzu. Die ersten führten die Aufsicht über die Flüfse, mafsen die Aecker und beaufsichten das Wafser, die Teiche, in welchen das Wafser

1) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 1. flg.
2) S. ebend. VII, 145 flg. 221. 222.
3) S. ebend. VII, 145.
4) S. *M. Bh.* I, 69, v. 2816 flg. I, p. 102 flg.
5) S. *Çakuntala*, S. 20. in O. Boehtlingk's Ausgabe.
6) S. *Fragm.* 36, a. p. 430, a. b.

gesammelt ward und aus welchen es an alle nach Billigkeit vertheilt ward. Solche Teiche, deren besonders im Dekhan grofse sich finden, heifsen bekanntlich *taḍâka* oder *taḍâga*, woher die gewöhnliche Benennung *Tank* entstanden ist [1]). Da Megasthenes Bericht sich auf Hindustan bezieht, folgt, dafs auch dort ähnliche Vorkehrungen zur Beförderung des Ackerbaues getroffen worden waren. Durch die Ueberschwemmungen, welche die Monsunregen und das Anschwellen der Flüfse verursachten, wurden die Gränzmarken der Aecker zerstört; sie mufsten daher nach der Regenzeit erneuert werden. Das Gesetzbuch enthält genaue Vorschriften über die Mittel, durch welche die Gränzen der Dörfer zu bestimmen und über die Art, wie Streitigkeiten über sie zu schlichten sind [2]).

Diese Art von Beamten beobachtete ferner die Leistungen der oben erwähnten Jäger [3]) und belohnte oder bestrafte sie, wie sie es verdienten. Andere sammelten die Abgaben ein und beaufsichtigten die Gewerbe und Künste, sowohl die, welche sich auf die Landwirthschaft und die Baukunst beziehen, als die, deren Gegenstand die Bearbeitung der Metalle ist. Es genügt hier daran zu erinnern, dafs das Gesetzbuch auch den Handwerkern vorschreibt, wie sie ihre Gewerbe ausüben sollen und Strafen für die Nichterfüllung dieser Vorschriften bestimmt. Ein genaueres Eingehen auf sie wäre hier am unrechten Orte. Wie sorgfältig die Verhältnifse der Kaufleute geregelt waren, ist schon hervorgehoben worden [4]) und hier nur noch hinzuzufügen, dafs auch Wegebaumeister angestellt waren, welche in der Entfernung von einem *Kroça* Meilen Zeiger errichteten [5]).

Ueber die Stadtbeamtem besitzen wir in den bisher bekannt gemachten einheimischen Schriften nur einzelne Angaben, keine vollständige Darstellung. Sie zerfielen in sechs Abtheilungen, jede einzelne bestand aus fünf Mitgliedern [6]). Die erste führte die Aufsicht über die Handwerker; die zweite hatte für die Fremden zu sorgen. Sie wiesen ihnen ihre Herbergen an und gaben ihnen Begleiter bei, welche ihr Benehmen beobachteten. Es war demnach

---

1) S. oben I, S. 230.
2) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 245 flg. und *Jâgńjav. dh. c.* II, 150 flg.
3) S. S. 711.
4) S. S. 572.
5) S. S. 527.
6) S. *Fragm.* 1, 45, p. 406, b. u. *Fragm.* 36, a. p. 430, a.

wenigstens in den grofsen Städten, da diese Beschreibung vorzüglich von der Hauptstadt der Prasier gelten wird, eine Polizei eingerichtet, wie im neuern Europa. Die sich schlecht aufführenden wurden fortgeschickt. Sie sorgten aber ebenfalls dafür, dafs den Fremden kein Unrecht widerfahre; den Kranken wurden Aerzte zugeschickt und wefsen sie sonst bedurften, gegeben. Das Vermögen der gestorbenen wurde ihren Verwandten zugestellt. Die dritte Abtheilung schrieb die Geburten und Todesfälle auf, wobei sowohl die Zeit als die Art derselben bemerkt wurde, theils, damit die Abgaben bestimmt wurden, theils um die glücklichen und unglücklichen Geburten zu erfahren. Der vierten lag es ob, den Kleinhandel zu beaufsichtigen. Sie wufste auf die Richtigkeit der Maafse und den Umsatz der Früchte zu achten, welche nur in gestempelten Mafsen verkauft werden durften; keiner durfte mehrere Arten verkaufen, ohne eine doppelte Abgabe zu entrichten [1]). Die fünfte untersuchte die Erzeugnifse des Kunstfleifses und trennte die neue von den alten durch Zeichen; wer beide vermischte, wurde bestraft, wie es in den Gesetzbüchern vorgesehen ist [2]). Die letzte erhob die Abgaben von den verkauften Waaren, welche den zehnten Theil des Werthes defselben betrug; wer den königlichen Schatz um sie betrog, wurde mit dem Tode bestraft. Für dieses Vergehen bestimmt das Gesetzbuch eine mildere Strafe und eignet dem Könige nur den zwanzigsten Theil des Gewinns der verkauften Waaren zu [3]), so dafs zu der Zeit, als Megasthenes Indien besuchte, eine strengere Strafe und eine drückendere Auflage eingeführt worden war.

Diese Beamten behandelten einzeln die Angelegenheiten einzelner Personen, aber gemeinschaftlich sowohl diese, als die öffentlichen; sie hatten auch die Aufsicht über das Staatseigenthum, die Preise, die Märkte, die Häfen und die Heiligthümer.

Von den Richtern und den Strafen erfahren wir nur wenig einzelnes. Sie untersuchten genau die Streitsachen und verhängten

---

1) Diese Angabe ist wahrscheinlich von *Strabon*, in defsen Werke dieser Auszug aus Megasthenes sich findet, nicht genau wiedergegeben worden. Es soll wohl heifsen: dafs, wer andere Früchte, als die, für welche er schon eine Abgabe bezahlt hatte, verkaufte, dafür auf's neue die Abgaben entrichten mufste.

2) S. oben S. 572.

3) S. *Mân. dh.* ç. VIII, 398.

strenge Strafen über die Schuldigen [1]). Wer eines falschen Zeugnifses überführt ward, dem wurden die äufsersten Gliedmafse abgehauen; wer einem Andern eines Gliedes beraubte, dem wurden nicht nur dieselben, sondern auch die Hand abgehauen; wer einem Künstler eines Auges oder der Hand beraubte, erlitt die Todesstrafe [2]). Für ein falches Zeugnifs bestimmt auch das ältere Gesetzbuch eine sehr harte Strafe [3]). Der falsche Zeuge mufste nackt, mit geschorenem Kopfe, des Gesichts beraubt, Hunger und Durst leiden mit einem zerbrochenen Gefäfse im Hause seines Feindes betteln; aufserdem wurden ihm Strafen im künftigen Leben angedroht. Das spätere Gesetzbuch stellt uns ein milderes Verfahren in dieser Beziehung dar. Aufser den oben erwähnten Drohungen werden für ein falsches Zeugnifs, die Verheimlichung eines Zeugnifses und Bestechung der Zeugen Geldstrafen festgesetzt [4]). Das Abhauen der Glieder kommt jedoch in keinem von beiden vor, so dafs auch hier ein strengeres Verfahren eingetreten war, als in den Gesetzbüchern vorgeschrieben wird.

Für körperliche Verletzungen erkennt das ältere Gesetzt, wie Megasthenes berichtet, den Verlust defselben Gliedes, jedoch nicht den der Hand und jenes auch nur, wenn der Verbrecher aus einer niedrigern Kaste war, als der verletzte [5]). Das spätere nur Geldstrafen, wie das ältere für geringere körperliche Beschädigungen [6]). Der den Künstlern gewährte Vorzug kommt, wenigstens in den bisher bekannt gemachten Gesetzbüchern nicht vor, beweist aber den hohen Werth, welcher der Ausübung der Künste beigelegt wurde.

Es mufs hier noch das untersucht werden, was von der Angabe zu halten sey, dafs es bei den Indern keine geschriebene Gesetze gab [7]). Die richtige Auffafsung derselben ergiebt sich aus Megasthenes, welcher erzählt hatte, dafs in dem grofsen Lager des Sandrokyptos von vier Tausend Mann an keinem Tage der Werth

---

1) S, *Fragm.* 1. 42, p. 406, b.
2) S. *Fragm.* 27, 5, p. 422, b.
3) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 89 flg.
4) S. *Jàgnjav. dh. ç.* II, 74 flg.
5) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 279.
6) S. *Jâgnjav.* II, 219. u. *Mân. dh. ç.* VIII, 217.
7) Nach *Nearchos Fragm.* 7, p. 60, b., waren die Gesetze nicht geschrieben, einige allgemeine, andere besondere. Die letzten galten ohne Zweifel bei den Kasten.

von mehr, als zwei hundert Drachmen gestohlen worden sey, obwohl dabei keine geschriebenen Gesetze gebraucht wurden [1]). Er soll dafür als Grund angegeben haben, dafs die Inder keine Schrift kannten, sondern bei allen Verhandlungen nach den Gedächtnifsen sich richteten. Das erste ist aber ohne Zweifel eine irrige Meinung *Strabon's*, da es dem Megasthenes um so weniger unbekannt geblieben seyn konnte, dafs die Inder eine Schrift besafsen, als *Nearchos* es schon gewufst und berichtet hatte, dafs die Inder ihre Briefe auf hart geschlagenen Baumwollenzeugen schrieben [2]). Megasthenes wird daher gesagt haben, dafs sie bei gerichtlichen Verhandlungen sich nicht der geschriebenen Gesetze bedienten, weil die Richter sie auswendig wufsten. Dafs dieses der Fall war, bezeugt auch der Sanskritname eines Gesetzbuches: *Smṛiti*, das heifst Gedächtnifs [3]). Die Inder besafsen ohne Zweifel damals schon in Versen abgefafste Gesetzbücher; der Zweck war das Auswendiglernen zu erleichtern. Dieser Zweck wurde auch bei der Abfafsung der astronomischen und anderer Lehrbücher beabsichtigt, wie ausdrücklich von dem Araber *Albirûni* bezeugt wird und noch gegenwärtig lernen die Schüler ganze Stücke aus den Grammatiken und rhetorischen Werken auswendig [4]). Megasthenes hatte weiter gesagt, dafs defsen ungeachtet sich die Inder wegen ihrer Einfachheit und Redlichkeit wohl befanden und dafs sie wenig dabei streitsüchtig seyen. Der für die letztere Behauptung angeführte Grund, dafs wegen anvertrauter Sachen keine Händel entstanden, weil wegen Unterpfänder und anderer anvertrauten Sachen keine Sreitigkeiten vorkamen und es der Zeugen und Siegel nicht bedurfte, indem denen, welchen etwas anvertraut worden, geglaubt wurde, kann auch nur auf die gerichtlichen Verhandlungen im Lager oder auf Fälle, wo es sich nur um Kleinigkeiten handelte, bezogen werden, da allerdings Zeugen bei Verhandlungen wegen anvertrauten Sachen herangezogen und solche mitunter auch versiegelt wurden [5]).

Wenden wir uns jetzt zu der vierten Klafse der Beamten, derjenigen, welche dem Heerwesen vorstanden, so tritt uns eine sehr ausgebildete Verwaltung defselben entgegen, durch welche

---

1) S. defsen *Fragm.* 27, p. 421, b.
2) S. defsen *Fragm.* 7, p. 61, a. und oben I, S. 840.
3) Diese Bemerkung hat E. A. Schwanbeck gemacht *Megasth. Ind.* p. 51.
4) S. Reinaud's *Mémoire* etc. *sur l'Inde* p. 334. u. oben S. 477, Note 2.
5) S. *Mân. dh. ç.* VIII, 180 flg.

für die Krieger und alle Bedürfnifse der Kriegsführung vollständig gesorgt war [1]). Wie die Stadtbeamten, waren auch die Militärbeamten in sechs Klafsen getheilt, deren jede aus fünf Personen gebildet war. Die erstere stand unter dem Befehlshaber der Flotte. Diese mufs aus Flufsschiffen bestanden haben, deren auch in dem Gesetzbuche gedacht wird [2]). Sowohl hieraus, als aus dem Umstande, dafs auch besondere Anführer der Flotte angestellt wurden, geht hervor, dafs damals in den Kriegen ein häufiger Gebrauch von solchen Schiffen stattfand. Dem Vorsteher der zweiten Abtheilung lag es ob, darauf zu sehen, dafs Ochsen da waren, um die Geräthe und die Nahrungsmittel für die Menschen und die Thiere und sonstige Bedürfnifse des Heeres fortzuschaffen. Die Paukenschläger und Glockenträger, die Pferdeknechte, die Verfertiger von Maschien und ihre Diener waren ebenfalls dieser Abtheilung zugetheilt. Der Gebrauch von Glocken, welche in Indischen Schriften nicht bei den Heeren erwähnt werden, ergiebt sich aus der hinzugefügten Bemerkung, dafs Fouragiere durch mit Glocken gegebene Signale ausgesandt wurden; sie wurden belohnt oder bestraft, je nachdem sie dieses Geschäft schnell und entschlofsen ausführten oder nicht. Die dritte Klafse hatte für das Fufsvolk, die vierte für die Reuterei, die fünfte für die Wagen, die sechste für die Elephanten zu sorgen, so dafs die Fürsorge für die der vier Waffengattungen eines Indischen Heeres einer besondern Abtheilung von Beamten anvertraut war. Es gab königliche Ställe für die Pferde, Elephanten und die Lastthiere, so wie Waffenmagazine. Die Krieger lieferten ihre Waffen dahin ab, wenn sie sie nicht gebrauchten; auch die Thiere wurden dann in die Ställe zurückgeführt. Auf einem Kriegswagen befanden sich aufser dem Lenker zwei Kämpfer, auf einem Elephanten aufser ihm drei Bogenschützen; dieses ist eine spätere Einrichtung, indem in der ältern Zeit ein Wagen und ein Elephant nur einen einzigen Kämpfer führte [3]). Die Bewaffnung der Fufsleute bestand aus einem Bogen, drei Ellen langen Pfeilen oder Spiefsen, Schilden und breiten, drei Ellen langen Schwertern [4]).

Die Krieger bildeten nach den Ackerbauern die zahlreichste

---

1) S. *Megasth. Fragm.* 36. a, p. 431, a.

2) S. *Mân. dh. ç.* VII, 192.

3) S. oben S. 150, Note 2.

4) S. *Nearchos Fragm.* 7, p. 61, a.

Kläfse des ganzen Volks und hatten keine andere Pflicht, als zu kämpfen [1]). Sie erhielten einen hinreichenden Sold aus dem königlichen Schatze und führten während des Friedens ein unabhängiges und heiteres Leben.

Die häufigen Kriege mufsten der Kriegerkaste eine hohe Wichtigkeit in den Augen der Könige verleihen und es darf uns daher nicht wundern, dafs sie eine so grofse Aufmerksamkeit auf alles richteten, welches auf das Heer eine Beziehung hatte und dafs sie darauf achteten, den Kriegern ein sorgenfreies Leben zu bereiten. Aus den Beschreibungen der Schlacht Alexanders gegen Poros und den Angaben des Megasthenes ersehen wir, dafs die Altindische Kriegskunst zu jener Zeit die alte geblieben war, nur waren einige unbedeutende Aenderungen eingetreten und in der Verwaltung des Heerwesens giebt sich ein grofser Fortschritt zu erkennen. Nicht weniger wichtig mufste aber den Königen der Ackerbau seyn, weil sie aus den Erzeugnifsen defselben ihre meisten Einkünfte zogen. Dieser erfreute sich auch eines besondern Schutzes durch das Gesetz. Die Ackerbauer übertrafen an Anzahl alle übrigen Kasten und konnten sich ihrer friedlichen Beschäftigung ungestört hingeben, weil es den Kriegern untersagt war, ihre Aecker zu plündern und sie in irgend einer Weise zu belästigen [2]). Dieses ist ein bemerkenswerther Fortschritt in der Indischen Staatsverfafsung, weil es nach dem Gesetze erlaubt war, das Land eines feindlichen Königs zu verwüsten [3]). Die Ackerbauer wohnten auf dem Lande oder richtiger in Dörfern. Sie entrichteten an die Könige oder in den freien Städten an diese eine Grundsteuer, weil überall in Indien das Land als königliches Eigenthum galt; aufserdem noch den vierten Theil des Ertrags. Die erste Behauptung scheint auf einem Mifsverständnifse zu beruhen, weil das Gesetzbuch das Privateigenthum von Ländereien anerkennt [4]), obwohl es richtig seyn mag, dafs damals von einigen diese Ansicht schon aufgestellt worden war. Auch ist im Gesetzbuche nur von einer Besteuerung des Ertrags die Rede, die aber nicht den vierten Theil defselben betrug [5]), sondern weniger,

1) S. *Megasth. Fragm.* 1, 35, p. 406, a., 35, p. 428, a. u. 36, p. 429, a.
2) S. defsen *Fragm.* I, 36, p. 408, a., *Fragm.* 35, p. 428 a. u. *Fragm.* 36, p. 429, a.
3) S. *Mân. dh. ç.* VII, 195. 196.
4) Dieses ist ausführlich nachgewiesen worden von John Briggs in *The present Landtax in India* etc. p. 19 flg.
5) S. *Mân. dh. ç.* VII, 129 flg.

so dafs auch in diesem Punkte die Könige damals das Gesetz überschritten hatten. Es ist noch anzuführen, dafs nach einer Angabe die Verwandten den Ackerbau gemeinschaftlich betrieben und bei der Ernte jeder den ihm zukommenden nöthigen Antheil heimtrug, um davon das Jahr hindurch zu leben; was überflüfsig war, wurde verbrannt, damit sie nicht träge wurden, sondern einen Antrieb zur Arbeitsamkeit sich bewahrten [1]. Diese Sitte wird am füglichsten den freien Völkern des Fünfstromlandes zugeschrieben, weil ihr Mittheiler nur ihr Land genauer als Augenzeuge kennen gelernt hatte.

Ehe ich diesen Theil der Griechischen Berichte von Indien schliefse, halte ich hier der Erwähnung werth, dafs aufser in der oben herangezogenen Stelle auch in einer andern freie Städte erwähnt werden [2]. In ihr heifst es, dafs es auch eine aristokratische Verfafsung gab; fünf Tausend bildeten einen Rath, jeder von diesen Rathsherren stellte einen Elephanten zur Verfügung der Staatsverwaltung. Das einzige bisher bekannt gewordene Beispiel einer solchen Verfafsung bietet die Stadt *Vaiçâlî* dar, in welcher die *Likhavi* eine ähnliche besafsen. Eine Art von solcher Verfafsung bestand jedoch vielleicht in dem Lande der *Sinha*-Fürsten, weil die Kasten dort ihre Oberhäupter wählten [3].

Von dem täglichen Leben der Inder und dem damaligen Zustande ihrer Wifsenschaften hatten die Griechischen Schriftsteller, deren Nachrichten jetzt behandelt werden, nur weniges ihren Landsleuten mitgetheilt, am wenigsten von den letztern. Es würde daher unbillig seyn, wenn man aus diesen kärglichen Notizen einen Schlufs auf die Stufe ziehen würde, welche die Indischen Wissenschaften damals erstiegen hatten, weil erstens ihre ausschiefslichen Besitzer, die Brahmanen, in ihren Mittheilungen an die Fremden sehr zurückhaltend waren und zweitens, weil die Griechen, welche nach Indien kamen, keine Gelehrte waren und daher keinen Antrieb hatten, über ihre wifsenschaftlichen Kenntnifse Nachforschungen anzustellen. Nur dem Megasthenes ward eine

---

1) S. *Nearchos Fragm.* 7, p. 60, b.

2) S. *Megasth. Fragm.* I, 24, p. 405, a., *Fragm.* 25, p. 421, a. u. *Fragm.* 35, p. 428, b.

3) Ueber *Vaiçâlî* s. oben S. 86. Von den *Sinha*-Fürsten werde ich es später nachweisen.

Gelegenheit geboten, die Lebensweise der Bewohner des innern Indiens, wo sie allein in ihrer ganzen Eigenthümlichkeit herrschte, genauer kennen zu lernen. Er hatte sie ohne Zweifel ausführlich beschrieben. Unter den Verfafsern von Beschreibungen Indiens konnte man nur bei *Strabon* eine Aufmerksamkeit auf diese Seite Indischer Verhältnifse erwarten, die Anlage seines Werkes verbot ihm jedoch ausführlicher von ihr zu handeln. Trotz ihrer Unvollständigkeit verdient aber auch dieser Theil der Griechischen Berichte von Indien dargelegt zu werden, weil sie den damaligen Charakter der Inder in einem sehr günstigen Lichte erscheinen lafsen.

Dieses gilt besonders von ihrer Liebe zur Wahrheit und Ehrlichkeit [1]), die sie erst während ihrer langen Unterdrückung von ihren Muhamedanischen Herrschern verloren haben. Auch schätzten sie Tugend und Wahrheit sehr hoch und gestanden den Greisen kein Vorrecht zu, wenn sie nicht durch Einsichten überlegen waren. Dafs dieses wirklich die Indische Ansicht war, erhellt auch aus den Gesetzbüchern, nach welchen die Menschen nur der Wifsenschaft, der Handlungen, des Alters, der Verwandtschaft und des Reichthums wegen zu ehren sind und sogar ein *Çûdra,* wenn er diese in hohem Grade besitzt, Achtung verdient [2]). In ihrer Lebensweise waren sie sehr einfach und zeichneten sich durch die Sorgfalt aus, welche sie auf die Pflege des Körpers verwandten. Sie bedienten sich dabei vorzüglich der Abreibungen durch glatte, ebenhölzerne Reibhölzer. Diese Angabe entspricht genau der Wahrheit; schon in den epischen Gedichten wird dieses Gebrauchs gedacht und in demjenigen Schauspiele, in welchem das tägliche Leben am genauesten uns vor Augen gestellt wird, erscheint unter den Dienern eines vornehmen Mannes ein *Samvâhaka,* welcher das Amt hatte, die Glieder seines Herren abzureiben und zu kneten [3]).

---

1) S. *Megasth. Fragm.* 27, 1, p. 221, b. u. 4, p. 422, a.

2) S. *Mân. dh.* ç. II, 136. 137. u. *Jâgnjav. dh.* ç. 1, 116.

3) S. *Râmâj.* II, 91, 52, nach welcher Stelle es Frauen thaten; da diese Erzählung aber in das Wunderbare hinüberspielt, dürfte auf den letzteren Umstand kein besonderes Gewicht gelegt werden; dann *Mṛikkhak.* p. 29, p. 37. in der A. Stenzler'schen Ausg., nach welchem es ein Mann war. Nach *Nearchos Fragm.* 7, p. 61, a. hätten die Inder diesen Gebrauch von den Griechen angenommen, was jedoch nicht einmal von den rohern Bewohnern des Pengâb's angenommen werden darf. Auch seine Behauptung, dafs die

Die Inder liebten, wie die übrigen Morgenländer, sehr den Schmuck; nach dem Urtheile der Griechen übertrieben sie diese Neigung. Ihre gewöhnliche Kleidung war aus Baumwolle gemacht; zum Theile waren ihre Kleider buntfarbig und mit Gold gestickt [1]. Sie trugen auch goldenen Schmuck und Edelsteine und die Vornehmen im Sommer Sonnenschirme. Dafs dieses wirklich der Fall war, ist nicht nöthig durch Belege aus den einheimischen Schriften zu erhärten. Die Sitte, die Bärte mit verschiedenen Farben zu färben [2]), darf nur als eine den Völkern des westlichen Gränzlandes betrachtet werden.

Auch für die Angabe, dafs Reis die gewöhnliche Nahrung war, bedarf es keiner Bestätigung [3]). Aufserdem nährten die Inder sich mit andern auf einheimische Weise zubereiteten gekochten Gerichten, unter welchen vorzüglich mit Gewürzen zubereitete vegetabilische Speisen verstanden werden müfsen. Wenn es heifst, dafs bei den Mahlzeiten die Speisen in goldenen Gefäfsen aufgetragen wurden, so kann dieses natürlich nur von den reichen Leuten gelten.

Auch die Angabe, dafs die Inder viele Frauen hatten, welche sie von den Eltern für ein Paar von Kühen kauften und zwar theils wegen der Hülfeleistung, theils wegen der Nachkommenschaft oder des Vergnügens zu haben wünschten, mufs dahin beschränkt werden, dafs durch das Gesetz allerdings es dem Brahmanen erlaubt war vier oder drei, dem Krieger drei oder zwei, dem *Vaiçja* zwei oder eine, dem *Çûdra* nur eine zu nehmen, wobei die Rangordnung der Kasten beobachtet werden mufste [4]). Dieses Vorrecht wurde jedoch von den zwei obersten Kasten selten benutzt und auch von diesen mit Ausnahme der Könige nur selten. Auch sind die Gründe,

---

Inder von den Griechen die Verfertigung von Salben gelernt hätten, mufs ein Irrthum seyn, da diese bekanntlich bei den erstern gewöhnlich waren und nicht nur sie, sondern auch Spiegel, Bürsten und andere solche Geräthe dieser Art in der eben angezogenen Stelle des Râmâjana angeführt werden. Es wird ebenfalls falsch seyn, dafs die Inder erst Schwämme bei den Makedonern gesehen und solche aus Haaren, Binsen und Stricken verfertigt hatten.

1) S. *Nearchos Fragm.* 9, 10, p. 61, b., *Kleitarchos Fragm.* 17, p. 81, b. u. *Megasthenes Fragm.* 27, 4, p. 422. a.

2) S. *Onesikritos Fragm.* 18, p. 54, b., nach welchem sie auch die Haare färbten, und *Nearchos Fragm.* 10, p. 61, b.

3) S. *Megasth. Fragm.* I, 24, p. 402, b.

4) Die erstere Bestimmung findet sich in *Mân. dh.* ç. III, 12—15, die letztere in *Jâgnjav. dh.* ç. I, 56. 57.

derentwegen die Frauen genommen wurden, wenigstens in der Form, wie Megasthenes Darstellung jetzt vorliegt, nicht gehörig unterschieden. Es war Pflicht jedes Inders, einen Sohn zu erzeugen, der die Opfer an die Vorfahren verrichten könnte, die andern Motive können nur als ausnahmsweise eingetretene betrachtet werden. Auch ist die Form der Ehe, bei welcher den Eltern der Braut Geschenke gegeben wurden, nur eine unter mehreren und zwar eine der weniger geachteten [1]).

Es wird den Indern nachgerühmt, dafs bei ihnen nur wenig Krankheiten vorkamen und die Ursache aus dem glücklichen Klima, der Mäfsigkeit ihrer Lebensweise und ihrer Enthaltsamkeit von berauschenden Getränken hergeleitet [2]). Sie erreichten im Allgemeinen ein hohes Alter, allein es kann nur eine Uebertreibung seyn, wenn berichtet wird, dafs die Bewohner des Landes des Musikanos ein Hundert und dreifsig Jahre lebten, oder gar dafs die am längsten lebten das Alter von zwei Hundert Jahren erreichten; wenn diese letztere Angabe nicht etwa von Diodoros und nicht von dem Megasthenes selbst herrührt [3]).

Das einzige, was noch von der Lebensweise der Inder erwähnt wird, ist, dafs die Todten auf Scheiterhaufen verbrannt wurden [4]), welches in der ältern Zeit ausschliefslicher Gebrauch war. Nur die Brahmanen oder wahrscheinlich nur die Büfser wählten freiwillig und durch kein Gesetz dazu verpflichtet, andere Todesarten, indem sie sich erdrofselten, in Abgründe oder in des Wafser stürzten oder an von ihnen selbst beigebrachten Wunden starben. Den Todten wurden keine Denkmäler errichtet, weil die Inder der Ansicht waren, dafs ihre Tugenden ihr Andenken bei der Nachwelt erhalten würden; diese wurden in Liedern besungen [5]). Von solchen Liedern sind leider nur wenige auf die Nachwelt gekommen und auch diese nicht in vollständiger Gestalt. Aus dem ältesten Gesetzbuche erhellt, dafs bei den Cäremonien zur Ehre der Vorfahren aufser den heiligen Schriften und den Gesetzbüchern auch Erzählungen ver-

1) S. *Mân. dh.* ç. III. 31. u. *Jâgnjav. dh. ç.* I, 61.
2) S. *Nearchos, Fragm.* 14, p. 62, a., *Fragm.* 15, p. 62, b. u. *Megasth. Fragm. dh.* ç. 1, 40. p. 406, b.
3) S. *Onesikritos Fragm.* 20, p. 52, b. u. *Megasthenes Fragm.* I, 41, p. 406, b.
4) S. *Onesikritos Fragm.* 33, p. 57, b., *Nearchos Fragm.* 37, p. 71, b. u. *Megasthenes Fragm.* 42, p. 439, a.
5) S. *Megasthenes Fragm.* 29, p. 421, a.

schiedener Art vorgetragen wurden [1]). Wahrscheinlich wurden auch Lieder zur Verherrlichung der Vorfahren, wenn diese berühmt waren, auch bei solchen Gelegenheiten gesungen. Sicher ist, dafs bei dem Pferdeopfern *gâthâ* oder Lieder von Lautenspielern gesungen wurden, in welchen die alten frommen Könige gepriesen wurden [2]).

Von den Kunstfertigkeiten der Inder würde es erwünscht gewesen seyn, etwas mehr durch die Griechen zu erfahren, als es der Fall ist, weil sie durch ihre Ueberlegenheit in ihnen sich auszeichneten und daher befähigt waren, ein gegründetes Urtheil über den Zustand der nützlichen Künste und der Gewerbe bei den Indern abzugeben. Was noch in dieser Beziehung erhalten ist, beschränkt sich auf zwei kurze Notizen. *Nearchos* hatte berichtet, dafs die Inder sich Gefäfse aus geschmolzenem, nicht getriebenem Kupfer bedienten [3]), dabei aber den Irrthum begangen, zu behaupten, dafs sie es thaten, weil die thönernen leicht zerbrechen, die im Gegentheile am häufigsten von ihnen gebraucht werden, dann *Kleitarchos*, dafs sie aus demselben Metalle Tische, Sefsel, Becher und Wafsergefäfse verfertigten, welche mit eingefügten Edelsteinen, wie Smaragden, Beryllen und Karfunkeln geschmückt waren [4]). Auch grofse Kefsel und Trinkgefäfse kamen bei ihnen vor.

Die Mittheilungen über den damaligen Zustand der Wifsenschaften in Indien sind, wie schon bemerkt worden, auch sehr unbedeutend. Dafs die Lehre von den vier Weltaltern und der Verdorbenheit der Gegenwart bei den Brahmanen herrschte, ist schon früher gesagt worden, so wie, dafs wir auch der Angabe eines ungenannten Schriftstellers aus dieser Zeit das damalige Vorhandenseyn einer besonderen philosophischen Schule der Logik, der der *Pramâṇa*, erfahren [5]). Diesem ist nur noch weniges hinzufügen. Aus den Berichten der Gesandten der Seleukiden ersehen wir, dafs die Inder alte geographische Karten besafsen [6]).

---

1) S. *Mân. dh.* ç. III, 232, nämlich *âkhjâna, itihâça, purâṇa* und *khila*, über deren Bedeutung s. oben I, S. 485, Note 2.

2) S. die aus dem *Çatapatha-Brâhmaṇa* XIII, 4, 3. 5. von A. Weber übersetzten Stellen in defsen *Ind. Stud.* I, S. 186.

3) S. defsen *Fragm.* 7, p. 61, a.

4) S. defsen *Fragm.* 17, p. 81, b.

5) S. oben S. 705. u. I, S. 835.

6) S. *Megasthenes Fragm.* 5, p. 409, a., wo er und *Daimachos* als Mittheiler dieser Nachricht angeführt werden.

Auch zeigen sich einige geringe Anfänge einer wifsenschaftlichen Betrachtung der Naturerscheinungen, insofern die Brahmanen den Reichthum ihres Landes an Flüfsen und die dadurch verursachte Fruchtbarkeit aus der höhern Lage Skythien's, Baktrien's und Ariana's erklärten [1]). Besonders bemerkenswerth ist die erste Nachricht, weil aus ihr erhellt, dafs auf diesen Karten auch die Länge Indiens nach Mafsen genau bestimmt war und aus der nachherigen Zeit solche nicht mehr erhalten sind. Bei dieser Gelegenheit möge noch die ganz unglaubliche Behauptung ungenannter Schriftsteller angeführt werden, dafs die Inder, so wie die Perserkönige in ihren Sprachen die Homerischen Gedichte vortrugen [2]).

Es ist endlich zu erwähnen, dafs aufser den *Jogin*, welche durch ihren behaupteten Besitz von Wunderkräften als Aerzte auftreten [3]), auch wirkliche Aerzte vorkommen. Wir haben schon gesehen, dafs sie damit beauftragt wurden, dem erkrankten Fremden Hülfe zu leisten [4]). Auch in dem Lager Alexanders fanden sich ihrer ein, welche es verstanden, die Bifse der giftigen Schlangen zu heilen, gegen welche die Griechischen Aerzte keine Mittel kannten [5]). Sie heilten besonders durch Speisen oder diätetische Mittel, weniger durch Anwendung von Heilmitteln, unter welchen Salben und Pflaster die Hauptstelle einnahmen [6]). Dieses kann jedoch nur als ein höchst unvollständiger Bericht gelten, weil die Inder auch viele Heilmittel, für den innern Gebrauch besitzen.

Werfen wir noch einen kurzen Rückblick auf den Ertrag an Kenntnifsen von den politischen, bürgerlichen und sittlichen Zuständen der Inder während der Zeit kurz nach der Bekanntwerdung ihres Landes durch Alexander den Grofsen, die die Griechen aus den Schriften seiner Kriegsgefährten und der des Megasthenes geschöpft hatten, neben welcher die Berichte seiner Landsleute kaum in Anschlag gebracht werden dürfen. Was über den Zustand der übrigen Sphären der menschlichen Thätigkeit, der Wifsenschaften, der Litteratur, der schönen und der nützlichen Künste bei den Indern

---

1) S. *Megasthenes Fragm.* I. 16, p. 403, b.

2) S. *Ailianos*, *Var. Hist.* XII, 48, wo jedoch die Bemerkung beigefügt wird, wenn denen, die es erzählen, Glauben beizumefsen sey.

3) S. oben S. 708.

4) S. oben S. 717.

5) S. *Nearchos Fragm.* 14, p. 62, a.

6) S. *Megasthenes Fragm.* 40, p. 407, a.

aus dem Schiffbruche der hier einschlagenden Griechischen Litteratur gerettet ist, so kann es wegen seiner Dürftigkeit nicht benutzt werden, um die damaligen Fortschritte der Inder in ihnen zu bestimmen. Auch was über die Religion aus dem Werke des Megasthenes auf uns gekommen ist, enthält nur eine kurze Darstellung des Verhältnifses der zwei grofsen Secten, der Vishnuitischen und Çivaitischen zu einander und bezeugt die damalige beschränkte Verbreitung des Buddhismus; dagegen ist seine genaüe Schilderung des Lebens der Brahmanen erhalten und durch ihn und seinen Vorgänger wird es gewifs, dafs damals das Büfserthum in voller Blüthe war.

Wir finden Indien von vielen Völkern bewohnt, von welchen die bei weitem gröfsere Anzahl ihre Sitze in dem Fünfstromlande, Unter-Ragasthan und am untern Indus hatten. Hieraus folgt, dafs diese Gebiete, wie früher so auch später unter viele kleine Stämme getheilt waren; die grofsen Völker safsen in den weiten fruchtbaren Ebenen des innern Landes. Aus dem Versinken so vieler Namen der erstern in Vergefsenheit und dem Auftauchen anderer früher unbekannten darf gefolgert werden, dafs in den eben genannten Gebieten ein fortwährendes Ringen um die Herrschaft bestand, bei welchem früher mächtigere Völker ihre Macht einbüfsten und andere den Vorrang einräumen mufsten. Durch diese Spaltung mufsten sie geschwächt werden und es den fremden Völkern leicht machen, in den von ihnen bewohnten Ländern festen Fufs zu fafsen; dafs dieses wirklich geschehen, wird nachher erwiesen werden.

Aus dem Berichte des Gesandten des ersten Seleukos an Kandragupta erhellt, dafs in allen Zweigen der Indischen Staatsverwaltung eine musterhafte Ordnung herrschte; auch wurden die Angelegenheiten der grofsen Städte mit einer Umsicht geleitet, wie sie in keinem andern morgenländischen Lande alter oder neuer Zeit durch glaubliche Zeugnifse sich erweisen läfst; unter andern hatte die Polizei auch für die Sicherheit der Fremden Sorge zu tragen. Die Grundlage eines wohlregierten Staates: der Ackerbau wurde durch das Gesetz geschützt; die Ackerbauer bildeten die gröfste Zahl des Volks und konnten von den Verwüstungen ihrer Aecker durch Kriege ungestört ihrer friedfertigen Betriebsamkeit sich hingeben. Eine der beachtenswerthesten Erscheinungen des Altindischen Staates ist, die Weisheit, mit welcher die rohen Stämme veranlafst wurden, nützliche Mitglieder des Staatsorganismus zu werden und wenn es auch nicht geläugnet werden kann, dafs das

Kastensystem die nachtheilige Wirkung gehabt hat, die Fortschritte zu hemmen und zu erschweren, auch durch die vielfache Theilung der Staatsmitglieder in Kasten und ihre Unterabtheilungen mit ihren erblichen Rechten und Beschäftigungen das allgemeine Volksbewufstseyn zu unterdrücken und an defsen Stelle das Sonderbewustseyn einzelner Abtheilungen des ganzen Staatsverbandes zu setzen, so hat es doch in diesem Falle wohlthätig gewirkt. Was den Charakter der Inder in dieser Periode anbelangt, so werden ihre Mäfsigkeit, ihre Redlichkeit, Wahrheitsliebe, Gerechtigkeit und Achtung vor dem Alter gerühmt; ihre Tapferkeit haben sie in ihren Kämpfen gegen die überlegene Kriegskunst der Makedoner vielfach bewährt. Wenn ihnen jetzt Mangel an Aufrichtigkeit und Ehrlichkeit mit Recht vorgeworfen wird, so wird uns dieses nicht wundern, wenn wir uns erinnern, dafs die Unterdrückungen der Muhammedanischen Gewalthaber auf den meisten Indischen Ländern länger oder kürzer, auf einigen sogar an acht Hundert Jahre schwer gelastet haben.

Einwirkung der Bekanntschaft mit Indien auf Griechische Mythengeschichte, Dichtkunst und Geographie.

Es bleibt mir nur noch übrig, ehe ich diesen Abschnitt schliefsen kann, die Einwirkungen zu bezeichnen, welche die durch Alexanders Indischen Feldzug und die Gesandschaften der Diadochen, oder genauer gesagt, durch die des Megasthenes an den Kandragupta bewirkte vertrautere Bekanntschaft der Griechen mit Indien auf die Mythengeschichte, die Dichtkunst und die geographischen Ansichten der letztern ausgeübt hat; denn nur auf diesen drei Gebieten der geistigen Thätigkeit läfst sich diese Einwirkung noch klar nachweisen; in der Botanik und Zoologie ist sie nur höchst unbedeutend gewesen, und es liegt aufserhalb des Planes dieses Werkes, ihr auf diesen Gebieten nachzuforschen.

Was von einem Indischen Einflufse auf Griechische Mythengeschichte hier zu bemerken ist, bezieht sich genau genommen nur auf die Vorstellung von dem Gotte Dionysos und die Ausdehnung seiner Züge nach Indien. Die Ansicht, dafs dieser Gott ursprünglich in Indien zu Hause gewesen und seine Verehrung von dort aus nach den westlichen Ländern verbreitet worden sey, wird

gegenwärtig wohl nicht mehr ernsthaft festgehalten werden können. Es genügt hier zu bemerken, dafs die älteste Erwähnung dieses Gottes ihn nach Thrakien verlegt, wo sein Freund der König Lykurgos herrschte [1]; dann dafs er unter den Hauptgöttern Thrakiens aufgeführt wird [2]. So wie die Bekanntschaft der Griechen mit fremden Ländern sich erweiterte, wurden seine Züge weiter ausgedehnt und die Stadt Nysa auf andere Länder übertragen. Zu Herodots Zeit liefsen die Griechen in Aegypten ihn nach der Aethiopischen Stadt dieses Namens nach seiner Geburt von seinem Vater gebracht werden [3]. Lange vor Alexanders Feldzügen hatte Euripides ihn auf seinem Zuge durch Asien nach Baktrien gelangen lafsen [4]. Die Verlegung Nysa's und des Sitzes des dionysischen Cultus nach dem östlichen Hindukoh ist daher gewifs zuerst von Alexanders Begleitern ausgegangen. Sie bestrebten sich aufserdem andere Spuren der Anwesenheit Griechischer Heroen in Indien wiederzufinden. So erklärten sie das Indische Volk der *Çibi* für Nachkommen des Herakles, weil sie sich in Felle kleideten und ihren Rindern und Mauleseln das Zeichen einer Keule einbrannten und hatten erzählt, dafs Herakles umsonst die von Alexander eingenommene Bergfeste Aornos belagert hatte [5]. Den *Xudraka* hatten sie eine Abstammung von Dionysos angedichtet, weil in ihrem Gebiete Reben wuchsen und ihre Könige festliche Aufzüge mit Pauken und Zymbeln, wie bei Dionisischen Festen, in buntfarbige Tracht gekleidet veranstalteten [6]. Von einer heiligen Höhle, die sie in Paropamisos entdeckten, nahmen sie an, dafs in ihr Prometheus festgebunden und von Herakles befreit worden sey [7].

Dieses sind die Anfänge der Anknüpfung Griechischer Sagen an Indische Oertlichkeiten und Zustände. Als der eigentliche Einführer des Dionysos und des Herakles in die Indische Geschichte mufs Megasthenes betrachtet werden, obwohl der Anfang dazu von

1) S. *Il.* VI, 127 flg.; *Strabo*, XV, 1, 7. p. 687.
2) S. *Herod.* V, 7.
3) S. I, 146. III, 97.
4) S. oben S. 133, Note 2.
5) S. ebend. I, S. 644, Note 2, II, S. 168, 139.
6) S. *Strabo* XV, 1, 8, p. 689. u. *Arrian. Indic.* V, 10 flg.
7) S. ebend. u. *An.* V, 3, 2. Diese Höhle in Bamian wiederzuerkennen, wie von mehrern geschehen ist, wird dadurch unmöglich, da es sich nicht beweisen läfst, dafs Alexander diese Strafse gezogen sey.

den Kampfgefährten Alexanders gemacht worden zu seyn scheint; wenigstens wird *Kleitarchos* als Zeuge dafür angeführt, dafs jener Gott die Inder bekriegt habe [1]). Jedenfalls hat Megasthenes zuerst diese Fabel weiter ausgebildet, auf eigenthümliche Weise die Geschichte des Griechischen Gottes mit der Indischen verwebt und sich eine besondere Ansicht von dem Urzustande und den Anfängen der Sittigung der Inder gebildet, die deutlich seine Erfindung ist.

Nach ihm waren die Inder ursprünglich, wie die Skythen, Nomaden [2]) und zogen mit ihren Wagen von Orte zu Orte; nach einer andern Angabe hatten sie in Dörfern zerstreut gewohnt. Sie besafsen noch keine Städte, noch Tempel der Götter, kleideten sich in die Felle der wilden Thiere, mit deren Fleische sie sich nährten oder auch mit den Früchten der *Tala*- oder Palmyra-Palme. Nachher gelangte Dionysos mit einem zahlreichen Heere, in welchem sich auch Frauen befanden, nach Indien, welches er mit dem Schalle von Zymbeln und Pauken in seiner ganzen Ausdehnung durchzog und sich unterwarf. Dort verursachte die grofse Hitze Krankheiten im Heere, welches der Gott nach Nysa führte, wo es durch die Kühle der Luft und dem Genufs des reinen Quellwafsers von dem ihm bevorstehenden Tode befreit ward. Nachher lehrte er die Inder das Pflügen mit Rindern, den Anbau der nährenden Gewächse, auch des Weines und die zum gesitteten Leben nöthigen Künste. Er gründete prächtige Städte statt der frühern Dörfer, unter diesen auch *Palibothra* und durch ihn wurde die Mehrzahl der Bewohner von dem herumschweifenden Leben zum Ackerbau geführt. Er gab ihnen Gesetze und führte die Rechtspflege bei ihnen ein. Auch die Waffen erhielten sie von ihm. Er unterrichtete sie auch in der Verehrung anderer Götter und seiner selbst und befahl ihnen, seine Feste mit Zymbeln, Pauken und Satyr-Tänzen zu feiern; er veranlafste sie, ihm zu Ehren die Haare wachsen zu lafsen, Mitren

---

1) S. *Fragm.* 10, p. 79, b., nach welcher Stelle er auch berichtet hatte, dafs in Nysa eine dem Epheu ähnliche Pflanze wachse, welche die Inder *Skindapsos* nannten, dieses Wort weifs ich nicht im Sanskrit nachzuweisen; es wird gewifs eine andere Pflanze gewesen seyn, da im Sanskrit kein Name für Epheu angegeben wird. Megasthenes hatte zwar nach *Fragm.* 21, p. 416. behauptet, dafs die Sage von Dionysos Besiegung der Inder weit verbreitet sey, dieses wird aber nur seine Behauptung gewesen seyn.

2) S. *Fragm.* I, 20, p. 404, a. b u. *Fragm.* 23, p. 418, a.

zu tragen und sich zu salben. Nach einem Auszuge aus der Schrift des Megasthenes starb er in hohem Alter, nachdem er zwei und fünfzig Jahre ganz Indien beherrscht hatte, wurde nach seinem Tode unter die Götter versetzt und erhielt göttliche Verehrung. Er vertheilte sein Reich unter seine Söhne, welche ihre Herrschaften auf ihre Nachkommen forterbten, bis nach dem Verlaufe vieler Jahrhunderte die königliche Herrschaft abgeschafft und demokratische Verfafsungen eingeführt wurden [1]). Nach dem zweiten, zuverläfsigern Auszuge verliefs er Indien, nachdem er einen seiner Freunde, den der Dionysischen Dinge kundigsten *Spatembas* als König der Inder eingesetzt hatte. Nach seinen Nachfolgern *Budyas* und *Kradeuas* folgten in den meisten Indischen Reichen die Söhne ihren Vätern; wo die Königlichen Familien ausstarben, wurde dem Vornehmsten die königliche Würde verliehen [2]).

Es braucht kaum ausdrücklich hervorgehoben zu werden, dafs diese Darstellung rein Griechische Dichtung ist, was sich besonders darin kund giebt, dafs später demokratische Verfafsungen eingeführt worden seyn sollen, wie es in Griechenland in seinen meisten Theilen in der mittlern Zeit seiner Geschichte wirklich der Fall war. Auch kann Megasthenes in dem, was er als einheimische Ueberlieferung von den ältesten Zuständen der Inder dargestellt hatte, nicht einer solchen gefolgt seyn. In den alten Sagen sollte es nämlich überliefert seyn, dafs die ältesten Menschen von wildwachsenden Früchten gelebt und mit den Fellen von wilden Thieren sich bekleidet hätten; die Künste und was sonst zum gesitteten Leben erforderlich sey, wären nachher allmählich erfunden worden, indem das Bedürfnifs die mit Händen, Rede und Vernunft ausgestatteten Thiere dazu anleitete [3]). Es genügt dagegen, daran zu erinnern, dafs nach der Indischen Ansicht, wie sie damals allgemein verbreitet war, der älteste Zustand gerade der vollkommenste war und schon im Anfange alle Verhältnifse des Staats und des bürgerlichen Lebens durch göttliche Gesetze geregelt worden waren.

Megasthenes hatte auch der Sage Glauben geschenkt, dafs der Griechische Herakles nach Indien gekommen sey, es ganz unterworfen und dort viele Städte, unter diesen auch Palibothra gegründet

---

1) Nach *Diodoros* 21, p. 404, b., der seine Regierungsdauer mit der seines Nachfolgers *Spatembas* verwechselt hat.

2) Nach *Arrianos*, s. *Megasth. Fragm.* 23, p. 418, a. b.

3) S. *Fragm.* I, 19, p. 404, a.

habe über welche seine Nachkommen lange Zeit herrschten; sie hätten keine Kriege mit fremden Völkern geführt, noch Colonien in ihren Ländern gestiftet; die meisten Städte hätten nachher demokratische Verfafsungen erhalten; nur wenige königliche Herrschaften bestanden noch zur Zeit der Anwesenheit Alexanders in Indien. Ueber das südlichste Indien hatte er seine einzige Tochter Pandaia als Beherrscherin eingesetzt [1]. Da ich schon früher auseinandergesetzt habe, inwiefern diese Darstellung mit den einheimischen Ueberlieferungen übereinstimmt [2], brauche ich hier nur hinzufügen, dafs er auch erwähnt hatte, dafs die Inder behaupteten, dieser Heros sey in ihrem Lande geboren [3]; es wird dadurch ganz klar, dafs er die Indischen Sagen willkührlich mit denen seines Vaterlandes in Verbindung gesetzt habe, jedoch kaum etwas wesentliches an der erstern geändert hatte.

Wenn die Anknüpfung des Herakles an die Indische Geschichte in der Folgezeit ganz in den Hintergrund getreten ist, so erhielt sich dagegen die des Dionysos, defsen Indischer Zug auf mannigfache Weise erweitert ward. Eine Darstellung dieser Erweiterung des Dionysischen Sagenkreises gehört selbstverständlich nicht hierher, sondern in die Griechische Mythologie. Hier möge nur die Bemerkung eingeflochten werden, dafs dieser Zug nebst den übrigen Thaten dieses Gottes von den mythographischen Dichtern der spätesten Periode des nationalen Hellen'schen Epos besungen worden ist, unter welchen der Aegyptier *Nonnos* aus dem fünften Jahrhunderte hervorragt. Inwiefern er in seinem Werke sonst nicht erhaltene Nachrichten über Indien aufbewahrt hat, und ob er sonst nicht benutzten Quellen gefolgt sey, kann erst bei der Betrachtung der Griechischen Kenntnifse von Indien in jener Zeit erörtert werden.

Alexanders des Grofsen Indischer Feldzug war nicht nur die Ursache dieser Erweiterungen der Dionysos-Sage und dieser spätesten Schöpfungen der Griechischen Dichtkunst, sondern er selbst ist der Gegenstand zahlreicher Dichtungen geworden und seine Thaten haben den Stoff zu einem weit verbreiteten Sagenkreise geliefert. Auch auf die Entstehung der Alexander-Sage und eine genaue Nachweisung ihrer Entwickelung und Verbreitung zu den

---

1) S. *Fragm.* I, 24, p. 404, b., *Fragm.* 20, p, 416. b. u *Fragm.* 23, p. 418, a flg.
2) S. oben I, S. 649 flg.
3) S. 23, p. 418, b.

entferntesten Völkern des Morgen- und Abendlandes, so wie auf eine Bezeichnung der zahlreichen Werke, in welchen sie behandelt worden ist, kann hier nicht eingegangen werden, sondern nur kurz die Hauptergebnifse der jüngsten Untersuchungen über diesen Gegenstand mitgetheilt werden.

Die Quelle der fabelhaften Erzählungen von Alexanders Thaten bei den Europäischen Völkern bildet aufser der Geschichte des *Quintus Curtius* das Werk, welches in den Handschriften verschiedenen Verfafsern zugeschrieben und gewöhnlich das des falschen *Kallisthenes* genannt ward [1]). Es stammt aus dem Ende des vierten oder dem Anfange des fünften Jahrhunderts. Die älteste Grundlage defselben läfst sich in das erste vorchristliche Jahrhundert hinaufrücken und hat ihre Heimath in Aegypten, muthmafslich in Alexandria [2]). In den zwei folgenden Jahrhunderten wurde es mit vielen Erweiterungen bereichert. In dem Anfange des vierten wurden ihm Bruchstücke aus der Alexandrias des *Soterichos*, ebenfalls eines Aegyptiers einverleibt, aufser welchen andere Griechische Dichter die Thaten des gröfsten Helden ihres Volkes in besondern Gedichten besungen hatten [3]). Die spätern Zusätze rühren von den Byzantinern her, aus deren Hauptstadt es sich nach den westlichern Ländern verbreitete [4]).

Es ist überflüfsig, ausdrücklich zu bemerken, dafs dieses Werk für die wirkliche Geschichte Alexanders ganz werthlos ist; die einzige Frage, die in meinem Buche zu behandeln ist, nämlich ob die in jenem enthaltenen Dichtungen zum Theil auf einen Indischen Ursprung Anspruch machen können, mufs einem spätern Theile meines Werks vorbehalten bleiben.

Ob dieses Werk auch die Quelle gewesen, aus welcher die

---

1) S. C. Müller's Einleitung zu seiner Ausgabe, p. XXVI, b. u. A. Philippi's *Sur l'origine de l'Alexandréide du Clerc Lambert*, im Programme der Realschule zu Düfseldorf, 1846. S. 8, S. 10, S. 12.

2) S. C. Müller a. a. O. p. XVIII, b., p. XXV b., p. XXVI, b.

3) Es sind sechs oder sieben als solche bekannt geworden, von denen kaum etwas anderes, als ihre Namen uns erhalten sind; s. C. Müller a. a. O. p. XXIV.

4) S. Ferdinand Wolf in den *Wiener Jahrbüchern der Litteratur*, 1832. LVII, S. 170 flg., wo die vollständigste Nachweisung der sehr reichhaltigen Litteratur über diesen Gegenstand und die Bearbeitungen der Alexander-Sage bei den verschiedenen Völkern gegeben worden ist.

morgenländischen Bearbeiter der Alexandersage geschöpft haben, ist fraglich, denn in ihm werden die wirklichen Thaten dieses Königs noch dargestellt, nur sind erdichtete diesen beigefügt worden und Fabeln hinzugekommen, in den morgenländischen Darstellungen sind dagegen die wirklichen Thaten entweder ganz entstellt, oder ganz beseitigt und durch rein erdichtete ersetzt worden. Es bleibt allerdings möglich, dafs die Armenische Uebersetzung jener Schrift, welche in das fünfte Jahrhundert gehört, den Persern bekannt geworden ist, deren Dichter am häufigsten die Alexandersage behandelt haben, — zehn solcher Dichter sind bekannt geworden, — sie können aber nur den ersten Antrieb zu ihren Schöpfungen aus ihr erhalten haben, während sie die wirkliche Geschichte des Makedonischen Helden ganz unterdrückt und ihre eigenen Erfindungen an die Stelle gesetzt haben. Diesem vor allen andern hoch begabten und für die Weltgeschichte bedeutsamsten Herrscher des ganzen Alterthums ist das eigenthümliche Schicksal zu Theil geworden, dafs er in seinem eigenen Vaterlande und in seiner Muttersprache nur von mittelmäfsigen Dichtern besungen worden ist, deren Werke, wie sie es verdienten, frühe in Vergefsenheit gerathen sind, er dagegen bei den morgenländischen Völkern und sogar bei den abendländischen, deren Vorfahren nie die geringsten Beziehungen zu ihm gehabt haben, in Gedichten verherrlicht worden ist, welche unter den ihnen gleichzeitigen einen hohen Ruhm erlangten und bei diesen kaum weniger berühmt wurde, als Karl der Grofse und der König Arthur, bei den neuern Persern aber in dem Gedichte eines ihrer berühmtesten Dichter aus der besten Zeit ihrer Litteratur, des *Nizâmi*, als ganz eingebürgert erscheint und ganz in die Heldengeschichte des Landes verwebt worden ist; endlich bei den Neugriechen ist seine mit Fabeln ausgestattete Lebensgeschichte noch ein viel gelesenes Volksbuch.

Es liegt am Tage, dafs es nicht die genauere Bekanntschaft der Griechischen Gelehrten mit Indien allein gewesen, welche zur Ausbildung der geographischen Wifsenschaft bei ihnen mitgewirkt hat, sondern die durch Alexanders Unternehmung und die längere Beherrschung eines grofsen Theils von Asien im W. des Belurtags und im S. des Kaukasus, des Kaspischen Meeres und Turan's von Griechischen Fürsten bewirkte vollständigere Kenntnifs dieses grofsen Gebiets, welche diese Folge gehabt hat. Bis dahin war den Griechen das Land im O. des Zagros ganz unbekannt geblieben, das im W. nur sehr unvollständig von Männern ihres Volkes beschrieben

worden. Es mufste noch hinzukommen, dafs durch Sammlungen von Büchern die Benutzung der Mittel einer gründlichen Forschung den Gelehrten erleichtert wurde. Diese Bedingungen traten erst unter den Ptolemäern ein, die in Alexandria eine grofse Bibliothek zusammengebracht hatten. *Eratosthenes*, der 276. vor Chr. G. geboren war und 196 oder 194 starb und von dem dritten jener Könige, dem Euergetes, als Vorsteher der Bibliothek angestellt worden war, benutzte die ihm anvertrauten Schätze, um die bis dahin erworbenen geographischen Kenntnifse seiner Landsleute zu prüfen und mit Hülfe seiner gründlichen mathematischen und astronomischen Kenntnifse zuerst ein Werk über die Geographie auszuarbeiten, welches den Anspruch auf die Benennung eines wirklich wifsenschaftlichen machen konnte und die Grundlage für die nachfolgenden Geographen geblieben ist. Er reinigte die Erdbeschreibung von den mythischen Sagen. Selbst mit Chronologie und Geschichte beschäftigt, trennte er doch die Erdbeschreibung von den geschichtlichen Einmischungen, welche dieselbe früher nicht ohne Anmuth belebten [1]." Auch berichtigte er die frühere Karte der Erde [2]. Um das, was er in seinem Werke von Indien gesagt hatte, zu verstehen und zu beurtheilen, ist es nöthig vorauszuschicken, dafs nach ihm die Erde durch den Aequator in zwei sich gleiche Theile getheilt wird; den südlichen hielt er für unbewohnt, den nördlichen theilte er durch acht Parallel-Kreise ein, von welchen der erste durch Taprobane und die Kinnamomon-Küste in Afrika ging, der zweite durch die Südspitze Indiens und Meroe, der dritte durch Syene, der vierte durch Alexandria, der fünfte durch Rhodos; die übrigen ist es nicht nöthig hier anzugeben, nur mufs bemerkt werden, dafs die zuletzt erwähnte Parallele von den Säulen des Herakles oder der Strafse von Gibraltar an durch jene Insel und den Issichen Meerbusen sich nach dem Tauros erstreckt und ihre östliche Fortsetzung im Lande der Thinae lag [3]. Durch sie wurde die bewohnte Erde in zwei Theile getheilt, einen im N., einen zweiten im S. dieses Gebirges. Diese Ansicht hatte schon vor ihm ein Schüler des Aristoteles, *Dikaearchos*, aufgestellt; er hatte das äufserste Ende *Imaon* genannt [4]. Sie stimmt zwar nicht ganz mit der Wirklich-

1) S. A. von Humboldt's *Kosmos* II, S. 208.

2) S. *Strabo*, II, 1, p. 68

3) S. *Strabo* I. 4, 8, p. 68, II, p. 67; p. 68, p. 78., p. 84. XI, 1, 2, p. 490.

4) S. *Agathem.* I, 1, p. 4. ed. Hards. Diese Parallele von Rhodos wurde daher διάφραγμα, Scheidewand genannt.

keit überein, jedoch viel genauer, als man bei dem damaligen unvollkommenen Zustande der geographischen Kenntnifse hätte erwarten können, weil das Ostende des Tauros-Systems durch das Demavend-Gebirge im S. des Kaspischen Meeres mit dem Westende des Hindu-Koh in Verbindung gesetzt wird und defsen Fortsetzung die Kuenlun-Kette ist [1]). Sie verdient um so mehr den Namen einer grofsartigen.

Eratosthenes theilte weiter diese Parallele durch sieben Meridiane, jedoch mit dem Fehler, dafs diese jene in rechten Winkeln durchschnitten. Der Hauptmeridian war der dritte, welcher durch Meroe, Syene, Alexandria, Rhodos und die Mündung des Borysthenes gelegt wurde, der vierte durch Thapsakos am Euphrat; der fünfte durch die Kaspischen Pforten, der sechste durch die Indus-Mündung und der siebente durch die Ostgränze Indiens am Ganges[2]). Die Gränzen der meerumflofsenen Erde waren nach ihm gegen O. Thinae im Lande der Serer und südlicher die Insel Taprobane, gen S. die Kinnamomon-Küste am äthiopischen Meere, gen W. das heilige Vorgebirge, welches jetzt das San Vincente's heifst und die Südwestspitze Portugals bildet, gen N. die von *Pytheas* aus Masilia zuerst entdeckte Insel Thule, unter welcher am wahrscheinlichsten die gröfste der Shetland's-Inseln verstanden wird [3]). Er theilte Asien im S. der Parallele von Rhodos in vier Gebiete, denen er die Benennung von Siegeln gab[4]). Diese waren Arabien, Persis, welcher Name aber bei ihm aufser dem eigentlich so genannten Lande noch Armenien, Mesopotamien und Medien umfafste, drittens Ariana oder das östliche Irân, welcher einheimische Name[5]) von ihm scheint zuerst gebraucht worden zu seyn und Parthien, Drangiana, Karmania, Arreia, Arachosien und Gedrosien bezeichnete, endlich Indien, welches nach ihm das gröfste dieser Gebiete war, und defsen Gestalt und Gränzen er nach Megasthenes, die Gröfse aber nach Patrokles bestimmt hatte. Er schrieb, wie dieser, dem Lande die Gestalt eines Rhombus zu, die Gränzen waren im N.

1) S. A. von Humboldt's *Central-Asien* I, S. 96. S, 98.
2) S. *Strabo*, I, 4, p. 68. II, 1, p. 86, p. 91, 5, p. 114.
3) S. *Strabo*, I, 3, p. 56. u. *Eustath.* zu *Dionys. Pereg.* v. 1, p. 33 in der Ausgabe von G. Bernhardy.
4) S. *Srabo* II, 1, p. 78, p. 79, p. 84, p. 87, XI, 11, 5. p. 522 u. *Arr. Anab.* V, 6, 2.
5) S. oben I, S. 7.

das Kaukasische Gebirge, in W. der Indus bis zu seinem Einflufse in's Meer, im S. und O. das grofse Meer, welches er das äufsere und das Atlantische nannte. Für die Ausdehnung von W. nach O. nahm er die richtigere Angabe des letztern zu 15,000 Stadien statt der 16,000 des erstern an [1]). Jenem folgte er auch wahrscheinlich bei der Bestimmung der Ausdehnung Indiens von N. nach S., nämlich längs dem westlichen Gränzflufse vom Kaukasichen Gebirge bis zum Meere 13,000 Stadien; an der Ostküste betrug sie 3000 Stadien mehr, welche der in das Meer hervorspringenden Südküste zukommen. Er hat demnach im Widerspruche mit Megasthenes dem Lande die gröfsere Ausdehnung von W. nach O. zugeschrieben und kehrte zu dem Irrthume der Begleiter Alexanders zurück. Er hatte aufserdem von der Insel Taprobane berichtet, dafs sie sieben Tagefahrten zur See im S. der Küste der Koliaker liege und in der Richtung von W. nach O. eine Länge von 5000 Stadien habe [2]). Wenn einerseits das Bestreben dieses Begründers der geographischen Wifsenschaft bei den Griechen, die topographische Umgränzung der Länder dadurch übersichtlicher zu machen, dafs er grofse Ländermafsen durch bestimmte Gränzen umschrieb, als Fortschritt anerkannt werden mufs, so kann er andererseits nicht von dem Vorwurfe freigesprochen werden, zu willkührlichen Annahmen verleitet worden zu seyn, um seinen Absichten zu genügen. Da eine auf Einzelnheiten eingehende Prüfung der Eratosthenischen Ansichten, insofern sie nicht Indien betreffen, hier am unrechten Orte seyn würde, be-

---

1) S. oben S. 644. Die Bruchstücke aus der Geographie des Eratosthenes, die sich auf diese Bestimmungen beziehen, finden sich in *Eratosthenica. Composuit* G. Bernhardy p. 92—96.

2) Die herkömmliche Lesart bei *Strabon* XV, 1, 14, p. 690 giebt 8000 Stadien; da er jedoch in einer andern, gleichfalls dem Eratosthenes entnommenen Stelle, II, 1, p. 72 die Länge Taprobane's zu 5000 Stadien ansetzt, ist auch hier ebenso zu lesen. Diese Bestimmung gehört dem *Onesikritos*, s. oben S. 665. und Strabon bezog sie irrthümlich auf den Umfang statt auf die Ausdehnung. In der zweiten Stelle Strabon's ist die richtige Lesart *Κωλιακούς*, nicht *Κωνιακούς*. Das Wort mufs nämlich aus einer Nebenform des Namens *Κολχοὶ* abgeleitet werden, mit welchem ein Emporium an dem Meerbusen zwischen dem Kap Komorin und dem Vorgebirge *Κωρῦ*, jetzt Kory benannt wurde. Auch der letzte Name ist nicht verschieden, da *r* und *l* oft mit einander vertauscht werden. Diese Küste war von den *Καρεοί* nach *Ptol.* VII, 1, 10 bewohnt, in deren Namen ebenfalls die letzte Form vorliegt.

gnüge ich mich damit darauf hinzuweisen, dafs schon *Straben* seinem Vorgänger die ungenügende Art seines Verfahrens und die dadurch veranlaften Unrichtigkeiten vorgeworfen hat [1]). Er setzte z. B. als Südgränze der Persis, welcher, was noch hätte bemerkt werden können, er eine kaum durch anderweitige Zeugnifse gerechtfertigte, viel zu weite Ausdehnung gab, den Persischen Meerbusen, bezeichnete sie aber durch eine gerade Linie von Babylon über Susa und Persepolis nach der Karmanischen Gränze. Noch willkührlicher stellt sich sein Verfahren bei der Festsetzung der Westgränze des zweiten Gebiets dar, indem der sie bildende Euphrat nicht in einer geraden Linie von N. nach S. fliefst und aufserdem durch diese Gränzbestimmung Syrien und die Küstenländer am mittelländischen Meere ausgeschlofsen werden.

Bei Indien nahm er zwar für die Ausdehnung des Landes von W. nach O. die richtige Bestimmung des Patrokles im Widerspruche mit dem Megasthenes an, verwarf dagegen defsen richtige Ansicht von der Gestalt des ganzen Landes, indem er ihm die gröfste Ausdehnung in der Richtung der Parallelen zuschrieb. Dieser Irrthum kann ihm strenge genommen nicht zur Last gelegt werden, weil er keine genügenden Mittel besafs, diesen Irrthum zu entdecken, es hat aber die Bestätigung, welche sein Ansehn ihm verschaffte, hauptsächlich dazu beigetragen, dafs er sich immer bei seinen Landsleuten erhielt und zur Folge hatte, dafs auch noch *Ptolemaios* Indien eine verschobene Gestalt gab. Auch die Bestimmung der Gestalt der Insel Taprobane, bei welcher, wie wir gesehen, er dem Onesikritos gefolgt ist, steht im Widerspruche mit der Wahrheit, weil ihr die gröfste Ausdehnung in der Richtung der Parallelen gegeben wird und zwar eine sehr übertriebene, indem ihre gröfste Breite nur 30 M. oder etwa 1200 Stadien beträgt; doch findet sich bei ihm der Irrthum nicht, dafs das Südende Asiens mit der Afrikanischen Küste zusammenhange, der bei den spätern Griechen vorkommt und vielleicht schon vor seiner Zeit aufgekommen war, wovon nachher genaueres; es mag aber allerdings die übermäfsige Ausdehnung, welche der Insel Taprobane beigelegt wird und die er auch annahm, zu jener irrigen Vorstellung beigetragen haben.

Es ist schon oben bemerkt worden, dafs Eratosthenes dem Lande der Thinae oder der Chinesen, deren älteste Hauptstadt am obern Hoangho lag und auf welche seine Bestimmung bezogen

---

1) S. II, 1, p. 78 flg.

werden mufs, eine richtigere, weniger nördliche Lage zuschrieb [1]), als seine Nachfolger. Die unsichern Kenntnifse, welche die Griechen damals von der Ostküste Asiens besafsen, erklären, wie es gekommen, dafs er sich diese ganze Küste vom Lande der Thinae bis nach Indien als eine durch keine grofse Halbinsel unterbrochene in schräger Linie S.W. herablaufende dachte. Die ihm zu Gebote stehenden Angaben über die Entfernungen der entlegenern Asiatischen Oerter von Alexandria reichten nicht aus, um mit gehöriger Genauigkeit ihre Länge zu bestimmen, weil in ihnen die Entfernungen zu grofs angesetzt waren. Er schrieb ihnen daher, wie auch noch nach ihm *Ptolemaios*, eine zu östliche Lage zu, wie aus den folgenden Bemerkungen ersichtlich wird. Die Entfernung des Indus von der Kanopischen Nilmündung oder Alexandria betrug nach ihm 30,500 Stadien [2]), oder etwa 726 M. Alexandria liegt ohngefähr 37½° westlicher, als der untere Indus oder, da ein Grad in dieser Breite 13 geogr. Meilen enthält, 487½ M. Es erhellt hieraus, dafs Eratosthenes den Indus an 235 M. zu weit nach Osten verlegt hat. Auch bei der Bestimmung der Breiten ging er von einer ungenügenden Voraussetzung aus. Nämlich aus der Uebereinstimmung Meroe's mit dem südlichen Indien in Beziehung auf das Klima und die Himmelserscheinungen schlofs er, dafs beide in gleicher Breite lägen [3]). Nun liegt aber Meroe etwa 13½° n. B., das Kap Komorin dagegen 8°, so dafs jene Annahme einen Fehler von 5½ Grad herbeigeführt hat und die Südspitze Indiens um so viel Grade zu weit nach N. verschoben worden ist. Wenn Eratosthenes defsen ungeachtet dem Kaukasischen Gebirge die richtige Breite zuschrieb, weil die dritte Parallele Rhodos, den Hindukoh und das Land der Thinae durchschneidet, so geschah es, weil er der Angabe des Patrokles zu der seinigen machte, nach welcher Indien von N. nach S. eine Breite von 15000 Stadien hatte und nach seiner Berechnung Rhodos 13,750 Stadien von Meroe entfernt lag [4]). Die Parallele durch Syene, welche mit dem Wendekreise zusammenfällt, durchschneidet Kakha, also das Land im S. der Indusmündungen, nach seiner Darstellung diese selbst, so dafs auch in diesem Falle kein bedeutender Irrthum

1) S. oben S. 537.

2) S. die Zusammenstellung seiner Ansätze in F. A. Ukert's *Geographie der Griechen und Römer*, II, S. 225.

3) S. *Strabo* II, 1, p. 68.

4) S. F. A. Ukert a. a. O. S. 221.

stattfindet; ob dieses Zusammentreffen mit der Wirklichkeit zufällig sey, oder ob der Alexandrinische Geograph eine Angabe über den Abstand der Indus-Mündungen vom Kaukasos vor sich hatte, mufs dahingestellt bleiben. Was endlich Taprobane betrifft, so fand er vielleicht auch über defsen Breite eine Angabe in der Schrift des Megasthenes, der darin irrig belehrt worden war, dafs diese Insel sieben Tagefahrten zur See vom Festlande entfernt war. Wie breit er sie sich dachte, läfst sich aber nicht mehr mit Genauigkeit ermitteln. Da ihre Nordspitze 9° 49′ n. B. liegt, die Kinnamomon-Küste zwischen 11° und 9°, kommt seine Bestimmung auch in diesem Falle der Wahrheit nahe, obwohl diese Uebereinstimmung nur als eine Folge der Verschiebung der wahren Länge Indiens nach Süden betrachtet werden kann.

Trotz der Mängel und Irrthümer, wie sie bei der ersten wissenschaftlichen Verarbeitung des früher ungeordneten und ungesichteten Materials zu einem System unvermeidlich sind, darf dem Eratosthenes der Ruhm, der Gründer der Wifsenschaft der Erdkunde gewesen zu seyn, nicht abgesprochen werden; auch kann bei ihren jetzigen Vertretern, obwohl ihre Wifsenschaft seit jener Zeit unermefsliche Fortschritte gemacht hat, der Gedanke ihres Ahnherrn Ruhm zu schmälern nicht aufkommen, weil sie durch den Abstand von zwei Jahrtausenden von ihm getrennt sind und einer unbefangenen Beurtheilung seiner Leistungen bei ihm nichts entgegentritt, weil der gegenwärtige Zustand ihrer Wifsenschaft so weit über den damaligen steht, dafs sie ohne Neid auf seine Verdienste zurückblicken können. Anders war es in seinem eigenen Vaterlande, wo es ihm erging, wie den meisten Schöpfern einer neuen Wifsenschaft, nämlich dafs ihre Verdienste von den Zeitgenofsen und den nächsten Nachfolgern beneidet werden. Ein solcher Neider trat dem Eratosthenes in *Hipparchos* auf, der um 150 vor Chr. G. ihn heftig angriff und seine Fehler mit Bitterkeit tadelte, jedoch nicht selten mit Unrecht und ohne immer etwas befseres selbst aufstellen zu können [1]). Auch behielt er in allen wesentlichen Punkten das System seines Vorgängers bei, liefs, wie dieser, die Parallele und Meridiane sich in rechten Winkeln durchschneiden und nahm dieselben Parallelen an, nur berichtigte er in einigen Fällen die Zahlen ihrer Entfernungen. Von den von ihm

1) S. F. A. Ukert a. a. O. I, S. 149, II, S. 193, S. 237 flg.

gezogenen Meridianen erfahren wir nichts genaueres, nur galt auch ihm der durch Meroe, Alexandria und die Mündung des Borysthenes gezogene als der Hauptmeridian. Sein Hauptverdienst war die Anwendung der Astronomie, deren Gründer unter den Griechen er bekanntlich gewesen ist, auf die Vervollkommnung der Geographie und die Polhöhe mehrerer Orte bestimmt zu haben. Dagegen zog er in einigen Fällen die ältern den von Eratosthenes gebilligten Angaben vor und, was bei einem Manne, der diesen so sehr wegen Zulafsung von nicht sicheren Nachrichten tadelte, sehr befremden mufs, schrieb er dem Homeros richtige geographische Vorstellungen zu, während Eratosthenes die Gültigkeit des Dichters als eines Zeugen in geographischen Dingen entschieden zurückgewiesen hatte[1]).

Ein Beispiel der unbegründeten Rückkehr zu einer ältern Ansicht bietet seine Behauptung dar, dafs der Indus nicht, wie Eratosthenes angenommen hatte, vom Gebirge gerade südlich fliefse, sondern, wie es ältere Karten darstellten, eine östliche Wendung nahm[2]).

In Beziehung auf die Lage Indiens sowohl widersprach er ebenfalls diesem, indem er diesem Lande nicht eine so südliche Lage, wie er, geben wollte, als auf die Gröfse, indem er die Zeugnifse des Megasthenes und des Daimachos dem des Patrokles den Vorzug gab[3]). Er berief sich zur Bestätigung der ersten Behauptung darauf, dafs der letzte gegen Nearchos und Megasthenes berichtet habe, dafs in keinem Theile Indiens das Gestirn des grofsen Bären untergehe oder der Schatten gegen N. falle, obwohl, wie kaum ausdrücklich bemerkt zu werden braucht, jene Recht hatten. Es ist allerdings richtig, dafs Indiens gröfsere Ausdehnung von N. nach S. gerichtet ist, wie die zwei Seleukidischen Gesandten berichtet hatten, obwohl die von ihnen mitgetheilten Zahlen zu grofs sind. Er scheint die Verschiedenheiten beider so aufgefafst zu haben, dafs der Abstand der südlichen Meeresküste vom Kaukasischen Gebirge an einigen Stellen 20,000, an andern 30,000 Stadien betrage[4]), die letzte Zahl gehört aber dem Daimachos, die erste dem Megasthenes[5]). Nach seiner Ansicht war Taprobane

1) S. *Strabo*, I, 1, p. 2., p. 15. u. s. w.
2) S. ebend. II, 1, p. 87.
3) S. ebend. II, 1, p. 68, p. 69, p. 77, p. 85.
4) S. ebend. II, 1, p. 68.
5) S. oben S. 664. Der erste hatte genauer 22,000, der zweite 32,000 Stadien für die Länge angesetzt.

nicht eine Insel, sondern der Anfang eines andern Welttheiles[1]; er bezweifelte, dafs der Atlantische Ozean mit einem andern in Verbindung stehe[2]. Hieraus läfst sich schliefsen, dafs er annahm, das südlichste Asien sey durch ein Festland mit der Ostküste Afrika's verbunden, eine Ansicht, deren erste Spuren schon bei *Aristoteles* sich finden möchten[3]. Sie wurde später trotz der Widersprüche *Strabons* von *Marinos*, von Tyros und *Ptolemaios* aufgenommen und weiter ausgebildet, wie bei der Behandlung dieses Theils der Griechischen Nachrichten von Indien dargelegt werden wird.

Aus der Griechischen Litteratur aus der Zeit zwischen dem eben besprochenen Hipparchos und Strabon ist nichts erwähnenswerthes über Indien auf uns gekommen, obwohl mehrere Griechen während derselben geographische Werke verfafst haben, von denen jedoch nur dürftige Ueberbleibsel aus dem Schiffbruche der alten Litteratur gerettet worden sind. Die einzige Ausnahme bildet *Artemidoros* aus Ephesos, der um 100 vor Chr. G. blühete und ein geographisches Werk geschrieben hatte, aus welchem ein viel späterer Geograph *Markianos* von Herakleia am Pontos im Anfange des fünften Jahrhunderts nach Chr. G. einen Auszug verfertigt hat, den wir, obwohl nicht vollständig, nebst einigen andern Bruchstücken noch besitzen[4]. Er hatte weite Reisen unternommen und über mehrere Länder und Völker schätzbare Nachrichten mitgetheilt, die über Indien werden aber von einem der ersten Griechischen Geographen als verworren und nicht gehörig verarbeitet bezeichnet[5]. Er hatte vom Ganges berichtet, dafs er vom Emodischen Gebirge nach Süden zur Stadt Gange ströme, dann ostwärts nach Palibothra und dann zum Meere[6]. Er hatte eines sonst nirgends genannten Zuflufses *Oidanes*, wahrscheinlich des Brahma-

---

1) S. *Pompon Mela*, III, 7.

2) S. *Strabo*, I, 1, p. 6.

3) S. Letronne's *Discursion de l'opinion d'Hipparche sur le prolongement de l'Afrique au sud de l'équateur, et sur la jonction de ce continent avec le sudest de l'Asie*, im *Journ. des Savans*, 1831, p. 476 flg. Diese Ansicht findet sich deutlich in der dem Aristoteles zugeschriebenen, aber vielleicht nicht von ihm herrührenden Schrift *de Coelo*, II, 14. ausgesprochen und angedeutet in dem sicher ihm zugehörenden *Meteorol.* II, 51.

4) S. F. A. Ukert a. a. O. I, S. 156 u. *Marciani Heracleotae Periplus* in der Hudson'schen Ausgabe p. 1.

5) S. *Strabo*, XV, 1, 72, p. 719.

6) S. ebend.

putra gedacht, vielleicht aber schon vor ihm Megasthenes[1]). Aufser dieser Angabe ist nur noch die aufbewahrt, dafs die Insel Taprobane eine Länge von etwa 7000, eine Breite von 5000 Stadien hatte[2]). Dieses wird ohne Zweifel so zu verstehen seyn, dafs die Länge von W. nach O., die Breite von N. nach S. gerichtet war, wie auch Eratosthenes sich das Verhältnifs dachte[3]). Dafs auch diese Mafse zu grofs sind, braucht nicht hier wiederholt zu werden.

Wenn die Werke der bisher behandelten Griechischen Geographen verloren und nur einige mehr oder wenig zahlreiche Ueberreste von ihnen erhalten sind, durch deren Zusammensuchung und Aneinanderfügung es allein noch möglich ist, eine mehr oder weniger vollständige Kenntnifs von den Ansichten ihrer Verfafser wiederherzustellen, so ist dagegen dasjenige, welches zunächst zu benutzen ist und nebst der Schrift des *Arrianos* über Indien den Schlufsstein dieser Untersuchung bilden wird, beinahe ganz so auf die Nachwelt gekommen, wie es aus den Händen seines Verfafsers hervorgegangen ist und nimmt unter den Schöpfungen des Griechischen Geistes eine sehr hervorragende Stellung ein, sowohl durch seinen reichhaltigen Inhalt und die Gründlichkeit der Untersuchungen, als durch die wohl überlegte Anordnung des Stoffes und die Klarheit und Anmuth der Darstellung. Dieses ist die Geographie des *Strabon*, welche zwar erst unter der Regierung des Kaisers Tiberius vollendet wurde, also erst aus dem folgenden Zeitraume herrührt, allein ganz aus den Schriften der in der vorhergehenden Berichterstattung aufgeführten Männer geschöpft ist, daher seinem Inhalte nach, so weit dieser auf Indien einen Bezug hat, in den vorhergehenden zu setzen ist. Der Verfafser dieses Werkes beabsichtigte nicht eine vollständige Beschreibung der damals bekannt gewordenen Länder, noch eine vollständige Schilderung der Sitten und Zustände ihrer Bewohner zu liefern, sondern nur die wichtigsten und eigenthümlichsten Erscheinungen derselben hervorzuheben. Die Folge von dieser Anlage des Werkes ist gewesen, dafs nur ein Theil der seinem Verfafser zu Gebote stehenden Kenntnifse in ihm wiederholt worden ist und namentlich über Indien nichts sich in ihm findet, welches

1) S. oben S. 672.

2) S. *Steph. Byz.* u. d. W., wo aber nach A. Forbiger's Bemerkung, *Handbuch* der *alten Geograph.* 1, S. 259, statt πεντακοσίων zu lesen ist πενταχισχιλίων, weil diese Zahl dem *Onesikritos*, s. *Solin.* 56 zugeschrieben wird, obwohl kaum mit Recht; s. oben S. 665.

3) S. oben S. 739.

nicht in der vorhergehenden Darlegung der Griechischen Kenntnifse von diesem Lande schon seinen Platz gefunden hat. Er folgt endlich in allen wesentlichen Punkten den Ansichten des Eratosthenes, wie darin, dafs die Erde eine vom Meere ringsumflofsene Insel ist, dem er den allgemeinen Namen des Atlantischen gab [1]; dafs sie durch den Erdsgleicher in zwei gleich grofse Theile zerlegt wird [2]; dafs die Parallelen, unter welchen die Wendekreise und Polarkreise die wichtigsten sind, und Meridiane sich in rechten Winkeln durchschneiden; dafs der Hauptmeridian der durch Meroe, Syene, Alexandria und die Mündung des Borysthenes ist [3]. Ihm eigenthümlich ist die Eintheilung der Erde in fünf Zonen, die heifse zu beiden Seiten des Aequators, ihnen zur Seite die gemäfsigten, diesen die kalten; die letztern sind wegen der Kälte, die erstern wegen der Hitze unbewohnbar, nur die gemäfsigten haben den Vorzug, bewohnbar zu seyn [4]. Wir bewohnen die nördliche gemäfsigte Zone; zur südlichen zu gelangen, sey wegen der dazwischen liegenden heifsen Zone und des Ozeans unmöglich. Der von uns bewohnte Theil der Erde hat die Gestalt einer Chlamys, indem das östliche, besonders aber das westliche Ende sich sehr zusammenziehen [5]. Mit seinem Vorgänger stimmt er dagegen darin überein, dafs Asien durch das Tauros-Gebirge, welches in seinen verschiedenen Theilen verschieden benannt war, in dem äufsersten gegen Osten Paropamisos, Imaon und Emodos und welches von Pamphylien aus zum östlichen Meere sich erstreckt, in zwei grofse Gebiete zerlegt wird, eines im N., ein zweites im S. dieses Gebirges oder eines innerhalb, ein zweites aufserhalb defselben [6]. In dem letztern war Indien das äufserste Land gegen Osten und das gröfste von allen dazu gehörigen. Seine Gränzen und Gröfse bestimmte er nach Eratosthenes [7]. Dafselbe gilt von Taprobane, welcher Insel er auch die übertriebene Gröfse und verkehrte Richtung ihrer Länge zuschrieb, wie jener, und für nicht kleiner, als Brittanien hielt [8].

1) S. z. B. I, 1, p. 5, 8, p. 64, p. 65, XV, 1, 11, p. 689, XVI, 4, 1, p. 767.
2) S. II, 5, p. 111.
3) S. II, 5, p. 115, p. 116, p. 117.
4) S. II, 5, p. 111.
5) S. II, 5, p. 113, p. 116, p. 118, p. 121.
6) S. II, 1, p. 68, XI, 1, 1—4, p. 490. XV, 1, 1, p. 685., 11, p. 689.
7) S. XV, 1, 1, p. 685. u. 10, 11, 689.
8) S. II, 5, p. 72, p. 130, XV, 1, 14, p. 690.

Was über die Ἰνδικὴ des *Arrianos*, der unter den Kaisern Hadrianus und Antoninus Pius und seinem Nachfolger Antoninus dem Philosophen schrieb, zu sagen ist, läfst sich in wenige Bemerkungen zusammenfafsen. Diese Schrift zerfällt in zwei Theile. In dem ersten theilt er eine kurze Beschreibung Indiens mit, in welcher er in den Angaben über die Gränzen und Gröfse defselben dem Megasthenes beipflichtet [1]), und dann eine kurze Darstellung der Verfafsung, der Gesetze und der Sitten der Bewohner, für welche er besonders den Megasthenes, neben ihm aber auch den Nearchos, benutzt hat [2]). Der Hauptwerth dieses Theils besteht in der Aufbewahrung der Nachrichten des erstern, von welchen mehrere von Arrianos genauer und vollständiger mitgetheilt sind, als von andern. Der zweite bildet den Haupttheil der Schrift, nämlich die Beschreibung der Reise des Nearchos, zu welcher der erstere als eine Einleitung betrachtet werden kann [3]). Wie die übrigen Werke dieses Schriftstellers zeichnet sich auch dieses durch eine sorgfältige Prüfung der Quellen und durch die Klarheit und Bündigkeit der Darstellung aus. Da alles, welches sowohl in ihm, als in der Geschichte der Feldzüge Alexanders über Indien mitgetheilt ist, an den gehörigen Stellen angebracht ist, wäre es überflüfsig, hier wieder darauf zurückzukommen. Das einzige, was noch hier zu erwähnen, ist, dafs aus der Schrift des Megathenes *Diodoros*, der in der letzten Hälfte des letzten Jahrhunderts vor Chr. G. schrieb, einen Auszug verfertigt hat [4]), der als ein höchst dürftiger erscheinen mufs, wenn man sich den reichhaltigen Inhalt des Originals vergegenwärtigt.

---

1) S. *Indic.* II, 1 flg.

2) S. ebend. 7, XVII, b. u. sonst. In der letzten Stelle bezeichnet er diese zwei als die glaubwürdigsten Berichterstatter über Indien.

3) von XVIII, 1 flg.

4) S. II, 35—42.

Geschichte.

Zweiter Zeitraum.

Die Zeit von Vikramâditja bis auf die spätern Gupta.

Quellen. Zeitrechnung.

Eine unvermeidliche Folge der unvollständigen Weise, in welcher bisher die Quellen der ältern Indischen Geschichte einer kritischen Prüfung unterworfen worden sind, und der Unzureichendheit der Kraft eines einzelnen Forschers eine solche schon für die ganze Indische Geschichte anzustellen, ist es, dafs früher zugelafsene Ansichten später als unhaltbare aufgegeben werden müfsen. Dieses ist der Fall bei der Bestimmung der Zeit der Satrapen-Könige von *Surâshtra* und der *Gupta*. Das Ende der letzten Dynastie hat man in das siebente und achte Jahrhundert unserer Zeitrechnung verlegt [1]). Andere schrieben ihrer Herrschaft ein um mehrere Jahrhunderte früheres Alter zu [2]). Seitdem diese Ansichten aufgestellt

---

1) S. *Restoration and Translation of the Inscription on the Bhitari Lat with critical and historical remarks. By the Rev.* H. W. Mill, D. D. etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 6. Nach ihm wäre es nicht möglich, die Gupta höher hinaufzurücken, als in die Zeit Karls des Grofsen. Nach Wilson, *Ariana Antiqua* p. 419. wäre die letzte Periode der Gupta nicht früher als das siebente und achte Jahrhundert.

2) J. Prinsep in *New Varieties of the Mithraic and Indoscythic Series of Coins and their imitations*, im *J. of the As. S. of B.* V. p. 644, hielt das *Vishnu-Purâna*, in welchem diese Könige erwähnt werden, für einige wenige Jahrhunderte älter, als es von Mill angesetzt worden, und die in ihm aufgeführten *Mlekha* nicht für die Muhamedaner, sondern für die Indoskythen. Dieses ist auch die Ansicht von Edward Thomas in seiner Abhandlung *On the Dynasty of the Sàh Kings of Surâshtra*, im *J. of the R. As. S.* VII, p. 6. oder genauer vor 319 nach Chr. G.

worden sind, haben wir eine bestimmte Angabe über die Zeit der Könige, von welchen hier die Rede ist, erhalten, nämlich die des Arabers *Albirûni*. Um diese richtig zu würdigen, mufs genau unterschieden werden, was als wirkliche Thatsache hingestellt wird und was nur als eine Ansicht des Verfafsers betrachtet werden darf [1]). Jene ist, dafs die Aera der Gupta 319 nach Chr. G. begann, also in demselben Jahre, wie die der *Ballabhi;* die Ansicht dagegen, dafs ihre Vernichtung in dafselbe Jahr falle, welches in dieser Weise ausgedrückt nicht richtig seyn kann. Sie wird nicht die des Arabischen Striftstellers gewesen seyn, sondern die seiner Gewährsmänner und ihm nur der Zusatz gehören, dafs die erstere Dynastie der zweiten in der Herrschaft unmittelbar nachfolgte. In jener Ansicht liegt eine Unwahrscheinlichkeit deutlich vor Augen, weil der Anfang der Aera von einem Ereignifse abgeleitet wird, von welchem eine neue Epoche nicht wohl datirt worden seyn kann und daher ein Widerspruch mit dem gewöhnlichen Gebrauche. Es leuchtet daher ein, dafs diese Nachricht ohne anderweitige Gründe nicht als mafsgebend betrachtet werden darf; doch wird es nöthig seyn, der Veranlafsung zu ihr nachzuspüren, da sie nicht ganz und gar aus der Luft gegriffen seyn kann. Ich werde auf diesen Punkt nachher zurückkommen.

Ueber das Zeitalter der Könige von *Surâshṭra* giebt es folgende Ansichten. James Princep dachte an die Aera des *Vikramâditja*, die Seleukidische und die nach dem Tode *Buddha's*, ohne sich für eine von diesen zu entscheiden, er neigte sich jedoch am meisten zur Annahme der letzten, nach welcher der König *Srâmi Rudra Sinha*, auf defsen Münzen das Jahr 390 vorkommt, um 153 vor Chr. G. regiert haben würde [2]). *Theodor Benfey*, dem ich gefolgt bin, glaubte die Aera des *Vikramâditja* für diese Könige in Anspruch nehmen zu dürfen [3]). Wilson betrachtet sie als älter,

---

1) S. *Fragments Arabes et Persans relatifs à l'Inde anterieurement au XIme siècle de l'ère chrétienne recueillis par* M. Reinaud, p. 143. Die Worte *Albiruni's* sind: *Quant au Goupta kâla (l'ère des Gouptas), on entend par le mot Goupta des gens, qui, ont été méchants et puissants, et l'ère, qui porte leur nom est l'èpoque de leur extermination. Apparemment, Ballaba suivit immèdiatement les Gouptas; car l'ère des Goupta* commence *aussi l'an* 241. *de l'ère de Saca.*

2) S. defsen *Examination of the inscriptions from Girnâr in Guzerat, and Dhauli in Cuttack*, im *J. of the As. S. of B.* VII. p. 354.

3) S. des ersten *Indien* S. 102 u. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 197.

denn das vierte Jahrhundert nach Chr. G[1]. Die zuletzt vorgeschlagene Aera ist die des *Çrî Harsha*, welche früher nicht bekannt war und von welcher *Albirûni* erfuhr, dafs sie in der Provinz von Kanjâkubga und Mathurâ im Gebrauche war[2]. Es waren ihm zwei Angaben über sie zugekommen. Nach der Aussage eines Bewohners jenes Landes begann sie mit dem Jahre 457 vor Chr. G.; in dem Kalender von Kaçmîra fand er angegeben, dafs sie sechs Hundert vier und sechszig Jahre nach der Epoche des Vikramâditja oder 607 nach Chr. G. begonnen habe. Der Zweifel, welcher bei dem Mittheiler dieser Angabe durch den eben erwähnten Widerspruch entstand, möchte durch die Annahme gehoben werden, dafs er zwei verschiedene Aeren miteinander verwechselt habe, die ältere nämlich mit einer spätern, welche durch eine Umwälzung in dem Reiche, defsen Hauptstadt Kanjâkubga war, hervorgerufen wurde. Im Jahre 607 starb nämlich der König *Harsha Vardhana*, defsen Sohn *Karaga-Vardhana*, ein Begünstiger der Buddhisten, von einem, den Brahmanen freundlich gesinnten Fürsten angegriffen und getödtet wurde; sein Bruder *Çîlâditja* wurde durch den Aufstand seiner Vasallen gezwungen, dem Titel eines Oberkönigs über diesen Theil Indiens zu entsagen[3]. Durch diese Annahme wird die Schwierigkeit beseitigt, dafs eine so alte Aera, für welche keine Veranlafsung in der Geschichte Kanjâkubga's vorhanden ist, dort im Gebrauche gewesen seyn soll, während die Veranlafsung zu der spätern sich von selbst ergiebt. Doch mufs es auffallen, dafs ein so genauer Forscher, wie jener Araber es war, nicht im Lande selbst das richtige über diese Zeitreichnung erfuhr, sondern es nur in dem Kalender eines andern Landes vorfand; dieses hindert jedoch nicht, den wirklichen Gebrauch derselben zu seiner Zeit zuzugeben. Was die ältere betrifft, so läfst sich gegen ihre Anwendung auf die Geschichte Guzerat's das Bedenken erheben, dafs sie unsicher ist und nur gerechtfertigt werden kann, wenn anderweitige Umstände hinzutreten, die uns berechtigen, den Satrapen-Königen dieses Landes

1) S. defsen *Ariana ant.* p. 410.

2) S. E. Thomas a. a. o. p. 44. und *Albirûni* p. 139, p. 143, p. 144. Er nennt die Stadt *Mahura*, nach p. 100 ist dieses nur der entstellte Name Mathurâ's.

3) Diese Lösung des Widerspruchs gehört E. Thomas a. a. O. p. 44. Der Bericht über das im Texte erwähnte Ereignifs ist Reinaud's *Analyse d'un Mémoire geogr.* etc. p. 20 entlehnt.

ihren Gebrauch zuzuschreiben. Es müfsen daher zunächst die Gründe gewürdigt werden, welche für diese Anwendung geltend gemacht worden sind.

Die Beweisführung geht mit Recht von dem sichern Datum des Anfangs der Aera der *Ballabhi*-Könige im Jahre 319 nach Chr. G. aus. Einleuchtende Gründe dafür, dafs sie den Gupta in der Beherrschung Guzerat's nachfolgten, stehen uns nicht zu Gebote, sondern nur wahrscheinliche. Der erste ist, dafs die Ballabhi sich in ihren Siegeln und Inschriften des Bildes des Stieres *Nandi* bedienten, welcher als Symbol auf den Münzen des *Skandagupta* vorkommt, die aus Surâhsṭra gekommen sind [1]. Ein zweiter Grund liegt in dem Umstande, dafs die ersteren als Verehrer der Brahmanischen Gottheiten in ihren Inschriften erscheinen [2], welches auch bei den letztern der Fall ist. Dieser Grund hat jedoch nur insofern ein Gewicht, als er beweist, dafs ihre Vorgänger keine Ausländer gewesen, wobei an die Indoskythen gedacht werden kann. Von gröfserer Bedeutung ist der dritte. In einer andern Inschrift dieser Herrscher wird nämlich erwähnt, dafs der dritte Heerführer aus ihrem Geschlechte, *Droṇa Sinha* die königliche Weihe vom obersten Beherrscher der ganzen Welt erhalten hatte [3]. Diese Erwähnung kann nur auf einen mächtigen einheimischen König bezogen werden.

Obgleich diese Gründe nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen können, wenn sie allein erwogen werden, so gewinnen sie doch eine gröfsere Bedeutung, wenn sie im Zusammenhange mit den übrigen Umständen betrachtet werden, die bei dieser Frage berücksichtigt werden müfsen.

Unter diesen nimmt den obersten Platz die Unstatthaftigkeit der bisherigen Ansichten von der Zeit der Gupta ein. Diese hat man früher nach der Stellung zu bestimmen gesucht, welche ihnen in den *Purâṇa* gegeben worden ist. Da der Nachweis, dafs die Zeitrechnung dieser Werke, von welcher Seite es auch versucht werden mag, keinen sichern Anhaltspunkt darbietet, um das Zeitalter der

---

1) S. E. Thomas a. a. O. p. 9.

2) In der Inschrift des *Dhruva Sena* aus *Kaira* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 966 flg.

3) S. *An account of Inscriptions upon two sets of Copper. Plates, from the Western part of Gujerat. By* W. H. Wathen, Esq., ebend. IV, 85. Sie gehört dem ersten *Çridharasena*.

Gupta-Dynastie zu bestimmen, der Uebersichtlichkeit der vorliegenden Untersuchung Abbruch thun würde, möge hier nur bemerkt werden, dafs dieser Nachweis anderswo gegeben worden ist [1]).

Eine sichere Grundlage, um die Zeit der Gupta festzustellen, gewähren ihre eigenen Inschriften. In der des *Budhagupta* wird des Hundert fünf und sechzigsten Jahres einer Aera gedacht; sie ist auf einem Pfeiler bei Eran in der Nähe Sagor's in Mâlava gefunden worden [2]). Dieser König beherrschte auch Magadha [3]). Der Form der Schrift nach gehört seine Inschrift einer spätern Periode dieser Dynastie, als die des *Samudragupta* und *Skandagupta*. Diese Aera kann kaum eine andere, als die von *Albirûni* mit dem Jahr 319 nach Chr. G. beginnende erwähnte seyn [4]) und es bietet sich von selbst die Annahme an die Hand, dafs er diese spätere Dynastie, welche nur im N. des Vindhja Gebiete besafs, mit der ältern verwechselt habe, welche in Surâshṭra die Vorgängerin der *Ballabhi*-Könige gewesen ist. Eine Bestätigung dieser Ansicht ergiebt sich aus andern noch nicht veröffentlichten Inschriften der Gupta, nach welchen ihre Macht vom zweiten bis zum fünften Jahrhundert gedauert hat [5]).

Für die spätere Fortdauer der Macht dieser Könige besitzen wir aufserdem ausdrückliche Zeugnifse der Chinesischen Geschichtschreiber. Nach ihnen sandte nämlich der Beherrscher Kapila's; *Kandraprija*, defsen Name: der vom Monde geliebte, von *Kandragupta*, d. h. dem vom Monde beschützten, nicht verschieden seyn kann, im Jahre 428 eine Gesandtschaft an den Chinesischen Kaiser und im Jahre 502 ein ungenannter *Gupta*, defsen Reich in der Nähe des Sindh lag, ebenfalls eine [6]).

Mit dieser Bestimmung der Zeit dieser Könige verträgt sich

---

1) S. II Beil. II, 6, 11.

2) S. J. Prinsep's *Lithographs and Translations of Inscriptions* etc. im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 633.

3) Nach Hiuen Thsang s. *Foe K. K.* p. 387. Es wird hier der Name *Fothokiuto* geschrieben.

4) So bestimmt sie auch A. Cunningham in seiner *Verification of the Itenerary of Hwang Thsang* im *J. of the As. S. of B.* XVII, p. 488.

5) Nach einer brieflichen Mittheilung Kittoe's bei E. Thomas a. a. O. p. 12.

6) S. *Notices sur les pays et peuples ètrangers, tirées des geographies et des annales chinoises, par M. Stanislas Julien*, V. *Thien-tchou, l'Inde*, im *Journ. As.* IVme Ser. Cap. X, p. 99. u. 100.

auch das Datum 93 in der Inschrift des *Kandragupta*, wenn sie, wie höchst wahrscheinlich, nach der *Çâka*-Aera datirt ist [1]), obwohl ihm und seinem Sohne *Samudragupta* dadurch ungewöhnlich lange Regierungen zugestanden werden müfsen. Der letzte ist der zweite Herrscher dieser Dynastie, welcher die Titel Grofskönig und Oberkönig führt und gedenkt seines Verkehrs mit einem Sâsâniden, defsen Name zwar nicht genannt, der aber unverkennbar bezeichnet wird durch die ihm gegebenen Beinamen des von einem Gotte abstammenden und des *Shâhân Shâhi* [2]); den ersten legen sich die Sâsâniden bekanntlich in ihren Inschriften bei; der zweite ist Persisch. Da das erste Datum den Jahren 171—172 nach Chr. G. entspricht und die Gründung der Sâsânidenmacht in das Jahr 226 fällt, mufs jenen zwei Königen eine Gesammtregierung von wenigsten sechs und fünfzig Jahren zugestanden werden, eine Dauer, die nicht zu grofs erscheint, wenn man sich die grofsen Eroberungen des letztern in's Gedächtnifs zurückruft. Da dem erstern nur zwei Vorgänger vorhergingen, folgt, dafs die Anfänge ihrer Macht kurz nach 150 nach Chr. G. zu setzen sind.

Durch diese Feststellung werden die Gupta-Könige dem Ende der Herrschaft der Indoskythen oder genauer des Stammes von ihnen, zu welchem *Kanishka* oder *Kanerki* gehörte, nahe gerückt. Diese Verbindung beider Dynastien war schon längst durch ihre Münzen erwiesen worden, indem die der Gupta sich unmittelbar an die der letztern anschliefsen und ihnen treu nachgebildet sind [3]), nur hat man diesem ihren innigen Zusammenhange nicht ihre vollständige Bedeutung zugestanden. Wenn noch ein Zweifel

---

1) S. E. THOMAS a. a. O. p. 5. N. 5. Diese Inschrift findet sich auf dem Stûpa bei Sankî und ist von J. PRINCEP bekannt gemacht worden im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 455.

2) Sie findet sich auf der Säule des *Açoka* in Allahâbâd. s. oben S. 218. und *J. of the As. S. of B.* VI, p. 977, Z. 20. 21. Artaxerxes der erste nennt sich *ΕΚΓΕΝΟΥΣ ΘΕΩΝ*; in der Pehlvi-Uebersetzung wird das Griechische *θεός* durch das aus dem Altpersischen *baga* „Gott", entstellte *bag* wiedergegeben; s. FR. SPIEGELS, *Die Persische Sprache und ihre Dialecte* in A. HOEFER's *Z. f. d. W. d. S.* I, S. 62. Die Sanskrit-Uebersetzung lautet *daivaputra shâhi shâhân shâhi*, d. h. König, Sohn eines göttlichen (Vaters), König der Könige. In *shâhi* ist noch das *i* der alten Form *schshâjathija* erhalten.

3) Dieses ist zuerst von JAMES PRINSEP geschehen, besonders in seinen *New Varieties of the Mithraic or Indo-Scythic Series of Coins and their imitations*, im *J. of the As. S. of B.* V, p. 639 flg., dann von WILSON in

darüber obwalten könnte, so ist er jetzt durch die Entdeckung ganz entfernt, dafs auf den Münzen des *Skandagupta* oder *Kumâragupta*, welche in Surashtra gefunden worden, auch der Titel *PAO NANO* sich findet, wie auf denen des Kanerki und seiner stammverwandten *PAO NANO PAO* [1]).

Wenn früher der Form der Altindischen Schrift, welche in den Inschriften und auf den Münzen dieser Könige vorkommt, ein späteres Zeitalter, als das oben angenommene, zugeschrieben worden ist, so ist man dabei von dem vorausgesetzten Zeitalter der Dynastie ausgegangen, während nach dem Entziffern dieses Alphabets es ebensowohl in das dritte Jahrhundert nach Chr. G. verlegt werden konnte [2]).

Wenn die ältern Gupta wirklich die Vorgänger der Ballabhi gewesen seyn sollen, müfsen sie auch in Guzerat regiert haben oder mit andern Worten, sie müfsen von denjenigen Gupta nicht verschieden gewesen seyn, welche in den Ländern im N. des Vindhja sicher herrschten. Unter den Beweisen dafür steht obenan die Thatsache, dafs eine Inschrift des *Skandagupta* in Girnar sich findet, dann dafs Münzen von *Kumâragupta*, welcher von ihm nicht verschieden ist, in diesem Lande entdeckt worden sind, und dafs auf den Münzen mit dem ersten Namen aus Kanjâkubga der Titel *Kramâditja* vorkommt, wie auf seinen silbernen aus Surashtra [3]). Diese Beweise mögen hier vorläufig genügen; der aus der Inschrift des *Samudragupta* entnommene: die Nichterwähnung von *Magadha*,

seiner *Ariana Antiqua*, p. 410 flg.; er macht p. 410 die Bemerkung, dafs die Gupta unmittelbar den Mithraischen (Kanerki und den übrigen) Prinzen nachfolgten und vom zweiten bis zum siebenten Jahrhunderte regierten, ohne jedoch bei seiner Bestimmung des Zeitalters der Gupta den hier angesetzten frühen Anfang festzuhalten.

1) S. E. Thomas a. a. O. p. 12. und die Beschreibung der Münzen p. 65. Ich habe schon oben S. 402 darauf aufmerksam gemacht, dafs es nicht zwei verschiedene Könige sind, sondern nur der verschiedene, aber gleichbedeutende Name defselben; ich werde später dieses genauer nachweisen.

2) S. E. Thomas a. a. O. p. 8. und J. Prinsep's Aeufserung im obigen Sinne im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 348.

3) S. E. Thomas a. a. O. p. 10. Diese Inschrift ist noch nicht entziffert worden; sie ist bekannt gemacht im *J. of the Bombay Branch, R. As. S.* I, p. 148. nach einer Abschrift von L. G. Jacob und N. L. Westergaard. Der Name findet sich in der Inschrift Z. 3. und ist von J. Prinsep gelesen worden; s. *J. of the As. S. of B.* VII, Pl XIX., p. 348.

Uggajinî und *Çûrasena*, aus welcher geschlofsen wird, dafs diese Länder und die Hauptstadt Mâlavas seiner unmittelbaren Herrschaft unterworfen gewesen seyen [1]), trifft nicht genau zu, weil sie im N. des Vindhja liegen. Dagegen möchte aus dem Umstande, dafs unter allen Königen *Daxinâpatha's*, welche den Befehlen dieses Fürsten Gehorsam leisteten, der von Surashtra oder eines ihm angränzenden Gebiets nicht mit aufgeführt wird [2]).

Der nächste hier zu erörternde Punkt ist das Verhältnifs der Münzen der Gupta zu denen der Satrapen-Könige von Surashtra [3]). Wenn einerseits die Treue, mit welcher die Eigenthümlichkeiten der Köpfe der letzteren auf den ältesten der ersteren wiedergegeben worden sind und auf eine unmittelbare Nachfolge in der Herrschaft schliefsen läfst, so geben doch andererseits die übrigen hier in Betracht kommenden Momente der entgegengesetzten Ansicht den Vorzug. Die Aenderung in den Formen sowohl der Griechischen, als der Sanskrit-Buchstaben setzen eine Zwischenzeit voraus. Für diese Annahme spricht aufserdem die Thatsache, dafs es eine Anzahl von Blei-Münzen giebt, welche sich enge an die der Satrapen-Könige anschliefsen, aber sich scharf von denen der Gupta unterscheiden. Eine Indoskythische Zwischenherrschaft zwischen diesen beiden geht auch hervor aus der schon erwähnten Annahme des eigenthümlichen Indoskythischen Titels *PAO NANO PAO* von Seiten der Gupta. Ferner ist zu beachten, dafs die Indoskythen in der Regel keine Silbermünzen prägen liefsen und dafs die Gupta nach ihrer Besitznahme Guzerats sich damit begnügt haben können, die Silbermünzen der ältern Beherrscher neu zu gestalten, zumal diese wegen der grofsen noch erhaltenen Anzahl betrachtet werden können, als die Mafse des dort circulirenden Geldes bildend.

Das Bedenken, dafs während in den nördlichen Indischen Ländern ein unmittelbarer Uebergang von den Münzen der Indoskythen zu denen der Gupta sich uns darstellt, in Guzerat dagegen nur eine Neugestaltung älterer Typen nach dem Verlaufe von einem Hundert oder anderthalb Hundert Jahren behauptet wird, erledigt sich durch die Erwägung, dafs aus einem durch seine geographische

1) Nach J. Prinsep a. a. O. VI, p. 184.
2) S. die Inschrift Z. 17, p. 977.
3) Ich folge hier der gründlichen Erläuterung dieses Gegenstandes von E. Thomas a. a. O. p. 16 flg.

Lage so ganz isolirten Lande das dort cursirende Geld nur selten ausgeführt und nur wenig fremdes dorthin eingeführt worden seyn wird, dafs es daher den neuen Besitzern des Landes leicht gemacht und nahe gelegt ward, die ältern Typen zu erneuern. Dieses war um so natürlicher, als sie einer einheimischen Herrscher-Familie angehörten. In den nördlichen Indischen Gebieten fanden dagegen die Gupta, welche als Wiederhersteller der nazionalen Macht betrachtet werden müfsen, eine grofse Menge goldener und kupferner Münzen mit Symbolen einer fremden Götterverehrung und Legenden in Griechischer Schrift und einer fremden Sprache im Umlaufe vor; es erklärt sich daraus leicht, dafs sie sogleich nach ihrer Machterlangung einheimische Symbole, Sprache und Schrift auf ihren Münzen anwendeten.

Für die Beherrschung der Halbinsel Surâshṭra durch Indoskythen besitzen wir das Zeugnifs des *Ptolemaios*[1]), welches zwar nicht so tief hinabreicht, als der gänzliche Sturz der Indoskythischen Macht in Indien, jedoch für den Anfang des zweiten christlichen Jahrhunderts ihren Fortbestand bezeugt. Ihre Macht dauerte nach der Angabe der Chinesen bis nach 200 nach Chr. G. [2]), also noch nach der ersten Erhebung der Gupta, jedoch wohl nur in einem sehr beschränkten Theile Indiens. Dieses genauer nachzuweisen, mufs der spätern Darstellung ihrer Geschichte vorbehalten bleiben.

Es bleibt noch übrig, ehe ich diesen Theil der vorliegenden Untersuchung abschliefsen kann, die Gründe für das Alter der Satrapen-Könige von Surashṭra vorzulegen. Die einzige Stelle in der Inschrift des *Rudradâman*, welche eine Anleitung enthält, um seine Zeit zu bestimmen, ist die Erwähnung, dafs er zweimal den Beherrscher *Daxiṇâpatha's Çâtakarṇi* besiegte, aber mit ihm einen Vertrag schlofs und ihn in seinem Reiche beschirmte[3]). Dieser gehörte bekanntlich der *Andhrabhṛitia*-Dynastie, welche nach der Zeitrechnung der Purâṇa 21 vor Chr. G. zur Herrschaft gelangte, allein der Name kehrt fünf Mal in dieser Dynastie wieder[4]), so

1) *Zur Geschichte der Gr u. Indosk. Könige* S. 269.

2) S. ebend. S. 257.

3) S. Z. 12. der Inschrift.

4) S. *Vishṇu Pur.* p. 472. In den übrigen Purâṇa findet sich der Name seltener; s. II, Beilage II, 4. Nach jenem war er der dritte unter diesen Königen und Sohn des zweiten, des Bruders des ersten und bestieg den Thron nach den Zahlen im *Matsja* 20 nach Chr. G.; s. a. a. O. Note 63.

dafs aus der obigen Erwähnung nur im Allgemeinen die Gleichzeitigkeit beider Dynastien gefolgert werden darf. Bei dem Berichte über die letztere Dynastie in dem Purâṇa ist nicht zu übersehen, dafs in ihnen ihre Nachfolge in der obersten Herrschaft über Indien als ihr Anfang gesetzt wird, sie daher früher in südlichern Ländern regiert haben kann, zumal schon zur Zeit *Kandragupta's* die Andhra als ein mächtiges Volk erscheint [1]). Wir sind daher lediglich angewiesen auf den Charakter der Münzen der Satrapenkönige von Surashṭra und den des Alphabets in der einzigen Inschrift, die von ihnen uns aufbewahrt worden ist.

Was das letztere betrifft, so ist es nach dem Urtheile des befähigsten Kenners dieses Gegenstandes nur um eine Stufe jünger, als das des Açoka [2]). Da ich später bei der Behandlung der Geschichte dieser Könige genau ihre Münzen beschreiben werde, kann ich mich hier auf einige kurze Bemerkungen über sie beschränken. Durch die Vortrefflichkeit des Umrifses der Köpfe und der Ausführung der Arbeit zeichnen sie sich so sehr von den übrigen Indischen zu ihrem Vortheile aus, dafs man annehmen mufs, dafs ihre Verfertiger entweder ihre Kunstfertigkeit unmittelbar von Griechen gelernt oder wenigstens gute Griechische Muster vor Augen hatten, denen sie in ihren Leistungen sehr nahe gekommen sind. Die letzte Annahme verdient den Vorzug, weil die Köpfe auf diesen Münzen einen durchaus Indischen Charakter zeigen. Dann finden sich auf den Aversen Griechische Legenden, in welchen die Formen der Buchstaben den ächt Griechischen auf den ältern näher kommen, als auf den spätern [3]). Aus diesem Umstande läfst sich schliefsen, dafs die Irrthümer der Verfertiger der letzten dieser Münzen, auf welchen die Legenden beinahe unleserlich geworden sind, keiner Berichtigung von Seiten einer obern Behörde mehr unterworfen waren und dafs daher nach der Gründung der Macht der Sinha-Könige entweder in einem Falle keine Griechische Einmischung in die Angelegenheiten der Provinzen, in welchen diese Münzen im Umlaufe waren, mehr obwaltete und die rohen Nachahmungen der Griechischen Buchstaben betrachtet wurden, als den an sie gestellten

1) S. oben S. 210. *Wilson* hat schon a. a. O. p. 475, N. 63. die obige Bemerkung gemacht, bezieht die Nachricht aber auf die spätere Zeit des Plinius.

2) S. J. Prinsep's *Examanation of the Inscriptions from Girnar etc.* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 337.

3) S. E. Thomas a. a. O. p. 29.

Ansprüchen auf eine Anerkennung Griechischer Oberhoheit genügend, oder im anderm Falle, dafs, die gänzliche Unabhängigkeit der Sinha-Könige von Guzerat vorausgesetzt, eine blofs mechanische Nachbildung der Griechischen Legenden den Absichten der spätern Herrscher aus ihrer Familie genügten, welche diesen Gebrauch zu beobachten fortfuhren, ohne es für nöthig zu erachten, den Inhalt der Legenden, die in einer höchstens nur theilweise herrschenden Sprache abgefafst waren, verständlich zu machen. Eine an und für sich als unbedeutend sich darstellende Erscheinung, die aber bei der Abwesenheit anderer mehr sicherer Zeitbestimmungen Beachtung verdient, ist, dafs auf einer Münze des ältesten bekannt gewordenen Herrschers aus dieser Dynastie des *Îçvaradatta* sich die ächte Griechische Form des Sigma Σ findet, welches auf denen der *Kadphises* und des *Kanerki* die spätere Gestalt C erhalten hat. Hieraus ergiebt sich nämlich die Thatsache, dafs diese später regierten, als die Könige, von deren Münzen jetzt die Rede ist.

Ferner mufs hier noch hervorgehoben werden, dafs in den Griechischen Legenden eine Reihe von Griechischen Buchstaben auf den Münzen zweier verschiedener Könige wiederholt wird, während sie auf denen defselben Sinha von einander abweichen [1]). Hieraus lafsen sich zwei Folgerungen ziehen. Erstens, dafs die Inschrift auf der Averse keine Griechische Wiederholung des Namens auf der Reverse ist, weil sonst zwei verschieden benannte Indische Könige sich nicht derselben Griechischen Benennung bedienen würden. Zweitens dafs, weil eine gewifse Anzahl von Griechischen Zeichen auf den Münzen defselben Königs mit andern vertauscht wird, während eine andere Anzahl auf denen zweier verschiedener unverändert bleibt, es klar ist, dafs, angenommen, dafs die Griechischen Legenden eine lebende Person zu bezeichnen bestimmt sind, das Leben derselben von denen der Sinha-Könige oder der Dauer ihrer Regierung unabhängig war und daher, dafs diese Griechischen Namen sich auf mehrere Herrscher dieser Dynastie beziehen, deren Oberhoheit diese anzuerkennen für nöthig oder dienlich hielten.

Diese durch die Griechischen Legenden bezeugte allgemeine

---

1) Das erste ist der Fall auf denen des *Vigaja Sinha*, des Sohnes von *Dâma Sinha* und des *Rudra Sinha*, des Sohnes von *Vîradâman*, das zweite auf denen des *Rudra Sinha's* des Sohnes von *Givadâman;* S. E. Thomas a. a. O. p. 31.

Thatsache, dafs die Sinha-Könige in einer gewifsen Abhängigkeit von Griechischen Beherrschern Indischer Länder standen, gewinnt eine besimmtere Gestalt durch die Entdeckung, dafs auf den Münzen der erstern der Name *Dionysios* zwar nicht sicher erkannt wird, jedoch kaum ein anderer seyn kann [1]). Dieser Griechische König regierte nach den über die Zeit der Griechisch-Indischen Fürsten gemachten Bemerkungen von 114 bis 100 vor Chr. G. [2]). Auf der Münze des ältesten bis jetzt bekanntgewordenen Königs jener Dynastie, des *Îçvaradatha* kommt kein Datum vor; auf der des zweiten *Rudra Sinha* des ersten findet sich sicher das Zeichen für drei Hundert; von den zwei andern Zeichen, welche Zehner bedeuten müfsen, ist das eine noch nicht bestimmbar, das andere bedeutet vielleicht siebenzig oder eine kleinere Zahl [3]). Das jüngste sicher erkannte Datum ist 380 und einige Jahre. Hieraus erhellt, dafs allerdings die Aera des *Harsha* auf die Jahresangaben auf den Münzen der Sinha-Könige pafst, weil, vorausgesetzt, dafs das älteste Datum 350 sey, *Rudra-Sinha* um 100 vor Chr. G. geherrscht habe, es mit dem durch den Namen des Dionysos bezeugten Datum übereinstimmt. Der Anfang der Sinha-Dynastie fiele demnach vor 150 vor Chr. G., indem eine Lücke in der Reihenfolge zwischen dem ersten und zweiten Regenten aus derselben sich findet, ihr Ende dagegen kurz vor dem Epochenjahre 57 vor Chr. G., dem ersten der Aera des *Vikramâditja.* Ueber andere hier einschlagende Fragen: wo der Sitz ihrer Herrschaft gewesen und wie es zu erklären sey, dafs innerhalb eines so kurzen Zeitraums von wenig mehr als einem Jahrhunderte über vierzehn Herrscher aus derselben Familie uns begegnen, ist es selbstverständlich hier nicht der Ort etwas zu sagen.

---

1) Er findet sich auf den Münzen des zweiten Königs des *Rudra Sinha* I, des Sohnes von *Çivadâman*, auf denen des fünften, des *Vigaja Sinha*, des Sohnes von *Dâma Sinha*, und denen seines Bruders *Dâmagâtaçri*, dann auf den Münzen des achten, des *Rudra Sinha* II, des Sohnes von *Vîradâman*, eines Bruders des *Dâmagâta Çri*. Auf der Münze des zehnten des *Rudra Sinhâ* III, eines Sohnes des zweiten Fürsten dieses Namens sind mehr Buchstaben, als im Namen des Dionysios, jedoch kein lesbarer Name. Auf der Münze des vierzehnten und letzten Königs, des *Svâmi Rudra Sinha's* IV, des Sohnes von *Svâmi Rudradâman*, von welchem keine Münzen entdeckt worden sind, fehlen Griechische Buchstaben.

2) S. oben S. 334. S. 336.

3) S. E. Thomas Bemerkungen hierüber p. 36, p. 37.

Bei dem eben erwähnten Epochenstifter sind wir in demselben Falle, in welchem wir seyn würden, wenn wir über Karls des Grofsen Geschichte keine historischen Schriften besäfsen, sondern nur die Gedichte, in welchen er verherrlicht wird; ein wesentlicher Unterschied ist der, dafs wir keinen Grund haben zu glauben, dafs es einst in Indien Werke gab, in welchen seine Geschichte der Wahrheit gemäfs dargestellt worden war. Die Dichtung hat sich frühe seiner bemächtigt und er ist der Held der Sammlungen von Volksmährchen geworden, der *Vetâla pankavinçati*, der *Çuka-saptali*[1]) und der *Sinhâsana-dvâtrinçati;* die Schrift, welche nach ihm *Vikrama-karitra* betitelt ist und defsen Wilford sich bedient hat, um seine schon mit Fabeln reichlich ausgestattete Geschichte mit eigenen Einfällen und willkührlichen Zusätzen zu bereichern, ist von der letzt erwähnten nicht verschieden[2]). Wenn die Angaben der einheimischen Geschichtsforscher uns schon im Zweifel darüber lafsen, welcher von zweien Beherrschern Uggajini's der wirkliche Epochenstifter gewesen[3]), so würden unsere Zweifel noch vermehrt werden, wenn wir den Behauptungen des eben genannten Schriftstellers ohne Prüfung Glauben beimefsen würden. Nach ihm wifsen die Inder im Allgemeinen nur von einem einzigen Vikramâditja, die Gelehrten erkennen dagegen vier an und in den von ihnen ihm vorgelegten Schriften entdeckte er zu seinem Erstaunen acht oder neun, während die Gelehrten selbst nur in Beziehung auf zwei einig waren[4]). Es genügt, um die Unzuverläfsigkeit dieser Darstellung zu beweisen, die Bemerkung, dafs der zweite König dieses Namens derselbe gewesen seyn soll als *Çrîkarnadeva*, der auch *Çûdraka* oder *Çûraka* genannt und unter dem Namen *Vikrama-keçari* in der *Vetâla-pankavinçati* als Minister des Königs von Pâtaliputra erwähnt seyn soll[5]). Çûdraka oder Çûraka kommt aber sonst als

1) S. meine *Anthol. Sanscr.* p. 38.

2) Die Gleichheit beider Werke, welche schon aus Wilson's Bemerkungen über das zweite in *Mackenzie Collect.* I, p. 343 flg. hervorging, ist genau nachgewiesen von R. Roth in seinem *Extrait du Vikrama-Charitram* im *Journ. As.* IVme Ser., VI, p. 288 flg. Wilford's Abhandlung hat folgenden Titel, *Vikramâditya and Salivâhâna; their respective eras, with an account of the Bala-Rayas or Balhar Emperors* und findet sich in *As. Rec.* IX, p. 117 flg.

3) S. oben S. 398; nach *Kalhana Pandita*, dem Verfafser der Kaçmirischen Geschichte.

4) S. a. a. O. p. 117.

5) S. a. a. O. p. 146.

einer der verschiedenen Namen des Stifters der Andhra-Dynastie vor [1]). Der dritte war nach dieser Darstellung derselbe als *Gardabharâpa* oder *Râsabhasena;* der erste Name: der eselgestaltete ist jedoch nur aus einer Legende von der Verwandlung des gewöhnlichen Vikramâditja in einen Esel durch den Fluch seines Vaters, des Gottes Indra, entstanden [2]) und es ist selbstredend gar kein Werth auf solche Erzeugnifse einer unkritischen Benutzung von unzuverläfsigen Materialien zu legen. Dafs der Name des Epochenstifters später auch als Ehrentitel von andern Königen angenommen worden ist, steht durch das Beispiel auf den Münzen der *Gupta* fest [3]); die Behauptung dagegen, dafs er ein blofser Titel geworden und aufgehört habe Eigenname zu bleiben, mufs dahin beschränkt werden, dafs dieser Gebrauch bis jetzt nur von einem Gupta-Fürsten nachgewiesen worden ist und dafs der Name auch später als Eigenname erscheint, wie z. B. in der Geschichte Kaçmîra's [4]). Die Anerkennung von Seiten jener Nachfolger, welche nicht lange nach ihm das mächtigste Reich in Indien besafsen, beweist, dafs der Name ursprünglich von einer bestimmten, hervorragenden Person getragen worden ist. Nach den vorhergehenden Bemerkungen handelt es sich nur um zwei Könige dieses Namens von Uggajinî; die Gründe, wegen welcher ich den ältern für den wahren Epochenstifter glaube halten zu müfsen, habe ich schon früher vorgelegt [5]). Auch glaube ich nicht, dafs wir berechtigt sind, auch viele *Çakâri* oder Feinde der *Çaka* anzunehmen, indem jedes Gefecht mit den Skythen an der Gränze, welches nicht zum Nachtheile der Inder ausfiel, nach der Weise morgenländischer Prahlerei jeden Fürsten eines kleinen Gebiets zur Annahme des Titels des Feindes der Çaka berechtigt habe [6]).

Einem andern Vikramâditja müfste die Ehre, der Gründer der *Çâka*-Aera gewesen zu seyn, eingeräumt werden, wenn der Folgerung Gültigkeit zugestanden wird, welche der Araber *Albirûni*

---

1) S. *Vishnu-Purana* p. 472, no. 39.

2) S. *Account of the Ruins and old Site of Mandavi in Raepur, and legend of Vikramâditja's son in Cutsch. By Lieut.* W. Postans, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 350. Auch der zweite Name: ein Heer von Eseln besitzend mufs mit dieser Legende im Zusammenhange stehen.

3) S. E. Thomas a. a. O. p. 14.

4) S. *Râga-Tar.* III, 474 flg.

5) S. oben S. 409 flg.

6) Nach E. Thomas a. a. O.

aus den ihm in Indien mitgetheilten Nachrichten über die Veranlafsung zur Einführung jener Aera mitgetheilt wurden, gezogen hat. Nach diesen war *Çaka* der Name eines Fürsten, welcher die Gebiete zwischen dem Indus und dem Meerbusen von Bengalen beherrschte [1]). Seine Residenz lag in der Mitte des Reichs in dem *Ârjâvarta* genannten Lande. Die Inder liefsen ihn in einer andern Familie, als der der *Çâkja* geboren worden; einige behaupteten, er sey von Geburt ein *Çûdra* gewesen und aus der Stadt Mansura gebürtig. Es gab sogar einige, welche sagten, er sey nicht Indischer Abstammung, sondern in den westlichen Ländern zu Hause gewesen. Das Volk hatte viel von seiner despotischen Regierung zu erdulden, bis ihm aus dem Osten Hülfe kam. Vikramâditja zog gegen ihn, schlug sein Heer in die Flucht und tödtete ihn in dem Gebiete Korur's in der Nähe Multans. Zum Andenken dieser Befreiung von seinem Unterdrücker war diese Epoche berühmt worden und der Sieger hatte den Beinamen *Çrî*, der glückbegabte, erhalten.

Dem nüchternen Araber ist es in diesem Falle ergangen, wie andern, denen das Verständnifs der Sage verschlofsen ist und die dadurch verführt werden, sie in buchstäblichem Sinne deuten zu wollen. Die Indische Sage dehnt das Leben Vikramâditja's mit der gewöhnlichen Willkühr aus und macht ihn zum Zeitgenofsen *Çâlivâhana's*, der zuerst von ihm überwunden, den König der Schlangen *Çesha* um Hülfe anrief, der ihm Schlangen sandte, von

1) S. Reinaud's *Fragments Arabes et Persans inédits, relatifs à l'Inde*, p. 140. *L'ère de Saca, nommée par les Indiens Sacakâla, est postérieure à celle de Vicramaditya de 135 ans. Saca est le nom d'un prince qui a régné sur les contrées situées entre l'Indus et la mer (le golfe du Bengale). Sa résidence était placée au centre de l'empire, dans la contrée nommée Aryavartha. Les Indiens le font naître dans une classe autre que celle des Sakya; quelques-uns prétendent qu'il était Soudra et originaire de la ville de Mansoura. Il y en a même qui disent qu'il n'était pas de race indienne, et qu'il tirait son origine des régions occidentales. Les peuples eurent beaucoup à souffrir de son despotisme, jusqu'à ce qu'il leur vint du secours de l'Orient. Vicramaditya marcha contre lui, mit son armée en déroute et le tua sur le territoire de Korour, situé entre Moultan et le château de Louny. Cette époque devint célèbre, à cause de la joie que les peuples ressentirent de la mort de Saca, et on la choisit pour ère, principalement chez les astronomes. D'un autre côté, Vicramaditya reçut le titre de sri (grand), à cause de l'honneur qu'il s'était acquis. Du reste, l'intervalle qui s'est écoulé entre l'ère de Vicramaditya et la mort de Saca, prouve que le vainqueur n'était pas le célèbre Vicramaditya, mais un autre prince du même nom.*

welchen gebissen sein Gegner todt zu Boden stürzte [1]). Es braucht kaum ausdrücklich bemerkt zu werden, dafs der Sinn dieser Darstellung nur der seyn kann, dafs *Çâlivâhana* die Dynastie stürzte, deren Stifter Vikramâditja war, obwohl dieses nicht richtig ist, wie sich später ergeben wird, so dafs also der von Albirûni angenommene König dieses Namens allein seiner Auffafsung der Sage sein Daseyn zu verdanken hat. Diese Annahme eines Vikramâditja als Gründer der Çaka-Aera mag ihm dadurch mit veranlafst worden seyn, dafs der sonst als solcher allgemein geltende Çâlivâhana auch den Namen *Çakâditja* erhalten hat [2]). Diese Ansicht wird ihn auch veranlafst haben, den Namen des zweiten Epochenstifters mit Stillschweigen zu übergehen. Auch in seiner Angabe über den Çaka hat Albirûni verschiedene Indische Berichte mit einander vermengt. Es leuchtet von selbst ein, dafs aus dem so genannten Volke in der spätern Indischen Ueberlieferung ein Fürst geworden ist. Dafs er nicht Indischen Ursprungs gewesen, mufs auf den Beherrscher des fremden Volks bezogen werden, welcher in der Stadt Mansura geboren seyn mag, da diese in dem Induslande lag; dafs er ein Çûdra gewesen, aber auf den Çâlivâhana, welcher zwar der Sohn des Schlangenkönigs genannt wird, aber zuerst als ein junger Mensch in dem Hause eines Töpfers, also eines Menschen aus einer niedrigen Kaste geboren war [3]). Welcher Indoskythische König gemeint sey, braucht hier nicht untersucht zu werden; nur sey hier schon bemerkt, dafs der Umfang seines Reichs zu weit ausgedehnt erscheint.

Es darf übrigens dem sonst so genauen Arabischen Schriftsteller zur Entschuldigung seiner Irrthümer dienen, dafs auch die spätern Indischen Astronomen nicht mehr im klaren über die wahre Bedeutung des Wortes *Çâka* und den Gründer der so benannten Epoche waren [4]).

Diesem ist nicht einmal, wie seinem Mitbewerber der werthlose Ruhm zu Theile geworden, dafs sein Andenken in Volksmährchen erhalten worden ist. Ueber die Quellen für die Geschichte dieses Zeitraums ist nichts den früheren Angaben hinzuzufügen; aufser der *Râga - Taranginî* und dem *Mahâvança* sind es Inschriften und Münzen. Nur über eine der erstern ist es nöthig, hier schon die

---

1) S. die Uebersetzung aus dem *Vikrama-karitra* von R. Roth a. a. O. p. 289.

2) Nach dem *Çabda-kalpadruma* u. d. W. *Çâka*.

3) S. R. Roth a. a. O. p. 290.

4) S. oben S. 50, Note 1.

Zeit seines Setzers zu bestimmen, da die frühere Bestimmung nach der berichtigten Ansicht über die Zeit der Gupta nicht mehr haltbar ist. Nach ihr wäre nämlich *Meghavâhana* 137 nach Chr. G. zur Regierung gelangt [1]). Da er vier und dreifsig Jahre regierte [2]), also bis 171, würde er zu einer Zeit geherrscht haben, in welcher die Gupta-Könige das östliche Hindusthan besafsen und er daher nicht seine Eroberungen bis nach Kalinga ausgedehnt haben können, von welcher seine Inschrift ein unabweisbares Zeugnifs ablegt; er mufs daher früher regiert haben. Ein Mittel, ihm eine frühere Zeit zuzueignen, giebt die Kaçmirische Geschichte an die Hand. Nach ihr starb nämlich *Gajendra*, der Sohn *Vigaja's*, der acht Jahre Kaçmîra beherrschte [3]) kinderlos nach einer sieben und dreifsigjährigen Regierung und der von ihm getödtete Minister *Sandhimati* wurde durch Wunder wieder belebt und regierte unter dem Namen *Ârjarâga* [4]); als er vernahm, dafs die Minister beschlofsen hatten, ihm wegen seiner Unfähigkeit einen Nachfolger zu geben und sich deshalb an den König von Gandhâra, *Gopâditja*, gewendet hatten, zog er es vor, sich freiwillig aus dem von ihm so unwürdig verwalteten Reiche zu entfernen, nachdem er es sieben und vierzig Jahre regiert hatte [5]). Es ist unschwer, in dieser Erzählung einen Versuch zu erkennen, eine der durch die Zurückversetzung späterer Könige in frühere Perioden verursachten Lücken auszufüllen. Meghavâhana würde demnach um 110 nach Chr. G. den Besitz Kaçmîra's erlangt haben. Da die Dauer der Regierungen der *Turushka*-Könige und *Abhimanju's* nicht bestimmt ist [6]), kann eine genauere Zeitrechnung für diesen Theil der Kaçmîrischen Geschichte nicht mehr hergestellt werden, sondern nur eine annähernde. Für diese Entfernung des Ârjarâga aus der Reihe der Kaçmîrischen Herrscher läfst sich noch geltend machen, dafs Kaçmîra um diese Zeit ein sehr mächtiges Reich war, weil es sich bis zum Vindhja-Gebirge erstreckte [7]) und eine so ausgedehnte Herrschaft während dieser

---

1) S. oben S. 418.
2) S. *Râga-Tar.* III, 96.
3) S. ebend. II, 60.
4) S ebend. 79 flg.
5) S. ebend. 142 flg.
6) S. oben S. 411, S. 413.
7) S. *Ptol.* VII, 1, 47., τὰ δὲ ἐντεῦθεν πρὸς ἀνατολὰς κατέχουσι μέχρι τοῦ Οὐινδίου ὄρους Κατπειραῖοι.

Periode auf keinen andern Beherrscher dieses Landes so gut pafst, wie auf den Meghavâhana, kurz nach defsen Zeit der Alexandrinische Geograph sein Werk verfafste. Wenn allerdings die Form des Alphabets der Inschrift dieses Königs ihm ein etwas früheres Alter anzuweisen scheint [1]), so ist doch zu erwägen, dafs in der frühern Geschichte für ihn keinen Platz aufzufinden ist. Auch aus dem Umstande, dafs seine Inschrift nicht in der heiligen Sprache der Brahmanen abgefafst ist, deren sich schon vor ihm der Satrapen-König Rudradâman bedient hatte, darf kein Schlufs auf ein früheres Zeitalter seines Setzers gezogen werden, da es sich genügend daraus erklären läfst, dafs er ein Buddhist war und dem Beispiele des Açoka in dem Gebrauche einer Volkssprache folgte.

Die lange ihm zugeschriebene Regierung von vier und dreifsig Jahren [2]) darf kein begründetes Bedenken erregen, wenn man sich der grofsen Eroberungszüge erinnert, die er unternommen hatte. Dagegen unterliegt es einem solchen, dafs seinem Sohne und Nachfolger, *Çreshṭhasena,* der auch *Pravarasena* und *Tungîna* genannt wurde, und defsen zwei Söhnen *Hiranja* und *Toramâṇa*, welche gemeinschaftlich herrschten, die gleiche Regierungsdauer von dreifsig Jahren beigelegt worden ist [3]), weil diese Bestimmung das Gepräge der Willkühr an der Stirne trägt. Man würde zu weit gehn, wenn man aus der Unsicherheit des Namens des ersten schliefsen würde, dafs er nicht wirklich die ihm eingeräumte Stellung in der Reihenfolge der Kaçmîrischen Könige eingenommen hat, weil der eine *Tungîna* einem früheren Herrscher, dem Enkel des vom Vikramâditya in Kaçmîra eingesetzten *Pratâpâditja* gehört [4]), und der zweite wiederkehrt als der des Sohnes von *Toramâṇa* [5]); es erhellt jedoch

---

1) S. oben S. 418, Note 3. J. Prinsep bemerkt an der dort angeführten Stelle p. 1080, dafs die Form des Alphabets im allgemeinen später sey, als die in den Säulen-Inschriften, in denen in Girnar und in der des *Daçaratha*, obwohl es im ganzen diesem Vorbilde genau entspreche, aber entschieden älter sey, als das der Inschriften bei Sainhadri in der Nähe Girnars. Ueber das Alter dieses leztern spricht er sich in seiner *Note on Col. Sykes' Inscriptions* ebend. p. 1044, nicht bestimmt aus, sondern bemerkt nur, dafs sich in den Formen der Buchstaben Anfänge von Abweichungen von den ältern zeigen.

2) S, *Râga-Tar.* III, 96.

3) S. ebend. 97 flg.

4) S. ebend. II, 9 flg.

5) S. ebend. III, 109.

aus diesem Schwanken in Beziehung auf den Namen des Sohnes des Meghavâhana, dafs verschiedene Angaben über deſsen Nachfolger dem Verfaſser der Chronik vorlagen. Ein unwiderlegbarer Beweis für die Unvollständigkeit der jetzt vorliegenden Reihenfolge ergiebt sich aus dem Zeugniſse des Chinesischen Pilgers *Hiuen Thsang*. Nach diesem regierte nämlich in Kaçmîra sechs Hundert Jahre nach dem Tode Buddha's ein König der *Tuholo* oder der *Tukhâra* in diesem Lande [1]). Er besafs ein mächtiges Reich unter dem hohen Schneegebirge im N. Kaçmîra's und bestieg in dem eben genannten Jahre den Thron seiner Vorfahren, welche aus dem Geschlechte der *Çâkja* abstammten. Er nahm bald nachher das Gesetz Buddha's an, welches er strenge beobachtete. Später erfuhr er, dafs die *Krîta* nach dem Tode *Kanishka's* sich einen König aus ihrem Stande gegeben, die geistlichen Vertreter der Lehre Buddha's aus dem Lande verjagt und sein Gesetz vernichtet hatten. Die *Krîta* d. h. die gekauften waren von dem *Arhat Madhjântika* aus den Klaſsen der niedrigsten Menschen in einer frühern Zeit gekauft und bei den Klöstern angestellt worden, um deren Bewohnern Dienste zu leisten und ihnen die Sachen, deren sie bedürftig waren, herbeizuschaffen. Sie wurden deſshalb von den Bewohnern der angränzenden Länder verachtet. Der König der Tukhâra, als er erfuhr, dafs sie die von ihm hoch verehrte Lehre verfolgten, erzürnte und griff ihren König an, den er tödtete. Er brachte die Buddhistischen Priester wieder zurück in ihre Klöster, in welchen sie fortan ungestört leben konnten. Die Minister des erschlagenen Königs führte er in ein benachbartes Königreich fort. Die Krîta konnten die Ausrottung ihrer Führer und deren Nachkömmlinge nicht verschmerzen und beharrten in ihrem Haſse gegen das Gesetz Buddha's. Nach langer Zeit gelang es ihnen, die Herrschaft wieder

---

1) In dem Auszuge aus dem Reiseberichte des *Hiuen Thsang*; s. *Foe Koue Ki* p. 381, wird er *Ssematsiulo* genannt. Der Gefälligkeit meines Freundes Stanislas Julien verdanke ich die wörtliche Uebersetzung der Originalstelle. Es ist kein Eigenname eines Königs, sondern zu lesen *himatala* d. h. unter dem Schnee, welches nach einer dem Texte beigefügten Note unter dem Schneegebirge des Himâlaja bedeutet. Unter *Çakja* wird hier nicht das Geschlecht zu verstehen seyn, aus welchem Buddha abstammte, sondern das Volk der *Çaka*. Die einzelnen Umstände der Eroberung Kaçmîra's von dem Könige der Tukhâra werde ich später an der betreffenden Stelle in der Geschichte dieses Landes mittheilen.

zu gewinnen und einen König aus ihrer Klafse einzusetzen. Eine Folge von dieser Aenderung war, dafs zur Zeit der Anwesenheit des Chinesischen Berichterstatters, dem wir diese von dem einheimischen Geschichtschreiber ganz mit Stillschweigen übergangene Nachricht verdanken, die Bewohner Kaçmîra's der Buddhistischen Lehre wenig Achtung bezeugten und vorzugsweise Anbeter der Brahmanischen Götter geworden waren, deren Priester sie besonders verehrten. Wann das oben erwähnte Ereignifs sich zugetragen habe, braucht an dieser Stelle nicht untersucht zu werden; für die Ergänzung der Lücke in der Kaçmîrischen Geschichte ergiebt sich aber folgendes. Da der Chinesische Reisebeschreiber den *Kanishka* vier Hundert Jahre nach dem Tode Buddha's setzt, also 143 vor Chr. G., während er erst von 10 bis 40 nach dem Anfange der christlichen Zeitrechnung regiert hat [1]), also über anderthalb Jahrhundert später, so darf dafselbe von der Zeitbestimmung für den Tocharischen Eroberer Kaçmîra's angenommen werden und er über sieben Hundert und fünfzig Jahre nach 543 vor Chr. G. oder um 207 nach Chr. G. angesetzt werden. Nach der für die Regierung des Meghavâhana in Vorschlag gebrachten Zeitbestimmung würden seine Nachfolger die Zeit von 144 bis 204 ausgefüllt haben [2]) und diese Darstellung darf aus Gründen, die nachher vorgelegt werden sollen, als ohngefähr der Wahrheit entsprechend betrachtet werden trotz des Bedenkens der Willkührlichkeit, welches sie, wie schon erinnert worden, erregt [3]), so dafs die für den Tukharischen Beherrscher Kaçmîra's nach der obigen Berichtigung sich ergebende Zeit als ohngefähr richtig betrachtet werden darf. Was zunächst hervorgehoben werden mufs, ist, dafs aus der vorhergehenden Untersuchung mit Gewifsheit hervorleuchtet, dafs der Geschichtschreiber Kaçmîra's zwei Könige weggelafsen hat; zuerst den der Krîta ohne Zweifel, weil er aus einer niedrigen Klafse abstammte, dann den der Tukhâra, weil er ein *Mlekha* war, wie es von den Griechischen höchst wahrscheinlich gemacht worden ist [4]). Für diese Einführung eines Tukhârischen Herrschers in die Reihe der Kaçmîrischen Könige führe ich noch zwei andere Gründe an. Nach dem Berichte des oben erwähnten Chinesen besafsen die Tukhâra

---

1) S. oben S. 412.
2) S. oben S. 763.
3) S. oben S. 764.
4) S. oben S. 407.

ehemals vor den Türken viele Gebiete des Baktrianischen Landes und des Gränzgebirges gegen Innerasien, unter welchen auch Anderâb und ein Bezirk im N. des oberen Oxus aufgeführt werden [1]). Von hier aus konnten sie leicht den Hindukoh überschreiten und sich Kabul's und Kaçmira's bemächtigt haben. Zweitens werden in den *Purâṇa* unter den fremden Dynastien vierzehn *Tukhâra* - Könige nach den *Javana*, die hier unrichtig als Nachfolger der *Çaka* auftreten, erwähnt [2]), welche sonst nicht nachzuweisen sind. Unter ihnen sind am wahrscheinlichsten zugleich die weifsen Hunnen zu verstehen, von welchen später nachgewiesen werden wird, dafs sie ein Reich im nordwestlichen Indien erobert hatten und welche die Nachfolger der Tukhâra in der Herrschaft eines Theiles von Baktrien waren; es möchte deshalb der Name der Tukhâra auf sie übertragen seyn, zumal die Könige der weifsen Hunnen sonst gar nicht in den Königsverzeichnifsen der Purâṇa aufgeführt seyn würden.

Ueber die Dauer der Tukharischen Herrschaft in Kaçmîra, die nicht zu lang angesetzt werden darf, läfst sich eine annähernde Bestimmung aus der Inschrift des *Samudragupta* gewinnen. Nach den oben über sie gemachten Bemerkungen ist sie in die letzte Zeit seiner Regierung zu setzen [3]) und kann spätestens aus dem Jahre 230, eher früher datirt seyn. In ihr wird an der Stelle, wo es hätte geschehen müfsen, Kaçmîra nicht unter den Ländern mit aufgeführt, welche ihm durch Leistung von Tributen huldigten, dagegen *Kâmarûpa* oder Vorderasam, *Nepâla*, die *Jaudheja* in der Nähe des Zusammenflufses des Indus und des vereinten Fünfstroms und die *Mâdraka* im östlichen Pengâb [4]). Da nun nicht angenommen werden kann, dafs ein so bedeutendes Land, wie Kaçmîra, mit Stillschweigen übergangen worden sey, wenn es dem Samudragupta unterworfen gewesen wäre, folgt, dafs Kaçmîra damals noch nicht von den Gupta - Königen in Besitz genommen worden war. Es kommt noch hinzu, dafs es durch mehrere Gebiete von den zwei Völkern des Fünfstromlandes getrennt war,

---

1) S. den Auszug aus seinem Reiseberichte im Anhange zu *Foe Koue Ki* p. 395—397.
2) S. II, Beil. II, 5, 6.
3) S. oben S. 752.
4) S. Z. 19 der Inschrift im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 977. Ueber die Lage des zweiten Volks s. oben I, S. 652, Note 2. und über die des ersten ebend. S. 644.

welche nach dem Zeugnifse seiner Inschrift dem Samudragupta gehorchten.

Pravarasena und *Çreshthasena* könnten zwar als Namen desselben Königs angesehen werden, weil beide den Besitzer eines trefflichen Heeres bezeichnen, dagegen nicht *Tungîna*, welcher demnach nach ihm eine kurze Zeit regiert haben wird. Seine Nachfolger *Hiranja* und *Toramâna* werden nicht gemeinschaftlich das Reich verwaltet haben, weil von dem zweiten berichtet wird, dafs er in seinem Namen Münzen habe schlagen lafsen [1]); welches mit andern Worten heifst, dafs er sich die oberste Herrschaft im Reiche anmafste. Der ältere Bruder liefs ihn deshalb in's Gefängnifs werfen, wo er starb [2]). Sein während seiner Gefangenschaft geborener Sohn *Pravarasena* rettete sich nach defsen Tode durch die Flucht vor den Nachstellungen seines Oheims [3]). Da nach dieser Annahme vier Könige nach Meghavâhana regiert haben, dürfen wir ihnen eine Gesammtregierung von etwa sechzig Jahren zuschreiben.

Nach der Darstellung des Verfafsers der Kaçmîrischen Chronik regierte zu dieser Zeit in Uggajini der von ihm für den wahren *Çaka*-Vertilger gehaltene *Vikramâditja*, welcher in dem königlosen Kaçmîra seinen Günstling *Mâtrigupta* als König einsetzen liefs [4]). Nach den vorausgeschickten Bemerkungen dürfte es kaum zweifelhaft seyn, dafs statt der Çaka die Tukhâra anzunehmen seyen, weil ihr König aus dem Volke der Çaka abstammte. Durch die Verdrängung der königlichen Herrscher durch die Krita war Kaçmira königlos geworden, wie es in der Geschichte des Landes heifst; auch der König der Thukâra mufste dem Verfafser derselben als ein nicht ebenbürtiger gelten. Da sein Bericht sich als höchst unvollständig erweist, weil er ein so wichtiges Ereignifs, als die Aenderung in der Herrschaft und der Religion ganz weggelafsen

1) S. *Râga-Tar.* III, 103. Diese Münzen sind noch erhalten, s. A. CUNNINGHAM's *The ancient coinage of Kashmirin. The Numismatic Chronicle* V, p. 24. Der jüngere Bruder war von dem ältern zum *juvarâga* oder Nachfolger bestimmt; dieser wird redend eingeführt und spricht: „wie hat er sich benehmen können, als ob er König wäre."

2) S. ebend. 122.

3) S. ebend. 105 flg.

4) S. *Râga-Tar.* III, 125 flg. Çl. 186. heifst es: „jetzt ist das liebliche Königreich Kaçmîra königlos.

hat, darf es uns nicht wundern, dafs er den Namen eines fremden Volkes willkührlich änderte. Uggajinî war damals im Besitze der Gupta und es mufs daher ein König aus ihrem Geschlechte gemeint seyn und zwar *Kandragupta* der Zweite, der höchst wahrscheinlich auf seinen Münzen sich diesen Beinamen beilegte [1]). Der Verfafser wird diesen Umstand benutzt haben, um seiner Hypothese zu Liebe den wahren Namen des Königs zu verschweigen und statt seiner nur den Beinamen zu setzen. Für diese Annahme spricht noch besonders der Name des Kaçmîrischen Königs [2]). Nur tritt von Seiten der Zeitrechnung der obigen Auffafsung eine grofse Schwierigkeit entgegen. Mâtrigupta entsagte bei der Nachricht vom Tode seines Beschützers nach einer kaum fünfjährigen Regierung seiner Stelle und zog sich zurück, sein Nachfolger war Toramâna's Sohn Pravarasena [3]). Nehmen wir an, dafs der geflüchtete Jüngling bei dem Tode seines Oheims achtzehn Jahre alt war, dafs dieser um 200 starb und Kandragupta bis 240 regiert hat, und näher können diese Ereignifse nicht wohl zusammengerückt werden, wäre der erste bei Wiedererlangung seines väterlichen Reiches acht und fünfzig Jahre alt gewesen. Dafs er nicht sechszig Jahre wirklich auf dem Throne gesefsen habe, wie in der Geschichte des Kalhana Pandita behauptet wird [4]), darf unbedingt geläugnet werden, allein auch die Annahme einer dreifsigjährigen ist bedenklich. Es bietet sich nur der Ausweg dar, der nach der Darstellung des Verfafsers nicht unwahrscheinlich erscheint, dafs er als Kind von seinem mütterlichen Oheime *Gajendra* vor den Nachstellungen seines väterlichen Onkels gerettet wurde. Läfst man ihn um 200 nur fünf Jahre alt gewesen seyn, könnte er fünf und zwanzig Jahre regiert haben, da ein siebenzigjähriges Alter nichts unwahrscheinliches hat. Jedenfalls möchte sich aus der vorhergehenden Untersuchung als höchst wahrscheinliches Ergebnifs herausstellen, dafs Kandragupta der Zerstörer der Tukhâra-Herrschaft in Kaçmîra gewesen ist. In wie fern die Angabe des Kaçmîrischen Geschicht-

1) S. E. Thomas a. a. O. p. 18, Note 4. u. Pl. II, 45. Nach dem obigen mufs die frühere Annahme S. 409, des im Anhange zu *Agni-Purâna* erwähnten Vikramâditja, der von 242 bis 297 regierte, die ich ohnehin als zweifelhaft bezeichnet habe, wegfallen.

2) Was schon E. Thomas p. 18. hervorgehoben hat.

3) S. *Râga-Tar.* III, 264, 285 flg.

4) S. ebend. III 364.

schreibers, dafs Pravarasena den dieses von ihm Vikramâditja genannten Königs Sohn *Pratâpâditja* oder *Çilâditja*, welcher aus dem väterlichen Reiche vertrieben worden, in dafselbe wieder zurückführte[1]), wird erst die spätere Darstellung der Geschichte der Gupta nach dem Tode Kandragupta's darthun. Vorläufig möge hier bemerkt werden, dafs nach defsen Tode ein Kampf unter seinen Söhnen um die Nachfolge in der obersten Herrschaft sich entspann; Pratâpâditja versuchte sich in Mâlava von seinem Bruder *Skandagupta* unabhängig zu machen und wandte sich, von diesem aus Uggajinî vertrieben an Pravarasena um Hülfe, von dem er nach dieser Stadt zurückgeführt ward; bald nachher wurden beide von Skandagupta besiegt, Pratâpâditja verdrängt und Pravarasena auf Kaçmîra beschränkt.

Wenn diese Voraussetzungen, die selbstredend nur auf eine gröfsere oder geringere Annäherung an die Wahrheit Anspruch machen können, zu Grunde gelegt werden, beherrschte Pravarasena Kaçmîra von 241 bis 266. Sein Sohn *Judhishthira* der Zweite war Besitzer des Thrones ein und zwanzig Jahre und drei Monate, defsen *Narendrâditja* dreizehn Jahre[2]). Gegen diese Ansätze läfst sich gar kein triftiger Einwurf machen; der letzte würde demnach bis nach dem Jahre 300 regiert haben. Mit seinem jüngern Bruder *Ranâditja*, welcher nach andern Berichten *Tungîna* hiefs, gelangen wir zu der unerhörten Angabe einer dreihundertjährigen Regierung[3]). Es ist überflüfsig zu bemerken, dafs durch diese Dichtung eine grofse Lücke in der Reihenfolge der Könige, die wie die übrigen durch die Zurückversetzung späterer Beherrscher des Landes in frühere Perioden nöthig wurde, ausgefüllt werden soll. Von Ranâditja's Sohne und Nachfolger *Vikramâditja*, der 517 den Thron bestieg, läfst sich gegen die Richtigkeit der jetzt vorliegenden Zeitrechnung kein erheblicher Zweifel geltend machen, so dafs die Lücke vor seinem Vater angenommen werden mufs, und der Versuch unumgänglich wird, zu entdecken, welche auswärtige Könige, — denn dafs es solche waren, ist eine unabweisbare Annahme, weil keine

1) S. *Râga-Tar.* III, 330.
2) S. ebend. III, 379. 385.
3) S. ebend. III, 386. 470.

einheimische Dynastie sich auffinden läfst, welche während dieser Zeit Kaçmîra beherrscht haben könne — von dem Geschichtschreiber des Landes beseitigt worden sind.

Als solche bieten sich die *Jetha* oder *Jita* dar, unter welchem Namen in den Chinesischen Berichten die frühern *Jueitchi* später auftreten und welche nicht von den Ephthalitischen oder weifsen Hunnen der Byzantinischen Geschichtschreiber verschieden sind [1]. Sie hatten in der ersten Hälfte des dritten christlichen Jahrhunderts das Land zwischen dem Oxus und dem Hindukoh sich unterworfen und die Beherrscher des Reichs *Hoa* machten, nachdem sie wieder mächtig geworden, grofse Eroberungszüge gegen die benachbarten Länder, nämlich gegen Persien, Kabandha, Kipin oder das nordöstliche Arachosien, Kutche, Kashgar, Khoten und die Stadt Bai [2]. Die Herrschaft der *Jueitchi* umfafste nicht nur einen Theil Indiens, dem *Kueishuang* sich unterworfen hatte, wo ihre Macht jedoch

---

1) Dieses ist gründlich nachgewiesen worden in *Les Huns blancs ou Ephthalites des historiens byzantins. Par* Vivien de Saint-Martin, *secrétaire-général de la société de geographie de Paris*, etc. Paris 1849. Das Hauptergebnifs dieser Untersuchung, dafs die Jueitchi Tübetischer Abstammung waren und ihre Nachkömmlinge die Indischen *Gât*; s. unten.

2) S. a. a. O. p 56. Nach der Bemerkung p. 56. hatten die Fürsten von *Hoa*, welches von den Chinesen auch *Ho* genannt wird, zum Familiennamen *Jétha*; die Nachkömmlinge nahmen diesen für den des Königreichs und aus Mifsverständnifs hat man es auch *Jita* genannt. Abel-Rémusat hat in der ebend. S. 56. angeführten Stelle aus seinen *Nouv. Mél. As.* I. p. 243. eine Angabe über die Eroberungen der Fürsten von *Ho*, welches nach p. 237. einen Theil des alten *Khangkiu* bildete; dieser Name bezeichnete aber damals nicht, wie bisher geglaubt worden, Sogdiana, sondern das Gebiet zwischen dem Jaxartes und dem Altai: s. V. de *St.* Martin p. 39, Note 4. Abel-Rémusat's Angabe ist die folgende: *les habitans de Hoa avaient assujèti tous les royaumes voisins, la Perse Hiei pan, la Cophène, Kouei-tsiu, Soule, Koume, Khotan* etc. Auf meine Bitte hat Stanislas Julien die Gefälligkeit gehabt, die Stelle zu untersuchen. Statt *Hieipan* ist zu lesen *Khopan*, welches *Hiuen-Thsang Khopantho* schreibt und *Khabandha* oder *Kavandha* zu lesen ist. Während der Herrschaft der *Thang* (618—904) entsprach es dem jetzigen Badakshan; nach dem geographischen Wörterbuche in sechs Sprachen wäre es das jetzige *Aratchwul* und nach der Beschreibung der neuen Gränzen *Serlek*. Die übrigen Länder sind *Kipin*, *Kuei-tseu* jetzt Kutche, *Sule* oder Kashgar, *Kumé* oder die Stadt Bai und *Iuthien* oder Khoten. — Die Angabe von *V. de St.* Martin p. 56, dafs die Fürsten von *Hoa* auch Indien erobert haben, findet sich nicht bei Abel-Rémusat.

im Anfange des dritten Jahrhunderts geschwächt wurde [1]), sondern erreichte auch die Stämme zwischen dem Jaxartes, der Dsungarei und dem Altai-Gebirge, welche Fürsten aus diesem Volke hatten [2]). In der Periode zwischen dem Ende der zweiten *Han* oder 263 und dem Anfange der zweiten *Wei* oder 386 war das Chinesische Reich durch innere Streitigkeiten wenig mächtig geworden und seine Beherrscher konnten sich nicht viel um die Angelegenheiten der benachbarten Völker bekümmern.

Die Jueitchi übten während dieser Zeit, wenn auch nicht eine wirkliche Herrschaft, so doch einen überwiegenden Einflufs auf die Schicksale Khoten's, Kashgar's und des obern Oxus-Gebiets aus [3]). Dieses schliefst jedoch nicht aus, dafs in der Zeit vor der oben bezeichneten Periode oder genauer in den ersten Jahrzehnten des dritten Jahrhunderts die Tukhâra eigene Reiche in dem oberen Oxus-Lande besefsen haben und von dort aus, die Schwächung der Macht der Jueitchi benutzend, den Hindukoh überschritten und in Kabul und Kaçmîra Herrschaften stifteten. Ueber die Geschichte der weifsen Hunnen besitzen wir nur in den Schriften der Byzantiner genauere Berichte; die morgenländischen Geschichtswerke, so weit sie bis jetzt mitgetheilt, können dieses Lob nicht für sich in Anspruch nehmen und unberücksichtigt bleiben, weil es hier meine Absicht nur seyn kann, zu zeigen, dafs in der Zeit, von welcher hier die Rede ist, dieses Volk im östlichen Irân das an Macht überlegenere war, während die Herrschaft der Sâsâniden nicht so weit ostwärts sich erstreckte.

Auf die weifsen Hunnen möchte die Nachricht des *Ammianus Marcellinus*, dafs mehrere Völker damals d. h. um 363 den Baktrianern gehorchten [4]), bezogen werden dürfen, weil sie schwerlich

1) Die Dauer wird von Abel-Rémusat, *Foe Koue Ki* p. 83. bis in das dritte Jahrhundert gesetzt; in *Chinese Account of India*, der aus der Schrift des *Matuanlin* von einem unbekannten im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 81 flg. übersetzt ist, wird p. 33. das Jahr 222 als Ende der Indischen Herrschaft der grofsen Jueitchi gesetzt, welches jedoch zu genau ist, weil die Stelle des Chinesischen Geschichtschreibers nur besagt, dafs die Jueitchi in Indien bis zum Anfange der spätern Han oder 222 mächtig blieben. Es ist demnach blofs eine annähernde Bestimmung und ohnehin höchst unwahrscheinlich, dafs das Ende der erstern so genau mit dem Anfange der letztern zusammengetroffen sey.

2) S. *V. de St. Martin*. a. a. O. p. 51.

3) S. ebend. p. 52.

4) XXIII, 6, 55.

auf ein anderes Volk mit gröfserm Fuge angewendet werden kann und von einer Herrschaft der Baktrianer in dieser Zeit nirgends sonst die Rede ist. In der Geschichte der Sâsâniden werden sie von den abendländischen Schriftstellern, zuerst unter dem Könige *Perozes* oder *Firûz*, der von 456 bis 480 regierte, erwähnt. Er griff sie mit unüberlegter Kühnheit an, fiel in einen Hinterhalt und büfste mit dem Verluste seines Lebens sein verwegenes Unternehmen [1]. Sein Sohn *Kavades* oder *Kobâd*, der von den Satrapen seines Reichs wegen seiner Unthaten in's Gefängnifs geworfen worden war, nachdem er von 584 bis 495 ihr Gebieter gewesen, flüchtete sich zu ihnen und flehete ihren König um Hülfe an; er erhielt defsen Tochter zur Frau und wurde von ihm auf den Thron gesetzt, in defsen Besitze er von 499—529 blieb [2]. Für diese Hülfsleistung mufste er seinem Schwiegervater einen jährlichen Tribut darbringen [3]. Um diese Zeit hatte die Macht der Hunnen ihren Zenith erreicht; denn ohngefähr damals mufs ihr mächtiger König *Gollas* gelebt haben, welcher das nördliche Indien beherrschte und an zwei Tausend Elephanten in seinem Heere besafs [4]. Nicht lange nachher erreichte die grofse Macht dieses Volks ihr Ende. Der mächtigste der spätern Sâsâniden *Chosroes Anuservanes* der Byzantiner, *Khosru Anushirvân* der Perser, berichtete im Jahre 562 dem Kaiser Justin, dafs er seit der Anlegung der Krone, welches 529 geschah, zehn Völker bezwungen und zu Tributleistungen genöthigt und dafs er die Macht der Ephthaliten gebrochen hatte [5]. Nachdem sie durch diesen mächtigsten und ruhmreichsten der spätern Sâsâniden den ersten Stofs erhalten hatte, unterlag sie bald nachher ganz den Türken, welche unter diesem Namen damals zuerst den Abendländern bekannt wurden [6]. Die erste Nachricht von diesem Ereignifse ist aus dem Jahre 568 [7], da aber Khosru Anushirvân noch bis 577 regierte und es nicht wahrscheinlich ist, dafs schon

---

1) S. *Agathias* IV, 27, p. 266. ed. Bonn.

2) S. ebend. IV, 28, p. 268.

3) S. *Procop. de bello Pers.* I, 4, p. 24.

4) S. *Cosmae Topogr. Christ.* XI, p. 338, e. *Ed. Montefalc.* Dieses Werk ist um 533 verfafst; s. ebend. p. 11. Da der Verfafser seine Nachrichten von *Sopatros*, der in Indien gewesen war, empfangen hatte, mufs jener König im Anfange des sechsten Jahrhunderts gelebt haben.

5) S. de Excerpte aus *Menandros* p. 354. der Bonner Ausg.

6) S. ebend. p, 298. und die Auszüge aus *Theophanes* ebend. p. 485.

7) Die von *Menandros*.

während seiner Regierung die Türken mächtig genug waren um die ihm gehorchenden Ephthaliten zu unterjochen, ist sie wahrscheinlich von einer siegreichen Schlacht der Türken gegen jene zu verstehen[1]). Die vollständige Unterwerfung dieses Volks von den Türken fällt vermuthlich in eine etwas spätere Zeit, weil nach einem andern Byzantinischen Geschichtschreiber dem Kaiser Maurikios von Khân der Türken berichtet wurde, dafs er den König der Ephthaliten besiegt und sein Reich sich unterworfen hatte[2]). Jener Kaiser wurde 602 ermordet und die Botschaft des Türkischen Khân's erreichte ihn nicht viel früher. Die vollständige Vernichtung der Macht der weifsen Hunnen, welche nach dem Zeugnifse eines Byzantinischen Schriftstellers die Herren dieser östlichen Iranischen Länder gewesen[3]), fällt daher gegen das Ende des sechsten Jahrhunderts.

Ehe ich diese Mittheilungen aus der Geschichte der östlichen Iranischen Länder beendige, will ich noch hinzufügen, dafs aus einzelnen Erwähnungen bei den westlichen Geschichtschreibern sich entnehmen läfst, dafs nach den zwei ersten Sâsâniden, dem Artaxerxes und Sapores oder Shapur die östlichen Völker die Schwäche ihrer Nachfolger benutzten, um sich unabhängig zu machen. *Vararanes* der Dritte nahm den Beinamen *Segansaa* an, weil sein gleichnamiger Vater die Segestaner unterworfen hatte, welcher Titel durch König dieses Volks erklärt wird, daher aus *Segestanshâh* verdorben ist[4]). Diese Könige regierten kurz nach dem ersten Sapor, der 272 starb, der zweite Vararanes seit 276. Der vierte Sâsânide dieses Namens wurde auch *Kermansaa* geheifsen[5]), welches demnach bezeichnet wird, dafs er, defsen Regierung 387 begann, Kerman oder Karmanien wieder dem Reiche gewann. Da diese Provinz unmittelbar an Persien gränzt, werden um so mehr in der Zwischenzeit zwischen Vararanes II. und IV. oder im Laufe des dritten und vierten Jahrhunderts die östlichern sich vom Reiche losgerifsen haben und es läfst sich kaum bezweifeln, dafs die Fürsten Hoa's, von deren Eroberungen die

1) Dieser Sieg wird von *Theophanes* a. a. O. erwähnt.

2) S. *Theophyl Simoc.* VII, p. 282. ed. Bonn.

3) Nach *Theophanes* p. 485. *δεσπόται δὲ κατέστησαν Ἐφθαλῖται.*

4) S. *Agath.* IV, 26, p. 260. Dieselbe Form findet sich bei *Amm. Marc.* XIX, 2, 11, wo erwähnt wird, dafs die Perser den Sapor *Saansan* d. h. König der Könige, und *Pyrosos*, d. h. *Firûz*, leuchtend nannten.

5) S. *Agath.* IV, 25, p. 263.

Chinesen uns die Kunde aufbewahrt haben, gerade diejenigen waren, welche sie sich unterwürfig machten.

Nach dieser wegen der Lückenhaftigkeit der Kaçmîrischen Zeitrechnung nothwendig gewordenen Abschweifung gehe ich zur Anwendung der Ergebnifse dieser Untersuchung auf die Ergänzung der Kaçmîrischen Geschichte über. Nach dem Jahre 300, dem Todesjahre des *Narendrâditja*, wären danach in Kaçmîra während des vierten und fünften Jahrhunderts Herrscher aus dem Volke der weifsen Hunnen gefolgt, bis *Ranâditja* im Anfange des sechsten Jahrhunderts die einheimische Herrschaft wieder herstellte. Für diese Annahme mufs die Thatsache, dafs ein König dieses Volks sicher einen grofsen Theil des nördlichen Indiens beherrschte, besonders in Anschlag gebracht werden. Darauf, dafs in den Indischen Verzeichnifsen der fremden Dynastien sechszehn oder vierzehn *Tukhâra*-Könige aufgeführt werden [1]), möchte an und für sich kein grofses Gewicht gelegt werden dürfen. Da jedoch die Zahl nicht erdichtet seyn und nur ein Herrscher aus dem Volke der Tukhâra nicht angenommen werden kann, um die Zahl auszufüllen, möchte es nicht zu gewagt seyn, vorauszusetzen, dafs die aus demselben Lande später hergekommenen Ephthalitischen Könige jenen zugefügt worden seyen.

Geschichte des westlichen Indiens.

Da nach dem in dem vorhergehenden Abschnitte dargelegten Ergebnifse der neuesten Untersuchungen über die Münzen der Satrapen-Könige von Surâshtra diese Vorgänger des Vikramâditja gewesen sind, wird es nöthig seyn, ehe zu dem wenigen, was von ihm berichtet ist, übergegangen wird, etwas in die Zeit zurückzugehen und die Geschichte jener Fürsten hier einzuschalten, da sie sonst ihren Platz in den Zusätzen zu diesem Bande finden müfste.

Die Quellen für sie sind theils ihre Münzen, theils eine Inschrift, die des *Rudradâman*. Von den erstern hat zuerst James Prinsep eine Anzahl bekannt gemacht [2]), eine gröfsere John Robert

---

1) S. oben S. 767.

2) S. defsen *Continuation of Notes on Hindu coins* im *J. of the As. S, of B.* IV, p. 584 flg. pl. XLIX.

Steuart [1]). Das Verdienst, ihre Legenden und die auf ihnen befindlichen Zahlzeichen zuerst entziffert zu haben, gebührt dem erstern [2]). Nach ihm hat Wilson diese Münzen in seinem bekannten Werk behandelt [3]). Spätere Entdeckungen haben den Verfaſser der jüngsten Abhandlung über sie in den Stand gesetzt, unsere frühere Bekanntschaft mit ihnen zu vervollständigen und ihm verdanken wir zugleich eine gründliche Prüfung der auf ihnen und sonst in Inschriften vorkommenden Altindischen Zahlzeichen, so wie die Berichtigung der ältern Ansichten über die Stellung dieser Könige. Den Ergebniſsen der Untersuchungen dieses gründlichen und auch um die Muhammedanisch-Indische Münzkunde vielfach verdienten Numismatikers habe ich nur sehr weniges hinzuzufügen gewuſst.

Die Inschrift findet sich auf denselben Granitfelsen auf der Westseite, auf welchem auf der östlichen die des *Açoka*, auf der nördlichen die des *Skandagupta* eingehauen sind, in der Nähe Girinagara's oder Girnar's [4]). In ihr werden die Bauten beschrieben, welche ihr Veranlaſser zum Schutze der Umgegend gegen die zerstörenden Ueberschwemmungen des Fluſses *Palesinî* und anderer hatte ausführen laſsen [5]).

---

1) S. *Two Plates of Coins, presented to the Royal Asiatic Society. by* John Robert Steuart in dem *J. of the R. As. S.* IV, p. 273 flg.

2) S. deſsen *The legends of the Saurrashtran group of Coins deciphered* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 337 flg. und in deſsen *Examination of the Inscriptions from Girnar in Guzerât*, den Abschnitt *On the ancient Sanscrit Numerals* ebend. VII, p. 328 flg. Der letzte Fund von Münzen bei Ģunir in dem Bezirke Puna's ist beschrieben worden in *Some Remarks on specimens of Saurashtra Coins, lately found at the village of Shirawl, near Junir. By the Rev.* John Stevensohn, *D. D.* im *J. of the B. Br. R. As. S.* II, p. 377 flg.

3) S. *Ariana antiq.* 405 flg. p. 411 flg. und Pl. XV, 12—20.

4) S. oben S. 218.

5) Sie ist von J. Prinsep herausgegeben worden im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 334 flg. in der Note 1. erwähnten *Examination* etc. und ein verkleinertes Facsimile von ihr Pl. XV. mitgetheilt worden. Eine berichtigte Uebersetzung von mir ist enthalten in: *Ueber eine alte Inschrift der königlichen Satrapen von Surâshtra,* worin *Ķandragupta und sein Enkel Açoka* erwähnt werden, in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 146 flg. Eine genauere Abschrift des Originals von L. G. Jacob und N. L. Westergaard ist veröffentlicht im *J. of the Bombay Branch. R. As. S.* I, p. 148. zugleich mit der des *Skandagupta.* Durch diese Abschrift sind mehrere Lesarten in der ersten berichtigt worden. Eine neue Uebersetzung von ihr steht von Wilson zu erwarten.

Die Münzen bilden die wichtigste Quelle für die Geschichte dieser Könige, weil wir nur durch sie die meisten ihrer Namen erfahren. Es wird daher am geeignetsten seyn, mit ihrer Beschreibung zu beginnen.

In der Mitte der Reverse zeigt sich auf allen eine Figur, deren Basis eine gerade Linie ist, über welcher drei Halbzirkel so angebracht sind, dafs zwei auf der Linie ruhen, der dritte über beiden, wodurch das Ganze einer Pyramide ähnlich wird[1]). Unter ihr findet sich eine wellenförmige Linie. Diese wird am wahrscheinlichsten für ein Symbol des Wafsers gehalten, weil die Hieroglyphe dieser Bedeutung ganz ähnlich ist; die darüber sich befindliche Figur kommt ebenso auf Buddhistischen Münzen vor, auf welchen sie nur die Darstellung eines *Kaitja* oder eher eines *Stûpa* seyn kann, weil das erste nicht nothwendig eine pyramidenförmige ist[2]); allein auf den Münzen, von welchen hier die Rede ist, wird sie richtiger als ein Symbol der Flamme gefafst, da auf den Münzen der *Turushka*-Könige, auf welchen Altirânische Götter dargestellt sind, nur die letztere Bedeutung als zuläfsig erscheint. Ueber ihr rechts bemerkt man, was eine Darstellung des Planetensystems zu seyn scheint; es sind nämlich am gewöhnlichsten sieben Sterne mit einem in der Mitte; auf andern dagegen findet sich nur eine Sonne oder ein Stern in der Mitte, während die Trabanten als Strahlen dargestellt sind. Ueber der Hauptfigur erscheint ein Halbmond, der auf ihrer linken Seite wiederholt wird.

Rings herum am Rande sind die Legenden angebracht, welche in schönen und gleichförmigen Devanagari-Buchstaben den Namen, die Titel und den Vater der Fürsten angeben, auf defsen Befehl sie geprägt worden sind; dadurch, dafs die obere Linie der Legenden beinahe den Kreis an ihrem Rande berührt, ist es gekommen, dafs in den meisten Fällen die Vocalzeichen, welche über den Consonanten gesetzt werden, weggelafsen worden sind. Die Nöthigung, eine ziemlich lange Umschrift in einen engen Raum zusammenzudrängen, hat zur Folge gehabt, dafs einige Consonanten scheinbar abweichende Formen erhalten haben, indem sie ungewöhnlich lang im Verhältnifse zu ihrer Breite geworden sind. Eine zweite Abweichung vom Alphabete der Inschrift, mit welchem das

---

1) S. E. Thomas a. a. O. p. 25 flg.

2) Ueber den Unterschied beider s. oben S. 266, Note 4.

der Münzen im Allgemeinen genau übereinstimmt, ist, dafs in diesem die Consonanten immer oben mit einem Striche versehen sind, während in jenem solches nur in solchen Fällen vorkommt, wo ein Vocalzeichen darüber angebracht ist. Auch diese Eigenthümlichkeit trägt dazu bei, den Vocalzeichen die erforderliche Deutlichkeit zu benehmen.

Da von den Symbolen auf ihren Reversen nur ein einziges diesen Münzen mit den Buddhistischen gemeinschaftlich ist, diesen aber nicht ausschliefslich angehört, von den übrigen aber der Halbmond und bisweilen der Stern als beliebte Embleme auf den Münzen der Sâsâniden sind, welche Verehrer der Lichtgötter waren [1]), endlich aufserdem das Planetensystem auf denen der Sinha-Könige dargestellt wird, indem unter den sieben Gestirnen das mittlere die Sonne vertritt, die sechs andern wahrscheinlich aufser den fünf Planeten den Mond, so wird man keinen Anstand nehmen, in diesen Bildern den Beweis dafür zu finden, dafs ihre Urheber Verehrer der Sonne waren [2]). Die Verehrung dieses Gestirns war gerade in

1) Nach der Bemerkung von E. Thomas, der auf R. Longpérier's *Essai sur les médailles des rois perses de la dynastie Sassanide*, *Pl.* I, die Aversen von Nr. 3 und 4 und *Pl.* IX. die Reversen von Nr. 2 und 3 verweist. — J. Prinsep Gründe für die Vermuthung, dafs die Präger dieser Münzen Anhänger des Buddhismus gewesen, sind von E. Thomas p. 27. und 28. wiederlegt worden. Sie sind erstens die Abwesenheit von Anspielungen auf Brahmanische Mythologie, welche jedoch nicht beweisen würde, dafs die Sinha Buddhistisch gesinnt waren. Der zweite aus dem Namen *Ǵinadâman*, d. h. defsen Band *Ǵina* oder *Buddha* ist, entnommene fällt weg, weil die richtige Lesung *Ǵivadâman* ist; der dritte, dafs in der Inschrift die Buddhistische Enthaltsamkeit vom Tödten lebender Wesen belobt wird, beruht auf einer ungenauen Auffassung der Stelle.

2) E. Thomas führt eine Stelle aus der von W. H. Wathen im *J. of the As. S. of B.* IV, p. 482 übersetzten Inschrift des *Çridharasena* an, in welcher der fünfte *Ballabhi*-König *Dharapatta* ein grofser Verehrer der Sonne genannt wird; dann Tod's *Annals of Râjasthan* II, p. 361, der sagt, dafs die einzigen Sonnentempel, die ihnen bekannt geworden, in Surâshtra sich finden. *Hiuen Thsang* hat in seiner Reisebeschreibung den Tempel dieses Gottes in Multân beschrieben; s. Reinaud's *Mémoire géographique, historique et scientifique sur l'Inde* p. 154, wo die betreffende Stelle von Stanislas Julien übersetzt ist, und ebend. p. 98. die Angabe *Albirûni's*, nach welcher dort jährlich der Sonne ein Fest gefeiert ward. Nach der *Râga-Tar.* IV, 187. war in einer Stadt *Kaçmîra's* unter der Regierung des *Lalitâditja* (695—732) ein Sonnentempel.

dieser Gegend herrschend und ein berühmter Tempel dieser Gottheit fand sich im Anfange des siebenten Jahrhunderts in Multân und noch später in der ersten Zeit der Muhammedanischen Eroberungszüge nach Indien, ein anderer in Kaçmîra. Zu diesem Zeugnifse für die ehemalige Verbreitung des Sonnencultus kann noch angeführt werden, dafs *Çankarâkârja* die Lehre der Secte, von welcher dieser Gott ausschliefslich angebetet wurde, für wichtig genug hielt, um sie zu bekämpfen; auch ist diese Secte noch nicht ganz verschollen [1]).

Bei den Reversen treten zwei Umstände ein, welche beide die Entzifferung der Legenden am Rande sehr erschweren [2]). Der erste ist die Anwendung eines verhältnifsmäfsig breitern Stempels für die Oberfläche der Münzen; eine Folge hiervon ist gewesen, dafs wir kein einziges vollständiges Exemplar der Reversen besitzen. Der zweite ist die Unbekanntschaft der Stempelschneider mit der Sprache, durch welche sogar die wohlerhaltenen Legenden unleserlich geworden sind.

Die Köpfe auf den Reversen zeichnen sich durch die Vortrefflichkeit der Umrifse und der Aüsführung so sehr vor allen andern Erzeugnifsen der Indischen Münzpräger aus, dafs aus ihr es deutlich in die Augen springt, dafs sie entweder ihre Kunst unmittelbar von den Griechen gelernt oder wenigstens sich sehr enge an Griechische Vorbilder angeschlofsen haben; die Gesichtszüge dagegen: die dünnen Schnurbärte, die Ohrringe und die Kopfbekleidung bezeugen unwiederleglich, dafs die Verfertiger einheimische waren. Eine Eigenthümlichkeit dieser Münzen ist, dafs das Profil der Gesichter nicht auf den Münzen der verschiedenen Könige verändert worden ist, indem die Abweichungen, welche vorkommen, nur eine Folge von der schlechtern Arbeit sind. Diese Bemerkung gilt von dem Ganzen der Typen und es tritt hier der merkwürdige Fall ein, dafs die Münzen von dreizehn Königen kaum durch etwas sich von einander unterscheiden, als durch den Inhalt ihrer Umschriften.

Diese umgeben beinahe den ganzen Kopf und bestehen aus zwei zwar verschiedenen, jedoch nicht von einander getrennten Legenden. Die längere zeigt eine sonderbare Nachahmung Griechischer Buchstaben, die kürzere enthält drei Indische Zeichen,

---

1) S. Wilson's *A sketch of the religious sects of the Hindus*, in *As. Res.* XVI, p. 15, XVII, p. 231.

2) S. E. Thomas a. a. O. p. 28.

welche den freien Platz hinter dem Nacken des Kopfes einnehmen. Ueber sie ist schon oben bemerkt worden, dafs aus ihnen hervorgeht, dafs verschiedene Griechische Königsnamen auf den Münzen desselben Herrschers aus der Sinha-Dynastie vorkommen, während dieselben Griechische Namen auf denen von zweien der letztern sich vorfinden und aus dieser Erscheinung ist der Schlufs gezogen worden, dafs das Leben der Griechischen Könige von dem der Sinha oder der Dauer der Regierung derselben unabhängig war, oder anders ausgedrückt, dafs einige der Griechischen Könige, deren Oberhoheit die Fürsten Guzerat's durch die Nennung der Namen jener auf ihren eigenen Münzen anzuerkennen für nöthig oder dienlich erachteten, während des Lebens defselben Vasallen in Guzerat regierten, dann dafs derselbe Grieche während der Regierung mehrerer der letztern am Leben war [1]; endlich ist auch erwähnt worden, dafs in den Griechischen Legenden mit grofser Wahrscheinlichkeit der Name *Dionysios* erkannt worden ist [2]).

Aufser diesen silbernen Münzen sind noch bleierne von diesen Königen gefunden worden [3]). Ihr gemeinschaftlicher Ursprung wird durch ihre Uebereinstimmung mit jenen in den meisten Punkten erwiesen. Die Reversen zeigen dieselben aus Halbkreisen gebildeten pyramidische Figuren mit den über ihnen angebrachten Halbmonden oder Sternen, nur die wellenförmige Linie unter ihr ist gegen die Mitte hin offen; unter ihr befinden sich die Zahlzeichen. Die Aversen weichen dagegen ab, weil auf ihnen ein rechts gerichteter stehender Buckelochse erscheint, über diesem entweder ein länglicher Stern oder auch ein diamantenförmiger, doppelter Pfeilkopf. Diese sind viereckt. Auf den runden kommt statt des Buckelochsen ein rechts gewendeter Elephant vor. Sie sind aus dem vierten Jahrhunderte der Aera datirt, aber älter als drei Hundert und achtzig Jahre derselben. Von den Thieren tritt der Elephant hier nicht sowohl auf, als Bezeichnung des ganzen Indiens, von dem die Sinha nur einen kleinen Theil besafsen, sondern sie ahmten wohl nur dem Gebrauche dieses Thieres von ihren Griechischen Vorgängern nach, ohne dieselbe Bedeutung an ihn zu knüpfen. Auch der Buckelochse hat auf diesen Münzen eine neue Anwen-

1) S. oben S. 757.
2) S. ebend. 758.
3) S. E. Thomas a. a. O. p. 61. und Pl. II, Nr. 28—34.

dung erhalten, indem er nicht auf Kabulistan bezogen werden darf und wohl gewählt worden ist, weil er ein Indien eigenthümliches Thier ist und daher pafsend von einer Indischen Dynastie auf ihren Münzen angebracht werden konnte.

Es gab endlich auch runde Kupfermünzen der Sinha, obwohl nur wenige Beispiele von ihnen bis jetzt zum Vorscheine gekommen sind. Sie stimmen in der Gröfse und der Form mit den silbernen überein. Eine bildet eine Ausnahme; statt des Kopfes des Königs erscheint hier der Buckelochse der Bleimünzen, um welchen herum den Griechischen ähnlich sehende Buchstaben vorkommen; die Reversen sind von denen der Silbermünzen nicht verschieden. Die Legende scheint etwas kürzer zu seyn, die Form der Schrift ist kaum jünger, als die auf jenen. Gelesen können noch die Titel *râgno matâxatra* werden, der letzte, wie man sieht, unvollständig [1]). Eine ist in Uggajini gefunden worden und die Uebereinstimmung der Titel, so wie des Typus lafsen keinen begründeten Zweifel gegen ihre Herkunft von einem Fürsten der Sinha-Dynastie zu.

Dafs die Indischen Zeichen auf den Reversen Zahlen bezeichnen, ist schon von dem ersten Entzifferer der Legenden auf diesen Münzen erkannt worden; durch die unvollständige Bekanntschaft mit der Anzahl derselben wurde er aber verhindert warzunehmen, dafs diese Zeichen nicht ihren Zahlenwerth durch ihre Stellung erhalten, sondern dafs es besondere Zeichen für die Einer, Zehner und Hunderte gab [2]). Die spätere Untersuchung hat dargethan, dafs wenigstens neunzehn solcher Zeichen theils auf diesen Münzen, theils auf Kupferplatten mit Inschriften gefunden worden sind. Von diesen ist der Zahlenwerth von vier sicher ermittelt worden, nämlich derer für drei Hundert, neunzig und achtzig, das für Zehn kommt nur in Inschriften vor [3]). Da es noch nicht möglich ist, die Werthe der übrigen mit genügender Gewifsheit festzustellen, wird es hier

1) S. E. Thomas a. a. O. p. 62. Sie sind abgebildet von J. Prinsep in seiner *Examination of Inscriptions* etc. im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 356. und Pl. XII, Nr. 27 und 14.

2) J. Prinsep hatte zuletzt sechszehn verschiedene Zeichen gefunden, hielt aber sechs von ihnen für verschiedene Formen der zehn übrigen, welche die Zahlen von Ein bis Zehn bezeichneten; s. seine *Examination of Inscriptions* etc. im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 354, wo er sie zusammengestellt hat.

3) S. E. Thomas a. a. O. p. 38.

genügen, das obige Ergebnifs auf die Bestimmung der Reihenfolge der Sinha-Könige anzuwenden. So schätzbar auch die von den Münzen gewährte Belehrung über die Namen, Abstammung, Reihenfolge und Stellung dieser Fürsten ist, so fehlen ihr doch die Klarheit und Ausführlichkeit geschriebener Worte, wie sie in Inschriften uns zu Gebote stehen. Nach der berichtigten Abschrift der Inschrift war ihr Veranlasser sicher der *Râga Mahâxatrapa Rudradâman* [1]). Ob er der Vater des letzten auf den Münzen nahmhaft gemachten *Svâmi Rudra-Sinha* war, der sich ebenfalls die Beinamen König, Grofssatrap und *Svâmi* beilegt, ist nicht ganz sicher, weil der letzte in der Inschrift da fehlt, wo es erwartet werden müfste, wenn ihr Setzer ihn wirklich gebraucht hat; dagegen findet er sich vor dem Namen *Kandana* [2]), welcher wahrscheinlich der Grofsvater des Setzers der Inschrift war, weil zwischen der Erwähnung seines Namens und der des letztern eine Lücke da ist, in welcher die Titel und der Name eines Fürsten stehen konnten. Der aus diesem Umstande entspringende Einwurf gegen die Gleichsetzung des auf den Münzen genannten Rudradâman mit dem der Inschrift möchte am angemefsesten durch die Annahme gehoben werden, dafs der Sohn durch jenen Beinamen sich von andern gleichnamigen Herrschern aus derselben Dynastie unterscheiden wollte [3]). Dafs der Vater sich defsen nicht bedient hat, rechtfertigt sich dadurch, dafs sein Name von einem Vorgänger nicht gebraucht worden war. Er kommt sonst nur ein einziges Mal vor; *Rudra Sinha* der erste ertheilt seinem Vater *Çivadâman* diesen Beinamen und keinen andern [4]). Aus dieser Anwendung defselben auf zwei Personen dieses Geschlechts, nämlich aufserdem noch auf *Kandana*, die beide noch keinen königlichen Titel erhalten, geht mit Wahrscheinlichkeit hervor, dafs diese einfache Benennung *Herr* solchen unter ihnen gegeben wurde, welche die königliche Würde nicht bekleideten. Eine Abstammung von Brahmanen für sie in Anspruch zu nehmen [5]), sind wir kaum be-

---

1) Nach der frühern war es nur wahrscheinlich; s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 159.

2) S. Z. 4. der Inschrift J. Prinsep las den Namen *Kashṭâna*. Die dadurch veranlafste Vergleichung mit dem von *Ptolemaios* VII, 1, 63. in *Ὀζηνὴ βασίλειον Τιαστανοῦ* vorkommenden Namen *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 163. u. IV, S. 194., fällt daher weg.

3) Nach E. Thomas a. a. O. p. 23.

4) S. ebend. p. 52.

5) An welche J. Prinsep dachte; s. *J. of the As. S. of B.* VI, p. 380, weil Brahmanen und religiöse Personen sich diesen Beinamen beilegen.

rechtigt, da der einzige Name, welcher sonst dafür geltend gemacht werden könnte: *Atridâman* vereinzelt dasteht.

Für die Ansicht, dafs der Rudradâman der Münzen nicht von dem der Inschrift verschieden war, glaube ich auch das Datum der Inschrift anführen zu können. In ihr ist zwar nach dem Worte *Varshe*, d. h. im Jahre, kaum Raum für ein Wort, welches Hundert bezeichnet, noch weniger für eine genauere Bestimmung des wie vielten Hunderts, sondern es folgt nach jenem Worte „im zwei und siebenzigsten [1]). Da jedoch alle Daten auf den Münzen nach dem dreihundertsten Jahre der auf ihnen gebrauchten Aera datirt sind, bleibt nichts anderes übrig, als anzunehmen, dafs durch die Nachläfsigkeit des Einhauers die Worte für drei Hundert weggelafsen worden sind. Die Münzen des Svâmi Rudra-Sinha zeigen die Jahre 380 und 390 der Aera; 372 pafst daher auf seinen Vater, wenn der Setzer der Inschrift es gewesen ist.

Die Natur der Quellen, aus welchen wir die Kenntnifs der Geschichte der Sinha-Könige schöpfen müfsen, führt es mit sich, dafs es nicht möglich ist, eine fortlaufende Erzählung von ihren Thaten herzustellen. Es wird daher dasjenige, welches von ihnen zu berichten ist, am angemefsensten unter einige allgemeine Gesichtspunkte zusammengefaſst.

Was zuerst die Namen anbelangt, so beweist der des ältesten uns bis jetzt bekannt gewordenen *Içvaradatta* d. h. der von *Içvara* oder *Çiva* gegebene, dafs aufser dem Sonnengotte auch dieser von dem Geschlechte, aus welchem er entsprofsen war, verehrt wurde. Die übrigen Namen haben mit einer einzigen Ausnahme zum zweiten Bestandtheile *dâman* oder *sinha*. Das erste Wort wird gewöhnlich durch Band oder Strick erklärt; nach einer andern Erklärung bezeichnet es die Zusammenbindung vieler einzelner Stricke, an welchen Kühe festgebunden sind [2]). Diese Bedeutung, welche der von enger oder inniger Verbindung nahe kommt, pafst offenbar befser, afs die gewöhnliche auf den Gebrauch, welchen diese Fürsten von dem Worte gemacht haben. *Rudradâman* wird demnach einen bezeichnen, welcher dem *Rudra*, welches nur ein anderer Name des eben erwähnten Gottes ist, ganz ergeben war [3]). Die-

1) Z. 4.

2) Nach dem *Çabda-kalpadruma* u. d. W.

3) Aufser diesem Namen beweist noch ein Ausdruck in der Inschrift Z. 15. des Rudradâman, dafs diese Könige Verehrer der Brahmanischen Götter waren,

selbe Erklärung macht auch bei *Atridâman* keine Schwierigkeit, obwohl es unklar ist, welche Beziehung zwischen diesem alten Vedischen *Rishi* und diesem spätern Könige obwaltete. Nicht so klar ist der Sinn der Verbindung *Givadâman*, weil das erste Wort Leben und Seele bedeutet [1]). Vielleicht soll durch den Namen ausgedrückt werden, dafs seinem Träger durch ihn eine lange Verbindung mit dem Leben gewünscht wurde, da es bekannt ist, dafs bei der Wahl der Namen auf ihre glückliche Vorbedeutung geachtet wurde und in der Inschrift des Rudradâman von Kandanâ gerühmt wird, dafs sein Name ein gut gewählter war [2]). In *Âçâdâman* liegt eher die Bedeutung mit den Weltgegenden, als mit der Hoffnung verbunden, in *Vîradâman* wohl die: den tapferen Männern ergeben. Am schwierigsten ist es einzusehen, wie dieses Wort in *Dâmagâtaçrî* und *Dâmasinha* zu nehmen sey; im erstern scheint *dâman* die höhere Bedeutung von Ergebenheit an die Götter erhalten zu haben; der Name würde demnach besagen, dafs seinem Besitzer durch sie Glück zu Theil geworden sey, der zweite, dafs derjenige, welcher ihn führte, durch sie ein Löwe unter den Männern war oder ein Held, für welchen *sinha* eine bekannte Benennung ist.

In dem Gebrauche des letzten Wortes in dem Namen *Rudradâman*, d. h. der furchtbare Löwe, giebt sich ebenfalls die Verehrung für diesen Gott kund. *Vigajasinha*, d. h. Löwe des Sieges, könnte auch verstanden werden als siegreicher Held, die Verbindung *Viçvasinha*, Alllöwe, ist jedoch so ungewöhnlich, dafs man kaum umhin kann, sich nach einem andern Grunde für diese Zusammenstellung umzusehen. Als ein solcher bietet sich die Muthmafsung dar, dafs in ihr, so wie in dem häufigen Widerkehr dieses Wortes eine Anspielung auf die Stadt *Sinhapura* in Guzerat liege [3]), zumal andere

weil er von sich sagt, das er die Gestalt des *Kanga*, des Gottes der Gerechtigkeit mit der höchsten Eigenschaft begabt trug. *Kanga* ist eine andere Form für *Kanka*.

1) Nach Wilson u. d W. bedeutet es auch noch *Brihaspati* oder Juppiter, und *Karna*, der alte König von Anga. Die letzte Bedeutung pafst jedenfalls nicht hierher, die erste eher, weil diese Könige auf ihren Münzen die Planeten haben darstellen lafsen, nur kommt das Wort mit dieser Bedeutung äufserst selten vor.

2) Z. 8 der Inschrift. Die Vorschriften über die Wahl glückbedeutender Namen finden sich in *Mân. dh. ç.* II, 31—33.

3) S. oben S. 97. Da es nach den Bemerkungen über das Alphabet auf diesen

Gründe für die Verlegung des Sitzes der Herrschaft der sich dieses Wortes so oft bedienenden Könige sprechen werden.

Von ihren Titeln, dem zweiten Punkte, der hier zu erwägen, ist einer der gewöhnliche Indische für Konig *râgan* und zwar, was nicht übersehen werden darf, nie *Mahârâga*, obwohl das Indische Wort so sehr seine eigentliche Bedeutung Grofskönig eingebüfst hatte, dafs es auf den Griechisch-Baktrischen und Indischen Münzen das einfache Griechische *βασιλεύς* wiedergiebt. Diese bescheidene Benennung enthält demnach eine Andeutung der untergeordneten Stellung der so sich betitelnden Fürsten.

Der zweite Titel ist dagegen Persischen Ursprungs und lautete *khshathrapâ*, woher das Griechische *σατράπης* entstanden ist. Er ist ohne Zweifel von den Griechisch-Indischen Königen nach Indien mitgebracht worden, weil ihre Vorgänger in Baktrien ihr Reich in Satrapien eingetheilt hatten [1]). Die Annahme defselben von den Indischen Königen, auf deren Münzen er zuerst in Indien gebraucht worden, bestätigt daher die schon aus andern Gründen gewonnene Ansicht von ihrer anfänglichen Abhängigkeit von Griechischen Beherrschern Indischer Gebiete. Bei dem Gebrauche defselben tritt der besondere Umstand ein, dafs einige von ihnen sich nur einfach Satrapen nennen, andere dagegen Grofssatrapen und zwar unter den verschiedenen Söhnen defselben Vaters stets nur einer den vornehmeren Titel erhält. Aus dieser Unterscheidung ergiebt sich eine Verschiedenheit der Würde unter den Mitgliedern der herrschenden Familie. Einem unter den Söhnen waren die übrigen als ihrem Oberhaupte untergeordnet. Dieses Verhältnifs läfst sich am deutlichsten übersehen, wenn die Abstammung und Reihenfolge der uns durch die Münzen bekannt gewordenen Satrapen-Könige angegeben werden. Dieses ist der dritte Punkt, der hier zur Sprache kommen mufs.

Einer ganz zuverläfsigen Aufstellung der Aufeinanderfolge

Münzen oben S. 778. hervorgeht. dafs die Vocalzeichen über den Consonanten gewöhnlich unkenntlich geworden sind, leidet es keinen Zweifel, dafs statt *Sâha* stets zu lesen sey: *Sinha*. Der Einwurf, dafs dann *Siha*, nicht *Sinha* da gestanden habe, fällt weg, weil auch ohne Ausnahme *Vigaja* anstatt *Vigaja* sich findet, s. E. Thomas a. a O. p. 54, und auch der *Anusvâra* aus dem obigen Grunde fehlen mufste.

1) S. oben S. 294.

dieser Fürsten treten mehrere Schwierigkeiten hemmend entgegen[1]. Wir besitzen erstens keine Liste von ihnen, zweitens sind die Werthe mehrerer Zahlzeichen, welche sonst den untrüglichsten Leitfaden abgegeben haben würden, noch nicht festgestellt; dann ist drittens die Stellung mehrerer Brüder in Beziehung auf die Nachfolge unter einander, besonders aber auf die Abstammung von den Vätern in mehrern Fällen schwer bestimmbar, weil nicht weniger als fünf Söhne einen *Rudradâman* zum Vater haben und eben dieser Name drei Mal wiederkehrt. Die sicher erkannten Daten geben jedoch in mehrern Fällen eine sichere Grundlage, in andern wird die Abstammung durch die Münzen festgestellt. Die gröfste Schwierigkeit ist, so vielen Fürsten in dem kurzen Zeitraume, während defsen sie geherrscht haben müfsen, ihren Platz zu ermitteln.

Der anerkannt älteste hiefs *Îçvaradatta*, war der Sohn *Varsha's* und führte die Titel König und Grofssatrap[2].

Mit ihm tritt eine Unterbrechung in der Reihenfolge ein: der nächste war *Rudrasinha* der erste, der Sohn des *Svâmi Gîvadatta*, König und Satrap[3]. Auf den Münzen des nächsten Fürsten wird er Grofssatrap genannt.

Defsen Söhne:

Dâmasinha, König und Grofssatrap,

Âçâdâman, König und Satrap.

Des erstern Söhne:

Vigajasinha, König und Grofssatrap,

Dâmagâtaçrî, König und Satrap[4],

Vîradâman, ebenso.

Des letzten Sohn:

Rudrasinha der zweite, König und Grofssatrap.

---

1) S. E. THOMAS p. 34.

2) S. a. a. O. p. 50. Das Wort Sohn lautet hier *putha* und es fehlt die Genitiv-Endung *sa*, welche statt des Sanskritischen *sja* gebraucht wird und eine Prâkritform ist, obwohl sonst die Legenden dieser Münzen die ächten Sanskritformen zeigen. *Putha* nähert sich dem Zendworte *puthra*. Die Assimilation des *r* ist ebenfalls Prâkritisch.

3) S. a. a. O. p. 52 flg.

4) Auf den Münzen des ersteren ist fehlerhaft die Genitiv-Endung dem Worte *Dâmasinha*, welches mit *putasa* eine Zusammensetzung bildet, beigefügt worden; auch *Dâmâ* mit langem *â* am Ende sündigt gegen die Grammatik. Da *i* und *î* sehr ungenau auf diesen Münzen verwendet werden, ist statt *Çrîjah* die richtige Form *çrijah*; ich habe ihm daher, s. oben S. 784., die richtige Form des Namens *Dâmagâtaçrî* zurückgegeben.

Defsen drei Söhne:

Atridâman, König und Grofssatrap,

Viçvasinha, König und Satrap,

Rudrasinha der dritte, ebenso. Auf den Münzen aller drei Söhne erhält der Vater den höhern Titel. Auf den Münzen des letzten zeigt der Griechische Name mehr Buchstaben, als der des *Dionysios*.

Hier wird wieder die Reihenfolge unterbrochen. Von dem Könige und Grofssatrapen *Svâmi Rudradâman* sind keine Münzen bis jetzt entdeckt worden; auf denen seines Sohnes des Königs und Grofssatrapen *Svâmi Rudrasinha* der vierte wird ihm auch der letzte Titel beigelegt.

Aus der vorhergehenden Zusammenstellung erhellt, dafs bis jetzt neun Grofssatrapen zum Vorscheine gekommen sind, nämlich: *Içvaradatta, Rudrasinha* der erste, welcher zwar auf seinen eigenen Münzen sich nicht so nennt, jedoch auf denen des einen seiner Söhne diesen Titel erhalten hat, *Dâmasinha*, *Vigajasinha*, *Rudrasinha* der zweite, der auf den Münzen aller seiner Söhne so genannt wird, *Atridâman*, *Rudradâman* und *Rudrasinha* der vierte. Zwischen dem ersten und zweiten Träger dieser Würde mufs wenigstens einer hinzugedacht werden, weil der Vater des zweiten nur den Beinamen *svâmin* führt und daher nach der über ihn gemachten Bemerkung nicht Antheil an der höchsten Würde hatte[1]) und nicht angenommen werden kann, dafs eine Unterbrechung im Besitze derselben eingetreten ist, nachdem sie diesem Geschlechte zu Theil geworden war. Zwischen dem sechsten und siebenten, *Atridâman* und *Rudradâman* braucht kein Grofssatrap eingeschoben zu werden, weil nach der über ihn gemachten Bemerkung[2]) er es um das drei Hundert und zwei und siebenzigste Jahr der von diesen Fürsten gebrauchte Aera gewesen seyn wird und der Vorgänger so viele sind, dafs sie die vohergehenden Jahre dieses Jahrhunderts gehörig ausfüllen. Auch kommen so viele verschiedene Zeichen der Zehner auf ihren Münzen vor, dafs sie, obwohl ihr Werth noch nicht erforscht worden, doch beweisen, dafs diese Grofssatrapen während der sechs früheren Jahrzehente geherrscht haben müfsen. Eine gröfsere Anzahl anzunehmen, ist unnöthig, da nach der obigen Voraussetzung keine Unterbrechung

---

1) S. oben S. 782.

2) S. ebend. S. 783.

in der Reihenfolge der höchsten Würde stattgefunden hat [1]), obgleich der Meinung nichts im Wege steht, dafs die Namen mehrerer Söhne der bekannt gewordenen Regenten, die nur die untergeordnete Stelle eines Satrapen bekleideten, bis jetzt verschwiegen sind oder es für immer bleiben werden.

Auf den Münzen des ältesten Grofssatrapen, des *Îçvaradatta*, findet sich kein Datum und es hindert uns nichts zu glauben, dafs seine Regierung, so wie die seines vermutheten unbekannten Nachfolgers vor dem Schlusse des dritten Jahrhunderts der von ihren Nachfolgern gebrauchten Aera zu setzen sey. Demnach würden während eines Zeitraums von etwa einem Hunderte von Jahren sieben Oberhäupter der herrschenden Familie regiert haben, eine Erscheinung, welche im Widerspruche mit der gewöhnlichen Dauer Indischer Regierungen steht [2]), nach welcher zehn Fürsten etwa zwei Hundert Jahre regiert haben müfsten. Diese Schwierigkeit wegzuräumen ist allerdings schwer. Dafs die höchste Würde bei diesen Herrschern keine lebenslängliche war, leuchtet daraus ein, dafs der erste und zweite *Rudrasinha* auf ihren eigenen Münzen sich nur den niedrigern Titel geben und erst auf denen ihrer Söhne mit dem höhern geehrt werden. Dann ist zu beachten, dafs die höchste Würde durch Wahl des Volkes verliehen ward. Dieses wird bezeugt durch die Inschrift des *Rudradâman*, in welcher es heifst, dafs „er, weil er von seinem Empfängnifse an die Eigenschaft des Besitzes des ungehemmten und wachsenden Glücks der Könige hatte, von allen Kasten, die ihn deshalb angingen, zum Schutze als Herrscher gewählt ward [3]). Solche Wahlen werden

---

1) E. Thomas bemerkt p. 38, dafs durch die uns zu Gebote stehenden Münzen es sich nicht erhärten lafse, dafs mehrere Satrapen-Könige aufser den durch numismatische Denkmäler nahmhaft gemachten da gewesen seyn können.

2) E. Thomas führt als Belege an Tod's *Annals of Rajasthan* I, p. 52, nach welchem bei den vornehmsten Râgaputra-Familien jede Regierung zwei und zwanzig Jahre gedauert hat, dann Wathen's *Sanscrit Inscriptions* in *J. of the R. As. S.* V, p. 343 flg., nach welchen während einer Periode von 535 Jahren jeder Fürst mehr als fünf und zwanzig Jahre regiert hat, endlich W. Elliot's *Hindu Inscriptions* etc. ebend. IV, p. 5, nach welchen jedem Könige von zwei Dynastien eine Herrschaft von mehr als achtzehn Jahre gehörte. Von den vierzehn bisher bekannten Sinha-Königen waren nur neun Grofssatrapen.

3) Z. 9. Nach der am a. a. O. p. 41, Note 2. mitgetheilten Uebersetzung würden die letzten Worte lauten: *invited to be their king.* Die spätere Abschrift

erst dann gemacht worden seyn, wenn ein Fürst aus diesem Geschlechte sich durch seine Tugenden und seine gute Verwaltung das Zutrauen der Unterthanen erworben hatte, also erst in den spätern Jahren seines Lebens. Aus dem Vorkommen mehrerer Söhne defselben Vaters mit dem einfachen Titel Satrap neben dem eines Grofssatrapen läfst sich kaum eine andere Ansicht bilden, als dafs in dem Lande, welches sie beherrschten, eine Art von republikanischer Verfafsung oder eher eine Art von Wahlreich bestand, in welchem alle Söhne die königliche Satrapenwürde besafsen und einer von ihnen zum Grofssatrapen gewählt wurde, entweder auf kürzere Zeit oder dafs er oft nach einer kurzen Verwaltung seines Amtes verdrängt ward [1]. Ich erinnere daran, dafs bei den *Likhavi* in *Vaiçâlî* eine Art von aristokratischer Verfafsung war und bei ihnen die allgemeinen Angelegenheiten in Versammlungen berathen wurden, obwohl von Wahlen der obersten Behörde nicht die Rede ist; dann daran, dafs nach dem Zeugnifse des *Nearchos* und des *Megasthenes* es in Indien Städte mit freien Verfafsungen gab; besonders gehört hierher die Vergleichung mit den freien Völkern des Pankanada, welche zur Zeit eines Krieges einen obersten Anführer wählten [2].

Bei dieser Verfafsung konnte es nicht ausbleiben, dafs oft eine Rivalität unter den verschiedenen Zweigen der herrschenden Familie sich erhob und ihre Mitglieder sich gegenseitig aus dem

---

bestätigt jedoch die frühere Lesart *vritena*, „von den gewählten"; dann heist *patitve* genauer nur, um Herr zu seyn, was ohne Zweifel sagen soll: Grofssatrap, da diese Herrscher alle schon den Titel König führten.

1) Diese Auffafsung gehört im wesentlichen E. Thomes, der sich p. 39. so darüber äufsert: *The most obvious method of explaining the difficulty, as it now presents itself, would be to suppose the existenke of a republican form of government as that under which the Sâh family hold sway; and that in the history of the nation there were, on certain occassions, either two or more râjas simultaneously invested with a share in the conduct of the state, or, if elected as sole rulers for the time being, the periods of retention of authority were limited directly and difinitivelyby law, or terminating irregularly at will of the majority; in either case it will be necessary to allow for the influence of a degree of prestige or power direct attaching to the particular family for the moment most prominent, which has led to the election of so many sons of râjas.* Er verweist auch p. 41, Note 1. auf die *Likhavi* und die Nachrichten der Alten von freien Verfafsungen.

2) S. oben S. 80, S, 172. u. S, 722.

Besitze der höchsten Stelle im Staate verdrängten. Hierdurch wurde ein häufiger Wechsel in ihr verursacht. Dafs wir berechtigt sind, solche schnelle Wechsel anzunehmen, beweisen drei Beispiele. *Rudradâman's* Grofsvater *Kandana* giebt sich durch den Beinamen *svâmin* nach der über ihn früher gemachten Bemerkung als einen herrschaftslosen zu erkennen; ob sein Sohn schon den Titel eines Königs und Satrapen sich erworben hatte, läfst sich nicht bestimmen, weil die ihn betreffende Stelle in der Inschrift verloren gegangen ist. Jedenfalls hatte sein Sohn die höchste Stufe der Würde erstiegen. Diese drei gehörten einem besondern Zweige der Sinha an. Aus einem zweiten war *Varsha* entsprungen, der nur mit seinem Eigennamen bezeichnet wird und daher sicher noch ein Privatmann war. Sein Sohn *Îçvaradatta* beweifst, dafs es in diesem Staate möglich war mit Ueberspringung der Zwischenstufe auf einmal die höchste Würde zu erlangen. Es zerfiel demnach das Sinha-Geschlecht wenigstens in drei Abtheilungen; der älteste der zweiten, *Gîvadatta* erscheint ebenfalls als *svâmin* oder ohne den Besitz einer Würde im Staate. Es konnte daher nicht an Veranlafsungen zu vielen Streitigkeiten unter den Mitgliedern dieser Familie fehlen und an Versushen, sich die königliche Satrapen-Würde zuzueignen, wenn die Umstände es begünstigten, wie es von den Söhnen Varsha's, Gîvadatta's und Kandana's vorausgesetzt werden darf. Auffallend bleibt allerdings die Erscheinung, dafs in dem kurzen Zeitraume von ungefähr siebenzig Jahren fünf Grofssatrapen [1]) durch ihre Münzen Ansprüche auf den Besitz dieser höchsten Würde erheben und daher jedem von ihnen nur eine Dauer von etwa zwölf Jahren zugestanden werden kann; eine gröfsere Anzahl von solchen scheint nicht annehmbar, weil nach der obigen Annahme keine Unterbrechung in der Reihenfolge stattgefunden hat, obwohl es nicht unmöglich ist, dafs aufser den bisher bekanntgewordenen auch noch andere Söhne der Grofssatrapen Antheil an der Regierung gehabt haben [2]). Man sieht leicht ein, dafs auch nur fünf Grofssatrapen während siebenzig Jahre, wenn sie alle Söhne ihrer Vorgänger gewesen seyn sollen, zu viel sind. Es mufs daher dahingestellt bleiben, ob neue Münzfunde oder eine

1) Nämlich: *Rudrasinha* I, *Dâmasinha*, *Vijajasinha*, *Rudrasinha* II. und *Atridâman*.

2) S. die Bemerkung von E. THOMAS oben S. 787. Note 1.

sichere Feststellung der Werthe der noch nicht bestimmten Zahlzeichen uns erlauben werden, die zweite Familie der Sinha in zwei zu theilen.

Ehe zu dem Umrifse ihrer Geschichte fortgeschritten werden kann — etwas ausführlicheres, als einen solchen zu geben, verbietet die Dürftigkeit der Quellen, aus welchen sie geschöpft werden mufs, — ist es nöthig, dem Sitze ihrer Herrschaft nachzuforschen. Diesen zu entdecken stehen uns zwei Wege offen: die Fundorte der Münzen und die Angaben in der Inschrift des Rudradâman, welche diesem Zwecke Vorschub leisten können. Die erstern geben selbstverständlich nur in dem Falle eine zuverläfsige Auskunft über die Heimath der Münzen, wenn diese in gröfserer Anzahl irgendwo gefunden worden sind und haben daher eine untergeordnete Wichtigkeit, wenn sie mit schriftlichen Zeugnifsen verglichen werden. Ich fange daher mit diesen an.

Von den Angaben der Inschrift gehören nur diejenigen hierher, in welchen die von dem Setzer gemachten Eroberungen aufgezählt werden, dagegen nicht die, in welchen nur von seinen Kriegen die Rede ist.

Die Länder, welche früher seine Herrschaft nicht anerkannt hatten und welche er durch seine Tapferkeit erworben hatte, deren Bewohner alle ihm ergeben waren, sind die folgenden[1]: *Âvantja* oder das Gebiet um *Uggajinî*; *Anûpa*, welches Wort Uferland bedeutet und daher nicht genauer bestimmt werden kann, zumal es sowohl an einem Flufse, als am Meere gelegen gewesen seyn kann; *Ânarta*, welches ein Name eines der Stämme der *Jâdava* war, der auf der Halbinsel Guzerat wohnte[2]; auch die *Kukkura* bildeten einen Stamm dieses grofsen Volks[3]. Ferner *Surashṭra*, unter welchem Namen hier nicht die Halbinsel Guzerat, welche schon durch die oben erwähnten Völker vertreten ist, zu verstehen

1) Z. 11.

2) Sie werden z. B. *M. Bh.* III, 14, 581, I, p. 431. unter den Bewohnern *Dvârakâ's* aufgeführt. Ihr Name findet sich auch mit denen der *Kâlakûṭa* und *Kulinda* zusammen ebend. II, 25, 997, p. 344. Diese waren vermuthlich ein durch die Vertreibung der Jâdava aus ihrem Stammsitze nach Norden versprengter Theil des Stammes.

3) *Kukkura* war der Stammvater der Familie des *Kansa*; s. I, I. Beil. V, p. XXIX. Sie erscheinen mehrmals neben den Hauptstämmen der Jâdava, z. B. *M. Bh.* V, 18, 586, II, p. 106 im Heere des *Kṛitavarman* nebst den *Bhoga* und *Andhaka*.

seyn wird, obwohl er von den clafsischen Schriftstellern so gebraucht wird, sondern nach der einheimischen Anwendung defselben, welche von dem Chinesischen Pilger *Hiuen Thsang* bestätigt wird, das Festland [1]). Nicht ganz sicher ist der Name *Abhîra*, welcher sehr pafsend ist, weil das Gebiet dieses Volks am untern Indus nahe den Mündungen lag [2]). Die zwei übrigen Völker sind die *Aparânta* und die *Nishâda*. Unter den erstern Namen sind nach dem Zusammenhange am füglichsten nicht Völker jenseits der Gränze, sondern solche zu verstehen, die an der westlichen Gränze ihre Sitze hatten[3]). Der zweite Name bezeichnet zwar die ansäfsigen Urbewohner und kehrt an verschiedenen Stellen Indiens wieder; allein auch diejenigen unter ihnen, welche an der Stelle safsen, wo die Sarasvatî sich in die Wüste verliert [4]), sind zu weit nach Norden entfernt, als dafs sie in der Inschrift gemeint seyn könnten.

Diese Eroberungen umfafsten demnach ein grofses Gebiet, defsen südliche Gränze durch die Meeresküste gebildet wurde. Im Westen war der mittlere Theil des Indus die Gränze, weil dort die *Jaudheja* nicht als unterworfen dargestellt werden und in Paṅkanada wohnten [5]). Dieses Gebiet wird daher nicht zu dem Reiche des Rudradâman gehört haben. Das östlichste Gebiet, welches er erobert hatte, war die Umgegend Uggajinî's; die zwischen dieser Stadt und Surashtra gelegenen müfsen demnach wenigstens theilweise auch

---

1) S. oben I, S. 105, Note 3, S. 566, Note 1, u. S. 611. Nach *Hiuen Thsang* lag die Hauptstadt an dem Flufse Mahî.

2) S, oben S. 385. u. sonst. Auch *Khusamara* ist zweifelhaft und der Name unbekannt; *mara* ist vielleicht verdorben aus *maru*, Wüste; ein Theil der Indischen Wüste mufs zu dem Reiche des Rudradâman gehört haben. Der Name *Nirvrada* ist deutlich; eine Nachweisung des mit ihm bezeichneten Gebiets weifs ich nicht zu geben; er steht vor Surahstra, nach diesem *Çvasara*, nicht *Çabara*, an welches ich früher, *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 673. gedacht habe. Auch die hier ganz unpafsenden *Kirâta* fehlen nach der berichtigten Abschrift.

3) Ueber die Bedeutung dieses Namens s. Zusatz zu I, S. 537, S. XCIV. Die genauere Abschrift bietet die obige Lesart, nicht *Parânta*, wie E. Thomas a. a. O. p. 29. angiebt.

4) S. oben I, S. 798. und über das Vorkommen des Namens S. 534, S. 546. S. 549, S. 566.

5) Z. 12. Ueber die Lage dieses Volks s. oben I, S. 641. Da es von *Çibi* abgeleitet wird und das nach ihm benannte Volk zwischen dem Indus und dem Akesines zu Hause war, müfsen die Jaudheja in der Nähe gesucht werden.

noch ihm gehorcht haben; ihre Namen werden in den nicht mit genügender Sicherheit gelesenen Stellen enthalten gewesen seyn.

Die Behauptung dieses Königs im Besitze eines so weiten Länderumfangs gewesen zu seyn, welcher den südlichen Theil des untern Râgasthan's und die südlichern Küstengebiete einschliefst, wird durch die Fundorte der Münzen bewahrheitet.

Sie sind nämlich von Uggajinî an bis zu dem grofsen westlichen Gränzflufse und in Kakha gefunden worden; auch auf dem Festlande Guzerat's sind sie zum Vorscheine gekommen [1]). Verbindet man diese durch das Zeugnifs der Inschrift sowohl, als durch das der numismatischen Denkmale gesicherten Bestimmungen mit dem Umstande, dafs Rudradâman Kriege mit dem Beherrscher Daxinâpatha's *Çâtakarni* geführt hat und daher der Mittelpunkt seiner Herrschaft eine solche Lage gehabt haben mufs, dafs er von ihr aus Feldzüge nach Norden und nach Osten unternehmen konnte, so wird man, wie ich glaube, es für sehr wahrscheinlich halten, dafs die Haupstadt der Sinha-Könige das alte *Sinhapura* war, das in *Râshtra* oder *Râshtrika* lag, wie Guzerat früher hiefs und aus welcher Form die Pâli *Lâla*, so wie die Griechische *Larike* entstellt sind [2]). Dieses Gebiet liegt im S. Surashtra's auf dem Festlande und hat somit genau eine Lage, welche die an den Mittelpunkt der Herrschaft des Rudradâman zu stellenden Bedingungen erfüllt.

Schon der zweifache Titel König und Satrap bezeichnet die eigenthümliche Stellung der Vorgänger dieses wahrscheinlich mächtigsten Herrschers des Geschlechts als Inder und Vasallen fremder Gewalthaber. Dafs sie aus der Kriegerkaste abstammten, braucht kaum ausdrücklich hervorgehoben zu werden. Es wäre müfsig sich in Vermuthungen darüber zu verirren, durch welche Vorzüge sie sich den Griechischen Königen dieses Landes so sehr empfahlen, dafs diese sich bewogen fanden, sie als Statthalter über die am entferntesten gelegenen unter ihren Eroberungen einzusetzen; doch möge diese Vermuthung hingeworfen werden, dafs diese Sinha Nachkömmlinge der alten einheimischen Landesfürsten, allein nicht

---

1) S. die Angaben von R. Steuart im *J. of the R. As. S.* IV, p. 273 u. von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 356.

2) S. oben I. S. 188, Note 2. und II, S. 96. Die Form *Râshtrika* kommt in *Açoka's* Inschriften vor in der Prâkrit-Form *Lâtikai* s. ebend. I, S. 108.

im Besitze der königlichen Würde geblieben waren. Dieser letzte Umstand wird bezeugt durch die Abwesenheit des königlichen Titels bei den ältesten Mitgliedern der drei Familien ihres Geschlechts. Durch die Wiederbelehnung mit der Herrschaft mufsten die Griechischen Oberherren sie zur Ergebenheit und Dankbarkeit gegen sich verpflichten und durften hoffen, sich ihres Gehorsams versichert zu halten.

Aus der Abwesenheit eines Datums, auf den Münzen des ältesten Grofssatrapen, *Îçvaradatta's* und daraus, dafs seine Nachfolger so zahlreich sind, dafs sie das vierte Jahrhundert der von ihnen gebrauchten Aera genügend ausfüllen, ist gefolgert worden[1]), dafs er kurz vor dem Anfange derselben oder vor 157 vor Chr. G. das Amt eines Grofssatrapen bekleidete. Um diese Zeit mufs *Apollodotos* der Beherrscher des Griechisch-Indischen Reichs gewesen seyn, weil er etwa von 160 bis 150 regierte[2]). Er mufs daher derjenige Griechische Fürst gewesen seyn, welcher jenen Inder zu seinem Satrapen erhob und folglich das Land Râshṭrika beherrscht haben. Der einzige für diese Ansicht bisher geltend gemachte Beweis ist die erst vor kurzem durch Auffindung einer seiner Münzen beglaubigte Thatsache, dafs er die Stadt Uggajini besafs[3]). Da eine Strafse durch diese Stadt nach Guzerat führt, von welchem Lande Mâlava ohnehin nicht sehr entfernt liegt, möchte keine Schwierigkeit der Voraussetzung entgegenstehen, dafs Apollodotos von diesem aus Guzerat eroberte, wenn es nicht noch richtiger seyn wird, in der Stelle *Strabon's*, in welcher die Indischen Eroberungen des *Demetrios* und des *Menandros* ohne Unterscheidung des beiderseitigen Antheils an ihnen dargestellt werden, sie so zu vertheilen sind, dafs dem erstern die südlichen, dem letztern die östlichen zufallen[4]). Nach der Besiegung des erstern nahm *Eukratides* sie in Besitz und sein Sohn Apollodotos folgte ihm in der Herrschaft derselben.

1) S. oben S. 790.

2) S. oben S. 788 u. S. 397.

3) Ich entlehne diese Angabe der fünften Note p. 45., bei E. THOMAS, der sie aus einer von A. CUNNINGHAM im achten Bande des *Numismatic Chronicle* bekannt gemachten, mir aber nicht zugänglichen Abhandlung anführt. Der letzteren gehört auch die Vermuthung über die Eroberungen des *Demetrios* und des *Eukratides*.

4) Die Stelle ist oben S. 299, Note 1. mitgetheilt. Nach dem obigen ist das S. 300. u. S. 320. von diesen Eroberungen gesagte zu berichtigen.

Ein unwiderleglicher, noch redender Zeuge für die ehemalige Beherrschung der Halbinsel Guzerat von den Griechen ist der noch erhaltene, aus *Javanagaḍa* d. h. „Feste der *Javana*" entstellte Name *Ģûnaghar* einer dortigen Stadt [1]).

Eine Schwierigkeit erhebt sich allerdings gegen diese Aenderung in den frühern Ansichten über die Reihenfolge der Griechisch-Indischen Könige, weil *Dionysios*, defsen Name ziemlich deutlich auf den Münzen des nächsten durch sie namhaft gemachten Grofssatrapen *Rudrasinha* des ersten erscheint, nach der frühern Bestimmung seiner Zeit erst nach 114 regiert haben würde [2]). Da diese Bestimmung jedoch einer festen Grundlage entbehrt und auf der einzigen Münze des Dionysios, welche bis jetzt entdeckt worden ist, der Apollo Typus des Apollodotos wiederkehrt, bietet sich ein pafsender Ausweg aus der oben bezeichneten Schwierigkeit durch die Voraussetzung dar, dafs er ein zweiter Sohn Apollodotos gewesen und dafs das Reich zwischen ihm und *Zoilos* getheilt worden sey [3]). Unerklärlich bleibt freilich wenigstens vorläufig, dafs der Name des mächtigsten Griechischen Beherrschers Indischer Gebiete, des *Menandros*, noch auf keiner Münze der Satrapen-Könige sich uns dargeboten hat, weil es von ihm am füglichsten angenommen werden könnte, dafs er von jenen Fürsten wiederholt worden sey, als eine Anerkennung ihrer Abhängigkeit von den fremden Herrschern. Vielleicht wird die spätere Entdeckung anderer Münzen ein Mittel an die Hand geben, um uns über dieses Bedenken hinwegzuheben. Erst auf den Münzen des dritten *Rudrasinha* stellt sich ein anderer Name ein, der zwar keine sicher erkennbaren Griechischen Buchstaben darbietet, jedoch am angemefsensten für den des Hippostratos gehalten werden möchte [4]). Da das Zeichen des Zehners auf diesen Münzen jedenfalls eine niedrigere Zahl als siebenzig bedeutet, weil diese Zahl nur auf den Münzen des Rudradâman erwartet werden kann, wird fünfzig als defsen Bedeutung angenommen werden dürfen. Wir erhalten dadurch die Jahre drei Hundert und fünfzig, nach 457 oder nach 107 vor Chr. G. Der eben genannte Griechische König war nach der Anleitung seiner

---

1) S. oben I, S. 105, Note 3.

2) S. oben S. 336.

3) Ueber den letzten s. ebend. S. 337.

4) S. E. Thomas a. a. O. p. 57. Im Anfange des Namens sind *ΠΟ* deutlich, in welchen Zeichen Ueberreste von *ΙΠΠΟ* vermuthet werden könnten, vorausgesetzt, dafs der Indische Münzenverfertiger das eine *Π* weggelafsen habe.

Münzen seit 114 der Vertreter der Griechischen Macht in Indien[1]), so dafs von dieser Seite her der Herstellung seines Namens auf den Münzen seines Indischen Vasallen nichts im Wege steht.

Etwas genaueres über das Verhältnifs der Indischen Unterkönige zu ihren Griechischen Oberherren aufstellen zu wollen, wäre wegen der Abwesenheit irgend eines genügenden Hülfsmittels ein eiteler Versuch; nur darf im Allgemeinen behauptet werden, dafs, so lange die letzteren die Thätigkeit und Tüchtigkeit noch besafsen, welche die Gründer und Verbreiter der Griechischen Macht in Indien auszeichneten, die Bande der Abhängigkeit der ersteren straff angezogen blieben, allein lockerer werden mufsten, sobald in diesen Eigenschaften eine Abnahme eintrat. Während Menandros mit kräftiger Hand das Staatsruder handhabte, konnten seine Satrapen nicht den Versuch wagen, sich loszureifsen; gegen den Schlufs der Griechischen Herrschaft, als sie sehr beschränkt worden war, konnte es dagegen ihren Indischen Unterkönigen leichter gelingen. Die Sinha waren durch die weite Entfernung ihres Landes günstiger in dieser Beziehung gestellt, als die übrigen Statthalter und werden die ersten gewesen seyn, welche die sich ihm darbietende Gelegenheit benutzten, um sich ihre Unabhängigkeit zu erringen. Dieses scheint *Atridâman* zuerst ausgeführt zu haben, weil auf defsen Münzen das Zeichen einer Anerkennung der Griechischen Oberherrschaft, die Anbringung eines Griechischen Königsnamens, verschwunden ist. Da nach der Angabe seiner Inschrift *Rudradâman* in dem drei Hundert, und zwei und siebzigsten Jahre nach 457 regierte, also 85 vor Chr. G., er aber wegen seiner grofsen Eroberungen nicht ganz kurz Grofssatrap gewesen seyn kann, darf der Anfang seiner Erhebung zu der Würde eines solchen in das sechzigste Jahrzehent des vierten Jahrhunderts der Aera zurückverlegt werden, oder bis 97[2]). Sein Vorgänger war Atridâman, welcher demnach von etwa zwischen 107 bis 97 mit der obersten Leitung der Angelegenheiten der Sinha beauftragt war. Seine Verwaltung fällt somit in die letzte Zeit des *Mayes* und der Regierung des *Azilises* und in die letzte Periode der Grie-

1) S. oben S. 334.

2) Dieses möchte um so eher annehmbar seyn, als auf den Münzen des *Viçvasinha*, des Sohnes von Atridâman, aufser dem oben S. 795. für fünfzig angenommenen Zahlzeichen ein anderes sich findet, s. E. Thomas a. a. O. p. 59, welches demnach sechzig bezeichnen würde. Viçvasinha war nicht Grofssatrap; s. oben S. 787.

chischen Herrschaft in Indien [1]). So lange der zuerst erwähnte mächtige Herrscher der Çaka lebte, konnten die Sinha es nicht unternehmen, die Gränzen ihres Besitzes zu erweitern. Dieses hat zuerst *Rudradâman* gethan. Die Münzen seines Sohnes und Nachfolgers des *Svâmi Rudrasinha* zeigen die Daten der Aera 380 und 390 [2]). Diese entsprechen den Jahren zwischen 77 und 67 vor Chr. G. Sein Vater wird daher Grofssatrap bis 80 gewesen seyn. Seine Regierung trifft demnach mit der ersten Hälfte der des *Azes* zusammen, welcher etwa von 95 bis 60 der Beherrscher der Çaka war [3]). Jener mufs daher seine Eroberungen zu einer Zeit gemacht haben, während welcher Azes noch mit der Unterwerfung anderer Gebiete beschäftigt war und diejenigen, welche im S. der Pentapotamie und des Zusammenflufses des Fünfstromes mit dem Hauptflufse liegen, noch nicht von ihm eingenommen waren. Das untere Indusland hatte wahrscheinlich nach dem Tode des *Mayes* das Indoskythische Joch wieder abgeworfen. Rudradâman's Kriegszug erreichte die Sitze der Jaudheja, von welchen er in seiner Inschrift sagt, dafs sie aus Liebe zu seinem Heldenruhme, welcher unter allen Xatrija offenkundig geworden, ihm Gehorsam erzeigt hatten [4]). Er kann diese Eroberungen nicht sehr lange behauptet haben, weil Azes durch seine Münzen auf das untere Indusland und Ragasthan Anspruch macht [5]). Von dem Beherrscher Daxiṇâpatha's *Çâtakarṇi*, welchen Rudradâman zweimal in Kämpfen besiegt und Ruhm dadurch erworben hatte, weil er ihn nach dem geschlofsenen Vertrage fest in seinem Reiche beschützte [6]), ist schon früher bemerkt worden, dafs er nicht einer von den gleichnamigen Königen der *Andhrabhṛitja*-Dynastie, welche in den Puranischen Verzeichnifsen aufgeführt werden, gewesen seyn kann, sondern ein älterer [7]). Ob sein Besieger und Beschützer für seine Mäfsigung in der Benutzung seines Sieges einen Theil der Besitzungen des überwundenen Fürsten sich abtreten liefs, kann nicht mit Bestimmt-

1) S. 378, S. 386 u. S. 388.

2) S. E. Thomas p. 60.

3) S. oben 378, u. S. 386.

4) Z. 12.

5) S. S. 383. Da spätere Untersuchungen dargethan haben, dafs während der Herrschaft des Azes Surâsṭhra den Sinha gehorchte, wird der Löwe auf seinen Münzen richtiger auf das Land der Râgaputra bezogen.

6) Z. 13.

7) S. oben S. 755.

heit behauptet werden, weil der Fund von Münzen der Sinha-Könige in dem Bezirke Puna's [1]) strenge genommen nur beweist, dafs sie durch den Handel dahin gebracht worden sind.

Von den Siegen des Rudradâman über einen anderen König, durch welchen er sich Ruhm erworben und den er in sein Reich wieder eingesetzt hatte, läfst sich nichts bestimmteres berichten, weil durch die Verwitterung des Felsens der Name nicht erhalten ist.

Unter der Regierung dieses Königs erstieg die Macht der Sinha ihren höchsten Gipfel, von welchem sie aber bald nachher herabgestürzt ward, jedoch wohl erst nach dem Tode seines Sohnes. Wenn er sich in seiner Inschrift seiner Milde, seiner Treue in der Haltung seiner Gelübde, seiner Freundlichkeit, seiner gerechten Verwaltung, seiner freigebigen Verwendung seines reichen Schatzes und seiner Kenntnifs der schönen Wifsenschaften rühmt [2]), so ist zwar im Allgemeinen auf ein solches, in den Inschriften gewöhnliches Lob nicht viel Gewicht zu legen; die von ihm anbefohlene Herstellung der Brücke und die übrigen Vorkehrungen, welche er getroffen hatte, um die Anwohner des Flufses *Palesini* und anderer gegen ihre verwüstenden Ueberschwemmungen zu schützen, beweisen jedoch, dafs er auch dem ungestörten Betriebe des Ackerbaues und der Sicherheit des Eigenthums seine Aufmerksamkeit widmete. Seine Tapferkeit hat er bewährt durch seine Siege und seine Eroberungen. Es ist noch von ihm zu erwähnen, dafs er einen *Pahlava* oder Afghanen in seine Dienste genommen hatte, ihn wegen seiner Tüchtigkeit lobt und von ihm erwähnt wird, dafs er den Ruhm seines Herren vermehrt hatte [3]). Diese Erwähnung verdient deshalb beachtet zu werden, weil aus ihr hervorgeht, dafs Männer aus ihrem Volke nach Indien zogen, um dort Dienste zu suchen. Bekanntlich haben sie dieses in der neuern Zeit in grofser Anzahl gethan.

Von seinem Sohne ist nur der Name *Svâmi Rudrasinha* erhalten. Auch er verläugnet seine Abhängigkeit von Griechischen Oberherrschern, weil auf seinen Münzen keine Griechische Buch-

---

1) S. oben S. 776, Note 2.

2) Z. 9. flg. Z. 12. flg. Es wird von ihm Z. 13. gesagt, dafs „er die Durchdringung, Bewahrung. Erkenntnifs und Ausübung der grofsen Wifsenschaften besafs, wie die von den *Gandharva* in der Tonkunst erreichbare Fertigkeit und die übrigen.“

3) S. die Inschrift Z. 18—20. Ueber die Bedeutung des Namens s. oben I, S. 132.

staben sich vorfinden. Da seine Münzen aus Jahren nach 390 datirt sind, hat er nach 67 vor Chr. G. regiert, also kurz vor der Epoche des *Vikramâditja*. Ob er der letzte seines Geschlechts gewesen, welcher als Grofssatrap mit der Machtvollkommenheit eines unabhängigen Herrschers über Larike gebot und ob er noch den ganzen Umfang seines väterlichen Reichs behauptete, darüber fehlt bis jetzt irgend welche Angabe, obwohl Wahrscheinlichkeitsgründe insofern dafür sprechen, als keine andern Herrscher dieser Länder aus dieser Zeit nachzuweisen sind.

Ehe ich mit der Geschichte dieses Theils von Indien fortfahre, halte ich es für pafsend, zwei allgemeine Bemerkungen hier einzuschalten. Die erste ist, dafs wir in der Geschichte der Sinha ein zwar einzeln dastehendes, allein eben deshalb um so wichtigeres Beispiel davon haben, wie die Griechischen Könige Indiens sich in Beziehung auf ihre neuen Unterthanen verhielten. Sie vertraueten solchen unter diesen die Verwaltung der Provinzen an, von welchen sie erwarten durften, dafs sie ihnen treuen Gehorsam leisteten. Die Indischen Unterkönige thaten dieses aber gewifs nur so lange, als sie durch die Macht ihrer Oberherren dazu gezwungen waren; die fremden Könige mufsten ihnen als *Mlekha* verhafst seyn und sie werden keine Gelegenheit versäumt haben, um sich und die von ihnen verwalteten Gebiete der Herrschaft der Fremden zu entreifsen. In den Sinha erblicken wir auch das erste Beispiel eines Kriegergeschlechts, welches von schwachen Anfängen anhebend ein mächtiges Reich gründete, wie es später, besonders in Dekhan viele Dynastien der *Râgaputra* gethan haben. Ohne Zweifel trugen die fremden Herrschaften wesentlich bei zu dieser Umwälzung in den frühern Zuständen der einheimischen Königs- und Krieger-Geschlechter.

Die zweite Bemerkung betrifft die Sprache der Inschrift. Diese tritt hier in der eigenthümlichen Form der künstlichen Prosa mit überlangen zusammengesetzten Wörtern auf und es stellt sich aus dieser Aenderung in der Sprache eine bedeutende Neuerung dar, welche beweist, dafs die heilige Sprache immer mehr aus dem Munde des Volks verschwand und in die Litteratur sowie unter die Brahmanen und die vornehmsten Klafsen der übrigen Inder sich zurückzog oder eigentlich schon zurückgezogen hatte. Die Tragweite dieser Bemerkung wird in ihr volles Licht treten, wenn von der Litteratur dieses Zeitraums gehandelt werden soll.

Geschichte Mâlava's.

Sowohl die Geschichte der Sinha-Könige, als die der Indoskythen [1]) führt zu der Ansicht, dafs *Vikramâditja* derjenige war, welcher ihrer Herrschaft ein Ende machte und zum Andenken an die Ueberwältigung der fremden Beherrscher seines Vaterlandes die Epoche gründete, welche mit dem Jahre 57 vor Chr. G. beginnt. Bei dem, was über ihn zu sagen ist, empfindet ein Geschichtschreiber Indiens schmerzlicher, als bei irgend einem andern, in der Ueberlieferung der spätern Zeit gefeierten Könige die gänzliche Abwesenheit nicht nur ächt-historischer Berichte, sondern auch der numismatischen Denkmale, deren Aushülfe sich sowohl für die Aufhellung der Geschichte der vorhergehenden Dynastie, als für die der Griechischen und Indoscythischen Fürsten so ergiebig ausgewiesen hat. Statt Erzählungen von grofsen und folgereichen Thaten besitzen wir nur Mährchen und einzelne Notizen von gleichgültigen oder gar erdichteten Ereignifsen, welche in jeder andern Geschichte mit Stillschweigen übergangen werden könnten. Aufser den oben angegeben Mährchensammlungen [2]) giebt es nur noch eine einzige Schrift, in welcher dieses Königs Geschichte dargestellt ist und welche zwar viele fabelhafte Umstände enthält, jedoch einige, die Anspruch auf Wahrheit für sich machen können. Sie ist in der Telugu-Sprache abgefafst; ihr Verfafser *Ravipati Gurumûrti* giebt an, dafs er viele zum Theil im Sanskrit geschriebene Handschriften verglichen, allein aufserdem auch mündliche Ueberlieferungen benutzt habe [3]). Ueber die Zeit ihrer Abfafsung erfahren wir nichts, sie verdient aber jedenfalls den Vorzug vor den Volksmährchen.

Nach dieser Schrift war Vikramâditja der Sohn eines Brahmanen Namens *Kandraçarman*, des vierten Sohnes des *Vishnuçarman's*, eines Bewohners der sonst nirgends erwähnten Stadt *Vedanârâjanapura*. Seine Erziehung wurde vernachläfsigt und unzufrieden mit den niedrigen Beschäftigungen, zu welchen sein Vater ihn nöthigte, verliefs er heimlich das väterliche Haus und gelangte nach vielen Abentheuern nach Uggajinî, wo die Tochter des dortigen Königs *Dhvagakîrti* seine Gattin wurde; ihr Sohn war der später berühmte

1) S. oben S. 393.
2) S. oben S. 759.
3) S. W. Taylor's *Oriental Historical Manuscripts* etc. I, p. 248.

König, sein Bruder *Bhatti* der einer zweiten Frau seines Vaters [1]). Er wurde später als König gekrönt und sein Bruder sein Minister. Durch strenge Bufse machte er sich die Göttin *Kâlî* geneigt und erhielt von ihrer Gunst das Versprechen, von allen Feinden unverwundbar zu seyn mit Ausnahme eines einzigen, der auf übernatürliche Weise geboren werden sollte, und Tausend Jahre glücklich zu regieren [2]).

Es darf füglich bezweifelt werden, dafs die hier dem Vikramâditja zugeschriebene Abstammung in der Wahrheit begründet sey, weil das Gesetz zwar den Brahmanen erlaubt, Frauen aus den drei andern Kasten, also auch aus der der Krieger zu nehmen [3]), allein Beispiele von einer Befolgung dieses Gesetzes in seiner Anwendung auf königliche Familien fehlen. Man wird daher kaum irren, wenn man in jener Abstammung eine Dichtung der Brahmanen erblickt, um dem berühmten Könige eine Herkunft aus einem ihrer Geschlechter zu verschaffen. Für diese Auffafsung spricht, dafs nach einer andern Ueberlieferung der südlichen Inder sein Vater *Govinda* hiefs [4]), der auch von einem Krieger geführt worden seyn kann. Eine drittte Ueberlieferung möchte in vorliegendem Falle den Vorzug verdienen, obwohl der Mittheiler derselben Verdacht gegen ihre genaue Wiedergebung erregen könnte; denn die in ihr erhaltenen näheren Umstände pafsen zu gut, als dafs dem Zweifel Raum gestattet werden könnte, sie seyen ganz aus der Luft gegriffen worden. Die dichterischen Zuthaten dürfen dabei nicht befremden, weil die Geschichte des Königs, auf welchen sie sich beziehen, ganz der Dichtung anheimgefallen ist. Nach dieser Erzählung war Vikramâditja der Sohn eines *Gandharva* Namens *Ġajanta* und der *Madanarekhâ*, der Tochter des Königs *Tâmrasena*,

---

1) Nach einer andern Angabe in einer handschriftlichen Geschichte *Ḱola's* hiefs Vikramâditja's Vater *Govinda*; s. W. Taylor's *Second Report on the Examination and Restoration of the Mackenzie Manuscripts* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 871.

2) Diese Zahl wurde auf den Rath seines Ministers dadurch verdoppelt, dafs er während sechs Monate den Regierungsgeschäften oblag, die sechs andern als Büfser im Walde lebte. In einigen Geschichten des Dekhans wird ihm diese Dauer der Jahre zugeschrieben, s. die chronologische Tabelle aus dem *Kalijuga-Râǵakaritra*, a. a. O. im *J. of the As. S. of B.* p. 496.

3) S. *Mân. dh. ç.* III, 12—13.

4) S. W. Taylor a. a. O. p. 871. Die Angabe findet sich in einer alten Geschichte *Ḱola's*.

welcher ein kleines Reich in Gurgâra zwischen den Flüfsen Çubhramatî und Mahî besafs, der Bruder *Bhartrihari* der Sohn desselben Halbgottes und einer Dienerin [1]). Der erste wurde nach dem Tode seiner Mutter nach Uggajinî gebracht. Nur zeigt sich auch in dem Umstande, dafs seine Grofsmutter die Tochter eines *Rishi* gewesen seyn soll, auch das Bestreben der Brahmanen, sich diesen berühmten König durch eine von ihnen ersonnene Herkunft zuzueignen.

Aus dieser Darlegung der verschiedenen Angaben über die Herkunft dieses Fürsten stellt sich nur klar heraus, dafs noch nichts gewifses darüber bestimmt werden kann; am wahrscheinlichsten stammte er ab von einem königlichen Geschlechte in dem nördlichen Guzerat. Ganz unklar ist die Weise, auf welche er zur Herrschaft gelangte. Es mag *Dhvagakîrti* sein Vorgänger gewesen

1) Diese Legende ist von Wilford a. a. O. p. 147. fig. aus dem *Vikramôpâkhjâna*, welches ein anderer Name der *Sinhâsana-dvâtrinçati* seyn soll, mitgetheilt worden. Im *Gurgâramandala* lebte in einem Walde zwischen den Flüfsen Çubhramatî und Mahî der *Rishi Tâmralipta*, welcher dem Könige *Tâmrasena* seine Tochter zur Frau gab. Sie hatten sechs Söhne und eine Tochter, die *Madanarekhâ*. Einem Diener *Devaçarman* ertönte im Walde eine Stimme eines unsichtbaren Wesens, welche ihn aufforderte, seinem Herren zu verkündigen, ihm seine Tochter zu geben; er würde es bereuen, wenn er es verweigerte. Der König erfuhr, als er später selbst hingegangen war, dafs es die Stimme eines *Gandharva* war, der durch den Fluch des *Indra* in der Gestalt eines Esels in dem Hause eines Töpfers in der Hauptstadt geboren worden war. Zum Beweise seiner Kraft verwandelte er die Mauern der Stadt und des Pallastes in eherne und erhielt die Tochter. Ihre Mutter entdeckte in der Nacht, dafs er bei seiner Zusammenkunft in der Nacht mit der Tochter menschliche Gestalt annahm und verbrannte die Eselsgestalt. Dadurch war sein Fluch beendigt; er benachrichtigte seiner Frau, dafs sie schwanger sey und ihr Sohn Vikramâditja genannt werden solle, dafs ihre Dienerin einen Sohn, der *Bhartrihari* heifsen solle, gebären würde, und kehrte nach dem Himmel zurück. Seine Frau gab den Sohn der Frau des Gärtners mit dem Auftrage, ihn zu entfernen und zu verbergen, weil ihr Vater ihn umbringen würde, und tödtete sich selbst. Die Gärtnerin brachte ihn nach Uggajinî, welche Stadt den Namen *Avanti* von *av*, beschützen, erhalten haben soll, weil das Kind auf diese Weise gerettet wurde. Nach Wilford heifst der Vater seiner Mutter im *Agni-Purâna Sadaçvasena*, im *Bhavishja* dagegen *Vasudhâ*. Die *Çubhramati* ist wohl nur ein anderer Name der *Suvarnavatî*, s. oben I, S. 107; dieser bedeutet golden, jener glänzend. Die Eselsgestalt erklärt sich daraus, dafs auch dem Vikramâditja selbst, s. oben S. 760. eine solche zugeschrieben ward.

seyn [1]), welcher unter dieser Voraussetzung ein Unterkönig unter der Oberhoheit der Sinha gewesen seyn müfste; etwas gewifses läfst sich natürlich auch darüber nicht sagen. Nach andern Berichten war Vikramâditja nicht der unmittelbare Nachfolger dieses Königs, sondern der seines Bruders *Bhartrihari*, der nach dem einen von ihm getödtet ward, nach dem zweiten dagegen freiwillig dem Throne entsagte, nachdem er die Untreue seiner Königin *Annagasenâ* entdeckt hatte und dadurch der Welt überdrüfsig geworden, sich zurückzog [2]). Dieses Motiv erscheint jedoch wenig annehmbar und verdankt vielleicht nur seinen Ursprung einem der ihm zugeschriebenen Gedichte [3]); eine Entstehungsart von Geschichtchen, von welcher die Griechische Litteratur mehrere Beispiele darbietet. Für die Wahrheit der obigen Nachricht läfst sich geltend machen, dafs die Dauer von nur vierzehn Jahren für seine Regierung wenig im Einklange mit der übrigen dichterischen Haltung der Erzählung steht, sie daher als eine aus älterer Ueberlieferung treu erhaltene betrachtet werden dürfte [4]). Es ist weiter zu beachten, dafs er zwar in einer Stelle der jüngere, allein in einer andern der ältere Bruder genannt wird [5]) und dafs auf die Angabe, dafs er nicht ebenbürtig gewesen, kein Gewicht gelegt werden darf.

---

1) Nach Wilson's Angabe in *Mackenzie Collection*, I, p. 343. wird in dem *Vikramakaritra* erzählt, dafs der König *Prasena* von Uggajinî ohne Erben starb und Vikramâditja zum Könige gewählt wurde. Diese Angabe scheint jedoch nicht in allen Abschriften des Buchs vorzukommen; sie fehlt wenigstens in einer, die ich besitze.

2) Der erste findet sich bei Wilford a. a. O. IX, p. 152. wo er der jüngere Bruder heifst, und in Ch. Wilkin's *A Royal Grant — at Mongueer* in *As. Res.* I, p. 130, wo er mit seinem Beinamen *Çakâditja* genannt wird; der zweite in R. Roth's *Extrait du Vikrama-Charitram*, im *Journ. As.* IVme Sér. VI: p. 278. und bei Wilford a. a. O, mit dem ohne Zweifel spätern Zusatze, dafs er nachher nach Benares gewallfahrtet sey.

3) Nämlich dem zweiten des *Nîtiçataka* in P. von Bohlen's Ausgabe p. 37, Es lautet: „Diejenige, deren ich stets gedenke, ist mir abgeneigt, sie sehnt sich nach einem andern, der einer andern huldigt und meinetwegen grämt sich wieder eine andere: Fluch über jene, jenen, den Gott der Liebe, über diese und mich." Diese Worte werden ihm in der *Sinhâsana-dvâtrinçati* in den Mund gelegt.

4) S. Wilford a. a. O. p. 141. Nach p. 145. hätte sein Bruder nach dem *Skandapurâna* nur so lange geherrscht; dieses wird aber eine von den vielen Ungenauigkeiten dieses Verfafsers seyn.

5) S. Wilford a. a. O. p. 152., die zweite findet sich bei Wilson a. a. O. p. 345.

Was die Zeitrechnung betrifft, so hat zwar der letzte Sinha-König *Svâmi Rudrasinha* nach 67 vor Chr. G. regiert [1]), da aber von ihm nichts als sein Name erhalten ist, läfst sich annehmen, dafs während seiner Regierung die Macht dieser Könige schon im Abnehmen war. Sein Vater starb etwa um 80 vor Chr. G. und kurz nach defsen Tode scheint demnach Bhartrihari sich der Herrschaft über Mâlava bemeistert zu haben. Der Mangel an historischen Schriften führt den Uebelstand mit sich, dafs Schriften zu Rathe gezogen werden müfsen, welchen dieser Charakter völlig abgeht. Nach dem Mährchen bemächtigte sich, nachdem Bhartṛihari sich zurückgezogen hatte, ein *Vetâla* des Throns und tödtete in der Nacht jeden von den Ministern neu gewählten König. Die Vasallenkönige geriethen darüber in grofse Verlegenheit, bis Vikramâditja aus einem andern Lande herbeikam und den bösen Dämon durch das Versprechen, ihm täglich ein *bali*-Opfer darzubringen, veranlafste ihm die königliche Macht zu lafsen [2]). In dieser Dichtung dürfte die Erinnerung an eine vorübergehende Herstellung der frühern Herrschaft kaum verkannt werden, die nur kurze Zeit dauerte, und an ein Ringen um die Macht, auf welche mehrere Anspruch machten.

Da der Verfafser der Geschichte Kaçmîra's kein Bedenken getragen hat, auf den von ihm nur durch eine Zwischenzeit von drei Hundert Jahren getrennten König *Lalitâditja* die aus der epischen Dichtung in die spätere Zeit übergegangene Vorstellung von einem *digvigaja*, einer Besiegung der vier Weltgegenden, zu übertragen, darf es uns nur wenig befremden, wenn wir in Werken, die nicht in demselben Grade Anspruch darauf machen, historisch, zu seyn, dem Könige Vikramâditja den Besitz von Bengalen, Hindustan, dem Dekhan und dem westlichen Indien zugeschrieben finden [3]). Noch weniger fällt dieses auf bei dem Verfafser eines so unhistorischen Buchs, wie des *Bhogaprabandha's*, der ihm die Eroberungen des ganzen Indiens nachgerühmt hat [4]). Als wirkliche Eroberungen

---

1) S. oben S. 769.

2) Nach einer Abschrift in meinem Besitze. Das *bali*-Opfer wird sonst täglich allen Geschöpfen dargebracht, das Wort hat aber auch die allgemeine Bedeutung von Opfer überhaupt. Worin es in diesem Falle bestand, wird nicht genauer angegeben.

3) In der *Ganamegaja-râgavançâvali* bei W. Taylor im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 391.

4) S. bei Wilford a. a. O. p. 127. Sein General *Vikramaçakti* soll *Daxiṇâpatha* oder das Dekhan, *Madhjadeça* oder das innere Indien, *Kaçmîra*,

Vikramâditja's dürfen nur *Kaçmîra* und *Surâhstra* gelten; auch wird eine Erinnerung an die Siege über die *Çaka* in der Angabe aufbewahrt seyn, dafs er mehrere Stämme der *Mlekha* ausgerottet und andere zur Unterwerfung gezwungen habe. Für die Eroberung des ersten Landes besitzen wir das ausdrückliche Zeugnifs der einheimischen Geschichte, nach welcher er einen seiner Verwandten, den *Pratâpâditja* als Statthalter über dieses Reich einsetze, welches die Oberhoheit der Könige Mâlava's einige Zeit anerkannte [1]).

Ueber den Umfang seiner Herrschaft entbehren wir aller zuverläfsigen Zeugnifse; denn dafs er in der Geschichte Orissa's als Beherrscher dieses Landes aufgeführt wird, kann ebenso wenig, als ein solches angesehen werden, als seine Erwähnung als eines solchen unter den Königen *Andhra's* oder des obern Telingana's oder die Angaben in der Geschichte der *Pândja*, nach welchen er dem Könige dieses Geschlechts *Pândjabûshana* seine Herrschaft wiederherstellte und sogar später nach einem Verlaufe von acht Hundert Jahren er sich dieses Reich unterwarf [2]). Sein Ruhm hat ihm, wie seinem spätern Nachfolger *Çâlivâhana*, den werthlosen Vorzug verschafft, die ältern Perioden der Geschichte in Ländern auszufüllen, die ihnen niemals gehorchten. Nur aus dem unbestreitbaren Besitze Mâlava's, Kaçmîra's und Surashtra's läfst sich mit Zuversicht folgern, dafs die dazwischen liegenden Gebiete, nämlich das Pengâb und das östliche Râgaputana Theile seines Reiches bildeten. Genauer die Gränzen seines Reichs bestimmen zu wollen, wäre ein eiteles Unternehmen.

Surâshtra und *Kataka*, unter welchem Namen Orissa zu verstehen seyn wird, weil die Hauptstadt einer Provinz dieses Landes so heifst, unterworfen haben und den *Virasena*, den Beherrscher *Sinhala's* oder Ceylon's gezwungen, um Frieden zu bitten. Der Name des Generals möchte kein persönlicher seyn, sondern ein erdichteter, um seine Macht zu bezeichnen weil er die Kraft des Heldenthums (*vikrama*) bedeutet, mit einer Anspielung auf den Namen des Königs. Nach defselben Verfafsers *An Essay on the Sacred Isles in the West*, in *As. Res.* X, p. 109. soll in dem Anfange des *Bhavishja-Purâna's* die Angabe vorkommen, dafs dem Vikramâditja acht Hundert Könige als Vasallen huldigten; ob sie wirklich sich dort finde, möchte jedoch zweifelhaft seyn.

1) S. oben S. 409, wo die Stelle aus der *Râga-Tarangini* mitgetheilt worden ist.

2) S. A. Stirlings *An Account of Orissa Proper* in *As. Res.* XV, p. 262, Wilson in *Mackenzie Collect.*, *Introd.* p. CXXIII. und W. Taylor's *Orient. Hist. Man.* I, p. 199.

Aufser dem Ruhme, durch seine Siege über die Çaker der Zerstörer der Macht der fremden Gewalthaber und der Wiederhersteller der einheimischen Selbstständigkeit gewesen zu seyn wird Vikramâditja gepriesen als der Beschützer der Dichtkunst und der Wissenschaften, und als ein Fürst, welcher die ausgezeichnetsten Dichter und Gelehrten seiner Zeit an seinem Hofe versammelte. Die Aufzählung von diesen so genannten neun Juwelen seines Hofes wird zwar übereinstimmend von den jetzigen Indischen Gelehrten überliefert, allein sie darf um so weniger auf Genauigkeit Anspruch machen, als unter den Namen einer nicht der eines Menschen, sondern der des in Mährchensammlungen auftretenden Dämons, ein anderer sogar der Titel eines Gedichts ist, welches wegen seines Charakters entschieden in eine spätere Periode der Indischen Litteratur hinabgerückt werden mufs; ein dritter Name endlich ist der des Gottes der Medizin [1]. Dieser Umstand verbietet uns jedoch nicht, die Thatsache für wahr zu halten, dafs der Hof dieses Königs der Sammelplatz der berühmtesten Dichter und Gelehrten des damaligen Indiens war. Welchen unter den in jener Aufzählung aufgeführten Menschen zugestanden werden darf, dafs sie zu dem Kreise jener Versammlung gehörten, werde ich später in dem Umrifse der Culturgeschichte dieses Zeitraums auseinandersetzen.

Eine Folge davon, dafs Vikramâditja ein Gegenstand der Volkspoesie geworden, ist die, dafs seinem Throne, der in einer der Sammlungen von Volksmährchen eine Hauptstelle einnimmt, ein göttlicher Ursprung die vieljährige Erhaltung und Wiederentdeckung während der Regierung des Königs *Bhoga* zugeschrieben worden sind [2].

---

1) Dieses Distichon ist von WILSON in der Vorrede zur ersten Ausgabe seines Lexicons p. VI. mitgetheilt und lautet: „*Dhanvantari*, *Xapaṇaka*, *Amarasinha*, *Çanka*, *Vetâlabhaṭṭa*, *Kâlidâsa*", der berühmte *Varâha Mihira* und *Vararuki* sind die neun Juwele am Hofe des *Vikrama*; der erste Name ist der des Gottes der Medizin; *Vetâla* bedeutet einen bösen Geist, der die Fähigkeit besitzt, in Leichname einzugehen und sie in Bewegung zu setzen; *bhaṭṭa* hat unter andern Bedeutungen auch die eines Gelehrten. Er spielt die Hauptrolle in der *Vetâla-pankavinçati*. *Ghaṭakarpara* ist der Titel eines bekannten kleinen Gedichts.

2) S. R. ROTH's *Extrait du Vikrama-Charitram* p. 279. und W. TAYLOR's *Orient. Hist. Man.* I, p. 249. Im Himmel des *Indra* entstand unter den Göttern ein Zweifel über den Vorzug der Apsarasen *Rambhâ* und *Urvaçi* in der Tanzkunst. Um diesen zu lösen wurde Vikramâditja herbeigerufen, der sich zu Gunsten der zweiten aussprach und mit dem Geschenke des

Ueber den Anfang und das Ende der Regierung Vikramâditja's ist es nicht möglich, etwas sicheres aufzustellen, weil es ungewifs ist, von welchem Jahre derselben an die von ihm gegründete Epoche datirt worden ist und die Angaben über die Dauer seiner Herrschaft gar keinen Glauben verdienen [1]). Wenn es richtig ist, dafs sein Bruder vor ihm vierzehn Jahre den Thron in Uggajinî eingenommen und ihn etwa um 74 vor Chr. G. bestiegen hatte, dafs nach seinem Tode oder Rücktritte ein kurzer Kampf zwischen mehreren Prätendenten stattgefunden hat [2]), würde Vikramâditja seine Aera nach seinem Regierungsanfange datirt haben, eine Ansicht, die jedenfalls ansprechender ist, als dafs sie an den Schlufs seiner Herrschaft

Thrones dafür belohnt ward. Dieser wurde von zwei und dreifsig Statuen in der Gestalt von jungen Mädchen getragen, auf deren Köpfe der treten mufste, der auf dem Throne sich setzen wollte. Nach dem Tode des Vikramâditja, als sein Sohn ihn zu besteigen im Begriffe stand, wurde ihm dieses von einer der Statuen untersagt und von den Ministern beschlofsen, den Thron zu vergraben. Nach dem Regierungsantritte *Bhoga's* wurde er auf dem Acker eines Brahmanen entdeckt und von dem Könige gekauft, der ihn nach der Hauptstadt *Dhârâ* bringen liefs und beschlofs, ihn zu besteigen. Als er dieses versuchte, wurde es ihm von einer der Statuen verwehrt, weil er sich mit Vikramâditja an Freigebigkeit, Gerechtigkeit und andern Tugenden nicht vergleichen könne und ihm aus defsen Leben eine Geschichte als Beispiel davon erzählt. Dieses wiederholte sich ein und dreifsig Male, bis die zwei und dreifsigste Statue erklärte, sie seyen Apsarasen, welche durch einen Fluch der *Pârvatî* in Statuen am *Indra's* Throne verwandelt worden seyen und von diesem Fluche erst befreit werden könnten, wenn der Thron von Vikramâditja eingenommen gewesen sey und sie dem Bhoga defsen Geschichte erzählt hätten. Er sey dem Vikramâditja gleich und dürfe den Thron besteigen; dadurch würde er ihr Befreier seyn. Sie nahmen dann Abschied von ihm und kehrten nach dem Himmel zurück. Ein Beispiel davon, dafs Ereignifse aus der Regierung jenes Königs ganz wie Gegenstände der epischen Dichtung behandelt worden sind, ist die Erwähnung, dafs er vom *Indra* die Gunst erhielt, dafs Mâlava nicht durch Mangel an Regen zu leiden haben werde; s. Wilford a. a. O. p. 128.

1) S. oben S. 899, Note 2. die aus Wilford's Abhandlung mitgetheilten Angaben, nach welchen der Anfang der Aera von einigen in das erste, von andern in das letzte Jahr seiner Regierung gesetzt wird. Aufser der oben S. 801. angeführten Nachricht, nach welcher er Tausend Jahre regiert haben soll, kommt eine andere vor, ebend. p. 121, nach welcher er neun Hundert vier und neunzig, dann eine dritte bei W. Taylor, *Orient. Hist. Man.* I, p. 199, nach welcher er nur ein Hundert und sechs Jahre regiert habe.

2) S. oben S. 804.

verlegt worden sey. Er würde dann in den nächsten Jahren zuerst den letzten König der Çaka, *Spaliriso*, besiegt und nachher sich die übrigen von ihm beherrschten Länder nebst Kaçmîra unterworfen haben, wo er nachher seinen Verwandten *Pratâpâditja* als Unterkönig einsetzte [1]).

Hiermit ist alles gesagt, was von diesem mächtigen, wegen seiner Befreiung der Inder von der Gewaltherrschaft der Turanischen Horden, seiner Herstellung der einheimischen Herrschaft und seiner Liebe zu den Wifsenschaften und der Dichtkunst so hoch gefeierten Herrscher noch berichtet werden kann. Sein Ruhm hat sich nicht nur in Volksmährchen erhalten, welche durch ihre Uebertragung in die Volkssprachen noch jetzt dem Volke zur Unterhaltung dienen, sondern hallt noch in dem dankbaren Glauben eines Theils der Inder nach, demzufolge er durch die Gnade der zwei grofsen Götter *Vishnu's* und *Çiva's* mit seinem Minister *Bhatti* wiedergeboren werden solle, um die wegen ihrer Unduldsamkeit und Erprefsungen verhafste Herrschaft der Muselmänner zu vernichten [2]).

Dürftiger noch ist die Kunde, welche von dem Nachfolger dieses Königs auf die Nachwelt gekommen ist. Nach dem Tode seines Vaters soll er nach einer Erzählung geboren und sogleich gekrönt worden seyn [3]). Nach einer Legende hiefs er *Vrigi* und war der Sohn der Tochter eines Königs in der alten Stadt Mandavi in Kakha, die nach der Zerstörung derselben sich mit einer Freundin flüchten mufste und den Sohn in einer nicht genannten Stadt Hindustan's gebar [4]). Von *Sakni*, dem Sohne einer Brahmanin, welche

---

1) S. oben S. 408 u. S. 409.

2) Diese Vorstellung wird von W. Taylor im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 379. aus einer Geschichte *Kola's* angeführt.

3) S. defselben *Orient. Hist. Man.* I, p. 250. und Wilford a. a. O. IX, p. 121, In seinem *An Essay on the Sacred Isles in the West*, ebend. X, p. 40, wo dieses Ereignifs auch nach dem *Vikrama karitra* berichtet wird, behauptet er, dafs nach dem *Kumârikâ-khanda* des *Skanda-purâna* es im ersten Jahre der christlichen Zeitrechnung stattfand, in welchem *Çâlivâhana* fünf Jahre alt war. Diese Angabe wird sich jedoch schwerlich im dem Originale gefunden haben und wohl nur durch die Einbildung des Verfafsers veranlafst seyn, dafs die Legenden von diesem Könige aus dem falschen Evangelium von der Jugendgeschichte Jesus, der damals eben so alt gewesen, entstanden seyen.

4) Diese Erzählung von seiner Geburt bildet die Fortsetzung von der oben S. 760, Note 2. erwähnten, von der seines Vaters als eines Esels in dem

seine Mutter auf ihre Flucht begleitete, wurde er veranlafst, nach Uggajinî sich zu begeben, welche sie im Besitze des *Vetâla* fan-

---

Hause eines Töpfers in dem jetzigen Raepur, dem alten Mandavi. Der Esel verlangte von dem Töpfer, dafs er den König auffordern solle, ihm seine Tochter zur Frau zu geben. Als der König sich davon überzeugt hatte, dafs der Esel sprechen könne, versprach er dem Töpfer, es zu thun, wenn er die Mauern der Stadt in eherne, die Thürme in silberne, die Thore in goldene verwandele und alle Milch aus der ganzen Provinz an einem Orte zusammenbringe. Dieses vollbrachte der Töpfer nach der Anleitung des Esels, mit welchem die Königstochter vermält ward. Durch die ihm von seinem Vater verliehene Wunderkraft konnte dieser in der Nacht eine übernatürlich schöne Gestalt annehmen und offenbarte sein Geheimnifs seiner Frau und der Tochter eines Brahmanen, die er nachher auch zur Frau nahm. Als der König das Geheimnifs erfuhr, beschlofs er, Vikramâditja von seinem Fluche zu befreien und bewirkte es dadurch, dafs er in einer Nacht die Eselshaut verbrannte. Vikramâditja ward dadurch von seinem Fluche befreit, rieth seinen beiden Frauen mit ihren Kostbarkeiten zu fliehen, da die Stadt bald zerstört werden würde, und kehrte zu dem Himmel seines Vaters zurück. Auf ihrem Wege nach Hindustan gebar die Brahmanen-Tochter im Walde einen Sohn, welchen sie dort zurücklafsen mufste und welchem ein Schakalweibchen, wie ihren eigenen Jungen, die Brust gab. Die Frauen gelangten darauf nach einer Stadt, wo *Vṛigi* geboren wurde. Den im Walde zurückgelafsenen Sohn nahmen reisende Kaufleute in ihrem Lager auf und gaben ihm den Namen *Sakni*, d. h. Wahrsager, weil er sie warnte vor dem beabsichtigten Ueberfall der Diener des Königs einer nahen Stadt, welche die durchreisenden Kaufleute zu plündern pflegte. Sie kamen darauf nach dieser Stadt, wo sie Sakni zurückliefsen und wo seine Mutter wohnte, die ihn erkannte und von ihm seine Abkunft und die Vṛigi's erfuhr. Sakni forderte diesen auf, nach *Uggajinî* zu ziehen. Am Ufer eines Flufses angelangt, entdeckte Vṛigi, wie ihm sein Begleiter vorausgesagt hatte, einen vorbeifliefsenden todten Körper, an defsen Arm ein Zauber sich befand, defsen Vṛigi sich bemächtigte. In Uggajinî kekrten sie ein in dem Hause eines Töpfers, defsen Familie in tiefer Trauer war, weil die Stadt von einem *Vetâla* heimgesucht ward, der jede Nacht den am Morgen eingesetzten König erschlug, und weil die Verpflichtung, König zu werden, der Reihe nach dem Töpfer zugefallen war. Vṛigi tröstete ihn, bot sich selbst als König an und ward als solcher ausgerufen; den Sakni machte er zu seinem Minister. In der Nacht verlangte der Vetâla Zutritt zu seinem Schlafzimmer, in welchem er durch den Zauber Vṛigi's überwunden wurde und geloben mufste, nie wieder nach Uggajinî zurückzukehren. Es sind in dieser Legende, wie man leicht sieht, einige Umstände aus der Erzählung von Vikramâditja's Geburt: die Eselsgestalt des Vaters, die Geburt in dem Hause eines Töpfers und die Verwandlung der Mauern in eherne

den, der auch in der Geschichte seines Vaters eine so grofse Rolle spielt. Vṛigi nöthigte diesen, die Stadt zu verlafsen und zu geloben, nie wieder dorthin zurückzukehren. Er gewann durch diese That die königliche Würde, ernannte Sakni zum ersten Minister und wurde ein grofser Herrscher, der viele Jahre regierte und in den frühern vier Kasten zahlreiche Unterabtheilungen eingeführt haben soll, welche dort noch bestehen.

Obwohl diese Erzählung nur in dem Munde des Volkes sich erhalten hat, verdient sie doch den Vorzug vor der erstern weil in ihr mehrere Einzelnheiten erwähnt werden, die nicht erfunden seyn können, während in jener nur ein einziger, dazu höchst zweifelhafter Umstand vorkommt. Als eine höchst wahrscheinliche Thatsache tritt aus der andern hervor, dafs nach dem Tode Vikramâditja's, der vielleicht damals gerade in der Provinz Kakha abwesend war, in der Hauptstadt während der Minderjährigkeit seines Sohnes der Thron von einem durch seine Geburt nicht berechtigten Fürsten in Besitz genommen wurde, dieser aber bald von dem Sohne Vikramâditja's verdrängt ward. Da ihm eine lange Regierung zugeschrieben wird und sein Vater nicht kurz geherrscht haben kann, wird durch diese zwei Regierungen die letzte Hälfte des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geb. ausgefüllt. Die Herrschaft der Könige von Mâlava mufs gegen das Ende defselben eine Beschränkung erlitten haben, weil 24 vor Chr. G. der Indoskythische König *Kieutsieukio* seine Eroberungen in Indien begann [1]) und kurz nach diesem Jahre die Oberhoheit jener Fürsten über Kaçmîra dann aufhören mufste.

Dafs Vṛigi wirklich, wie in der Legende berichtet wird, neue Unterabtheilungen in den frühern vier Kasten gestiftet habe, läfst sich füglich in Abrede stellen, da das Gesetzbuch schon eine grofse Anzahl von solchen kennt; er kann höchstens einige wenige zu den schon vorhandenen nicht sowohl hinzugefügt, als damals schon bestehende anerkannt haben. Ob ihm ein Herrscher aus derselben Familie in Mâlava gefolgt sey, mufs dahin gestellt

---

entlehnt. Auch die Dazwischenkunft des *Vetâla* ist der Geschichte des Vaters abgeborgt.

1) S. oben S. 411. In der Legende wird p. 958 dem Vṛigi irrthümlich die Gründung einer *Vira* benannten Epoche zugeschrieben, weil sie 56 vor Chr. G. beginnt, also von der des Vaters nicht verschieden seyn kann.

bleiben. Nach der jetzigen Darstellung sowohl in den Volksmährchen und der im südlichen Indien verfafsten Bearbeitung der Ueberlieferungen von Vikramâditja, als in den historischen Schriften wurde er von *Çâlivâhana* besiegt und getödtet [1]; auf sie ist aber gar kein Gewicht zu legen, indem selbstverständlich die spätern Bearbeiter der historischen Ueberlieferungen den ersten Epochenstifter als den Vertreter der von ihm gegründeten Dynastie betrachteten und seine Nachfolger als unbedeutend von ihnen weggelafsen wurden oder schon früher in Vergefsenheit gefallen waren. Der Verfolg der Geschichte des westlichen Indiens wird darthun, dafs es zweifelhaft ist, ob nach Vṛigi noch ein anderer König aus seinem Geschlechte in Mâlava regiert habe, aber gewifs, dafs Çâlivâhana nicht der erste Beherrscher dieses Landes aus einem anderen Geschlechte gewesen ist.

Ehe dieser Theil der Geschichte Indiens fortgesetzt werden kann, mufs die Geschichte der Indoskythen wieder aufgenommen werden, welche gerade in dieser Zeit ein mächtiges Reich gründeten und ihre Eroberungen auf einen Theil Indiens ausdehnten, welcher längere Zeit unter ihrer Bothmäfsigkeit verblieb.

Geschichte der Indoskythen.

Für diesen Theil der Geschichte des westlichen Indiens sind wir glücklicher Weise nicht lediglich auf Mährchen und Legenden angewiesen, sondern besitzen sowohl numismatische Denkmale, deren wirksame Hülfsleistung, um die schriftlichen Quellen zu ergänzen oder zu ersetzen, sich bei mehreren Gelegenheiten bewährt hat, als Zeugnifse in Schriften verschiedener Art, wie sich aus dem Verfolge der Darstellung herausstellen wird.

---

1) S. R. Roth a. a. O. p. 292, Wilford a. a. O. IX, p. 129. u. X, p. 42, W. Taylor in *Orient. Hist. Man.* I, p. 189. u. p. 250, u. im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 391. u. A. Stirling's *An acount. of Orissa Proper* in *As. Res.* XV, p. 262.

Wenn ich früher behauptet habe [1]), dafs der von dem Chinesen *Kieutsieukio* genannte König der grofsen Jueitchi, welcher die vier andern Fürstenthümer sich unterwarf und den Namen *Kueishuang* annahm [2]), nicht von dem zweiten *Kadphises* verschieden sey, so könnte gegen diese Gleichsetzung die Verschiedenheit der Namen als ein nicht zu beseitigendes Hindernifs erscheinen. Was den Eigennamen betrifft, so darf *Kadphises*, so wie der des ihm nahe verwandten *Kadaphes* als durch die Münzen gesicherte Formen derselben betrachten, während der von dem Chinesen mitgetheilte einer solchen Gewährschaft entbehrt und die richtige Form leicht durch die Mangelhaftigkeit der Chinesischen Schrift zur Bezeichnung der Laute auswärtiger Sprachen entstellt worden seyn kann. Der Name, welchen der Gründer des grofsen Reiches der Jueitchi nachher sich beilegte, *Kueishuang* gehörte ursprünglich einem der fünf Stämme und erhielt später eine weitere Verbreitung unter den westlichen Völkern [3]). Der Armenische Geschichtschreiber Moses von Khorene bezeichnet mit dem Namen *Kushan* stets das Reich der Arsakiden, jedoch wie man leicht sieht, mit Unrecht, während die spätern ihn den weissen Hunnen beilegen, welchen er mit Recht gebührt, weil sie von den Jueitchi nicht verschieden gewesen sind. Auch den Arabischen und Persischen Schriftstellern ist dieser Name bekannt geworden.

Gegen die obige Gleichstellung erhebt sich die Schwierigkeit, dafs Kadphises nach dem Zeugnifse seiner eigenen Münzen zu dem *Hima* genannten Stamme der Jueitchi gehörte, welchen die Chinesen *Hieumi* nennen. Die genügendste Weise, sie zu entfernen, möchte die Annahme seyn, dafs der Stamm *Kueishuang* früher der mächtigste war und deshalb von dem Gründer der Allherrschaft über alle fünf Stämme sein Name angenommen worden ist; denn die wörtliche Uebersetzung der betreffenden Nachricht besagt, dafs er sich zum König unter jenem Namen machte [4]).

Die Eroberungen, die Kadphises unternahm, nachdem er durch die Unterwerfung der vier Nebenfürsten seine Oberhoheit über das

1) S. 411.
2) S. 357.
3) S. Vivien de Saint.-Martin's *Les Huns blancs* etc. p. 48 flg.
4) S. oben S. 357.

ganze Volk begründet hatte, sind schon früher angegeben worden [1]). Es waren *Pota*, *Kipin* und *Indien*; das zweite Land ist bekanntlich das nordöstliche Arachosien; unter dem ersten Namen versteht man am wahrscheinlichsten das Land der Afghanen, dessen jetziger Name *Patan* aus *Pakhtan* entstellt ist und früher schon in den Volkssprachen gebräuchlich gewesen seyn kann [2]); nur wird es richtiger seyn, ihn aus der ältesten Benennung der Afghanen *Pakty* herzuleiten [3]). Es wäre demnach das östliche Kabulistan gewesen, wenn diese Deutung des Wortes, die einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit besitzt, begründet ist. Hieraus würde folgen, dafs auch Kabul einen Theil seines Reichs gebildet habe, wofür sich anführen läfst, dafs der fünften Horde der Jueitchi später der Name *Kaofu* oder Kabul gegeben worden ist [4]). Ueber den Umfang seiner Indischen Eroberungen fehlt es an einer genauen Bestimmung, weil es nur heifst, dafs er zum zweiten Male Indien eroberte und dort einen Statthalter einsetzte, um die Aufsicht zu führen und das Land zu regieren [5]). Ob auf ihn oder seine Nachfolger die Nachricht geht, dafs die Jueitchi die Indischen Könige tödteten und statt ihrer Generale einsetzten, denen die Verwaltung der Reiche übertragen ward [6]), ist zweifelhaft; nur ergiebt sich klar aus ihr das Verfahren der Jueitchi-Könige gegen die von ihnen überwundenen Völker. Ihre Macht dauerte bis in die Zeit der zweiten Dynastie der *Han* oder zwischen 221 und 263 nach Chr. G. [7]), woraus jedoch nicht folgt, dafs ihre Macht so lange auf derselben Höhe sich erhielt. Wenn noch hinzugefügt wird, dafs Kadphises Indien wahrscheinlich um 24 vor Chr. G. eroberte und etwa vierzehn Jahre nachher starb [8]), so ist dasjenige dargelegt worden, was die Chinesischen Schriftsteller, die einzigen, welchen wir Nachrichten über diesen König verdanken, von ihm berichten.

---

1) S. oben S. 357.
2) Die obige Erklärung gehört V. de Saint-Martin a. a. O. p. 48, Note 1.
3) S. oben I, S. 432.
4) S. oben S. 356, Note 1.
5) S. ebend. S. 358.
6) S. *Matuanlin's* von Stanislas Julien übersetzten Bericht über Indien im *Journ. As.* IVme Sér. X, p. 95.
7) S. defselben Chinesen Bericht über die Jueitchi nach Stanislas Julien's Uebersetzung bei V. de Saint-Martin p. 43.
8) S. oben S. 359. und S. 411, wo vor statt nach Chr. G. zu lesen ist.

Seine Münzen belehren uns über zwei Punkte in seiner Geschichte: über den Umfang seiner Indischen Herrschaft und seine Götterverehrung, und da er auf ihnen als Verehrer einer der drei grofsen Indischen Götter erscheint, stellt er sich uns als ein fremder Beherrscher der Inder dar, welcher den Glauben der von ihm besiegten angenommen hatte.

Auf seinen Münzen hat er sich in der einheimischen Turânischen Tracht abbilden lafsen mit hoher Mütze, langem Rocke, Beinkleidern und Stiefeln [1]). Die Waffen, welche er führt, sind entweder ein

---

1) Die Typen sind die folgenden; s. Wilson *Ar. ant.* p. 353 flg. Die Münzen sind alle rund.

Goldene. 1. Grofse. Av. Figur des Königs von vorne mit Tatarischer, mit Bändern versehener Mütze, mit Tunica, über welcher ein Rock, und Stiefeln, auf einer niedrigen Bank sitzend, die Füfse auf einen Schemel gestützt, in der Rechten eine Blume haltend, darunter eine Keule. Griech. Leg. auf allen Goldmünzen: *BACIΛEYC OHMO KAΔΦICHC.* Neben der Form *OHMO* findet sich auf den Kupfermünzen *OOMHN* aufser den sicher unrichtigen *OOHM*, *OOKM* und *OOKMO*. Die erste verdient den Vorzug, weil sowohl die Chinesische Umschreibung *Hieumi*, als die in Arianischer Schrift gegebene Form *Hima* kein *n* enthalten. Rev. Stehende, nackte Figur von vorne, das Gesicht links richtend, das Haar in einen Zopf nach oben zusammengeflochten; die erhobene Rechte auf einem Dreizack stützend, die gebogene Linke auf die Schulter eines links gewendeten Indischen Stiers lehnend, der zum Theil mit einer Decke bedeckt ist. Av. Leg. meistens nach A. Cunningham in seiner *Notice of some unpublished coins of the Indo-scythians* im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 488. *Mahârâgasa râgâdhirâgasa sabatraga kisharasa mahishvarasa Hima Kadphiçasa tâdârasa.* Dieses ist die vollständige Legende nach Wilson's Zusammenstellung p. 358; auf mehrern Exemplaren scheint sie nicht ganz vollständig erhalten zu seyn, auf andern kommen einige Abweichungen bei einzelnen Buchstaben vor, die hier übergangen werden können; namentlich ist dieses der Fall bei dem letzten Worte, defsen gewöhnlichste Form die hier gegebene ist: s. oben S. 824, Note 2. A. Cunningham liest *sabata*, wofür *sabatra* richtiger seyn wird; vielleicht liefse sich auch *sarvatra* lesen. Da kein *u* unter den Sibilanten in *hisharasa* sich findet, halte ich seine Erklärung: des überall zerstörenden Helden, (d. h. *çûrasa* für *çûrasja*) für unzuläfsig. Die hier erscheinende Form eines Sibilanten weicht von der der zwei andern ab und wird daher die eines *sh* seyn. *Sabatraga-mahishasarasa* wäre demnach durch den überallhin gelangenden Erdenbeherrscher zu erklären. Der zweite Bestandtheil mufs aus *içvara* entstellt seyn, welches auch in dem *hisharasa* anzunehmen ist; das Bedenken, dafs unregelmäfsig im Anfange *hi* statt *i* sich findet, möchte von keinem Belange seyn.

2) Mittelgrofse. Av. Rechts gerichteteter Kopf des Königs mit derselbe

Speer oder am gewöhnlichsten eine Keule, deren sich sein Volk daher auch im Kampfe bedient zu haben scheint. Der Dreizack

---

Mütze, über welcher ein, einem Dreizacke ähnlicher Schmuck; mit dem obern Theile des Kleides; in der Rechten eine kurze, über der Schulter gelegene Keule. Rev. Nakte, stehende Gestalt von vorne; auf einigen Exemplaren ist der Kopf mit einer Mütze bekleidet, auf einem mit einer lodernden Flamme, darüber wohl ein Halbmond; wenigstens scheint dieses auf der Münze Pl. X, Nro: 13. der Fall zu seyn: die erhobene Rechte auf einem Dreizack ruhend; an defsen Mitte vielleicht ein Beil; die Linke scheint eine kurze Keule zu halten, über den Vorderarm ein Gewand oder vielleicht Bänder. Ein Exemplar ist in Benares gekauft worden.

3. Mittelgrofse. Av. Derselbe Kopf, nur links gewendet; die ausgestreckte Rechte hält eine Keule empor. Rev. dieselbe.

4. Mittelgrofse. Sitzende mit derselben Mütze bekleidete Figur des Königs auf einem von zwei Pferden gezogenen Wagen sitzend; der Wagenlenker ist viel kleiner, als der König, welcher die Keule über der rechten Schulter trägt. Rev. dieselbe. Auch von diesem Typus ist ein Exemplar aus Benares gekommen. Nach *Matuanlin's* Berichte, s. *V. de* SAINT-MARTIN'S *Les Huns blancs* etc., p. 60. gab es im Lande der grofsen Jueitchi bedeckte Wagen; wahrscheinlich nahmen sie in Indien den Gebrauch der offenen Wagen an.

5. Mittelgrofse. Av. Kopf des Königs, wie auf 2. Rev. *Çiva*, wie auf 1, aber bekleidet, auf den Stier sich stützend und den Dreizack haltend.

6. Kleine. Av. Der rechts gewendete Kopf des Königs in einen Rahmen gefafst, Rev. Dreizack mit dem Beile.

Silberne. 7. Kleine. Av. Stehende, links gewendete Figur des Königs mit dem Parthischen Helme und Bändern; mit Tunica, Rocke und Beinkleidern; vor ihr ein Feuer-Altar und daneben ein Dreizack, dahinter eine Keule: die Rechte über dem Altare haltend, in der Linken vielleicht ein Gefäfs; Griech. Leg. *BACIΛЄYC BACIΛЄΩN ΜЄΓΑC ΟΗΜΟ ΚΑΔΦΙCΗC.* Rev. Stehende, rechts gewendete Figur mit dem Indischen *dhoti* bekleidet, wie sonst. Ar. Leg. wie gewöhnlich, nur *hishara* statt *hisharasa* und *Hima* ist verschwunden. Dieses ist die einzige bis jetzt entdeckte Silbermünze eines Indoskythischen Königs.

Kupferne. 8. Grofse. Av. Stehender, rechts gewendeter König von vorne mit Bart, spitzer Mütze mit Bändern; mit Kleide, Tunica und Stiefeln; mit der Rechten abwärts auf einen Altar zeigend, die Linke in die Hüfte gestemmt; rechts ein Dreizak, links eine Keule. Griech. Leg. *BACIΛЄYC BACIΛЄΩN CΩΤΗΡ ΜЄΓΑC ΟΟΜΗΝ ΚΑΔΦΙCΗC.* Rev. *Çiva* von vorne, mit Strahlen um das Haupt und einer Art von Schleier bedeckt, in Indische Tracht gekleidet; über der linken Schulter hängt eher eine Kette von Schädeln, als ein Blumenkranz; in der Rechten der Dreizack, der linke Arm auf den rechts gewendeten Stier gestützt. Die Ar. Leg. die

mufs nicht als eine Waffe betrachtet werden, sondern als ein Zeichen der Verehrung des Gottes *Çiva.* Nur einmal ist er mit einem Panzer oder eher einem Wappenrocke dargestellt worden; auch nur einmal mit einem Parthischen Helm bekleidet. Er zeigt sich uns sitzend oder auf seinem Speere sich stützend, gleichsam von seinen Thaten ausruhend, oder auf einem Wagen fahrend, ein Gebrauch, der von den Chinesischen Schriftstellern ausdrücklich seinem Volke beigelegt wird. Auch als Verrichter eines Opfers scheint er auf einer Münze abgebildet zu seyn. Da auf dem Altare eine Flamme brennt, könnte man muthmafsen, dafs er oder richtiger seine Vorgänger während ihres hundertjährigen Aufenthalts in den Ostiranischen Ländern den dort einheimischen Feuerdienst angenommen hätten. Für diese Vermuthung läfst sich die Annahme des Parthischen Helmes als Bestätigung anführen und wenn es bei dieser Auffafsung der Bedeutung des Feueraltars auf der in Rede stehenden Münze allerdings befremden mufs, dafs auf ihrer Rückseite ein Indischer Gott abgebildet ist, Kadphises demnach als Anhänger zweier verschiedener Religionen erscheinen würde, wenn diese Auffafsung richtig ist, so wird jedoch dieses Befremden durch die Wahrnehmung sehr verringert, dafs der König *Kanishka* nach dem Zeugnifse seiner eigenen Münzen nicht nur ein Verehrer zugleich der Iranischen Lichtgötter und defselben Indischen Gottes war, welcher selbst oder defsen Symbole auf keiner der Münzen des Kadphises fehlen, sondern auch der Lehre *Buddha's* huldigte, was auch von der geschriebenen Geschichte bezeugt wird. Es möchte nicht schwer seyn, die Ursachen der Unentschiedenheit dieser Könige in ihren religiösen Ueberzeugungen aufzufinden. Aus ihrem Vaterlande brachten sie nur dürftige religiöse Vorstellungen mit, es gab dort keine ausgebildete, tief gewurzelte Religionslehre, welche auf alte heilig gehaltene Ueberlieferungen begründet und von einer mächtigen

---

gewöhnliche, wie auf den folgenden. Auch die Griech. ist dieselbe, nur sind sie nicht überall vollständig erhalten.

9. Kleine. Av., wie oben. Rev. dieselbe; auf einigen Exemplaren ist die Figur weiblich.

10. Mittelgrofse. Stehende, etwas verschieden bekleidete Figur, die erhobene Rechte auf einem Speere ruhend. Rev. dieselbe, nur ist der Stier links gewendet. Die Ar. Leg. fehlt.

11. Mittelgrofse. Av. Dieselbe stehende Figur, aber in ein langes Panzer oder eher einen Waffenrock gekleidet. Die Rev. dieselbe.

Priesterschaft beschützt wurde. Solche fanden sie in den von ihnen eroberten Ländern vor und sie werden theils durch den Eindruck, welchen eine höhere, ihnen als göttlich dargestellte Lehre und eine ausgebildete Götterverehrung auf ihren rohen Geist machten, theils durch den Wunsch, sich die Zuneigung ihrer Unterthanen zu gewinnen, leicht den Bemühungen der Lehrer des Mazdajaçnischen, des Brahmanischen und des Buddhistischen Glaubens sie zur Annahme derselben zu überreden bei sich so viel Eingang gestattet haben, sich wenigstens äufserlich als Bekenner der Religionen ihrer verschiedenen Unterthanen zu zeigen. Da wir keine Münzen des Kadphises besitzen, welche aus einem Gebiete im N. des Hindukoh gekommen sind, ist es möglich, dafs er auf andern, als den uns bekannt gewordenen, sich auf eine weniger zweifelhafte Weise als Anhänger der Iranischen Lichtreligion hatte darstellen lafsen.

Wie dem auch seyn möge, die Beweise für die Verehrung des *Çiva* von Seiten dieses Königs sind unwiderleglich. Die Dreizacke mit dem Beile sind noch in der neuesten Zeit aufgefunden worden[1]). Çiva wird entweder nackt dargestellt oder in Indische Tracht bekleidet; nach dem häufigen Vorkommen von Brüsten läst sich muthmafsen, dafs diese Gottheit vorzugsweise als *Ardhanârî* oder als Halbfrau von dem Indoskythischen Herrscher verehrt ward. Sowohl er als seine Frau werden mit der *mundamâlâ* oder dem Schädelkranze dargestellt, jedoch sonst nicht mit einer Keule; es mufs daher dahin gestellt bleiben, ob es eine solche sey, die auf einer der Münzen des Kadphises dafür gehalten worden ist. Çiva erscheint in seinen Billdern mitunter mit einer Elephanten- oder auch einer Tigerhaut bekleidet; eine solche möchte es daher seyn, welche auf einer Münze auf seinem Arme liegt. Seine *gaṭâ* oder sein Haarzopf ist seine eigenthümliche Haartracht und der Halbmond erscheint oft auf seinen Bildern als sein Kopfschmuck, wie wenigstens auch auf einer Münze. Die Strahlen um sein Haupt sind eine Abweichung von der gewöhnlichen Darstellung dieses Gottes. Der Stier *Nandi* ist bekanntlich sein gewöhnliches Fuhrwerk und Stiere mit einer Decke bekleidet, wie auf den Münzen des Kadphises, werden noch von den Anhängern einer Çivaitischen Secte in den Städten herumgeführt. Wir finden daher diesen Gott genau so auf diesen Münzen dieses fremden Fürsten dargestellt, wie noch jetzt.

1) Nach Wilson's Bemerkung p. 350. sind solche abgebildet im *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXX.

Durch seine Beinamen des überall hingelangenden Herrschers und des Beherrschers der Erde macht Kadphises Ansprüche auf ein weit ausgedehntes Reich. Diese Ansprüche müfsen jedoch auf Kabulistan und das Pengâb beschränkt werden, weil seine Münzen in grofser Anzahl in den dortigen Stûpa gefunden worden sind. Das Vorkommen derselben in Benares kann für den Besitz eines so östlichen Landes nichts beweisen, weil sie überall in den Bazaren häufig zum Verkaufe angeboten werden. Da ihm aufserdem alle Stämme der Jueitchi gehorchten, war er immerhin der Besitzer weiter Länderstrecken. Vielleicht hatte er auch seine Eroberungen über das Pengâb hinaus nach Mâlava ausgedehnt. In diese Zeit möchten nämlich am wahrscheinlichsten einige Münzen versetzt werden, welche Legenden in Altindischer Schrift haben, die etwas jünger ist, als die auf den Münzen der *Sinha*-Könige, und zugleich in Arianischer, deren Gebrauch bald nachher aufhörte. Sie beweisen durch die auf ihnen vorkommenden Titel *Xatrapa*, dafs sie von Statthaltern eines fremden Herrschers herrühren und auf einer Münze findet sich der Name der Stadt *Uggajinî*, der Hauptstadt Mâlava's. Es kommt noch hinzu, dafs auf einer andern Münze der Indische Buckelochse sich findet, wie auf den Bleimünzen der Sinha-Fürsten, mit derselben eigenthümlichen Reverse und einer unleserlichen Griechischen Legende; wodurch eine Beziehung der Nachfolge des Urhebers jener Münzen zu diesen angedeutet wird [1]. Gegen diese Auffafsung sprechen

1) Die ersten Münzen sind mitgetheilt worden in *Coins and relics from Bactria* im *J. of the As. S. of B.* VII, Pl. XXXII, p. 1050 nach J. Prinsep's Zeichnungen, der durch seine Krankheit verhindert ward, sie selbst zu beschreiben. Seine Lesung der Legenden sind bekannt gemacht worden in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 200. Es sind zwei Arten. Die eine hat auf den Aversen ein sattelloses Pferd ohne Legende, auf den Reversen eine undeutlich gewordene Figur, vielleicht eine Victoria, wie auf den *Azes*-Münzen. Die Legenden in Altindischer Schrift lauten: *ganapadasa*, in Arianischer *Khatapasa pagâmasa* oder *Mahâkhatapasa*, auf einer *Khatapasa pagâmasa?* *pagâmapasa*. Das letzte Wort ist unklar; *pragrâma* könnte ein äufseres Dorf bedeuten, allein Beschützter der äufsern Dörfer ist ein ungewöhnlicher Titel. Jedenfalls ist es kaum ein Eigenname. Die Aversen der zweiten Art stellen einen Indischen Buckelochsen dar und sind ohne Legende; die Reversen zeigen dieselbe Figur, nur noch undeutlicher geworden. Die Legenden in Altindischer Schrift sind: *Ragaña ganapadasa* und auf einer in Arianischer Schrift: *Mahata (?) râgaña ganapa (dasa)*; auf einer

jedoch einige Umstände, durch welche sie zweifelhaft gemacht wird. Erstens die Verschiedenheit der Typen von denen der Kadphises-Münzen; es ist jedoch daran zu erinnern, dafs auf den Münzen des letzten Griechisch-Indischen Königs, des *Hermaios*, auch ein Pferd vorkommt[1]) und dafs eine Nachahmung der Victoria der *Azes*-Münzen sich auf denen des spätern *Oerki* einstellen wird, so dafs eine Beibehaltung eines Griechischen Typus in einem einzelnen Indischen Lande nichts auffallendes hat. Noch weniger darf der Gebrauch des Indischen Buckelochsen auf der Münze eines Satrapen einer Indischen Provinz befremden. Was endlich den Gebrauch des Arianischen Alphabets auf den Münzen im innern Indien betrifft, so erscheint es in diesem Falle so selten, dafs diese Ausnahme von der Regel die Thatsache des sonstigen Aufhörens seines Gebrauchs nicht beeinträchtigen kann, zumal noch ein anderes Beispiel eines solchen spätern Fortbestehens dieser fremden Schrift in Indien sich uns darbieten wird. Ihr Vorkommen auf Münzen aus Mâlava möge für die oben vermuthete Herkunft derselben sprechen. Ich nehme daher an, dafs Kadphises auch Mâlava seinem Reiche hinzufügte und dort einen Satrapen einsetzte, der auf seinen Münzen dem Typus der Sinha-Könige nachahmte, welche ebenfalls anfangs fremden Herrschern gehorchten. Ob nach dem Tode des Kadphises seine Statthalter in Mâlava als unabhängige Fürsten sich behaupteten oder in diesem Lande die einheimische Herrschaft wieder hergestellt ward, darüber läfst sich nichts gewifses aufstellen, obwohl die erstere Ansicht den Vorzug ver-

---

dritten ist *khatapa* noch erhalten, auf einer vierten *Ugenijâ nâma*. Verbindet man diese Einzelnheiten mit einander, so waren die letztern wohl Münzen von Statthaltern der dem Könige gehörenden Länder, deren Hauptstadt Uggajinî war, die erstern die von Satrapen über die Dörfer. Die letzte im Texte erwähnte Münze ist von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* VII, Pl. XII, No: 14 abgebildet und p. 356 beschrieben worden. Es ist eine Kupfermünze. Die Averse stellt einen Indischen Buckelochsen dar, wie auf den Bleimünzen der Sinha-Könige und hat eine unleserliche Legende in schlechten Griechischen Buchstaben. Die Reverse stimmt mit denen der oben erwähnten Regenten überein, über welche s. oben S. 780. und von der Legende in einer etwas spätern Form des Indischen Alphabet's erhalten: *Râgno mahâxatra*. Sie ist in Uggajinî gefunden worden. — Ich bemerke noch, dafs diese Münzen *Buddhistische* Satrapen-Münzen genannt werden, jedoch, so weit ich sehe, ohne einen genügenden Grund.

1) S. oben S. 337, Note 2.

dienen möchte, weil in Uggajinî Silbermünzen gefunden worden sind, auf welchen der Kopf der Aversen denen auf den Münzen der *Sinha*-Könige sehr ähnlich und deutlich nachgebildet worden ist, die Reversen zwar einen eigenthümlichen Typus, dagegen die Titel König und Grofssatrap darbieten [1]). Diese Titel deuten an, dafs die Satrapen des Kadphises nach seinem Tode sich unabhängig machten, und ihrem frühern Titel dem königlichen beifügten, auch in diesem Punkte dem Beispiele der Sinha folgend. Gegen diese Auffafsung der in Frage stehenden Münzen würde sich ein gegründeter Zweifel erheben, wenn es richtig wäre, dafs die auf den Reversen vorkommende männliche Figur als eine Buddhistische zu deuten sey; gegen diese Deutung ist jedoch zu erinnern, dafs auf sicher Buddhistischen Münzen zwar ähnliche Gestalten erscheinen, allein in einer ganz andern Umgebung und dafs für den Buddhistischen Charakter der in Rede stehenden Münze kein entscheidendes Merkmal spricht [2]). Von dieser Seite kann daher der oben vorgelegten Vermuthung nichts entgegengestellt werden.

Da die Münzen die Hauptquelle für die Erforschung der Geschichte des Kadphises abgeben, möge hier noch eines an und für sich unbedeutenden Umstandes gedacht werden, der jedoch dazu beitragen kann, seine Stellung zu einem andern Herrscher aus dieser Zeit zu bestimmen, der lediglich durch seine Münzen uns bekannt geworden ist. Die Münzen des Kadphises sind nämlich mit zwei Monogrammen versehen [3]).

---

1) S. E. THOMAS im *J. of the R. As. S.* XII, p. 63 u. Pl. II, No. 35—38. Auf den Reversen, die meistens sehr undeutlich geworden, findet sich eine männliche Gestalt, die gewöhnlich den rechten Arm ausstreckt. Zwei waren von J. PRINSEP früher mitgetheilt worden im *J. of the As. S. of B.* III, Pl. XVIII, No. 31 u. Pl. XLIX, No. 9. Die Titel lauten: *Râgno mahâxatrapasa*, der Name ist nicht mehr lesbar. Die erste ist in Uggajinî gekauft worden, s. ebend. III, p. 230.

2) Auf den von E. THOMAS a. a. O. angeführten Münzen befindet sich diese Gestalt entweder vor einem Hirsche oder die Averse ist von den übrigen verschieden. Auf mehrern jener Münzen zeigt sich das Zeichen eines *kaitja* oder richtiger eines *stûpa,* wie ich später nachweisen werde. Die aus CSOMA KÖRISI's *Analysis of the Dulva* in *As. Res.* XV, p. 86 angeführte Stelle, welche von Thomas als Beweis dafür angezogen wird, dafs die männliche Gestalt die eines Buddhistischen Laien sey, kann dieses nicht beweisen, weil in ihr nur die Rede von gewifsen Arten von Siegelringen ist, welche die Buddhistischen Priester tragen oder nicht tragen dürfen.

3) Nämlich die Monogramme 155 u. 156 bei WILSON.

Von Kadphises oder Kieutsieukio ist noch zu erwähnen, dafs der Angabe, er sey achtzig Jahre alt geworden und sein Sohn *Jenkaotchin* sey ihm in der Herrschaft nachgefolgt, eine genügenden Beglaubiguug abgehe [1]). Wegen seiner grofsen Thaten mufs ihm jedoch eine ziemlich lange Dauer seiner Regierung zugestanden werden und es steht von Seiten der sonstigen aus dieser Zeit bekannt gewordenen politischen Verhältnifse im westlichen Indien nichts der Annahme entgegen, dass er etwa bis zum Anfange der christlichen Zeitrechnung regiert habe, weil die zwei ersten *Turushka*-Könige nicht mächtig genug waren, um aufserhalb Kâçmîra's Gebiete sich zu unterwerfen [2]). Wir kennen die Namen seiner Nachfolger nicht; aus dem Verfolge der Erzählung wird sich ergeben, dafs ein anderes Geschlecht der Indoskythen, welches von den Indern mit dem oben erwähnten Namen bezeichnet wird, nicht sehr lange nach seinem Tode sich der obersten Macht in den westlichen Indischen Gebieten bemeisterte. Wahrscheinlich trat in einem Theile dieser Gebiete eine kurze Unterbrechung in der fremden Beherrschung derselben ein. Diese Voraussetzung möchte jedenfalls die ansprechendste Art seyn, eine in der Indischen Numismatik allein stehende räthselhafte Erscheinung zu erklären. Wir besitzen nämlich Münzen, auf welchen ihr Urheber nicht mit seinem Namen benannt ist, sondern sich nur die Titel des grofsen Retters und des Königs der Könige beilegt [3]). Auf

---

1) S. oben S. 358.

2) Diese Ansicht ist der früheren S. 411, dafs er nur bis 10 vor Chr. Geb. regiert habe, vorzuziehen.

3) S. Wilson a. a. O. p. 332 fg., defsen Ansicht ich meiner eigenen, früher, *Zur Gesch. der Griech. und Indosk. Kön.* S. 183. vorgetragenen vorziehe. Die Typen sind die folgenden:

Silberne. 1. Drachme. Av. Rechts gewendeter, mit Strahlen bedeckter Kopf mit dem Obertheile der Chlamys. Rev. Rechts gewendeter Reiter. Von der Leg. nur erhalten — *ΓΑC ΒΑCΙΛΕVC ΒΑCΙΛΕ* —.

Kupferne. Alle sind rund.

2. Grofse. Av. Behelmter, links gewendeter Kopf mit dem Obertheile der Chlamys; in der ausgestreckten Rechten eine kurze Lanze. Rev. Der König zu Pferde, auf der ausgestreckten Rechten, wie es scheint ein Habicht. Griech. Legende *CΩTHP ΜΕΓΑ* —.

3. Mittelgrofse. Av. Rechts gewendeter Kopf mit dicken Locken, Bändern und Strahlen; mit grofsen Ohrringen; in der Linken eine kurze Lanze. Rev. der König zu Pferde, links gewendet. Leg. *CΩTHP ΜΕΓΑC ΒΑCΙΛΕVC ΒΑCΙΛΕVωΝ.*

ihren Rückseiten erscheint er stets als Reiter, wie *Azilises* und seine Nachfolger, so wie die Parthischen Könige Kipin's. Auf der Vorderseite findet sich ausnahmsweise ein Mann in einem langen Rocke vor einem Feueraltare stehend, gewöhnlicher aber ein Kopf, welcher selten mit einem Helme, gewöhnlicher mit einem Turban bekleidet. Um die Herkunft dieses namenlosen Königs zu ermitteln, ist besonders zu beachten, dafs seine Gesichtszüge nicht Indoskythisch sind, sondern Indisch, vor allem aber, dafs er Ohrringe trägt, eine Sitte, die bei den Indern sehr alt ist, weil schon in den epischen Gedichten Ohrgehänge als Schmuck der Helden erwähnt werden; noch gegenwärtig tragen die meisten jungen Männer, mitunter auch ältere diesen Schmuck.

Was die Stellung dieses Königs zu andern anbelangt, so erhält er eine Beziehung zu Azes dadurch, dafs er sich als Reiterkönig hat darstellen lafsen, und durch die Annahme des Titels König der Könige; diese Beziehung ist jedoch keine nähere, weil diese Darstellung und derselbe Titel dem Azes mit mehreren anderen Königen der vorhergehenden Periode gemeinschaftlich sind. In ein deutlicheres Verhältnifs tritt der namenlose Reiter zu Azes durch das Monogramm seiner Münzen, welches aus einem Dreizack besteht, dessen kurze Handhabe mit einer kurzen Queerstange versehen ist und in einen Kreis ausläuft. Auf den Münzen des Azilises und des Azes findet sich der obere Theil dieses Monogramms in der rechten Hand ihrer Victorien, mit dem unteren Theile haben mehrere Monogramme des zuletzt genannten Königs

---

4. Dieselbe, nur ist der Reiter etwas anders gekleidet, und statt der zwei ersten Wörter der Legende das sinnlose *CΩTI.*

5. Dieselbe, nur hat der Kopf keine Ohrringe und oben an der Lanze ist eine Quaste. Andere Münzen dieses Typus weichen nur durch die Legenden ab, die theils unvollständig, theils fehlerhaft sind; sie brauchen daher hier nicht aufgeführt zu werden.

6. Mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde rechts gewendet, von der Griech. Leg. nur erhalten — *THP.* Rev. Rechts gewendete männliche Gestalt mit Bändern um den Kopf in einen langen Rock gekleidet; in der Rechten ein Stab; die Linke ausgestreckt über einem Kruge oder eher über einem Feueraltare. Ar. Legende *Mahatasa dhâdarasa mahama . . ? ra . . şagasa.* Da nach den wenigen erhaltenen Buchstaben des zweiten Titels dieser von dem Griechischen König der Könige verschieden zu seyn scheint, wäre es zu wünschen, dafs er durch Vergleichung mehrerer Exemplare hergestellt würde. Von diesem Typus kommen auch kleinere vor. Die Griech. Leg., wenn vollständig, lautete: *CΩTHP MEΓAC BACIΛЄVC BACIΛЄΩN.*

Aehnlichkeit, so dafs es keinem Zweifel unterliegt, dafs die Münzen jener zwei Könige die Bestandtheile geliefert haben, aus welchen der namenlose Fürst sein Monogramm hat zusammensetzen lafsen [1]). Es folgt hieraus, dafs er später als dieser geherrscht hat. Seine Beziehung zu dem zweiten Kadphises erhellt aus der genauen Uebereinstimmung seines Monogramms mit einem der zwei von diesen gebrauchten [2]). Um dies Verhältnifs beider Herrscher in Beziehung auf ihre Aufeinanderfolge zu erforschen, sind wir auf geringfügige Momente verwiesen, die jedoch in Ermangelung anderer Gründe allein über diese Frage entscheiden können. Wenn die Vermehrung der drei Zacken des namenlosen Königs durch den Zusatz einer vierten von dem zweiten Kadphises zu Gunsten des früheren Alters des erstern zu sprechen scheinen könnte, so streitet dagegen die Form eines der Griechischen Buchstaben [3]), so wie die Fehlerhaftigkeit der Griechischen Wörter, welche eine weiter fortgeschrittene Unbekanntschaft mit dieser Sprache darthut und daher für die spätere Zeit des grossen Retters entscheiden müssen. Das er ein Inder war, bietet sich als einfachste Lösung des Räthsels seiner Namenlosigkeit die Voraussetzung dar, dafs er aus einem der freien Völker der Pentapotamie abstammte, von ihnen zum Anführer in den Kampf gewählt worden war, den er gegen die Indoskythischen Fürsten, in diesem Falle wohl gegen einen Sohn oder Nachfolger des Kadphises, unternommen hatte. Dieser Gebrauch bestand nach dem Zeugnifse der Griechischen Schriftsteller bei diesen Völkern; die *Mâlava* und *Xudraka* wählten einen gemeinschaftlichen Führer in ihrem Kampfe gegen Alexander den Grofsen [4]). Wegen des glücklichen Ausgangs dieses Kampfes, durch welchen die von ihm angeführten dortigen freien Völker ihre Freiheit wiedergewannen, nahm er den Beinamen des Retters an.

---

1) Diese Bemerkung gehört Wilson a. a. O. p. 333.

2) S. Wilson a. a. O. p. 351. Sie unterscheiden sich nur dadurch, dafs das des Kadphises vier Zacken hat statt drei und dafs der untere Theil der Handhabe anders gestaltet ist.

3) Auch auf den Münzen beider werden die spätern Formen des *E* und *Σ*, nämlich *C* und *ε* gebraucht, auf denen des Kadphises aber noch *Υ*, auf denen des namenlosen Königs *V*. Aufser dem ganz sinnlosen *ΣΩΤΙ* findet sich auf einer Münze des letztern dieser Anfang der Legende: *HPεVΓΔ BV* — p. 333., wo die ersten Zeichen als Entstellungen aus (*CΩΤ*) *HP ΜΕΓΔ*(*C*) betrachtet werden müfsen. Wilson war p. 334, geneigt, diesen namenlosen König für einen Vorgänger des Kadphises zu halten.

4) S. oben S. 169.

Es mufs allerdings auffallen, dafs dieser Anführer sich König und König der Könige nennt; da dieser Titel sich jedoch nur in den Griechischen Legenden vorfindet[1], welche den dortigen freien Völkern unlesbar und unverständlich waren, konnte er sie von den Münzen der fremden Herrscher auf die seinigen übertragen lafsen, ohne ihre Eifersucht zu erregen. Welche Rücksicht ihn bestimmte, seinen Namen zu verschweigen, ist nicht ganz klar. Die annehmbarste Erklärung möchte die seyn dafs die Anführer dieser Völker nur im Namen ihrer Gemeinschaften handelten. Hierfür spricht, dafs wir Münzen von einem derselben, den *Jaudheja*, besitzen, welche die der siegreichen Schar der Jaudheja in den Umschriften genannt werden[2].

Wir entgehen durch diese Annahme der sehr unwahrscheinlichen Vermuthung, dafs auf den Münzen, von welchen hier die Rede ist, nicht die Gestalt eines wirklichen Menschen abgebildet worden sey, sondern das Bild der personificirten, vergötterten Königswürde, indem mehrere benachbarte von einander unabhängige Staaten übereingekommen seyen, die Namen der einzelnen Oberhäupter nicht auf ihre Münzen setzen zu lafsen, sondern nur deren allgemein geltende Titel, um den Münzen dadurch einen allgemeinen Cours zu verschaffen[3]. Das Gesicht des namenlosen Königs zeigt gar keine idealen Züge, sondern nur die eines gewöhnlichen Menschen. Die nicht grofsen Verschiedenheiten des Gesichts lafsen sich erklären entweder aus dem verschiedenen Lebensalter des Urhebers der Münzen oder auch so, dafs zwei verschiedene Fürsten auf ihnen dargestellt worden sind[4], obwohl die letztere Ansicht die weniger ansprechende seyn möchte.

Diese Münzen sind in einer ungewöhnlich grofsen Anzahl in Beghram, dem alten Alexandria unter dem Indischen Kaukasus gefunden worden; aufserdem noch in den Stûpa in Pengab und in *Mâlava*[5]. Ihr Vorkommen in östlicheren Ländern beweist nur

1) S. oben S. 822, Münze 6.

2) S. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 174.

3) Diese Vermuthung ist von Raoul-Rochette aufgestellt worden in seinem zweiten *Suppliment* p. 38.

4) S. Wilson a. a. O. p. 333.

5) S. Wilson a. a. O. p. 335. Nach Prinsep's Ausdrucke sind Säcke voll von ihnen aus Beghram gebracht worden.

ihre weite Verbreitung durch den Handel. Der Mittelpunkt der Herrschaft dieses Oberhaupts der freien Indischen Völker der westlichen Gränzgebiete wird in dem Fünfstromlande gelegen haben weil Kabulistan damals noch im Besitze der Jueitchi war. Auch möchte ihm keine Herrschaft über einen Theil Mâlava's zuerkannt werden dürfen. Nach der oben für die Regierung des Kadphises aufgestellte Zeitbestimmung fällt diese vorübergehende Unabhängigkeit des westlichen Indiens in die Anfänge des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. [1]).

Diesem namenlosen Wiederhersteller der Freiheit eines Theils der Indischen Völker war muthmafslich gleichzeitig der König *Amoghabhûti*, welcher sich von den vorhergehenden besonders dadurch auszeichnet, dafs er dem Buddhismus ergeben war. Für diese Behauptung sprechen zwei Gründe. Erstens der Umstand, dafs ein Symbol auf seinen Münzen dem Monogramme des Kadphises genau entspricht, zweitens der Gebrauch der Arianischen Schrift nebst Altindischer, weil der Gebrauch der erstern nicht füglich in eine spätere Zeit gesetzt werden kann [2]). Die Aversen zeigen

1) S. oben S. 821.

2) Die erste Bemerkung gehört WILSON; s. *Ar. Ant.* p. 414., wo die Münzen dieses Fürsten mitgetheilt worden sind; s. auch meine Bemerkungen in der *Z. f. d. K. d. M.* V, S. 450. Es sind runde, theils silberne, theils kupferne Münzen. Die Aversen stellen eine rechts gewendete gehörnte Gazelle dar, vor welcher rechts eine weibliche Gestalt steht; unter dem Thiere ist ein Symbol. Die indische Legende wahrscheinlich: *Mahârâgasa ranakanandasa Amoghabhutisa.* Wilson las das letzte Wort *Amoghabhatasa*; da aber die Vocalzeichen auf den Münzen leicht unkenntlich werden können, wird es richtiger seyn, mit J. PRINSEP und A. CUNNINGHAM zu lesen, wie oben geschehen ist, weil dadurch ein für einen Buddhistisch gesinnten Monarchen passender Name sich ergiebt; er bedeutet nämlich: kein eiteles Seyn besitzend. *Amoghasiddha* ist der Name des fünften *Dhjâni* oder göttlichen *Buddha*. Den Beinamen des Königs lese ich *ranakanandasa*, nicht — *kunadasa* oder *kunandasa*, weil das erste Wort übeltönend, das zweite schlecht erfreuend bedeuten würde, *ranakananda* aber: sich am Kampfe erfreuend. Wilson erinnert mit Recht daran, dafs die in CSOMA Körösi's *Annalysis of the Dulva* in *As. Res.* XX, p. 86. angeführte Stelle, in welcher es heifst, dafs ein Geistlicher auf seinem Siegel oder seinem Stempel einen Kreis mit zwei Gazellen, einer an jeder Seite, und dem Namen des Gründers des *vihâra's* oder Klosters unter ihm anbringen könne, nichts zur Aufklärung der Bedeutung der Aversen dieser Münzen beitrage.

Die Reversen sind die folgenden: links das Zeichen eines *stûpa*. Dieser besteht aus drei Halbkreisen unten, über welchen zwei andere, über diesen

eine gehörnte Gazelle, vor welcher eine weibliche Gestalt steht; die Bedeutung dieser Darstellung ist noch nicht gefunden worden. Die Reversen bezeugen dagegen unwiderleglich die Anhänglichkeit des Urhebers dieser Münzen an die Lehre *Çâkjamuni's*. Es bietet sich nämlich auf ihren Münzen eine aus drei Stockwerken bestehenden *stûpa* nebst dem von den Buddhisten für heilig gehaltenen Feigenbaum dar. Auch das Rad hat eine klare Beziehung auf den Buddhismus, weil der Ausdruck das Rad in Bewegung zu setzen in der Buddhistischen Sprache den Sinn hat, die heilige Lehre zu verkündigen [1]). Eine dieser Münzen ist aus dem Pengâb gebracht worden, andere vielleicht aus Kabulistan, jedenfalls aber aus dem westlichen Indien; eine wurde in den Ruinen einer alten Stadt in dem nördlichen Duab in der Nähe Seharanpur's entdeckt [2]). Nach

---

ein dritter angebracht ist; darüber ein Sonnenschirm. Ein solcher findet oder fand sich wenigstens ursprünglich über den *stûpa* in den Felsentempeln; s. J. Ferguson's *On the Rock-cut Temples of India* im *J. of R. As. S.* VIII, p. 35. Ich nenne das Zeichen nicht *kaitja*, weil dieses Wort im Allgemeinen ein Buddhistisches Heiligthum bedeutet, *stûpa* dagegen die Gestalt; s. oben s. 2ß, Note 4. Rechts zeigt sich ein, in vier kleinere zerlegtes Viereck, aus welchem ein Baum mit dreifacher Astverzweigung sich erhebt. Dieser ist zweifelsohne der heilige Feigenbaum, das Viereck am wahrscheinlichsten das heilige Gehege, in welchem der Baum gepflanzt war. Links vom Stûpa sind zwei Monogramme; das obere hat die Figur eines *svastika*, eines mystischen Zeichens für einen heiligen Lehrer; über ihm ist das Monogramm des Kadphises. Mit der von Wilson Pl. XV. No. 23. mitgetheilten, am schönsten erhaltenen Münze stimmen genau andere überein, über welche s. die zweite Note.

1) S. oben S. 76, Note 4.

2) Die erste ist abgebildet im *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXIV, No. 16, p. 626, die in Behat entdeckte ebend. III, Pl. XXVIII, No. 1, p. 227. Auf der ersten ist *Amoghabhutisa* und auf der Rückseite *Mahârâgasa* und ein Theil des Beinamens, auf der zweiten sind nur einige Buchstaben in Altindischer Schrift erhalten, in der Arianischen außer *Mahârâgasa* nur ein Theil des Namens. Von den im *J. of the As. S. of B.* VII, Pl. XXII, p. 1046 mitgetheilten, aus Alexander Burnes in Kabul zusammengebrachten Sammlung gehören dem Amoghabhûti sicher No. 2, 3, 4, 5, 7, 8 und 9. Auf der drittletzten fehlt der Feigenbaum und statt seiner finden sich neben dem Stûpa rechts das *svastika* und das Monogramm. Von den Legenden ist auch auf diesen Münzen keine vollständig erhalten, jedoch genug, um auch durch sie ihre Herkunft von Amoghabhûti festzustellen. Ich füge noch hinzu, daß auf den gut erhaltenen Exemplaren dieser Münzen unter dem Stûpa eine wellenförmige Linie sich findet, deren Bedeutung in diesem Falle dunkel ist, da sie wohl nicht, wie auf den Münzen der *Sinha*-Könige (S. oben S. 777.), das Waßer bezeichnen kann.

den Fundorten seiner Münzen beherrschte Amoghabhûti ein Gebiet zwischen dem Fünfstromlande und der Jamunâ, vielleicht auch ein Gebiet im Westen des Indus. Ob es außer ihm noch andere Fürsten dieser Dynastie gegeben hat, läßt sich nicht bestimmen; jedenfalls gewinnen wir die durch numismatische Zeugnisse beglaubigte, für die damaligen religiösen Zustände Indiens nicht unwichtige Thatsache, daß in einem Theile dieses Landes der Buddhismus an seinem Beherrscher einen Gönner besaß. Daß dieses auch von einigen gleichzeitigen Königen des Gebiets im O. der Jamunâ gilt, werden später ebenfalls numismatische Denkmale beweisen. Zunächst muß mit der Geschichte des westlichen Indiens fortgefahren werden, in dem bald nachher Amoghabhûti's Reich dem mächtigsten Herrscher der Indoskythen unterworfen wurde, zu deren Geschichte ich jetzt zurückkehre.

Während der Herrschaft der nächsten Dynastie, der der *Turûshka*, erreichte die Macht der Jueitchi in Indien ihren höchsten Gipfel. Obwohl sie in der Kaçmirischen Geschichte mit diesem Namen im Allgemeinen als Turânier bezeichnet werden, müßen sie doch aus einem Geschlechte jenes Volks abgestammt haben. Dieses beweist nicht nur die Uebereinstimmung in der Weise, auf welche die Turushka-Könige und der zweite Kadphises auf ihren Münzen abgebildet werden, sondern auch der jenem mit dem ersten Kadphises und dem Kadaphes gemeinschaftliche Titel, welcher bei den erstern *korana*, bei den letzteren *korse* oder *kushana* lautete und eher den bei dem Tode eines Fürsten als Nachfolger vorgezogenen fähigsten unter seinen Söhnen bezeichnet, als den von allen Stämmen des Volks gewählten Oberfeldherrn [1]).

Ueber ihre Geschichte besitzen wir glücklicher Weise mehrere Angaben sowohl in der Geschichte Kaçmîra's, als in Buddhistischen Schriften, in welchen jedoch nur von den Thaten eines einzigen, aber allerdings des mächtigsten und für die Geschichte des Buddhismus bedeutsamsten Herrschers aus dieser Familie, *Kanishka's*, ausführlicheres berichtet wird. Die Buddhistischen Nachrichten sind auch einseitig, weil sie ihn ausschließlich als einen Anhänger

---

1) S. oben S. 889. Die dort vorgeschlagene Erklärung hat weniger Wahrscheinlichkeit als die obige, weil bei den Jueitchi nicht nothwendig der älteste Sohn dem verstorbenen königlichen Vater nachfolgte, sondern unter den jüngern der fähigste gewählt ward; s. *Matuantin's* Bericht in *V. de Saint-Martin's Les Huns blanc* etc. p. 60.

der Lehre *Çâkjamuni's* darstellen, während seine eigenen Münzen und die seiner Verwandten bezeugen, dafs sie auch den Brahmanischen und den Altiranischen Göttern ihre Verehrung darbrachten. Die Darstellung ihrer Geschichte wird am pafsendsten mit einer Zusammenstellung der geschriebenen Zeugnifse darüber begonnen.

Kalhana Pandita's Bericht von der Herrschaft dieser Könige in seinem Vaterlande lautet folgendermafsen [1]). „Nachher regierten daselbst die drei Könige mit Namen *Hushka*, *Gushka* und *Kanishka*, deren jeder eine nach seinem Namen benannte Stadt gründete. Der mit reiner Gesinnung begabte Gushka war der Erbauer eines *vihâra* und der Städte *Guskapura* und *Gaja svâmipura*. Diese Männerbeherrscher, obwohl aus dem Geschlechte der *Turushka* entsprungen, waren doch Beschützer der Tugenden und erbauten in *Çushkaxetra* und andern Gegenden Gebäude für Schulen, *kaitja* und andere. Während der langen Dauer ihrer Herrschaft blieb der Kreis Kaçmîra meistens im Besitze der *Bauddha*, deren Macht durch ihre frommen Männer vermehrt ward [2]).“

Während der obige Bericht des Geschichtschreibers Kaçmîra's von den Thaten der Turushka-Könige als ein höchst dürftiger erscheint, ist dagegen derjenige welchen wir dem Chinesischen Pilger *Hiuen Thsang* ihrem ausgezeichnetsten Herrscher aus *Kanishka* verdanken; ein inhaltsreicher und nur durch ihn ist es möglich, seine Bedeutung für die Geschichte Indiens sowohl, als für die des innern Asiens vollständig zu begreifen [3]). Er zerfällt in zwei Theile; der eine belehrt uns über die weit ausgedehnte Herrschaft Kanishka's und die Mafsregeln, die er traf, um sich des Gehorsams der ihm unterworfenen Fürsten zu versichern, der zweite über seine Bekehrung zur Lehre *Çâkjamuni's* und die Werke, durch welche er seine Hingebung an sie an den Tag legte und wird am pafsendsten erst nachher mitgetheilt werden,

---

1) S. *Râga-Tar.* I, 168—171.

2) Dieses scheint der Sinn der Worte *pravragjôrgitategasâm* zu seyn. *Pravrag* wird auch bei den Buddhisten für den Uebertritt in den heiligen Stand gebraucht: s. oben S. 864. Note 2.

3) Meinem Freunde Stanislas Julien verdanke ich die wörtliche Uebersetzung der den Kanishka betreffenden Stellen des *Si-jü-ki* oder der Beschreibung der westlichen Länder, welche Schrift eine andere ist, als die, in welcher *Hiuen Thsang's* Leben, Reisen und Arbeiten dargestellt werden.

wenn von seinem Uebertritte zum Buddhismus die Rede seyn wird, so wie von den Verhandlungen der vierten Buddhistischen Synode und den Bauwerken, durch welche jener König seinen Glaubenseifer bethätigte.

Kanishka dehnte die Gränzen seines Reichs weit über die aus, von welchen das Reich seiner Vorgänger eingeschlofsen gewesen war. Durch die Gewalt seiner Waffen erweiterte er seine Herrschaft über das Land im O. des *Tsongtings* oder des Belurtag-Gebirges hinaus; er liefs die Beherrscher der benachbarten Königreiche seine überlegene Macht fühlen und seinen Befehlen wurde in fernen Gegenden Folge geleistet. Die Fürsten im W. des gelben Flufses in China sandten ihm aus Furcht ihre Söhne als Geifsel zu. Diese nahm er höchst wohlwollend auf und gab vier Heeres-Abtheilungen den Befehl, über ihre Sicherheit zu wachen. Er liefs sie ihre Wohnungen nach den drei Jahreszeiten wechseln. Im Winter erhielten sie ihren Aufenthalt in den verschiedenen Indischen Provinzen seines Reiches, im Herbste und im Lenze in *Gandhâra* oder den östlichen Kabulistan, im Sommer in *Kapiça*, einem Gebiete im S. des Hindukoh mit einer gleichnamigen Stadt [1]).

In den Städten, in welchen diesen Prinzen ihr Aufenthalt angewiesen ward, liefs Kanishka *sanghârâma's* oder Klöster erbauen. Auf ihren Mauern wurden jene in ihren eigenthümlichen Trachten abgemalt. Die Fürstensöhne bewahrten auch nach ihrer Rückkehr in ihr Vaterland in treuem Andenken die gute Behandlung, welche ihnen zu Theil geworden war. Auch die Klosterbrüder erinnerten sich der fremden Prinzen noch in der spätern Zeit und die des Klosters in Kapiça beriefen jedesmal, wenn sie sich vor der Regenzeit in ihre Klöster zurückzogen und wenn sie sie wieder verliefsen, eine grofse Versammlung, in welcher für das Glück der fremden Prinzen gebetet wurde.

Es erhellt hieraus, dafs Kanishka ein gröfseres Reich zusammenerobert hatte, als irgend ein anderer Indoskythischer König, weil ihm aufser einem grofsen Theile Indiens, defsen Gränzen nachher angegeben werden sollen, Kabulistan, die Länder am Oxus und ein bedeutendes Gebiet Innerasiens unterworfen waren. In dem Wechsel seiner Residenzen — denn dafs er sie mit dem wechselnden Aufenthalte seiner fürstlichen Geifseln änderte, ist wohl gewifs — ahmte er dem Beispiele der Achämeniden nach, welche

1) S. oben I, S. 860.

den Winter in Babylon, den Frühling in Susa, den Sommer in Ekbatana zubrachten[1]).

Die im Vorhergehenden zusammengestellten Nachrichten von Kanishka und seinen Vorgängern werden auf mehrfache Weise durch ihre Münzen vervollständigt. Diese geben hauptsächlich Aufschlufs über ihre Religion, allein nebenbei auch Andeutungen über die anfänglichen Sitze ihrer Herrschaft und deren nachherige Verbreitung nach Indien. Ehe jedoch diese Münzen zur Aufhellung der Geschichte ihrer Urheber benutzt werden können, ist es nöthig, einige allgemeine Bemerkungen über sie vorauszuschicken.

Zwischen den Münzen des zweiten Kadphises und denen seiner Vorgänger einerseits und andererseits denen seiner Nachfolger besteht, wie schon früher hervorgehoben worden[2]), der wesentliche Unterschied, dafs auf den Münzen der erstern noch Arianische Legenden neben den Griechischen vorkommen, auf den jüngern dagegen nur Umschriften in Griechischer Sprache. Es tritt noch der Unterschied hinzu, dafs auf den jüngern Münzen Legenden einer andern Mundart der Indischen Volkssprache gebraucht werden, endlich der, dafs ihre Reversen streng genommen neu und eigenthümlich sind. Da wir nur von einem einzigen Turushka-Könige, dem Kanishka, etwas mehr als die kurzen Notizen in der Chronik Kaçmira's erfahren und daher von einer Darstellung der Thaten der einzelnen nicht die Rede seyn kann, wird am zweckmäfsigsten dasjenige, welches von ihnen nach Anleitung ihrer Münzen zu berichten ist, unter einige allgemeine Gesichtspunkte zusammengefafst.

Den ursprünglichen Sitz ihrer Herrschaft anlangend, so erhellt von selbst aus dem Umstande, dafs die Jueitchi längere Zeit auf Baktrien beschränkt waren, dafs die Vorgänger Hushka's in diesem Lande Fürsten, obwohl in einer untergeordneten Stellung gewesen seyn müfsen. Eine Bestätigung dafür liefert die Annahme der Verehrung der Götter, welche in diesem Lande einen Hauptsitz hatten. Da nun besonders aus Kabul und den nach nördlichern Gegenden die Münzen des *Ked* gekommen sind und nach einer derselben zu schliefsen er auch ein Verehrer der Lichtgötter gewesen zu seyn scheint, darf man nicht ohne Wahrscheinlichkeit in ihm einen ältern König dieser Dynastie erkennen, der nur in Baktrien eine

1) S. *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 575.

2) S. oben S. 46, Note 1.

Herrschaft besafs[1]); dafs er der Stifter gewesen, möchte weniger wahrscheinlich seyn. Auch das Pferd und die Abwesenheit von Indischen Legenden sprechen zu Gunsten Baktriens. In welchem Theile dieses Landes er regierte oder wie viel früher, als Hushka, darüber wäre es müfsig, bei der gänzlichen Abwesenheit sogar von Andeutungen, welche darauf einen Bezug haben, etwas behaupten zu wollen.

Was zunächst die Namen und Titel des Hushka und seiner Nachfolger anbelangt, so lauten die ersten auf den Münzen *Ovrki* und *Kanerki* oder *Kanerku*. Da es keinem Zweifel mehr unter-

---

1) Die Münzen sind folgende; s. Wilson, *Ar. ant.* p. 345. Es sind lauter silberne Obole oder Hemidrachmen. Av. Bärtiger Kopf des Königs rechts gewendet, mit hinten herabhangenden Bändern, wo sie noch sichtbar sind, Leg. *ΚΩΔ* oder *ΚΩΔΟΥ*. Da auf den Münzen des zweiten Kadphises und der Turushka-Könige nicht der Genitiv, sondern nur der Nominativ sich findet, wird *Kodu* dieser Casus seyn, wie auch C. L. Grotefend, *Die Münzen d. griech.* u. s. w. *Könige*, S. 78 annimmt, *Kod* dagegen die flexionslose Form des Wortes in der Jueitchi-Sprache. Die Endung *u* scheint der Zendischen *ô* zu entsprechen. Die Form des Namens *ΧΡΚΩΔΟΥ* ist unsicher; s. Wilson a. a. O. p. 346. Rev. Entweder der Vordertheil eines Pferdes oder stehende, männliche Figur von vorne; mit einer Tunica bekleidet; die Rechte auf eine Lanze stützend, die Linke in die Seite gestemmt; die Kopfbedeckung ist undeutlich geworden; um die Schultern sind nach J. Prinsep's *Continuation of Notes on Hindu coins*, im *J. of the As. S. of B.* IV, p. 686. Flammen zu erkennen. Ihm gehört auch die Ergänzung der Leg. *ΡΔΗΘΡΟΥ ΜΑΚΑΡ* zu *ΑΡΔΗΘΡΟΥ ΜΑΚΑΡΟΣ*; da aber die Genitive hier nicht anzunehmen sind, ist nur *Α* zu ergänzen. Prinsep's Erklärung des ersten Theiles des ersten Wortes aus *arta* oder *arda*, grofs, habe ich früher, *Zur Gesch. der Gr. K.* u. s. w. S. 105 angenommen, das Wort in dem Sinne von ehrwürdig, heilig, fafsend, weil *ardha*, halb, im Zend fehle. Da es jedoch sich in ihm mit der Bedeutung: die Hälfte, oder die Mitte findet, s. Fr. Spiegel's *Ueber einige eingeschobene Stellen im Vendidad* S. 36, mufs dieselbe Erklärung für diesen Götternamen angenommen werden, wie für *Ardokro* d. h. Halb-*Ugra* oder — *Çiva*. Es bedeutet der Name demnach Halb-*Athra* oder -Feuergott. Zwar findet sich nirgends auf diesen Münzen die Spur eines androgynischen Attributs des Ardethro, dieses hindert jedoch nicht, die obige Erklärung für richtig zu halten, weil mannweibliche Göttergestalten den Indischen Münzprägern nichts neues, den Baktrischen dagegen, in deren Lande oder in Kabul die Münzen des Kod's geschlagen sind, etwas fremdes waren. Die Lanze wird dem Ardethro mit derselben Bedeutung beigelegt worden seyn, wie dem *Mithra* in der spätern Zeit. Die Leg. auf den Reversen mit dem Pferdekopfe zeigen kein erklärbares Wort.

liegen kann, dafs der letzte nicht verschieden von *Kanishka* ist, mufs auch *Oerki* als eine andere Form des Namens *Hushka* betrachtet werden, der wahrscheinlich *Hoirki* in der Sprache der Jueitchi lautete. Die Vertauschung des *r* mit *sh* kehrt in dem Titel *kushana* und *korano* wieder, welche in den Griechischen Legenden die letzte Form zeigt, in den Arianischen dagegen die erste. Da die Arianische Schrift in den Ländern, wo diese Münzen im Umlaufe waren, die einheimische war, die Griechische aber die fremde, da ferner die Formen der Namen mit Sibilanten in der Geschichte Kaçmîra's vorkommen, möchte die Verschiedenheit so aufzufassen seyn, dafs die Formen mit *r* die der Sprache der Jueitchi eigenthümlichen waren, welche im Munde der Inder geändert worden und daher von den fremden Königen auch zugelassen worden sind. Aus verschiedenen Mundarten der Jueitchi-Sprache diese Doppeltheit der Formen herzuleiten scheint nicht nöthig. Die Endungen mit *i* gehörten ihr ohne Zweifel an, in *Kanerku* wird die Zendische Nominativ-Endung *ô* vorliegen.

Die Titel dieser Könige sind theils in Griechischer Sprache, theils in einer Mundart der Indischen Volkssprache abgefafst; sie geben sich viel seltener den einfachen Titel König, als den von König der Könige. Die Indischen lauten *rao* und *raonano rao* und müfsen diese Bedeutungen haben [1]. Ueber die Bedeutung des Titels *Korano* habe ich schon meine Vermuthung vorgelegt [2].

Die Vorderseiten der Münzen dieser Dynastie der Jueitchi zeigen eine gröfsere Mannigfaltigkeit, als die der frühern Herrscher derselben Herkunft [3]. Diese Bemerkung gilt im noch höhern

---

1) S. *Zur Gesch. der Griech. u. Indosk. Kön.* S. 94 und Wilson's *Ar. ant.* p. 358, wo die Genitiv-Endung richtiger erklärt ist, als früher von mir; nämlich *na* als Endung des Plurals und *no* als die des Genitivs, wie in der Guzeratischen Sprache. Die Pluralform *raona* entspricht der vollständig erhaltenen Sanskritform *râan* statt *râgan*, defsen *g* auch in *rao* ausgestofsen ist.

2) S. oben S. 827.

3) Die Typen sind die folgenden: s. Wilson a. a. O. p. 365 flg. Da es hier nicht auf einzelne Abweichungen ankommt, gebe ich nur die Beschreibungen der gewöhnlichsten Typen nach den am besten erhaltenen Exemplaren. Ich stelle den Oerki an die Spitze, weil er nach der Kaçmîrischen Geschichte der älteste war. Die Münzen sind alle rund und goldene oder kupferne.

Oerki; s. a. a. O. p. 365 flg.

Goldene. 1. Mittelgrofse. Av. Links gerichtetes Brustbild des Königs mit

Grade von den Rückseiten. Auf den ersten erscheint der König entweder stehend oder blos sein Brustbild, auch auf einem Divan sitzend

---

hoher Mütze und hinten herabhangenden Bändern; in der Rechten zwei Kornähren oder eher Pfeilspitzen, in der Linken eine Blume, die er betrachtet. Leg. *PAO NANO PAO OOHPKI KOPANO*. Statt des dritten Buchstabens findet sich bisweilen *K*, was jedoch als ein Fehler zu betrachten ist. Diese Legende ist, wenn vollständig erhalten, stets dieselbe. Rev. Weibliche, links gewendete Figur in ein langes, faltenreiches Gewand gekleidet mit einem Nimbus ohne Strahlen um's Haupt und einer Tiara mit hinten herabhangenden Bändern; in der Rechten einen Zweig oder etwas ähnliches haltend. Leg. *NANA*. Auf andern Münzen ist dieser Name *NANAIA* geschrieben, welche Form die vollständigere zu seyn scheint.

2. Mittelgrofse. Av. dieselbe, nur vielleicht in der Linken ein Haken. Rev. Stehende, rechts gerichtete männliche Figur mit einem kreisförmigen Nimbus mit spitzen Strahlen um den Kopf, mit einem engen Kleide, über welchem ein weiter Mantel; die Rechte ausgestreckt und in der Linken wohl den Griff eines Schwerts haltend. Leg. *MIIPO*.

3. Mittelgrofse. Av. Links gerichteter Kopf des Königs mit Helm und Nimbus, in der Rechten eine kurze Keule, in der Linken eine Lanze oder eine Art mit Quasten haltend; der Leib, wie es scheint, mit einem Panzer bekleidet. Rev. Stehende, links gewendete Gestalt mit einem kreisförmigen Nimbus um den Kopf; mit engem Kleide und weitem, zurückgeworfenem Mantel, die erhobene Linke auf eine Lanze gestützt, die Rechte ausgestreckt. Leg. *ФAPO*.

4. Mittelgrofse. Av. dieselbe. Rev. Stehende, rechts gewendete Gestalt mit kreisförmigem Nimbus, in ein langes Gewand gehüllt, in den Händen ein Füllhorn. Leg. *APΔOKPO*. Auf andern Exemplaren ist die Gestalt links gerichtet und auf den übrigen Münzen ist sie deutlich weiblich dargestellt; es wird daher auch hier der Fall seyn.

5. Mittelgrofse. Av. dieselbe, nur hält der König in der Linken einen *ankuça* oder einen Haken, mit welchem die Elephanten angetrieben werden. Rev. Stehende, links gewendete Gestalt in weitem Kleide mit einer Art von Turban auf dem Haupte, mit einem grofsen Halbmonde hinter den Schultern, die Linke ausgestreckt, die Rechte in die Seite gestemmt. Leg. *MAO*.

6. Mittelgrofse. Av. dieselbe, nur trägt der König eine Lanze über der linken Schulter. Rev. Stehende, rechts gerichtete Figur in engem Rocke und mit einem weiten Mantel darüber, der Obertheil des Körpers von Flammen umgeben, die Rechte ausstreckend, in der Linken einen undeutlichen Gegenstand haltend. Leg. *AΘPO*.

7. Mittelgrofse. Av. dieselbe, nur hält der König in der Rechten entweder eine kurze Keule oder einen Zepter oder auch einen *ankuça*. Rev. Auf einem niedrigen Sessel sitzende Gestalt mit Helme und einer Mondsichel hinter den Schultern; vierarmig, den einen Arm in die Seite stützend, in der einen Hand scheint sie einen Halbmond zu tragen. Leg. *MANAO BA(ГO)*.

oder auf einem Elephanten reitend, jedoch nur selten. Die Kopfbedeckung ist am häufigsten eine hohe Mütze, wie sie die Turanischen Völker noch jetzt oft tragen, und der des Kadphises ähnlich, mit hinten herabhangenden Bändern und oben mit eigenthümlichem Schmucke. In einem Falle ist es ein Halbmond, den der König

---

8. Kleine. Av. Brustbild des Königs mit einer Keule in der Rechten und einer Lanze über der linken Schulter. Rev. wie auf 2. Leg. *MIPO.*

9. Kleine. Av. Brustbild des Königs mit Keule oder Zepter in der Rechten und einem Haken in der Linken. Rev. Zwei stehende Figuren, jede mit einem Nimbus um das Haupt, jede eine Lanze haltend, die an der linken Seite stehende in der linken Hand, die an der rechten in der rechten. Leg. Hinter der letzten — *AO*, unten *IKANΔO*, hinter der ersten *KOMAPO.* Auf einer Münze mit ähnlichem Typus finden sich die Namen *OKPO* und *NANA* auf den Reversen, auf andern auch *Mao* und *Ardokro* abgebildet, s. E. Thomas *On the Dynasty of the Sáh Kings of Suráshtra* im *J. of the R. As. S.* XII, p. 74.

10. Zu den obigen sind noch die folgenden kleinen, von A. Cunningham in seiner *Notice of some unpublished Coins etc.* im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 484. beschriebenen hinzuzufügen. Av. Die obere Hälfte des links gerichteten Körpers des Königs, der Kopf von einem Nimbus umgeben und mit einer reich geschmückten Tiara bekleidet, hinter den Schultern dringen Flammen hervor; in der Linken hält er einen Zepter, in der erhobenen Rechten einen Zylinder mit einem Griffe unten; die Tracht besteht aus einem untern um die Mitte des Leibes befestigten Kleide und einem obern offenen, mit weiten Aermeln; der König trägt außerdem ein Halsband und Armbänder. Leg. *PAO NANO PAO O(HPKI) KOPANO.* Rev. Stehende, links gewendete, beflügelte weibliche Gestalt mit einem Oberkleide mit kurzen Aermeln und einem bis auf die Füße reichenden Unterkleide; in der Linken trägt sie einen Dreizack oder vielleicht eine längliche Cornucopia, in der Rechten einen Kranz. Leg. in schlechten Griechischen Buchstaben: *CAMI* oder *ΘANI MAO.* Der Rand ist von einem Kreise von Punkten umgeben. Auf die Bedeutung des ersten Worts werde ich später zurückkommen.

11. Kleine Goldmünze. Av. dieselbe, nur scheint die Linke leer zu seyn und hinter der Tiara sind Bänder sichtbar; die Leg. nicht ganz deutlich, aber wahrscheinlich dieselbe. Rev. Stehende, links gewendete männliche Figur in ein langes Kleid mit Aermeln gekleidet, hinter welchem ein weites Gewand herabwallt; der Kopf mit einem mit Strahlen versehenen Nimbus umgeben; die Rechte ausgestreckt, die Linke in die Hüfte gestemmt. Leg. *OM BOΔ* oder *OΔI BOΔ.* Solche Zylinder, wie die auf den Münzen abgebildeten, werden noch gegenwärtig von den Bhota und Tübetern bei dem Hersagen von Gebeten gebraucht. Sie sind hohl und enthalten auf einem zusammengefalteten Papier geschriebene Gebetsformeln. Sie drehen sich um eine Axe, deren eines Ende als Griff dient, und werden bei der Hersagung von Gebeten gedreht.

sich selbst beigelegt hat, um dadurch seine Verehrung eines der Lichtgötter zu bezeugen. Nur selten wird die vorherschende Kopfbekleidung durch einen Helm oder eine eigenthümlich gebildete Krone ersetzt, nur einmal fehlt ganz eine solche. Meistens ist der Kopf bärtig. Die Kleidung ist ebenfalls der des Kadphises ähnlich und besteht meistens aus einem engen Rocke mit einem weiten Oberkleide oder Mantel; ausnahmsweise trägt der König einen Panzer. Auch weite Beinkleider und Stiefel bilden Theile des Anzugs der Könige.

Es darf uns nicht wundern, auf den Münzen eines so kriegslustigen Volks, wie es die Jueitchi waren, Waffen als ihre Attribute ihnen mitgegeben zu finden. Auf denen der Turushka-Könige erscheint nur selten die Keule, welches zu beweisen scheint, dafs der Stamm der Jueitchi, welchen sie beherrschten, nur selten diese Waffe in ihren Kämpfen gebrauchten. Der Bogen und der Speer waren nach ihren Münzen ihre Hauptwaffen. Als Beherrscher Indischer Völker und Besitzer von Kriegselephanten bezeichnet diese Könige der Haken, mit welchem jene Thiere getrieben werden. Alle diese Beigaben sind solche, wie man sie bei den Fürsten eines kriegerischen Volks erwarten konnte; unerwartet ist dagegen die Erscheinung, sie auch mit solchen Gebetrollen in den Händen abgebildet zu erblicken, wie denen sich noch die Tübeter und Mongolen bedienen. Sie erscheinen daher als fromme Verehrer *Çâkjamuni's* und Anhänger seiner Lehre. Diese Erscheinung führt zur Betrachtung der Rückseiten ihrer Münzen, auf welchen sie von ihrem dreifachen Glauben nicht sowohl ein aufrichtiges Zeugnifs abgelegt haben, als durch die Anbringung von Gestalten der in den verschiedenen von ihnen beherrschten Ländern verehrten heiligen Wesen ihre Bestrebungen bekundet haben, durch diese äufserliche officielle Anerkennung der verschiedenen in ihrem Reiche herrschenden Religionen sich die Anhänger derselben geneigt zu machen.

Nach den heiligen Wesen zerfallen die Reversen der Münzen der Turushka-Könige in drei Klassen. Sie sind erstens Altiranische Götter, zweitens Brahmanische, drittens Buddha. Nach dem Vorkommen der ersten Gattung von göttlichen Wesen auf diesen Münzen hat man sie Mithraisch genannt [1]), obgleich nicht ganz pas-

1) Nämlich JAMES PRINSEP in seiner *Continuation of Observations on the coins and relics, discovred — at Manikyâla*, im *J. of the As. S. of B.* III, p. 436.

send, weil auch Brahmanische Götter neben den Iranischen auf ihnen erscheinen und Mithra nur unter den letztern als der höchste betrachtet werden könnte; doch geht dieses nicht deutlich aus den Münzen hervor.

Sie besitzen aufser dem Aufschlufse, den sie über das Verhalten der Indoskythischen Fürsten des Stamms, zu welchem, Oerki und seine Nachfolger gehörten, ihren Unterthanen gegenüber gewähren, noch den Werth, die ältesten Bilder der Altirânischen Götter uns vorzuführen. Dem *Zarathustra* wird nachgerühmt, „dafs er die *Daêva*, welche früher in der Gestalt von Menschen auf der Erde herumliefen, gezwungen habe, sich unter der Erde zu verbergen“ [1]); welche Worte nur den Sinn haben können, dafs er die anfangende Neigung der Irânier, ihren göttlichen Wesen menschliche Gestalten zu geben, in ihrem Keime unterdrückte. Auch finden wir im Zendavesta zwar, dafs die Götter als Personen gedacht werden, deren einigen Attribute beigelegt werden, jedoch keine Spuren von einer bildlichen Darstellung derselben. Es ist bekannt, dafs der zweite Artaxerxes zuerst Bilder der Göttin *Anaïtis* in den Tempeln der Hauptstädte seines Reiches aufstellen liefs [2]), unter defsen Regierung daher die Entartung der alten Lehre und die Aufnahme fremder Gottheiten in den alten Götterkreis zwar nicht erst begonnen, aber bedeutende Fortschritte gemacht hatte. Als eine Abweichung von der ursprünglichen Götterlehre mufs es auch betrachtet werden, dafs *Mithra* in der Inschrift des dritten Artaxerxes neben *Auramazdâ* angerufen wird [3]), während er keiner der *Amesha Çpenta* ist, welche dem Range nach die höchsten nach Ormuzd sind. Mehrere Spuren einer höhern, dem Mithra zugestandenen Bedeutung kommen allerdings auch im Zendavesta selbst zum Vorschein, jedoch hauptsächlich in den spätern Stücken der heiligen Bücher der Parsen, vor allem in dem nach ihm benannten *Jesht*. Für den vorliegenden Zweck ist besonders hervorzuheben, dafs er der tausendohrige, zehntausendäugige und Herr aller Länder genannt und neben der Sonne, ja sogar vor ihr gepriesen wird, als der siegreiche, reinglänzende Berge er-

1) Nach BURNOUF's Uebersetzung der Stelle des *Jaçna* im *Vendidad-Sade* p. 42 im *Journ. As.* IVme Sér. V, p. 290 oder in seinen *Études sur la langue et les textes zends* I, p. 212.

2) S. die Stelle in *Clemens Alex. Protrept.* p. 57. ed. POTTER in *Z. f. d. K. d. M.* VI, S. 168.

3) S. ebend. S. 167.

steigende Gott[1]), weil diese Eigenschaften ihn dem eigentlichen Sonnengotte gleichsetzen, dem er allmählig den Vorrang abgewonnen und ihn zuletzt ganz in den Hintergrund zurückgedrängt hat. Die Anfänge seiner Bevorzugung dürfen jedenfalls nicht später, als in die Zeit der Achämeniden-Herrschaft gesetzt werden, weil sie gegen das Ende derselben als Thatsache erscheint.

Aus ihr erklärt sich auch der Umstand, dafs *Mithra* auf den Münzen, von welchen hier die Rede ist, auch *Helios* genannt, also dem Sonnengotte gleichgesetzt wird[2]). Dieses ist nur auf den-

---

1) Das letzte schon im neunzehnten Fargard des Vendidad; s. Fr. Spiegel's *Der neunzehnte Farg. des V.* S. 121. Hier werden die zwei Wörter *hvarĕ khshaêtĕm* d. h. Sonnenkönig zusammengeschrieben gegen den ältern Gebrauch; es ist ein Zeichen einer spätern Abfafsung. In dem Neupersischen *khorshid* erscheinen beide Wörter als untrennbar.

2) S. *Oerki's* Münzen 2 u. 3, und *Kanerki's* 1, 2 u. 3. Ich führe bei dieser Gelegenheit seine Münzen an und ordne sie der gröfsern Uebersichtlichkeit wegen nach den auf ihren Reversen abgebildeten Göttern. Es sind die folgenden; s. Wilson a. a. o. 365 flg.

1. *Goldene*, mittelgrofse. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit Mütze, über welcher ein Halbmond; mit Tunica und Oberkleide; vor ihm ein Altar, hinter seinem Rücken ein Bogen, in der Linken ein Speer, die Rechte über den Altar haltend. Leg. *BACIΛЄVC BACIΛЄѠN KANHPKOV*. Rev. Stehende, links gerichtete männliche Gestalt, mit kurzem Kleide, über welchem ein Mantel; der Kopf von einem mit Strahlen versehenen Nimbus umgeben mit hinten herabhangenden Bändern; die Linke auf dem Schwerte an der Seite ruhend, die Rechte ausgestreckt. Leg. *HΛIOC*.

2. Dieselbe, nur *MIIPO*, statt *HΛIOC*.

3. Kupferne, mittelgrofse. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit Mütze, Rocke und Stiefeln die Rechte über dem Altare haltend, in der erhobenen Linken eine Lanze. Leg. unvollständig: — *ЄѠN KANHPKOV*. Rev. *Helios*, wie auf 1.

4. Goldene, mittelgrofse. Av. Stehende, links gewendete männliche Gestalt mit Barte, einer Art von Krone, hinter welcher Bänder, mit langem Kleide und einem Gewande darüber; mit Stiefeln; in der erhobenen Linken einen Speer haltend, die Rechte über einem niedrigen Altare. Leg. *NANO PAO KANEPKI KOPANO*. Aus andern Münzen geht hervor, dafs im Anfange *PAO* verschwunden ist, durch welches erst der längere Titel vollständig wird. Rev. Stehende, links gerichtete mänaliche Gestalt mit einer Strahlenkrone, mit einem grofsen Halbmonde hinter den Schultern; mit Tunica und einem weiten Mantel dahinter; über der linken Schulter eine lange, speerähnliche Waffe; in der ausgestreckten Rechten ein krummes Schwert. Leg. *MAO*. Diese Darstellung des Mondgottes weicht nur in einzelnen Punkten von Oerki 5 ab.

jenigen Münzen der Fall, auf welchen das Griechische Wort für König gebraucht worden ist. Vielleicht sind diese Münzen von Nachkömmlingen Griechischer Münzpräger verfertigt worden. Wie dem auch seyn möge, jene zwei Griechischen Wörter sind die

---

5. Kupferne, kleine. *Av.* Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit Barte und einem Halbmonde auf dem Kopfe; die Rechte über dem Altare haltend, in der Linken eine Lanze; hinter dem Rücken ein Bogen. Leg. *BACIΛEYC BACIΛEWN KANHPKOV*. Rev. wie auf 3 mit *MA* statt *MAO* ., nur ist die Waffe hier deutlich ein Speer mit einer Flagge.

6. Goldene, mittelgrofse. Av. wie auf 4. Rev. Stehende, rechts gerichtete weibliche Gestalt mit Nimbus ohne Strahlen und mit Tunica; mit hinten herabhangenden Bändern; in ein langes, faltenreiches Gewand gehüllt; an der linken Seite ein Schwert oder eine Keule, in der Rechten eine Waffe oder eine Blume haltend. Nach Wilson trägt sie einen Halbmond auf dem Kopfe. Leg. *NANAIA PAO*. Auf andern Münzen dieses Typus findet sich nur *NANA*, auf den kupfernen auch *NANAIA*.

7. Kupferne, mittelgrofse. Av., wie auf 5. Rev. Stehende, rechts gerichtete weibliche Gestalt mit Indischer Haartracht und hinten herabhangenden Bändern; mit einem faltenreichen Mantel bekleidet; in der Rechten etwa einen Zweig haltend. Leg. *NANAIA*. Von diesem Typus kommen auch kleinere vor.

8. Goldene, mittelgrofse. Av. Stehende, links gewendete Gestalt des Königs mit Mütze mit Bändern und wie sonst gekleidet; hinter dem Rücken, wie es scheint, ein Bogen in einem Futterale; die erhobene Linke hält eine Lanze, die Rechte hält einen Haken über einem Altare. Die Leg. die längere. Rev. Rechts gewendete Gestalt des *Athro*, nur hält er in der Rechten eine Binde oder eine Schleife.

9. Goldene, kleine. Av. Rechts gerichtete Büste des Königs mit Barte; die Rechte ausgestreckt. Leg. — *KI KOPANO*. Rev. dieselbe.

10. Goldene, kleine. Av. die stehende Gestalt des Königs vor dem Altare, wie gewöhnlich. Rev. dieselbe.

11. Kupferne, grofse. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit Mütze, Rocke und Stiefeln; in der erhobenen Linken eine Lanze haltend, die Rechte über dem Altare; ein Bogen hinter dem Rücken. Leg. *PAO KANHPKI*. Rev. mit *NANA*, *MAO*, *MIOP* statt *MIΘP* und *MIIPO* und *AΘPO*.

12. Kupferne, grofse. Av. dieselbe. Rev. Links laufende, männliche Gestalt mit einer Strahlenkrone, mit eng anschliefsenden Beinkleidern bekleidet; sie fafst im Laufen einen weiten Mantel mit beiden emporgehobenen Armen so, dafs dieser in grofsen Bogenlinien hinten ihr herunterfällt. Leg. *OADO*. Diese Münze ist von A. Cunningham beschrieben worden im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 438. Nach ihm ist die Gestalt bärtig. Münzen mit diesem Typus und dem des *Athro* (s. unten S. 845.) sind überall im nördlichen Indien in grofser Anzahl zum Vorscheine gekommen.

letzten Beispiele vom Gebrauche der Griechischen Zunge in diesen entfernten östlichen Ländern, welche von da an verstummte. Sie sind gleichsam die letzten leisen Nachklänge der Hellenischen Macht und des Hellenischen Einflusses im östlichen Iran und Indien. Die einheimischen Benennungen *Mithro* und *Miiro*, welches statt *Mihiro* gesetzt worden, weil *h* dem griechischen Alphabete fehlt [1]), zeigen uns zugleich die ächte Zendform und die entartete, welche von der jetzigen *Mihr* kaum verschieden ist. Dieses Wort hat außer der ursprünglichen Bedeutung die von Liebe erhalten, ohne Zweifel, weil Mithra besonders in der spätern Zeit als ein liebevoller Gott gedacht wurde. Mithra wird auf den Münzen der Turushka-Könige dargestellt mit einem kreisförmigen, von spitzen Strahlen umringten Nimbus, in morgenländischer Tracht, aus einem enganschließenden Rocke mit einem weiten Mantel darüber bestehend, die Rechte ausstreckend, mit der Linken den Griff eines Schwertes haltend. Das letzte führt er ohne Zweifel als der siegreiche, das Böse überwindende Gott.

Die Gottheit des Mondes erscheint in dem Göttersystem, welches nur unvollständig und mit Hülfe dieser Münzen ermittelt werden kann, in einer zwiefachen Gestalt, zuerst unter dem Namen *Mao*, welches genau der Zendische Nominativ dieses Wortes ist, als männlich, wie der Sonnengott gekleidet, mit einer Strahlenkrone um's Haupt und einem Halbmonde, mit einem Speer über der linken Schulter, ein krummes Schwert in der Rechten tragend [2]). Auch bei ihm werden die Waffen die Bedeutung haben, daſs er mit ihnen die bösen Geister, die Feinde der Ordnung in der Natur und unter den Menschen besiege. Zweitens finden wir diese Gottheit als weiblich und in der Tracht eines Weibes dargestellt, mit einem

---

1) In *mihr* ist aus dem ursprünglichen *th* nur *h* übrig geblieben, wie in *shehr*, Stadt, aus dem Zend *shôithra*, das Land. Th. Benfey hat in seiner und M. A. Stern's Schrift *Ueber die Monatsnamen einiger alten Völker* u. s. w. S. 58, bemerkt, daſs *mihira* aus dem Zend in das Sanskrit aufgenommen worden sey und daraus, *Indien* S. 161, den Schluſs gezogen, daſs von einigen Skythischen Horden der Persische Feuerdienst in Indien eingeführt wurde, wo er sich mit dem Brahmanenthume vermischte. Das erste wird richtig seyn weil die Wurzel *mih*, von welchem *mihira* abgeleitet werden müſste, befeuchten, spenden bedeutet und daher keine passende Erklärung der Bedeutung von Sonne gewährt; für die zweite Behauptung kann aber die bloſse Aufnahme des Wortes *mihira* nicht genügen.

2) S. *Oerki's* Münze 5 u. *Kanerki* 4 u. 5.

Füllhorn in der Linken und einem Kranze in der Rechten[1]). Diese Attribute sollen ohne Zweifel sie als eine die Natur befruchtende bezeichnen. Eine entschiedene Abweichung von dem ältern Systeme ist die Darstellung des Mondes als eines Weibes; sie ist vermuthlich eine Folge der Einführung der Verehrung der Mondgöttin der westlichen Völker in Persien und den östlichen Ländern. Den frühern Cultus einer solchen Gottheit beweisen die Münzen des Agathokles, obwohl ihre Gestalt auf ihnen abweicht[2]). Ihr Beiname auf der Münzen des Oerki ist noch nicht sicher gelesen worden; am annehmbarsten bietet sich die Lesung *Oami* dar[3]), weil *vahmi* im Zend schätzbar und anrufenswürdig bedeutet[4]). Daſs einem Worte männlichen Geschlechts ein Beiwort im Feminin gegeben worden, wird erledigt durch den ganz analogen Fall, daſs einer Göttin den Beinamen König erhalten hat, wovon nachher.

Zu diesen zwei Lunarischen Gottheiten gesellt sich noch eine dritte, deren Name *Manao bago*, im Zend *Máoñhô baghô* gelautet haben muſs und vermuthlich die Gottheit des Mondes bedeutete[5]). In ihrer Gestalt giebt sich die Nachbarschaft Indiens mit seinen miſsgestalteten Götterbildungen kund. Sie wird vierarmig dargestellt, mit einem Helme bekleidet und erscheint auf einem Seſsel sitzend. Als Gottheit des Mondes bezeichnen sie auſser ihrem

---

1) S. *Oerki's* Münze 10. Ein Füllhorn scheint paſsender als Symbol für den Mond, der Fruchtbarkeit verleiht, als ein Dreizack.

2) S. oben S. 291, Note 2.

3) S. oben S. 834. A. Cunningham zweifelt, ob *CAMI* oder *OANI* auf der Münze sich finde.

4) S. Th. Benfey's *Einige Beiträge zur Erklärung des Zend* S. 85 und Burnouf's *Yaçna* I, p. 85. *Vahmi* ist Feminin von *vahma*. A. Cunningham dachte a. a. O. p. 435 an das Sanskrit *vàmâ*, Frau, welches jedoch selten mit dieser Bedeutung gefunden wird, oder an *vâṇî*, Rede, weil etwa die Mondgöttin der Göttin der Beredsamkeit gleichgesetzt worden sey; schon aus dem Grunde, daſs keine Sanskritworte zur Erklärung des obigen Beiworts gebraucht werden dürfen, sind diese Deutungen unannehmbar.

5) S. *Oerki's* Münze 7. *Baga* bedeutet im Altpersischen Gott; in den Zendschriften werden auch Götter des Namens *bagha* erwähnt, jedoch selten; s. die Nachweisungen über das Vorkommen dieses Wortes von Fr. Spiegel in A. Hoefer's *Z. f. d. W. der Sprache* I, S. 63, Note und *Der neunzehnte Farg ard des Vendidad*, S. 111. In der dort übersetzten Stelle dieses Buchs werden die Sterne von dem *Bagha* erschaffen genannt. In der ersten Stelle ist gezeigt worden, daſs in den Inschriften der Sâsâniden das dem Griechischen *θεός* entsprechende Wort *bag* zu lesen sey.

Namen noch die Mondsichel und der Halbmond. Welche Waffen sie führte, lassen die bisher vorgelegten Münzen nicht erkennen; auch ist ihr Verhältniss zu den zwei andern Mondgottheiten nicht klar.

Diese Unklarheit wird noch dadurch vergrössert, dass wir noch eine vierte Gottheit auf den Münzen der Turushka-Könige abgebildet finden, welche anerkannt auch unter die Gottheiten des Mondes gehört. Diese ist die *Nanaia* und weniger richtig *Nana* genannte, welche mit einer Tiara und einem Nimbus ohne Strahlen geschmückt, in ein langes, faltenreiches Gewand gekleidet und ein Schwert an der linken Seite, eine Blume oder einen Zweig in der rechten Hand tragend abgebildet wird [1]). Da die Form des Namens, mit welcher diese Göttin auf den Indoskythischen Münzen bezeichnet wird, vorzugsweise der Persischen Artemis zugeschrieben wird, liegt es nahe zu vermuthen, dass ihr Cultus aus den Westirânischen Ländern nach Baktrien verbreitet worden ist, sie sich aber nicht wesentlich von der *Vahmî Mâo* unterschied, wenn dieses wirklich der einheimische Name war. Wenn ihr der Beiname *rao* oder König beigelegt worden ist, so spricht sich hierin der Einfluss Indischer Ansichten aus, wie auch in der Indischen Haartracht, mit welcher sie auf einer Münze erscheint. Durch die Indoskythischen Fürsten wurde ihr Cultus mit nach Indien gebracht. Ihren rohen Vorstellungen von den Göttern wird es zuzuschreiben seyn, dass sie zwei nicht wesentlich von einander verschiedene Göttinnen auf ihren Münzen zuliessen. Bei ihnen vertritt sie die Siegesgöttin, welche auf den Münzen der ältern fremden Beherrscher Indischer Länder als den Palmzweig tragend erscheint.

Der zunächst zu erwähnende Gott ist eines der am höchsten

1) S. *Oerki's* Münze 1 u. *Kanerki's* 6 u. 7. Da der Mondgott Speer und Schwert führt, so ist auch bei der Nanaia das letztere anzunehmen und nicht eine Keule. Der Name *Nanaia* wird ihr bekanntlich in dem zweiten Buch der *Makkabäer* I, 15. gegeben. Von Armenischen Geschichtschreibern wird sie *Anahit* genannt; s. J. Avdall's *Note on some of the Indo-Scythic coins* etc. in *J. of the As. S. of B.* V, p. 267. Ihr Tempel lag im nördlichen Armenien. Diese Form ist gleichfalls die Neupersische *Anahid* und nicht verschieden von *Anaïtis*, wie die Persische Artemis in Ekbatana bei *Plutarchos* in *Artax.* 27 heisst. Dieser Name ist auch der von *Clemens* von Alexandria in der S. 836 angeführten Stelle irrig *Tanais* genannten Göttin wiederzuerstatten, deren Cultus von dem zweiten Artaxerxes befördert wurde. An die Venus ist in dem vorliegenden Falle nicht zu denken, weil keine andern Planetengötter auf diesen Münzen auftreten.

von den Mazdajaçniern verehrten göttlichen Wesen, obwohl auch er sich hat Indische Einflüfse gefallen lafsen müfsen. Dieser ist der Sohn Ahuramazdâ's, der Gott des Feuers, defsen einheimischer Name *Athro* eine zwar in der Zendsprache nicht gebräuchliche, jedoch zu rechtfertigende Form ist [1]). Sein Bild unterscheidet sich nicht sowohl durch seine Tracht, als durch die Flammen, welche den Obertheil seines Körpers umgeben, von denen der übrigen Götter. Der durch die Uebertragung Indischer Ansichten von Göttern auf Iranische erzeugte *Ardethro* unterscheidet sich weniger durch seine Bekleidung als durch seine Lanze von den übrigen göttlichen Wesen des Indoskythischen Olympus [2]). Mit dieser sollte er gewifs die bösen Geister der Finsternifs bekämpfen.

Von den zwei noch übrigen Göttern, welchen eine Irânische Herkunft sicher zuerkannt werden kann, ist der eine der Gott des Windes. Sein Name *Oado*, der wegen des Fehlens des *v* im Griechischen Alphabete als eine annäherade Schreibung des Wortes *vâdô* zu betrachten ist, zeigt uns die alte Zendische Form *vâtô* auf dem Uebergange zum Neupersischen *bâd* [3]). Sein Indischer Bruder wird kaum je anders als *Vâju* geheifsen, obwohl *vâta* auch im Sanskrit Wind bedeutet. Seiner Bedeutung angemefsen wird er leicht bekleidet und laufend dargestellt.

Des zweiten Gottes Name ist *Pharo*. Seine Abbildung gewährt keinen genügenden Aufschlufs über seine Bedeutung, weil der Nimbus, seine Bekleidung und die Lanze ihm mit andern gemeinschaftlich sind [4]). Es kann daher die Erklärung, die ich verschlage, nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen. *Vâra* bedeutet im Zend Regen, so wie das im Neupersischen daraus entstandene *bârân* [5]). Für diese Auffafsung spricht, dafs Pharo seine Rechte ausstreckt, als ob er etwas darbringen wollte, besonders aber, dafs der höchste Gott des Altirânischen Göttersystems dargestellt wird als Verbreiter des befruchtenden Regens [6]), der einem

1) Der Nominativ lautet nämlich im Zend *âtars*; *âthra* ist ein aus der zusammengezogenen Form gebildetes neues Thema. S. *Oerki's* Münze 6 u. *Kanerki's* 8, 9 u. 10.

2) S. oben S. 831, Note 1.

3) S. *Kanerki's* Münze 12.

4) S. *Oerki's* Münze 3.

5) S. Fr. Spiegel's *Der neunzehnte Farg. des V.* S. 40. Da *v* im Griechischen fehlt, kann *φ* gebraucht worden seyn, um es zu vertreten.

6) S. ebend.

zum Betriebe des Ackerbaus durch das Gesetz verpflichteten Volke von grofsem Werthe seyn mufste.

Wenn noch hinzugefügt wird, dafs aufserdem einige Gottheiten auf den Münzen der Turushka-Könige erscheinen, deren Namen aber noch nicht sicher gelesen und deren Bedeutung noch nicht bestimmt werden können und daher hier mit Stillschweigen übergangen werden mögen, ist die Uebcrschau der göttlichen Wesen beendigt, deren bildliche Darstellungen der Nachwelt durch die von jenen Monarchen dem Glauben ihrer Irânischen Unterthanen eingeräumte Berücksichtigung aufbewahrt worden sind. Ehe ich zur Angabe der Indischen Götter übergehe, welche auf ihren Münzen auftreten, halte ich es für angemefsen, noch zwei Bemerkungen beizufügen. Die erste ist, dafs die oben aufgeführten Irânischen Gottheiten alle solche sind, welche Erscheinungen der Aufsenwelt bedeuten, hingegen Gottheiten höhern Ranges, welche die ethischen Mächte vertreten, ganz fehlen. Hieraus darf gefolgert werden, dafs die Zoroastrische Lehre in diesem Punkte sich noch in ihrer alten Reinheit insofern erhalten hatte, dafs die höchsten Götter durch sinnliche Darstellungen nicht herabgewürdigt worden waren, sondern nur solche, welche den Menschen durch ihre Erscheinung und Wirkungen sich gleichsam vergegenwärtigen. Dafs die Indoskythischen Fürsten diesen ihre Verehrung darbrachten, ergiebt sich auch aus dem Altare, vor welchem stehend der König die rechte Hand darüber ausstreckt. Worin das Opfer bestand, läfst sich nicht bestimmen.

Die zweite Bemerkung betrifft die Sprache. Obwohl nur höchst dürftige Proben von ihr vorliegen, reichen sie jedoch hin zu bezeugen, dafs damals die Zendsprache in Baktrien, wo die Indoskythischen Fürsten in der ersten Periode ihrer Geschichte ihren Hauptsitz hatten, noch im Munde des Volks fortlebte, allerdings nicht ganz ohne von Entartung frei geblieben zu seyn, wie die Wörter *mihirô* und *vâdô* beweisen.

Die Brahmanischen Götter, welche auf den hier benutzten Münzen erscheinen, gehören mit einer Ausnahme der Sippschaft *Çiva's*. Diese bildet *Ordagno*, eine Gottheit, deren Daseyn ganz unbekannt geblieben wäre, wenn sie nicht auf einer Münze des *Kanerki* abgebildet und mit ihrem Namen genannt worden wäre [1]).

---

1) Auf der dreizehnten. Die hierher gehörenden Typen sind die folgenden:
13. Kupferne, mittelgrofse. Av., wie auf 5. Rev. Stehende, rechts ge-

Sie erscheint mit einer Mütze auf dem Haupte, auf deren Spitze sich ein Vogel mit ausgebreiteten Schwingen findet, mit einer Tunica und Stiefeln bekleidet; in der Rechten eine Lanze tragend, an der linken Seite ein Schwert führend. Diese Darstellung weicht ganz von der ab, auf welche der Indische Gott des Feuers *Agni* abgebildet wird und ist eine deutliche Nachahmung der Irânischen Göttergestalten, eine Uebersiedelung des *Ardethro* nach Indien. Es stimmen ihre Bilder im Wesentlichen überein; bei dem letzten ist die Kopfbekleidung undeutlich geworden und befser erhaltene Exemplare möchten auch das Schwert an der linken Seite darbieten. Auch bei Ardethro fehlen Merkmale, welche seinen weiblichen Charakter bezeichnen; dieser wird nur durch das vorangesetzte *ord* angezeigt, welches nur eine andere Aussprache von *ardha*, halb, ist. Die Uebertragung des Hauptworts in eine andere Declination ist ebenfalls eine Abweichung von der gelehrten Sprache der Brahmanen. Die Vermischung Irânischer und Indischer Götter blieb auf

---

wendete Figur mit Mütze, auf deren Spitze ein Vogel mit ausgebreiteten Schwingen, wohl als Helmschmuck; mit Tunica und Stiefeln; in der erhobenen Linken eine Lanze haltend; an der rechten Seite ein Schwert. Leg. *OPΔAΓNO.*

14. Kupferne, mittelgrofse. Av., wie auf 13. Rev. Stehende, links gewendete vierarmige Figur mit Nimbus um den Kopf; in Brahmanische Tracht gekleidet; in der Rechten vielleicht eine kleine Indische Trommel haltend, in der obern Rechten einen Dreizack, defsen Stab hinter den Rücken reicht; was die obere Linke hält, ist unklar, es ist wahrscheinlich eine Keule; die untere ist auf die Hüfte gestützt; an der linken Seite ein Gazellenkalb auf den Hinterfüfsen stehend. Leg. *OKPO.*

15. Goldene, kleine. Av. Der stehende König vor dem Altare; die längere Griechische Leg. Rev. mit *Okro.*

16. Ebenso. Av. Rechts gerichtete Büste des Königs mit Bart. Leg. — *KI KOPANO.* Rev. Stehende, links gerichtete vierarmige Figur des *Okro.* Es ist nicht ganz deutlich, ob er vierarmig sey; in der ausgestreckten Rechten einen Kranz, in der Linken einen Zepter haltend. Andere unwesentliche Verschiedenheiten können hier unberücksichtigt bleiben.

17. Kupferne, grofse. Av., wie auf 11. Rev., Stehende, links gerichtete weibliche, vierarmige Gestalt, in Indische Tracht gekleidet; die Arme sind mit Armbändern geschmückt; in der obern Linken eine kleine Trommel haltend, in der untern einen Kranz oder eine Binde, in der einen erhobenen Rechten eine Lanze haltend, die untere hängt herab. Leg. *OKPO.* Dieser Typus kehrt auch auf mittelgrofsen Kupfermünzen wieder.

18. Kupferne, mittelgrofse. Av. dieselbe. Rev. Rechts gewendete Gestalt des *Ardokro.*

dieses einzige Beispiel beschränkt; es ist nicht glaublich, dafs die Verehrung des Ordagno eine weite Verbreitung erlangt habe oder von längerer Dauer gewesen sey. Auch fand sein Cultus gewifs aufser bei den fremden Einwanderern nur bei einem geringen Theile des Indischen Volks Eingang, es mufs der Verehrung der *Çiva* dagegen eine weite Verbreitung in den Indusländern zuerkannt werden. Der zweite *Kadphises* bezeugt durch seine Münzen, dafs er ein Anbeter dieses Gottes war und aus einer weit spätern Zeit besitzen wir das Zeugnifs des Chinesischen Pilgers *Hiuen Thsang*, dafs in Gandhâra ein Tempel der *Bhîmâ* oder der *Pârvatî*, der Gattin dieses Gottes, sich fand [1]. Ihr Name furchtbar ist besonders zu beachten, weil ihr Gemal auf den Münzen, von welchen hier die Rede ist, nicht mit seinem gewöhnlichen Namen bezeichnet wird, sondern mit *Okro*; dieses Wort ist das Sanskrit *ugra*, welches heftig und grimmig bedeutet und auch, obwohl selten, als Eigenname Çiva's gebraucht wird.

Okro wird auf folgende Arten dargestellt [2]. Erstens vierarmig und als solche vorherrschend weiblich; das Haupt von einem Nimbus umgeben; in den Händen eine kleine Indische Trommel, eine Binde, einen Dreizack oder eine Lanze tragend; auch eine Gazelle wird ihm beigegeben. Von diesen Attributen findet sich die kleine Trommel, welche *ḍamara* genannt wird, auch später auf iBldern von ihm. Der Dreizack, *triçûla*, ist seine gewöhnlichste Waffe und er wird deshalb *Triçûlin*, der Dreizackführer geheifsen. Die Keule wird ihm seltener beigelegt, obwohl Beispiele dieser Bewaffnung nicht fehlen [3]. Die Lanze und der Nimbus sind dagegen ungewöhnliche Zuthaten und werden Uebertragungen von den Irânischen Göttergestalten auf ihn seyn. Die Gazelle bezeichnet ihn als *Paçupati*, den Herren der Geschöpfe. Die Binde hat auf den ältern Münzen meist die Gestalt eines Diadems, jedoch auf den spätern, auf welchen er mit seinem Stiere *Nandi* erscheint, die Form einer

1) S. *Foe K. K.* p. 297.

2) S. *Kanerki's* Münzen 14, 15, 16 u. 17.

3) z. B. auf einer Statue in Ch. Coleman's *The Mythology of the Hindus* Pl. 14, N. 3., wo Çiva in der Hand auch die Trommel hält. Diese hat die Form eines Stundenglases und wird auf Çiva's Eigenschaft als des zerstörenden Gottes bezogen, als welcher er auch *Kâla*, Zeit, heifst, weil die Zerstörung sich in der Zeit vollzieht. Vielleicht könnte die Trommel wegen dieser Eigenschaft die Bedeutung haben, dafs Çiva durch sie den Verlauf der Zeit verkündigt.

Schlinge, eines *pâça,* welche ihm, als dem zerstörenden Gotte mit demselben Rechte beigegeben werden konnte, wie dem Gotte des Meeres, *Varuṇa,* und dem des Todes, *Jama.* Ich glaube daher, daſs, zumal auch die übrigen Attribute den *Okro* sicher als einen von Çiva nicht verschiedenen Gott ausweisen, die Binde als eine absichtliche Entstellung der Schlinge betrachten zu dürfen, um den Gott als den Träger des königlichen Schmucks darzustellen, und kann in diesem Umstande keinen triftigen Grund erblicken, um an der Richtigkeit der obigen Auffassung zu zweifeln[1]). Die grammatische Unregelmäfsigkeit darin, dafs eine weibliche Gottheit mit einem Namen männlichen Geschlechts benannt worden sey, ist allerdings auffallend, darf jedoch als eine Unregelmäfsigkeit hingenommen werden, zu welcher die Münzverfertiger vielleicht durch den Umstand verleitet worden, dafs der Name *Ardokro* auch dieses Geschlechts ist, obwohl diese Gottheit als weiblich dargestellt wird. Es ist noch zu beachten, dafs Okro nicht ausschliefslich mit dem Merkmale eines Weibes auftritt.

In seiner ächt Indischen Gestalt stellt sich zweitens Okro auf den Münzen der Nachfolger Kanerki's dar[2]). Hier finden wir ihn

1) Wie Wilson p. 361. thut.

2) S. Wilson a. a. O. p. 378. Die Aversen werde ich später beschreiben. Die Rev. sind: 1. Stehende Gestalt von vorne; in ein langes Kleid gekleidet; in der erhobenen Linken den Dreizack, in der ausgestreckten Rechten eine Schlinge haltend; mit einem Halbmonde über dem, von einem Nimbus umgebenen Haupte; hinter ihr der Stier. Leg. OKPO.

2. Stehende Gestalt von vorne; der Kopf mit einer eigenthümlichen hohen Haartracht bekleidet, oder auch mit dickem, buschigen Haare; der Oberkörper nackt, der untere Theil des Körpers mit dem Indischen *dhoti* (s. oben S. 391.) umwunden; in der emporgehobenen Linken einen Dreizack, in der ausgestreckten Rechten eine Schlinge haltend; hinter ihr der Stier. Leg. *OKPO*. Auf einer Münze scheint eine Flamme aus seinem Haupte emporzusteigen. Einige Verschiedenheiten im Anzuge mögen hier unberücksichtigt bleiben; nur erwähne ich, dafs auf einer Art dieser Münzen Flügel hinter dem Kopfe sich finden, wie auf den Münzen der Sâsâniden; es fehlt jedoch der Name und die Averse ist ebenfalls Sâsanidisch; diese Münzen gehören demnach sicher einer spätern Zeit an. Die folgende Münze ist zuerst von A. Cunningham *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 436. beschrieben worden; auf die Averse werde ich unten zurückkommen; die Reverse ist diese: 3. Vor einem Stiere, von dessen Nacken eine kleine Glocke herabhängt, stehende Gestalt von vorne mit drei Köpfen; mit dem *dhoti* be-

zweiarmig abgebildet. Er ist entweder in ein langes Kleid gekleidet und hält in der erhobenen Linken seinen Dreizack, in der ausgestreckten Rechten eine Schlinge; hinter ihm steht sein Fuhrwerk, der Stier *Nandi;* oder er wird dargestellt mit nacktem Oberleibe und am untern Theile des Körpers mit dem Indischen *dhôti* bekleidet; mit dickem, buschigen Haare, worin die ihm eigenthümliche Haartracht *gaṭâ* nicht verkannt werden kann. Der Mond gehört bekanntlich zu dem Hauptschmucke dieses Gottes und wenn wirklich Flammen aus seinem Haupte emporsteigen sollten, würde dieses aus der Vorstellung sich erklären lassen, dafs er auf der Stirne ein drittes feuersprühendes Auge besitzt.

Aus dem ächt Indischen Charakter dieser Darstellung läfst sich entnehmen, dafs während der Regierung der spätern Fürsten aus dieser Dynastie, deren Macht wenn auch nicht ganz auf Indische Gebiete beschränkt worden war, jedoch ihren Hauptsitz in ihnen hatte, der Indische Einflufs bei der Abbildung der Götter auf den Münzen sich geltend machte und zur Folge hatte, dafs die fremdartigen Zuthaten weggeräumt wurden.

Die dritte Darstellung des Okro trägt ebenfalls einen ganz einheimischen Charakter. Er erscheint dreiköpfig und da kein Platz für mehr als drei Arme auf der Münze war, dürfen wir ihn uns als sechsarmig denken. Er tritt hier auf als *Trimûrti* oder als der einzige höchste Gott, welcher die drei Thätigkeiten: die Schöpfung, die Erhaltung der Weltordnung und die Zerstörung in sich vereinigte. An den Felsentempeln von Ellora und Elephanta finden sich auch solche Bilder Çiva's vor.

Die vierte Form dieses Gottes ist die des *Ardokro* oder *Ardochro*[1]. Es ist eine weibliche Gestalt mit Nimbus um das Haupt; entweder in ein langes Kleid oder in eine Tunica und einen weiten Mantel gekleidet; in der Linken ein Füllhorn tragend und die Rechte auf die Hüfte stützend, oder einen Kranz darbietend. Sie hält auch mitunter das Füllhorn mit beiden Händen. In dieser Darstellung

---

kleidet und die heilige Schnur der drei obern Kasten oder eher der Brahmanen tragend; nur drei Arme sind sichtbar; in der einen Hand scheint sie eine Schlinge, in der zweiten einen Dreizack zu tragen. Leg. *OKPO* in schlechter Griechischer Schrift. Dreiköpfige Çiva finden sich auch in den Felsentempeln in Elephanta und Ellora.

1) S. *Oerki's* Münze 4, *Kanerki's* 8 und unten *Oer Kenorano's* 8.

läfst sich nicht eine späteNachwirkung der Griechischen Münzkunst verkennen. Ihr gehört das Füllhorn, welches sich wenig für die Çivaitische Göttin eignet, wie sie gewöhnlich gefafst wird als eine grausame und zerstörende, jedoch dadurch gerechtfertigt werden kann, dafs sie auch als Fruchtbarkeit verleihende gedacht wird, wie einer ihrer Namen *Bhavânî* bezeugt, der ihr nach dem Beinamen ihres Gatten *Bhava*, Seyn, beigelegt worden ist. Wenn der Kranz, den sie darbringt, wie auf den Griechischen Münzen, einen Sieg bezeichnen soll, so liegt auch bei diesem Attribute eine Griechische Vorstellung zu Grunde, weil ihr das Amt der Siegesgöttin zugetheilt wird.

Ob auch bei den zwei andern Brahmanischen Göttern, deren Bilder wir aus den Münzen der Turushka-Könige kennen lernen, die Griechische Kunst nachgewirkt habe, ist nicht so klar, jedoch wahrscheinlich; jedenfalls weicht die Darstellung des Kriegsgottes, wie sie auf diesen Münzen vorliegt, ganz von der gewöhnlichen ab. Was noch mehr befremdet, ist dafs wir statt eines Gottes dieser Art zwei erblicken, die sich jedoch nur durch die Namen unterscheiden, welche sonst diese Gottheit bezeichnen. Dafs diese Auffafsung der zwei Gestalten, welche Lanzen in den Händen halten und deren Häupter mit einem Nimbus umgeben sind[1]), die richtige sey, beweist der eine Name *Komaro*, weil *Kumâra*, Jüngling, auch den Indischen Kriegsgott bezeichnet. Hieraus folgt, dafs der zweite Name *Ikando* aus *Skando* verstümmelt seyn mufs, weil *Skanda* ebenfalls eine Benennung des Indischen Kriegsgottes ist. Die Darstellung auf diesen Münzen zeigt gar keine Spur von der Mifsgestalt, unter welcher *Kârtikeja* gewöhnlich auftritt, nämlich mit sechs Gesichtern und vier oder sechs Armen. Da ihm in den epischen Erzählungen von seiner Entstehung sechs Gesichter beigelegt werden[2]), mufs diese Vorstellung eine alte seyn und in dem obigen Falle dürfte die rein menschliche Bildung eine Nachwirkung der Griechischen seyn, vielleicht durch eine Vergleichung des Indischen Kriegsgottes mit den zwei Dioskuren, welche auf den Münzen des Griechisch-Indischen Königs *Eukratides* mit Lanzen bewaffnet dargestellt sind[3]). Die vorhergehenden Bemerkungen dürfen nicht als

1) S. *Oerki's* Münze 9.

2) S. *Ram.* I, XXXVIII, 28. u. *M. Bh.* III, 224, 14316, I, p. 790.

3) S. oben S. 306.

ungehörige gelten, weil wir allein aus solchen unscheinbaren Spuren die gegenseitigen Berührungen der fremden Völker und der Inder in dieser Periode ermitteln können.

Die verschiedenen Weisen, auf welche Çiva auf den Münzen der Turushka-Könige abgebildet erscheint, deuten an, dafs in den Indischen Ländern, welche ihrer Herrschaft unterworfen waren, die Anhänger des Çivaismus in mehrere Secten zerfielen; auf diesen Gegenstand werde ich später zurückkommen.

Es bleibt mir noch übrig, ehe ich diesen Theil der Geschichte der Turushka-Könige schliefsen kann, die auf ihren Münzen erhaltenen Zeugnifse für ihre Anerkennung des Buddhismus in ihrem Reiche vorzulegen. Bis jetzt haben sich nur drei Münzen von ihnen gefunden, auf denen Buddhistische Darstellungen vorkommen. Es ist ersterns eine stehende in ein langes Kleid mit Aermeln gekleidete Figur, hinter welcher ein langes Gewand herabwallt; der Kopf ist von einem mit Strahlen versehenen Nimbus umgeben; die Rechte ist ausgestreckt, die Linke an die Seite gelegt[1]). Die Legende lautete wahrscheinlich *Odi Bod*, welches eine Entstellung der Sanskritwörter *Âdi Buddha* ist. Zweitens eine ganz ähnliche Gestalt, nur darin von der vorhergehenden verschieden, dafs die Hände auf der Brust zusammengefaltet sind; das Haar ist in einen Zopf zusammengeflochten; die Ohren sind ungewöhnlich lang[2]).

1) S. *Oerki's* Münze 11.

2) Die folgenden Münzen sind von A. Cunningham im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 439 flg. beschrieben worden. Der Typus der ersten möchte nicht von dem von Wilson, *Ar. Ant.* p. 370 unter No. 30 beschriebenen verschieden seyn, obwohl die Legende vielleicht abweicht.

19. Runde, grofse Kupfermünze. Av. nicht wesentlich von 18 verschieden. Rev. Stehende Gestalt von vorne, in ein langes Kleid gekleidet, der Kopf von einem Nimbus umgeben und die Hände auf der Brust zusammengelegt, wie auf den Buddhistischen Statuen. Leg. *O ΔΔO BOΔ CAMA* —. Auf einer ähnlichen von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* III, Pl. XXV, No. 11 bekannt gemachten lautet sie *OΔYO BOY CAKAMA*, Wilson las — *OKAMA*. A. Cunningham schlägt vor *Aum Âdi Buddha Sramana* zu lesen oder richtiger herzustellen, weil auf keinen Fall Sanskritformen auf der Münze anzunehmen sind. Auf *Oerki's* Münze 11 wird am wahrscheinlichsten *OΔI BOΔ* oder im Sanskrit *Âdi Buddha* gelesen. Derselbe Typus findet sich auf einer kleinen Kupfermünze bei Wilson No. 31, der — *AKA* liest. Ihr ähnlich ist der Typus einer grofsen Kupfermünze ebend. No. 29 mit derselben Averse und der folgenden Reverse. Stehende Gestalt von vorne; das Haar oben in einen Zopf zusammenge-

Die Legende war, wenn vollständig, vermuthlich *Odi Bód Samana* oder im Sanskrit *Âdibuddha Çramana*. Gegen die auf den Münzen gelesenen Namen könnte der Einwurf erhoben werden, dafs nach unserer bisherigen Bekanntschaft mit diesem Theile der Buddhistischen Religion die Vorstellung von einem Âdibuddha erst nach dem zehnten Jahrhunderte aufgekommen sey [1]); da jedoch der Name auf den Münzen füglich nicht anders gelesen werden kann, als geschehen, darf ihr ein bedeutend früheres Zeitalter zugeschrieben werden. Von den zwei Stellungen, in welchen Âdibuddha auf den Münzen abgebildet worden, stimmt die zweite am genauesten mit derjenigen überein, in welcher jetzt *Samantabhadra*, der erste der fünf *Dhjâni-Bodhisattva* oder der intelligenten Wesen der höchsten Schöpfung abgebildet wird, jedoch nur in Beziehung auf die Haltung der Hände [2]); da schwerlich dieses künstliche System intelligenter Schöpfungen schon im Anfange des ersten christlichen Jahrhunderts ausgebildet worden war, wird es richtiger seyn, auf den Münzen ältere Darstellungen des Âdibuddha zu erkennen. Es ist bekannt, dafs auch dem menschlichen Buddha lange

---

flochten mit einem Nimbus um das Haupt und langen Ohren; in ein langes Kleid gekleidet; auch scheinen beide Hände auf die Brust gelegt zu seyn. Leg. nach Wilson — *AKAM PAYO*; sie fängt aber mit *PAYO* an und statt defsen kann eher *AAO* gelesen werden. Es möchte dieser Typus nicht von dem von A, Cunningham beschriebenen verschieden seyn. In *CAKAMA*, *OKAMA*, *AKA* und *AKAM* vermuthe ich Ueberreste und Entstellungen von *CAKAMOYNI* oder im Sanskrit *Çâkjamuni*.

20. Grofse Kupfermünze. Av. genau, wie auf 18. Rev. Mit übergeschlagenen Beinen sitzende Gestalt; das Haar oben in einen Zopf zusammengeflochten und das Haupt von einem aus Punkten bestehenden Nimbus umgeben; die Ohren ungewöhnlich lang, die Linke auf die Füfse gelegt, die Rechte auf die Brust. Leg. *O BOAA CAM* statt *O Boda Sam* oder im Sanskrit *Om Buddha Çramana*.

1) S. oben S. 455, Note 1.

2) S. B. H. Hodgson's *Sketch of Buddhism* in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 253. Âdibuddha besitzt nach dieser späteren Lehre fünf Arten der ihm eigenthümlichen Weisheit oder *gnâna*; durch sein *dhjâna*, seine Contemplation erzeugt er fünf *Dhjâni-Buddha*, jeden mit einer Art seiner Weisheit begabt. Diese erzeugten die fünf *Dhjâni-Bodhisattva*. Sie sind abgebildet nach alten Nepalesischen Sculpturen ebend. Pl. 51. Ihre Häupter sind von einem Nimbus umgeben. Nach der im Texte gemachten Bemerkung halte ich nicht für pafsend, mit A. Cunningham den Samantabhadra mit der Abbildung Âdibuddha's auf den Münzen zu vergleichen.

Ohren zugeschrieben werden; es kann daher nicht auffallen, sie auf die erdichteten übertragen zu finden. Die Darstellungen des Âdibuddha auf den Münzen entsprechen nicht den Bildern der eben erwähnten Wesen und ihrer Erzeuger. Ein Widerspruch mit den spätern Ansichten von dem höchsten göttlichen Wesen der Buddhistischen Religion liegt in dem Beinamen *Çramaṇa*, welcher sonst nur den frommen Anhängern derselben beigelegt wird[1]).

Die Stellung, in welcher der Stifter des Buddhismus auf einer Münze des Kanerki erscheint[2]), ist die gewöhnliche, nämlich als sitzend mit übergeschlagenen Beinen, mit langen Ohren und dickem Haare, für welches die Münze einen eigenthümlichen Kopfputz darbietet; auch die Haltung seiner Hände, wie auf der Münze, kehrt auf spätern Bildern wieder, obwohl er gewöhnlicher beide Hände auf der Brust zusammenfaltet. Seine Stellung ist die des in die Betrachtung versenkten Buddha. Dafs ihm der Beiname *Çramaṇa* gegeben wird, kann nicht befremden, weil in dem kurzen Glaubensbekenntnifse der Buddhisten er der grofse *Çramaṇa* benannt wird[3]), ebenso wenig, dafs die heilige Silbe *om* seinem Namen vorgesetzt worden ist, weil mit ihr alle heilige Handlungen und Gebete begonnen werden.

Nach Darlegung desjenigen, was im Allgemeinen zu sagen ist von den Regenten aus der letzten Dynastie der Indoskythen, von welchen numismatische Denkmale der Nachwelt erhalten sind, mufs unternommen werden, die einzelnen Ereignifse ihrer Geschichte zu berichten, so weit dieses bei den dürftigen Hülfsmitteln ausführbar ist.

Von *Hushka* oder *Hoerki*, wie sein Name in seiner Muttersprache gelautet haben wird, ist früher bemerkt worden, dafs er derjenige unter diesen Königen war, der ihre Herrschaft über Kaçmîra gründete und dafs in der Geschichte dieses Landes von ihm gemeldet wird, dafs er eine nach seinem Namen benannte Stadt dort gründete[4]). Nach spätern Schriftstellern heifst sie jetzt *Shekroh*[5]). Seine Herrschaft mufs auf Kaçmîra eingeschränkt gewesen seyn, weil gleichzeitig der mächtige König Kadphises

---

1) S. oben S. 449.
2) Auf 20.
3) S. oben S. 462.
4) S. oben S. 828 u. S. 831,
5) S. Wilson's *An Essay on the Hindu History of Cashmir*, in *As. Res.* XV, p. 23. Sie liegt in dem Bezirke Lar.

etwa bis zum Anfange der christlichen Zeitrechnung regierte, kurz nach ihm der namenlose Anführer eines Theils der freien Völker der westlichen Gränze die Unabhängigkeit der dortigen Inder auf kurze Zeit wiederherstellte und in dem Fünfstromlande auch *Amoghabhûti's* Reich lag [1]). Oerki wird daher aufser Kaçmîra höchstens einige Gebiete zwischen diesem Lande und Badakshan am obern Khonarflufse, im obern östlichen Kabulistan und am obern Indus beherrscht haben. Er war der erste dieser Fürsten, welcher nebst der Irânischen Religion auch dem Brahmanischen und Buddhistischen Glauben huldigte.

Da von seinem Nachfolger *Gushka* keine Münzen entdeckt worden sind, wird man ihm nur eine kurz dauernde Regierung zugestehen dürfen und sein Vorgänger möchte daher von 10 vor bis 5 nach Chr. G. den Thron Kaçmîra's inne gehabt haben, er selbst bis 10 [2]). Die von ihm gegründete Stadt bestand nach den spätern Geschichtschreibern Kaçmîra's noch unter dem Namen *Dahimpur*, war aber zur Zeit des Kaisers *Muhammed Shâh* im Anfange des vorigen Jahrhunderts ein unbedeutendes Dorf geworden [3]). Er hatte aufserdem eine zweite *Gajasvâmipura*, gestiftet, deren Lage unbekannt ist, und einen *vihâra* erbauen lafsen. Hieraus erhellt, dafs er dem Buddhismus geneigt war, obwohl er, wie sein Vorgänger und sein Nachfolger sowohl gegen die Zorastrische als die Brahmanische Religion freundliche Gesinnungen gehegt haben wird.

In seinem Nachfolger *Kanerki* oder *Kanishka* begegnen wir dem einzigen unter allen Indoskythischen Monarchen, defsen Ruhm weit über Indien hinaus zu den Völkern des innern und östlichen Asiens verbreitet worden ist und defsen Andenken noch von den Buddhisten dieses weiten Gebiets gefeiert wird, als ein Beförderer ihrer Lehre. Er vereinigte unter seiner Herrschaft mehrere Länder, als irgend einer der andern Turushka-Könige und übte einen bedeutenden Einflufs auf die religiösen Zustände Indiens dadurch aus, dafs er die Länder der westlichen Gränze, Gandhâra und Kaçmîra, zum Hauptsitze des Buddhismus machte.

Von seinen grofsen Eroberungen im innern Asien ist schon oben berichtet worden [4]). Um die Ausdehnung seiner Indischen

---

1) S. oben S. 824 u. S. 825.

2) Nach dieser Bestimmung ist die oben S. 412 gegebene zu berichtigen.

3) Dieser Kaiser regierte von 1719 bis 1720.

4) S. S. 829.

Eroberungen zu ermitteln ist zuerst zu erwähnen, dafs er *Kanjâkubga* unterwarf, über deſsen Eroberungen diese Erzählung sich findet [1]. Der Beherrscher dieser Stadt sandte ihm unter andern Geschenken auch ein Zeug neuer Art zu, aus welchem Kanishka sich ein Kleid wollte verfertigen laſsen. Der Schneider verweigerte es zu machen, weil, wie er auch sich dabei benahm, ein dem Zeuge eingewirkter Fuſs zwischen den Schultern sich befand. Kanishka erkannte darin eine Herabwürdigung und beschloſs den König von Kanjâkubga mit Krieg zu überziehen. Diesem, der sich zu schwach fühlte, um seinem mächtigen Gegner zu widerstehen, bot sich der Minister an, ihm durch folgende List die drohende Gefahr abzuwenden. Er lieſs sich die Nase und die Lippen abschneiden und stellte sich in diesem verstümmelten Zustande dem auf dem Marsche gegen Kanjâkubga sich befindenden Kanishka dar, dem er vorspiegelte, seinem Herren gerathen zu haben, vom Kriege abzustehen und sich zu unterwerfen, dieser sey ihm darob erzürnt und habe ihn, wie er sehe, verstümmelt. Dem Kanishka stellte er vor, dafs wenn er der gewöhnlichen Straſse folge, er lange Zeit bedürfen würde, um nach Kanjâkubga zu gelangen; nehme er dagegen den nöthigen Waſservorrath mit, würde er in einer kürzern Frist von so viel Tagen durch die Wüste sein Ziel erreichen. Kanishka nahm diesen Rath an, versah sein Heer mit dem nöthigen Waſservorrath und stellte den Minister des feindlichen Herrschers an als Führer des Weges. Dieser brachte das Heer in eine gränzenlose Wüste. Als die von ihm angegebene Frist von Tagen abgelaufen war und Kanishka nicht wuſste, wo er sich befände, berieth er sich mit jenem, der seinen Plan, seinem Herrn zu retten offenbarte und dem Kanishka erklärte, dafs sein ganzes Heer rettungslos verloren sey, auch wenn er versuchen würde, auf demselben Wege aus der Wüste zurückzukehren. Ihn, den Minister, möge er behandeln, wie ihm gutdünke. Kanishka begab sich darauf zu Pferde nach einem niedrigen Orte, wo er seine Lanze in den Boden einsteckte; es strömte dann so viel Waſser aus ihm hervor, dafs es dem ganzen Heere genügte. Der feindliche Minister entschuldigte sich bei Kanishka damit, dafs er bei seiner List sich nur menschlicher Mittel bedient und nicht die Ab-

1) S. Reinaud's *Fragments Arabes et Persans* etc. p. 149. Sie ist von *Albirûni* mitgetheilt.

sicht gehabt hätte, sich an den allmächtigen Engeln zu versündigen. Er bot Kanishka seine Vermittelung an und ersuchte ihn, seinem Wohlthäter zu verzeihen. Kanishka gewährte die Bitte und verzieh dem Könige von Kanjâkubga mit der Bemerkung, dafs er jenen nach Gebühr behandelt habe. Kanishka kehrte nach seinen Staaten zurück, der Minister zu dem Indischen Könige, der in demselben Augenblicke, als Kanishka seine Lanze in den Boden gesteckt, seiner Füfse und Hände beraubt worden war. Kanishka unterwarf ohne Zweifel, wiewohl die Legende davon schweigt, darauf das Gebiet des Indischen Königs, ob mit Gewalt oder durch den Verrath seines Ministers, mufs dahin gestellt bleiben. Durch den Besitz dieses Landes erreichte sein Reich nach Osten den Ganges und dehnte sich jenseits weiter aus. Ueber die Ausdehnung seiner Macht gen Osten besitzen wir ein ausdrückliches Zeugnifs [1]), weil die Angabe, dafs das Land, in dem der Berg *Gridhrakûta* liegt, oder Magadha den Jueitchi gehorchte, nur auf die Zeit dieses mächtigsten Fürsten der Jueitchi bezogen werden kann. Eine Bestätigung dieser Nachricht ergiebt sich auch aus dem Umstande, dafs ziemlich viele Münzen von Kanishka in Benares gefunden worden sind [2]).

Auch in der Richtung nach Süden mufs Kanerki's Reich sich weit erstreckt haben. Für diese Ansicht läfst sich geltend machen, dafs die *Gupta*-Könige auf ihren Münzen, welche aus Guzerat gekommen sind, des Titels *raonano rao* sich bedient haben, welches sich nur daraus erklären läfst, dafs die Träger dieses Titels früher dort gewaltet hatten [3]). Dann kann für diese Ansicht das Zeugnifs eines der gründlichsten Kenners dieses Gegenstandes angeführt werden [4]). Da der Verfafser des Periplus des rothen Meers nicht

1) In *Matuanlin's* Berichte über Indien im *Journ. As.* IVme Sèrie, X, p. 95, wo es heifst, „dafs alle diese Reiche damals den Jueitchi gehorchten." Die vorhergehende Angabe, dafs die Hauptstadt in der Nähe des Ganges liege, darf jedoch nicht auf Kanishka bezogen werden.

2) S. J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* IV, p. 681. Es gehörten unter den bei Benares ausgegrabenen Münzen 147 *Kanishka*, dem Kadphises nur 12.

3) S. E. Thomas im *J. of the R. As. S.* XII, p. 65 und seine Bemerkungen p. 18 flg. Es ist entweder nur *nano* oder *rao nano* erhalten. Der Kopf auf den Aversen weicht auch nur wenig von den der *Sinha*-Könige ab.

4) S. A. Cunningham's *The Ancient coinage of Kashmir* in *Numismatic Chron.* V, p. 2. Er drückt sich folgendermafsen darüber aus: „Während der blühendsten Periode der Indoskythen unter Kanishka und seinen un-

lange nach dem Tode des Kanishka Indien besuchte, darf sein Bericht über die damaligen Zustände der Indoskythischen Herrschaft am untern Indus und der Westküste Indiens betrachtet werden als eine Darstellung der Folgen der vorhergehenden Regierung des Kanishka und aus ihnen auf den Umfang des Reichs dieses Königs in den eben genannten Ländern zurückgeschlofsen werden. Um die Darstellung des Kaufmanns, welchem wir diese Nachrichten verdanken, richtig zu beurtheilen, mufs die Bemerkung vorausgeschickt werden, dafs damals die grofse Macht der Indoskythen gebrochen war; die Hauptstadt *Minnagara* war in der Gewalt der Parther, welche sich fortwährend gegenseitig aus ihr verdrängten [1]). Zu Indoskythien gehörte damals noch *Abiria* und *Syrastrene*, unter welchem Namen die Halbinsel Guzerat zu verstehen ist. Abiria wird, wie bei *Ptolomaios* von dem Gebiete im N. Pattalene's gebraucht. Hiermit lafsen sich die einheimischen Angaben über die Sitze der Abhîra vereinigen, weil sie nach ihnen nicht nur am Indus,

---

mittelbaren Nachfolgern mūfsen sie nicht nur Kashmir selbst besefsen haben, sondern auch ganz Gandhâra am Indus und das Gebiet von Kabul im Westen bis zum Ganges im Osten und herunter bis Barygaza oder Baroach im Süden." Er kannte nicht die von *Hiuen Thsang* und *Albirûni* über den Umfang seines Länderbesitzes mitgetheilten Angaben.

1) S. *Peripl. Mar. Eryth.* p. 22. E. A. Schwanbeck hält es im *Rhein. Mus. für Phil.* Neue Folge VII, S. 503. für wahrscheinlich, dafs es nur eine Stadt des Namens Minnagara gegeben habe, und *Ptolomaios* aus dem zweimaligen Vorkommen des Namens im Periplus zwei Minnagara gemacht und das zweite nach der Nurmada verlegt habe. Dieses hat er zwar in andern Fällen gethan, im vorliegenden jedoch nicht, weil das zweite Minnagara von dem *Mânekir* der Arabischen Geographen nicht verschieden seyn wird, wo zu *Masudi's* Zeit die Residenz der *Balhara* — oder *Ballabhi*-Könige war; s. Reinaud's *Mèmoire gèographique* etc. *sur l'Inde* p. 241. Nach Schwanbeck S. 509 ist die Stelle im Periplus p. 21 auf folgende Weise zu berichtigen: *Μετὰ δὲ τὸν Βαράκην εὐθὺς ἐστὶν ὁ Βαρυγάζων κόλπος καὶ ἤπειρος τῆς Ἀριακῆς χώρας τῆς (τε) [Μαμ]βάρου βασιλείας ἀρχη καὶ τῆς ὅλης Ἰνδικῆς οὖσα. Ταύτης τὰ μὲν μεσόγεια τῇ Σκυθίᾳ συνορίζοντα Ἰβηρία* (richtiger *Ἀβηρία*) *καλεῖται, τὰ δὲ παραθάλασσια Συραστρήνη.* Der Name *Mambaros* ist zweifelhaft nach einer anderen Stelle p. 30, die richtiger so gelesen wird: *τοπικὰ ἐμπόρια κατὰ τὸ ἑξῆς κείμενα Ἀκάβαρου Σουππάρα, Καλλίενα, κ. τ. λ.*. Hieraus erhellt, dafs nur der zweite Theil des Namens sicher ist. Indien beginnt nach diesem Berichte mit dem Reiche des Mambaros oder wie er sonst geheifsen haben möge, welcher daher nicht als ein Indoskythe zu betrachten ist, wie ich früher annahm *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 106.

sondern auch an der südlichen Sarasvatî wohnten und in einer etwas spätern Zeit, als die des Periplus, in der Nähe der *Madra* erwähnt werden, also in der Nähe Pankanada's [1]). Sie scheinen sich deshalb in der spätern Zeit weiter nach Norden verbreitet zu haben. Dafs es Kanishka war, welcher diese Gebiete dem Reiche der Indoskythen zuerst hinzufügte, unterliegt keinem Zweifel. Barygaza gehörte nicht mehr zu ihm, als der Verfafser des Periplus dort sich aufhielt, sondern mit ihm begann das eigentliche Indien, von welchem der an Indoskythien gränzende Theil *Arjake* heifst; mit diesem Namen bezeichnet der Alexandrinische Geograph auch noch ein Gebiet des Hochlandes des Dekhans, in welchem die Städte *Pratishthâna* und *Tagara* lagen [2]). Da dieser Name in den einheimischen Schriften nicht vorkommt, drängt sich die Vermuthung von selbst auf, dafs er während der Fremdherrschaft entstanden sey, um den Gegensatz des von Arischen Königen beherrschten Landes zu dem den *Mlekha* unterworfenen zu bezeichnen. Dafs der mächtige Kanishka eine für den Handel so bedeutsame Stadt, wie Barygaza, nicht unerobert liefs, versteht sich von selbst. Aus dem Besitze dieses Küstenlandes folgt auch der von Mâlava, welches zwischen ihm und den Gauges-Provinzen liegt.

Werfen wir jetzt einen Blick auf die Ausdehnung und Zusammensetzung des Indoskythischen Reichs zur Zeit seiner höchsten Blüthe und vergleichen es in diesen Beziehungen mit den grofsen Reichen, welche nicht allmählig aus einzelnen Theilen zu einem grofsen Ganzen zusammengefügt worden sind, weil sie durch von der Natur selbst gezogene Gränzen dazu im voraus bestimmt waren, sondern mit denjenigen grofsen Monarchien, welche der zwingenden Gewalt der Eroberung ihre Entstehung verdanken. Hinsichts der Mannigfaltigkeit der den Indoskythischen Fürsten gehorchenden Völker hält ihr Reich keinen Vergleich weder mit dem Altpersischen im Alterthume aus, noch mit dem der Khalifen im Mittelalter während der Periode seiner Ungetheiltheit, noch auch mit dem Chinesischen zu verschiedenen Zeiten, geschweige denn mit der unermefslichen Ausdehnung und dem Völkergewimmel des Rufsischen Reiches oder des Englischen mit seinen vielen Besitzungen und

1) S. *Ptolom.* VII, 1, 55, oben I, S. 799, Note 2 u. II, S. 547, Note 2 und die Inschrift des *Samudragupta* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 979.

2) S. oben I, S. 151, Note 1.

Niederlafsungen in den vier Nichteuropäischen Welttheilen. Die eigenthümliche Bedeutung der Indoskythischen Monarchie liegt darin, dafs in keiner andern Periode so weite Gebiete Indiens, Ostirâns und Innerasiens unter die Botmäfsigkeit eines einzigen Herrschers vereinigt waren. In ihm befanden sich Völker mit uralter Cultur und einer geregelten Verfafsung, mit verfeinerten Sitten und einem mannigfaltigen weitfortgeschrittenen Gewerbfleifse und schönen Künsten ausgestattet: die Inder und die östlichen Iranier; neben ihnen gab es theils Stämme mit geringer geistiger Begabung und keine alte, selbständige Cultur besitzend, wie die Inneraslaten, die aufserdem durch die hohen Gebirgsketten des Belurtags und des Himâlaya von den übrigen Theilen des Reichs geschieden waren; theils die herrschenden *Jueitchi* selbst, ursprünglich zwar ein ungebildetes, jedoch tapferes Nomadenvolk, welche durch ihre Eroberungen Besitzer fruchtbarer und altcivilisirter Länder und dadurch mächtig geworden waren. Es versteht sich von selbst, dafs diese zwei letztgenannten Völker bei ihren Berührungen mit den Indern und Irâniern nicht mittheilend, sondern nur lernend und fremdes in sich aufnehmend auftreten konnten, diesen zweien war aber eine befsere Gelegenheit geboten, als früher, sich gegenseitig einiges von ihren Eigenthümlichkeiten mitzutheilen und durch diese Mittheilung ihre Gegensätze abzustumpfen und ihre Verschiedenheiten auszugleichen. Inwiefern dieses wirklich eingetreten, mufs einer spätern Erörterung vorbehalten bleiben; hier genüge die Bemerkung, dafs dem Indoskythischen Reiche in der Ausdehnung, welche es unter Kanishka gewonnen hatte, keine lange Fortdauer beschieden seyn konnte, weil diese Verbindung von Ländern eine den geographischen Bedingungen widerstrebende war. Durch den Himâlaja und Hindukoh zerfiel das Reich in zwei grofse, durch hohe Gebirge geschiedene Ländermafsen; die nördliche war aufserdem durch den Belurtag in einen westlichen und östlichen Theil gesondert. Es entbehrte daher dieses grofse Gebäude einer festen Grundlage und mufste bei dem ersten Stofse zusammenstürzen.

Kanishka, zu defsen Geschichte ich jetzt zurückkehre, hegte während der ersten Zeit seiner Regierung feindselige Gesinnungen gegen den Buddhismus, defsen Gesetze er verachtete[1]). Ueber

1) Im *Si-jü-ki* heifst es, „dafs er weder an Strafen, noch an Belohnungen glaubte und dafs er das Gesetz *Buddha's* verachtete.“

seine Bekehrung hat sich eine Legende gebildet, welche, wie es in solchen Erzählungen bei den Buddhisten gewöhnlich ist, als eine ihm wegen seiner guten Thaten in einem frühern Leben im voraus bestimmte Belohnung dargestellt wird [1]). An der Stelle, wo ihm zuerst der Blick über die Vorzüge des Buddhismus geöffnet wurde und er sich zu ihm bekehrt haben soll, liefs er einen grofsen Stûpa errichten. Die zu ihm gehörenden Bauten hatten einen Umfang von anderthalb *li*. Der Stûpa selbst bestand aus fünf Stockwerken, jedes ein Hundert und fünfzig Fufs hoch. Darüber wurde eine aus vergoldetem Kupfer zusammengefügte, fünf und zwanzig Fufs hohe Kuppel gelegt. In dem Mittelpunkte des Stûpa liefs er viele Reliquien, *Tathâgatha's* niederlegen und bezeugte ihnen seine höchste Verehrung [2]).

---

1) S. hierüber oben S. 10. In *Si-jü-ki* wird die Bekehrung auf folgende Weise erzählt. Auf einer Jagd in *Gandhâra* begegnete dem *Kanishka* ein weifser Hase, den er verfolgte. Der Hase verschwand an der Stelle, wo später der Stûpa in der Nähe *Purushapura's* des jetzigen Peshâwer's, erbaut wurde. Der König erblickte dort einen kleinen Hirten, welcher unter den Bäumen einen kleinen, drei Fufs hohen Stûpa erbaute. Auf des Königs Frage, was der Hirte thue, erhielt er von ihm die Antwort, dafs *Çâkjabuddha* verkündigt habe, dafs es einst einen König geben werde, der dort einen Stûpa an jenen glücklichen Ort errichten und viele seiner Reliquien in ihm niederlegen würde; dafs er, Kanishka, durch seine heiligen Handlungen in alten Zeiten sich einen glänzenden Ruhm begründet habe und dafs jetzt die Stunde gekommen sey, in welcher die alte Wahrsagung erfüllt und er wegen seiner unvergleichlichen Verdienste belohnt werden solle. Nachdem der Hirte dem Kanishka dieses verkündigt hatte, verschwand er. Der König stolz auf seinen alten Ruhm und durch die Voraussagung des grofsen Heiligen aufgemuntert, beschlofs dem Glauben an *Buddha* seine Verehrung zu bezeugen. Er liefs rings um die Stelle, wo der kleine Stûpa sich befand, einen aus Steinen erbauen, um den kleinen zu bedecken, dieser vergröfserte sich aber stets in demselben Mafse, als der neue höher wurde und überragte diesen um drei Fufs. Erst als die fünf Stockwerke des neuen vollendet worden, gelang es, den kleinen zu bedecken. — Nach *Fahien*, s. *Foe K. K.* p. 76 hatte *Buddha* auf einer Wanderung mit seinen Schülern dem *Ananda* an jener Stelle verkündigt, dafs Kanishka ihm dort einen Stûpa dereinst errichten werde. Auf einem Zuge durch die dortige Gegend brachte *Indra*, um den Kanishka zum Baue zu veranlafsen, einen Kuhhirten hervor, welcher dort einen Stûpa errichtete. Auf des Königs Nachfrage antwortete der Hirte, dafs er ihn dem *Buddha* widmen wolle. Der König lobte seine Absicht und liefs über dem Stûpa des Hirten einen gröfseren errichten.

2) Das Chinesische Wegemafs *li* hatte zu verschiedenen Zeiten eine verschie-

Man sieht leicht ein, dafs wir über das eigentliche Motiv im dunkeln gelafsen werden, durch welches der machtvolle Kanishka bestimmt ward, der Religion *Çâkjamuni's* den Vorzug vor den zwei übrigen in seinem weiten Reiche herrschenden zuzugestehen und für Verbreitung und Befestigung jener thätig zu seyn. Es wird ihm wie andern Menschen ergangen seyn, welche sich lange gegen die Annahme neuer Ansichten gesträubt haben, allein nachher, nachdem sie sie angenommen, ihnen ganz sich hingeben und mit dem gröfsten Eifer für ihre Ausbreitung wirken. Da der Vorgänger Kanishka's *Oerki* schon den Buddhismus anerkannt hatte, liegt es nahe zu vermuthen, dafs die Buddhistische Geistlichkeit unter seinen Vorgängern schon sehr mächtig geworden und ihre Macht auf eine den Fürsten bedenklich werdende Weise gebrauchte; dafs Kanishka daher erst sich ihren Bestrebungen widersetzte, es ihr aber nachher gelang, ihn ganz für sich zu gewinnen.

Für seinen Eifer, sich mit den Lehren des Buddhismus vertraut zu machen, spricht besonders die folgende Nachricht[1]). In den wenigen Stunden, während welcher er von der Beschäftigung mit den öffentlichen Angelegenheiten ausruhete, studierte er die Schriften *Buddha's* und liefs sich jeden Tag von dem Patriarchen *Pârçvika*[2]) die drei *Piṭaka* oder Sammlungen der heiligen Schriften nach dem Systeme seiner Schule erklären. Die von ihm erklärten heiligen Texte liefs er auf Kupferplatten eingraben und in einen steinernen sorgfältig versiegelten Kasten legen. Er liefs für sie einen besondern Stûpa bauen und kehrte nach defsen Vollendung nach seiner Hauptstadt zurück.

Als solche darf *Purushapura*, Stadt der Männer oder Helden betrachtet werden; jetzt heifst sie Peshâwer[3]). Sie hatte eine günstige Lage, weil sie in der Mitte der Indischen und Irânischen

---

dene Länge. In der ältern Zeit betrug es kaum den zwölften Theil einer französischen *lieu* oder 600 Fufs; s. V. DE SAINT-MARTIN's *Les Huns blancs* p. 88, Note 2. Eine weniger genaue Beschreibung dieses Stûpa findet sich in *Foe K. K.* p. 77, wo auch die Mafse abweichen. Die oben mitgetheilten sind aber gewifs die richtigeren. Auch der Name des Königs lautet hier unrichtig *Kinikia* und *Nikia*.

1) Im *Si-jû-ki*.

2) Dieser ist nach dem Verzeichnifse der zehnte; s. II Beil. I, 2.

3) Dafs diese Stadt nicht in Balukistan, sondern, wo jetzt Peshâwer, lag, habe ich längst nachgewiesen; s. *Zur Gesch. der Griech. u. Indosk. Kön.* S. 146.

Provinzen seines ausgedehnten Reiches lag und an der grofsen Heerstrafse aus diesen nach jenen. Aufser dem oben erwähnten Stûpa und andern weniger in der heiligen Geschichte der Buddhisten berühmten war von ihm dort noch einer erbaut worden, in welchem ein Almosentopf *Buddha's* aufbewahrt ward und von welchem die Chinesischen Pilger uns die Legenden aufbewahrt haben [1]).

Nicht nur durch seine der Verherrlichung der Buddhistischen Religion gewidmeten Bauwerke legte Kanishka ein Zeugnifs von dem Eifer ab, der ihn anspornte, für das Gedeihen defselben zu wirken, sondern er war auch durch die Veranstaltung der vierten Buddhistischen Synode darauf bedacht, für die Erhaltung der reinen Lehre und die Feststellung des Kanons der heiligen Schriften Sorge zu tragen. Sie wurde in Kaçmîra in dem dortigen Kloster *Galandhara* unter dem Vorsitze *Vasumitra's* abgehalten [2]). Es kamen dort fünf Hundert *Bodhisattva* und ebenso viele *Arhat* und *Pandita* oder Gelehrte zusammen. Die Veranlafsung zu dieser Zusammenkunft gab ein Geistlicher des dortigen Klosters *Mahâdeva*, welcher als eine Verkörperung des Gottes des Todes *Mâra* dargestellt wird und die Religion mit magischen Zauberformeln vermengte. Unter dem Vorsitze Vasumitra's wurde die Zusammenstellung des letzten Lehrbegriffs und der Abschlufs der Lehre bewerkstelligt. In einer spätern Mongolischen Schrift finden sich einige erläuternde Zusätze zu diesem kurzen Berichte. Wenn es

---

1) S. *Foe K. K.* p. 76, p. 80. u. p. 355.

2) S. *Foe K. K.* p. 248 u. I. J. Schmidt's *Gesch. der Ost-Mongolen* S. 17 u. besonders S. 315, wo ein kurzer Bericht über die drei Buddhistischen Synoden aus dem Mongolischen Werke *Tschichola Kereglektschi*, über defsen Zeit ich keine Auskunft geben kann, mitgetheilt und von Klaproth zu *Foe K. K.* a. a. O. benutzt worden ist. *Vasumitra* wird hier irrig *Vishnumitra* genannt; der Name wird durch die Nepalesischen Schriften gesichert; s. oben S. 412, Note 2. Kanishka wird nach Klaproth im Texte König von *Gatschu*, in der Uebersetzung von *Gatschin-Kunasana* genannt, über welchen Namen ich keine Aufklärung zu geben vermag. *Mâra*, der Gott des Todes, spielt in den Buddhistischen Legenden eine grofse Rolle; s. oben S. 455. Nach Klaproth's Note zu *Foe K. K.* p. 248 soll nach *Hiuen Thsang Mahâdeva* nur 100 Jahre nach dem *nirvâna* Buddha's unter dem ersten Açoka gelebt haben, was schwerlich richtig seyn kann. Nach Schmidt's Erklärung im Register bedeutet *riti chubilghan* magische Wunder. Wahrscheinlich sind darunter Beschwörungsformeln zu verstehen.

in ihr heifst, dafs die letzten Worte Buddha's bei dieser Gelegenheit gesammelt worden sind, so ist dieser Ausdruck dahin zu berichtigen, dafs die frühern Sammlungen seiner Aussprüche zum letzten Male von einer eigens zu diesem Zwecke zusammengetretenen Versammlung untersucht und von ungehörigen Zuthaten gereinigt wurden. Diese Bedeutung des vierten Buddhistischen Conciliums erhellt auch daraus, dafs es heifst, „dafs alle Worte Buddha's damals in Bücher verfafst und als die wahrhafte, untrügliche Religionslehre Buddha's die vier ursprünglichen Haupttheile derselben und die daraus abgeleiteten achtzehn Unterabtheilungen angenommen wurden. Zum ersten Haupttheile gehören sieben, zum zweiten drei, zum dritten drei und zum vierten Haupttheile fünf Unterabtheilungen." Aufserdem wird erwähnt, dafs die sämmtlichen *Dharaṇî* zu dieser letzten Sammlung gehören [1]). Es wurde demnach der Kanon der heiligen Schriften damals endgültig festgesetzt und auch der Lehrbegriff und die Hauptsätze der Moral genau bestimmt [2]).

Es mufs genügenderen Mittheilungen über die Verhandlungen der unter einem fremden Herrscher in Kaçmîra zusammengekommenen vierten Synode vorbehalten bleiben, den Wortlaut und den Inhalt der damals als Richtschnur für alle künftige Zeiten angenommenen Lehrsätze darzulegen und die damals zu den frühern kanonischen Schriften hinzugefügten genauer zu bestimmen. Unter den drei Haupttheilen kann nur der *Tripiṭaka* verstanden werden, mit welchem Titel die drei Sammlungen benannt werden [3]); die Eintheilung derselben ist aber eine verschiedene [4]). Da die *Dhâraṇî*, mit welcher Benennung magische Formeln bezeichnet werden,

---

1) S. a. a. O. S. 315.

2) Dieses wird so in der Mongolischen Schrift ausgedrückt: „Der Inbegriff der letzten Worte enthält ausschliefslich den tiefen Sinn der grofsen Errettungsmittel und dient zum Heil der gläubigen Weisen von hohem und durchdringendem Verstande."

3) S. oben S. 79.

4) S. G. TURNOUR's *The Mahâwanso, Introd.* p. LXXXV. Der *Sutrapiṭaka* hat fünfzehn, der *Vinajapiṭaka* fünf, der *Abhidharmapiṭaka* sieben Theile. I. J. Schmidt erinnert daran, dafs es vier *Veda* und achtzehn *Purâṇa* bei den Brahmanen gebe und dafs es daher scheinen könne, als ob die Buddhisten, in Nachahmung der Brahmanen und um es diesen gleich zu thun, die Eintheilung ihrer Religionsbücher auf dieselbe Weise eingerichtet hätten, was möglich ist, obwohl es auffallend seyn würde, dafs die Buddhisten gerade bei den heiligen Schriften eine Brahmanische Eintheilung zugelafsen haben sollten.

erst in den ausführlichen oder den *Mahâjâna-Sûtra* vorkommen [1]), jedoch auch als besondere Schriften, und jedenfalls nicht zu dem ursprünglichen Theile der heiligen Schriften der Buddhisten gerechnet werden können, mögen diese damals in die Sammlung aufgenommen worden seyn, obwohl sie gewöhnlicher von ihr unterschieden werden [2]). Ueber den vierten Haupttheil mit seinen fünf Unterabtheilungen weifs ich keine Aufklärung zu geben, vielleicht sind damit die Erläuterungen verschiedener Art gemeint, welche den heiligen Schriften beigefügt worden sind.

Wie dem auch seyn möge, die Spuren der letzten Abfafsung der heiligen Schriften der Buddhisten in einem Gränzlande, wo die heilige Sprache der Brahmanen nicht in ihrer Reinheit erhalten war, geben sich deutlich zu erkennen in dem unregelmäfsigen Gemische vom Sanskrit, Pâli und Formen der Vulgärsprachen [3]) und die späte Zeit der Abfafsung des oben mitgetheilten Berichtes erhellt aus der Theilnahme der erdichteten *Bodhisattva* an den Verhandlungen. Mit dieser Synode schliefst die erste Periode des Buddhismus, während welcher durch die allgemein als gültig anerkannten Beschlüfse der vier Synoden die heiligen Schriften, die Lehre und die Kirchenverfafsung zu wiederholten Malen von Irrthümern gereinigt wurden [4]). Von der Zeit der vierten Synode an blieb die fernere Entwickelung des Buddhismus den Arbeiten und den Bestrebungen einzelner Personen überlafsen und die Ergebnifse ihrer Thätigkeit mufsten auf die durch allgemeine Versammlungen gewährleistete Gültigkeit Verzicht leisten. Der Buddhismus konnte daher nach seiner Verbreitung zu so verschiedenartigen Völkern später nicht einzelnen Aenderungen entgehen. Der Grund zur Spaltung der Buddhisten in zwei grofse Abtheilungen: in die der nördlichen und südlichen war schon früher dadurch gelegt worden, dafs die letztern eine andere dritte Synode anerkennen, als die erstern. Der Schutz, welchen Kanishka dem Bestreben der Buddhistischen Lehrer, ihre Religion von Irrthümern zu befreien gewährte, mufste seinen Namen im dankbaren Andenken bei den spätern Anhängern der Lehre Çâkjamuni's erhalten.

Ob Kanishka's Volk oder richtiger der Theil defselben, welcher

---

1) S. Burnouf's *Introd. à l'hist du B.* I, p. 121, p. 540 flg. u. oben S. 8.
2) S. Rémusat's Note zu *Foe K. K.* p. 109.
3) S. oben S. 9. u. S. 491.
4) S. oben S. 418.

nach den Indischen Provinzen seines Reiches auswanderte, seinem Beispiele folgend, die Buddhistische Religion annahmen, mufs dahingestellt bleiben, weil das Zeugnifs, welches dafür angeführt werden könnte, zweifelhaft ist [1]) Nur dürfte aus ihm folgen, dafs die Beherrscher der Jueitchi ihr Volk zur Annahme Indischer Sitten und Gebräuche aufmunterten oder richtiger sie nicht zu verhindern suchten, es zu thun.

Kanishka gründete in mehreren Indischen Provinzen seiner Monarchie Klöster, von welchen eines, das in der Nähe Purushapura's angelegte noch in der spätern Zeit berühmt war. Nach seiner Gründung hielten sich in diesem Kloster mehrere der berühmtesten Lehrer des Buddhismus auf, und zu verschiedenen Zeiten gingen aus ihm Männer von höchstem Verdienste hervor. Mehrere Insafsen dieses Klosters erreichten eine hohe Stufe der Heiligkeit und ihr Einflufs wirkte wohlthätig auf die Reinheit der Sitten [2]). Auch wurden dort mehrere Schriftenvon den Klosterbrüdern

---

1) In der, im *J. of the As. S. of B.* VI, p 63 übersetzten Note zu *Matuanlin's* Berichte über Indien heifst es, dafs die Könige der Jueitchi ihrem ganzen Volke vorschrieben, die Lehre Buddha's anzunehmen und sich in ihren Gebräuchen und Sitten ganz nach den einheimischen Bewohnern zu richten. Nach Stanislas Julien's Uebersetzung dieser Stelle Matuanlin's im *Journ. As.* IVme Sér., X, p. 95 lauten die Worte: „Die Völker (Indiens) sind Anhänger des Buddhismus, welcher lebende Wesen zu tödten und Wein zu trinken verbietet. Dieses Verbot bestimmte bald die Sitten.“ Diese Worte sind daher wohl auf die Inder zu beziehen, zumal in dem vorhergehenden Satze von Generalen die Rede ist, welche Statthalter waren. Dieses hindert jedoch nicht, die übrigen Worte in der Note im *J. of the As. S. of B.* für richtig übersetzt zu halten.

2) Dieses Klosters wird auch von *Albirûni* gedacht; s. Reinaud's *Mémoire etc.* p. 77 und von *Hiuen Thsang*, welcher seine Erbauung ausführlich beschrieben und auch erwähnt hat, dafs daselbst von Kanishka ein *pippala* oder eine ficus religiosa gepflanzt worden sey. Nach C. Landresse's Note zu *Foe K. K.* p. 358 hatten die Chinesischen Pilger *Sung-jüng-tse* und *Hoeï seng*, welche im Anfange des sechsten Jahrhunderts Peshâwer besuchten, berichtet, dafs dieser Feigenbaum vor dem, dem Buddha geweihten Tempel des weifsen Elephanten sich befinde und dafs seine Blätter und Blumen denen des rothen Brustbeerenbaumes ähnlich seyen, dafs die Früchte im Anfange des Winters reiften. Ob diese Angabe richtig sey, lafse ich dahingestellt und bemerke nur, dafs derselbe Tempel gemeint seyn mufs, der später einen andern Namen erhalten hatte. Die Greise besafsen eine Ueberlieferung, nach welcher die Lehre Buddha's untergehen würde, wenn dieser Baum stürbe.

verfafst [1]. Zur Zeit der Anwesenheit des Chinesen, dem wir einen so genauen Bericht über Indien in der ersten Hälfte des siebenten Jahrhunderts verdanken, hatte dieser *vihâra* angefangen zu verfallen, doch bestand er noch im Anfange des zehnten [2]. Sein Ruf war weit über Indien verbreitet und eine in Bihâr gefundene Inschrift, deren Zeit noch nicht ermittelt worden ist, die aber muthmafslich in dem neunten Jahrhunderte verfafst ist, erfahren wir die auffallende Thatsache, dafs ein junger Brahmane, nachdem er alle *Veda* und die *çâstra* studiert hatte, sich nach dem von Kanishka gegründeten *vihâra* begab, wo die trefflichsten und wegen ihrer Entsagung gefeiertsten Lehrer sich aufhielten [3]. Es scheint demnach eine grofse Duldsamkeit wenigstens bei einigen Brahmanen gegen ihre Rivalen stattgefunden zu haben. Zur Zeit seines Stifters wird *Pârçvika* das hervorragendste Mitglied der dort lebenden Brüderschaft gewesen seyn, weil er ein besonderes System der Auslegung der heiligen Schriften lehrte und Kanishka seinen Erläuterungen eine so grofse Ehre erzeigte [4]. Wenn er in dem Chinesisch-Japanischen Verzeichnifse der Buddhistischen Patriarchen als der zehnte und *Vasumitra* als der siebente aufgeführt werden [5], so ist dieses ein neuer Beweis dafür, dafs dieses Verzeichnifs unzuverläfsig ist und aus ihm nicht geschlofsen werden darf, dafs es in Indien selbst allgemeine geistliche Oberhäupter des Buddhismus gab [6].

Auch einige andere von Kanishka gegründete Vihâra bestanden noch zu der Zeit, als *Hiuen Thsang* Indien besuchte. Das in *Kapiça* lag in der Nähe der Hauptstadt an einem Berge und war damals von etwa drei Hundert Geistlichen bewohnt, welche die *Hînajâna-Sutra* studierten [7]. In *Kînapati*, einem Gebiete in dem Zweistromlande zwischen der Irâvatî und der Vipâçâ, in welchem vorzugsweise den königlichen Prinzen, welche dem Kanishka als Geifsel zugesandt wurden, ihr Aufenthalt im Winter angewiesen ward,

---

1) Nach *Hiuen-Thsang* bei Reinaud a. a. O. p. 77.

2) S. ebend. p. 76.

3) S. *Sanskrit Inscription from Bihar with a translation by* Dr. Ballantyne *and remarks by Captain* M. Kittoe im *J. of the As. S. of B.* XVII, 1, p. 492. Der junge Brahmane hiefs *Viradeva*, sein Vater *Indragupta*.

4) S. oben S. 859.

5) S. II Beil. I, 2.

6) S. oben S. 57, S. 233 u. S. 412, Note 2.

7) Nach dem *Si-jü-ki*. Die Benennung *Hinajâna* bildet den Gegensatz zu *Mahâjâna*, über welche s. oben S. 8, Note 6.

bestanden damals noch zehn Klöster, deren Insafsen sowohl die kleinen, als die grofsen *Sûtra* studierten; aufserdem zehn Brahmanische Tempel[1]. Es geht aus diesen Nachrichten hervor, dafs der Buddhismus in einem Theile des Pengab's noch sehr blühend war.

Von Kanishka ist noch zu berichten, dafs die von ihm in Kaçmîra angelegte und nach seinem Namen benannte Stadt ihn noch in der wenig entstellten Form *Kanekpura* bewahrt hat[2].

Um den zunächstfolgenden Theil der Geschichte der Jueitchi-Könige richtig aufzufafsen, ist es nöthig, anzuführen, dafs sie die Indischen Könige tödteten und ihre Feldherrn als Statthalter an ihre Stelle einsetzten[3]. In einem so weiten und von so verschiedenen Völkern bewohnten Reiche konnte es nicht ausbleiben, dafs sobald ein weniger kräftiger Monarch die Zügel der Herrschaft lenkte, die Statthalter jede Gelegenheit benutzten, um sich unabhängig zu machen. Der Nachfolger Kanishka's in Kaçmîra war vermuthlich *Balan*, von welchem nur eine einzige Münze gefunden worden, auf welcher er als ein Verehrer des *Okro* erscheint. Seine Herrschaft über das eben erwähnte Land wird durch den Umstand erwiesen, dafs es in ihm kleine Münzen gab, welche die von *Bâla* geschlagenen genannt werden[4]. Eigenthümlich ist seine Bekleidung,

---

1) Ebenfalls nach dem *Si-jü-ki*. Ueber die Lage dieses Gebiets s. oben S. 482, Note 2. Die richtige Form des Namens ist die obige und nicht *Kinaputi*. Der Name, welcher Herr China's bedeutet, wird erklärt von den oder für die Chinesen gegründet. Der Grund dieser Benennung war dieser. Früher gab es dort weder Birnen, noch Pfirsiche; die fremden Fürstensöhne führten ihre Cultur dort ein. Die Pfirsiche wurden *Kinâni* genannt, weil sie aus China kamen, die Birnen *Kinaràgaputra* d. h. Söhne des Königs von China. Die Bewohner des Landes bewahrten wegen dieses Geschenks den Chinesen eine grofse Dankbarkeit und nahmen den *Hiuen Thsang* deshalb sehr freundlich auf.

2) S. A. Cunningham's *The Ancient Coinage of Kashmir* in *Numism. Chron.* V, p. 5. Sie liegt nur 12 Engl. M. von der jetzigen Hauptstadt.

3) Nach *Matuanlin*. In *Journ. As.* IVme Série X, p, 95.

4) S. *Ràga-Tar.* III, 103. Diese Münze ist diejenige runde Goldmünze, deren Reverse oben beschrieben ist; s. S. 846, Note 2. Nach A. Cunningham's Angabe im *J. of the As. S. of B.* XIV, p. 437. sind die Buchstaben *BA* ganz sicher, der dritte *Δ* oder *Λ*, die drei letzten sicher *ΛNO*. Es unterliegt daher wohl kaum einem Zweifel, dafs die richtige Lesung *Balano* ist; da im Sanskrit das *n* am Ende eines vorhergehenden Wortes in Zusammensetzungen abgeworfen wird, ist *Balan* als die Grundform anzunehmen. Die Averse stellt eine links gewendete, stehende Gestalt dar, die mit einem

welche aus einem Panzerrocke und einem Helme besteht; er wird dadurch als ein kriegerischer Fürst bezeichnet. Wenn die Bedeutung des Titels *korano* richtig gedeutet worden ist, war er zuerst das Oberhaupt des ganzen Indoskythischen Reiches, ob er von einem Nebenbuhler aus der obersten Herrschaft ganz verdrängt oder nur eines Theils der Provinzen des weiten Reiches beraubt worden, läfst sich nicht entscheiden; jedenfalls regierte er nur sehr kurz, weil er mit Stillschweigen von dem Verfaſser der Kaçmîrischen Chronik übergangen worden und nur eine einzige Münze von ihm bis jetzt zum Vorschein gekommen ist. In Kaçmîra mufs sein Nachfolger *Abhimanju* gewesen seyn, in den übrigen Provinzen oder etwa nur in einigen Indischen derselben sein Landesgenoſse *Oer* mit dem Beinamen *kenorano*, welcher am paſsendsten in dem Sinne gefafst wird, dafs er nur von einem Theile des Volks zum Herrscher gewählt worden war. Er erkennt auf seinen Münzen sowohl die Irânischen Lichtgötter, als die Brahmanischen *Okro* und *Ardokro* an und tritt entweder auf morgenländische Weise mit untergeschlagenen Beinen sitzend, oder auf einem Elephanten reitend auf[1],

---

aus Ketten zusammengesetzten Panzerhemd und Beinkleidern bekleidet ist und Stiefel trägt; an dem Helme sind Ohrklappen und um das Haupt ein Nimbus; in der erhobenen Linken hält sie eine dreispitzige Lanze, die Rechte über einem undeutlichen Gegenstande, über welchem ein Dreizack. Nach A. Cunningham wäre es entweder ein *stûpa* oder ein Gebet-Zylinder. Dieses wird jedoch nicht richtig seyn, weil diese Buddhistische Symbole sind. Der Dreizack bezieht sich jedenfalls auf Çiva und der undeutliche Gegenstand erscheint auf den spätern Münzen sicher als ein Altar. Leg. *PAO NANO PAO BAΛΑΝΟ KOPANO.* Diese Münze zeichnet sich durch ihre Schönheit von den meisten Goldmünzen des Kanerki aus, da jedoch unter den seinigen einige von schöner Arbeit vorkommen, ist dieses kein Grund, jenen für älter, als diesen zu halten, was auch A. Cunningham bemerkt hat. Ich füge noch hinzu, dafs die von Wilson p. 378 beschriebene Münze No. 2. dem Balan zuzuweisen ist; die Averse ist ganz die obige, nur trägt der König deutlich ein Schwert, welches auf jener undeutlich ist. Vom Namen ist noch erhalten *B—OANO.* Die Reverse weicht nur davon ab, dafs der Gott einköpfig ist und dickes Haar hat.

1) S. Wilson a. a. O. p. 370 flg. Er nennt diesen König nur *Kenorano*, weil auf den ihm vorliegenden Münzen die ganze Legende nicht erhalten ist, und nach der Vergleichung mehrerer Exemplare sie vollständig lauten müfste: *PAO NANO OOHP KЄNOPANO*, wobei es jedoch befremdend ist, dafs das zweite *PAO* fehlt. A. Cunningham ergänzt a. a. O. p. 439: *PAO NANO PAO KENOPANO.* Der erstere bemerkt, dafs vielleicht gelesen werden könne: *OHPKЄ KOPANO*, weil diese Wörter so auf den Münzen des *Oerki*

Nach den Andeutungen seiner Münzen beherrschte er sowohl Irânische als Indische Länder, wie lange, läfst sich nicht bestimmen; wegen der grofsen Anzahl der Münzen kann er nicht kurz regiert haben, etwa fünfzehn Jahre oder bis 60 nach Chr. G.

---

vorkommen und der Titel *korano* auf den Münzen des Kanerki und des Kadphises sich darbietet, so dafs dadurch eine Uebereinstimmung zwischen allen hervorgebracht werden würde. Einen Grund für jene Aenderung bietet, wie Wilson erinnert, der auffallende Umstand, dafs sonst dem Oerki nur goldene, dem Kenorano nur kupferne Münzen zufallen, aber zugleich, dafs das *N* in dem letzten Worte sicher ist. Die Sache verhält sich jedoch ohne Zweifel anders. Auf der zwölften Münze bei Wilson ist die vollständige Legende erhalten, nämlich: *PAO NANO PAO OOHP KɛNOPANO*, auf einigen andern findet sich *OOHP* und *OHP* nebst den Anfängen des nächsten Wortes *KɛNOP* und *Kɛ*. *Oer* mufs daher der Name des Königs gewesen seyn und *kenorano* ein Titel, über dessen Bedeutung ich mich oben erklärt habe. Dafs Oer später regierte, als Oerki, wird sich später ergeben.

Die Münzen sind die folgenden; es sind alle kupferne:

1. Grofse. Av. Auf einem gepolsterten Ruhebette sitzende und sich zurücklehnende Gestalt mit Mütze und hinten herabhangenden Bändern; mit einem enganschliefsenden Kleide; den rechten Fufs auf das Ruhebett stellend, den linken herabhängen lassend. Leg. *OOHP KɛNOPANO*. Rev. Gestalt des *Mao*.

2. Grofse. Av. dieselbe, nur hat das Ruhebett eine Rücklehne. Leg. unvollständig. Rev. Figur des vierarmigen *Okro*.

3. Grofse. Av. dieselbe. Leg. *OHP Kɛ*. Rev. Gestalt des *Mithra*, hier *MIOPO* geschrieben.

4. Grofse. Av. dieselbe Gestalt, nur mit Nimbus um das Haupt und mit untergeschlagenen Beinen sitzend und den linken Arm erhebend. Leg. —*ɛNOPANO*. Rev. Gestalt der *Nana*.

5. Grofse. Scheinbar dieselbe. Rev. Links gewendete Figur mit Mütze und Nimbus, mit Tunica und kurzer Oberjacke; mit Halbstiefeln. Leg. *MIOPO*.

Andere Münzen dieses Typus sind sehr undeutlich und die Bedeutung ihrer Reversen unsicher; ich lasse sie daher weg.

6. Grofse. Av. Auf einem Elephanten reitende, rechts gerichtete Gestalt mit einer Art von dreispitziger Krone, mit von Strahlen umringtem Nimbus umgeben und mit hinten herabhangenden Bändern; mit vorgestrecktem Speere und vielleicht einem Köcher hinter dem Rücken. Leg. *PAO NANO PAO OOHP KɛNOPANO*. Rev. Gestalt des *Mao*.

7. Grofse. Av. dieselbe, nur trägt der König einen Haken. Rev. mit *Miiro*.

8. Grofse. Av. wie auf 6. Rev. Weibliche Gestalt von vorne mit Cornucopia. Leg. *APДOKPO*. Die Reverse ist auch von A Cunningham a. a. O. p. 440 beschrieben worden. Rechts gewendete, weibliche Figur mit Kopfbedeckung und Nimbus; in ein langes Kleid und darunter eine kurze bis zu den Hüften

Von den Nachfolgern Oer Kenorano's sind die Namen noch nicht gelesen worden. Ihre Münzen zerfallen in zwei Abtheilungen; die erste bewahrt noch treu den Indischen Charakter, die zweite zeigt dagegen eine Annäherung an Sâsânidische Typen. Von den erstern stimmen die Aversen einiger ganz genau mit denen des *Balan* überein, die Reversen weichen aber in der Darstellung des *Okro* ab, der hier nicht dreiköpfig, sondern einköpfig und anders gekleidet ist[1]). Auf andern sind die Aversen verschieden und eigenthümlich, die Reversen nur auf einigen. Auf der Vorderseite ist der König abgebildet mit spitzer Mütze und mit einem Rocke mit weiten Aermeln bekleidet, er steht vor einem Altare, auf welchem eine Flamme lodert. Die Gottheiten auf der Rückseite sind zwei[2]). Erstens die *Ardokro,* die hier auf eine eigenthümliche Weise dargestellt wird; sie sitzt auf einem Sefsel mit sehr hohem Rücken und trägt in der Linken ein Füllhorn, in der Rechten eine

---

reichende Jacke gekleidet; in der Linken eine Cornucopia; die Rechte auf die Hüfte stützend. Leg. *APΔOXPO.* Auf einer andern Münze defselben Typus hält die Gestalt einen Kranz in der Rechten.

9. Grofse. Av. dieselbe. Rev. Gestalt des *Athro.*

10. Grofse. Av. dieselbe. Rev. mit *Mao*; s. A. Cunningham a. a. O. p. 439. Münzen mit diesen zwei Typen der Aversen sind weit verbreitet und eben so zahlreich, als die des Kanerki. Sie sind von roher Arbeit, jedoch einige weniger, als andere.

1) S. Wilson a. a. O. p. 378. Es sind grofse runde Goldmünzen. Die Averse entspricht genau der des Balan, nur trägt die Gestalt an der linken Seite ein Schwett. Die Leg. in sehr roher Griechischer Schrift: *POO NO POO BO(P)OOPO KOB(P)OPO.* Das letzte Wort mufs *korono* gewesen seyn. Ueber die Reverse s. oben S. 846, note 2.

2) S. Wilson a. a. O. p. 380. Es sind mittelgrofse runde Goldmünzen. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt mit spitzer Mütze und einem Rocke mit weiten Aermeln: um das Haupt ein Nimbus; in der erhobenen Rechten hält sie einen Speer, der oben mit Bändern geschmückt ist; die Rechte über einem Feueraltar, über welchem ein Dreizack, mit Bändern um die Mitte. Von der Leg. nur erhalten — *PKO KOPANO.* Auf zwei von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXVIII, No. 11. u. 12. abgebildeten und p. 633 beschriebenen Münzen findet sich noch *PAO NANO PAO KOPANO,* aber der Name ist ganz verschwunden. Rev. Weibliche Gestalt, auf einem Sefsel mit hohem Rücken sitzend, den Fufs auf einen Schemel stützend; um das Haupt ein Nimbus; in der Linken hällt sie über der Schulter ein Füllhorn, in der Rechten eine Binde. Leg. *APΔOXPO.* Auch mittelgrofse und kleine Kupfermünzen mit diesen Typen finden sich.

Binde. In diesen Symbolen giebt sich noch eine späte Nachwirkung der Hellenischen Münzkunst kund, indem die einheimische Gottheit ein Füllhorn, wie die Demeter erhalten hat und dem Könige, als Siegesgöttin die königliche Kopfbinde darreicht. Höchst wahrscheinlich ist der Urheber dieser Münzen einer der spätesten aus dieser Indoskythischen Dynastie, weil die Reversen auf den Münzen der *Gupta*-Könige wiederkehren und den Uebergang von den Münzen der fremden Herrscher zu denen der einheimischen uns vor die Augen führen[1]). Die zweite Gottheit ist *Okro,* welcher wie auf den ältern Münzen erscheint[2]). Der König auf beiden dieser Münzen ist derselbe und wird nicht sehr lange vor dem Anfange der Gupta-Dynastie regiert haben oder im Anfange des zweiten Jahrhunderts. Es erhellt hieraus, dafs die numismatischen Denkmale mehrerer andern Indoskythischen Monarchen verloren oder wenigstens noch nicht aufgefunden worden sind. Die oben erwähnten Münzen sind in grofser Anzahl in Kabul gefunden worden; ein Umstand, der darauf hinweist, dafs die Macht der Indoskythen damals gröfstentheils auf die westlichen Provinzen ihres Indischen Reichs beschränkt worden war. Hiermit im Einklange steht zuerst, dafs nach dem Zeugnifse des Verfafsers des Periplus des rothen Meeres die Parther kurz nach der Mitte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. die Hauptstadt des Indoskythischen Reichs am untern Indus, Minnagara, sich unterworfen hatten und aus ihr einander verjagten[3]). Für die Verbreitung der Macht der Arsakiden nach den Ostirânischen Ländern sprechen ihre Münzen mit Arianischer Schrift. Unter diesen kommt hier besonders eine von *Pakores* in Betracht, welcher in der zweiten Hälfte des ersten Jahrhunderts regierte, also etwas später, als der Verfafser des Periplus Indien besuchte[4]). Eine wirkliche Beherr-

---

1) Wie J. Prinsep a. a. O. p. 680 bemerkt hat.

2) Diese Münzen sind von demselben, ebend. Pl, XXXVIII, No. 4 u. 5 mitgetheilt und p. 682 beschrieben worden. Es sind mittelgrofse runde Goldmünzen. Av. Der König, wie auf den vorhergehenden. Von der Legende und dem Titel *PAO NANO PAO.* Rev. *Okro* vor dem Stiere stehend mit dem Halbmonde über dem Kopfe, um welchen ein Nimbus; in der erhobenen Linken den Dreizack haltend, in der Rechten über dem Altare eine Binde.

3) S. oben S. 855.

4) Zwei mittelgrofse Kupfermünzen von ihm sind mitgetheilt worden im *J. of the As. S. of B.* VIII, p. 848. Av. Links gerichteter Kopf des Königs mit Barte und Parthischem Kopfputze. Leg. nach A. Cunningham (s. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 206.) *BACIΛEYC BACI(ΛEΩN MEΓ)AC ΠA-*

schung Indischer Länder wird ihm nicht zugestanden werden können, es bietet sich aber von selbst die Annahme dar, dafs er seinen Landsleuten in Indien bei ihren Unternehmungen gegen die Indoskythen Hülfe leistete und dazu beitrug, das Indoskythische Reich auf engere Gränzen zu beschränken. Der zweite Umstand, der für eine solche Beschränkung angeführt werden kann, ist, dafs im Jahre 78 nach Chr. G. *Çâlivâhara* die *Çaka* überwand.

Die zweite Gattung von Münzen, welche der letzten Periode der Indoskythischen Herrschaft angehören, besitzt die Eigenthümlichkeit, dafs die Aversen eine Annäherung an Sâsânidische Typen zeigen, während uns die Reversen den Indischen Gott *Okro* vorführen, jedoch auch mit Zuthaten, welche denselben Ursprung verrathen [1]). Nach den Gestalten der Kronen auf diesen Münzen, von welchen die Mütze auf den Münzen des zweiten *Varahran's*, die Flügel auf denen des zweiten *Shapûr's*, die Krone endlich auf

---

KOPHC. Rev. Links gerichtete Victoria einen Kranz darbietend. Ar. Leg. *Mahârâgasa râgarâgasa mahatasa Pakurasa*. Nach A. de Longpérier's *Mémoires de Numismatique Grecque*, 1841, p. 28 regierte Pakores von 61 bis etwa 107 nach Chr. G.

1) S. Wilson a. a. O. p. 379. Es sind grofse convexe Goldmünzen.

1. Av. Stehende, links gerichtete Figur des Königs mit Bart und buschigem Haare; mit einer Krone, über welcher ein Helmbusch, hinter welcher Flügel sind; mit einem Panzerhemde und faltigen Beinkleidern bekleidet; in der erhobenen Linken einen Dreizack oder eher eine dreispitzige Lanze haltend, an der linken Seite ein Schwert; die Rechte über einem Feueraltare haltend, über welchem ein Dreizack. Die Legende besteht auf der Münze bei Wilson Pl. XIV, No. 16. nur aus einem Kreise von Griechischen O; auf der von J. Prinsep im *J. of the As. S. of B.* III, Pl. XXVI. No. 10 u. 11. bekannt gemachten und p. 445 beschriebenen Münzen sind noch die Titel *raonano rao* und *korano* trotz der Undeutlichkeit der Griechischen Buchstaben erkennbar, der von Prinsep angenommene Name OOHO statt UUVO ist jedoch sehr zweifelhaft. Rev. Vor einem Stiere stehende männliche Gestalt von vorne; die Kopftracht ist undeutlich, hinter dem Kopfe sind Flügel; mit dem *dhoti* bekleidet; über der linken Schulter einen Dreizack haltend, die Rechte über einem Feueraltare, über welchem ein Dreizack. Statt des Namens *Okro* ein Kreis von Kugeln. Auf einer andern nur beschriebenen, ebenfalls grofsen convexen Goldmünze trägt der König eine Mütze, die sich vorwärts beugt und in einen Vogelschnabel endigt. Okro's Kopf ist mit buschigem Haare bedeckt; ob eine Flamme über ihm sich finde, ist unsicher; er hält in der Linken den Dreizack, in der Rechten eine Binde.

denen des dritten Sâsâniden dieses Namens vorkommen[1]), kann der eine dieser Herrscher, — da wahrscheinlich wegen ihrer Verschiedenheit dieser Münzen sie nicht einem einzigen Urheber zugeschrieben werden können — erst nach 279, der andere erst nach 384 nach Chr. G. regiert haben. Sie lebten daher in der letzten Periode des einst so mächtigen Turushka-Reichs, als es seinem Untergange nahe war. Die Münzen, von welchen hier die Rede ist, sind meistens aus Baktrien gekommen, so dafs ihre Herkunft ebenfalls ihren bis jetzt namenlosen Urhebern eine Herrschaft in den Ländern im N. des Hindukoh zuweist.

Fafsen wir jetzt die durch numismatische Denkmale beglaubigten Ereignifse in dem Turushka-Reiche nach dem Tode *Kanishka's* zusammen, so fiel das grofsartige, allein wegen seiner Zusammensetzung aus widerstrebenden Bestandtheilen keine lange Dauer des Fortbestandes versprechende Gebäude vielleicht schon unter *Balan*, jedenfalls nach seinem Tode aus seinen Fugen. Kaçmîra wurde von *Abhimanju* von ihm losgerifsen, wahrscheinlich auch die östlichen Indischen Provinzen, für welche Muthmafsung die Gründe nachher vorgelegt werden sollen. In den westlichen Indischen Ländern folgte *Oer* und nach ihm mehrere andere Herrscher, deren Namen uns bis jetzt unbekannt geblieben sind. Die Länder im N. des Hindukoh fielen einem andern Zweige des herrschenden Volks zu.

Der Umfang des Indischen Reichs der Turushka-Könige in dem Anfange des zweiten Jahrhunderts läfst sich aus den Angaben des *Ptolemaios* genau bestimmen[2]). Es gehörte damals zu ihm *Syrastrene* oder die Halbinsel Guzerat, *Pattalene* oder das Indus-Delta und *Abiria* oder das über diesem liegende Gebiet am Indus, indem der Name hier, wie im Periplus des rothen Meeres, ein nördlicheres Land bezeichnet, als gewöhnlich bei den Indern selbst. Nach dem Verzeichnifse der zu Indoskythien gehörenden Städte besafsen die Indoskythen das westliche Ufer des Indus im S. des Kabulflufses[3]). Nicht so hoch nach Norden erstreckte sich ihr Reich im O. des

1) Nach WILSON's Bemerkung p. 377., welcher auf A. DE LONGPÉRIER's *Essai sur les méd des rois Persans* etc. Pl. IV, No. 3. 4. u. 5. und Pl. VII. No. 5. verweist, wo die spitze Krone auf dem Haupte der Königin Varahran's sich findet.

2) S. VII, 1, 55—61.

3) Dieses erhellt daraus, dafs die Indoskythische Stadt *Artoarta* die Breite von 31° 15' hat, *Poklais* im N. des Kuas im Lande der *Gandhâra* aber die von 33°.

Indus. Am Hydaspes herrschte damals eine Dynastie der *Pâṇḍava* und von da an war die östliche Pentapotamie nebst den südlichern Gebieten bis zum Vindhja-Gebirge und den östlichern bis zur Iamunâ den Kaçmîrern unterworfen[1]). Die nördlichste Stadt des Indoskythenreichs war *Xodrake*, welche ohne Zweifel im Lande des gleichnamigen Volks der *Xudraka*, der Oxydraker der Griechen lag, also in dem Gebiete am untern Akesines und Hydaspes[2]). In Artoarta läfst sich vielleicht eine Parthische Gründung erkennen, weil *arta* den ersten Theil von mehrern Städte und Personennamen bildet und kein Indisches Wort ist. Vielleicht war es der Sitz der vorübergehenden Herrschaft der Parther in dem westlichen Indien, weil die Bedeutung des Wortes jedenfalls eine ehrenvolle war[3]). Wir ersehen aus diesen Angaben, dafs damals die Inder einen bedeutenden Theil ihres Vaterlandes von dem Joche der Fremdherrschaft befreit hatten.

Ueber die spätern Schicksale des Reichs der Jueitchi erhalten wir aus den Chinesischen Geschichtschreibern einige nähere Aufschlüfse. Während ihre Macht in Indien im Anfange des dritten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung unterlag, hatten sie im Norden des Hindukoh sich behauptet und ihre Fürsten übten einen überwiegenden Einflufs auf die politischen Verhältnifse der dortigen Länder gegen das Ende des vierten aus[4]). Erst im Anfange des fünften Jahrhunderts eroberte ein Fürst der kleinen Jueitchi Indische Gebiete. Da diese Indoskythische Herrschaft in den nächsten Zeitraum fällt und daher erst in der Geschichte defselben von ihr gehandelt werden kann, bleibt nur noch übrig, ehe ich den Bericht über die Geschichte der grofsen Jueitchi schliefsen kann, die Einflüfse darzulegen, welche ihr mehr als zweihundertjähriger Besitz des westlichen Indiens und die kürzere Dauer ihrer Macht in dem innern Lande auf die Verhältnifse der dort wohnenden Völker ausgeübt haben und zu untersuchen, ob eine Einwirkung der Fremdherrschaft

---

1) S. *Ptol.* VII, 1, 46–50.

2) S. oben S. 171.

3) S. *Z. f. d. K. d. M.* VII, S. 162., wo das Wort nach Burnouf's Vorgange aus dem Zend *arĕta, ĕrĕta*, geehrt, erklärt worden ist. Rawlinson hat in seinem *Memoir on Cuneiform inscriptions* im *J. of the R. As. S.* XI, p. 85 daran erinnert, dafs nach *Hesychios* ἀρτάς die Bedeutung von μεγὰς und λαμπρὸς habe.

4) S. oben S. 772.

auf die Zustände der Religion bei ihnen und ihren Nachbarn sich wahrnehmen lafse. An andern Nachwirkungen der rohen Indoskythen, etwa auf die bürgerlichen und sittlichen Zustände der ihnen unterworfenen Nazionen läfst sich füglich nicht denken.

Was die zweite Art von Einflüfsen anbelangt, so hat sich keine Spur einer Annahme Irânischer Götter oder Irânischer religiösen Ansichten von Seiten der Inder gefunden. Die Verehrung des Sonnengottes bestand schon vor der Indoskythischen Herrschaft im westlichen Indien [1]). Aus dem Namen *Ardethro* läfst sich im Gegentheil folgern, dafs nicht gerade die Irânier im Allgemeinen, sondern nur einige von ihnen, besonders solche, welche in der Nähe Indiens wohnten, die Vorstellung von androgynischen Gottheiten von den Indern sich zueigneten. Die Verehrung einer ihnen sowohl als den Indern fremden Gottheit, der *Nanaia*, wurde vermuthlich damals bei den Bewohnern der Kabulländer und der ihnen im S. angränzenden Gebiete eingeführt. Es ist wenigstens Thatsache, dafs Heiligthümer der *Bibi Nâni* oder der Frau Nânî in diesen Ländern häufig sind und sowohl von Muselmännern als Indern besucht werden [2]); die letztern betrachten sie als eine Form der *Pârvati*, eine Vermischung zweier Göttinnen, die am wahrscheinlichsten während der Regierung der Jueitchi-Könige aufkam, weil der Cultus dieser Indischen Göttin unter einem andern Namen damals dort herrschte. In Indien selbst fand, so viel wir wifsen, nicht einmal dieser fremde Name Eingang, so dafs von einem Austausche Irânischer und Indischer religiöser Ansichten oder einer gegenseitigen Mittheilung der Götterculte bei diesen Völkern unter der Herrschaft der Jueitchi nicht wirklich die Rede seyn kann.

Dagegen haben die Jueitchi eine grofse Umwälzung in den Völkerverhältnifsen des westlichen Indiens verursacht. Es steht nämlich

---

1) S. oben S. 778.

2) Diese Bemerkung gehört Ch. Masson, der ebenfalls von der weiten Verbreitung dieser Heiligthümer die Nachricht mitgetheilt hat: s. J. Prinsep's *Observ. on the coins of the Manikyâla Tope* im *J. of the As. S. of B.* III, p. 449. Wilson macht p. 363 darauf aufmerksam, dafs der Name Bibi Nâni dem Eingange zum Bolan-Pafse beigelegt wird. Aufser der dort angeführten Stelle aus Kennedy's *Campaign in Affghanistan* hat Masson dieses Umstandes gedacht in seinem *Narrative of various Journeys* I, p. 335, mit dem Zusatze, dafs dort viele auf den Ort bezügliche Legenden im Umlaufe sind. S. sonst oben S. 845.

durch die neuesten Untersuchungen über sie fest, dafs die Indischen *Gât*, welche die Hauptbevölkerung des untern Râgasthân's, die fast ausschliefsliche des Pengâbs, da die Sikh auch gröfstentheils von den Gât abstammen, ferner die ältere, ackerbauende Bevölkerung Sinds und der meisten Gebiete auf dem Westufer des Indus bilden, Nachkömmlinge der Jueitchi sind, welche später von den Chinesischen Geschichtschreibern *Jita* und *Jetha* genannt werden [1]). Aufserdem kommt ein Stamm von ihnen im nördlichen Guzerat vor, so wie in dem obern Çatadrû-Thale, wo eine andere Abtheilung von ihnen unter dem wenig abweichenden Namen *Zâd* erscheint. Um sich eine gehörige Vorstellung von der weiten Verbreitung dieses Volkes zu bilden, mufs noch erwähnt werden, dafs die Gât als Ausüber niedriger Handwerke Kabul, Kandahar, Herat und sogar Meshed und Mekran besuchen [2]). Wir erfahren endlich aus Arabischen Geschichtschreibern, dafs im Anfange des siebenten Jahrhunderts der aus Indien dorthin ausgewanderte Stamm der *Zâth* die Bahrein-Inseln im Persischen Meerbusen bewohnte und dafs um 999 Stämme der *Zâth* sich in Farsistan niedergelafsen hatten. Sie müfsen früher dort eingewandert gewesen seyn, weil sie schon anderthalb Hundert Jahre vor diesem Jahre Einfälle am untern Tigris unternommen hatten [3]).

Die Beweise für die Tübetische Herkunft der Jueitchi und die Abstammung der Gât von diesen sind die folgenden [4]). Ihr erstes Auftreten in der Geschichte an den nördlichen Gränzen Tübets, von wo aus sie nachher Baktrien und noch später Indische Länder

---

1) V. de Saint-Martin's *Les Huns blancs* p. 79 flg. und oben I, S. 897 flg., wo jedoch die Angabe fehlt, dafs im obern Çatadrû-Thale die Zâd wohnen. Ich bemerke bei dieser Gelegenheit, dafs der neben den Zâd dort lebende Stamm nicht *Kauit* heifst, wie im Zus. zu I, S. 45. S. XLIII nach *J. of the As. S. of B.* XIII, p. 181. angegeben ist, sondern *Kanit*.

2) S. Ch. Messon's *Narrative of a Journey to Kalat* p. 351 u. Burton's *A Grammar of the Jâtaki or Belocki Dialect* in *B. B. R. As. S.* III, p. 86. Nach Masson werden sie in Kabul und den übrigen Städten *Gharib-zâde* oder Abkömmlinge der Armen genannt; er vergleicht sie mit den Zigeunern und fügt hinzu, dafs sie überall ihre Muttersprache beibehalten. Nach Burton ziehen sie einerseits nach Maskat an der Südküste Arabiens und andererseits nach dem innern Indien. Sie sind nach Burton wegen ihrer Neigung zum Stehlen sehr verachtet.

3) S. die Angaben bei V. de Saint-Martin p. 87.

4) S. ebend. p. 64 flg. u. p. 112 flg.

eroberten; das ausdrückliche Zeugnifs mehrerer Chinesischer Schriftsteller, dafs sie die Tübetische Sprache redeten; ferner die den Jetha mit den Tübetischen Völkern gemeinsame Sitte der Polyandrie; endlich der Name *Gât*, welcher aus *Jetha* oder *Jita* nach dem Gesetze der Prâkrit-Sprachen ein *y* in *g* zu verwandeln, entstanden ist.

Wenn die meisten Stämme der Gât ihre ursprüngliche nomadische Lebensweise aufgegeben haben und im Pengâb, Sind, Ka ha Gandava und sonst die ackerbauende Bevölkerung bilden, so darf dieses uns nicht befremden, weil sie lange im Besitze fruchtbarer Gegenden gewesen und von Völkern umringt waren, welche seit der ältesten Zeit Ackerbau getrieben hatten. Auch war es ihnen in ihren spätern Wohnsitzen nach dem Verluste ihrer Macht nicht mehr möglich, ihr früheres herumschweifendes Leben fortzusetzen, weil sie dadurch ihre Nachbarn belästigt haben würden; doch sind einzelne Stämme der Gât der ursprünglichen Lebensweise noch treu geblieben, wo die Verhältnifse der von ihnen bewohnten Länder es ihnen erlauben und ihre Neigung zu ihr bethätigt sich noch in dem Herumziehen eines Theils von ihnen als Handwerker. Ebenso wenig kann es auffallen, dafs der Theil von ihnen, welcher in Indischen Gebieten so lange gewohnt hat, dafs sie in einem derselben als die ältesten Einwohner betrachtet werden [1], durch die vereinten Einflüfse des Klima's, der veränderten Lebensweise und der Vermischung mit Indern seinen ursprünglichen Körpertypus eingebüfst hat. Eine unerwartete Bestätigung ihrer Tübetischen Herkunft ist, dafs bei einigen Sikh, deren Mehrzahl von den Gât den Pengâbs abstammt, noch die Sitte herrscht, dafs mehrere Brüder dieselbe Frau besitzen [2]. Ob in der rohen, von den Gât gesprochenen und nach ihnen *Getakî* benannten Mundart der Multânî-Sprache, die selbst eine entartete Form der Pengâbî ist, Ueberreste der Tübetischen Sprache noch sich finden, mufs einer genauern Untersuchung anheimgestellt bleiben, obwohl es wahrscheinlich seyn möchte, weil in ihr viele einzelnen Orten eigenthümliche Wörter und Wendungen vorkommen [3]. In ihrer

---

1) S. Ch. Masson a. a. O. p. 380, wo er sagt, dafs die Gât in Kakha, Gandava ohne Zweifel die ältesten Einwohner sind.

2) S. L. von Orlichs *Reise in Ostindien* I, S. 176.

3) S. Burton a. a. O. p. 84, wo bemerkt wird, dafs jede Tagereise dem Reisenden ihm früher unbekannte Worte entdeckt.

Grammatik unterscheidet sich diese nicht von dem Systeme, welches in allen neuern vom Sanskrit abgeleiteten Sprachen herrscht, obwohl einige Formen ihr eigenthümlich sind.

Wenn ich auch bis hierher mit den Ergebnifsen des Gelehrten einverstanden bin, den die Indische Ethnographie diese Aufklärung über die Herkunft eines der am weitesten verbreiteten Indischen Völker verdankt, so mufs ich dagegen die Anwendung dieses Ergebnifses auf die älteste Indische Geschichte entschieden bekämpfen. Die Behauptung, dafs die älteste Bevölkerung Indiens überhaupt, mit Einschlufs der des Dekhans, Tübetischen Ursprungs sey[1]), wird durch die neuesten Untersuchungen über diesen Gegenstand widerlegt. Nach ihnen gehören die Sprachen der Bewohner des Terai, oder der niedrigsten Vorketten des Himâlaja, wie der *Kek*, der *Bodo* und der *Dhimal*, als deren Stammverwandten die *Denwâr*, *Durrê*, *Haju*, *Bramho*, *Tharu* und *Bhoksar* betrachtet werden dürfen, zu den Dekhanischen[2]). Wahrscheinlich wird eine genauere Untersuchung der Sprachen der *Ravat* oder *Râgi* und der *Dom* in Kamaon ihnen ebenfalls dieselbe Herkunft nachweisen. Hieraus erhellt, dafs die niedrigsten Vorberge des grofsen Gränzgebirges ursprünglich von demselben Urvolke bewohnt war, welches die südlichen Indischen Länder mit ihren Stämmen ausfüllte. Es ist noch zu beachten, dafs die *Brahuí*, die ältesten Einwohner Gedrosiens, als derselben Abstammung angehörige angesehen werden dürfen[3]) Diese Thatsachen führen zu der Ansicht, dafs Indien in der ältesten Zeit vor der Einwanderung der Arischen Inder von einem einzigen weit verbreiteten Volke bewohnt war. Was die *Bhota*-Stämme, die nördlichern Nachbarn defselben im höhern Gebirge betrifft, so bildeten vermuthlich die *Khaça*, deren Name am richtigsten auf die Gebiete im O. der Kâlî an der obern Saraju beschränkt werden möchte, trotz der Annahme Brahmanischer Gesetze und einer vom Sanskrit abstammenden Sprache, ursprünglich einen Theil des Bhota-Volks[4]). Auch in Gerhwal und dem Çatadrû-Thale sind die Sitze

1) S. V. de Saint-Martin p. 98 flg.

2) S. über die drei ersten B. H. Hodgson's *The Aborigines of Central India* im *J. of the As. S. of B.* XVII, 2, p. 550 flg., defselben *On the Aborigines of the Sub-Himalayas* ebend. XVI, p. 1287 u. p. 1238 und *Ethnography and Geography of the Sub-Himalayas* ebend. XVII, 1, p. 564. S. sonst oben I, S. 448 u. S. 385.

3) S. Zus. S. LXXVI, zu I, S. 387.

4) S. B. H. Hodgson a. a. O. XVII, 1, p. 546. u. Zus. S. XLVI zu I, S. 51.

der Bhoṭa auf das obere Gebirgsthal beschränkt[1]). Von einem Vorkommen dieses Volks weiter im Westen fehlt jede Spur; es sind ohnehin die Thäler der vier westlichen Flüſse Pankanada's gegen Norden geschloſsen. Eine Einwanderung von Bhoṭa-Völkern durch sie muſs daher geläugnet werden, wenn nicht neue Gründe für sie geltend gemacht werden. Ebenso wenig ist eine Einwanderung Tübetischer Völker durch das obere Thal des Indus annehmbar[2]), obwohl sie seit der frühesten Zeit die obern Zuflüſse dieses Fluſses bis zu seiner Südwendung, wie noch jetzt, inne gehabt haben werden. Die Völker- und Sprachgränze zwischen den Tübetern und Arischen Indern bilden noch jetzt der von nordwärts strömende Astor- oder Hasâra-Fluſs und der südwärts flieſsende Nagar[3]).

Noch weniger können Aehnlichkeiten der Namen Indischer Völker mit Tübetischen dazu dienen, jenen eine Herkunft von diesen zu erweisen[4]). Es genügt in Beziehung auf diesen aus ihnen hergeleiteten Beweis zu bemerken, daſs aus *Jâdava* zwar in den Volkssprachen die Form *Gâd* entstehen könnte, dieser Name jedoch allein nicht hinreicht, einem der ältesten Arischen Indischen Völker ihre ursprünglich gemeinschaftliche Stammverwandtschaft mit den übrigen zu bestreiten, zumal der Name *Jadu* und der seines Vaters *Jajâti* in den Vedischen Liedern vorkommen[5]). Ebenso wenig darf der Name der Indischen *Bhoga* mit dem der *Bhoṭa* verglichen werden. Wenn ferner unter den Völkern, welche von *Garâsandha* aus ihren ältern Wohnsitzen nach dem Süden vertrieben wurden, eines *Bodha* hieſs und von einem viel später lebenden Arabischen Geographen neben den *Zâth* am Indus die *Bodha* aufgeführt werden[6]), so beweist schon die Verschiedenheit der Wohnsitze und die Zusammenstellung der letztern mit den Zâth, daſs sie den Bhoṭa zuzuzählen sind, den erstern aber nicht ihr ächt Indischer Ursprung

---

1) S. Zus. LXXIX zu I, S. 441.

2) Wie V. de Saint-Martin a. a. O. p. 114 annimmt.

3) S. oben I, S. 418.

4) S. V. de Saint-Martin a. a. O. p. 99 flg.

5) S. oben I, S. 726 u. I, Beil. S. XVIII. Daſs zwischen den Namen der Arischen *Kâçi* und der *Khaça* kein Zusammenhang stattfindet, leuchtet von selbst ein. Der Name *Gârtika*, der auch als Benennung der *Bâhika* oder *Âraṭṭa* vorkommt, deſsen Bedeutung aber unklar ist, kann jetzt nicht mehr, wie ich früher angenommen, s. oben I, S. 822, als eine ältere Form des Namens *Gât* betrachtet werden.

6) S. oben I, S. 610 u. Reinaud's *Memoire géographique* etc. *sur l'Inde*

abgesprochen werden darf. Es fehlt endlich ein triftiger Grund, das Volk der *Kathaier*, welches in der Geschichte des Indischen Feldzugs Alexanders des Grofsen als ein ächt Indisches auftritt und deren Name aus dem Sanskritischen *Xatri* entstellt ist, als ein Tübetischer zu betrachten [1]). *Khatai* ist ohnehin ein viel später entstandener Name, welcher das nördliche China bezeichnete.

Wenn noch hinzugefügt wird, dafs unter den Namen der Völker des Pengâbs und des untern Induslandes, welche uns durch Alexanders des Grofsen Kämpfe mit ihnen bekannt geworden oder welche in dem reichhaltigen Verzeichnifse der Völker des westlichen Indiens vorkommen, welches von Megasthenes herrührt, kein einziger sich als Beweis einer Tübetischen Abstammung ihrer Träger betrachten läfst, mehrere von ihnen dagegen sich aus Indischen Schriften ganz sicher nachweisen lafsen [2]), bestätigen auch die Namen die Ansicht, dafs die Ġât erst durch die Siege ihrer Beherrscher nach Indien gelangten und dort festen Fufs fafsten. Es ist aufserdem zu beachten, dafs in den Berichten der Griechischen Schriftsteller welche gerade die am meisten auffallenden Sitten dieser Völker für des Aufzeichnens werth erachteten, keine Erwähnung der Polyandrie geschieht, und dafs nach den Ueberlieferungen der Bhoṭa selbst sie frühestens vor fünf und vierzig Menschenaltern, obwohl vor 633 aus Tübet eingewandert sind [3]).

Wenn daher die Ġât nicht wohl begründete Ansprüche darauf machen können, einen Theil der ältesten Bevölkerung Indiens ausgemacht zu haben, so mufs ihnen zugestanden werden, eine grofse Umwälzung in den frühern Verhältnifsen der Völker des Fünfstromlandes und der Gebiete auf beiden Seiten des untern Indus verursacht zu haben. Ein Theil von ihnen wird sich den fremden Eroberern haben unterwerfen müfsen und es fanden vermuthlich Vermischungen zwischen den Fremden und den Einheimischen statt, durch welche der körperliche Typus und die Sitten der erstern geändert wurden. Ein anderer Theil, besonders wohl solche Stämme, die wenig Ackerbau trieben und mit ihren Heerden herumzogen oder zu kriegerisch und freiheitsliebend gesinnt waren, um sich unter das Joch der

p. 288. Die Angabe findet sich bei *Ibn-Haukal*, welcher in dem ersten Drittel des zehnten Jahrhunderts Indien besuchte.

1) S. oben S. 158 u. V. DE SAINT-MARTIN p. 110.

2) S. oben S. 690.

3) S. Zus. S. LXXX zu I, S. 441.

ausländischen Gewalthaber beugen zu wollen, verliefsen ihre Heimat oder wurden aus ihr von diesen verjagt. Die Jueitchi haben demnach durch ihre Besitznahme des westlichen Indiens wesentlich mit dazu beigetragen, dafs in den nach ihrer Herrschaft folgenden Jahrhunderten Geschlechter der *Râgaputra* erobernd und zwar besonders im Dekhan auftraten und dort selbständige Reiche gründeten. Wie gewaltig diese Aufrüttelung der Indischen Völker aus ihren frühern Sitzen gewesen, wie tief sie in ihren älteren Besitzstand eingegriffen habe und wie weit durch sie einzelne Völker nach Osten versprengt worden sind, beweist die Thatsache, dafs die *Marunda* oder die *Lampâka*, die Bewohner Lamgans in West-Kabulistan, in der Ptolemäischen Beschreibung Indiens als Besitzer eines grofsen Reiches im O. der Gangâ erscheinen, zu welchem aufser andern auch zwei altberühmte Städte der Inder, *Kanjâkubga* und *Kâçî* oder Benares gehörten [1]). Sie werden noch später von *Oppianos* in diesen östlichen Sitzen als Anwohner des Ganges erwähnt [2]).

---

1) S. *Ptol.* VII, 2, 14., wo sie *Μαρoῦνδαι* genannt werden, u. oben I, S. 548, Note 1. Nach der Darstellung des Ptolomaios würden die oben erwähnten Städte nicht in dem von dem Marunda in Besitz genommenen Gebiete gelegen haben. Er setzt nämlich Kanogiza 143° ö. L. und 32° n. B., *Kassida* 146° ö. L. und 31° 30′ n. B., von den Städten, welche den Marunda gehörten, die nördlichste *Boraita* 142° 20′ ö. L. und 28° n. B. Die Marunda besafsen nach ihm das Gebiet am Ganges im S. der *Tangana*, welche am Ostufer des Ganges zu beiden Seiten der obern Sarajû wohnten; s. *Ptol.* VII, 2, 15, wo die richtige Lesart nicht *Γαγγανοί*, sondern *Ταγγανοὶ* ist; s. oben I, S. 548, Note 1. Von ihren südlichsten Städten hat *Agonagara* 146° 30′ ö. L. und 32° 30′ n. B. und *Talarye* 146° 40′ ö. L. und 21° 40′ n. B., die Ganges-Mündungen dagegen 146° ö. L. und 20° n. B., 145° ö. L. und 20° n. B. 145° 30′ ö. L. und 19° 30′ n. B. S. VII, 2, 14 u. VII, 1, 30. Aus diesen Bestimmungen erhellt, dafs das Gebiet der Marunda bis zu den Ganges-Mündungen sich erstreckte. Da Ptolemaios die wahre Lage Indiens ganz verschoben sich vorstellte und die Namen *Kanogiza* und *Kassida* sicher nicht von *Kanjâkubga* und *Kâçî* verschieden sind, folgt, dafs auch sie zu dem Lande des Marunda gehörten.

2) Nämlich von *Oppianos* in den *Kyneget.* IV, 164—166, wo es heifst: *Οὐ τοῖον Γάγγαο ῥόος πρόσθ' ἠελίοιο Ἰνδὸν ὑπὲρ δάπεδον Μαρυανδέα λαὸν ἀμείβων Μυκᾶται βρύχημα πελώριον*, κ. τ. λ. *Oppianos* schrieb um 200 nach Chr. G.

Geschichte des nordwestlichen Dekhans und Mâlava's.

Es war natürlich, dafs die Indischen Fürsten, sobald sich eine günstige und einen glückliklichen Erfolg in Aussicht stellende Gelegenheit dazu sich ihnen darbot, sich bestrebten, das Joch der fremden Herrscher abzuschütteln, die ihnen und ihren Unterthanen als *Mlekha* verhafst seyn mufsten, die zwar nicht ihre Religion unterdrückten, sondern im Gegentheil annahmen und zum Theil beförderten, jedoch mehrere Stämme der Inder aus ihren alten Sitzen verdrängt und gewifs nicht alle, jedoch ohne Zweifel mehrere Beherrscher derselben getödtet und statt derselben ihre eigenen Landesgenofsen als Statthalter eingesetzt hatten.

Diese Erhebung der Inder gegen die ausländische Bothmäfsigkeit läfst sich wegen der Dürftigkeit der Quellen nicht vollständig nachweisen; nur drei Indische Reiche, deren Gründung nach der Zeit der Regierung Kanishka's zu setzen ist, sind jetzt nachweisbar, nämlich das Reich, defsen berühmtester Vertreter *Çâlivâhana* ist und defsen erster Sitz im nördwestlichen Dekhan war, dann *Kaçmîra*, endlich ein drittes in dem Zweistromlande der Jamuna und der Gangâ. Für die Kenntnifs ihrer Geschichte stehen uns sehr verschiedenartige Hülfsmittel zu Gebote; für die des ersten aufser einem Verzeichnifse seiner Beherrscher nur kärgliche Notizen und Mährchen; für die des zweiten die Landeschronik; für die des dritten nichts als Münzen. Da die Geschichte dieses Reichs mit der der andern des innern und östlichen Indiens in einem so innigen Zusammenhange steht, dafs sie nicht wohl von einander getrennt werden kann, beschränke ich mich hier auf die Darstellung der Geschichte Kaçmîra's und des nordwestlichen Dekhans sammt Mâlava's. Am pafsendsten wird mit der Geschichte des letzten begonnen, weil seine Stiftung noch über die Regierung des Kanishka zurückgeht.

Nach den vom Verfafser des *Ajin-Akberi* eingezogenen Nachrichten und nach mehrern Verzeichnifsen der Könige dieses Landes hiefs der Stifter der Dynastie, aus welcher Çâlivâhana entsprofst, *Dhananġaja*. Er stellte den von den Buddhisten unterdrückten Dienst der Brahmanischen Götter wieder her und trat seine Regierung ein Hundert und sechs und achtzig Jahre vor seinem Nachfolger an[1];

---

1) S. II Beil. VI, 2.

also am Ende des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts. Da nun um diese Zeit die *Sinha*-Könige zwar noch nicht in Mâlava, jedoch in einem zwischen ihm und dem nordwestlichen Dekhan liegenden Gebiete herrschten, ist es kaum glaublich, dafs damals schon die Könige, deren Residenz *Pratisthâna* war, sich Mâlava's bemeistert hatten. Auch müfsen die ihm und seinem Nachfolger *Gitakandra* zugeschriebenen Regierungen, dem ersten von Hundert, dem zweiten von über sechs und achtzig Jahre [1]) als erdichtet verworfen werden. Man wird die Gründung dieses Reichs füglich auf die Jahre 40 nach Chr. G. zurückführen dürfen, zumal ihr unmittelbar vorher die Beförderung des Buddhismus vorherging, auf welche *Kanishka* die gegründetsten Ansprüche hat. Bei dieser Annahme mufs zwar zugleich vorausgesetzt werden, dafs dieser König seine Bestrebungen, den Buddhismus zu befördern, auf die Gebiete im S. der Narmadâ ausgedehnt habe; da jedoch die Verfafser der Nachrichten von der ältesten Geschichte Mâlava's auch in andern Umständen sich als sehr unzuverläfsig ausweisen, darf auch in dem obigen Falle dafselbe geglaubt werden. Die Thaten des nächsten Fürsten *Çâlivâhana's* werden theils in der Mährchensammlung, in welcher der Stifter der ersten de zwei noch allgemein gebräuchlichen Aeren, Vikramâditja, die Hauptrolle spielt, theils in dem Werke des *Albiruni's* berichtet. Eine natürliche Folge davon, dafs er Gegenstand der Volksdichtung geworden, ist, dafs ihm auch eine übernatürliche Geburt angedichtet worden [1]). Als Vikramâditja nach einer langen

---

1) S. II Beil. VI, 2.

2) S. W. Taylor's Auszug aus der Schrift des *Ravipati-Guru-mûrti* in *Or. Hist. Man.* I, p. 249. Wilford hat ebenfalls in seinem *Essay on the Sacred Isles in the West* in *As. Res.* X, p. 39 nach dem *Vikramakaritra* Çâlivâhana's Geschichte erzählt, jedoch mit Zusätzen, die dem Originale fremd sind, wie man aus R. Roth's Auszuge im *Jour. As.* IVme Sér, VI, p. 280 ersieht. Wilford hatte sich nämlich eingebildet, dafs die Legende von Çâlivâhana dem apokryphischen Evangelium von der Kindheit Jesu's entlehnt sey; ebend. p. 42. Der Beweis dafür wird darin gefunden, dafs des erstern Vater *Taxaka* hiefs, welches Wort sowohl Zimmermann, als einen der vornehmsten Schlangengötter bezeichnet. In den zwei andern Auszügen wird der Vater dagegen *Çesha* oder mit dem Apellative *Nâgendra* d. h. Schlangen könig genannt. Wilford verlegt seiner Hypothese zu Liebe den Kampf Çâlivâhana's mit Vikramâditja in die Anfänge unserer Zeitrechnug, in welchem sowohl der erstere, als Christus im fünften Lebensjahre war. Er überträgt ferner auf jenen die in der Geschichte Kaçmîra's vorkommende Kreuzigung *Ârjarâga's* (s. oben S.

und glorreichen Regierung Zeichen übler Vorbedeutung wahrnahm und daraus schlofs, dafs sein Ende nahe bevorstehe, beauftragte er seinen Vetâla zu erforschen, ob irgendwo ein Kind sich finde, welches von einem zweijährigen Mädchen geboren sey; es war dem Könige nämlich von Çiva die Gunst zugestanden worden, dafs er nur von einem solchen Kinde getödtet werden könne[1]. Der Vetâla durchforschte vergebens eine Stadt nach der andern, bis er zuletzt in *Pratishṭhâna* vor dem Hause eines Töpfers einen mit einem jungen Mädchen spielenden Knaben fand, von welchem er erfuhr, dafs das Mädchen die Tochter eines Brahmanen sey, mit welcher *Çesha*, der König der Schlangen, den Knaben erzeugt hatte. Er fand den Knaben mit thönernen Figuren von Elephanten Krieg spielend, welche er in Schlachtordnung aufstellte und ihnen Befehle ertheilte[2]. Dieser war *Çâlivâhana*. Von den zwei Fassungen der Legende, von seinem Kampfe mit Vikramâditja dürfte die kürzere die gegründetsten Ansprüche haben, die ächtere zu seyn, weil sie als Fortsetzung von der Geburt und der Entdeckung des erstern vorkommt[3].

763.) auf ihn. Von seinen willkührlichen Vermuthungen übersteigt an Ungereimtheit die, dafs Çâlivâhana auch Beherrscher Rom's gewesen seyn soll; s. ebend. IX, p. 96.

1) Nach dem *Vikrama-Charitram*; s. R. Roth's Uebersetzung der Stelle im *Jour. As.* IVme Sér. VI, p. 282. Nach W. Taylor a. a. O. p. 261 war dem Vikramâditja von der *Kâlî* die Gunst gewährt worden, nur von einem Kinde getödtet zu werden, welches ungewöhnlich lange von der Mutter getragen worden war. Nach dieser Darstellung war sie Tochter eines Töpfers. Wilford hat a. a. O. X, p. 11. dieses dahin geändert, dafs das Kind von einer Jungfrau geboren und bestimmt sey, Indien und die ganze Welt zu besiegen.

2) Dieser Umstand fehlt in dem *Vikrama-Charitram*, findet sich dagegen in der Schrift des *Ravipati-Guru-mûrti*; s. W. Taylor a. a. O. p. 249.

3) Die ausführlichere bildet das vier und zwanzigste Kapitel des *Vikrama-Charitram* und ist von R. Roth a. a. O. p. 319 übersetzt worden. Ein Auszug ist von Wilford mitgetheilt a. a. O. IX, p. 129, die kürzere findet sich in dem zweiten Kapitel jenes Werks; s. ebend. p. 280 und ebenfalls bei W. Taylor a. a. O. p. 250. Auch Wilford führt sie an a. a. O. X, p. 41. Die ausführlichere Erzählung ist diese.

In der Stadt *Purandarapura* in Mâlava versammelte ein reicher Kaufmann seine vier Söhne um sich und setzte ihnen auseinander, dafs, voraussehend, dafs nach seinem Hinscheiden Streitigkeiten unter ihnen entstehen würden, er seine Güter unter sie vertheilt und unter die vier Füfse seines Betts vergraben habe. Nach seinem Tode trat bald der vorherge-

Als dem Vikramâditja die Kunde zugekommen, dafs das ihm Unheil drohende Kind entdeckt worden, beschlofs er, dafselbe zu vernichten. Er zog mit einem Heere nach Pratishthâna und forderte seinen Gegner zum Kampfe auf. Es war gerade damals der König der Schlangen angelangt und hatte dem Kinde einen *Mantra* oder Spruch mitgetheilt, vermittelst defsen er alles erlangen konnte, was er irgend wünschte. Durch ihn verwandelte Çâlivâhana alle seine thönernen Figuren in lebende Elephanten, Pferde und Krieger; an der Spitze derselben lieferte er seinem Gegner eine Schlacht, in welcher dieser sein ganzes Heer verlor. Sein Besieger schlug

---

sagte Fall ein und die Söhne gruben vier vergrabene Gefäfse aus; in dem ersten fand sich Erde, im zweiten eine Handvoll Stroh, im dritten Knochen, im vierten Asche. Ueber die Bedeutung dieser Erbschaft konnten die Söhne weder in Pratishtâna, noch in Uggajinî vom Vikramâditja und bei seinem Rathe Auskunft erhalten. Später wandten sie sich nach Pratishthâna, wo es ihnen anfangs nicht befser bei den Grofsen dieser Stadt erging. Nachher kam Çâlivâhana hinzu und legte ihnen die Absicht ihres Vaters aus, welche die war, dafs dem ältesten Sohne die Ländereien, dem nächsten die Vorräthe an Korn, dem dritten der Viehstand, dem vierten das Gold zufallen sollte. Nach ihrer Rückkehr in ihr Vaterland mit dieser Belehrung erfuhr es Vikramâditja und richtete ein Schreiben an die Grofsen Pratishthâna's mit der Afforderung, ihm denjenigen zuzusenden, welcher die Sache der vier Brüder entschieden hatte. Çâlivâhana verweigerte zu gehen und erklärte, dafs, wenn Vikramâditja etwas mit ihm zu verhandeln habe, er zu ihm kommen müfse. Der darob erzürnte Vikramâditja zog mit seinem Heere vor Pratishthâna, wo er seinen Gegner auffordete, vor ihm zu erscheinen. Dieser antwortete, dafs er nicht allein, sondern mit einem Heere auf dem Schlachtfelde dem Vikramâditja entgegentreten würde. Vikramâditja folgte dieser Herausforderung und begab sich nach dem Kampfplatze; sein Widersacher verliefs die Wohnung des Töpfers und zog aus der Stadt mit einem aus Elephanten, Reitern, Schlachtwagen und Fufsleuten bestehenden Heere, die aus Lehm gemacht und nachher belebt worden waren. Zuerst wurde diese ganze Macht von Vikramâditja vernichtet; Çâlivâhana rief darauf den Schlangenkönig um Hülfe an, der ihm Schlangen zusandte, von welchen gebifsen Vikramâditja's Truppen leblos dahinsanken. Der nach seiner Hauptstadt geflohene König Mâlava's machte sich den zweiten Schlangenkönig *Vâsuki* geneigt, von welchem er die Ambrosia erhielt, welche sein Heer wieder beleben könnte. Ein von Çâlivâhana nachgesandter Brahmane wufste ihm das Versprechen abzugewinnen, dafs ihm Alles, warum er bäte, gegeben werden sollte. Der Brahmane bat um die Ambrosia, die er erhielt. Hiemit schliefst die Erzählung, so dafs wir nicht aus ihr erfahren, wie Vikramâditja von Çâlivâhana zuletzt überwunden wurde.

ihm den Kopf mit solcher Gewalt ab, dafs er nach Uggajinî hinüberflog, wo er gefunden und heimlich verbrannt ward [1]).

Es ist kaum nöthig, die Bemerkung zu widerholen, dafs die Dichtung mit Ueberspringung des letzten Nachfolgers aus seiner Dynastie den Vikramâditja von Çâlivâhana besiegt werden läfst. Aus der vollständigern, durch die Münzen beglaubigte Kenntnifs der Geschichte Mâlava's, die wir jetzt besitzen, folgt, dafs die Indische Dichtung die Herrschaften des *Kadphises* und des *Kanishka* ganz beseitigt hat [2]). Wenn auf die Darstellung des Kampfes zwischen Vikramâditja und Çâlivâhana in den Mährchen ein Gewicht gelegt werden darf — und auf sie sind wir lediglich angewiesen — ging der Angriff gegen den aufstrebenden Beherrscher Pratishthâna's von einem unbekannten Fürsten Mâlava's aus, der besiegt ward und nach defsen Ueberwindung Çâlivahâna sich der Hauptstadt Mâlava's und der Herrschaft über dieses Land bemächtigte.

Nachdem schon früher die Stelle *Albirûnis* über die Einführung der *Çâka*-Aera und ihren Gründer geprüft und das wahre in ihr hervorgehoben worden ist [3]), brauchen hier nur die Ergebnifse der Untersuchung vorgelegt zu werden. Der Arabische Schriftsteller hat den ersten Epochenstifter mit dem zweiten verwechselt und den Namen des zweiten ganz weggelafsen. Der von ihm mit dem Völkernamen *Çâka* genannte mächtige König, welcher wahrscheinlich in der Stadt Mansûra am Indus geboren wurde und defsen Reich viel zu weit nach Osten ausgedehnt worden, weil ihm ganz

1) Dieses ist die Darstellung in der von W. Taylor benutzten Schrift in der Telinga-Sprache; s. p. 250. In *Vikrama-karitram* wird nur am Schlufse erwähnt, dafs Vikramâditja von dem Gotte des Todes getroffen wurde und seinen Schmerzen unterlag; s. R. Roth a. a. O. p. 280. Wilford giebt a. a. O. X, p. 41 mehrere ihm eigenthümliche Umstände, deren Aechtheit füglich dahingestellt bleiben mag. Nach ihm bat der tödtlich verwundete Vikramâditja seinen Ueberwinder, ihm zuzugestehen, dafs die von ihm eingeführte Aera neben der seinigen im ganzen Indien gelten solle. Nachdem dieser jenem es zugestanden, schlug er ihm den Kopf mit solcher Gewalt ab, dafs er mitten in Uggajinî herunterfiel. Sein Heer zog sich, von Çâlivâhana verfolgt, nach dieser Stadt zurück, welcher die Narmadâ überschritt. Hier zerfiel sein aus Thon gebildetes Heer und verschwand in den Wellen des Flufses. Von Çâlivâhana wird ferner nichts berichtet, als dafs er später verschwand.

2) S. oben S. 818. u. S. 856.

3) S. oben S. 760. flg.

Ârjâvarta unterworfen gewesen und seine Residenz mitten in diesem Lande gelegen haben soll, mufs einer der namenlosen Nachfolger Kanishka's und des spätern Oer Kenorano gewesen seyn. Für diese Beschränkung seiner Macht entscheidet auch der Umstand, dafs die entscheidende Schlacht zwischen ihm und dem Wiederhersteller der Indischen Freiheit in der Nähe Multans geschlagen worden ist. Die Macht der Indoskythen wurde jedoch nicht durch sie ganz vernichtet, sondern nur in engere Schranken zurückgewiesen. Noch zur Zeit des Ptolemaios besafsen sie das Land zu beiden Seiten des Indus nebst der Halbinsel Guzerat, aber nur einen kleinen Theil des Fünfstromlandes [1]). Çâlivâhana wird daher nur das untere Râgasthân zwischen Mâlava und der Çatadrû in Besitz genommen haben.

Da jene Schlacht Veranlafsung zur Einführung der neuen nach dem Siege über die Çaka benannte Periode gab, mufs sie 78 nach Chr. G. stattgefunden haben. Çâlivâhana's Vorgänger wird daher höchstens bis 70 geherrscht haben, weil mehrere Jahre dazu nöthig waren, den Fürsten von Mâlava zu besiegen und die Çaka nicht nach einer einzigen Schlacht ganz besiegt gewesen seyn werden. Obwohl auf die erhaltenen Zahlen der Regierungen der Könige aus der Familie des Çâlivâhana nicht viel zu geben ist, möge die einzige Angabe, die auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen kann, nämlich dafs er ein und zwanzig Jahre regierte [2]), hier benutzt werden. Seine Regierung würde demnach bis 91 nach Chr. G. gedauert haben.

Ueber die Eroberungen dieses Königs im Süden und sein Ende besitzen wir nur eine späte, ganz unzuverläfsige Erzählung [3]), deren Erwähnung nur dadurch gerechtfertigt werden kann, dafs es keine genügendere darüber giebt und dafs hier nur ein ganz kurzer Auszug aus ihr vorgelegt wird. Nach diesem Berichte wurde er in Ajodhjâ im Hause eines Töpfers geboren, war ein Verehrer *Sarpeçvara's*, des Herrschers der Schlangen, ein Anhänger der *Çramana* oder Buddhisten und ein Verfolger der Verehrer der drei

---

1) S. oben S. 871.

2) S. II Beil. VI, 2.

3) Sie findet sich in dem *Kola-pûrva-Patayam* oder der alten Urkunde *Kola's*; s. W. TAYLOR's *Annalysis of the Mackenzie Manuscripts* im *J. of the As. S. of B.* VII, 371 fl. Nach p. 380 kann das Werk höchstens drei Hundert Jahre alt seyn. Statt *Sarveçvara*, d. h Allherr, ist *Sarpeçvara* zu lesen und unter *Samana* nicht *Gaina* zu verstehen, sondern Buddhisten.

grofsen Brahmanischen Götter; auch zerstörte er alle Heiligthümer der Inder und beraubte sie aller, ihnen von dem von ihm erschlagenen *Vikramâditja* gegebenen Vorrechte. Wegen seiner Schlechtigkeit entstand allgemeines Unglück, welchem abzuhelfen *Çiva* drei Könige erschuf, einen von *Kola*, einen zweiten von *Kera*[1]), einen dritten von *Pândja*. Diese verbündeten sich gegen den Çâlivâhana, welcher, davon benachrichtigt, den Süden Jndiens mit Heeresmacht überzog bis zur Stadt Trichinopoly im S. der Kâveri, welche er stark befestigen liefs. Sie wurde von den drei vereinten Königen eingenommen; bei der Einnahme wurde Çâlivâhana von dem Fürsten Kola's erschlagen. Ob in dieser, mit vielen einzelnen rein erdichteten, hier weggelafsenen Umständen ausgestatteten Erzählung irgend eine Thatsache zu Grunde liege, etwa ein Eroberungszug Çâlivâhana's gegen Kola, wo er von defsen Beherrscher zurückgeschlagen ward, wage ich weder zu behaupten, noch ganz zu läugnen.

Von den Nachfolgern Çâlivâhana's sind nicht einmal Dichtungen auf die Nachwelt gekommen. Seine Regierung fällt in eine sehr unruhige Zeit, in welcher schnelle Wechsel in dem Besitzstande und der Macht der Indischen Könige gewöhnlich waren. Es läfst sich daher annehmen, dafs mit dem Tode des thätigsten Regenten aus der Dynastie von Pratishthâna auch ihre weite Herrschaft ihr Ende erreichte. Von den zwei Namen, welche seine Nachfolger tragen, kann nur der erste, *Naravâhana*, als ein persönlicher betrachtet werden, der zweite *Putrarâga*, oder *Vançavali* besagt nur, dafs einige Nachfolger dem zuletzt genannten nachfolgten[2]). Die jedem von ihnen zugeschriebene Regierungsdauer von Hundert Jahren hat selbstredend gar keinen historischen Werth. Aus der Geschichte der *Andhra*-Dynastie wird sich später ergeben, dafs der aus ihr stammende *Pulimat* um 130 nach Chr. G. in *Pratishthâna* regierte; es hatte daher damals schon die Dynastie des Çâlivâhana aufgehört dort zu herrschen. Am Ende des dritten Jahrhunderts war Mâlava *Samudragupta* unterworfen, weil die Fürsten dieses Landes unter den ihm gehorchenden aufgeführt werden[3]). Wie viel früher die Nachfolger Çâlivâhana's aus defsen Besitze verdrängt worden seyen, läfst sich nicht bestimmen.

---

1) Ueber diesen weniger bekannten Namen s. Zus. S. LIV. I, S. 159.
2) S. II Beil. VI, 3 u. 5.
3) S. seine Inschrift Z. 20 im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 979.

Geschichte Kaçmîra's.

Indem ich zur Geschichte des zweiten Indischen Reichs übergehe, welches seine Unabhängigkeit von der Fremdherrschaft wiedererrungen hatte, nämlich *Kaçmîra's*, beziehe ich mich wegen der Zeitrechnung auf die früher über sie angestellten Untersuchungen[1]).

Durch welche Mittel es dem *Abhimanju*, über defsen Abstammung uns nichts mitgetheilt wird, gelang, seine Herrschaft an die Stelle des Indoskythen *Balan* zu setzen, wird ebenfalls nichts berichtet[2]). Aus den Worten, dafs er ohne Ungemach und Furcht herrschte, dürfte geschlofsen werden, dafs er nach seiner Thronbesteigung sich einer von den frühern fremden Beherrschern nicht ferner beunruhigten Regierung zu erfreuen hatte. Anders verhielt es sich mit den religiösen Zuständen seines Reichs. Im Anfange seiner Regierung war *Nâgârguna* Oberhaupt der Buddhisten[3]). Von diesem weisen Lehrer unterstützt, hatten sie in ihren Streitigkeiten mit den Brahmanen dieselben überwunden und, Feinde der heiligen Schriften derselben, die von dem Schlangenkönige *Nîla* in seinem *Purâṇa* vorgeschriebenen heiligen Gebräuche unterdrückt. Eine Folge hiervon war, dafs das alte Herkommen abgeschafft worden und die Opfer nicht mehr verrichtet wurden. Nach der Darstellung des Verfafsers der Landeschronik oder richtiger nach der von ihm vorgefundenen und wiederholten Sage kamen die Schlangengötter den bedrängten Brahmanen zu Hülfe. Sie verursachten jährlich grofse Schneefälle, von welchen die Buddhisten getödtet, dagegen die Opfer verrichtenden Brahmanen verschont blieben. Der König soll dadurch vermocht worden seyn, die kalte Jahreszeit in *Dârva*, *Abhisâra* und andern Gegenden[4]) auf dem Südgehänge des südlichen Gränzgebirges seines Landes zuzubringen. Da es durch vielfache Beispiele feststeht, dafs die Ereignifse jener alten Zeit entstellt und die wahren Gründe derselben verschwiegen worden sind, möchte es kaum gewagt seyn, anzunehmen, dafs Abhimanju

---

1) S. oben S. 413. u. S. 763.

2) S. *Râga-Tar.* I, 173 flg.

3) S. oben S. 59, Note 2, wo die Stelle über ihn erläutert worden ist; und S. 413.

4) Ueber die Lage dieser zwei Gebiete s. oben S. 138, Note 1.

durch den überwiegenden Einflufs der Buddhisten veranlafst worden sey, auf einige Zeit seine Residenz nach den südlichen Gränzprovinzen seines Reiches zu verlegen. Als die Wiederhersteller des Brahmanischen Uebergewichts werden zwei Brahmanen Namens *Kandradeva* genannt. Der eine von ihnen, welcher sein Geschlecht von dem *Pragâpati Kaçjapa,* dem mythischen Austrockner des Kaçmîrischen Thales und ersten Begründer der Götterverehrung ableitete, wandte sich an *Nîla*, den Beschützer des Landes, und ergab sich strenger Bufse. Der Gott erschien ihm, machte die Schneefälle aufhören und trug ihm die in seinem Purâṇa enthaltenen Vorschriften vor. Durch ihn wurde die von den *Blixu* oder den frommen Männern unter den Buddhisten verursachte Unordnung unterdrückt. Der andere schaffte die bei den Opfern eingerifsene Abweichung vom rechten Gebrauche ab. Der Brahmanische Gott, welcher in jenem Lande vorzugsweise verehrt wurde, scheint *Çiva* gewesen zu seyn, weil sein damaliger König bei der Gründung der nach seinem Namen benannten Stadt diesem Gotte eine Bildsäule errichtete.

Die folgende Geschichte Kaçmîra's wird darthun, dafs die Buddhisten fortfuhren, eine mächtige Partei zu bilden, welche ihres frühern Einflufses eingedenk, jede sich ihnen eröffnende Gelegenheit ergriffen, um ihre Macht wieder zu gewinnen. Wenn auch Nâgârguna dort nicht mehr für die Beförderung der Buddhistischen Lehre thätig seyn konnte, unter deren Oberhäuptern er eines der gefeiertsten gewesen ist, so behauptete er doch anderswo seinen mächtigen Einflufs und erscheint als ein Mann von weit verbreitetem Ruhme und hervorragenden Geistesgaben bei seiner Zusammenkunft mit dem Könige *Milinda* von *Çâkali* im östlichen Paukanada, über defsen Herkunft wir nichts erfahren [1]). Aus der Nachricht, dafs *Javana* in seinem Heere dienten und in ihm einen hohen Rang eingenommen zu haben scheinen, läfst sich kaum die Folgerung ziehen, dafs damals noch Griechische Soldtruppen oder Heerführer in jenem Lande sich aufhielten, weil zwischen der Regierung Milinda's und der Herrschaft der Griechischen Könige eine zu lange Zeit mitten inne liegt.

---

1) S. G. Turnour's Auszug aus dem *Milindapaṇṇa* in seiner *Examination of some points of Buddhist Chronology* im *J. of the As. S. of B.* V, p. 581. Der Sanskritname des Königs lautete wohl *Milendra; paṇṇa* ist das Sanskritwort *praçna*, Frage.

Im engen Zusammenhange mit dem Bestreben Abhimanju's, die Brahmanische Religion in seinem Reiche in Aufnahme zu bringen, stand der Auftrag, den er dem *Kandra* und andern Lehrern gab, das Werk des dritten der drei verehrtesten alten Grammatiker, des *Patangali*, dort einzuführen und selbst eine Grammatik abzufassen [1]. Seine den Brahmanen geneigte Gesinnung bethätigte er durch mehrere Schenkungen von Ländereien an sie.

Nach den Untersuchungen über die Zeitrechnung der Kaçmîrischen Chronik ist die Regierung des Abhimanju etwa in die Jahre 45 bis 65 nach Chr. G. zu verlegen und als sein Nachfolger *Vigaja* zu betrachten [2]. Da Abhimanju in ein viel zu hohes Alterthum zurückgeschoben worden, darf es uns nicht befremden, dafs er vereinzelt in der Reihenfolge der Monarchen Kaçmîra's dasteht und dafs die zwischen ihm und seinem Nachfolger stattgefundene Verbindung aufgehoben worden ist. Von der Abstammung Vigaja's erfahren wir nichts; die Angabe, dafs er aus einer andern Familie, als seine Vorgänger entsprofsen sey [3], als welche irrig die Vasallen Vikramâditja's aufgeführt worden sind, beweist ebenfalls, dafs der Verfafser der Kaçmîrischen Geschichte über sein wahres Verhältnifs zu seinen Vorgängern nichts wufste. Von ihm wird nur berichtet, dafs er den Tempel *Îçvara's* oder *Çiva's*, der den Beinamen *vigaja* oder des Sieges trug, mit einer Stadt umgeben liefs [4]. Dieses bestätigt, dafs dieser Gott besonders in Kaçmîra verehrt und seiner Gunst die Siege seiner Beherrscher zugeschrieben wurde. Nachdem Vigaja acht Jahre regiert, bestieg sein Sohn *Gajendra* den Thron [5]. Er wird als ein grofser Sieger gepriesen; da jedoch aufser diesem allgemeinen Lobe nichts von besondern Siegen erwähnt wird, ist es beinahe gewifs, dafs es der Name dieses Königs: Siegesfürst der einzige Grund gewesen, welcher ihm diese Lobeserhebung verschafft hat. Seinen Minister *Sandhimati*, der den Verdacht erregte, dafs er seinen Herrn vom Throne zu stofsen beabsichtigte, liefs er in's Gefängnifs werfen

1) S. *Râga-Tar.* I, 176 u. oben S. 486, Note 2, wo die Uebersetzung der Stelle nach der berichtigten Lesart mitgetheilt ist. Der oben genannte *Kandra* kann vom zweiten *Kandradeva* nicht verschieden seyn.

2) S. oben S. 413 u. S. 763, dann II Beil. III, 8.

3) S. *Râga-Tar.* II, 62.

4) Dieser Name Çiva's, *Vigajeçvara*, kehrt V, 46 wieder als *Vigajeça*; er hatte nach dieser Stelle auch die Beinamen *Tripureçvara* und *Bhûteçvara*.

5) S. ebend. 63 flg.

und kreuzigen [1]). Er selbst starb ohne Nachkommenschaft zu hinterlafsen, nachdem er sieben und dreifsig Jahre regiert hatte, also im Jahre 110. Jhm folgte nach der jetzt vorliegenden Erzählung zuerst eine Zwischenzeit von wenigen Tagen, während welcher das Land herrenlos blieb, bis der *Guru* oder geistliche Lehrer des gekreuzigten Ministers, *Îçâna*, diesen durch Zauberei wiederbelebte und nachdem er die Minister und die alten und jungen Einwohner der Stadt von der Gleichheit des wieder in das Leben zurückgerufenen Mannes mit dem auf Befehl des vorigen Königs getödteten überzeugt hatte, liefs sich dieser überreden, die Zügel der Regierung des herrenlosen Landes in die Hände zu nehmen. Er führte sie zuerst zur Zufriedenheit seiner Unterthanen unter dem Namen *Ârjarâga*, ergab sich aber später den Genüfsen und vergafs ganz die Pflichten eines Regenten, wodurch die Minister sich veranlafst sahen, sich nach einem thätigern und tüchtigern Herrscher umzusehen. Ârjarâga, dieses erfahrend, beschlofs nach einer Regierung von sieben und vierzig Jahren freiwillig dem Throne zu entsagen und sich zurückzuziehen. Da ich schon oben gezeigt habe, dafs dieser Fürst seine Entstehung lediglich dem Bemühen der spätern Bearbeiter der Kaçmîrischen Geschichte, die Lücken in den frühern Perioden auszufüllen, zu verdanken hat [2]), und hier nur des Zusammenhanges wegen seiner Erwähnung geschehen mufste, können die vielen ihm zugeschriebenen theils zu Ehren des Gottes Çiva errichteten, theils zu andern Zwecken bestimmten Bauten mit Stillschweigen übergangen und es braucht nur noch hinzugefügt zu werden, dafs wir durch zwei Stellen in dem Werke des *Kalhaṇa Paṇḍita* über den wirklichen Verlauf der damaligen Ereignifse in seinem Vaterlande aufgeklärt werden. Nach der einen war nämlich das Reich damals von Zwiespalt zerrüttet, nach der zweiten hatte der König *Gandhâra's*, *Gopâditja* in der Absicht, den Beherrscher Kaçmîra's zu besiegen, einem Urenkel des frühern Königs defselben, *Judhishṭhira's*, seinen Schutz gewährt [3]). Die Wahrheit wird demnach wohl gewesen seyn, dafs der König des benachbarten Gandhâra's, mit den zerrütteten Zuständen Kaçmîra's bekannt und voraussehend, dafs nach dem Tode Gajendra's sich eine günstige Gelegenheit einstellen würde, um seinem Schützlinge zur

1) S. *Râga* Tar. II, 81 flg.
2) S. oben S. 763.
3) S. ebend. 145 u. 152 bis 155.

Herrschaft über das letztere Land zu verhelfen, die Minister Gajendra's für seinen Plan gewonnen hatte und nach dessen Tode mit ihrem Beistande ihn in's Werk setzte.

Für die Geschichte des Sohnes des von dem Beherrscher Gandhâra's beschützten Bewerbers um den Thron Kaçmîra's, des *Meghavâhana*, besitzen wir aufser der Erzählung des Geschichtschreibers des zuletzt genannten Landes auch eine auf seinen Befehl gesetzte Inschrift. Diese findet sich in Orissa über dem Eingange zu der Felsenhöhle, welche *Hastikumbha* genannt wird und zu den ältesten Werken dieser Art auf dem *Udajagiri*, dem Berge des Aufgangs, gehört [1]). Sie enthält siebenzehn Zeilen und ist in einer der damals herrschenden Mundarten abgefafst, welche in ihrem Verhältnifs zu ihrer Mutter, der Sanskritsprache, eine wenig jüngere Tochter ist, als die zwei, welche uns durch die Inschriften des *Açoka* in Girnar und Kapur-di-Giri bekannt geworden sind. Sie kann nicht als eine in dem östlichen Indien einheimische betrachtet werden, weil ihr die Eigenthümlichkeiten der Sprache der Säulen-Inschriften und der in Dhauli gefundenen abgehen [2]). Das Alter des Alphabets ist nach einer frühern Bemerkung darüber noch nicht genau bestimmt, nur so viel ist sicher, dafs es einige Abweichungen von seiner Form in den Inschriften des *Açoka* und des *Daçaratha* zeigt [3]). Die Beibehaltung älterer Formen der Buch-

1) S. oben S. 517, Note 3.

2) Sie ist bekannt gemacht worden von J. Prinsep in seiner *Note on Inscriptions at Udayagiri and Khandgiri in Cuttack in the lât character* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1080 flg. nach einem Facsimile von Kittoe. Beispiele von Formen in der obigen Inschrift, welche jünger sind, als die entsprechenden in den zwei andern sind: *sava* aus Sanskrit *sarva* Z. 1. und *pasâda* aus Sanskrit *prasâda* Z. 10. während die Inschriften in Girnar öfters *sarva* zeigen, s. oben 238, Note 1 und die in Kapur-di-Giri das *pr* unverändert bewahrt haben, s. Wilson's *On the Rock Inscriptions of Kapur di Giri, Dhauli and Girnar* im *J. of the R. As S.* XII, p. 157 u. flg. Die obige setzt *hota* statt Sanskrit *bhûta* Z. 2, wo so zu lesen, für *hova*, die zwei andern *bhuta*; s. a. a. O. p. 174. Einen Uebergang zum Prâkrit der Dramen zeigt das Wort *pamkarasa*, d. h. fünfzehn, wie ohne Zweifel statt *pamdarasa* verbefsert werden mufs, mit welchem das noch mehr entartete *teraha* aus *tedasa*, dreizehn, s. oben S. 237, Note 3. verglichen werden kann. Die Inschrift in Girnar giebt noch *todasa*; s. ebend. Die Verschiedenheit der Sprache der Inschrift des Meghavâhana von der in den Säulen-Inschriften und in der von Dhauli gebrauchten beweisen die Nichtverwandlung des *r* in *l* und die Nominative auf *o*. statt *e*.

3) S. oben S. 764, Note 1.

staben dürfte sich durch die Bemerkung rechtfertigen lassen, dafs ihr Setzer auch in diesem Punkte sich an das Beispiel des berühmtesten Buddhistischen Königs anschlofs und der Schrift eine von der in dessen Inschriften gebrauchten Form derselben ähnliche geben liefs.

Der gröfsere Theil der Inschrift ist noch erhalten, nur sind durch die Verwitterung des Felsens mehrere Lücken entstanden, durch welche das Verständnifs des Inhalts erschwert wird. Dann belehrt eine genaue Vergleichung der mitgetheilten Umschreibung mit dem Facsimile, dafs mehrere Wörter anders gelesen werden müssen; auch wäre es sehr wünschenswerth, dafs das Original von einem mit den gehörigen Vorkenntnissen ausgerüsteten Manne auf's neue untersucht würde, weil die Erfahrung es genugsam erwiesen hat, wie leicht durch kleine Versehen in einer Abschrift die richtige Auffassung des Sinnes schwierig und zuweilen unmöglich gemacht wird. Dieses ist um so wünschenswerther, als gerade einige der beziehungsreichsten Stellen der Inschrift unklar sind. Es kommt noch hinzu, dafs ihr Herausgeber selbst anerkennt, dafs er im Gedränge seiner Berufsgeschäfte nicht die nöthige Zeit hatte, um mit ruhiger Ueberlegung seine Erklärung abzufassen [1]. Diese Gründe lassen es rathsam erscheinen, in dem folgenden Berichte über die Geschichte Meghavâhana's nur einen sehr beschränkten Gebrauch von seiner Inschrift zu machen.

Sie unterscheidet sich, wie die des *Açoka*, vortheilhaft von denen von Brahmanischen Königen herrührenden Denkmalen dieser Art durch ihre schmucklose Sprache und ihren rein historischen Inhalt. Jhr Urheber erstattet in ihr einen Bericht über seine Erziehung, über die Zeit, in welcher er *Kalinga* eroberte, über die Werke, welche er in der Hauptstadt dieses Landes ausführen liefs und über seine übrigen Regierungsmafsregeln, von welchen nur die wenigsten mit völliger Sicherheit ermittelt werden können. Was die Darstellung der Thaten dieses Fürsten in dem Werke des Kaçmirischen Geschichtschreibers anbelangt, so habe ich schon früher gezeigt, dafs er ihm zu Gebote stehende wichtige Urkunden vernachlässigte und mit besonderer Vorliebe diejenigen Theile der ihm vor-

1) S. J. Prinsep a. a. O. p. 1084. Er würde auch, wenn er später auf diese Inschrift zurückgekommen wäre, ohne Zweifel erkannt haben, dafs *Meghavâhana* kein Beiwort sey, sondern ein Eigenname und zwar des in der Kaçmirischen Geschichte erwähnten Fürsten.

liegenden Nachrichten ergriff, welche ihm zu poetischen Schilderungen eine erwünschte Gelegenheit darboten, dagegen die wichtigsten Ereignifse in dem Leben Meghavâhana's verschwieg [1]).

Wenn er ohne Zweifel in Uebereinstimmung mit der einheimischen Ueberlieferung den Vater Meghavâhana's als einen Urenkel *Judhishthira's* darstellt, so wäre dieses nach der Entstellung der richtigen Zeitrechnung allerdings möglich [2]), jedoch wenig wahrscheinlich, zumal wenn mit in Anschlag gebracht wird, dafs Meghavâhana nach seinem eigenen Zeugnifse sehr frühe zur Regierung gelangt seyn mufs. Nach dem Kaçmîrischen Geschichtschreiber stammte sein Vater von einer Familie der *Vaishnava*, oder der Verehrer des *Vishnu* ab [3]). Er nennt sich selbst einen *Aira*-König, welcher Beiname ihn als einen Abkömmling des Mondgeschlechts bezeichnen soll [4]). Seine Abstammung von einem frühern Regenten Kaçmîra's dürfte nur eine Dichtung seyn, um ihm dadurch ein Anrecht auf defsen Thron zu begründen, defsen er sich vermuthlich mit Gewalt der Waffen bemeisterte, wie nachher gezeigt werden wird.

Ueber seine Jugend, seine Erziehung und seine ersten Thaten giebt uns Meghavâhana selbst folgenden Bericht [5]). Er war mit einem schönen Körper begabt und brachte die ersten fünfzehn Jahre seines Lebens theils mit jugendlichen Spielen zu, theils erlernte er während dieser Zeit das Schreiben und die Arithmetik, wurde in allen

---

1) S. oben S. 22.

2) Zwischen Judhishthira und Meghavâhana sind nach der überlieferten Chronologie 192 Jahre verflofsen; s. II. Beil. III. 1. S. 11. Wenn der Sohn des erstern in defsen letztem Regierungsjahre und ihm, seinem Sohn und seinem Enkel die Söhne in ihrem fünfzigsten Lebensjahre geboren wären, wäre Meghavâhana bei seiner Thronbesteigung zwei und vierzig Jahre alt gewesen, welches, wie man sieht möglich, aber sehr unwahrscheinlich ist. Judhishthira hat aber viel früher gelebt; s. oben S. 407.

3) S. *Râga-Tar.* II, 147.

4) Diese Erklärung gehört J. Prinsep s. a. a. O. p. 1087. *Irâ* ist eine andere Form des Namens *Ilâ*, nach welcher das Mondgeschlecht *Ailavança* heist, s. oben I, S. 594, Note 3. Der Name *Meghavâhana*, d. h. der auf Wolken fahrende kommt schon in der epischen Sage vor und zwar als Beiname eines Königs der *Kârûsha*, des *Dantavakra*; s. oben I, S. 407.

5) Die Inschrift Z. 2. dafs für *pamdarasa* zu lesen sey *pamkarasa*, ist schon oben S. 891. Note 2. bemerkt worden. In *sirikadâra* giebt das zweite Wort keinen pafsenden Sinn, weil es bräunlich und einen Diener bedeutet. Vielleicht hat das Original *kathora*, ausgewachsen, fest.

Wifsenschaften unterrichtet und beschäftigte sich auch mit der Schifffahrt; die übrigen neun Jahre seiner Jugend brachte er im Kampfe mit dem frühern Könige zu, in defsen fünfzigsten Regierungsjahre er siegte[1]), als er selber vier und zwanzig Jahre alt war. Aus dem Ausdrucke, dafs er nach dem Gesetze der *Dânava*, der Götterfeinde, seinen Sieg erfochten, darf geschlofsen werden, dafs er keine durch Erbrecht begründeten Ansprüche auf die Nachfolge in dem Reiche besafs, welches er unterwarf. Welcher König gemeint sey, ist zweifelhaft. Ueber Meghavâhana's Vorgänger giebt der Geschichtschreiber Kaçmîra's einige Andeutungen, die jedoch zu unbestimmt sind, als dafs auf sie irgend ein sicherer Schlufs gegründet werden könnte[2]). Sein Vorgänger stammte aus dem Geschlechte *Vasu*'s ab und hatte viele lebende Wesen ihres Lebens beraubt; da diese Worte dem Befehle seines Nachfolgers, alle Wesen zu schonen, wie es das Buddhistische Gesetz vorschreibt, entgegengesetzt werden, sollen sie wohl nur besagen, dafs der erste der beiden Könige Brahmanisch gesinnt war. Meghavâhana's Schwiegervater oder Schwager wird der mächtige *Rauma* genannt[3]). Die erste Angabe würde ihn zu einem Nachkömmlinge des alten Königs *Vasu* von Magadha machen, der auch aus dem *Ailavança* entsprofsen war[4]); man sieht aber leicht ein, dafs damit nichts über

---

1) Die neun Jahre sind nicht mit PRINSEP p. 1061 auf die Wifsenschaften zu beziehen, sondern auf seine Kämpfe. Das Facsimile hat *pamsâsi*, PRINSEP's Umschrift *panasi*, wofür er in der Sanskrit-Uebersetzung *pankâçiti* gesetzt und daher mit dem fünf und achtzigsten Jahre wiedergegeben hat. Es ist aber ohne Zweifel *pamkâsi*, funfzig zu lesen, und nachher *katuvisati*, vier und zwanzig, statt *kavavisati*; in der Sanskrit-Uebertragung hat Prinsep auch das richtige gesetzt. In *sesajovena* ist ein Fehler im Originale, da es — *jovanena* seyn müfste; es heifst: »von ihm während der übrigen Zeit seiner Jugend.« Am Ende des Satzes bietet das Facsimile *abhivigapâ* dar, wofür Prinsep *abhivigajo* giebt. Da aber ein Zeitwort wegen der vorhergehenden Instrumentale erfordert wird, mufs angenommen werden, dafs bei *g* das Zeichen für *i*, bei *p* der eine Strich des *t* und oben der zweite Theil des *o* fehlen. Durch diese Aenderungen erhalten wir — *abhivigito*, welches auf *kotarâga* geht.

2) S. *Râga-Tar.* III, 57. 61. Das letzte Distichon lautet: bei diesen zwei wurde das Wunder gesehen, dafs in demselben grofsen Geschlechte jener geboren wurde, welcher dreifsig Millionen tödtete, dagegen du als Beschützer des Gesetzes der Nichtverletzung der Wesen, *Varuna* wird hier den Meghavâhana anredend eingeführt.

3) S. ebend. 51. 54.

4) S. oben I, S. 602. Nach TROYER's Auffafsung der Stelle, s. seine Ausg. I,

die Herkunft des viel spätern Meghavâhana bestimmt wird. Beachtenswerther ist die zweite Angabe, weil *Ruma*[1]) der Name eines Bezirks in der Nähe Ģajapura's in Agmir ist, welches sonst Sambher genannt wird. Diese Erwähnung scheint den Meghavâhana in eine allerdings sehr undeutliche Beziehung zu den fürstlichen Geschlechtern Râgasthâna's zu setzen. Jedenfalls müfsen wir seine Heimath in einem westlichen Lande nicht weit von Gandhâra suchen, defsen König seine Unternehmung gegen Kaçmîra begünstigte. Eine andere Andeutung seiner westlichen Herkunft liegt in der Nachricht, dafs Rauma angeblich seinen Sonnenschirm aus der Stadt Varuṇa's entführt hatte. Es erhellt übrigens aus der eben mitgetheilten Nachricht von der Abstammung seines Vorgängers, dafs dem Verfafser der Râga-Taraṅgiṇî Berichte vorlagen, in welchem Meghavâhana nicht als Abkömmling des Judhishṭhira dargestellt ward.

Was von seiner Jugend in dem eben erwähnten Werke gemeldet wird, trägt das gewöhnliche Gepräge dichterischer Ausschmückung auf Kosten der Wahrheit[2]). Er ward geboren mit göttlichen Kennzeichen und stellte sich auf den Befehl seines Vaters bei der Selbstwahl der Tochter des Königs von *Prâggjotisha* ein, von welcher er gewählt wurde, weil er mit dem Sonnenschirme des Gottes des Meeres *Varuṇa's*, des Beschützers der westlichen Weltgegend bedeckt war, und aus diesem Umstande seine künftige hohe Bestimmung erkannt wurde[3]). Ob etwas wahres in diesem Berichte enthalten sey, möchte schwer zu entscheiden seyn; es ist jedenfalls bedenklich, dafs ein Arischer Fürst eine Königin aus dem vordern Butan erhalten haben soll, welches im Besitze Nicht-

---

p. 482. würde sie besagen, dafs er zur Familie der *Jâdava* gehörte, weil *Vishṇu* unter den *Vasu* aufgeführt wird, und als *krishṇa* verkörpert wurde. An diese Halbgötter scheint aber nicht gedacht werden zu dürfen.

1) S. Wilson u. d. W. *rauma*.

2) S. *Râga-Tar.* II, 146—150.

3) Ueber die Lage *Prâggjotisha's* s. oben I, S. 551. Dem Meghavâhana wird der Sonnenschirm des *Varuṇa* beigelegt, als einem Beherrscher des Westens; die Indischen Könige liefsen bekanntlich solche über sich tragen. Nach *Kalhaṇa Paṇḍita* hatte *Naraka*, der in diesem Lande nach der epischen Vorstellung wohnende König der *Daitja* war, s. oben I, S. 558, Note 2., diesen Sonnenschirm, welcher seinen Schatten nur einem *kakravartin* oder Weltbeherrscher, s. oben S. 76. verlieh, von *Varuṇa* erhalten, ohne Zweifel, weil Naraka auch nach dem Westen verlegt wird; s. ebend. S. 551, Note 2.

arischer Stämme geblieben ist und um so weniger damals schon von Arischen Fürsten regiert worden sein wird.

Auch die Weise, auf welche Meghavâhana nach der Erzählung des Verfaſsers der Kaçmîrischen Geschichte die Herrschaft über sein Vaterland gewonnen haben soll, erregt den Verdacht, aus Liebe zu diesem von ihm oder seinen Vorgängern entstellt worden zu seyn [1]). Nach ihr beauftragten die Minister Ârjarâga's, als sie in Erfahrung gebracht, daſs der junge, weit berühmte Prinz zu seinem Vater, mit einer Gattin begabt und von der Glücksgöttin beschützt, zurückgekehrt war, einige Männer damit, nach *Gandhâra* zu reisen und ihn einzuladen, von dem Stammlande seines Geschlechts Besitz zu nehmen. Der Prinz folgte der Einladung, wurde mit Freuden von seinen Unterthanen aufgenommen und gekrönt. Sowohl die eben angeführte Stelle des Kalhana Pandita, nach welcher der König der Gandhâra frühe den Plan gefaſst hatte, Kaçmîra zu erobern, als die durch die Inschrift gesicherte Thatsache, daſs Meghavâhana neun Jahre Kriege geführt hatte, ehe er vollständig siegte, führen zu der Ansicht, daſs Kaçmîra sich nicht freiwillig unterwarf, sondern durch Waffengewalt dazu gezwungen wurde, Meghavâhana als seinen Beherrscher anzuerkennen. Die Gandhâra hatten damals ihre Unabhängigkeit von der Indoskythischen Herrschaft wiedererrungen, erscheinen aber auf dem Nordufer des Kabulfluſses wohin sie sich also wohl vor der fremden Herrschaft zurückgezogen hatten [2]).

Von seinen Eroberungen erfahren wir durch Kalhana Pandita keine Einzelnheiten, sondern nur die allgemeine Thatsache, daſs er den Plan faſste, alle damaligen Fürsten zu nöthigen, ein Hauptgesetz des Buddhismus, die *ahinsa* oder die Nichtverletzung lebender Wesen anzunehmen und diesen Plan wirklich ausführte [3]). Es versteht sich von selbst, daſs dieses eine rhetorische Uebertreibung ist, welche auf ihr wahres Maſs zurückgeführt, nur sagt, daſs er eifrig sich bestrebte, in den von ihm unterworfenen Ländern Buddha's Lehre Eingang zu verschaffen, oder, wo sie schon bestand, sie zu befestigen und zu befördern. Seine östlichste Eroberung war *Kalinga*. In seiner Inschrift nennt

1) S. *Râga-Tar.* II, 151. 152 u. III, 2—5.

2) S. *Ptol.* VII, 1, 44, nach welcher Stelle sie zwischen den Suastos oder Suwad und dem Indus ihre Wohnsitze hatten und ihnen die Stadt *Poklais* oder *Pushkala* gehörte.

3) S. *Râga-Tar.* III, 27—29.

es sich Oberherren *Kalinga's* und erwähnt nachher, dafs er in der Stadt der königlichen Familie dieses Landes sich als Grofskönig habe weihen lafsen und zwar im dritten Jahre, welches von dem sovielten seiner Regierung verstanden werden mufs [1]). Gleich nach seiner Krönung liefs er die durch einen Sturm zerstörten Mauern und Thore dieser Stadt wiederherstellen [2]).

Durch den Besitz Kaçmîra's und Kalinga's macht Meghavâhana darauf Ansprüche, der Eroberer eines weit ausgedehnten Reichs gewesen zu seyn, welches zwar nicht den ganzen Ârjâvarta umfafste, jedoch einen grofsen Theil defselben eingeschlofsen haben mufs, weil das erste Land das äufserste gen N. W. ist, das zweite gen S. O. Welche einzelne Länder innerhalb dieser Gränzen zum Reiche gehörten, ist nicht möglich, genauer zu ergründen, weil die Stellen der Inschrift, in welchen von Königen und Oertlichkeiten die Rede ist, theils wegen der Lücken, theils wegen der Unsicherheit der Worte keine befriedigenden Ergebnifse gewähren und da diese Erwähnungen ohnehin, auch wenn jene Stellen eine sichere Auffafsung zuliefsen, nur ein sehr unvollständiges Verzeichnifs der Länder enthalten würden, welche dem Meghavâhana unterworfen waren, beschränke ich mich auf die Angabe, dafs in seiner Inschrift auch der berühmte Name *Pâṇḍu* mit ziemlicher Sicherheit gelesen werden kann [3]). Man kann am pafsendsten an das Reich dieses Geschlechts

1) S. die Inschrift Z. 1. u. 3. In der ersten Stelle ist, wie PRINSEP a. a. O. p. 1081 vorschlägt, zu lesen: *Kalingâdhipatinâsi sikharâvalonam*, d. h. vom Oberherren Kalinga's ist der Fels ausgehöhlt worden."

2) S. ebend. Z. 3. Statt *vihatatopura*, wie Prinsep las, ist zu lesen: *vihatgopura; gôpura* bedeutet Thor. Die vorhergehenden Worte *vapadharma-vase*, wofür derselbe p. 1082 *vipradharmavaçah* vorschlägt und übersetzt: *Choosing the Brahmanical faith*, dürfen gewifs nicht so verstanden werden, weil dieser König ja ein so eifriger Budhhist war. *Vapra*, wie das erste Wort ohne Zweifel im Sanskrit lauten mufs, bedeutet aus Erde aufgeführte Mauern, Thor einer Festung und Fundament eines Gebäudes. Die Worte sind daher gewifs auf die Herstellung der Festungswerke zu beziehen. Da *dharma* bei den Buddhisten eine so weite Bedeutung erhalten hat (s. oben S. 453), sollen die obigen Worte etwa heifsen: „mit dem Wunsche dem Bedürfnifse entsprechende Mauern aufzuführen." Eine genauere Untersuchung des Originals wird vielleicht eine sicherere Erklärung an die Hand geben.

3) Nämlich in Z. 13, wo *Paḍarâgêno* und *Paḍarâgasa* oder nach dem Facsimile *Paḍarâgine* statt des ersten Wortes sich finden. Da die Vokalzeichen leicht durch die Verwitterung des Felsens undeutlich werden oder ganz verschwinden können, liegt es sehr nahe, *Pâṇḍurâga* herzustellen.

denken, welches nach dem Zeugnifse des Alexandrinischen Geographen am Hydaspes lag und zu welchem die von Alexander dem Grofsen gegründete Stadt *Bukephala* und das von *Demetrios* zu Ehren seines Vaters *Euthydemia* genannte westliche *Sagala* gehörten [1]. Für diese Ansicht spricht, dafs Meghavâhana Kaçmîra besafs, welches diesem Reiche nahe lag und dafs nach einer Stelle seiner Inschrift er im zweiten Jahre seiner Regierung nach der westlichen Gegend Pferde, Elephanten, Wagen und viele Stabträger aussandte; in welcher Absicht ist jedoch unklar [2]. Da unmittelbar nach der oben erwähnten That die Rede von den Bewohnern einer Stadt der *Çaka* ist, wird diese auch in der westlichen Gegend gesucht werden müfsen [3]. Es war wohl eine Stadt, deren Einwohner der Mehrzahl nach Indoskythen waren. Da es jetzt feststeht, dafs die Jueitchi einen grofsen Theil der Bewohnerschaft des Pengab's und Sind's bilden, darf es uns nicht wundern, eine Stadt mit jenem Namen benannt zu finden; über ihre Lage etwas genaueres festsetzen zu wollen, wäre ein müfsiges Beginnen.

Eine ziemlich genaue Bestimmung der Ausdehnung des Reichs des Meghavâhana in der südlichen Richtung geben die Angaben des *Ptolemaios* an die Hand [4]. Es reichte gen Süden bis zum Vindja-Gebirge; Mâlava wird daher dazu gehört haben und nicht mehr im Besitze der Nachfolger des Çâlivâhana gewesen seyn. Von den in ihm gelegenen Städten ist aufser *Mathurâ* an der Jamunâ, welches als ein Ort von grofser Heiligkeit erscheint, weil es das der Götter genannt wird, nur noch *Gagasmira* mit einiger Wahr-

1) S. *Ptol.* VII, 1, 46 u. über die Lage dieser Städte oben I, S. 653 u. II, S. 155.

2) S. Z. 4. Für *pajimadisaṁ* ist mit PRINSEP a. a. O. p. 1062 *pakhimadisaṁ* d. h. nach der westlichen Gegend zu lesen. Die Inschrift hat nicht *bahuladarîn*, wie er die Worte erklärt, sondern *bahuladaṁḍi*. *Daṇḍin* bedeutet Stabträger, auch Thorwächter; da *daṇḍa* Strafe bezeichnet, waren es vielleicht Beamte, welche mit der Ausführung einer Bestrafung beauftragt waren. In *sote kàri* mufs der Grund der Sendung enthalten seyn; es durch Baumeister, *sûtrakârî*, zu erklären, wie Prinsep vorschlägt, weil das richtige Wort dafür *sûtradhâra* lautet, scheint nicht zuläfsig. *Sautra* heist: der Vorschrift gemäfs. Wird *sote kâre* gelesen, bedeuten die Worte „um das vorhergeschriebene Werk zu thun.“

3) Z. 4 am Ende giebt das Facsimile *Saṁkanagaravâsino*, für welches aber mit Sicherheit *Sakanagaravâsino* herzustellen ist.

4) S. VII, 1, 47—50.

scheinlichkeit wiederzuerkennen, weil der Name dem alten Agmîre, nämlich *Agamîra* ziemlich genau entspricht [1]). Die Hauptstadt dieses Reiches hiefs damals *Erarassa*, welches in der Nähe der eben erwähnten Stadt lag [2]). Diese Nachricht verdient defshalb Beachtung, weil in dieser Gegend auch *Ruma* liegt, wohin die Heimath Meghavâhana's verlegt wird. Der westlichste Theil der Pentapotamie am Hydaspes wurde damals von einem Könige aus dem Geschlechte der *Pâṇḍava* beherrscht; das südliche Land auf dem Ostufer des Indus am untern Hydaspes und Akesines und von da bis zur Meeresküste war Indoskythisch [3]). Die Gränze des Indoskythischen Reichs gegen Osten wird die grofse Wüste gewesen seyn. Von dem Fünfstromlande gehorchte die östliche gröfsere Hälfte dem Meghavâhana. Die auffallende Thatsache, dafs von dem Alexandrinischen Geographen die berühmtesten Indischen Völker des innern Landes nicht erwähnt werden, dürfte am pafsendsten daraus erklärt werden können, dafs die von ihnen bewohnten Länder von Meghavâhana unterworfen worden waren; dafs sie von den Indoskythen aus ihren alten Sitzen verdrängt worden seyen, ist kaum denkbar, weil diese nur in den westlichern Gebieten in überwiegender Zahl sich niedergelafsen haben werden. Das einzige fremde Volk, von welchem geglaubt werden könnte, dafs es die ältern Bewohner des innern Indiens vertrieben habe, sind die *Maruṇḍa*, die noch in einer etwas spätern Zeit als Bewohner der Gegend am Ganges erwähnt werden [4]); sie waren aber gewifs nicht mächtig und zahlreich genug um die Inder des innern Landes aus ihren Sitzen zu vertreiben. Wenn sie in der Beschreibung Indiens von Ptolemaios als Besitzer eines grofsen Reichs dargestellt werden, so kommt dieses daher dafs ihm über die östlichen Besitzungen der Kaçmîrer keine genauen Berichte vorlagen. Er hatte ohnehin nicht den Plan, die politischen Eintheilungen Indiens darzustellen. Da in Meghavâhana's Inschrift die zum Reiche der Maruṇḍa gehörende Stadt *Vârâṇasî*

---

1) Ueber den Namen s. oben I, S. 111. *Agamîḍha* ist von Agamîra nicht verschieden, weil *ḍh* frühe wie *r* ausgesprochen worden ist. Nach Ptolemaios liegt zwar Gagasmira 1° 40' östlich und 20' nördlich von Modura; da seine Bestimmungen aber sehr ungenügend sind, um die richtige Lage festzusetzen, darf die Uebereinstimmung der Namen, als hinreichender Beweis für die obige Zusammenstellung betrachtet werden.

2) Nämlich 1° 30' südlicher und 40' westlicher.

3) S. oben S. 872.

4) S. oben S. 879.

oder Benares erwähnt wird[1]), dürfen wir annehmen, dafs Meghavâhana ihre Macht vernichtet hatte, welche nur von kurzer Dauer gewesen ist. Die einzige Spur ihres spätern Vorhandenseyns ist die oben angeführte Stelle des *Oppianos*.

Obwohl es nicht möglich ist, die Gränzen seines Reichs genau gegen Norden und gegen Süden zu erforschen, so ist so viel gewifs, dafs er den gröfsten Theil *Ârjâvarta's* und aufserdem einen Theil Bengalens nebst der im S. W. angränzenden Küste Kalinga seinem Zepter unterworfen hatte.

Von einer Unternehmung Meghavâhana's gegen Ceylon enthält seine Inschrift nichts, nur erhellt aus ihr, dafs er sich früh mit der Schiffahrtskunde beschäftigt hatte[2]) und insofern die Erzählung von einem Kriegszuge von ihm zur See gegen diese Insel einige Wahrscheinlichkeit beanspruchen kann, obwohl der Bericht des Kaçmirischen Geschichtschreibers von ihm so sehr mit Dichtungen überladen ist, dafs man geneigt seyn könnte, das Unternehmen als ganz und gar erdichtet zu verwerfen. Ein zweiter Grund für seine Wahrscheinlichkeit liegt in dem Umstande, dafs der Berg *Rohana* vom Verfafser des Berichtes erwähnt wird, eine Erwähnung, welche beweist, dafs er Nachrichten von einem kriegerischen Unternehmen Meghavâhana's gegen Ceylon vorfand[3]). Mehr als die Wahr-

1) Z. 13, wo der Name ohne Zweifel durch einen Fehler der Abschrift *Baranisi*, geschrieben ist; das *b* im Anfange zeigt den Uebergang zu der jetzigen Form.

2) S. oben S. 894.

3) Diese Erzählung findet sich *Râga-Tar*. III, 29—79. Nach der Besiegung der Fürsten des Festlandes am Ufer des Meeres mit seinem Heere angelangt, überlegte Meghavâhana, durch welches Mittel er die Inseln des Meeres angreifen könne. In einem Walde erblickte er einen Heerführer der *Çabara*, der nachher auch ein *Kirâta* genannt wird, und der im Begriffe stand, der *Durgâ* einen Menschen zu opfern, um dadurch seinen von einer tödtlichen Krankheit befallenen Sohn vom Tode zu retten. Der König beschlofs dann sich selbst der Göttin als Opfer darzubringen; als er seinen Kopf abschneiden wollte, wurde dieser mit himmlischen Blumen überschüttet und seine Hand von einer himmlischen Gestalt zurückgehalten, während die Göttin Durgâ, der Çabara und der zum Opfer bestimmte Mensch verschwanden. Jene Gestalt war der Gott des Meeres, *Varuna*, dem der König den, ihm von *Rama* entführten Sonnenschirm (s. oben S. 895 Note 6) abtrat und dafür die Gunst erhielt, dafs auf seinem Zuge nach *Lankâ* die Gewäfser des Meeres zurücktreten und seinem Heere einen freien Durchzug gestatten würden. In Lankâ angelangt, bestieg er mit seinen Truppen den Berg *Rohana*, wo er

scheinlichkeit eines erfolglosen Versuchs, sich die Insel zu unterwerfen, darf nicht behauptet werden.

Nachdem die Gränzen des Reichs des Meghavâhana, so weit es mit Hülfe der unzulänglichen, uns zu Gebote stehenden Hülfsmittel möglich ist, festgestellt worden, mufs das noch hinzugefügt werden, was sonst von seinen Thaten berichtet werden kann. Auch bei ihm, wie bei mehreren anderen hervorragenden Persönlichkeiten der älteren Indischen Geschichte tritt der Umstand ein, dafs wir wegen Mangels an Quellen nicht im Stande sind, seine Bedeutung in ihrem ganzen Umfange uns zu vergegenwärtigen. Aus der Inschrift ergiebt sich nur einiges, welches über seine Regierungsmafsregeln Aufschlufs giebt. Er benahm sich gnädig gegen die von ihm besiegten.[1]) Er war auch sehr freigebig und gewann sich die Liebe seiner Unterthanen durch vielfache Bethätigungen seines Wohlwollens.[2])

---

von *Vibhishana*, dem von *Râma* eingesetzten Riesenkönige aufgesucht und nach der Hauptstadt Lankâ's geführt ward. Hier bezeugte dieser dem fremden Herrscher seine Unterwerfung durch Darbringung von Standarten, auf welchen er selbst abgebildet war, und entsagte mit seinem Volke dem Tödten lebender Wesen. Meghavâhana kehrte sodann zurück. Nach diesem Ereignifse wurden diejenigen, welche die Könige auf ihren überseeischen Unternehmungen begleiteten, „die Standarten des jenseitigen Ufers" benannt, welche Benennung noch zur Zeit des Verfafsers des obigen Berichtes in Kaçmîra im Gebrauche war. Es möge hier noch ein anderes Beispiel von der überschwänglichen Weise angeführt werden, auf welche Meghavâhana's strenge Befolgung des Buddhistischen Gesetzes der *ahinsâ* dargestellt wird *Râga-Tar.* III; 82 flg. Eines Tages klagte ihm ein Brahmane seine Noth, dafs sein einziger Sohn gestorben sey, weil er der *Durgâ* nicht das von ihr verlangte Opfer hatte darbringen können, und dem Könige Schuld gab, durch sein Verbot lebende Wesen zu tödten der Urheber seines Unglücks zu seyn. Der König beschlofs dann, um weder das Verbrechen eines Brahmanenmordes auf sich zu laden, noch sein Gelübde, kein lebendes Wesen in seinem Reiche tödten zu lafsen, zu brechen, sich selbst der Durgâ zu opfern. Diese hielt ihn von seiner Absicht zurück und gab dem gestorbenen Brahmanensohn das Leben wieder.

1) S. Z. 10.

2) S. Z. 7, welche anfängt mit den Worten: *anugaha anekâni satasahasâni, visagate,* im Sanscrit: *ânugrahân anekân çatasahasrân visargati* d. h. er läfst von sich vielfache, hunderttausendfältige Gunstbezeugungen ausgehen. Im folgenden Satze ist nur *poragânapadaṁ sata* d. h. „die Bürger (und) das Landvolk Hundert" klar. Dann findet sich Z. 4. folgender Satz: *panĉnatisi ? si* (wofür *hi* zu setzen) *satasahasehi pa-*

Von seinem Verhalten gegen denjenigen Theil seiner Unterthanen, welche den Gesetzen *Çâkjamunis* nicht huldigten, erfahren wir nur weniges. Dafs die oben mitgetheilte Erzählung seiner Bereitwilligkeit, sich selbst der Göttin *Durgâ* als Opfer darzubringen, um den Sohn eines Brahmanen vom Tode zu retten, nicht als ein Beweis für seine freundlichen Gesinnungen gegen die Brahmanische Priesterschaft geltend gemacht werden darf, ist selbstverständlich. [1]) Auch kommt in der Inschrift keine auf sie sich beziehende Stelle vor. [2]) Eher läfst sich als ein Zeugniss für seine Duldsamkeit gegen die nicht den Buddhismus ergebenen Bewohner seines grofsen Reiches anführen, dafs er bezeugt, ein Verehrer der *Pâshaṇḍa* gewesen zu seyn, welcher Name hier wie in den Inschriften des *Açoka*, nicht Buddhisten bedeutet, sondern solche, welche die Brahmanischen Lehren verwarfen. [3]) Als eine willkürliche Uebertreibung des Bemühens dieses dem Buddhismus so eifrig ergebenen Herrschers, das Leben der Thiere schonen zu lafsen, mufs die Nachricht angesehen werden, nach welcher während seiner Regierung statt der *bali*-Opfer oder der den Geschöpfen täglich dargebrachten Opfer keine wirklichen, sondern aus Mehl und Butter gemachte Thiere geopfert wurden. [4])

Was wir von den Bauunternehmungen Mehavâhanas erfahren, kann nur als sehr unvollständig gelten, wenn man sich den weiten Umfang seines Reiches in's Gedächtnifs zurückruft; denn nur von den Bauten, die in Kaçmira und in Kalinga ausgeführt wur-

---

kitijo ragajati, „er begünstigt die Unterthanen mit hunderttausenden von freundlichen Begrüssungen.“ *Si-si* wofür Princep in der Umschrift bei der Uebersetzung *sirâsihi* setzt, giebt keinen Sinn, da, wenn es *Çiras*, Kopf wäre, dieses voranstehen müfste; das vorhergehende ist aber sicher mit ihm durch *praṇati* Verbeugung, Höflichkeit zu erklären.

1) S. oben S. 900, Note 3.

2) Dafs Z. 3 nicht *vipra* sondern *vapra* die richtige Erklärung sey, ist schon oben S. 897 Note 2 gezeigt worden.

3) S. Z. 17, wo nach *Pâsandapugano* eine Lücke ist; über die Bedeutung des Namens s. oben S. 466.

4) *Râga-Tar.* III, 7. Ueber dieses Opfer ist oben s. S. 100, Note 3. Da es nicht wenigstens nach dem Gesetze, in Thieren bestand, ist die ganze Nachricht als Dichtung zu verwerfen. Im vorhergehenden Distichon findet sich die ebenso unglaubliche Angabe, dafs der König die Schlächter und andere Leute, welche durch das Verbot Thiere zu tödten, ihres Lebensunterhalts beraubt worden waren, aus seinem Schatze unterstützte.

den, besitzen wir einige Angaben. In dem ersten Lande liefsen seine Königinnen mehrere *vihâra* und zwei *stûpa* bauen [1]). Unter ihnen zeichnet ein Gebäude der ersten Gattung sich dadurch aus, dafs die eine Hälfte als Wohnung den *Bhixu* diente, welche sich dem Unterrichte widmeten, die zweite dagegen zur Aufnahme von Familienvätern aus den verachteten Klassen der Bewohner nebst ihren Frauen, Kindern, ihrem Vieh und ihrer Habe bestimmt war. Aufser der Wiederherstellung der zerstörten Mauern in der Hauptstadt Kalinga's, von der schon die Rede gewesen, hatte er dort die zerstörten *taḍâga* oder künstlichen Teiche und vielleicht auch die Gärten wiederherstellen lafsen. [2]) Von seinen Werken ist nur noch ein einziges erhalten, nämlich die Felsenhöhle, über welcher eine Inschrift sich befindet. [3])

Das grofse Reich, welches Meghavâhana gründete und vier und dreifsig Jahre oder bis 144 beherrschte, entbehrte wegen seines weiten Umfangs und weil sein Beherrscher von den meisten der es bewohnenden Völker als ein durch seine Nichtabstammung von

---

1) S. *Râga-Tar.* III, 8 fol. Die *Amṛitaprabhâ* liefs den *Amṛitabhavana* genannten *vihâra* für die einheimischen *Bhixu* bauen, und der Lehrer ihres Vaters, der aus dem Gebiete Lo herstammte, einen *Lostâni* genannten *Stûpa*. Das von der *Indradevî* veranlafste Kloster bestand aus vier Hallen und wurde mit ihrem Namen benannt; von ihr auch ein Stûpa errichtet und viele Klöster wurden aufserdem von der *Khâdanâ*, der *Masmâ* und anderen Gattinnen des Königs erbaut. Selbst gründete er zwei *agrahâra*, den *Meghavana* und *Iushṭagrâma*; da dieses Wort sonst Landschenkungen an Brahmanen bezeichnet, soll es wohl besagen, dafs der König solche an Buddhisten machte und dort Wohnungen für sie bauen liefs. Der von ihm veranlafste *Meghamatha* soll, wie der Name andeutet, eine Wohnung für Lehrer und fromme Männer gewesen seyn.

2) S. oben S. 897, N. 2 u. die Inschrift Z. 3, wo die Worte: *khidarasitalataḍâga* d. h. zerstörte (*khidra*) kühle Teiche klar sind. Von den nächsten Worten *pâdijoka bahu* (?) *pajani savujani* geben nur die letzten einen befriedigenden Sinn, wenn *bahûpâjâni savujânâni* gelesen wird, d. h. „mit allen Erfordernifsen ausgestattete Gärten." Am Ende des Satzes ist *patisaṁthâpajati* zu lesen statt *santhapajava*, d. h. er stellt wieder her. Von den Worten Z. 16. *gabhathabhe* entspricht das erste dem Sanskritworte *garbha*, welches das Innere einer Wohnung, daher hier wohl eine Höhle bedeutet, das zweite ist das Sanskritishe *stambha*, Säule. Da die übrigen Theile des Satzes unverständlich sind, läfst sich aus ihnen nichts entnehmen.

3) S. oben S. 891.

ihren frühern Königen unberechtigter angesehen wurde, der Festigkeit. Es war daher in der Natur der Verhältnisse begründet, dafs dieses Reich aus einander fallen mufste, sobald die Zügel der Regierung von weniger kräftigen Händen ergriffen wurden, als es die seines Gründers gewesen waren. Die Erwartung, dafs es so kommen würde, erhält schon in der Darstellung der Geschichte seiner Nachfolger von dem Geschichtschreiber Kaçmîra's eine Bestätigung darin, dafs er von diesen nur unbedeutende Handlungen zu berichten weifs. Sie findet ihre ausdrückliche Bestätigung durch das Zeugnifs des chinesischen Pilgers dem wir schon mehrere andere Ergänzungen der Lücken in der Indischen Geschichte verdanken. Nach ihm eroberte nämlich ein König des östlichen Indiens, der *Vikramâditja* hiefs und in *Çrâvasti* residirte, Hundert Jahre nach *Kanishka*, dessen Tod um 40 nach Chr. G. zu setzen ist, also ohngefähr 144 nach Chr. G., in welchem Jahre Meghavâhana nach der berichtigten Zeitrechnung gestorben ist, ein grofses Reich, zu welchem auch Gebiete im Westen des Indus, wie dasjenige, defsen Hauptstadt Purushapura war, gehörten und nahm den Titel eines Beherrschers von *Gambûdvipa* an [1]). Er war kein Freund der Buddhisten und, so dürftig auch die uns zu Gebote stehenden Nachrichten von den damaligen Ereignissen in den Indischen Ländern sind, werfen sie doch ein allerdings helles Licht auf ihre damaligen Zustände. Es mufs eine Zeit grofser Umwälzungen in den religiösen und politischen Verhältnissen gewesen seyn, in welcher grofse Reiche durch Eroberungen entstanden, allein bald nachher von anderen Eroberern vernichtet wurden. Auch die beiden grofsen Religionsparteien mischten sich in die politischen Angelegenheiten ein und suchten durch die ihnen von den Fürsten gewährten Begünstigungen einander Abbruch zu thun.

---

1) S. Reinaud's *Mèmoire geographique* etc. *sur l'Inde* pag. 80. Der Verfasser dieser Schrift hält diesen Vikramâditja für den von *Albirûni* erwähnten, welches jedoch nach den oben darüber vorgelegten Bemerkungen unmöglich ist. S. S. 760 flg. Auch ist es nicht richtig, wenn es heisst, dafs Çrâvastî nur wenig östlich von dem Zusammenflufse der Jamunâ und der Gangâ gelegen habe; diese Stadt lag nämlich 500 *li* N.-W. von *Kapilavastu* an der Rohini, einem östlichen Zuflufse der Rapti, s. oben I. S. 708, N. 3 und S. 138, N. 1. Auch nach *Fahien's* Darstellung lag die Stadt in *Koçala*; s. *Foe K. K.* p. 177.

Meghavâhana's Sohne *Çreshthasena* war von den vielen von seinem Vater beherrschten Ländern nur der Besitz Kaçmîra's und der nördliche Theil des Fünfstromlandes geblieben [1]. Dieses erhellt daraus, dafs er *Trigarta* oder *Galandhara*, das Zweistromland zwischen der Vipâçâ und der Çatadru unter den Schutz des Gottes *Çiva* stellte. Ihm liefs er auch mehrere Tempel in der alten Hauptstadt des Landes errichten.

Es ist schon früher gezeigt worden, dafs ihm die seiner Regierung zugeschriebene Dauer von dreifsig Jahren nicht zugestanden werden kann und dafs aus der Unwahrscheinlichkeit, dafs er zugleich *Tungîna* geheifsen habe, sich vermuthen lafse, dafs dieser ein anderer König war, der ihm nachfolgte [2]. Es ist weiter dargethan worden, dafs seine zwei Söhne *Hiranja* und *Toramâna* nicht gemeinschaftlich werden regiert haben, sondern dafs der zweite, der in seinem Namen Münzen schlagen liefs, versucht haben wird, seinen Bruder zu verdrängen [3]. Sein älterer Bruder war sohnlos, was aus dem Umstande hervorgeht, dafs der jüngere von ihm zum *juvarâga* oder Thronfolger ernannt worden war [4]. Der letzte benutzte ohne Zweifel diese Stellung zu einem Versuche, seinen ältern Bruder der Herrschaft zu berauben, welcher, davon benachrichtigt, jenen in's Gefängnifs werfen liefs. *Anganâ*, die aus dem Geschlechte der *Ixvâku* abstammende Gattin Toramâna's verbarg sich in dem Hause eines Töpfers, um den Nachstellungen ihres Schwagers zu entgehen. Hier gebar sie einen Sohn, der zu Ehren seines Grofsvaters *Pravarasena* genannt ward. Als Knabe zeichnete er sich vor seinen Altersgenofsen durch seine edeln Eigenschaften aus, welche in ihm seine königliche Herkunft vermuthen liefsen und

1) S. *Râga-Tar.* III, 97—101. Der Gott wird hier *Pravareça*, der vorzügliche Herr, genannt, ohne Zweifel mit Anspielung auf den zweiten Namen des Königs *Pravarasena; Îça* ist ein anderer des *Çiva*, der ohnehin als der vorzugsweise in Kaçmîra angebetete Brahmanische Gott erscheint. Der Ausdruck im Texte: „er gab dem Pravareça, dem Freunde der Dörfer, das Land *Trigarta*," wird den oben gegebenen Sinn haben. *Trigarta* ist gleichbedeutend mit *Galandhara; s. Hemak.* VI, 20. und oben I, S. 101, Note 2.

2) S. oben S. 764.

3) S. ebend. u. *Râga-Tar.* III, 102 flg.

4) Es heifst 102.: „darauf erwarben sich seine Söhne *Hiranja* und *Toramâna* durch ihre Regierung Gunst, in Gemeinschaft die Gemeinherrschaft und die *Juvarâga*-Würde besitzend." Der jüngere besafs natürlich die Juvarâga-Würde.

durch welche sein mütterlicher Oheim *Gajendra* aufmerksam gemacht und veranlafst wurde, sich nach der Wohnung seiner Mutter zu begeben, wo er seine Schwester wiedererkannte und seinen Neffen von der Unbill in Kenntnifs setzte, welche sein Vater zu erdulden gehabt hatte. Während der junge Prinz darauf sann, Rache an seinem väterlichen Onkel zu nehmen, starb sein Vater; er zog es daher vor, sein Vaterland zu verlafsen und in die Fremde zu gehen, um nach den heiligen Stätten zu wallfahrten. Kurz nachher starb auch Hiranja, angeblich nach einer Regierung von dreifsig Jahren und zwei Monaten; dafs diese Angabe unzuläfsig sei, ist schon oben gezeigt worden, so wie, dafs nach ihm ein Fürst der *Tukhâra* sich Kaçmîra unterwarf[1]).

Ueber die Art, wie der König der *Tukhâra* sich des Thrones von Kaçmîra bemeisterte, lautet der Bericht *Hiuen Thsang's*[2]), wie folgt: Nachdem der *Arhat Madhjântika* von dem Könige der Schlangen das Reich Kaçmîra erhalten hatte, entfaltete er seine übernatürliche Kraft und gründete fünfhundert Klöster. Er kaufte in den benachbarten Reichen Leute aus einer verachteten Klafse, welche die Dienste in den Klöstern versehen und den Geistlichen, welche sie bewohnten, alles verschaffen sollten, defsen sie bedürftig waren. Diese Menschen wurden deshalb *Krîta*, die Gekauften, genannt und wurden von den Einwohnern der benachbarten Königreiche verachtet, welche mit ihnen keine Heirathen eingehen wollten. Wann dieses geschah, wird nicht erwähnt.

Später, zwei Hundert Jahre nach dem Tode *Kanishka's*, gelang es ihnen, sich einen König aus ihrer Klafse zu geben. Dieser vertrieb die frommen Männer und vernichtete das Gesetz *Buddha's*. Der Fürst Himatala's, defsen Vorfahren von dem Geschlechte der *Çâkja*, oder richtiger der *Çaka* abstammten und welchem ein grofser Theil des Landes der Tukhâra gehorchte, nahm gleich nach seiner Thronbesteigung die Buddhistische Lehre an und widmete sich strenge der Ausübung ihrer Satzungen. Als er die Kunde von der Verdrängung ihrer Lehrer von den Krîta bekam, erliefs er eine Aufforderung an die tapfersten Krieger seines Reiches und sandte drei Tausend von ihnen, als Kaufleute verkleidet und ihre Waffen verbergend, nach Kaçmîra mit den kostbarsten Waaren. Der Fürst dieses Landes nahm die Fremden mit grofser Achtung und sehr

1) S. oben S. 765.

2) Nach Stanislas Julien's Uebersetzung.

gastfrei auf. Unter den Kriegern wählte der Beherrscher Himatala's drei Hundert aus, welche ihm als kühn und der Kriegslisten kundig bekannt waren. Diesen gab er Säbel mit Damascenerklingen und Geschenke von hohem Werthe, welche sie dem Könige Kaçmîra's einhändigen sollten. Als dieses geschah, nahm der Tukhârische Fürst seine Mütze ab und näherte sich schnell dem Kaçmîrischen, der von Schrecken erfüllt ward. Er hieb ihm den Kopf ab und sprach zur anwesenden Menge: »Ich bin der König *Himatala's* im Reiche der *Tukhâra* und erzürnt, weil Menschen verachteter Herkunft eine tyrannische Herrschaft ausübten. Ich will deshalb Hundert der schuldigsten hinrichten lafsen. Euch gebe ich nicht die Schuld. Die Minister, welche der Verwaltung vorstanden, werde ich aus dem Reiche wegführen lafsen.«

Nachdem er in dem von ihm auf diese Weise durch List eroberten Lande die Ruhe hergestellt hatte, führte er die Buddhistischen Geistlichen wieder in die Klöster zurück, in welchen sie sich fortan ihren Beschäftigungen ungestört hingeben konnten.

Nach der über die Dauer der Regierung dieses fremden Beherrschers Kaçmîra's oben vorgelegten Untersuchung regierte er bis 235 [1]). Der Bericht des Kaçmîrischen Historiographen über die Geschichte seines Nachfolgers, *Mâtṛigupta's*, steht durch seine Weitschweifigkeit im umgekehrten Verhältnifse zu den Ansprüchen, welche dieser Statthalter des *Kandragupta* des Zweiten, als welcher er betrachtet werden mufs, zu machen verdient [2]). Auch hat *Kalhaṇa Paṇḍita* den ganzen Verlauf dieses Theils der Geschichte seines Vaterlandes aus Liebe zu ihm entstellt und nur durch Beachtung einzelner, gelegentlich ihm entschlüpften Andeutungen in seiner Darstellung ist es möglich, den wahren Hergang zu ermitteln. Nach ihm hiefs der damalige Beherrscher Uggajinî's *Vikramâditja* und wurde von andern *Harsha* geheifsen. Er wurde nach seiner Vertilgung der *Mlekha*, welche *Çaka* genannt werden, der einzige *kakravartin* oder allgemeiner Herrscher [3]). Der Brahmane und Dichter *Mâtṛigupta*, durch defsen Ruhm und treffliche Eigenschaften angezogen, bot ihm seine Dienste an [4]). Dieser weise Monarch

---

1) S. oben S. 766.

2) S. *Râga-Tar.* III, 125—323.

3) S. ebend. III, 125—128. über die Bedeutung des obigen Titels oben S. I, S. 810, Note 2 u. S. 76.

4) S. ebend. 129—159 flg, wo die sechs Jahreszeiten oder ein Jahr angegeben werden.

nahm sie an, allein obgleich er die hohen Tugenden seines neuen Beamten erkannte, würdigte er ihn während des ersten Jahres seiner Dienstzeit gar keiner Beachtung und wollte durch diese Vernachläfsigung ihn nur auf die Probe stellen. Als der König sich vollständig von der gränzenlosen Hingebung seines Dieners überzeugt und beschlofsen hatte, ihn auf würdige Weise dafür zu belohnen, erinnerte er sich, dafs Kaçmîra damals königlos war und fafste den Entschlufs, es Mâtṛigupta zu schenken, die Ansprüche anderer mächtigen Fürsten geringschätzend: ein Ausdruck, welcher darauf hinweist, dafs aufser dem Vikramâditja auch andere Indische Fürsten auf Kaçmîra Ansprüche erhoben; am füglichsten wird dabei an Pravarasena, den geflohenen Sohn des letzten einheimischen Beherrschers des Landes gedacht. Nach der Darstellung des Kaçmîrischen Geschichtschreibers war sein Vaterland schon dem in Uggajinî residirenden Könige unterthan und es genügte, einen Botschafter dorthin mit dem Befehle abzusenden, den später ankommenden Mâtṛigupta, welchen er von seinem Entschlufse nicht in Kenntnifs gesetzt hatte, als König anzuerkennen[1]). Auf seiner Reise nach dem Lande, defsen Verwaltung ihm übergeben werden sollte, erschienen dem Mâtṛigupta günstige Vorbedeutungen; als er die Stadt *Kâmbuva*, die später *Çûrapura* hiefs und deren Lage nicht bekannt ist, in dem Gebiete *Kramavarta* erreichte, fand er dort die ersten Minister Kaçmîra's aus irgend einer Ursache anwesend, wurde von ihnen ehrenvoll aufgenommen, wie es dem ersten Minister eines mächtigen Herrschers gebührte, und überreichte ihnen das Schreiben seines Gebieters. Als sie seinen Namen erfuhren, erhielt er von ihnen die königliche Weihe und wurde von seinen Unterthanen mit Freuden als solchen begrüfst. Dem Oberherren des Landes wurde dieses Ereignifs durch einen Gesandten verkündigt und der neue König feierlich nach der Hauptstadt geführt.

Wenn in dem Berichte Kalhaṇa Paṇḍita's Mâtṛigupta als König auftritt und als solcher die königliche Weihe erhält, so widerspricht er sich selbst, weil jener nur Statthalter gewesen seyn kann und als solcher nicht die königliche Weihe für sich in Anspruch nehmen kann.

Er stammte vermuthlich von einer Brahmanenfamilie ab, die sich einer hohen Gunst von den Gupta-Königen zu erfreuen gehabt

1) S. *Râga-Tar.* III, 188 flg.

hatte, durch welche sein Vater veranlafst seyn konnte, seinem Sohne den Namen *Mâtṛigupta* zu geben.

Von seiner Verwaltung erfahren wir nur wenig. Er wird geschildert als ein sehr tugendhafter Regent und besonders von ihm gerühmt, dafs er, um der lebenden Wesen zu schonen, in dem ganzen Umfange seiner Provinz das Tödten von Opferthieren verbot und statt solcher Opfer Goldstaub und Kuchen von Mehl und Milch aufser andern nicht näher bezeichneten Opfern darbrachte. Als Anhänger der Brahmanischen Religion bethätigte er sich dadurch, dafs er dem *Madhusûdana* oder *Vishṇu* ein nach seinem eignen Namen benanntes Heiligthum erbauen liefs, dem er noch mehrere Dörfer schenkte[1]). Er wird ferner gefeiert als seinen Oberherren in der Freundlichkeit übertreffend, mit welcher er die seiner Unterstützung bedürftigen vor sich liefs[2]). Er war endlich auch ein Beschützer der Dichtkunst. Ein sonst ganz unbekannter Dichter *Bhartṛimaṇṭha* liefs vor ihm ein Schauspiel aufführen, in welchem der Tod *Hajagrîva's* dargestellt ward; für diese Leistung wurde er mit dem Geschenke eines goldenen Gefäfses belohnt[3]).

Ueber die Art, wie dieser Statthalter *Kandragupta's* des Zweiten seine Stelle verlor, nachdem er dieselbe vier Jahre, neun Monate und einen Tag verwaltet hatte[4]), widerspricht der Verfafser der Landeschronik sich selbst, indem er die Entfernung Mâtṛigupta's aus Kaçmîra als seinen freiwilligen Entschlufs darstellt, den er bei der Kunde von dem Tode seines Oberherren fafste, jedoch zugleich erwähnt, dafs *Pravarasena*, welcher des nahe gelegenen *Trigarta's* sich bemächtigt hatte, auf dem Marsche von da aus erfuhr, dafs Mâtṛigupta am nächsten Tage nach dem Eintreffen der Nachricht von dem Hinscheiden Vikramâditja's Kaçmîra verlafsen hatte und sich in der Nähe aufhielt[5]). Pravarasena, vermuthend, dafs er von einigen der Anhänger der einheimischen königlichen Fa-

---

1) S. *Râga-Tar.* III, 263.

2) S. ebend. 258.

3) S. ebend. 260—262. Nach Wilson u. d. W. *Hajagrîva*, d. h. Pferdehals, ist es der Name eines *Daitja*, welcher während *Brahmâ's* Schlafes am Ende eines *kalpa* (s. oben II, S 227, Note 1.) die Veda entführte und von *Vishṇu* in seiner Verkörperung als Fisch erschlagen wurde; die heiligen Schriften wurden darauf von dem Gotte zurückgeführt. In den sonstigen Erzählungen von dieser Verkörperung wird dieses Umstandes nicht gedacht.

4) S. ebend. III, 264.

5) S. ebend. III, 285 flg.

milie aus jenem Lande vertrieben worden sey, suchte ihn auf und fragte ihn, warum er der Regierung sich entäufsert habe; Mâtṛigupta erwiderte, dafs, nachdem das Licht der ihm leuchtenden Sonne erloschen sey, er beschlofsen habe, dem weltlichen Leben zu entsagen und in der heiligen Stadt *Vârâṇasî*, wie es einem Brahmanen gezieme, des Glücks der ruhigen Zurückgezogenheit von der Welt sich zu erfreuen. Pravarasena forderte ihn auf, seinen Beschlufs zu ändern und in seiner bisherigen Stellung zu verbleiben; Mâtṛigupta liefs sich jedoch nicht dazu überreden. Der Nachkömmling der frühern Beherrscher Kaçmîra's liefs ihm den Besitz seines ganzen Privateigenthums in diesem Lande, worauf Mâtṛigupta nach Benares zog. Hier lebte er noch zehn Jahre, sich ganz dem ascetischen Leben hingebend und seine Schätze unter die Armen vertheilend.

Man erkennt leicht in diesem Berichte, dafs Mâtṛigupta von der Partei des berechtigten Erben der Kaçmîrischen Krone vertrieben ward, sobald der Tod seines mächtigen Beschützers ihr es erlaubte, und dafs jener, das nahe Ende der Herrschaft seines Gegners voraussehend, in der Nähe seines väterlichen Reiches verweilte, dieses Ereignifs abwartend, und die erste Gelegenheit benutzte, um seinen längst gefafsten Plan in Ausführung zu bringen.

Bei der Darstellung der Regierung dieses Wiederherstellers der einheimischen Herrschaft macht Kalhaṇa Paṇḍita sich, wie gewöhnlich, der Uebertreibung schuldig und opfert die historische Treue seiner Liebe zu poetischer Ausschmückung auf, so dafs es uns schwierig wird, die Thaten Pravarasena's und den Umfang seiner Macht auf ihr wahres Mafs zurückzuführen. Auch kehrt bei dieser Gelegenheit die Einführung der Götter in die Menschengeschichter als mithandelnder Personen wieder, wie bei andern Völkern sie nur in der Dichtkunst zugelafsen wird. In dem vorliegenden Falle ist es der Gott *Çiva*, defsen Gunst der nach der Wiedererlangung des Besitzes seines vorväterlichen Throns sich sehnender Pravarasena durch strenge Bufse während eines Jahres auf dem Berge *Çriparvata* sich erwarb und ihm seinen Wunsch vorlegte, die königliche Würde wieder zu gewinnen [1]. Der Gott

1) S. *Râga-Tar.* III, 265 flg. Der in dem Texte erwähnte Name kommt sonst nicht als der eines wirklichen Berges vor. Man darf kaum an einen Berg Kaçmîra's denken, da die Erzählung dieser Begebenheit, wie A. Troyer in seiner Note I, p. 446. bemerkt, an grofser Unklarheit leidet. Der Ver-

sagte ihm die Erfüllung seines Wunsches zu und versprach ihm, wenn die rechte Zeit gekommen sey, ihn davon in Kenntnifs zu setzen. Durch *Açvapâda*, der durch die in einem frühern Leben von ihm erlangte Vollendung einer der Halbgötter geworden war, welche *Siddha* heifsen, liefs der Gott dem Könige ankündigen, dafs seine Lebenszeit abgelaufen sey und dafs er wegen seiner Freigebigkeit, seiner Verehrung der Brahmanen und seiner übrigen Tugenden die Belohnung erhalten solle mit seinem irdischen Körper in den Himmel des Çiva über dem Kailâsa erhoben zu werden und an defsen Hofe einen Sitz zu erhalten [1]).

Von den siegreichen Feldzügen dieser Herrschers wird meistens nur in allgemeinen Redensarten berichtet, ein Bericht, dem nur ein sehr bedingter Glaube zugestanden werden kann. Es heifst, dafs er seinen Ruhm weit verbreitete, indem er die Fürsten unterwarf und ohne Widerstand die Weltgegenden durchzog [2]), dafs sein majestätischer Glanz Klarheit über die Welten verbreitete, wie *Agastja*: eine Phrase, die nur besagen wird, dafs er den Vindhja überschritt [3]); dafs er der mit der Gangâ vereinten Jamunâ eine heilbringende Verbindung mit dem östlichen Ozeane zu Wege brachte: ein Ausdruck, der auf seinen wahren Gehalt zurückgeführt, nur bedeuten wird, dafs er auf einem Feldzuge in östlicher Richtung den Zusammenflufs jener zwei Ströme erreichte. Wenn endlich erwähnt wird, dafs sein Minister *Morâka Sinhala* [4]) und andere Inseln besafs, so ist diese Angabe einfach als eine keinen Glauben

---

fafser hat in der That nachher den Pravarasena durch den Halbgott nicht davon benachrichtigen lafsen, dafs die Zeit seiner Wiedererlangung des väterlichen Thrones gekommen sey. Aus dem Verfolge der Erzählung 368—369 erhellt jedoch, dafs der Sitz Açvapâda's nicht weit von Kaçmîra gelegen war.

1) S. *Râga-Tar.* III, 366 flg. Ein Brahmane aus Kaçmîra Namens *Gajanta* besuchte auf den Befehl *Içâna's* oder Çiva's den Açvapâda, welcher ihm ein Schreiben an den König übergab, welches dieser auf wunderbare Weise nach einer Stelle brachte, wo Pravarasena's Diener beschäftigt waren, Wafser zum Baden zu suchen, und in ein Badegefäfs warf. Dieses ward dem Könige gebracht, welcher den aus ihm herausgefallenen Brief las, als Gajanta sich ihm vorstellte.

2) S. ebend. III, 324 flg.

3) Ueber *Agastja* s. oben S. I, S. 535. u. S. 585.

4) S. *Râga-Tar.* III, 356. Jener Minister soll auf der ersten Insel einen wundervollen Tempel haben erbauen lafsen.

verdienende zu verwerfen, möge nun der Verfaßer der *Râġa*-Tarangiṇî sie in den Schriften seiner Vorgänger vorgefunden und ohne Prüfung wiederholt haben oder auf eigene Hand die Eroberungen Pravarasena's so weit nach Süden ausgedehnt haben.

Nach der Würdigung dieser, theils wegen ihrer unbestimmten Allgemeinheit, theils wegen ihrer Unglaublichkeit gleich werthlosen Nachrichten bleibt nur eine einzige übrig, welcher eine wirkliche Thatsache zu Grunde liegt. Diese ist die, dafs Pravarasena das Königreich *Surâshṭra* eroberte und den aus seiner Herrschaft von Feinden verdrängten *Pratâpâditja* oder *Çilâditja* seinen Sohn des von Kalhaṇa Paṇḍita irrig genannten *Vikramaditja* in sein väterliches Reich zurückführte, so wie den berühmten Thron seines Vaters, welcher ebenfalls von Feinden entführt worden war, nach Uġġajinî zurückbrachte. Aus der Geschichte der *Gupta* wird sich herausstellen, dafs nach dem Tode des zweiten *Kandragupta* seinem Sohne und Nachfolger *Kumâragupta* oder *Skandagupta* der Besitz des väterlichen Throns streitig gemacht ward und es ihm erst nach langwierigen Kämpfen gelang, sich auf ihm zu behaupten. Es wird sich ferner aus ihr ergeben, dafs unter den ihm feindlich entgegentretenden Fürsten auch einer seiner Brüder war, derjenige nämlich, welchen der Kaçmîrische Geschichtschreiber als Beherrscher Mâlava's darstellt, der aber nur ein Statthalter seines Vaters gewesen seyn wird und nach dem Tode seines Vaters versuchte, dort ein selbständiges Reich zu gründen. Die ihm von Kalhaṇa Paṇḍita gegebenen Namen weisen ihm auch eine Stelle unter den an, weil Gupta ihre Bedeutungen: Sonne der glänzenden Majestät und des guten Wandels der von *Vikramâditja*: d. h. Sonne des Heldenthums nahe kommen, welchen Namen Skandagupta und sein Vater höchst wahrscheinlich sich als Ehrennamen beilegten. Muthmafslich trug jedoch Pratâpâditja nur diesen einen Namen, weil *Çilâditja* ein mehreremale in der *Ballabhi*-Dynastie wiederkehrender Name ist, welchen der Kaçmîrische Geschichtschreiber irrig auf jenen übertragen haben wird. Obwohl es nicht ausdrücklich gesagt wird, darf aus dem Zusammenhange in seinem Werke gefolgert werden, dafs Pratâpâditja Malava und Surâshṭra zugleich verwaltet habe [1]). Nach der wenig glaubwürdigen Erzählung des Kaçmîrischen Geschichtschreibers versuchte Pratâpâditja

---

1) S. *Râġa-Tar.* III, 328 flg.

sieben Mal von seiner Abhängigkeit seines Besiegers sich loszureifsen, allein ohne Erfolg, indem er von dem Könige Kaçmîra's gefangen genommen, aber wieder aus der Gefangenschaft entlafsen ward; als er endlich das achte Mal seinen Versuch wiederholte, wurde er von dem Sieger verhöhnt und zum Tode verurtheilt, aber als er sich darauf berief, dafs ein Held nicht getödtet werden dürfe, geschont und erhielt nebst dem Geschenke seines Lebens eine kärgliche Unterstützung zu defsen Fristung.

Durch die Inschrift *Skandagupta's* und den in ihr erhaltenen Bericht über seine ersten Thaten sind wir in den Stand gesetzt, diesen prahlerischen Bericht auf seine wahre Grundlage zurückzuführen. Aus ihr geht hervor, dafs Skandagupta gegen die Könige des Siebengebirges zu kämpfen gehabt hat, diesen Kampf aber glorreich bestand. Unter dem Siebengebirge wird am wahrscheinlichsten das Nepalesische Gebirge verstanden, für welche Ansicht ich später meine Gründe vorlegen werde, und jene Fürsten dürfen als Vasallenkönige der Gupta betrachtet werden, welche während des Kampfes des Skandagupta gegen die Mitbewerber um die höchste Macht sich gegen ihn auflehnten. Verbindet man diese Angabe mit dem Umstande, dafs Pravarasena kurz vorher den Thron seiner Vorfahren wiedergewonnen hatte und es ihm viel daran gelegen seyn mufste, die grofse Macht der ihm feindlich gesinnten Gupta zu stürzen, giebt sich von selbst die Ansicht an die Hand, dafs Pratâpâditja sich an den König Kaçmîra's wandte, um von ihm bei seinem Unternehmen gegen den Bruder unterstützt zu werden und diese Unterstützung erhielt. Mit ihnen vereinigten sich jene Fürsten des im O. Kaçmîra's gelegenen Gebirgslandes. In dem lange darauf entstandenen Kampfe wird Pratâpâditja von seinem Bruder aus Uggajinî vertrieben, aber von Pravarasena nach einem Siege über diesen nach Mâlava zurückgeführt und dort als sein Unterkönig eingesetzt worden seyn. Später versuchte er sich unabhängig zu machen, dieser Versuch fiel aber unglücklich aus und er verlor darauf seine Herrschaft. Bei dieser Gelegenheit mag Pravarasena einen Kriegszug gegen die innern Provinzen des Gupta-Reichs unternommen und den Zusammenflufs der zwei Hauptströme Madhjadeça's erreicht haben; an eine dauernde Besitznahme der westlichen Provinzen des Gupta-Reichs von Pravarasena ist kaum zu denken, weil Skandagupta siegreich aus dem Kampfe mit seinen Gegnern hervorging; es findet sich ohnehin bei Kalhaṇa Paṇḍita keine Stelle, in welcher auch nur eine Andeutung darauf liegt,

dafs Pravarasena die von ihm siegreich durchzogenen Länder später wirklich beherrscht habe. Auch im S. des Vindhja-Gebirges wird der Besitz Surâshtra's von kurzer Dauer gewesen seyn, weil Skandagupta die benachbarte Halbinsel seinem Zepter unterwarf, wie aus seiner in Girnar gefundenen Inschrift hervorgeht. Als eine Dichtung mufs ohne Zweifel die Angabe Kalhaṇa Paṇḍita's verworfen werden, dafs Pratâpâditja sich acht Mal gegen den König von Kaçmîra aufgelehnt habe.

Was wir sonst von Pravarasena erfahren, betrifft hauptsächlich seine Bauten [1]). Nach seinen Siegen residirte er zuerst in der Stadt seines Grofsvaters *Çreshṭhasena's*, später entstand in ihm der Wunsch, eine mit seinem eigenen Namen benannte Stadt zu gründen. Bei seinem Bericht über dieses Unternehmen bleibt Kalhaṇa Paṇḍita seinem Charakter getreu und mischt wunderbare Umstände der Wahrheit bei [2]). Diese Stadt wird für die jetzige Hauptstadt Kaçmira's *Çrînagara* gehalten, obwohl für diese Ansicht nur die gegenwärtige einheimische Ueberlieferung sich anführen läfst; die früher von *Açoka* gegründete gleichnamige Stadt scheint eine andere Lage gehabt zu haben [3]).

Aufser dieser Stadt hatte Pravarasena eine andere auf dem rechten Ufer der Vitastâ erbauen lafsen, welche mit mehreren Marktplätzen versehen war und welche als eine der schönsten

---

1) S. *Râga-Tar.* III, 336 flg.

2) Auf einer nächtlichen Wanderung erschien dem König auf einem Leichenplatze auf dem jenseitigen Ufer ein *Vetâlâ* (über diese bösen Geister s. oben S. 806 Note 1), der ihn aufforderte, den grofsen Flufs zu überschreiten und seine Knie bis zum gegenüberliegenden Ufer ausstreckte, um jenem die Uebergangsstelle zu bezeichnen und eine Brücke zu verschaffen. Der Fürst schnitt mit seinem Mefser eine Treppe in dem Fleische des bösen Geistes aus, vermittelst welcher er das jenseitige Ufer erstieg. Daselbst kündigte der Vetâlâ ihm an, dafs er den nächsten Morgen in dem von der sonst unbekannten Göttin *Çârikâ* und einem *Jâxa Âṭṭa* beschützten Dorfe *Çâriṭaka* den Plan zu der zu erbauenden Stadt entdecken würde, worauf der Vetâlâ verschwand. Nach dem ihm auf wunderbare Weise mitgetheilten Plane liefs Pravarasena durch seinen Baumeister *Gaja* die Stadt erbauen, in welcher Heiligthümer von fünf Göttinnen gegründet wurden, deren eine *Sadbhâvaçrî* hiefs, während die Namen der übrigen mit dem Worte *çrî* endigten. Es waren wohl örtliche Gottheiten, wie die früher erwähnte *Çârkâ* und fünf verschiedene Formen der *Laxmî* oder der Glücksgöttin *Çrî*.

3) S. A. Troyer's Note II, p. 340.

gepriesen wird wegen der hohen Häuser, der den Himmel erreichenden Paläste und der Tempel, in welchen die Könige unermefsliche Schätze niederlegten [1]). Diese hatte er zu seiner gewöhnlichen Residenz gewählt; er befand sich hier, als er starb. Dann hatte er eine Schiffbrücke über die Vitastâ bauen lafsen, die erste dieser Art in Kaçmîra [2]). Sein mütterlicher Oheim *Gajendra* erbaute einen *vihâra*, der nach seinem Namen benannt ward und zugleich der des grofsen *Buddha*, eine Erwähnung, welche Beachtung verdient, weil sie beweist, dafs der Buddhismus auch von den vornehmsten Personen des Landes zwar nicht als gleichberechtigt mit dem Brahmanenthum anerkannt ward, jedoch noch so grofsen Einflufs besafs, dafs sie für angemefsen hielten, ihm wenigstens äufserliche Beweise ihrer Achtung zuzugestehen.

Es ist schon oben gemeldet worden, dafs Pravarasena zur Belohnung für seine Tugenden in den Himmel der *Çiva* erhoben worden seyn soll und dafs er statt fünfzig Jahre nur etwa fünf und zwanzig oder von 241 bis 266 regiert haben kann [3]).

Eine Bestätigung der oben aufgestellten Behauptung, dafs Pravarasena nicht im Stande war, die von ihm auf seinen siegreichen Feldzügen durchzogenen Länder zu behaupten, gewährt der Historiograph der Kaçmîrischen Könige dadurch, dafs er nichts von seinen Nachfolgern zu berichten weifs, als ihre Bauten. Pravarasena's und seiner Königin *Ratnaprabhâ* Sohn hiefs *Judhishthira* und war der zweite Beherrscher Kaçmîra's dieses Namens [4]). Seine vornehmsten Minister *Sarvaratnagupta* und *Gajaskandhagupta* waren be-

---

1) S. *Râga-Tar.* III, 350 flg.

2) S. ebend. 354, 355. Als ein weiterer Beweis für die Unwahrheit der Angabe, dafs *Morâka* Ceylon besafs, kann angeführt werden, dafs er dort einen Palast erbaute, welcher das Wunder der Welt war und dafs eine dortige altberühmte Stadt, deren Baumeister der Architect der Götter *Viçvakarman* und der kunstreiche *Dânava Maja* gewesen, drei Millionen und sechzig Tausend Häuser enthielt; s. *Râga-Târ.* III, 356, 357. *Maja* wird *M. Bh.* II, 1, 5, I, p. 309 der *Viçvakarman* der Götterfeinde *Dânava* genannt und hatte dem *Judhishthira* seine unübertreffliche Thronhalle gebaut. Er wird auch der Baumeister der zweiten Abtheilung der Götterfeinde der *Daitja* geheifsen.

3) S. oben S. 911 und S. 770. Das Thor des Palastes in dem geheiligten Felde, durch welches Pravarasena zum Himmel emporstieg, wurde noch zur Zeit des Kalhana Pandita gezeigt.

4) S. *Râga-Tar.* III, 379 flg. Die Unbedeutenheit dieses Königs und seiner

kannt geworden durch die von ihnen veranlafsten *vihâra*, *kaitja* und andere Bauwerke. Diese Namen verdienen deshalb eine Beachtung, weil ihr Zusatz *gupta* ihren Trägern eine deutliche Beziehung zu den Gupta-Königen giebt und darauf hinweist, dafs diese noch einen einflufsreichen Anhang in Kaçmîra besafsen. Ein dritter Minister Judhishthira's war der Sohn *Gajendra's*, hiefs *Vagrendra* und schmückte das Dorf *Bhavakkheda* durch *kailja* und andere Bauwerke. Der König starb nach einer Regierung von ein und zwanzig Jahren und drei Monaten. Sein Sohn und Nachfolger *Narendrâditja*, auch *Laxana* zubenannt, war ihm von der Gemahlin *Padmâvatî* geboren worden und besafs den väterlichen Thron dreizehn Jahre. Von ihm erfahren wir nur die gleichgültige Thatsache, dafs er ein nach seinem Namen benanntes Heiligthum *Narendrasvâmin* gründete und ein Archiv zur Aufbewahrung von schriftlichen Urkunden erbauen liefs.

Diese zwei Regierungen füllen die Zeit von 266 bis 300 aus[1]) und der einzige von ihnen überlieferte Umstand von allgemeiner Bedeutung ist, dafs die Lehre *Çâkjamuni's* fortfuhr, in Kaçmîra mächtig zu seyn.

Wenn von dem Geschichtschreibern Kaçmîra's behauptet wird, dafs Narendrâditja's jüngerer Bruder *Ranâditja* drei Hundert Jahre im Besitze der königlichen Würde geblieben sey[2]), so habe ich schon oben gezeigt, dafs durch diese Dichtung eine grofse Lücke in der Reihenfolge der Beherrscher seines Vaterlandes ausgefüllt werden sollte und dafs zwischen Ranâditja und seinem angeblichen Sohne *Vikramâditja* eine über zwei Hundert Jahre fortdauernde Herrschaft der weifsen Hunnen anzunehmen sey[3]).

Der Darstellung der Geschichte des westlichen Indiens in dem Zeitraume zwischen Vikramâditja und den spätern Gupta füge ich die Bemerkung zu, dafs aufser Kaçmîra und dem Reiche, welches unter *Çâlivâhana* eine kurz dauernde grofse Macht besafs, es während dieses Zeitraums auch einen dritten Indischen Staat gab, welcher nach der Beschränkung der Macht der Turushka auf die

---

Nachfolger erhellt auch daraus, dafs Kalhana Pandita aufser ihren Bauten nur noch die Namen ihrer Minister anzugeben weifs, die hier füglich wegbleiben können.

1) S. oben S. 770.

2) S. *Râga-Tar.* III, 470 474.

3) S. oben S. 771 u. S. 775.

Gebiete am Indus und im W. dieses Flufses gegründet worden ist und im Pengâb lag; sein Daseyn wird uns einzig durch Münzen bezeugt. Diese bilden eine besondere Gruppe unter den Nachahmungen der Münzen der Turushka-Fürsten mit dem *Ardokro*-Typus und schliefsen sich den spätesten unter ihnen enge an. Die Vorderseiten stellen den stehenden König, wie jene, gekleidet dar, die Rechte ausstreckend, aber nicht über dem Feueraltare, wie sie, indem er auf diesen Münzen weggelafsen worden ist; dem König zur Linken findet sich ein Dreizack. Die Rückseiten zeigen die auf einen Sefsel sitzende *Ardokro* mit dem Füllhorne [1]). Die Form der Schrift entspricht genau der der Gupta-Könige. Die bisher untersuchten Exemplare gewähren keinen vollständigen Namen, nur erhellt aus den sicher gelesenen Theilen derselben, dafs die Urheber dieser Münzen Inder waren und das häufige Vorkommen derselben in dem Fünfstromlande und dem ihm angrenzenden westlichen Indien, während sie in Kabulistan kaum vorkommen, weist diesen Indischen Königen das erste Land als den Sitz ihrer Herrschaft zu. Aus der Geschichte des westlichen Indiens ergiebt sich für diese Indische Dynastie die Zeit in der zweiten Hälfte des zweiten christlichen Jahrhunderts nach dem Tode des *Vikramâditja* von *Çrâvastî*. Aus der später zu erzählenden Geschichte der *Gupta* wird erhellen, dafs sie vor *Samudragupta*, welcher im Anfange des dritten mehrere Völker Pankanada's sich unterworfen hatte, aufgehört haben mufs zu herrschen. Sie bestand demnach während der Regierungen der drei ersten Monarchen aus der Gupta-Familie.

---

1) S. J. Prinsep's *New Varieties of the Mithraic or Indo-Scythic Series of coins and their Imitations* im *J. of the As. S. of B.* V, p. 652 flg. Diese Münzen sind genaue Nachbildungen der oben S. 868 beschriebenen. Es sind runde, theils goldene, theils silberne Münzen. Von den sicher gelesenen Wörtern ist eines *pratâpa*, majestätischer Glanz; ein zweites *jasa*, welches dem Sanskritworte *jaças*, Ruhm, entspricht. Auch *Srikri* ist sicher und wohl ein Ueberrest von einem mit *Crikṛishṇa* beginnenden Namen.

Geschichte des innern und des östlichen Indiens.

Die geographischen Verhältnifse Vorderindiens haben zur Folge gehabt, dafs zwischen den Begebenheiten, welche im westlichen Indien während des jetzt uns beschäftigenden Zeitraums sich zugetragen haben, und den gleichzeitigen in dem innern und östlichen vorgefallenen Ereignifsen ein enger Zusammenhang stattgefunden hat, indem zwischen den westlichen Gebieten und den innern nebst den östlichen des weiten Indiens keine Gränze den Beherrschern bei ihren Eroberungs-Versuchen aus der einen Ländermafse in die andere hinüber Schranken setzte. Diese Thatsache wird durch die in der vorhergehenden Erzählung dargestellten Thaten *Kanishka's*, *Meghavâhana's* und des *Vikramâditja* von *Çrâvasti* erwiesen. Auch das Vindhja-Gebirge setzte solchen kriegerischen Unternehmungen kein unübersteigbares Hindernifs entgegen, wie der Verfolg der Erzählung zeigen wird. Dagegen fehlen engere Beziehungen zwischen den Ereignifsen in den Staaten des südlichsten Indiens und in den zwei im N. gelegenen Gebieten. Hieraus folgt, dafs zunächst mit der Geschichte des innern und des östlichen Indiens fortgefahren werden mufs.

Von den Reichen, welche in den oben bezeichneten Theilen Indiens in dem Zeitraume von 57 vor Chr. G. bis 319 nach Chr. G. bestanden, ist nur eine höchst kärgliche Kunde der Nachwelt aufbewahrt worden. Von dreien wird ihr Daseyn nur durch Münzen bezeugt, durch welche wir aufser den Namen ihrer Urheber nur einen Aufschlufs über ihren Glauben erhalten; von einem vierten ist uns die einzige Nachricht in dem Reiseberichte des Chinesischen Pilgers *Hiuen Thsang* erhalten; von den Beherrschern des fünften giebt es nur eine in einem kurzen Auszuge mitgetheilte Inschrift; die Namen der Fürsten des sechsten und siebenten sind allein in den Königsverzeichnifsen der *Purâna* angegeben und zwar ohne etwas von ihren Thaten hinzuzufügen. Eine Ausnahme bildet nur das weitausgedehnte Reich der ältern *Gupta*, für deren Geschichte uns aufser ihren Münzen auch mehrere Inschriften zu Gebote stehen, welche nicht nur über den grofsen Umfang ihrer Macht eine sehr vollständige Belehrung darbieten, sondern auch mehrere von ihren Thaten berichten. Da eine Inschrift des mächtigsten Monarchen aus dieser Dynastie, des *Skan-*

dagupta, durch eine sorfältige Abschrift vor Untergang gesichert ist und hoffentlich bald ihren Entzifferer finden wird, auch neuerdings früher unbekannte Urkunden der Gupta dieser Art in Indien entdeckt worden, steht zu hoffen, dafs wenigstens von dieser in dem jetzt behandelten Zeitraum am meisten hervorragenden Dynastie eine einigermafsen vollständige Geschichte einst hergestellt werden wird.

Bei dem kurzen Berichte über die Geschichte der übrigen Reiche wird am füglichsten eine geographische Anordnung gewählt, weil es an einer sichern chronologischen Grundlage fehlt. Nur für die Zeit der *Kânva* und der *Andhrabhritja*-Dynastie besitzen wir chronologische Angaben in den Purâna, obwohl die in ihnen überlieferte Bestimmung, dafs der Anfang der letzten in das Jahr 21 vor Chr. G. falle, richtiger so aufgefafst wird, dafs ihr Gründer durch die Verdrängung der Kânva seine Dynastie zur vorherrschenden in einem Theile Indiens erhob [1]), weil ein älterer Herrscher aus der letztern *Çâtakarni* uns schon früher begegnet ist [2]). Dann ist der Anfang des Reiches der ältern *Gupta*-Dynastie nach den oben über diesen Gegenstand angestellten Untersuchungen kurz nach der Mitte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts bestimmt worden [3]). Da die *Kânva* um 66 vor Chr. G. zur Herrschaft gelangten, gehören sie dem Schlufse des vorhergehenden Zeitraumes an; ihre Namen sind daher früher mitgetheilt und bemerkt worden, dafs der Sitz ihrer Macht im innern Indien gewesen seyn müfse, obwohl eine bestimmte Angabe hierüber fehle [4]). Ich werde auf diesen Punkt nachher zurückkommen.

Von den erstern Reichen hatte dasjenige die westlichste Lage, defsen Denkmale in der Nähe der jetzigen Stadt *Behat* im Zweistromlande der Jamunâ und Gangâ entdeckt worden sind [5]). Die alte Stadt ist durch die Ueberschwemmungen der nahen reifsenden

1) S. oben S. 351 u. S. 756.

2) S. ebend. S. 755.

3) S. ebend. S. 752.

4) S. ebend. S. 351.

5) Der Bericht über diese Entdeckung findet sich in *Discovery of an Ancient Town near Behat, in the Doab. By Cptain* P. T. CAUTLEY, *Supt. Doab Canal* und defselben *Further Account of the Remains of an Ancient Town, discovered at Behat, near Sehâranpur*, im *J. of the As. S. of B.* III, p. 48 flg. u. p. 221 flg. Eine Skizze der Umgegend findet sich Pl. XVII.

Bergströme zerstört worden, welche ihren Lauf oft wechseln und die fruchtbaren Striche mit Sand überschütten; auch haben die Winde durch die von ihnen herbeigeführten Sandmafsen zur Zerstörung der alten Stadt viel beigetragen. Von der Erde seit ihrer Verschüttung bedeckt, haben sich mehrere Denkmale von ihr unversehrt erhalten, von denen aufser andern weniger wichtigen Gegenständen eine besondere Erwähnung Geräthschaften des täglichen Lebens verdienen, wie sie gegenwärtig nicht mehr im Gebrauche sind; dann Bilder *Buddha's* und vor allem die Münzen, deren ein Hundert und siebenzig gefunden worden sind [1]. Diese zerfallen in drei Klafsen. Die erste enthält nicht Münzen im eigentlichen Sinne dieses Wortes, sondern unförmliche Stücke von Silber, die mit Zeichen versehen und deren viele in allen Theilen Indiens zum Vorscheine gekommen sind, wie schon bei einer frühern Gelegenheit hervorgehoben worden [2]. Die zweite besteht aus Indoskythischen, die dritte aus einer früher unbekannten Gattung Altindischer Münzen, welche den Beherrschern des Reiches angehört haben müfsen, von deren Daseyn sie allein Zeugnifs ablegen. Um sich eine Ansicht von der Stellung zu bilden, welche ihnen in der altindischen Geschichte gebührt, ist zuerst zu erwähnen, dafs einige dieser Münzen sich enge an die des *Amoghabhûti* anschliefsen und daher ihre Urheber als seine Zeitgenofsen oder wenigstens als kurz nach ihm regierend betrachtet werden müfsen. Es kehren nämlich auf ihnen wieder sowohl die Gazelle mit der vor ihr stehenden weiblichen Gestalt, als die Darstellung eines Stûpa nebst dem heiligen Feigenbaum. Auch die Form des Altindischen Alphabets weist diesen Fürsten eine Gleichzeitigkeit mit oder unmittelbare Nachfolge nach dem oben erwähnten Buddhistischen Könige zu [3]. Die Abwesenheit der Arianischen

---

1) Auch über diese Münzen verdanken wir J. Prinsep die gründlichste Belehrung in den folgenden Aufsätzen in der eben erwähnten Zeitschrift: *Note on the Coins found by Captain Cautley at Behat*, III, p. 227 flg. nebst Pl. XVIII, *Note on another coin* etc. p. 433 nebst Pl. XXV, *On the connection of various Hindu coins with the Grecian and Indo-Scythic series*, IV, p. 621 flg. nebst Pl. XXXIV, endlich *Application of the Alphabet to the Buddhist group of coins* VI, p. 463 flg., wo die Legenden zuerst richtig gelesen worden.

2) S. oben S. 574.

3) Die Typen sind die folgenden:

1. Kupfermünzen, Av. Rechts gewendete Gazelle, die weibliche Gestalt ist verschwunden. Rev. Stûpa aus drei Stockwerken, aber aus geraden

Schrift giebt kein Moment ab, um die Zeit dieser Münzen zu ermitteln, weil für ihren Gebrauch von einheimischen Fürsten

---

Linien gebildet, nicht aus Halbkreisen, wie auf *Amoghabhûti's* Münzen; s. oben S. 825 Note 2. Der Feigenbaum fehlt, dagegen zeigt sich das *svastika* (s. ebend.) aber links vom Stûpa. Keine Legende. S. a. a. O. III, Pl. XXVIII, No. 2. Dafs die erste dem Amoghabhûti gehöre, ist oben S. 826 Note 2 nachgewiesen worden.

2. Kleinere Kupfermünzen. Av. Stûpa aus zwei Stockwerken bestehend und aus einem aus vier kleinern zusammengesetzten Vierecke sich erhebend; rechts der Feigenbaum mit aufwärts gerichteten Zweigen, nicht mit abwärts hangenden, wie auf denen des Amoghabhûti. Eigenthümlich sind auf zweien die vier kleinen Kreise links vom Stûpa; die letzte dieser drei Münzen (nämlich No. 5, die zwei andern sind No. 3 und 4) zeigt statt ihrer einen Dreizack. Unter ihm wie unter den Kreisen war wahrscheinlich dafselbe Monogramm. Auf No. 3 ist die ganze Darstellung von einem Kreise eingeschlofsen. Nur die letzte hat ein Gepräge auf der Reverse, nämlich einen Dreizack.

3. Runde, grofse Kupfermünze. Av. die rechts gewendete Gazelle, vor welcher eine weibliche Gestalt. Rev. Stûpa, wie auf den Münzen des Amoghabhûti; darüber eine Linie mit einer quer darüber, wahrscheinlich das Zeichen des Sonnenschirms, s. oben S 826. Ueber ihm ein Kreis, über welchem noch drei andere, zwei unten, einer darüber; rechts ein vierter durch einen Strich mit dem ersten verbunden. Die Bedeutung dieser Kreise ist noch unklar. Der Feigenbaum ist verschwunden, dagegen links das *svastika* erhalten mit dem Monogramme der vorigen, s. ebend. No. 4.

4. Runde, mittelgrofse Kupfermünze, ebend. No. 11. Rechts gerichteter Buckelochse vor einem Feigenbaume. Auf die Legenden werde ich nachher zurückkommen.

5. Runde Kupfermünzen verschiedener Gröfse. Av. Rechts gewendeter Buckelochse vor einem Stûpa. Rev. Ein rechts schreitender Elephant. über welchem ein Monogramm. Die Legenden stimmen mit denen auf den vorhergehenden Münzen überein; s. a. a. O. IV, Pl. XXXIV, No. 5, 6 u. 9; No. 8. u. 10 sind undeutlich.

6. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Stûpa, über welchem, wie es scheint, die Kreise, wie auf No. 4. Rev. undeutlich. Die Legenden sind eigenthümlich, wovon nachher; ebend. No. 2 u. 3.

7. Aufser diesen kommen noch folgende Typen vor. III, Pl. XVIII, No. 7. Viereckige, kleine Kupfermünze mit einem Elephanten; die Reverse ist verschwunden. Auf IV, Pl. XXXIV, No. 7 steht der gewölbte Stûpa über einem, aus vier senkrechten Linien bestehenden Viereck; die wenigen noch erhaltenen Buchstaben müfsen einen andern Namen enthalten haben, als die übrigen. Auf No. 13 zeigt sich rechts vom Stûpa ein Stern oder eher die Sonne; unter ihr ist noch *râgasa* zu erkennen. No. 15 stellt auf der Averse einen ganz unverkennbaren Feigenbaum dar, die Reverse einen Stûpa.

in Indischen Gebieten im O. der Jamunâ keine Beweise vorliegen. Der Buckelochse auf andern Münzen giebt den Königen, von welchen sie herrühren, eine Beziehung zu den Satrapen-Königen des Kadphises in Mâlava, die sich wahrscheinlich nach seinem Tode unabhängig machten [1]. Diese Beziehung kann aber nicht eine der Abhängigkeit gewesen seyn, sondern nur eine der Nachfolge, für welche Ansicht nachher andere Gründe geltend gemacht werden sollen.

Wenn sich auch der Elephant sonst vielfach auf den Münzen der fremden Beherrscher Indischer Reiche befindet, so giebt es doch kein früheres Beispiel von seinem Gebrauche auf denen der einheimischen Fürsten; in diesem Falle wird derjenige, der dieses Thier auf seinen Münzen hat darstellen lafsen, dadurch ebenfalls seine Anhänglichkeit an den Buddhismus haben bethätigen wollen, weil es von den Buddhisten noch höher geschätzt wird, als von den Brahmanischen Indern; die Bewohner Hinterindiens verehren als eine göttliche Verkörperung die weifsen Elephanten [2].

Aus der vorhergehenden Betrachtung der bei Behat entdeckten Altindischen Münzen stellt sich als Ergebnifs heraus, dafs am Ende der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. in dem nördlichen Duab ein Indisches Reich bestand, defsen Beherrscher eifrige Anhänger der Lehre Buddha's waren. Von ihren Namen ist keiner bis jetzt mit genügender Sicherheit gelesen worden. Einer hiefs vielleicht *Vasudhana*, ein anderer *Jâgavignâna*, obwohl der letztere Name ein höchst ungewöhnlicher ist[3]. Nur ist so viel aus den Legenden zu entnehmen, dafs wenigstens

---

1) S. oben S. 818.

2) S. oben I, S. 806.

3) PRINSEP las a. a. O. VI, p. 464 den Namen auf No. 5 *Basadhana Kanajadhaja*, bemerkt aber, dafs diese Lesart zweifelhaft sey und der zweite Buchstabe auch *bhsu* gelesen werden könne. Diese Lesung gewährt jedoch weder einen pafsenden Namen, noch ein angemefsenes Beiwort; vielleicht ist es in dem letzten Worte enthalten gewesen, weil es oben steht und der Name in dem untern, welches, wenn *Vasudhana* gelesen, einen annehmbaren Namen gewährt. Die Worte auf No. 6. las derselbe a. a. O. *Jagàbiganaputa(sa)*, wofür *Jâgavignânaputasa* vermuthet werden könnte, vorausgesetzt, dafs *jâga* ein Wort sey. Es würde dann bedeuten: Opferkenner. Dagegen ist jedoch zu erinnern, dafs die Buddhisten sich des Brahmanischen Wortes für Opfer *jagna* nicht bedienen; s. oben S. 440. *Puta* statt des Sanskrits *putra* heifst bekanntlich Sohn.

von drei Fürsten Münzen entdeckt worden sind und dafs sie sich des gewöhnlichen Sanskritwortes *râgan* für König bedienten. Um ihre Stellung zu den ältern Königen Indischer Länder zu ermitteln, bietet die Uebereinstimmung des einen Typus mit dem des *Amoghabhûti* einen sichern Anhaltspunkt. Sie ist keine vollständige und der Urheber defselben stellt sich durch die Abweichungen, welche auf seinen Münzen uns entgegentritt, als ein späterer dar. Ueber den Umfang des Reichs dieses Fürsten und seiner Vorgänger und Nachfolger läfst sich nichts genügendes feststellen; obwohl man an *Indraprastha*, die ehemalige Hauptstadt der *Pâṇḍava*, denken könnte, welche nicht sehr weit von dem Fundorte der Münzen liegt. Auch über seine Dauer kann nichts sicheres behauptet werden, indem das Vorkommen von einer Münze eines Nachfolgers des *Kanerki* unter den in Behat zum Vorschein gekommenen nur den Fortbestand der Stadt nach der Zeit jenes mächtigsten aller Indoskythischen Gewalthaber beweist [1]).

Wenn von dem ersten der Altindischen Reiche, von welchen jetzt die Rede ist, unsere Kenntnifs als eine höchst dürftige erscheint, so ist sie in Beziehung auf das zweite die dürftigste, die überhaupt gedacht werden kann. Das einzige Denkmal, welches bis jetzt als ein sicherer Beweis seines Daseyns gelten kann, ist eine Silbermünze, welche von *Kanjâkubga* gebracht worden ist [2]). Auf dieser tritt uns eine eigenthümliche Verbindung wohlbekannter Buddhistischer Münzen-Symbole mit sonst nicht vorkommenden

1) Nämlich IV, Pl. XXXIV, No. 22 nach Prinsep's Bemerkung p. 625. Die Münze ist zu undeutlich, um den Typus genauer bestimmen zu können. Die *Kadphises*-Münzen ebend. No. 10 und 11, von welchen die erste eine Darstellung des *Okro* genannten *Çiva's* mit dem Stiere (s. oben S. 847) zeigt, die zweite aber keine erkennbare gewährt, können nicht hiebei in Betracht kommen, da sie ja einer etwas frühern Zeit angehören. Zwei ebenfalls bei Behat entdeckten Altindischen Münzen, III, Pl. XXV, No. 4 und 5, rühren von einer andern gleichzeitigen Indischen Dynastie und zwar von dem Könige *Bhâgavata* aus ihr her.

2) S. a. a. O. III, p. 229 flg. Prinsep's *Hindu Coins from the Ruins of Kanouj* nebst Pl. XVIII, No. 19—23 und p. 433 defselben *Note on another Coin of the same type procured by Lieut. A. Conolly at Kanouj* nebst Pl. XXV, No. 1. Von den erstern Münzen gehören No. 19, 20 u. 21 den *Sinha*, No. 24 den ältern *Gupta*; auf No. 20 ist jedoch die eigenthümliche Darstellung auf den Reversen der Sinha durch einen Pfau mit ausgebreitetem Schweife ersetzt. Auf die übrigen werde ich nachher zurückkommen.

entgegen. Auf der Rückseite erscheint nämlich links der heilige Feigenbaum, über diesem ein Halbmond, in der Mitte vor dessen Hörnern ein kleines Thier. Zur rechten Seite des Halbmondes finden sich zwei Kreise über einander, welche durch einen Querstrich verbunden sind [1]). Die richtigste Auffassung dieses Thieres möchte die seyn, dafs es ein Hase sey, weil dieser in eine besondere Beziehung zum Monde gesetzt wird [2]). Eigenthümlich ist die Verbindung des heiligen Feigenbaums mit dem Monde; ein anderes Symbol dieser Münze, die zwei Kreise, ebenso, obwohl seine Bedeutung unklar ist. Durch das sattellose Pferd giebt sich ein Verhältnifs des *Vipradeva*, wie der König hiefs, der diese Münzen hat prägen lafsen, zu den Satrapen-Königen Mâlava's kund [3]), welches, wie bei den Fürsten des Reichs im nördlichen Duab, nur das einer Nachahmung des Münztypus seyn kann. Nach der Form des Alphabets mufs dieser Fürst ohngefähr gleichzeitig mit den oben erwähnten gewesen seyn. Der Sitz seiner Herrschaft war wahrscheinlich Kanjâkupga, weil seine Münze daher gekommen ist.

Ob aufser ihr auch noch andere in jener Stadt ausgegrabene Münzen der Dynastie zugewiesen werden dürfen, deren einziger namhafter Vertreter vorläufig Vipradeva ist, ist nicht ganz sicher, wiewohl die annehmbarste Ansicht. Es läfst sich der Buddhistische Charakter derselben dafür geltend machen: der Stûpa mit dem Feigenbaum, so wie der Elephant [4]). Befremden mufs der

---

1) S. a. a. O. IV, Pl. XXV, No. 1. Die Legende in Altindischer Schrift findet sich auf der Vorderseite. Sie lautet nach Prinsep a. a. O. VI, p. 463 *Vipadevasa*, welches einem Sanskritischen *Vipradevasja* entspricht. Rev. Ein links schreitendes sattelloses Pferd.

2) Prinsep hat auch a. a. O. III, p. 434 an diese Beziehung gedacht, sie jedoch nicht richtig gefafst. Der Mond wird im Sanskrit häufig *çaçin*, d. h. der mondbegabte, genannt. In einer Fabel des *Hitopadeça* p. 83 der Bonner Ausg. erscheinen die Hasen als Diener des Mondes und als Beschützer eines ihm geweihten Sees.

3) S. oben S. 818.

4) Die übrigen sind diese. III, Pl. XVIII, No. 23 ist eine runde, kleine Silbermünze mit undeutlicher Vorderseite und einem Elephanten auf der Rückseite; No. 22 eine viereckige kleine Kupfermünze. Av. Ein Elephant; vor ihm findet sich nicht, wie früher angenommen worden, ein auf der Erde liegendes Thier, sondern das *svastika*-Zeichen und ein sonst auf diesen Münzen vorkommendes Symbol nach Prinsep's Bemerkung a. a. O. IV, p. 226 mit Berufung auf die Münze ebend. Pl. XXIV, No. 18. Rev. Stûpa, unter ihm ein viereckte, breites Kreuz, links der Feigenbaum aus

Name dieses Königs, weil sein erster Bestandtheil *vipra* einen Brahmanen bedeutet; es möchte in dieser Benennung eine Andeutung vorliegen, dafs er Brahmanischer Abkunft, aber später zum Buddhismus übergetreten war. Aehnliche Berührungen der zwei grofsen Religionsparteien, in welche das Indische Volk zerfiel, werden uns auf den Münzen der Fürsten des dritten Reichs des innern Indiens entgegentreten.

Diese Münzen gewähren zwar einen gröfsern Ertrag an Namen der es beherrschenden Könige, die Ausbeute für ihre Geschichte ist jedoch nicht sehr erheblich. Sie sind in ziemlich grofser Anzahl in der Nähe des jetzigen *Gunanpur's* an der Gomatî in den Ruinen eines Palastes *Gajakandra's*, der um 1291 regierte, gefunden worden, welcher eine ältere dortige Stadt wiederhergestellt und sehr verschönert hatte. Nach der dort erhaltenen glaubwürdigen Ueberlieferung war jene eine sehr alte und grofse Stadt gewesen, deren Name *Gamunpur* aus *Jamunapura* entstellt seyn wird, obwohl es unklar ist, warum der Name des bekannten Flufses auf sie angewendet worden sey [1]). Firûz Shâh hatte sie im Jahr 1370 zerstört und dort eine Festung erbaut. Sie darf als die Residenz der Fürsten betrachtet werden, deren Münzen uns jetzt beschäfti-

---

dem in vier kleinere zerlegten Vierecke sich erhebend, wie auf den Münzen aus Behat. Solche sind auch in *Kaira*, einer alten Stadt an der Gaṇḍaki, gefunden worden; s. Wilson's *Description of Select coins* in *As. Res.* XVII, p. 588, No. 68 und 69. Die Ueberlieferung schreibt sie dem alten epischen Könige *Mândhâtṛi* von Ajodhja zu (über welchen es oben I, S. VI,). Eine ähnliche ist bei Behat gefunden worden; s. IV, Pl. XXXIV, No.17. Jedenfalls sind sie sehr alt. — No. 8 ist eine runde, kleine Kupfermünze mit einem Elephanten auf der Averse und einem Stûpa auf der Reverse. Auf einer runden, kleinen Kupfermünze aus Kanjâkubga, IV, Pl. XXXIV, No. 28 erscheint auf der Averse neben dem Feigenbaum, eine stehende Figur; nach Prinsep's Angabe, ebend. p. 426, erscheint auf gut erhaltenen Exemplaren eine Sonne über beiden. Die Reverse zeigt vier kleine von gröfseren eingeschlofsene Kreise, die sich muthmafslich auf die Gestirne beziehen, wie die zwei auf der Münze mit dem Halbmonde.

1) S. *Notice of an Ancient Mahal or Palace near Jaunpur, in which some Hindu Coins were lately dug up.* By V. Tregear im *J. of the As. S. of* B. III, p. 617 flg. Gajakandra regierte nicht, wie hier angegeben wird *samvat* 1400 oder 1343, sondern um die im Texte angesetzte Zeit, wie aus einer Inschrift von ihm hervorgeht; s. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 267. Nach der Erzählung der Muhammedaner erschien Firûz Shâh's Grofsvater Shâh Gunan ihm im Traume und forderte ihn auf, die Festung nach sich zu benennen.

gen. Aufserdem sind Münzen von ihnen gefunden worden in mehr westlichen Gebieten, besonders in Duab [1]).

Da es uns gänzlich an chronologischen Anhaltspunkten gebricht, um die ziemlich grofse Anzahl von Königen, welche durch die in Rede stehenden Münzen namhaft gemacht worden, in Beziehung auf ihre gegenseitige Stellung als Vorgänger und Nachfolger zu ordnen, sind wir lediglich auf die Form der Altindischen Schrift der Legenden auf den Münzen, die Namen ihrer Urheber und die Eigenthümlichkeiten der Typen angewiesen, um uns zurechtzufinden. Nach Anleitung dieses Ersatzes anderer Hülfsmittel können wir drei Abtheilungen von Fürsten unterscheiden, die wahrscheinlich sich in der Herrschaft über die Gebiete nachfolgten, in welchen diese Münzen aufgefunden worden sind. Die erste Familie, wenn man sie so nennen darf, unterscheidet sich durch die Endung ihrer Namen *deva*, Gott, welches Wort bei den Indern bekanntlich auch von Königen gebraucht wird. Durch diese Benennung und die Typen treten sie in eine nähere Beziehung zu *Vipradeva*. Für dieses Zeitalter spricht auch die Schrift, welche mit der auf den Säulen des *Açoka* übereinstimmt, eine Uebereinstimmung, welche natürlich diese Münzen nicht in seine Zeit versetzt, sondern daher zu erklären ist, dafs diese ältere Form später beibehalten worden ist, weil ihr Gebrauch bei den Buddhisten gewissermafsen ein geheiligter geworden war. Ein anderes Beispiel ist das des Gebrauchs dieses Alphabets von *Meghavâhana* [2]).

---

1) Eine Auswahl aus den von Tregear entdeckten Münzen hatte Prinsep lithographiren lafsen, wurde aber durch seine Abreise verhindert, sie selbst zu beschreiben. Die von ihm hinterlafsene Tafel ist mitgetheilt worden im *J. of the As. S. of B.* VII, Pl. L. mit einer kurzen Beschreibung im *Ancient Coins from Gyonper and Ougein*. Die Sammlungen Stacy's und Swiney's enthielten deren nur wenige; s. p. 1052. Prinsep's *Specimens of Indo-Sassanian Coins* ebend. VI, p. 297 flg., nebst Pl. XV, No. 19—25; aufserdem gehört noch No. 28. hieher. Eine Münze dieser Könige ist auch bei Behat gefunden worden und abgebildet a. a. O. III, Pl. XXIV, No. 4 und 5, mit Nachrichten über ihre Herkunft von Swiney ebend. p. 435. Von den aus Stacy's Sammlung herrührenden Münzen IV, Pl. XXXV, p. 626, mufs ein Theil der Dynastie von Gunanpur zugewiesen werden; No. 18, Pl. XXXIV, ist aus der Sammlung von Tregear. Letzlich gehören ihr auch die in Allahâbâd ausgegrabenen und von Spiers mitgetheilten Münzen ebend. III, p. 436, Pl. XXVI, No. 12—15.

2) S. oben S. 892.

Was nun die Typen der Münzen anbelangt, so beweisen der Stûpa nebst dem Feigenbaum, so wie der Elephant die Buddhistische Gesinnung der Deva-Familie [1]). Der Buckelochse kann zwar an und für sich nicht als ein Beweis dafür geltend gemacht, jedoch als ein solcher in diesem Falle angesehen werden, weil andere Buddhistische Herrscher dieser Länder ihn auf ihren Münzen gebraucht haben. Der Buddhistische Glaube der Könige, von welchen jetzt die Rede ist, dürfte keinen Zweifel darüber zulassen, dafs die sitzende, in die Betrachtung versenkte, von einem Nimbus umgebene Gestalt die des Gründers ihrer Religion sey.

Die zweite Familie der Könige von Gunanpur oder richtiger Jamunapura unterscheidet sich von den vorhergehenden besonders durch ihre Namen. Diese sind meistens von den Brahmanischen Göttern hergenommen und zwar vorzugsweise von denen des Vishnuitischen

---

1) Da es hier am ungeeigneten Orte seyn würde, alle der Dynastie von Gunanpur zugehörigen Münzen aufzuführen, begnüge ich mich mit der Anführung der wichtigsten und lafse die unwichtigen oder undeutlich gewordenen weg. Die Münzen der ersten Abtheilung sind diese.

1. Viereckige, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Rechts gewendeter Buckelochse vor einem zweistöckigen Stûpa, über welchem eine Stange mit zwei Querbalken sich erhebt. Leg. *Dhanadevasa*. Rev. Stehende Gestalt mit herabgestreckter Linken und einer Lanze in der Rechten. Die Füfse scheinen in Schlangenwindungen auszulaufen. Gewifs kein Krieger, wie es in der Beschreibung heifst, sondern eher eine Göttergestalt; VII, Pl. LX, No. 1 und 2.

2. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Eine undeutlich gewordene Blume, ähnlich der auf VII, Pl. LX, No. 17. Rev. Rechts gewendeter Buckelochse, IV, Pl. XXVI, No. 12 u. 15. Nach PRINSEP VI, p. 464 lautet die Legende auf diesem, wie auf einem wohl erhaltenen Exemplare *Râga Dhânadevasa*.

3. Viereckte, mittelgrofse. Av. Ruhender Elephant mit zurückgebogenem Rüfsel. Der Name wahrscheinlich, wie VII. p. 1058 vorgeschlagen worden, *Khatadevasa;* das Sanskrit *khatra* bedeutet Sonnenschirm, welcher zu den königlichen Insignien gehört. Rev. Mit untergeschlagenen Beinen, von einem punktirten Kreise umgebene, sitzende Gestalt, ohne Zweifel der in Selbstbeschauung versenkte *Buddha*; VII, Pl. LX, No. 3 und 6.

4. Ebenso. Av. Links schreitender Buckelochse. Leg. nicht *Vasudevasa*, sondern eher *Vasatidevasa; vasati* bedeutet Wohnung. Rev. Gröfserer, einen kleinern einschliefsender punktirter Kreis; links, wie es scheint, ein Stûpa, rechts ein Feigenbaum, darunter eine wellenförmige Linie; VII, Pl. LX, No. 4.

Götterkreises. Da *Râmadatta* sicher ihm angehört, mufs in *Purushadatta* das erste Wort auch auf *Visnu* bezogen werden, zumal er auch *Pûrûshottama*, der höchste der Götter heifst. Der König *Bhâgavata* darf ebenfalls als ein Verehrer dieses Gottes betrachtet werden, weil *bhagavat* zwar allgemeines Beiwort der Götter und heiliger Menschen ist, dieser Beiname jedoch ihm wenigstens in einer spätern Zeit vorzugsweise beigelegt worden ist und eine der zahlreichsten Sekten nach ihm die der *Bhâgavata* heifst. In *Vâsavadatta* endlich erscheint eine der Benennungen des Königs der alten Götter *Indra*. *Raghurâga* macht die Ansprüche dieser Familie auf eine Abstammung von dem alten Sonnengeschlechte von Ajodhjâ geltend, welches nach einem ihrer ältesten Herrscher bekanntlich *Râghava* benannt wird. Für diesen Anspruch spricht auch der Umstand, dafs die Residenz dieser spätern Fürsten in dem Lande *Koçala* lag, defsen alte Hauptstadt Ajodhjâ war. Durch den mehrfach wiederkehrenden Zusatz *datta*, d. h gegeben, bekennen sich diese Könige zu der Ansicht, dafs ihnen durch die Gnade der Götter Nachkommenschaft gegeben worden ist.

Obwohl die Schrift auf ihren Münzen sich nicht wesentlich von der auf denen der vorhergehenden Familie und der zwei andern Dynastien, von welchen im vorhergehenden gehandelt worden, unterscheidet und sie deshalb als diesen gleichzeitig betrachtet werden könnten, geben jedoch andere Erscheinungen auf ihren Münzen der Ansicht den Vorzug, dafs sie etwas später anzusetzen sind, als jene. Es geht ihren Typen nämlich der streng Buddhistische Charakter ab, durch welchen die der übrigen als von Buddhistisch gesinnten Königen ausgehend sich bewähren[1]). Es kehren

1) Wegen der Undeutlichkeit der Abbildungen ist es nicht möglich, eine genaue Beschreibung der Typen der Münzen dieser Abtheilung zu liefern.

1. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Eine stehende, undeutliche Figur, die bisweilen als weiblich erscheint, mit emporgehobenem linken und niederhangendem rechten Arme; links, auf andern rechts, der Feigenbaum. Nach den Angaben a. a. O. VII, p. 1058 u. 1054 finden sich auf einigen ein doppelter Dreizack, auf andern ein Buckelochse, ein Dreizack und ein Stern, statt des ersten auch eine Schlange. Leg. auf VII, Pl. LX, No. 15; *Purushadatasa;* auch IV, Pl. XXXIV, No. 47; ob auch auf einigen Exemplaren *râgna* oder *râga* vorkomme, wie a. a. O. VII, p. 1058 angegeben wird, mufs dahingestellt bleiben, weil nach Prinsep a. a. O. VI, p. 464 nur der Name da ist. — Die Reversen von diesen Münzen sind

zwar auf ihren Münzen der Stûpa und der Feigenbaum, so wie der Elephant wieder, allein neben ihnen finden sich andere Darstellungen, welche verhindern, der zweiten Dynastie von Jamunapura eine Buddhistische Gesinnung zuzuschreiben; die stehende Gestalt mit dem Dreizacke in der linken Hand wird nur der Gott *Çiva* seyn, der nach diesem Merkmale *Triçûlin*, der Dreizackträger, heifst. Auch erscheint dieser Gott genau in derselben Stellung auf den Münzen des *Kadphises*, nur fehlt der Stier [1]. Wir stofsen hier auf die unerwartete Erscheinung, dafs Könige, welche durch ihre Namen ihre Vorliebe für den Vishnuismus bekunden, auf ihren Münzen den zweiten grofsen Volksgott als gleichberechtigt anerkennen. Es würde selbstredend zu gewagt seyn, einem so geringfügigen Momente so viel Gewicht beizulegen, dafs man aus dieser Erscheinung das damalige Vorhandenseyn der Lehre von der Dreiheit der drei grofsen Götter als gemeinschaftlicher Weltlenker mit der Vertheilung der drei Thätigkeiten

---

meistens nicht abgebildet worden. Auf dem VII, Pl. LX ist nur der Feigenbaum rechts erkennbar; auf No. 26 ein Dreizack; nach Prinsep IV, p. 628, findet sich auf der Münze des Râmadata ein Pferd.

2. Viereckte, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Links gerichteter, ruhender oder gehender Buckelochse. Leg. *Vâsavadatasa*. So wird zu lesen seyn statt *Vasatudatasa* und *Suvadatasa* a. a. O. VII, p. 1054, weil *t* und *v* in diesem Alphabete sehr ähnlich sind. Rev. undeutlich. S. VII, Pl. LXX, No. 27 u. 28.

3. Runde, kleine Kupfermünze. Av. Die stehende Gestalt, wie oben No. 1. Leg. *Raghurâgasa*, nicht *Rahurâgasa*. Rev. undeutlich. S. VII, LX. No. 25, 29 u. 30.

4. Runde, grofse Kupfermünze. Av. Links gerichtete Gazelle, links von ihr ein dreistöckiger Stûpa mit dem Zeichen des Sonnenschirms, wie auf den Münzen S. 921, No. 3, rechts der Feigenbaum aus einem aus vier kleineren bestehenden Vierecke sich erhebend. Rev. Stehende männliche Gestalt mit einer dreizackigen auf die Erde gestützten Lanze in der emporgehobenen Linken, die Rechte ist auf die Seite gestützt; auf dem Haupte eine flache Mütze. S. III, Pl. XXV, No. 4. u. 5. Leg. nach Prinsep VI, p. 464. *Bhagavataka* oder *sa*, das letzte ohne Zweifel richtiger. Sie stammen aus der Sammlung von Swiney; die gröfsern sind selten, kleinere dagegen häufig in der Gegend von Scheranpur im nördlichen Duab; s. a. a. O. III, p. 485.

1) S. Wilson's *Ar. Ant.* Pl. X, 5. Es wird daher auch erlaubt seyn, die stehende Gestalt auf den in Rede stehenden Münzen für *Çiva* zu halten.

der Schöpfung, der Erhaltung der Weltordnung und der Weltzerstörung unter sie ableiten wollte, es verdient aber jedenfalls diese durch Münzen beglaubigte Thatsache in der Religionsgeschichte der damaligen Zeit beachtet zu werden.

Bei der Bestimmung des Zeitalters der zweiten Dynastie von Jamunapura ist nicht zu übersehen, dafs sowohl die Könige des nördlichen Duabs und Kanjâkubga's, als ihre Vorgänger Anhänger des Buddhismus waren und sie selbst wohl es nicht wirklich gewesen sind, sondern die Typen der übrigen Fürsten sich theilweise zueigneten, ohne ihnen dieselbe Bedeutung beizulegen. Es möchte daher erlaubt seyn, eine Aenderung in den religiösen Ansichten der Beherrscher eines Theils des innern Indiens gegen das Ende des ersten nachchristlichen Jahrhunderts anzunehmen, welche darin bestand, dafs die Brahmanische Lehre damals auf's neue sich einen gröfsern Eingang bei den damaligen Königen zu verschaffen wufste.

Diese Zunahme des Brahmanenthums am Einflufse scheint nur von kurzer Dauer gewesen zu seyn. Auf den Münzen der nächsten Familie erscheint nämlich wieder der Stûpa [1]). Die Schrift auf diesen Münzen zeigt den Charakter derjenigen, welche auf den Münzen der *Gupta* vorkommt, mit deren Kupfermünzen sie in Jamunapura zusammen gefunden worden sind. Auch die Legenden haben auf andern Gattungen von Münzen dieselbe horizontale

---

1) Diese Münzen sind mitgetheilt a. a. O. VI, Pl. XV, No. 19—24 und haben folgende Typen:

1. Runde, kleine Kupfermünze. Av. Links gerichteter Buckelochse. Leg. Nach Prinsep ebend. p. 908. *Satjamitasa*. Rev. Eine Figur, welche einen Querstrich hat mit einer Linie darunter und drei Zweigen darüber. Dieselbe Figur findet sich auf der Münze VII, Pl. LX, No. 15 und soll wohl einen Feigenbaum vorstellen. Auf No. 21 steht, wie es scheint, ein Vogel vor dem Baume. Auf No. 22 stellt die Averse einen dreistöckigen Stûpa dar mit einer Basis, die aus zwei Linien mit sechs Querlinien besteht und ohne Zweifel die untere Mauer bezeichnen soll, von welchen die Topen umgeben sind. Auf der Reverse befindet sich der links gewendete Buckelochse mit der Legende *Satjamitasa*. No. 21 u. 22 sind mittelgrofs.

2. Runde, mittelgrofse Kupfermünzen. Av. Derselbe Buckelochse mit der Legende *Vigajamitasa*. Auf No. 23, 24 und 25 findet sich der Buckelochse auf den Aversen; die Reversen zeigen Figuren, die in der Mitte aus einem Kreise mit zwei Seitenstrichen bestehen; oben ist ein Dreizack; unten die obige Legende.

Stellung [1]. Die zwei Könige *Satjamitra* und *Vigajamitra*, deren Namen uns auf diesen Münzen erhalten sind, erscheinen somit als Vorgänger der mächtigen Dynastie, welche nachher in dem Lande ihre Herrschaft gründete, wo jene regierten. Durch den Gebrauch des Wortes *mitra*, Freund, werden sie als eine besondere Familie bezeichnet, durch den zweiten Namen als eine kriegerische, weil *vigaja* Sieg bedeutet. In dem ersten, *Satjamitra*, d. h. Freund der Wahrheit, möchte auch eine Andeutung ihrer Buddhistischen Gesinnung enthalten seyn; es läfst sich wenigstens dafür anführen, dafs ein gewifs dem Buddhismus ergebener Fürst des südlichen Indiens in den Inschriften des *Açoka* eine ähnliche Benennung uns darbietet, nämlich *Satjaputra*, d. h. Sohn der Wahrheit [2]. Es möchte auch in dem vorliegenden Falle der König von Jamunapura einen andern Namen gehabt haben und nur seinen Buddhistischen Titel auf seinen Münzen haben setzen lafsen, wie Açoka in seinen Inschriften sich auch solcher, aber nicht seines Eigennamens bedient hat [3].

Hiemit ist das geringfügige Ergebnifs dargelegt worden, welches wir mit Hülfe der von ihnen herrührenden Münzen über die Geschichte der Könige des innern Indiens vor der Gründung des grofsen Reichs der *Gupta* zu gewinnen im Stande sind. Ehe jedoch die Darstellung der Geschichte dieses Theils von Indien das grofse Scheidegebirge, den Vindhja, überschreiten und sich der Geschichte der im S. gelegenen Länder zuwenden kann, ist es nöthig, den Versuch anzustellen, die Zeit der drei Dynastien, der in Duab, der von Kanjâkubga und der von Jamunapura festzustellen und zu untersuchen, ob es möglich sey, einen Zusammenhang mit den Ereignifsen nachzuweisen, welche sich in den westlichen Indischen Gebieten gleichzeitig zugetragen haben. Wegen der Lückenhaftigkeit der uns zu Gebote stehenden Nachrichten ist dieses zwar schwierig und wir dürfen nicht erwarten, mehr als der Wahrheit

1) S. Prinsep a. a. O. p. 297, der jedoch darin irrt, dafs er aus dem zweiten Theile des Namens *mitra*, d. h. Freund, auf einen Mithraischen Ursprung dieser Münzen schliefst, auf welchen gar keine Beziehungen auf diesen Gott wahrzunehmen sind.

2) S. oben S. 240, Note 2.

3) S. oben S. 223. Ein anderes Beispiel bietet sein Sohn *Kunâla* dar, defsen officieller Buddhistischer Titel *Dharmavardhana* war; s. ebend. S. 270, Note 2.

sich nähernde Ergebnifse zu erreichen. Nach den Münzen sind die zwei ersten Dynastien und die erste Familie der dritten nach der Mitte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. zu setzen. Hiemit stimmt überein, dafs der mächtigste Fürst der Turushka, *Kanishka*, bis 44 nach Chr. G. regierte und auch die Indischen Länder besafs, in welchen jene einheimischen Fürsten walteten [1]). Sie konnten daher erst nach seinem Tode die Unabhängigkeit der dortigen Länder von der Fremdherrschaft herstellen. Die zwei ersten Reiche werden nur kurz bestanden haben, da wir nur drei Namen von Beherrschern des ersten, von denen des zweiten nur einen einzigen kennen gelernt haben, von der ersten Familie des dritten auch nur drei [2]). Eine Bestätigung für die unmittelbare Nachfolge dieser Indischen Monarchen nach dem Kaniska gewährt ihr Buddhistischer Glaube, der durch jenen eifrigen Beförderer defselben auch in dem innern Indien sehr einflufsreich geworden seyn wird. Unter der nächsten Familie, von welcher fünf Herrscher durch ihre Münzen namhaft geworden sind, der aber wenigstens noch drei andere zugehört haben müfsen [3]), gewann die Brahmanische Religion jedenfalls bei den Königen wieder das Uebergewicht. Wenn diesen acht Königen auch nur ganz kurze Regierungen zugestanden werden und ihre drei Vorgänger etwa von 44 bis 70 regierten, werden durch sie die letzten drei Jahrzehente des ersten und das erste des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G. genügend ausgefüllt. Sie unterwarfen sich wahrscheinlich das Duab, weil häufig Münzen von ihnen um Sehâranpur gefunden worden

---

1) S. oben S. 858.

2) S. oben S. 922 u. S. 924.

3) Aufser den früher erwähnten Münzen sind noch folgende sicher der zweiten Familie von Jamunapura zuzuweisen:

1. IV, Pl. XV, No. 45. Runde, mittelgrofse Kupfermünze. Av. Die stehende Gestalt der übrigen; rechts scheint ein Dreizack sich zu befinden. Prinsep las die Legende ebend. p. 628 *Patamadâsata*, welches jedenfalls nicht richtig seyn kann. Diesem Könige gehört wohl die Münze, von welcher VII, Pl. LX, No. 10 nur die Legende gegeben worden und *Papapago* zu lesen wäre, welches ebenfalls keinen genügenden Namen darbietet. Die Reverse stellt ein Pferd dar.

2. IV, Pl, XV, No. 46. Längliche Kupfermünze. Auf der Averse ist nur der Name erhalten, welchen Prinsep a. a. O. *Pasaka* las; es sind aber noch mehr Buchstaben da und der Name mufs anders gelautet haben. Rev. Ebenfalls ein Pferd.

sind [1]. *Meghavâhana* eroberte um 113 die östlichen Provinzen seines weiten Reichs [2]. Es liegt nahe vorauszusetzen, dafs durch ihn der Buddhismus in den Ländern an der Gangâ und weiter nach Osten hin wieder mächtig ward, womit in überraschendem Einklange die Thatsache steht, dafs wir in Jamunapura kurz nachher zwei Buddhistisch gesinnte Herrscher finden. Ihre Herrschaft kann auch nur kurze Zeit gewährt haben, weil um 144 der König von Çrâvastî, *Vikramâditja*, das ganze innere Indien und die Indus-Länder siegreich durchzog [3].

Ihm folgten im Besitze des Theils seines Reichs, welches im O. des Zusammenflufses der Jamunâ und der Gangâ lag, ziemlich gewifs die Gupta. Er war ein Beschützer der Brahmanen und kann auch in dieser Beziehung als ein Vorläufer der eben genannten Herrscher gelten, welche eine viel dauerhaftere Macht gründeten, die zwar, wenn es nach dem Beispiele eines einzigen unter ihnen erlaubt ist, diesen Schlufs zu ziehen, gegen die Buddhisten freundlich gesinnt waren, jedoch sich zum Glauben der Brahmanen bekannten und als die eigentlichen Wiederhersteller der Indischen Selbstständigkeit zu betrachten sind nach einer langen Periode der Fremdherrschaft und der durch Verdrängung von Völkern aus ihren Sitzen und durch häufige Wechsel der Herrscherfamilien verursachten Störungen der gesetzlichen Ordnung.

Indem ich zur Geschichte der zwei im S. des Vindhja-Gebirges in dem Zeitraume zwischen *Vikramâditja* und dem Ende der ältern *Gupta*-Dynastie bestehenden Staaten übergehe, bemerke ich zuerst, dafs es wegen der Dürftigkeit der Quellen, aus welchen sie geschöpft werden mufs, nicht möglich ist, mehr als einzelne Bemerkungen über sie vorzulegen. Dann erinnere ich an die frühere Nachweisung, dafs das Reich der *Andhra* schon zur Zeit des *Megasthenes* ein mächtiges war und dafs später sein König

---

3. Von VII, Pl. LX, No. 11, 13 u. 14 sind nur die Legenden nicht abgebildeter Münzen mitgetheilt und *Kanevâsa* und *Navasa* gelesen worden; die letzten Buchstaben geben aber sicher die Lesart *nâmasa* und PRINSEP hat auf andern Exemplaren dieser Münzen a. a. O. IV, p. 629 *Navasa* oder *Navesa* oder *Kunamasa* gelesen. Es mufs jedoch der Anfang fehlen, da *kunâma* einen schlechten Namen habend bedeutet.

1) S. oben S. 926.
2) S. oben S. 897.
3) S. oben S. 904.

Çâtakarṇi als Beherrscher *Daxiṇâpatha's* in der Inschrift des *Sinha*-Fürsten *Rudradâman* in der ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts vor Chr. G. erscheint [1]), also damals noch fortbestand. Auch ist schon hervorgehoben worden, dafs die Darstellung in den *Purâṇa*, nach welcher die Gründung des Reichs der *Andhrabhṛitja* im Jahre 21 vor Chr. G. stattgefunden habe, dahin berichtigt werden mufs, dafs *Çipraka* oder wie der angebliche Stifter defselben geheifsen haben mag, seinen Oberherren *Suçarman*, den letzten der *Kâṇva*, umbrachte und seine Familie an die Stelle setzte [2]). Wo der Sitz der Herrschaft der vorhergehenden Dynastie gewesen, wird nicht angegeben; da aber ihre Besiegerin im S. des Vindhja-Gebirges zu Hause war dürfen wir den Sitz der Herrschaft der Kâṇva weder in dem westlichen Indien, noch in dem Zweistromlande zwischen der Jamunâ und Gangâ, noch auch im O. dieses Flufses suchen, sondern nur im S. defselben und nicht weit nördlich vom Vindja-Gebirge [3]). Die Andhra-Dynastie war niedriger Herkunft; ihr Gründer wird ein *vṛishala* d. h. ein *Çûdra* genannt [4]), wenn dieser Ausdruck nicht etwa richtiger in seiner andern Bedeutung verstanden wird, nach welcher er einen lasterhaften Menschen bezeichnet [5]). Dafür spricht, dafs der Name dieses rohen Urvolks auf eine der verachtetsten Kasten übertragen worden ist [6]).

Von den Schicksalen dieses Staates erfahren wir aus den Brahmanischen Schriften nichts, weil in ihnen nur die Namen der Fürsten und die Dauer ihrer Regierungen angegeben werden; nur läfst sich aus der Verschiedenheit der Namen in den in ihnen enthaltenen Königsverzeichnifsen mit einiger Wahrscheinlichkeit annehmen, dafs nach *Apîtaka* eine Theilung des Reiches eintrat und *Hâla* es wieder in seiner Einheit herstellte, dafs nach diesem wieder eine solche von kürzerer Dauer folgte, die mit *Çivasvâti* ihre Endschaft erreichte [7]). Ein Zweig dieser Herrscherfamilie hatte vermuthlich ein unabhängiges Reich in *Pratishṭhâna* an der

---

1) S. oben S. 755 u. S. 758.
2) S. oben S. 754 u. S. 351. Ueber die verschiedenen Formen des Namens s. II, Beil. II, 2, 1.
3) Die *Andhra* wohnten im obern Telingana; s. oben I, S. 178.
4) S. *The Vishnu Pur.* p. 472, no. 39.
5) S. Wilson u. d. W. No. 5.
6) S. oben I, S. 820 u. II, S. 468.
7) S. II, Beil. II, 2, 16.

obern Godâvarî gegründet, weil der Name *Siripolemaios*, welchen der Alexandrinische Geograph dem zu seiner Zeit dort residirenden Fürsten beilegt [1], deutlich aus dem Indischen *Çrî-Pulimat* oder noch richtiger aus dem Nominative *Çrî-Pulimân* entstellt ist und aus dieser Angabe folgt, dafs er etwa um 130 dort herrschte. Sein Name erscheint zwar erst später in der Reihenfolge der Andhra-Fürsten, unter welchen er der achtzehnte ist; da jedoch gegen die Richtigkeit der überlieferten chronologischen Bestimmungen ihrer Regierungen kein triftiger Zweifel erhoben werden kann [2], trage ich kein Bedenken, die oben vorgetragene Vermuthung für ziemlich sicher zu halten. Es ist schon früher gezeigt worden, dafs jener Pulimat die Dynastie des *Çâlivâhana* gestürzt haben mufs [3].

Nach der berichtigten Zeitrechnung der *Purâṇa* endigte die Andhrabhritja-Dynastie im Jahre 431 oder 435 nach Chr. G. und ihr werden mit gänzlicher Verachtung der historischen Wahrheit zuerst die fremden und die aus den rohen Urbewohnern und den niedrigen Kasten stammenden Könige angeschlofsen, diesen die letzten einheimischen Dynastien [4]. Wir müfsen uns daher nach andern Hülfsmitteln umsehen, um das Ende der Andhrabhritja-Herrschaft zu ermitteln. Eine ganz befriedigende Antwort auf die Frage, von welchem Könige sie gestürzt worden, ist noch nicht möglich zu geben, sondern nur eine wahrscheinliche. Nach dem glaubwürdigen Zeugnifse von Inschriften überwältigte *Gajasinha* aus dem Râgaputra-Geschlechte der *Kâlukja*, welches früher in Ajodhjâ die königliche Würde besefsen hatte, die zwei ältern in Dekhan herrschenden Familien, die *Kurta* und *Ratta* [5]. Da nun sein Enkel *Pulakeçi* um 480 nach Chr. G. regierte, kann sein

---

1) S. *Ptol.* VII, 1, 82. Von den verschiedenen Varianten: *Σιρο Πολεμαίου*, *Σιριος Πολεμίου* u. s. w. ist die im Texte vorgezogene ohne Zweifel die richtigere, weil der erste Theil dem Sanskrit *çrî*, Glück, entspricht, welches bekanntlich Götter-, Königs- und andern geehrten Namen vorgesetzt wird und die Varianten, welche mit *Pt.* anfangen, deutliche Annäherungen an den bekannten Griechischen Namen *Ptolemaios* sind.

2) S. II, Beil. II, 4, 2, 13 u. 16.

3) S. oben S. 886.

4) S. II. Beil. II, 3. u. 4.

5) S. *Hindu Inscriptions. By* WALTER ELLIOT, Esq., im *J. of the R. As. S.* IV, p. 6 flg.

Grofsvater seine Siege um die Jahre 435 erfochten haben und dürfte deshalb Ansprüche besitzen, der Zerstörer auch der Herrschaft der Andhrabhṛitja gewesen zu seyn.

Es bleibt nur noch übrig, ehe zur Darstellung der Geschichte der ältern Gupta fortgeschritten werden kann, zu erwähnen, dafs nach einer auf einer Kupferplatte eingegrabenen Landschenkung, welche während der Regierung *Nizâm Shâh's* gefunden worden war, aber bei der Zerstörung seines Palastes im Jahre 1780 verloren ging, eine Familie von Râgaputra aus dem Stamme der *Haihaja*, defsen schon in alter Zeit als eines zu dem grofsen Volke der *Jâdava* gehörigen gedacht wird, bis zum Jahre 144 nach Chr. G. über die Gebiete an der obern Narmadâ und defsen Quellenströmen geherrscht habe, welche jetzt *Lahngi*, *Ratnapura*, *Garha Maṇḍala* und *Sumbulpura* heifsen, früher aber *Kumpanuttu, Maṇipura, Mâhishmatî* und *Çambalapura* genannt wurden [1]). In dem erwähnten Jahre gelang es Häuptlingen der *Goṇḍa*, sich der Herrschaft über diese Gebiete zu bemächtigen, in deren Besitze sie bis 358 nach Chr. G. verblieben. So unbedeutend auch diese Thatsache auf den ersten Anblick erscheinen mag, so läfst sich ihr doch bei einer genauern Betrachtung eine höhere Bedeutung abgewinnen. Die Sage verlegt nämlich die Gründung *Mâhishmatî's* in eine frühe Vorzeit und sie erscheint in ihr als der Sitz des berühmten Königs der *Haihaja, Arguna's* [2]); die obige Nachricht beweist jedenfalls eine mehrere Jahrhunderte vor unserer Zeitrechnung stattgefundene Ansiedelung im obern Narmadâ-Thale von wo aus die Arischen Inder ihre höhere Bildung nach den unwirthbaren Waldwildnifsen Goṇḍavana's verbreiteten. Später gelang es den rohen Urbewohnern, die Herrschaft wieder an sich zu reifsen; mit ihr wird ein Theil der Arischen Cultur wieder verloren gegangen seyn und wir erhalten hier ein neues Beispiel davon, dafs früher der Cultur gewonnene Striche Indiens später der ursprünglichen Wildheit anheimgefallen sind; die Gegend an den

1) S. *History of the Gurha Mundala Râjas. By Captain* W. H. SLEEMAN, *J. of the As. S. of B.* VI, p. 621 flg. Ueber die Lage von Garha Maṇḍala und Sumbulpur s. oben I, S. 87 u. S. 184, Note 1, über die von Mâhishmatî ebend. S. 567, Note 2. Ratnapura liegt südlich von Garha Maṇḍala, von diesem Lahngi südwestlich, Sumbulpur dagegen östlich. Ueber die *Haihaja* s. ebend. I. Beil. IV, 4, S. XXVII.

2) S. oben I, S. 714.

obern Zuflüfsen des Mahânada, wo Ratnapura liegt, gehört bekanntlich gegenwärtig zu den sich am wenigsten geordneteru Zustände und einer höhern Cultur erfreuenden. Uebrigens besitzen noch die Haihaja-Râgaputra noch diese Gegend und einer ihrer Stämme, wenngleich ein sehr kleiner, ist noch wegen seiner Tapferkeit berühmt [1]).

Geschichte der ältern Gupta.

Wir gelangen jetzt zu einer der glorreichsten Perioden der ältern Indischen Geschichte, während welcher ein beinahe ebenso grofser Theil Indiens, als es unter *Kandragupta* und seinen zwei ersten Nachfolgern der Fall war, dem Zepter einheimischer Fürsten unterworfen war, welche ihre politischen Beziehungen weiter nach dem Süden ausdehnten, als jene; nur können sie sich nicht mit dem Enkel des oben genannten Königs in den grofsartigen Bestrebungen mefsen, durch welche er den Buddhismus in jener Richtung zu verbreiten sich angelegen seyn liefs. Die Gupta wufsten ferner bei den im Westen angrenzenden Völkern ihrer Macht Anerkennung zu verschaffen; sie knüpften politische Beziehungen mit den Sâsâniden bald nach ihrer Machterlangung an und empfingen die Huldigungen mehrerer Völker des westlichen Kabulistans; sie traten ferner als Beförderer der Gelehrsamkeit und der Dichtkunst auf, so wie der Brahmanischen Religion, obwohl sie ihrer Mitbewerberin um den Vorrang, der Buddhistischen, keineswegs ihren Schutz vorenthielten. Glücklicher Weise sind wir im Stande mit Hülfe der von einigen Herrschern aus dieser Dynastie gesetzten Inschriften und ihrer Münzen wenigstens einen zuverläfsigern und vollständigern Bericht von ihren Thaten abzustatten, als es bei den vor ihnen regierenden königlichen Familien möglich gewesen ist.

Um mit der zweiten Gattung von Quellen für die Geschichte der Gupta zu beginnen, so gebührt der Ruhm, sie zuerst genau beschrieben und ihre Legenden entziffert, so wie das Verhältnifs ihrer Typen zu den Indoskythischen bestimmt zu haben, James

1) S. *J. of the As. S. of B.* a. a. O. p. 621 u. oben I, I. Beil. IV, 4, S. XXVII.

PRINSEP [1]). Durch später hinzugekommene Münzfunde und die Benutzung reichhaltigerer Sammlungen ist WILSON in den Stand gesetzt worden; die Mittheilungen seines Vorgängers zu ergänzen und in einzelnen Punkten zu berichtigen; die jüngste Bereicherung dieses Theils der Altindischen Numismatik verdanken wir EDWARD THOMAS [2]).

Es ist jetzt allgemein anerkannt, dafs die Typen der Münzen der Gupta denen der Indoskythischen Fürsten nachgebildet worden sind, indem diese allmählig in Indische verwandelt wurden. Die Könige auf ihren Aversen erscheinen in derselben Stellung, wie auf denen des zweiten *Kadphises*, des *Kanerki* und der ihnen stammverwandten Könige; statt der dreizackigen Lanze finden wir eine Fahnenstange, auf welcher *Vishṇu's* Vogel *Garuda* sitzt; nur die Tracht zeigt eine Annäherung an die einheimische noch jetzt in Indien gebräuchliche. Die Reversen zeigen statt der weiblichen Gestalt der *Ardokro* mit dem Füllhorn gewöhnlich ein auf einem Polster oder einem Sefsel mit hohem Rücken oder auch auf einem Lotus sitzendes Weib mit einem Füllhorne im linken Arme, welches nur die Indische Glücksgöttin *Laxmî* seyn kann [3]). Wenn sie einen Siegeskranz darreicht, so ist dieser Theil der Darstellung wohl nicht eine unmittelbare Nachahmung der Siegesgöttin auf den Griechisch-Baktrischen und Indischen Münzen, sondern der *Nanaia* der Indoskythischen, die ebenfalls so abgebildet wird [4]). Endlich stimmt auch das Monogramm auf den Münzen der Gupta mit dem des *Kadphises*, des namenlosen grofsen Retters und des *Kanerki* überein, darf aber in diesem Falle nicht als eine Bezeichnung des Orts, wo die Münzen geprägt worden, betrachtet werden, sondern nur als einen weitern Beweis der Nachahmung von Seiten der Indischen Nachfolger jener Herrscher [5]).

---

1) S. seine Abhandlung *On the connexion of various ancient Hindu Coins with the Grecian or Indo-Scythic Series* im *J. of the As. S. of B.* IV, p. 621 flg. nebst Pl. XXXIII u. XXXIX, dann seine *New Varieties of the Mithraic or Indo-Scythic Series of Coins and their imitations* ebend. V, p. 639 flg.

2) S. des erstern *Ariana Antiqua* p. 416 flg. und des letztern *On the Dynasty of the Sâh Kings of Surâshtra* im *J. of the R. A. S.* XII, p. 69 flg. und p. 74 flg.

3) S. PRINSEP a. a. O. IV, p. 633, p. 635 u. V, p. 643 flg., dann WILSON a. a. O. p. 417.

4) S. oben S. 841.

5) S. WILSON a. a. O. p. 418.

diese Uebereinstimmungen zwischen den zwei hier in Betracht kommenden Münzen möge vorläufig genügen um zu beweisen, dafs die Gupta den Indoskythischen Herrschern aus dem Geschlechte nachfolgten, zu dem Kanerki gehörte; eine genauere Beschreibung der Münzen der erstern kann erst später vorgelegt werden.

Von Inschriften der ältern Gupta sind bis jetzt vier gefunden worden. Die erste findet sich auf der Kolonnade, von welcher der Stûpa bei Sâṇkî in der Nähe Bhilsa's, des alten *Buḍiçâ*, umgeben ist und bezeugt, dafs *Kandragupta* der Erste dem dortigen Kloster eine Schenkung an Geld und vielleicht auch an einem Grundstücke gemacht hatte. Sie ist datirt vom Jahre 93, welches Datum am füglichsten auf die *Çâka*-Aera bezogen wird; dieses Datum entspricht den Jahren 171 und 172 nach Chr. G. [1])

Die zweite Inschrift gehört dem *Samudragupta* und ist eingehauen worden unter der Inschrift *Açoka's* auf der Säule in Allahâbâd, welche einige Zeit nach ihrer Errichtung durch nicht mehr zu erforschenden Ursachen umgestürzt und nach dem Tode des oben genannten Gupta-Fürsten wieder errichtet worden war [2]). Sie

---

1) S. *Note on Facsimiles of Inscriptions from Sanchi near Bhilsa* etc. By James Prinsep im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 451 flg. Der Text ist nebst einer Englischen Uebersetzung mitgetheilt p. 465, ein Facsimile der Inschrift Pl. XXV. Im Anfange mehrerer Zeilen sind vier und fünf Buchstaben durch eine Beschädigung des Steins zerstört worden, wodurch zwar der Inhalt der ganzen Inschrift keinen Abbruch gelitten hat, einzelne Stellen jedoch unklar geworden sind, indem die von dem Pandit der Asiatischen Gesellschaft vorgeschlagenen Ergänzungen nicht alle als sicher betrachtet werden dürfen. Dieses ist auch der Fall bei der Ergänzung im Anfange von Z. 6, wo nach *krita* (gekauft) ergänzt worden *padapradeçe*, d. h. ein Strich Landes; jedenfalls müfste *pradeçam* gelesen werden.

2) S. oben S. 217 und die ebend. angeführte Beschreibung der Säule von Burt. Den ersten Anfang einer Entzifferung der Inschrift verdanken wir A. Troyer; s. *Remarks on the second Inscription of the Allahabad Pillar. By Captain* A. Troyer, *A. D. C. Sec. Sanscrit College* etc. im *J. of the As. S. of B.* III, p. 118 flg. Eine vollständige Entzifferung nebst Uebersetzung und Bemerkungen über den Inhalt ist enthalten in: *Restoration of the Inscription No. 2. on the Allahabad column. By the Rev.* W. H. Mill, *D. D. Principal of Bishop's College* etc. ebend. III, p. 257 flg. und defselben *Supplement to the Historical Remarks on the Allahabad Inscription.* ebend. p. 339 flg. Durch genauere Abschriften wurde James Prinsep in den Stand gesetzt, den Text an mehreren Stellen zu berichtigen, was geschehen ist in *Note on the Facsimiles of various*

ist abgefafst worden von *Harisena*, der seinem Herren schon vor seiner Thronbesteigung als Rathgeber gedient hatte und nachher Minister der Kriegs- und Friedens-Angelegenheiten oder nach unserer Ausdrucksweise der äufsern Angelegenheiten gewesen war und zwar theils in Versen, theils in Prosa [1]. Sie ist im Ganzen unverletzt auf die Nachwelt gekommen und nur in dem ersten Theile finden sich einige, jedoch unwesentliche Lücken, so dafs auch defsen Inhalt verständlich ist. In ihm werden die Tugenden und Thaten des Setzers der Inschrift im Allgemeinen gepriesen, welches auch in dem letzten Theile geschieht [2]. Der bei weitem wichtigste Theil dieser Inschrift ist der mittlere [3], in welchem ein genauer Bericht vorliegt von dem Umfange des Reichs Samudragupta's und den Verhältnifsen der ihm unterworfenen Fürsten und Völker zu ihm; auch über seine Beziehungen zu den Sâsâniden und den Völkern des westlichen Kabulistan's erhalten wir einige Aufschlüfse.

Die zunächst zu erwähnende Inschrift ist uns auf einer Säule erhalten worden, die bei Bhitâri nicht weit von der auf dem Nordufer des Ganges im O. von Benares gelegenen Stadt Ghazipur gefunden ward. Bei ihrer ersten Entdeckung war der untere Theil des Schaftes von Erde bedeckt, nach deren Wegräumung eine Inschrift des *Skandagupta* zum Vorschein kam [4]. Der eigentliche Zweck derselben, welchem die Aufzählung der Vorgänger nur als Einleitung dienen soll, ist die Verherrlichung des Königs, weil er die Widersacher, welcher mit Waffengewalt seine Ansprüche auf die Nachfolge in der Herrschaft ihm streitig machte, überwunden hatte [5]. Da die Indischen Könige zum Andenken an

---

Inscriptions on the ancient column at Allahabad, retaken by Captain Edward Smith ebend. VI, p. 969 flg.

1) Die dreizehn Zeilen und der Anfang der acht und zwanzigsten sind in Versen, die übrigen in Prosa abgefafst; sie enthält im Ganzen dreifsig.

2) Nämlich von Z. 22 an.

3) Nämlich von Z. 14—21.

4) S. *Facsimiles of various ancient Inscriptions, lithographed by* James Prinsep, *Secretary As. Soc. etc.* im *J. of the As. S. of B.* V, p. 657 nebst Pl. XXXI, wo eine Abbildung der Säule mitgetheilt ist.

5) Sie ist bekannt gemacht worden unter folgender Aufschrift: *Restoration and Translation of the Inscription on the Bhitâri Lât, with critical and historical remarks. By the Rev.* W. H. Mill, *D. D. Principal of Bishop's College* etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1 flg. nebst Pl.

Siege Säulen errichteten, liegt die Vermuthung nahe, dafs die bei Bhitâri ein *gajastambha* oder eine Siegessäule war. Vielleicht hatte Skandagupta an dieser Stelle eine entscheidende Schlacht gegen seine Mitbuhler um den Thron gewonnen.

Es ist schon früher erwähnt, dafs derselbe König auch eine Inschrift in *Girinagara* hat einhauen lafsen auf der Nordseite des Felsens, auf deffsen Ostseite eine des *Açoka*, auf der Westseite die des *Rudradâman* sich befinden und dafs sie noch ihres Deuters harrt [1]). Sie verdiente dieses um so mehr, als sie die längste Urkunde dieser Art von der mächtigen Dynastie der Gupta ist; sie enthält nämlich neun und dreifsig Zeilen.

Alle diese Inschriften sind in der heiligen Sprache der Brahmanen abgefafst, deren sich die Gupta auch auf ihren Münzen bedienten. Dafselbe thaten vor ihnen die *Sinha*-Könige, während die Buddhistischen Fürsten uns noch kein Beispiel davon dargeboten haben, sondern nur von dem Gebrauche der Volkssprachen. Wenn die zweite Dynastie von Jamunapura, welche dem Brahmanischen Glauben huldigte, es ebenfalls gethan hat, so ist diese vereinzelte Ausnahme von keinem Belange, weil sie ja auch einige Buddhistische Symbole auf ihren Münzen zuliefsen. Diese Erscheinung beweist, um es hier nur beiläufig zu bemerken, dafs der Gebrauch des Sanskrits und des Prâkrits damals sich nach dem Glauben der Indischen Fürsten richtete und auch von den Schriftstellern wenigstens zum Theile dafselbe angenommen werden darf.

Von der Herkunft der Gupta wird im *Vishṇu-Purâṇa* erwähnt, dafs sie *Vaiçja* waren, also aus der dritten Kaste abstammten [2]). Wir ersehen aus diesem Umstande, so wie daraus, dafs die

---

XXXII, wo ein Facsimile der Inschrift mitgetheilt ist. Die Inschrift enthält neunzehn Zeilen und ist mit Ausnahme einer kleinen Lücke Z. 17 u. 18 gut erhalten, jedoch nicht frei von Fehlern, welche dem Einhauer zur Last fallen. Die meisten Fehler ist es dem Herausgeber gelungen mit Hülfe der anderswoher bekannten Namen der Vorfahren in der Einleitung und des Metrums von Z. 7 bis 14 mit grofser Wahrscheinlichkeit zu verbefsern; für den Schlufs, der in Prosa geschrieben, entbehrte er dieser Hülfe und er hat daher diesen Theil nur unvollständig übersetzt.

1) S. oben S. 218 u. S. 753, Note 3.

2) S. *The Vishnu-Pur.* p. 298 mit Wilson's Note 4. Es wird im Texte gesagt, dafs *Gupta* ein pafsender Name für die Vaiçja sey und im Commentare als ein Beispiel von der Anwendung jenes Beinamens *Ḱandra-*

Andhrabhritja aus einer niedrigen Kaste oder vielleicht sogar aus einem Volke der Urbewohner abstammten [1]), dafs damals eine grofse Umwälzung in den gesetzlichen Zuständen Indiens vor sich ging, weil Männer aus nicht dazu berechtigten Klafsen der Bewohner dieses Landes sich der Herrschaft bemeisterten. In den Purâna werden die Gupta unter den letzten Dynastien aufgeführt und von ihnen gemeldet, dafs sie längs dem Ganges bis zum *Prajâga* oder dem Zusammengemünde der Jamunâ und der Gangâ, wo jetzt Allahâbâd liegt, so wie in *Sâketa* oder Ajodhja und in *Magadha* herrschten [2]). Da wir keinen triftigen Grund haben, die Richtigkeit dieser Angabe zu bezweifeln, dürfen wir aus ihr folgern, dafs ihre Herrschaft in dem weiten Gebiete, welches im W. von dem südwärts strömenden Ganges begränzt wird, auf beiden Seiten dieses Flufses sich ausbreitete und nach O. etwa bis zu seiner Südwendung reichte, und hier der erste Sitz der Macht der Gupta war. Die Erwähnung der Stadt Sâketa allein neben den Ländern führt auf die Muthmafsung, dafs sie ihre Residenz gewesen, jedenfalls dürfte diese Ansicht der bisherigen, nach welcher es Kanjâkubga gewesen, vorzuziehen seyn, weil zwar daselbst viele Münzen der Gupta gefunden, sie jedoch aufserdem von manchen andern Orten gebracht worden sind [3]). Es ist noch zu beachten, dafs diese sich in zwei Punkten an die Typen des *Satjamitra* und *Vigajamitra* anschliefsen, deren Hauptstadt Jamanapura nicht weit von Ajodhjâ liegt [4]).

Der Gründer der Herrschaft der Gupta war der gleichnamige König, welchem nur der einfache Titel Grofskönig beigelegt wird, woraus erhellt, dafs er keine grofse Macht besafs [5]). Von ihm

---

gupta angeführt. Da einer der Könige aus ihr so hiefs, unterliegt es wohl keinem Zweifel, dafs *Çridharasvâmin* an die Dynastie dachte, von welcher jetzt die Rede ist.

1) S. oben S. 986.

2) S. *The Vishnu Pur.* p. 479 u. II. Beil. H. 4, 6, wo die Angaben in den Purâna über sie zusammengestellt und erläutert sind.

3) Diese Bemerkung hat schon Wilson gemacht; s. *Ar. Ant.* p. 417.

4) S. oben. S. 931.

5) In der Inschrift von Allahâbâd wird er Z. 25 genannt der Stolz oder der Glanz der Welt, der göttliche Grofskönig, der glückbegabte Guptas, in der von Bhitâri Z. 4 nur »Grofskönig, der glückbegabte Gupta.« Ich bemerke dabei, dafs *mahârâga*, Grofskönig, nur die Bedeutung des Griechischen *βασιλεύς* hat, s. oben S. 376, so dafs dieser Titel keine grofse

sind bis jetzt keine Münzen entdeckt worden und er wird nur kurz regiert haben, etwa bis 160 nach Chr. G. [1])

Sein Sohn *Ghatotkaka* erhält ebenfalls nur den einfachen Titel und kann daher noch kein sehr weit ausgedehntes Reich besessen haben, obwohl er wahrscheinlich den ersten Grund zu der weiten Macht seiner Nachfolger gelegt haben wird. Auf der einzigen bis jetzt ihm mit Zuverläfsigkeit beizulegenden Münze rühmt er sich nämlich den Sonnenschirm, das Zeichen königlicher Würde, über allen Königen zu tragen [2]). Dafs Ghatotkaka mit Recht Anspruch darauf macht, der Urheber dieser Münze gewesen zu seyn, beweist die auf ihr vorkommende Anspielung auf eine

---

Macht besagt, dann, dafs es nicht genau ist, diesen König *Çrigupta* zu nennen, weil *çri*, Glück, ein gewöhnlicher Zusatz vor Namen von Königen ist und auch denen seiner Nachfolger vorgesetzt wird, endlich, dafs Mill a. a. O. III, p. 267 Unrecht hat, den *Kandragupta* dieser Dynastie dem alten Sonnengeschlechte von Ajodhjâ zuzugesellen, indem er an ein späteres Reich denkt, welches nach dem Verfalle des alten von Ajodhjâ von einem Zweige der ältern Königsfamilie in *Kanjâkubga* gegründet wurde. Er scheint nach p. 340 an eine Ableitung der *Râshtrakûta*-Râgaputra von Kanjâkubga von dem Nachkömmlinge *Râma's, Sumitra,* mit welchem die Purâna das Sonnengeschlecht schliefsen (s. I, I. Beil. S. XIII), in den Chroniken von Marwar gedacht zu haben; dieses ist aber eine ganz werthlose spätere Dichtung der Barden der Râgaputra.

1) S. oben, S. 752.

2) S. die Inschrift von Allahâbâd Z. 25 und die von Bhitâri Z. 3. Die Münze findet sich im *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 12, bei Wilson Pl. XVIII, No. 14 u. Thomas Pl. VI, No. 12. Es ist eine Goldmünze, wie mit wenigen Ausnahmen die übrigen, so dafs stets solche zu verstehen sind, wenn nicht eine andere Bestimmung ausdrücklich gegeben wird. Av. Links gerichtete stehende Gestalt, mit der linken Hand Weihrauch auf einen Altar werfend; hinter ihr ein Speer. Leg. *Kâma-naruttamaga Gha(tot?)*; unter dem linken Arme *kaka*. So lasen sie Prinsep und Thomas, Wilson dagegen: *Kumaraguptasja gaja;* die von dem zweiten mitgetheilte Legende bietet jedoch die ersten Worte dar, diese können aber nicht wohl die ihnen von dem ersten beigelegte Bedeutung: »Sohn des trefflichen Mannes, des dem *Kâma* ähnlichen *Ghatotkaka*« haben, sondern die »von aus Liebe von dem trefflichsten Manne erzeugten *Ghatotkakas*. Es liegt nämlich eine Anspielung auf die Erzählung von der Geburt des Riesensohnes *Ghatotkaka*, den der Pândava *Bhima* mit der Riesin *Hidimbâ* erzeugte, welche ihm ihre Liebe angetragen hatte; s. oben I, S. 664. Rev. Weibliche, links gewendete Gestalt mit einem Füllhorne im rechten Arme, einer Blume in der emporgestreckten linken Hand und einem Nimbus um das Haupt. Leg. *Sarvarâgokkhatra*.

Erzählung im *Mahâbhârata*, welche damals allgemein bekannt gewesen seyn mufs und allein auf seinen Namen pafst. Bei der dürftigen uns zugänglichen Kenntnifs der damaligen politischen Zustände Indiens läfst sich nicht ermitteln, welche Könige Ghatotkaka sich unterwürfig gemacht hatte; der Ausdruck alle ist in diesem, wie in ähnlichen Fällen, nur als eine bedeutungslose Uebertreibung zu betrachten. Mit ziemlicher Gewifsheit läfst sich nur behaupten, dafs er und wohl auch schon sein Vater ihre ersten Unternehmungen gegen den Staat richteten, defsen Hauptstadt *Çrâvastî* war und defsen König *Vikramâditja* grofse Eroberungen gemacht hatte, die sich sogar bis zum Indus erstrecken [1]). Dieses geschah um die Mitte des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G., also kurz vor der Erhebung der Gupta. Es lag in der Natur der Sache, dafs ein so schnell durch siegreiche Feldzüge zusammeneroberten, weit ausgedehntes Reich eines dauerhaften Bestandes entbehrte und nur so lange fortbestehen würde, als sein tapferer und unternehmender Gründer seine Geschicke mit kräftiger Hand lenkte. Bald nach seinem Tode, der muthmafslich um 155 nach Chr. G. angesetzt werden kann, werden die Gupta gegen seinen Nachfolger aufgestanden seyn. Wenn man sich den Verlauf der Umwälzungen in den morgenländischen Staaten überhaupt und in Indien besonders vergegenwärtigt, so benutzt in der Regel ein durch seine Tapferkeit und sonstige Tüchtigkeit hervorragender und von der Treue seiner Krieger überzeugter Heerführer die Schwäche seines Herren, um ihn zu verdrängen und seiner Familie die Herrschaft zu verschaffen. Ein solcher war wohl Gupta; seine Abkunft von einem Vaiçja zwingt zu der Annahme, dafs er sich vermittelst seiner persönlichen Eigenschaften von einer untern Stufe zu der höchsten Würde im Staate emporschwang, welches nur durch kriegerische Unternehmungen geschehen konnte. Vielleicht machte er sich schon kurz vor dem Tode des mächtigen Vikramâditja in einem entlegenen Theile seines weiten Reichs unabhängig. Sein Sohn wird bis etwa 168 regiert haben, weil sein Sohn und Nachfolger *Kandragupta* der Erste schon um 171 der Besitzer eines weit ausgedehnten Reiches war [2]). Er ist der erste Herrscher aus dieser Dynastie, welcher Grofskönig und Oberkönig

---

1) S. oben S. 904 u. S. 938.

2) Dieses Datum findet sich in der Inschrift von Sañki; s. darüber oben S. 752.

geheifsen wird [1]), und mufs als derjenige unter den Gupta betrachtet werden, welcher ihre Macht gen Westen über die frühere Gränze bei Prajâga ausdehnte, weil eine von ihm handelnde Inschrift auf dem Stûpa bei Sânki in der Nähe Bhilsa's sich findet. Kandragupta hatte demnach seinem Reiche sicher das östliche Mâlava hinzugefügt, weil diese Stadt dort liegt und zwar an den Vorstufen des Vindhja-Gebirges. Vielleicht bildete das westliche Mâlava auch einen Theil seines Reichs, wenigstens war es der Fall unter seinem Nachfolger. Wie dem auch sey, er kann jenes Gebiet nicht besefsen, ohne auch das Land zwischen ihm und der frühern Westgränze sich unterworfen zu haben, das heifst das Duab und Bandelakhand.

In *Bidiçâ* bestand früher ein besonderes Reich, von defsen Beherrschern nur ein einziger bekannt geworden ist, nämlich *Çûdraka*, der angebliche Verfafser des Dramas *Mrikkhakatika*; er wird nur ein Beschützer seines Verfafsers gewesen seyn, der ihm aus Schmeichelei die Verfafserschaft zugeschrieben haben wird. Auch von *Kâlidâsa* wird jene Stadt als Sitz eines Königs erwähnt [2]). Es erhellt hieraus, um es nebenbei zu bemerken, dafs der Verfafser jenes Drama's, so wie der eben erwähnte Dichter spätestens in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G. gelebt haben können.

Bei dem in jenem Lande gelegenen Sânki war damals ein grofses Buddhistisches Kloster, defsen Bewohner wegen ihres guten Wandels, ihrer Andacht und ihrer Kenntnifse sich auszeichneten [3]). Nach den jüngsten Untersuchungen der dortigen Denkmale war hier einst ein Hauptsitz des Buddhismus und eine der geheiligsten Stätten ihres Glaubens. Es sind noch an dreifsig Stûpa dort erhalten und in zweien sind die Reliquien von zweien der gefeiertsten alten Lehrer entdeckt worden, nämlich die von *Çâriputra* und *Mâudgaljâjana* [4]). Die Inschrift ist an den ehrwürdigen

---

1) S. die zuletzt erwähnte Inschrift Z. 2 u. 7, die von Allahâbâd Z. 25 und die von Bhitâri Z. 3.

2) S. die *Kâdambarî* von *Vânabhatta* p. 2 u. *Kâlidâsa's Meghadûta* 26, wo sie *râgadhânî* heifst.

3) S. die Inschrift Z. 2.

4) S. *Opening of the Topes or Buddhist monuments of Central India. By Major* A. CUNNINGHAM, *Bengal Engineers* im *J. of the R. As. S.* XIII, p. 108 flg. Ueber die zwei oben erwähnten Lehrer s. oben S. 73 u. S. 230.

sangha oder die Versammlung der dort wohnenden *Çramana* gerichtet und theilt ihr mit, dafs ein Beamter Kandragupta's, defsen Namen und Würde nicht mit Sicherheit ermittelt werden können, sich der Gnade seines Herrn zu erfreuen gehabt und in mehreren mit Sieg gekrönten Schlachten sich grofsen Ruhm erworben, nachher aber sich eines Vergehens schuldig gemacht hatte, welches zu sühnen ihm wahrscheinlich aufgelegt worden war, eine Schenkung an das Kloster zu machen [1]). Worin die Schenkung bestand, ist nicht ganz klar, nur gewifs, dafs eine Summe von fünf und zwanzig Dinâra oder Goldmünzen gegeben werden sollte. Der Zweck dieser Schenkung war der, dafs das Geld zur Erleuchtung des Schatzhauses verwendet werden sollte. Es scheint, als ob fünf *Bhixu* oder Mönche die Verwalter des Schatzes waren oder vielleicht nur die Besorger der Erleuchtung [2]). Wenn die Worte es nicht verböten, den Sinn in ihnen zu finden [3]), könnte

1) Z. 3 heifst es: »der durch die Gnade des Königs ein gedeihliches Leben führende.« Z. 4: »der durch in mehrern Schlachten errungenen Siege des Ruhmesbanner tragende.« Z. 5 ist *puto*, nicht *putro*, Sohn, zu lesen und *dandana* statt *dandena*. Von dem vorhergehenden Worte ist nur *ptavja* erhalten und dann eine Lücke, und im Anfange *thshja* erhalten, nicht *shri*, wie in dem gedruckten Texte die Buchstaben wiedergegeben werden. Am Ende von Z. 4 ist *âkulitadaçana* deutlich. Da diese Worte bedeuten: »defsen Zustand unglücklich geworden«, *dandanapûto* »durch Strafe gereinigt«, dürfte die im Texte vorgelegte Auffafsung keinem Bedenken unterliegen. Die Uebersetzung Prinsep's a. a. O. VI, p. 456: *The punisher of the oppressors of a desolated country*, so wie die von seinem Indischen Gehülfen versuchte Ergänzung: *shri (kâriganaxe) ptavja* u. s. w. sind beide unzuläfsig. Prinsep hielt *Âmuka* für den Namen des Vaters des Schenkers, dieses Wort bedeutet aber jenes in dem Sinne, dafs etwas namenlos ist. Der Name des Vaters ist gar nicht genannt und aus den Worten, in welchen der des Sohnes enthalten seyn mufs, weifs ich keinen pafsenden Namen herauszulesen.

2) Ich habe schon früher S. 939, Note 1 bemerkt, dafs die Ergänzung: *padapradêçe* oder richtiger *—çam* zweifelhaft sey; es mufs jedenfalls eine andere Schenkung aufser den Goldmünzen erwähnt worden seyn, weil es nachher heifst: u n d giebt; ob ein Grundstück, lafse ich dahingestellt. Von der Zahl ist nur fünf und zwanzig sicher, ob mit Recht aus dem folgenden *sa* hergestellt worden *sahasra*, Tausend, ist zweifelhaft. Prinsep bemerkt a. a. O. p. 456, dafs die Indische Benennung der Goldmünzen *dînâra* aus dem Römischen *denarius* entstanden ist, obwohl dieses Wort eine Silbermünze bezeichnet.

3) Sie kehren zweimal wieder Z. 8 u. Z. 9 und heifsen: »So lange Sonne

man daran denken, dafs jene Summe verwendet werden sollte, um die Hallen, in welchen die Versammlungen gehalten wurden, bei festlichen Gelegenheiten zu erleuchten. Für die Duldsamkeit Kandragupta's gegen seine Buddhistischen Unterthanen legt der Schlufs der Inschrift ein sehr günstiges Zeugnifs ab; denn es wird befohlen, dafs, wer die von ihm verordnete Verwendung der Schenkung rückgängig mache, mit derselben schweren Strafe bestraft werden solle, wie der Mörder eines Brahmanen.

Aufser der Inschrift besitzen wir auch von diesem Könige Münzen, welche zunächst in Betracht gezogen werden müfsen, um mit ihrer Hülfe einige Thatsachen der oben dargelegten hinzuzufügen. Bei ihrer Benutzung tritt uns die Schwierigkeit entgegen, die seinigen von denen seines spätern Namensgenofsen gehörig zu unterscheiden. Um dieses Ziel zu erreichen, stehen uns mehrere Wege offen. Es können erstens die Beinamen zu Hülfe genommen werden deren sich beide bedienen; zweitens die Typen ihrer Münzen und ihr Verhältnifs zu denen ihrer Vorgänger und Nachfolger. Hinsichts der erstern hat schon der erste gründliche Untersucher dieser Denkmale die Wahrnehmung gemacht, dafs die Beinamen der Gupta-Könige, dazu dienen können, ihre Münzen ihren wahren Eigenthümern zuzueignen [1]). Nach dem ersten Merkmale legte der erste sich den Ehrennamen *çrîvikrama* oder den des mit Glück begabten Heldenkraft besitzenden Königs bei, der zweite den von *agitavikrama* oder des Königs unbesiegter Heldenkraft, so wie den von *paramegvara* oder den des obersten Herrschers [2]).

---

und Mond (bestehen), sollen die fünf *Bhiksu* im Besitze der Erleuchtung des Schatzhauses durch Lampen verbleiben.« Noch einer Stelle, nämlich Z. 6, in welcher von dem Geber gesagt wird: »nachdem er der fünften Königin seine Verehrung dargebracht hatte«, könnte vermuthet werden, dafs eine von den Gemalinnen des Königs damals dort residirte.

1) S. *As. J. of B.* V, p. 646.

2) Die Münzen des ersten *Kandragupta* sind nach den im Texte dargelegten Unterscheidungs-Gründen die folgenden:

1. Mittelgrofse. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit einer Art von Waffenrock bekleidet und Nimbus um den Kopf, in der erhobenen Rechten eine Lanze haltend, die Linke nach unten, nach einem Altare gerichtet; links vor ihm eine Fahnenstange mit dem *Garuda*. Leg. —*râga Çrî Kandra* und unter dem linken Arme *Kandra*. Rev. Auf einem Polster sitzende weibliche Figur mit einer Binde in der Linken und einem Füllhorne im rechten Arme. Leg. *Çrîvikrama*. S. *As. J. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 13 u. p. 648, IV, XXXIX, No. 18; dann W. MARSDEN's

Was die Typen der Münzen betrifft, so ist der ältere Kandragupta der einzige König aus dieser Dynastie, defsen Brustbild auf ihnen erscheint; hierin zeigt sich noch ein Festhalten an dem ältern Gebrauche; denn auch von den Indoskythischen Fürsten

---

Numismata Orientalia illustrata No. MLVII. Auf *As. J. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 19 sitzt die weibliche Gestalt auf einer Bank mit vier Füfsen u. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 4 auf einem Lotus mit der Binde in der Rechten, die Linke ausstreckend und mit Nimbus um das Haupt. Auf den Aversen von diesen hält der König einen Bogen in der Rechten und einen Pfeil oder eine Binde in der Linken; s. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 4 u. *J. of the Ar. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 18 und 19, V, Pl. XXXIX, No. 20, 21 u. 22. Eine Münze mit diesem Typus ist auch von Wilson bekannt gemacht worden in *As. Res.* XVII, No. 18, wo die Legende auf der Averse zu lesen ist: *ÇriKandragupta*; s. *J. of the As. S. of B.* IV, p. 636. Auf der ebend. Pl. XXXVIII, No. 9 mitgetheilten sind die Legenden *ÇriKandragupta* und *Çrivikrama* deutlich. Die folgenden sind mittelgrofse runde Kupfermünzen.

2. Av. Links gerichtete stehende Gestalt des Königs, ihm zur linken Seite vielleicht eine weibliche. Rev. Brustbild des Königs, von vorne und sich auf einer Fensterbank, wie es scheint, lehnend. Leg. *(Ma) hâràga ÇriKandragupta*; s. *As. J. of B.* V, Pl. XXXVIII, No. 11 u. p. 651.

3. Av. Links gerichtetes Brustbild des Königs, eine Blume in der Rechten haltend; unter dem Bilde *Çrivikrama.* Rev. Vogel mit ausgebreiteten Flügeln, wie es scheint auf einem Balken sitzend. Eine Vergleichung der verschiedenen Exemplare zeigt, dafs die Legende auf der Averse: *Çrivikrama-deva* und auf der Reverse *(Ma) hâràga ÇriKandragupta* lautet; s. *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVIII, No. 12, 15 und *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 15 u p. 428. Eine kleine Silbermünze stellt denselben Typus dar und hat die Legende *Kandragupta*; s. ebend. p. 639. Der Vogel ist ohne Zweifel *Garuda.* Von den obigen Kupfermünzen hat auch Thomas Abbildungen mitgetheilt im *J. of the R. A. S.* XII, Pl. VII, No. 12. 15.

4. Mittelgrofse Goldmünze. Av. Links gerichtetes Brustbild des Königs mit einem Panzer mit Aermeln und einem flachen Helme mit Ohrenklappen und Bändern dahinter; mit Schnurrbart und in der Rechten einen Zepter haltend.

Rev. Auf einer Bank sitzende weibliche Gestalt mit dem Indischen *dhoti* (s. oben S. 881) bekleidet, die Füfse auf einen Schemel stützend; mit einem Helme auf dem Kopfe, die Linke in die Seite stützend, in der ausgestreckten Rechten einen Ring oder eher einen Kranz haltend. S. *As. Res.* XVII, No. 7 u. p. 562. Die Legende ist nicht deutlich abgebildet; möchte aber *Mahârâga Çri Çaçigupta* zu lesen seyn. Das letztere Wort lese ich nach *As. J. of B.* IV, p. 639 und *Çrivikrama-deva* auf der Reverse. *Çaçigupta* ist gleichbedeutend mit Kandragupta.

finden sich Brustbilder [1]), die Kopfbedeckung ist aber auf ihnen verschieden [2]) und der Helm des Indischen Königs gewifs der einheimische. Sein späterer Namensgenofse wird auch als Reiter abgebildet und schliefst sich dadurch enger an den letzten bis jetzt bekannt gewordenen Gupta, den *Mahendragupta*, an. Auch in Beziehung auf die Götterverehrung läfst sich eine Verschiedenheit nachweisen. Beide treten uns entgegen als Anbeter von göttlichen Wesen, die zum Kreise der Vishnuitischen gehören, und beiden gemeinschaftlich ist die weibliche Göttin, in deren Darstellung eine Verschmelzung der Griechischen Siegesgöttin, die noch auf den Münzen der ältern Indoskythischen und der Parthisch-Indischen Könige auftritt [3]), mit der einheimischen Glücksgöttin *Laxmî*, welche besonders durch die Lotus-Blume als solche sich ausweist. Dagegen stellt der ältere Kandragupta sich besonders als Verehrer des *Vishnu* dar, weil auf seinen Münzen der diesem Gotte gewidmete Vogel *Garuda* theils als selbständig, theils als Schmuck der Fahne dargestellt wird; während er auf den Münzen des zweiten nur als Begleiter *Râma's* und seiner Frau *Sîtâ* vorkommt [4]); aus dem letztern Umstande läfst sich schliefsen, dafs jener seinen Goldmünzen mit diesem Typus den Namen *Garutmatanka* beilegte, der in der Inschrift seines Sohnes *Samudragupta* als der gewöhnliche für Goldmünzen gebraucht wird [5]).

Als eine Eigenthümlichkeit des Vaters und des Grofsvaters des zuletzt genannten Königs mufs noch hervorgehoben werden, dafs der letzte auf der einzigen bis jetzt entdeckten Münze, der

---

1) S. z. B. oben S. 931, No. 9 u. S. 944, No. 16.

2) S. z. B. oben S. 932, No. 1 u. S. 937, No. 1.

3) Z. B. auf denen des *Azes*; s. oben S. 397, No. 1 und denen des *Yndopherres*; s. ebend. S. 392, No. 2.

4) Auf den mit 1 und 3 bezeichneten Typen des ersten; s. oben S. 948 und auf den ersten des zweiten; s. unten.

5) S. defsen Inschrift Z. 21. *Garutman* ist ein anderer Name des Vogels. Aus dem südlichen Indien sind alte Goldmünzen gekommen, auf welchen *Râma* auf einem Throne sitzend und die Sîtâ auf seinem linken Knie tragend, dargestellt wird; auf der linken Seite befindet sich der Sonnenschirmträger, auf der rechten zuerst der Fliegenwedelträger, neben ihm sein Bundesgenofse der Affe *Sugriva* und unter dem Throne der berühmteste der Affen, *Hanumân*; s. MARSDEN a. a. O. II, p. 731 u. No. MLXI. Da *tanka* aus dem Sanskrit nicht abgeleitet werden kann, ist es vermuthlich ein Dekhanisches Wort.

erste auf denjenigen, auf welchen er stehend und bewaffnet abgebildet ist, die linke Hand nach einem Altare richten, als ob sie im Begriffe seyen, auf ihm ein Opfer darzubringen [1]. Sie ahmten auch in diesem Punkte ihren Indoskythischen Vorgängern nach, auf deren Münzen die Könige als Darbringer von Opfern auf einem Altare uns entgegentreten [2]. Die Annahme, dafs die Indoskythischen Fürsten, von welchen wir gesehen haben, dafs sie einer festen religiösen Ueberzeugung sich entschlugen und gleichzeitig den Altiranischen, den Brahmanischen und den Buddhistischen göttlichen Wesen ihre Verehrung zollten [3], ohne Vermittelung der Priester Opfer verrichteten, darf um so weniger befremden, als es kaum zweifelhaft ist, dafs es bei ihnen keine einheimische Priesterschaft gab, welche ihnen das Recht der Ausübung solcher heiligen Handlungen streitig machte. Von Indischen Königen mufs aber eine solche Annahme entschieden zurückgewiesen werden, weil sie durch eine solche Anmafsung nicht nur eine mächtige und einflufsreiche Körperschaft auf's höchste gegen sie erbittert haben würden, sondern auch des Vertrauens ihrer übrigen Unterthanen verlustig geworden wären. Ich glaube daher, dafs jene zwei Gupta diesen Typus ihrer Vorgänger wiederholen liefsen, ohne ihm dieselbe Bedeutung beizulegen, wie jene. Dafs sie nicht die Münzen der einheimischen Fürsten, denen sie in der Herrschaft der östlichen Provinzen, wo die ersten Sitze ihrer Macht lagen, folgten, zum Muster nahmen, erklärt sich erstens daher, dafs diese Münzen einen theils rein Buddhistischen, theils einen mit Buddhistischen Symbolen entstellten Brahmanischen Charakter an sich trugen und daher den Brahmanischen Gesinnungen der Gupta nicht genügen konnten. Der zweite Grund ist schon früher vorgelegt worden [4]. Sie fanden in den nördlichen Indischen Ländern eine grofse Menge von Gold- und Kupfer-Münzen der fremden Monarchen im Umlaufe vor, deren Typen sie zwar be-

---

1) S. oben S. 948, No. 1.

2) S. z. B. oben S. 887, die Münzen des *Kanerki* No. 4 u. 5. Besonders wichtig ist die von Prinsep im *J. of the As. S. of* B. V, Pl. XXXVI, No. 10 mitgetheilte Münze des *Oer Kenorano* mit der Averse der *Ardokhro*, auf welcher der Altar und die Stellung des Königs genau mit denen auf den zwei Gupta-Münzen übereinstimmen.

3) S. oben S. 816 u. S. 873.

4) S. oben S. 755.

nutzten, allein in der Weise, dafs sie die ausländische Sprache und Schrift beseitigten, die Symbole der fremden Gottheiten in einheimische umgestalteten und die fremde Tracht durch die ihnen eigenthümliche ersetzten. Dadurch wurde sowohl ihrem nazionalen Bewufstseyn, als ihren religiösen Ueberzeugungen Genüge geleistet.

Durch das Datum in der Inschrift Kandragupta's wird einerseits der Anfang seiner Regierung vor dem Jahre 171 sicher und andererseits das Ende der seines Sohnes durch die in seiner Inschrift vorkommende Erwähnung eines Sâsâniden, welcher kein anderer, als Artaxerxes der Erste gewesen seyn kann, bis nach dem Jahre 226 verlängert [1]. Wir müfsen ihnen daher eine Gesammtregierung von wenigstens sechs und fünfzig Jahren einräumen; wie diese unter beide zu vertheilen, fehlt es an Mitteln zu bestimmen. Wegen seiner vielen und grofsen Thaten mufs dem Sohne der gröfsere Antheil an ihnen zuerkannt und seine Thronbesteigung etwa um 195 angesetzt werden.

Die Inschrift *Samudragupta's*, zu defsen Geschichte ich jetzt übergehe, gehört zu den schätzbarsten historischen Urkunden aus dem Zeitraume der Indischen Geschichte, von welchem jetzt die Rede ist, und übertrifft an Wichtigkeit des Inhalts alle übrigen aus ihm noch erhaltenen. Der belangreichste Theil des Inhalts ist die wegen der Erwähnung auch ganz unbedeutender Staaten gewifs als eine vollständige zu betrachtende Aufzählung der von dem Herrscher, dem zu Ehren nach seinem Tode die Inschrift gesetzt wurde, überwundenen und ihrer Macht beraubten Fürsten, der ihm Tribut leistenden und seinen Befehlen gehorchenden Länder und Völker, endlich der Könige, denen sein mächtiger Arm Hülfe und Schutz verliehen hatte. Die drei Abtheilungen werden in der Inschrift genau von einander unterschieden und durch die Zusammenstellung der Namen der Fürsten, Völker und Länder gewinnen wir eine klare Vorstellung von dem Umfange der Herrschaft Samudragupta's.

Die erste Abtheilung enthält Namen der Könige *Ârjâvarta's*, welche Samudragupta mit Gewalt aus ihrem Besitze der selbständigen Herrschaft verdrängt, sie zu seinen Vasallen gemacht und zu Dienstleistungen verpflichtet und dadurch seine eigne Macht sehr

---

1) S. oben S. 752.

vermehrt hatte [1]). Es ist eine stattliche Reihe von Namen; da aber die Namen der Länder nicht angeführt worden sind, ist es nicht möglich, ihren Trägern ihre Reiche zuzuweisen. Die Namen sind die folgenden: *Rudradeva*, *Matila*, *Nâgadatta*, *Kandravarman*, *Ganapati*, *Nâga*, *Nâgasena*, *Akjutanandi* und *Balavarman* aufser andern, deren Namen mit Stillschweigen übergangen worden sind. Nur von einem einzigen dieser Vasallenkönige ist eine Münze entdeckt worden, auf welcher sein Titel und sein Name, nämlich *Mahârâga Çrî Ganapati* sich finden [2]). Der Name *Ârjâvarta* wird übrigens in der obigen Aufzählung in beschränkterer Bedeutung gebraucht, als ihm nach dem Gesetzbuche gebührt. In jener wird nämlich ein Hauptland, *Mâlava*, ausgeschlossen, während nach diesem der Name das ganze grofse Gebiet zwischen dem Schneegebirge im N. und dem Vindhja im S., dem westlichen und dem östlichen Ozean umfafst [3]).

Die zweite Abtheilung umfafst die Gränzländer gegen Osten, Norden und Westen [4]). Die Aufzählung beginnt im Osten und diese Anordnung gewährt ein Mittel, den unbekannten Ländern hre Lage mit ziemlicher Genauigkeit zu ermitteln. Die östlichsten Gebiete sind *Samata* und *Tâdavakra*, von denen es dahingestellt bleiben mufs, ob sie in dem jetzigen Silhet und Tripura oder im O. des Brahmaputra in dem ebenen Lande zu suchen sind. Für die Beherrschung dieser östlichen Länder von den Gupta läfst sich der Umstand anführen, dafs zwei Hundert von ihren Münzen am untern Ganges gefunden worden sind [5]), so dafs es nicht unwahrscheinlich ist, dafs die im O. angrenzenden Gebiete ihnen

1) S. die Inschrift Z. 18. Es heifst, er habe sie zu *parikâraka*, d. h. Dienern oder Begleitern gemacht, was gewifs nur bedeuten soll, dafs sie als seine Vasallen ihre Länder verwalteten. Am Schlufse dieser Zeilen steht *sarvadevakarâgasja*, welches PRINSEP mit *of all the Devarâjas* a. a. O. VI, p. 979 übersetzt hat. Da das Wort aber ein Beiwort des Samudragupta ist und *devarâga* König der Götter bedeutet, wird zu lesen seyn; *sarvasevakarâgasja*, d. h. des Königs, dem sie alle dienen.

2) S. *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 38, p. 638 u. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. V, No. 33, p. 75. Es ist eine runde, kleine Kupfermünze mit einem Buckelochsen auf der Averse und der Legende *Mahârâga Çrî Ganapati* auf der Reverse.

3) S. oben I, S. 5 u. die Inschrift Z. 19.

4) S. ebend. Z. 19 u. 20.

5) S. *As. J. of B.* IV, p. 683.

tributpflichtig geworden waren. Die zwei nächsten *Kâmarûpa* oder das vordere *Asam* und *Nepâla* sind bekannt; die Namen dieser Länder werden bei dieser Gelegenheit zum ersten Male in der Indischen Geschichte erwähnt. Das nächste *Kartripura* wird am füglichsten im W. des zuletzt erwähnten Landes verlegt und zwar in dem Theile des Himâlaja, welcher jetzt keinen Gesammtnamen hat und in viele kleine Fürstenthümer zerfällt [1]). Hiemit schliefst die Reihe der östlichen und nördlichen Gebiete; die nächsten liegen im Westen. Das erste, *Mâlava*, war vielleicht schon von Kandragupta unterworfen worden [2]). Zunächst folgen einige Völker zwischen Mâlava und den Ostgränzen des Fünfstromlandes und in defsen östlicher Hälfte. Am östlichsten müfsen die *Ârgunâjana* ihre Sitze gehabt haben; die drei folgenden gehören zu den bekannten freien Völkern Pankanada's; die *Jaudheja* wohnten am mittlern Indus in der Nähe seines Zusammenflufses mit dem Akesines, die *Mâdraka* zwischen der Irâvatî und der Vipâça, die *Abhîra* endlich am untern und mittlern Indus [3]). Zuletzt werden unbekannte Völker aufgeführt: *Prârguna*, *Sanakânika* und *Kâkakhara*, welchen in dem westlichen Theile des Pengâb's ihre Wohnsitze anzuweisen sind, weil mit ihrer Aufzählung diese Abtheilung schliefst [4]).

Alle diese Völkerstämme und Länder gehorchten den strengen Befehlen Samudragupta's und mufsten ihn zufriedenstellen durch Darbringung von Tributen und Geschenken, so wie durch Beschickung durch Abgeordnete. Nur bei den Ländern im O. und

---

1) S. oben I, S. 57.

2) S. oben S. 945.

3) Die *Ârgunâjana* werden aufgeführt in dem Scholion zu *Pânini* IV, 2, 53; über die *Jaudheja* s. oben S. 752, Note 5; über die *Mâdraka* ebend. I, S. 652, Note 4 und die *Abhîra* ebend. und über ihre nördlichern Sitze in späterer Zeit S. 856.

4) Prinsep hat bei dem letzten Namen an *Kâkabampas* gedacht, s. *J. of the As. S. of B.* VI, p. 973; dieses Gebiet liegt aber N. W. von Kaçmîra, welches Land noch keinen Bestandtheil des Reichs der Gupta bildete; s. oben S. 907. Eher könnte man an die *Kokanada* denken, welche in der Nähe der *Dârva* und *Abhisâra* wohnten; s. *M. Bh.* II, 26, 1026. I, p. 345 Diese Völker safsen an der Südgränze Kaçmîra's; s. oben S. 188, Note 1; es konnte leicht durch eine Verletzung des Steins das Zeichen für *o* undeutlich werden und *nada* bedeutet Flufs, so dafs wenigstens der erste Theil der beiden Namen übereinstimmen würde.

N. wird ihrer Fürsten gedacht; auf sie wird daher die Angabe bezogen werden dürfen, dafs ihr Oberherr dadurch grofsen Ruhm sich erworben hatte, dafs er mehrere königliche Geschlechter, welche aus ihren Reichen vertrieben worden waren, wieder eingesetzt und dadurch sich ihrer unbegränzten Ergebenheit versichert hatte [1]). Wenn man erwägt, dafs die Länder, von welchen hier die Rede ist, höchstens mit Ausnahme der zwei ersten, die jedoch ebenfalls am pafsendsten in dem östlichen Gebirgslande gesucht werden, schwer zugänglich und leicht zu vertheidigen waren, wird man es natürlich finden, dafs Samudragupta es vorzog, ihre Fürsten nach ihrer Besiegung als seine ihm treu ergebenen Vasallen in ihren Fürstenthümern einzusetzen, statt sie durch eine Beraubung ihrer Herrschaft in seine unversöhnlichen Widersacher zu verwandeln.

Eine ganz andere Stellung nehmen die Fürsten der dritten Abtheilung ihm gegenüber ein, die des *Daxiṇâpatha's*. Ihre Länder waren nämlich durch das langgestreckte Vindhja-Gebirge von dem nördlichen Indien geschieden und es würde trotz seiner gewaltigen Macht dem Samudragupta sehr schwierig geworden seyn, über jene Fürsten, auch nachdem er sie in Schlachten überwunden, eine dauerhafte und wirkliche Abhängigkeit zu behaupten. Er erscheint auch in der That nur als ihr Beschützer in ihren Bedrängnifsen und als ein Herrscher, defsen Ruhm ihm bei ihnen grofse Ehrfurcht erworben hatte [2]). Von diesen Fürsten lernen wir aufser ihren Eigennamen auch die Namen der von ihnen regierten Länder kennen; nur bei einigen wenigen ist es bis jetzt möglich, ihre Lage mit einiger Wahrscheinlichkeit zu bestimmen.

An der Spitze dieser Abtheilung steht *Mahendra* von *Kauçalaka*, unter welchem Namen das im S. des Vindhja-Gebirges

---

1) S. die Inschrift Z. 20. Diese Angabe schliefst sich unmittelbar an die vorhergehende Aufzählung der Länder und Völker an.

2) S. die Inschrift Z. 16 u. 17. Prinsep hat übersehen, dafs diese Stelle sich auf die Könige *Daxiṇâpatha's* bezieht, und ist daher verleitet worden, ihren Besitzungen eine Lage im nördlichen Indien auffinden zu wollen. Der Schlufs der Stelle lautet: »er (Samudragupta) hatte bei allen Königen *Daxiṇâpatha's* durch Beschützung, Ruhm (statt *samâga*, Versammlung, ist *samâgnâ*, Ruhm, zu lesen), freundliche Gesinnungen und eine erhabene mit majestätischer Würde verbundene Stellung hervorgebracht.«

gelegene Koçala verstanden werden mufs [1]). Der nächste Fürst hatte seinen Sitz in den grofsen Waldwildnifsen Goṇḍavana's und wird *Vidghrarâga* oder Tigerkönig genannt, wie es scheint mit einem Spottnamen, welcher die Verachtung der Arischen Inder gegen seine rohen Unterthanen bezeichnete [2]). Die nächst folgenden sind der König von *Kaurâlṭakamanṭa*, *Mahendra* von *Arghâshṭapuraka*, der Häuptling von *Mîriknuddjâraka* und der von *Dattairaṇḍapallaka* [3]). Diese Gebiete müfsen nach der nächsten Erwähnung im östlichen Theile des Dekhans zwischen dem südöstlichen Gondvana und dem Gebiete des Palarflufses gesucht werden; denn in der an diesem Strome gelegenen Stadt *Kânkî* residirte der König *Nîla*, welcher von *Vishṇu* verflucht und von diesem Fluche befreit worden war [4]). Die Lage der letzten Reiche ist noch nicht ermittelt worden und es mufs vorläufig unterbleiben, diese genau zu bestimmen. Nur so viel wird sicher seyn, dafs sie nicht im westlichen Dekhan lagen, weil Surâshṭra damals noch keinen Theil des Reichs der Gupta bildete. Wahrscheinlich waren es kleine Staaten in der Nachbarschaft des Palar-Flufses. Es sind die folgenden: *Hastivarman* von *Vaingeja*, *Ugrasena* von *Pâlakka*, *Kuvera* von *Devarâshṭra* und *Dhananġaja* von *Kausthalapura* nebst andern, deren Namen nicht mitgetheilt werden.

Obwohl es als eine Ruhmredigkeit, wie sie uns häufig in den Inschriften Indischer Könige begegnet, betrachtet werden mufs wenn es heifst, dafs Samudragupta bei allen Fürsten Daxiṇâpatha's durch den ihnen gewährten Schutz und seinen Ruhm die Anerkennung seiner Ueberlegenheit hervorgerufen hatte, würden wir doch Unrecht haben, in Abrede zu stellen, dafs er einen bedeutenden Einflufs auf die politischen Verhältnifse der südlichen

---

1) S. oben I. S. 129, Note 8.

2) Eine ähnliche Benennung ist *Vjâghramukha*, Tigergesicht, für ein Volk in der östlichen Gegend; s. Wilford's *Essay on the sacred Isles in the West* in *As. Res.* VIII, p. 338.

3) *Dattairaṇḍaka* bezeichnet wahrscheinlich, wie Prinsep a. a. O. p. 972 vorgeschlagen hat, ein Gebiet, in welchem die *Eraṇḍa*- oder die Castor-Oel-pflanze reichlich gedeiht. *Pallaka* und *palli* ist eine gewöhnliche Endung Dekhanischer geographischer Namen, z. B. in *Trikinopoli* oder richtiger *Triçirapalli*; s. Wilson u. d. W. Es bedeutet in den Dekhanischen Sprachen ein kleines Dorf. *Dajana*, welches nach *pallaka* folgt, scheint der Titel einer Art von Häuptlingen gewesen zu seyn.

4) Ueber die Lage dieser Stadt s. oben I, S. 165.

Länder ausübte, zumal die Namen ihrer Beherrscher einzeln aufgeführt werden. Am beziehungsreichsten ist die Nachricht, dafs der König *Nîla* von *Kânkî* durch seine Mitwirkung, wie nach dem Zusammenhange der Stelle angenommen werden darf, von einem Fluche *Vishnu's* befreit worden sey, obwohl es dunkel ist, was wir darunter zu verstehen haben.

Werfen wir jetzt einen Rückblick auf die vorhergehende Zusammmenstellung der Angaben über den Umfang der Macht Samudragupta's, so war ihm *Ârjâvarta* zwar nicht ganz unmittelbar unterworfen, jedoch die fruchtbarsten und reichsten Theile defselben; vielleicht bildete auch Bengalen einen Theil seines Reichs [1]), Mâlava war dagegen nicht ihm unmittelbar unterthan, sondern nur tributpflichtig. Dieses wird von dem im engern Sinne sogenannten Lande zu verstehen seyn, weil Kandragupta den östlichen Theil besafs. Die Gränze der unmittelbaren Herrschaft seines Sohnes war im W. Mâlava's wohl die grofse Indus-Wüste. Das obere Râgasthan mufs nach seiner Lage auch einen Theil seines Reichs gebildet haben. Ihm tributpflichtig waren die Gebirgsfürsten im N., so wie die *Jaudheja* und *Mâdraka* im östlichen Pankanada und die ihnen im S. wohnenden *Abhîra*; vielleicht auch einige Völker in der Nähe Kaçmîra's, wenn die oben vorgelegte Vermuthung über den Namen *Kâkakhara* begründet ist [2]).

Dafs ein so weites Reich nicht ohne viele siegreiche Kämpfe gegründet werden konnte, liegt in der Natur der Sache; es wird ohnehin dem Samudragupta nachgerühmt, dafs er durch seine eigene Tapferkeit mehrere Fürsten überwunden habe [3]). Er führte vielleicht auch Kriege mit den Völkern des westlichen Kabulistans, den *Çaka*, unter welchem Namen hier die damals auf ein kleines Gebiet beschränkten Indoskythen zu verstehen sind, mit den *Murunda*, den Bewohnern des jetzigen Lamghan's, mit den *Sainhâdrika*, den Bewohnern der westlichen Seeküste und den Inselbewohnern, welche ebenfalls dort gesucht werden müfsen [4]). Der Erfolg

1) S. oben S. 952.
2) S. oben S. 953.
3) S. die Inschrift Z. 21 u. 23.
4) S. die Inschrift Z. 20 u. 21. Ueber die *Murunda* s. oben S. 879. Prinsep hat bei *Sainhâdrika* zwar a. a. O. VI, p. 974 an *Sinhala* oder Ceylon gedacht, zieht aber vor, den Namen auf die West-Ghat zu beziehen, welche nach einer Abhandlung vom Obersten Sykes so genannt werden.

dieser kriegerischen Unternehmungen ist jedoch als ein sehr über die Wahrheit hinausgehender dargestellt worden. Diese Bemerkung trifft besonders die Uebertragung der untergeordneten Stellung der oben gedachten Völker auf Artaxerxes den Ersten; denn dafs der in der Inschrift als der von einem Gotte abstammende *Shâhân Shâhi* oder König der Könige ein Sâsânide seyn mufs, ist gewifs [1]) und nach der Zeit der Abfafsung der Inschrift kann nur der Gründer des Neupersischen Reichs verstanden werden. Er, so wie jene Völker sollen durch das blofse Ausstrecken des heldenkräftigen Armes dieses auf der Erde unwiderstehlichen und sie besitzenden Herrschers veranlafst worden seyn, ihm ihre Huldigung zu bethätigen durch die Darbringung von Mädchen, Gold, *Garutmatanka*-Münzen [2]) und andern Geschenken, so wie durch das Anerbieten des Besitzes ihrer Gebiete. Wenn auch zugegeben werden kann, dafs die damals wenig mächtigen Çaka und die Murunda, so wie die Bewohner des Sainhâdri- genannten Ghatgebirges und der kleinen Inseln an der Westküste dem mächtigen Besitzer so grofser Länder durch Zusendung von Geschenken huldigten, so mufs dieses von Artaxerxes entschieden geläugnet werden und die Wahrheit wird die seyn, dafs zwischen beiden ein freundschaftlicher Verkehr und ein gegenseitiger Austausch von Geschenken stattfand. Die Angabe übrigens, dafs die Indischen Könige aus den westlichen Grenzländern sich Mädchen kommen liefsen und an ihren Höfen unterhielten, wird durch das Zeugnifs eines gleichzeitigen Dichters bestätigt [3]).

Wenn in der ihm zu Ehren verfafsten Inschrift dem Samudragupta viele Regenten-Tugenden nachgerühmt werden: seine Herzensgüte, seine mitleidsvollen Gesinnungen, seine freigebige Unterstützung der Armen und der Kranken, seine seinen Kriegern gewidmete Sorgfalt, endlich auch seine milde Behandlung der von ihm besiegten Könige [4]), und er als ein Muster eines Fürsten

---

Der Name wird jedoch richtiger nur auf den Theil dieses Gebirges bezogen, in welchem die ebenso genannte Felsenhöhle sich findet, s. ebend. p. 1044. Sie liegt in der Nähe von *Gunira*, diese Stadt nicht weit nördlich von Puna im Mahratten-Lande. Die Inseln müfsen daher die kleinen seyn, welche an der Westküste liegen, Salsette bei Bombay und die übrigen.

1) S. oben S. 752.

2) S. oben S. 949.

3) S. oben S. 551.

4) S. die Inschrift Z. 22 u. 23.

dargestellt wird, so mufs ein Theil dieser Lobeserhebung selbstverständlich der Schmeichelei auf die Rechnung gesetzt werden, die in derartigen Ergüfsen der Ergebenheit der mit solchen Inschriften beauftragten Beamten nicht nur in Indien, sondern auch in vielen Europäischen Ländern gebräuchlich ist. Daneben liefert die Inschrift jedoch auch mehrere beachtenswerthe Beiträge zur Schilderung der damaligen Sitten und der Bildung Indischer Könige. Samudragupta wird gelobt wegen seines feinen und scharfsinnigen Geistes und wegen seiner Fertigkeit in den Künsten des Gesanges und der Rede, bei welchem Lobe sich wieder ein Beispiel von der mafslosen Uebertreibung uns darbietet, welche eine Schattenseite des Indischen Geistes bildet. Es wird nämlich dieses Lob dahin ausgedehnt, dafs der König die Lehrer des Götterkönigs, *Indra's*, *Nârada* und *Tumburu* durch seine Ueberlegenheit beschämt habe [1]). Dafs jedoch in dem vorliegenden Falle Samudragupta wirklich ein Freund der Musik war, erhält seine Bestätigung durch den Umstand, dafs er auf einer seiner Münzen als auf einer Harfe oder eher auf der Indischen *vînâ* spielend erscheint [2]). Er unterstützte aufserdem die Gelehrten und war selbst ein Dichter, obwohl es nur Schmeichelei seyn wird, wenn es heifst, dafs er durch mehrere Gedichte den Ruhm eines Dichterkönigs erlangt habe [3]).

Es mufs endlich noch von den Münzen Samudragupta's gesprochen werden. Diese schliefsen sich meistens enge an die seines Vaters an [4]). Er erscheint auf ihnen auf ähnliche Weise

---

1) S. die Inschrift Z. 24. Der Ausdruck für Kenntnifs des Gesanges ist *Gândharva*, weil die *Gandharva* die Musikanten in Indra's Himmel sind. *Nârada* tritt schon in der epischen Poesie als eine bedeutende Persönlichkeit auf; s. oben I, S. 778 und die daselbst angeführten Stellen, *Tumburu* dagegen nicht.

2) Nämlich auf der vierten; s. unten.

3) S. die Inschrift Z. 24.

4) Seine Münzen haben folgende Typen:

1. Runde, mittelgrofse. Av. Links blickender König mit Nimbus und Kopfbinde, mit einem Waffenrocke und Beinkleidern bekleidet; die Linke nach dem Altare richtend, in der erhobenen Rechten einen Zepter haltend; vor ihm die *Garuḍa*-Fahne. Leg. unter dem Arme *Samudra* und am Kleide *samara*. Rev. Auf einen Polster sitzende weibliche Gestalt, die Füfse auf einen runden Schemel stellend; mit einer Binde in der Linken und einem Füllhorne im rechten Arme. Leg. *parâkrama*. S. *Ar. Ant.*

bewaffnet, wie jener und vor einem Altare stehend; über die Be-

---

Pl. XVIII, No. 6 u. 9., *As. J. of B.* IV, Pl. XXXVIII, No. 16 u. 17 u. V, Pl. XXXVI, No. 14.; *J. of the R. As. S.* XII, Pl. IV, N. 16 u. 17. Prinsep las im *As. J. of B.* V, p. 646 nach Vergleichung mehrerer Exemplare die längere Legende der Aversen *samara-çata mataga-vigajatara*, welches bedeuten würde, wenn *gaga* statt *ga* ergänzt wird: siegreicher als Hunderte brünstiger Elephanten in der Schlacht. Wie Wilson bemerkt *Ar. Ant.* p. 424 ist diese Lesung zweifelhaft. Auf der Münze im *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 14 möchte eher *Samudragupta*, als *Samaragupta* zu lesen seyn und die kürzere von Prinsep a. a. O. *aparagitadavaga* gelesene Legende *aparâgitadhvaga*, d. h. deſsen Fahne unbesiegt ist.

2. Ebenso. Av. Die wenig von der vorhergehenden abweichende Gestalt des Königs, der hier aber in der Linken einen mit der Spitze abwärts gekehrten Pfeil hält, und in der Rechten einen Bogen. Leg. unter dem Arme *Samudra*, am Rande etwa *vigaja*. Rev. Die weibliche Gestalt auf einem Ruhebette mit einem Rücken, in der Rechten eine Kopfbinde haltend. Leg. *apratiratha*, eigentlich: deſsen Wagen keiner widerstehen kann, dann unbesiegbar. S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 9; auf der Reverse der letzten Münze ist *samarasatavataga* zweifelhaft; s. ebend. p. 424; dann *J. of the As.* S. *of* B. V, Pl. XXXVIII, No. 18 u. *J. of the R. As.* S. XII, Pl. IV, No. 17, wo *samagatapa* auf der Averse zweifelhaft ist; s. p. 74. Obwohl es nicht möglich ist, diese Legende ganz herzustellen, möchte sich aus den sichern Worten auf dieser und der ersten als gewiſs ergeben, daſs Samudragupta sich als einen Sieger in Hunderten (*çata*) von Schlachten (*samara*) bezeichnete.

3. Ebenso. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs mit Nimbus und Kopfbinde; mit einem etwas von dem frühern verschiedenen Waffenrocke und Beinkleidern bekleidet; die Linke in die Seite stemmend, in der Rechten eine Lanze haltend, an der Seite ein kurzes Schwert; vor ihm eine Stange mit einem Halbmonde; vor dieser eine Gestalt, welche die Stange, wahrscheinlich eine Fahnenstange, hält. Leg. *Samudra*. Rev. Weibliche, auf einem Ruhebette sitzende Gestalt, die Füſse auf einen runden Schemel stützend, mit einer Binde in der Linken und einem Füllhorne im rechten Arme. S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 10, *J. of the As.* S. *of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 23 u. V, Pl. XXXVI, No. 11; auf den zwei letzten besteht der Schemel aus Lotus-Blättern, welches auch auf den ersten der Fall seyn wird; dann *J. of the R. As.* S. XII, Pl. V, No. 23 u. VI, No. 11 u. 14. Prinsep las die Legende auf der Averse zuerst *kragiptaparagu(pta)*, nachher *kubhavuparaguga*. Auf den Reversen liest Wilson p. 424 zweifelnd *kratu-paraga*, Thomas a. a. O. *kragipta-paragu*, bemerkt aber, daſs auf guten Exemplaren *çu* statt *gu* vorkommt; dieses giebt aber keinen Sinn und es dürfte Wilson's Lesart vorzuziehen seyn, weil *kratuparâga* Opferruhm bedeutet.

deutung dieser Darstellung ist oben das nöthige bemerkt worden [1]). Dann kehrt auf seinen Münzen die Indische Glücksgöttin wieder mit dem Füllhorne und dem Könige den Siegerkranz darbringend. Als einen Verehrer des *Vishnu* giebt er sich zu erkennen durch die Standarte mit dem *Garuda;* ob der Halbmond auf einer andern eine Beziehung auf den Gott des Mondes habe, ist nicht so klar, obwohl wahrscheinlich, weil der Name seines Vaters, *Kandragupta,* d. h. der vom Monde beschützte, beweist, dafs diese Gottheit von dem königlichen Geschlechte, zu dem beide gehörten, verehrt wurde. Auf einer Münze bezeugt der Sohn seine Liebe zu der Kunst der Töne und des Gesanges.

Von den Ehrennamen, die er sich auf seine Münzen beilegt, sind einige sicher gelesen worden, andere dagegen nur mit einem ziemlich hohen Grade von Wahrscheinlichkeit. Aufser dem Titel eines Oberkönigs, welchen sein Vater zuerst angenommen hatte, nennt er sich *apratiratha,* oder den unwiderstehlichen; wahrscheinlich auch *aparâgitadhvaga* oder einen, defsen Fahne unbesiegt war. Auch behauptet er, in Hunderten von Schlachten siegreich gewesen zu seyn. Ein anderer Ehrentitel führt uns aus dem Gebiete der Kämpfe auf das der Religion hinüber; *kratuparâga,* d. h. Ruhm des Opfers, bekundet, dafs Samudragupta dadurch, dafs er viele Opfer habe veranstalten lafsen, grofsen Ruhmes theilhaftig geworden war. Es wird sich später ergeben, dafs einer von den Gupta, defsen Name noch nicht ermittelt worden ist, ein Pferdeopfer habe verrichten lafsen, zu defsen Andenken er eine Münze prägen liefs.

Von Samudragupta ist nur noch zu bemerken, dafs seine Mutter *Kumâradevî* hiefs und aus dem Geschlechte der *Likkhavi* in *Vaiçâlî* abstammte und dafs er seine ruhmreiche Regierung bis etwa 230 fortführte [2]).

---

4. Ebenso. Av. Der auf einer Bank sitzende König, mit Nimbus und einer spitzen Mütze, auf dem Schoofse wohl eine Harfe haltend. Leg. *Mahârâgâdhirâga Çrî Samudragupta.* Rev. Eine auf einer Bank sitzende weibliche Gestalt mit Nimbus, mit der Linken eine Binde darreichend, im rechten Arme ein Füllhorn, hinter ihr, wie es scheint, eine Fahnenstange. Leg. *Samudragupta.* Dafs es wirklich eine Harfe sey, scheint aus der oben S. 960 gemachten Bemerkung zu erhellen.

1) S. oben S. 950.

2) S. die Inschrift von Allahâbâd Z. 26, die von Bhitâri Z. 4 und über die *Likkhavi* oben S. 80. Ueber die Dauer seiner Regierung s. ebend. S. 752.

Sein Sohn und Nachfolger war der zweite *Kandragupta*, defsen Mutter die Tochter *Mahâdaitja's* war [1]). Es müfsen mehrere Söhne seines Vaters Ansprüche auf die Nachfolge in der Herrschaft gemacht haben, weil von Kandragupta gesagt wird, dafs er der vom Vater vorgezogene Sohn war. Nach den in der Geschichte *Kaçmîra's* über ihn gemachten Bemerkungen darf er als derjenige Gupta betrachtet werden, auf welchen vom Verfafser der Landeschronik der Name *Vikramâditja* übertragen worden ist, den er sich auf einer seiner Münzen höchst wahrscheinlich selbst beilegte.[2]). Für diese Auffafsung spricht aufserdem die Zeitrechnung. Er stürzte dort die Herrschaft der *Tukhâra* 235 und setzte als seinen Vasallen über das Land *Mâtrigupta* ein [3]).

Von ihm ist sonst nur weniges zu berichten. Auf seinen Münzen [4]) erscheinen auch Götter, der Vishnuiten und zwar zuerst

1) S. die Inschrift von Bhitâri Z. 4.

2) Nämlich auf der vierten; s. unten S. 962 No. 4.

3) S. oben S. 769 u. S. 907 flg.

4) Es sind die folgenden:

1. Mittelgrofse. Av. Zwei stehende Gestalten; links eine weibliche, rechts eine männliche mit kurzem Rocke und Beinkleidern bekleidet, in der Rechten eine dreizackige Lanze. Leg. *Kandragupta*. Rev. Auf einem Löwen sitzende weibliche Gestalt mit Nimbus um den Kopf, einen Kranz in der Rechten, ein Füllhorn im linken Arme haltend. Leg. Links *pakkhavajah*. S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 3, *As. J. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 15, p. 647, *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VI, No. 15 und bei Marsden No. LVIII. Prinsep hielt die Legende auf der Reverse für fehlerhaft und schlug vor zu lesen: *pankakhavajas*, die fünf Vortrefflichkeiten, nämlich des Königs. *Khavi* bedeutet jedoch Glanz und die richtige Erklärung des Wortes ist noch nicht gefunden worden. Die zwei Gestalten auf der Vorderseite sind wahrscheinlich Sîtâ und Râma; ob die auf der Rückseite die *Durgâ* sey, möchte zweifelhaft seyn. Auf der *As. Res.* XVIII, Pl. I, No. 12 mitgetheilten Münze erscheint die Fahnenstange mit dem *Garuda* zwischen zwei, gegen einander gerichteten Gestalten; die männliche trägt einen Bogen in der Rechten, die weibliche einen Lotus in der Linken. Die Legende ist nicht deutlich. Rev. Weibliche Gestalt auf einem Lotus sitzend, der auf einer Schildkröte zu ruhen scheint; in der ausgestreckten Rechten einen Lotus haltend, mit einem Nimbus um den Kopf. Leg. *Çrî Kandragupta*; s. ebend. p. 570, wo Wilson bemerkt, dafs die Reverse vermuthlich die *Laxmî* darstellt.

2. Mittelgrofse. Av. Der König zu Pferde, rechts reitend. Leg. *Parameçvara Kandragupta*. Rev. Auf einem Sefsel sitzende, links blickende Gestalt, die Rechte auf die Seite stützend, in der ausgestreckten

Râma nebst seiner Gattin *Sîta*, woraus erhellt, dafs diese Gestalt Vishnu's damals schon einer besondern Verehrung theilhaftig geworden war. Auch unter einem andern Namen mufs dieser Gott damals verehrt worden seyn, weil Kandragupta in der Inschrift seines Sohnes den Beinamen des vorzüglichsten *Bhâgavata* erhält [1]), welches Wort hier als ein Titel der Könige zum ersten

---

Linken eine Binde darreichend. Leg. *agitavikrama*. S. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VII, No. 6 und *As. J. of B.* V, Pl. XXXVIII, No. 6, p. 650.

3. Ebenso. Av. Wie es scheint derselbe reitende König; Wilson a. a. O. p. 573 hält das Thier für einen Esel oder Maulesel, was jedoch schwerlich richtig seyn kann. Leg. undeutlich. Rev. Dieselbe weibliche Gestalt, wie die oben unter No. 2 erwähnte *Laxmi*. Leg. *Kandragupta*; s. *As. Res.* XVII, Pl. I, No. 17, p. 57.

4. Mittelgrofse. Av. Stehende, links gerichtete Gestalt des Königs, die Linke ausstreckend, die Rechte in die Seite stemmend; hinter ihm eine kleinere, einen Sonnenschirm über dem Haupte des Königs haltend. Leg. unlesbar. Rev. Links gerichtete weibliche Gestalt, im rechten Arme ein Füllhorn, in der Linken eine Lotus-Blume haltend. Leg. *Vikramâditja*; s. *J. of the As. S. of B.* Pl. XXXVIII, No. 7 u. p. 650. Auf einem andern Exemplare hat die weibliche Gestalt Ringe über den Fufsknöcheln, hält einen Kranz in der Rechten und an der linken Seite ist ein undeutlicher Gegenstand; s. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 1. Auf einem dritten hält sie eine Lotus-Blume in der Rechten und in der Linken eine Binde. S. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VII, No. 7. In Beziehung auf diese Münze bemerke ich, dafs es nicht ganz sicher ist, sie einem *Kandragupta* beizulegen, wie von E. Thomas geschehen ist a. a. O. p. 18, Note 4, obwohl er p. 77 selbst sagt, dafs die Legende auf der Averse unlesbar ist und ich habe daher Recht gehabt zu behaupten, S. 760, dafs bis jetzt der Gebrauch des Namens *Vikramâditja* als eines Ehrennamens nur von einem einzigen Gupta-Könige nachgewiesen worden, nämlich von *Skandagupta*. Der Grund, die obige Münze einem Kandragupta zuzueignen, ist daher nur ein wahrscheinlicher und zwar die Aehnlichkeit ihrer Reverse mit der des *Skandagupta* No. 1, auf welcher eine weibliche Gestalt eine Lotus-Blume in der Hand hält. Wenn diese Beilegung zugegeben wird, wie ich sie allerdings für wahrscheinlich halte, wird man sie dem zweiten Könige jenes Namens am füglichsten zuschreiben, weil die Averse mit der den Sonnenschirm haltenden Gestalt einen mehr ächt Indischen Charakter bekundet, als irgend einer der Typen des ersten Kandragupta und der Gebrauch des Beinamens *Vikramâditja* erst von dem Nachfolger des zweiten feststeht, der in diesem Punkte seinem Vorgänger gefolgt seyn wird. Es kommt noch hinzu, dafs er auf der Münze 2. sich *âgitavikrama*, d. h. von unbesiegter Heldenkraft nennt.

1) S. die Inschrift von Bhitâri Z. 5.

Male erscheint und bekanntlich später eine der vielen Vishnuitischen Secten bezeichnete und aus defsen Gebrauche in dem vorliegenden Falle gefolgert werden darf, dafs sie schon damals ziemlich weit verbreitet war; dafs der Titel nicht in dem Sinne von glücklich zu nehmen sey, beweist die grammatische Form, weil, wenn er diese Geltung haben sollte, er *bhagavat* lauten müfste. Es kehrt ferner die Glücksgöttin auf Kandragupta's Münzen wieder, jedoch jetzt in einer mehr ächt Indischen Gestalt als *Laxmî*, als auf denen seiner Vorgänger [1]. Der König selbst stellt sich uns nicht mehr dar vor einem Altare stehend, sondern mit dem Zeichen königlicher Würde, indem ein Diener den Sonnenschirm über seinem Haupte hält; dann auch als Reiter zum ersten Male in dieser Dynastie. Aus der Umgestaltung der Glücksgöttin in eine rein Indische und der Entfernung des Altars erkennen wir, dafs das Indische Selbstbewufstseyn angefangen hatte, gegen die ausländischen Münzsymbole sich aufzulehnen und sie durch einheimische zu verdrängen.

Kandragupta der Zweite starb etwa um 240 [2]. Nach seinem Tode entspann sich ein Zwist zwischen seinen zwei Söhnen, welche beide auf den Thron Anspruch machten. Den Namen des einen hat uns der Geschichtschreiber Kaçmîra's aufbewahrt, indem der von ihm erwähnte Sohn Vikramâditja's, *Pratâpâditja* oder *Çîlâditja*, welcher den König seines Vaterlandes *Pravarasena* nach seiner Vertreibung aus Uggajinî dorthin wieder zurückführte, nach der oben als nöthig nachgewiesenen Berichtigung seiner Darstellung nur ein Sohn Kandragupta's gewesen seyn kann [3]. Der zweite ist der uns durch seine Inschriften und Münzen bekannt gewordene *Kumâragupta* oder *Skandagupta*. Wenn man früher nach dem Vorgange des Erklärers der Inschrift auf der Säule bei Bhitâri zwei Könige angenommen hat, von welchen der zweite der Nachfolger des ersten gewesen [4], so hätte man füglich an

---

1) Die Vermuthung, dafs auf der Reverse der ersten Münze die *Durgâ* auf einem Löwen reitend abgebildet worden sey, möchte sehr bedenklich seyn, weil auf den Münzen der Gupta vor *Kumâragupta* gar keine Spuren Civaitischer Gottheiten vorkommen.

2) S. oben S. 770.

3) S. oben S. 770 u. S. 912.

4) Nach Mill; s. *J. of the As. S. of B.* VI, p. 8, welchem Thomas gefolgt ist; s. *J. of the R. As. S.* XII, p. 11.

dem Umstande Anstofs nehmen sollen, dafs *Skanda* und *Kumâra* beide nur denselben Kriegsgott bezeichnen. Die Inschrift leistet dieser Ansicht keinen Vorschub, sondern widerspricht bei einer genauern Erwägung einer solchen Auffafsung. Es ist nämlich der in gebundener Sprache abgefafste Theil der Inschrift, in welchem der Name Skandagupta wegen des Versmafses gebraucht worden ist, nur eine poetische Ausführung der am Schlufse in Prosa geschriebenen Angabe, dafs dem Kumâragupta das höchste Glück eines Erdenbeherrschers zu Theil geworden sey. Dann stimmen zweitens die Typen der Münzen mit dem einen Namen des Königs in mehreren Fällen so genau mit denen, auf welche der zweite vorkommt, überein, dafs schon wegen dieses Umstandes es Bedenken erregen mufs, zwei verschiedene Herrscher anzunehmen. Drittens ist *Mahendragupta* nach dem Zeugnifse seiner Münzen sicher der Nachfolger *Kumâragupta's* gewesen und mufste gleichzeitig mit Skandagupta einen Theil des Reichs der Gupta beherrscht haben, wenn dieser wirklich nach Kumâragupta regiert hätte; diese Voraussetzung wird jedoch unmöglich, wenn man erwägt, dafs Skandagupta den bisherigen Besitzungen seiner Familie noch eine neue hinzugefügt hat, wie sich nachher ergeben wird.

Schon bei Lebzeiten ihres Vaters scheint einer seiner Söhne den Versuch gemacht zu haben, ihn vom Throne zu stofsen. In per Inschrift heifst es nämlich: »als der unwiderstehliche, vorzüglichste Verehrer *Bhagavat's*, der glückbegabte *Kandragupta* Oberkönig war, ergab sich sein Sohn dem Geize und sehr niedriger Gesinnung, wurde aber vom Schicksale gereinigt; dann wurde das grofse Glück des wegen seiner milden Denkungsart gepriesenen ruhmreichen Erdenbeherrschers *Kumâragupta's* von gebändigter Leidenschaft weit verbreitet“ [1]. Es leuchtet von selbst ein, dafs die ersten Worte nicht auf den Kumâragupta bezogen werden dürfen, dem zu Ehren ja diese Inschrift verfafst worden ist, son-

1) S. die Inschrift von Bhitâri Z. 5 u. 6. Die Ergänzung von Mill a. a. O. p. 4. *bhâgavata* ist nicht zuläfsig, weil statt *ta* am Ende das Facsimile *na* darbietet. Wahrscheinlich ist am Ende von Z. 6 statt *parap* zu lesen *param*, d. h. nachher, da *p* und *m* im Alphabete dieser Inschrift sehr ähnlich sind. Es heifst wörtlich, dafs »das höchste Glück Kumâragupta's sich bis zu den Wäldern und Wüsten verbreitete.« Mill bezieht a. a. O. p. 7. den ersten Satz auf Kumâragupta, jedoch gewifs mit Unrecht.

dern auf einen andern Sohn, welcher von Kumâragupta überwunden und wahrscheinlich getödtet ward, indem der Ausdruck »vom Schicksal gereinigt« wohl nur besagen soll, dafs jener Sohn durch den Tod seine Schuld der Auflehnung gegen seinen Vater büfste, defsen Namen der siegreiche Bruder verschwiegen haben wird, sey es aus Pietät gegen einen ihm so nahen Verwandten sey es um seinen Namen nicht auf die Nachwelt gelangen zu lafsen.

Ueber die ersten Ereignifse der Regierung des Kumâragupta enthält seine Inschrift von Bhitâri folgenden kurzen Bericht, bei defsen Wiederholung in Versen mehrere poetische Ausschmückungen vorkommen, die hier wegbleiben können [1]). Nach dem Tode seines Vaters wurde das Glück seines Geschlechts erschüttert und ihm die von Rechtswegen gebührende Nachfolge streitig gemacht. Er erhob sich gegen seine Widersacher, um sein Recht zu behaupten und legte die Waffen nicht eher nieder, als bis er die ihm feindlich gegenüberstehenden Könige überwältigt und dadurch das Glück seiner Familie wieder hergestellt hatte [2]). Er hatte nachher langwierige Kämpfe mit mehreren Königen zu bestehen gehabt und war mit fleckenlosem Ruhme aus diesem Kampfe hervorgegangen [3]). Er war damals noch ein Jüngling und nach sei-

---

1) S. Z. 10—14. Mill hat übersehen, dafs der Satz Z. 10 u. 11 ein relativer seyn und auf *asja* Z. 11 bezogen werden mufs. Nach dem Facsimile ist *jena nitâsja-mâ* zu lesen; für das letzte mufs *nitâ sthâmânam̃* gelesen werden, d. h. »zur Festigkeit geführt.« Die falsche Lesart wird dem Einhauer zur Last fallen, der auch an andern Stellen Fehler begangen hat. Aus dem vorhergehenden Theile des Verses ist nur erhalten: —*inatalarajanî;* für die zwei ersten Silben hat Mill *xiti* ergänzt, was jedoch nicht richtig seyn kann; wie zu lesen, entgeht mir. Z. 11 mufs *xitipa* statt *xitima* gelesen werden und *pîthe* statt *pîtha;* dann Z. 13 *viyitârim̃* statt *viyitârer.*

2) Nach Mill's Uebersetzung p. 66 hätte ein Beamter, dem er die Bewahrung seines Schatzes und die Vertheidigung der Gränzen anvertraut hatte, sich gegen ihn empört und sich seiner Schätze zu bemächtigen versucht. Dieser Irrthum ist daher entsprungen, dafs er, wie schon oben Note 1 bemerkt worden, die Beziehung des Satzes mifsverstanden hat. Er hat seiner Auffafsung der Stelle gemäfs Z. 10 *taddhanâjodjatena*, d. h. seinen Reichthümern nachstrebend, ergänzt; *ddha* ist aber nicht erhalten und es mufs ein anderes Wort da gestanden haben, etwa mit der Bedeutung von Recht.

3) Das Facsimile giebt deutlich die Lesart *saptâdrer-nṛipaih,* d. h. den Königen des Siebengebirges. Ueber die Lage dieses Gebirges s. unten.

nen Siegen umringten ihn in jeder Weltgegend die Menschen, Freudenthränen vergiefsend; unter diesen war sein väterlicher Oheim und andere. Wegen dieser Thaten und der glücklichen Bewältigung so vieler Bedrängnifse war Skandagupta unter den übrigen Königen sehr berühmt geworden [1]).

Es geht aus diesem Berichte hervor, dafs gleich nachdem durch den Tod Kandragupta's der Thron erledigt worden war, dem Kumâragupta sein Anrecht auf die Nachfolge bestritten ward, ohne Zweifel von andern Söhnen seines Vaters. Als ein solcher darf der von dem Geschichtschreiber Kaçmîra's erwähnte *Pratâpâditja* oder *Çilâditja* betrachtet werden, welcher, wie schon oben erinnert worden, wahrscheinlich nur den ersten Namen führte und Unterkönig in Mâlava und Surâshtra während der Regierung seines Vaters war [2]). Nach defsen Tode suchte er sich der obersten Gewalt in dem Reiche zu bemächtigen und wandte sich an den König Kaçmîra's, *Pravarasena*, der gleichzeitig den Statthalter Kandragupta's des Zweiten, *Mâtrigupta*, aus seinem väterlichen Reiche verjagt hatte und dem es erwünscht seyn mufste, die grofse Macht der ihm feindlich gesinnten Gupta auf engere Gränzen zu beschränken. Mit ihm verbündeten sich auch die Vasallenkönige des Siebengebirgs, welches am wahrscheinlichsten in Nepal gesucht wird, weil nach der dort herrschenden Vorstellung die *Gandakî* und die *Kauçikî* aus sieben Quellströmen zusammenfliefsen [3]) und angenommen werden darf, dafs sich auch eine Vorstellung von sieben Hauptbergen dort gebildet habe, auf welchen jene Quellströme entspringen. Für diese Verlegung des sonst unbekannten Siebengebirgs nach dem Himâlaja kann noch in Anschlag gebracht werden, dafs der Bundesgenofse dieser sieben Fürsten ebenfalls in einem nördlichen Gebirgslande regierte. Mit dem Beistande jener wird der letzte den von seinem Bruder besiegten und vertriebenen Pratâpâditja nach Uggajinî zurückgeführt haben, wie es der Geschichtschreiber Kaçmîra's darstellt. Aus der Inschrift Skandagupta's kann sein Bericht dahin vervollständigt werden, dafs ein langwieriger Kampf zwischen ihm und den gegen ihn verbündeten Fürsten stattfand, welcher für den ersten einen glorreichen Ausgang

1) S. die Inschrift Z. 7 u. 8.

2) S. oben S. 912 flg.

3) S. oben Zus. S. C. zu I, S. 724.

hatte. Während dieser Kämpfe wird der Beherrscher Kaçmîra's bis zum Zusammenflufse der Jamunâ und der Gangâ vorgedrungen seyn, wie Kahlana Pandita meldet, und den Pratâpâditja, den er als seinen Statthalter über Mâlava und Surâshtra eingesetzt hatte, der aber versuchte, sich von dieser Abhängigkeit zu befreien, überwunden und abgesetzt, selbst aber nur kurze Zeit den Besitz jener Gebiete behauptet haben [1]). Die sonstigen fernen siegreichen Feldzüge Pravarasena's, welche ihm beigelegt werden. sind als erdichtet zu verwerfen, wie schon in der Geschichte Kaçmîra's gezeigt worden ist. Wir finden ohnehin unter seinen Nachfolgern die Macht der Kaçmîrischen Monarchen auf ihr kleines Gebirgsland beschränkt [2]) und schon aus der grofsen Ueberlegenheit Kumâragupta's an Macht und dem siegreichen Ausgange seiner Kämpfe folgt, dafs ein so wenig mächtiger Fürst, als Pravarasena es war, nur in seinem schwer zugänglichen fernen Gebirgsthale seine Selbständigkeit retten konnte.

Skandagupta fügte den frühern Besitzungen seines Geschlechts noch die Halbinsel Guzerat und die gleichnamige ihr gegenüberliegende Küste des Festlandes hinzu. Dieses beweist aufser dem Vorhandenseyn einer von ihm gesetzten Inschrift in Girinagara auf der Halbinsel noch der Umstand, dafs er auf einigen seiner Münzen den Typus der *Sinha*-Könige hat wiederholen lafsen zugleich mit dem den Indoskythischen Königen aus dem Geschlechte des *Kanerki* und seiner Stammesgenofsen eigenthümlichen Titel in der unvollständigen Form *raonano* und *nano* statt des vollständigen *raonano rao*. Diese Münzen sind nämlich gerade in Surâshtra gefunden worden und da dieser Typus sammt dem Titel erst auf den Münzen des Skandagupta sich einstellen, mufs er es gewesen seyn, welcher die oben erwähnten Gebiete zuerst dem Zepter der Gupta unterwarf. Der Grund, warum er den Typus der Sinha sich zueignete, war ohne Zweifel der, dafs diese Fürsten aus einem einheimischen Geschlechte abstammten und er durch die Erneuerung ihrer Typen dem Nazionalgefühle seiner neuen Unterthanen Genüge leistete, welches durch die Einführung der Münzen der Indoskythischen Machthaber verletzt worden war und welche in dem Gebrauche des ausländischen Königlichen Titels neben dem einheimischen ein Zeugnifs ihrer jetzigen Freiheit

1) S. oben S. 913 u. 914.
2) S. oben S. 915.

von dem Druck fremder Herrscher erblicken mufsten. Die Erscheinung, dafs wir in den zwei Provinzen des grofsen Reichs der Gupta, von welchem jetzt die Rede ist, nicht wie in den übrigen die ihnen eigenthümlichen Typen vorfinden, sondern die frühern wieder eingeführt sehen, ist schon früher aus dem Umstande hergeleitet worden, dafs die Gupta in den erstern eine Menge von im Besitze des allgemeinen Gebrauchs seyenden Münzen der ältern Beherrscher antrafen, welche sie unbedenklich erneuern konnten, während es ihnen erspriefslich erscheinen mufste, in den Provinzen im N. des Vindhja-Gebirges die fremdländischen Münzsymbole und die fremde Sprache und Schrift durch Indische zu verdrängen [1]). Aus der Geschichte der Indoskythischen Könige erhellt, dafs die uns bis jetzt zu Gebote stehenden Hülfsmittel uns nicht in den Stand setzen, die Lücke zwischen dem Ende der Indoskythischen Herrschaft in Guzerat und defsen Eroberung von Skandagupta auszufüllen. Die Indoskythen beherrschten nämlich noch im Anfange des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G. die Halbinsel Guzerat [2]).

Die Erwähnung der in dem eben erwähnten Lande gefundenen Münzen Skandagupta's führt zur Betrachtung der übrigen Denkmale dieser Art, welche auf die Nachwelt gekommen sind [3]).

---

1) S. oben S. 755.

2) S. oben S. 755 u. S. 855.

3) Seine Münzen sind die folgenden:

1. Runde, mittelgrofse. Av. Links gerichtete Gestalt des Königs mit eigenthümlicher Haartracht und Nimbus um das Haupt; mit einem Waffenrocke bekleidet, mit einem Bogen im rechten Arme und die Linke ausstreckend; vor ihm die Standarte mit dem *Garuḍa*. Rev. Auf einem Lotus sitzende weibliche Gestalt, in der ausgestreckten Linken einen Kranz haltend, in der Rechten eine Lotus-Blume. S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, N. 11, *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 16, 17 u. 18 u. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. V, No. 22, Pl. VI, No. 17 u. 18, Pl. VII, No. 10. Diese Münzen stimmen in den wesentlichen Punkten mit einander überein; auf einzelne Abweichungen kommt es hier nicht an. Auf der ersten Münze findet sich auf der Averse unter dem Arme des Königs *Kumâra*, auf der im *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 17 ebenso unter dem Arme *Skanda* und auf der Reverse von No. 18 *Skandagupta*. Auf den Münzen im *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VI, No. 16 ist die Legende *Kumâra* und auf Pl. V, No. 22, VI, No. 17 auf der Reverse *kramâditja*; auf der Averse von No. 18 unter dem Arme *Skanda* und auf der Reverse *Çrî Skandagupta*. Aus dem Vorkommen beider Namen *Skandagupta* und

Auf seinen Münzen erscheinen mit Ausnahme einer einzigen lauter neue Typen. Auf dieser erscheint er, wie sein Vater bewaffnet,

---

Kumâragupta wird es gewifs, dafs es nicht zwei Könige mit verschiedenen Namen, sondern nur zwei verschiedene Namen defselben gab.

2. Ebenso. Av. Links gewendete männliche Gestalt mit Nimbus um den Kopf, die Linke über einem Pfau haltend, die Rechte in die Seite stemmend. Leg. undeutlich. Rev. Scheinbar weibliche, auf einem Pfau reitende Gestalt mit einem Dreizacke im linken Arme; vor ihr vielleicht ein Altar. Leg. *Çrì Skanda,* S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 13.

3. Ebenso. Links gerichtete Gestalt des Königs mit Armbändern und einem Bogen im linken Arme, im Begriffe einen Pfeil abzuschiefsen. Leg. Wahrscheinlich *Çrimatparâkrama* unter dem linken Arme. Rev. Stehende links gerichtete männliche Gestalt mit Nimbus um den Kopf, die Rechte in die Seite stemmend, mit der Linken einem Pfau etwas darbietend. Leg. *Kumâragupta.* S. *J. of the R. As. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 22. u. p. 639. Prinsep las *Çrîbalparâkrama,* es ist aber ohne Zweifel zu lesen, wie oben geschehen. Auf derselben Münze im *J. of the R. As. S.* XII. Pl. V, No. 28. ist nur die Legende *Kumâragupta* auf der Reverse deutlich.

4. Runde kleine Silbermünze. Av. Der wenig veränderte Kopf der *Sinha*-Könige. Leg. Hinter dem Kopfe *NANO,* bisweilen *ϱAO NANO.* Rev. Wahrscheinlich ein Pfau. Leg. wenn vollständig *Parama Bhâgavata râgâdhirâga Çrì Kumâragupta Mahendrasja* S. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. 11, No. 40 u. 41. Von denselben Münzen kommen auch Exemplare von roherer Arbeit vor mit der Legende *NANO* auf den Aversen und der folgenden auf den Reversen: *Parama Bhâgavata Çrì Skandagupta kramâditja;* s. ebend. Pl. II, No. 43 u. 44. Andere waren schon früher mitgetheilt im *J. of the As. S. of B.* VII, Pl. XII, No. 18—21. Es mufs auffallen, dafs nicht *Vikramâditja* auf diesen Münzen und den obigen No. 1 statt *kramâditja* sich vorfindet, da *krama* zwar Macht und Ueberwältigung bedeutet, *vikrama* dagegen Heldenthum und heroische Kraft und eben dieses Wort sonst auf den Münzen der Gupta gebraucht wird, wie in *agitavikrama*; s. oben S. 947. Man könnte daher vermuthen, dafs die Nöthigung, eine so lange Legende auf einem so kleinen Raume anzubringen die Münzpräger veranlafst habe, die erste Silbe wegzulafsen.

5. Ebenso. Av. Schlecht ausgeführter Kopf des Königs mit Spuren von *NANO.* Rev. Ruhender Stier, wie auf dem Siegel der *Ballabhi*-Könige auf den Kupferplatten mit ihren Inschriften; s. *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XL u. p. 487. Dieser Stier ist ohne Zweifel der *Nandi,* der Stier des Gottes *Çiva.* Vollständige Legende: *Parama Bhâgavata Çrì Skandagupta kramâditja*; s. *J. of the R. As. S.* XII, Pl. II, No. 45 u. 46.

6. Ebenso. Av. Derselbe schlecht ausgeführte Kopf mit Spuren von *NANO.* Rev. Wahrscheinlich das Symbol des Altars, welcher dem Behälter des von den Indern heilig gehaltenen *Tulasì* - Baumes nachgebildet ist, defsen botanischer Name Ocymum sanctum ist. Vollständige Legende:

auf der Vorderseite und auf der Rückseite kehrt dessen Glücksgöttin wieder. Ebenso die Fahnenstange mit dem *Garuḍa*. Zum ersten Male zeigt sich auf Skandagupta's Münzen der Indische Kriegsgott mit dem ihm geweihten Pfau, der König selbst mit Armbändern nach Indischer Weise geschmückt und als kriegerischer Herrscher, weil er im Begriffe steht, einen Pfeil abzuschiessen [1]. Auch in diesem Falle haben seine Indoskythischen Vorgänger das Beispiel gegeben, jedoch mit der Abweichung, dass statt des einzigen Gottes zwei vorkommen, indem der eine *Kumâra*, der zweite *Skanda* genannt wird [2]. Wenn es richtig ist, dass auf einer Münze eine weibliche Gestalt auf einem Pfaue reitend abgebildet ist [3], müsste man annehmen, dass dem Gotte des Krieges eine Gemalin gegeben worden wäre; ob dieses wirklich der Fall gewesen, muss dahin gestellt bleiben; es finden sich bis jetzt keine andere Beispiele, durch welche es bewiesen werden könnte. Als einen kriegslustigen Herrscher bewährt sich Skandagupta ferner dadurch, dass er bei der Annahme des Typus der *Sinha*-Fürsten ihre Reverse änderte und auf ihr auch einen Pfau anbringen liess [4]. Eine andere Eigenthümlichkeit seiner Münzen ist die Erscheinung, dass während er durch den Beinamen des vorzüglichsten Verehrers des *Bhagavat*, welcher ein Beiname *Vishṇu's* ist, sich, wie seine Vorfahren, als einen der Verehrung dieses Gottes ergebenen bekundet, er dagegen durch die Zulassung des dem *Çiva* geweihten Stieres *Nandi* [5]) eine Annäherung an die zweite der grossen Secten zu erkennen giebt, in welche die Brahmanisch gesinnten Inder zerfielen. Skandagupta wird durch die Zulassung dieses Symbols nur bezweckt haben, den Theil seiner Unterthanen sich günstig zu machen, welche allein dem Dienste des Çiva huldigten, allein er selbst nicht ihm zugethan gewesen seyn. Wenn diejenigen unter seinen Münzen, welche in Surâshṭra und dem angränzenden Lande gefunden worden, durch die Rohheit

---

Parama Bhâgavata Çrî Skandagupta kramâditja oder statt des letzten Wortes *paramâditja*. S. ebend. Pl. II, No. 49 u. 50. u. p. 67. Auf No. 51 lautet sie: *Parama Bhâgavata Çrî Vikramâditja Skandagupta.*

1) Nämlich auf der dritten.

2) S. oben S. 848.

3) Nämlich auf der zweiten.

4) Nämlich auf der vierten.

5) Auf der fünften.

der Ausführung gegen die übrigen zurückstehen, so läfst sich diese Erscheinung daher ableiten, dafs diese Provinzen am weitesten gegen Süden lagen, also am entferntesten von den Orten, wo die Kunst des Münzprägens ihren Anfang genommen und häufiger und ununterbrochener ausgeübt worden war, als in jenen. Es war daher natürlich, dafs sie in diesem letztern zu der Stufe der Unvollkommenheit herabsank, auf welcher sie auf den oben erwähnten Münzen sich uns darbietet.

Von Skandagupta ist noch zu erwähnen, dafs er durch die Verwendung des Namens *Vikramâditja* und des in seiner Bedeutung wenig verschiedenen Wortes *kramâditja* als eines Ehrentitels zugleich die Wirklichkeit dieses Epochenstifters bezeugt und sein Andenken ehrt als eines Vorkämpfers der Indischen Selbständigkeit gegen die verhafsten Turanischen Völker. Da er jung den Thron bestieg und langwierige Kämpfe zu bestehen hatte, darf er auf eine ziemlich lange Regierung Anspruch machen und wird etwa bis 270 der Beherrscher seines weiten Reichs geblieben seyn.

Sein Nachfolger hiefs *Mahendragupta*. Dafs er dieses war, ergiebt sich aus den Münzen, auf welchen der Anfang des Namens seines Vorgängers vorkommt; es ist jedoch unrichtig, dafs seiner in defsen Inschrift als eines jungen Prinzen gedacht werde [1]. Bei Mahendragupta entbehren wir bis jetzt des Beistandes der Inschriften und sind lediglich auf den seiner Münzen verwiesen. Es wird daher noch nicht möglich seyn, etwas genaueres über seine Thaten vorzulegen und es müfste die Entdeckung bisher unbe-

1) Dieses ist von Mill im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 8. vermuthet worden, indem er die Worte Z. 18., *Maheçapritigupta* liest und sie erklärt: der von *Maheça* oder *Çiva* geliebte *Gupta*; allein das Facsimile bietet *Maheçapratigupta* dar, d. h. von *Maheça* beschützt und die Vermuthung wird dadurch unhaltbar. Die im Texte erwähnte Münze ist diese: 1. Runde mittelgrofse. Av. Links gerichtete, stehende Gestalt des Königs mit dem Bogen im linken Arme, die Rechte ausgestreckt über die Fahnenstange mit dem *Garuḍa* hinaus. Leg. Unter dem Arme *Çrî Ku-*; am Rande: *gajati Mahendragupta*. Rev. Auf einem Lotus mit untergeschlagenen Beinen sitzende weibliche Gestalt mit einem Kranze in der Linken, die Rechte auf die Knie stützend. Leg. *Çrî, Mahendra*; s. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 12., u. *J. of the As. Soc. of B.* V, Pl. XXXVI, No. 19 u. 20. Auf der ersten ist die Legende auf der Reverse vielleicht *Paramarâga*, *Çrî* unter den Füfsen und *gu* (aus *gupta*) über dem Kopfe. Auf der Münze im *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VI, No. 29. lautet die Legende: *gajati Mahendra*, unter dem Arme, wie es scheint, *Ku*, auf der Reverse *Çrî Mahendra*.

kannter Inschriften oder die richtige Lesung noch nicht sicher gelesener Namen auf einigen Münzen abgewartet werden, um uns über die letzte Zeit der ältern Gupta vollständiger zu belehren, als es jetzt schon geschehen kann. Es ist nicht ganz sicher, dafs Mahendra der Sohn seines Vorgängers gewesen, obwohl das Vorkommen der Namen beider auf einer Münze zu Gunsten der ersten Ansicht spricht. Auf Mahendragupta's Münzen begegnen wir aufser der Darstellung des bogentragenden Königs auf der Vorderseite und der Glücksgöttin auf der Rückseite, welche wenig von der seines Vorgängers abweicht, zum Theil früher uns vorgekommenen, zum Theil neuen Typen [1]). Zu den erstern gehört der König zu Pferde, wie schon Kandragupta der Zweite erschienen ist, auf der Vorderseite hat aber die Glücksgöttin ein neues Attribut erhalten und vor ihr erscheint das dem Kriegsgotte geweihte Thier, der Pfau. Der Sinn dieser Darstellung kann nicht zweifelhaft seyn, nämlich der, dafs dem Urheber die Glücksgöttin

1) Die übrigen Münzen sind die folgenden:

2. Runde mittelgrofse. Av. rechts gerichteter König zu Pferde mit nacktem Kopfe. Leg. *Mahendragupta.* Rev. Auf einem Sefsel sitzende, links blickende weibliche Gestalt mit Nimbus um das Haupt, mit einem Kranze in der Rechten, in der Linken vielleicht ein Fächer. Leg. *Agitavikrama*; s. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 16. Auf den Münzen im *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 29 u. 30. u. V, Pl. XXXVIII, No. 3—6. u. *J. of the R. As. S.* Pl. V, No. 30. steht ein Pfau vor der weiblichen Gestalt und der Gegenstand, welchen sie in der rechten Hand hält, sieht einem Zweige oder Bändern ähnlicher, als einem Fächer. Auch die Münzen im *J. of the R. As. S.* XII., Pl. VII, No. 3—5 gehören hierher; die Legende auf den Aversen ist unlesbar, die auf den Reversen *Agita Mahendra.* Auf der Münze im *J. of the As. S. of B.* V, Pl. XXXVIII, No. 6. ist die Legende auf der Averse nach p. 650. *Parameça — ndragupta*, was *Parameçvara Mahendragupta* ergänzt werden darf. Auf der Münze im *J. of the R. As. S.* XII, Pl. VI, No. 19 ist der Anfang dieser Legende erhalten auf der Averse und auf der Reverse *Mahendra.*

3. Ebenso. Av. Dieselbe Gestalt des Königs. Leg. *— ndragupta.* Rev. Auf einem Sefsel sitzende links gerichtete weibliche Gestalt mit einem Zepter oder einem Stabe im linken Arme, auf der Spitze des Zepters der *Garuḍa.* Leg. *Agitavikrama.* S. *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 17.

Wahrscheinlich gehört dem Mahendra auch die folgende Münze:

4. Ebenso. Av. Rechts gewendete Gestalt des Königs, der im Begriffe ist, einen Pfeil vom Bogen abzuschiefsen. Leg. *Çri-pta Mahendragaja.* Wenn nach *Çri* ergänzt wird *gup*, bedeutet sie: »Sieg des von der Glücksgöttin beschützten Mahendras.« Rev. Die Glücksgöttin wie auf No. 2, aber ohne den Pfau. Leg. *Çri Mahendra Sinha.*

in seinen Kämpfen beistand und ihm viele Siege verlieh. Als ein siegreicher Fürst wird er auch bezeichnet durch den Titel *agita-vikrama*, das heifst der, defsen Heldenkraft unbesiegbar ist.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dafs nach dem Tode Kumâra-gupta's eine Theilung des grofsen Reichs der Gupta stattfand, obwohl der dafür anzuführende Grund nicht allein genügt, um die-ser Vermuthung mehr als den Charakter einer ziemlich wahr-scheinlichen zu verleihen. Auf einer Münze nämlich, deren Typus mit dem anderer genau übereinstimmt, auf welchen der Ehren-name *vikramasinha*, d. h. des mit der Kraft und dem Muthe eines Löwen begabten, vorkommt, ist der Name *Kumâragupta* gelesen worden [1]). Jener gehört sicher einem Mitgliede der Familie der ältern Gupta, sein Eigenname ist jedoch noch nicht mit genügender Sicherheit erkannt worden. Am meisten möchte sich der Vor-schlag empfehlen, den jedenfalls auf den bisher untersuchten Mün-zen nicht richtig dargestellten Namen *Nârâjaṇagupta* zu lesen [2]). Er erscheint auf ihr einen Löwen mit einem Pfeile durchbohrend und einen Pfeil bereit haltend, um mit ihm noch einmal zu schies-sen; auch die Glücksgöttin ist auf einem Löwen reitend darge-stellt. Diese Darstellung hat eine deutliche Beziehung auf den

---

1) S. *Ar. Ant.* p. 428.

2) Diese Münze ist zuerst von J. Prinsep mitgetheilt im *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 25. u. 27., nachher in *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 5. und im *J. of the R. As. S.* Pl. V, No. 25. u. 27. Es ist, wie die übrigen Münzen der Gupta, eine runde mittelgrofse Goldmünze. Av. Die Gestalt des links gewendeten Königs in Indischer Tracht und mit Armbändern, er hält einen Bogen in der Rechten, einen abwärts gerichteten Pfeil in der Linken; ihm zur rechten Seite ist ein Löwe, defsen Kopf von einem Pfeile durchbohrt ist. Rev. Eine auf einem Löwen reitende weibliche Gestalt, eine grofse, wie ein Füllhorn gestaltete Blume in der Linken, einen Kranz in der Rechten haltend. Diese Beschreibung Prinsep's wird auch auf die übrigen Münzen pafsen, die zum Theil weniger deutlich abgebildet sind; nur ist der König auf den zwei letzten rechts gerichtet. Auf der ersten Münze im *J. of the As. S. of B.* lautet die Legende nach Prinsep p. 637. *Mahâragâdhirâga Çri*, auf der zweiten *Vikrama Narinamagupta*, wofür er *Narendragupta* vorschlug, jedoch mit Unrecht, weil es ein Göttername seyn mufs. Nach Thomas a. a. O. p. 75 ist *vikrama* sicher, *Narâma* zweifelhaft; auch auf der ersten Münze ist das erste Wort *vikrama*. Da in dem zweiten Worte zwei Buchstaben nach *nari* folgen, wird statt *nama* zu lesen seyn *jana*. Die vollständige Legende auf der Averse ist ohne Zweifel *Çrîvikramasinha*.

Beinamen *sinhavikrama*. Da an eine Besiegung wirklicher Löwen gewifs nicht gedacht werden darf, müfsen wir uns nach einer andern Deutung dieser Darstellung umsehen; die einzige, welche ich für zuläfsig halte, ist die, dafs mit dem Löwen in diesem Falle die *Sinha*-Fürsten gemeint seyen. In diesem Sinne aufgefafst, wird auch die Reverse zu deuten seyn, auf welcher die Glück und Sieg bringende Göttin auf einem Löwen reitend abgebildet worden ist.

Ist diese Deutung der vorliegenden Münze, wie ich wenigstens glaube, richtig, so hätte Nârâjaṇagupta Kämpfe zu bestehen gehabt mit einigen spätern Nachkömmlingen der Sinha-Fürsten, welche nach dem Tode Kumâragupta's einen erfolglosen Versuch gemacht hatten, wieder die Herrschaft an sich zu reifsen. Nârâjaṇagupta würde somit die südlichen Provinzen des väterlichen Reichs besefsen haben, während seinem Bruder Mahendragupta der gröfsere Theil derselben im N. des Vindhja-Gebirgs zugefallen wäre. Die Dauer der Regierungen dieser zwei Fürsten sind wir nicht im Stande genauer zu bestimmen, wir können jedoch nicht sehr irren, wenn wir jedem von ihnen wenigstens zehn Jahre zugestehen, so dafs sie etwa bis 280 geherrscht haben werden [1]).

Mit den eben erwähnten zwei Gupta hört unsere bisherige zuverläfsige Bekanntschaft mit ihrer Geschichte auf. Zwar sind auch noch andere aus der ersten Periode ihrer Herrschaft herrührende Münzen bekannt gemacht worden; da jedoch die Namen ihrer Urheber noch nicht gelesen worden und eine Aufzählung solcher Münzen, deren Besitzer noch nicht namhaft gemacht werden können, hier am ungeeigneten Orte seyn würde, begnüge ich mich mit der Bemerkung, dafs einem der zwei oben erwähnten Herrscher wenigstens ein Nachfolger durch numismatische Denkmale nachgewiesen werden kann. Auf den Münzen defselben erscheint er reitend und mit einem Speere einen Löwen durchbohrend; auch die Glücksgöttin kehrt auf ihnen wieder, jedoch auf einem Lotus sitzend; in der Rechten hält sie eine Binde, in der Linken einen Zepter [2]). Diese Darstellung weifst ihm eine Stelle unter den Nachfolgern des Nârâjaṇagupta an. Dafs er einer der spätesten Fürsten aus der ersten Periode der Gupta gewesen,

1) Ueber die Dauer der Regierung Skandagupta's s. oben S. 971.

2) S. Wilson a. a. O. p. 426. Pl. XVIII, No. 17 u. 18.

geht aus der rohen Ausführung seiner Münzen hervor und dafs wir berechtigt sind, ihn als einen besondern Monarchen zu betrachten, beweist der ihm eigenthümliche Beiname, welcher vermuthlich *parâkramadeva* lautet und den mit kräftigem, tapfern Walten begabten König bedeutet.

Mit den Regierungen des Nârâjaṇagupta und seines bis jetzt namenlosen Nachfolgers wird das dritte Jahrhundert bis zu dessen Ende ausgefüllt und es können höchstens zwei Gupta noch in dem südlichen Theile ihrer getheilten Monarchie vor dem Jahre 319 ihre Macht vertreten haben, von welchem an die *Ballabhi*-Dynastie ihre Aera datirt. Noch früher wurde der Sturz der Gupta-Herrschaft im N. des Vindhja-Gebirges herbeigeführt und zwar durch einen Fürsten aus dem altberühmten Geschlechte der *Pâṇḍava*.

Die Kunde von diesem Herrscher verdanken wir der grofsen Heiligkeit, welche die Singhalesischen Buddhisten dem linken Augenzahne *Buddha's* zuerkennen, welchen sie als das Palladium ihrer Inseln verehren. Eine Folge von der Beschaffenheit der Quelle, aus welcher die Nachrichten von diesem Könige geschöpft werden müfsen, ist, dafs wir nur solche Umstände aus seiner Geschichte kennen lernen, welche eine Beziehung auf die Geschichte jenes Heiligthums beanspruchen können. Der Titel der gemeinten Schrift lautet in Pâli *Dâṭhâdhâtuvansa*, im Sanskrit *Dânshṭrâdhâtuvança*, oder Geschichte der Zahn-Reliquie [1]). Ihr ältester Theil ist in der poetischen Form des *Elu* oder der alten clafsischen Singhalesischen Sprache abgefafst und es steht nichts der Ansicht entgegen, dafs dieser um 310 nach Chr. G. vorhanden war. Sein Alter wird auch dadurch bestätigt, dafs *Mahânâma*, welcher zwischen 459 und 477 seine Geschichte schrieb, sich auf ihn beruft. Sein Verfafser lebte daher nicht lange nach den Ereignifsen, welche er schildert, und stellt sie mit so vielen einzelnen Umständen dar, dafs an der Glaubwürdigkeit seiner Darstel-

1) S. G. Turnour's *Account of the Tooth relic of Ceylon* etc. im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 858. *Mahânâma*, der Verfafser des *Mahâvança*, beruft sich auf diese Schrift XXXVII, p. 241. *Vança* bedeutet bekanntlich Geschlecht; der Verfafser übertrug wahrscheinlich das Wort auf sein Werk nach dem Titel des *Dipavança*, welches die Geschichte Ceylons bis 302 nach Chr. G. enthält, s. oben S. 15. Der älteste Theil jener Schrift wurde von *Dharmarazita* in die Pâlisprache übertragen zwischen 1196 und 1200.

lung kein Grund zu zweifeln ist; dafs er die ihm berichteten Wunderthaten des heiligen Zahnes gläubig nacherzählt, kann seiner sonstigen Glaubwürdigkeit keinen Abbruch thun, weil eine derartige Mischung von Wahrheit und Dichtung in solchen Indischen Erzählungen gewöhnlich sind und Niemand dem *Mahânâma* seine Glaubwürdigkeit in dem historischen Theile seiner Geschichte bestreiten wird, weil er den von ihm wiederholten Wundergeschichten unbedingten Glauben beimifst.

Den Namen des oben erwähnten Königs aus dem Geschlechte des *Pâṇḍu* lernen wir nicht kennen, indem er nur mit dem seines Stammvaters benannt wird [1]. Er residirte in *Pâṭaliputra* und heifst Oberkönig der Könige vom ganzen *Gambûdvîpa*. Von den ihm gehorchenden Königen werden zwei genannt: *Guhaçiva* in *Kalinga*, defsen Hauptstadt damals *Dantapura* war und diesen Namen von dem dort aufbewahrten linken Augenzahne des Gründers der Buddhistischen Religion erhalten hatte; dann *Kṣitrajâna*, defsen Provinz nicht näher bezeichnet wird. Wenn es heifst, dafs jener Zahn sogleich nach dem Tode Buddha's nach Kalinga gebracht worden sey, so ist diese Nachricht einfach als ersonnen zu beseitigen, weil bei der ersten Vertheilung der Reliquien Buddha's von Kalinga nicht die Rede ist [2].

Dieser namenlose König aus der Familie Pâṇḍu's stammte ohne Zweifel von dem Zweige derselben ab, welcher sich schon zur Zeit Buddha's an dem Ufer der Gangâ niedergelafsen hatte, *Pâṇḍu-Çâkja* hiefs und durch seine Beziehungen zu dem Singhalesischen Könige *Pâṇḍuvançadeva* bekannt geworden ist [3]. An das am Hydaspes über Hundert und fünfzig Jahre früher herrschende Geschlecht der Pâṇḍava kann in diesem Falle nicht gedacht werden [4]. Der Beherrscher des Reichs, defsen Hauptstadt Pâṭaliputra war und wegen der Lage dieser Stadt und des Besitzes Kalinga's von ihm wenigstens auch Magadha und einen Theil Bengalens umfafste, lebte am Ende des dritten Jahrhunderts, wie der Verfolg der Erzählung darthun wird und darf als derjenige Indische Monarch betrachtet werden, welcher und zwar wohl gleich nach dem Tode Mahendragupta's die östlichen Provinzen des Reichs der

---

1) S. TURNOUR a. a. O. p. 860.
2) S. oben S. 78.
3) S. oben S. 103.
4) Ueber welches s. oben S. 872.

Gupta unterwarf und ihre Macht auf den Besitz der in dem innern und westlichen Indien gelegenen Gebiete beschränkte.

Zu welcher Zeit auch der linke Augenzahn Buddha's nach Dantapura in Kalinga gebracht worden seyn mag, so ist es gewifs, dafs zu der Zeit, als der Pâṇḍava-König regierte, er dort in einem Tempel aufbewahrt ward. Der dortige Unterkönig *Guhaçiva*, welcher früher dem Brahmanischen Glauben zugethan gewesen, gerieth während eines zu Ehren des Zahns begangenen Festes mit den in Dantapura wohnenden Buddhistischen Priestern in Streitigkeit über religiöse Lehren, bei welcher Gelegenheit er von ihnen zur Annahme des Buddhismus überredet ward. Beseelt von Eifer für seine neue Ueberzeugung vertrieb er die Anhänger des Brahmanischen Glaubens oder richtiger die der *Nighaṇṭa*-Secte, über deren Lehren noch nichts ermittelt worden ist [1]. Diese wandten sich an den Oberkönig in Pâṭaliputra, den sie gegen den Guhaçiva durch ihre Vorstellungen des Inhalts aufreizten, dafs während er, der Beherrscher des ganzen Reichs, ein Anbeter des von allen *Deva* verehrten Gottes oder *Vishṇu's* [2] war, ein seiner Hoheit unterworfener Fürst diese Götter verachtete und einem Knochen seine Verehrung darbrachte. Pâṇḍu ertheilte dem *Kitrajâna* den Befehl, nach Kalinga zu ziehen und Guhaçiva nebst der Reliquie ihm zuzuführen. Kitrajâna zog mit einem grofsen Heere vor Dantapura, welches er belagerte. Guhaçiva unterwarf sich und nahm Kitrajâna in seine Stadt auf, wo er ihn nach dem Heiligthume führte, in dem die Reliquie aufbewahrt ward, und seinen Gehorsam gegen den Befehl seines Oberherrn bezeugte. Durch die von der Reliquie erzählten Wunder, welche auf das Gebet Guhaçiva's von ihr wiederholt wurden, sollen Kitrajâna und sein ganzes Heer vermocht worden seyn, zum Buddhismus überzutreten.

Der Zahn wurde darauf im feierlichen Aufzuge nach der Hauptstadt des Reichs gebracht, wo der Oberkönig von den *Nighaṇṭa* oder den *Tîrthja*, wie auch die Brahmanen von den Buddhisten genannt werden [3], aufgehetzt, die heilige Reliquie durch das Werfen in's Feuer, das Zerschlagen auf einem Ambofse, das

1) S. oben S. 467.

2) Dafs *Vishṇu* gemeint sey, ergiebt sich aus dem Verlaufe der Erzählung.

3) S. oben S. 280. u. S. 466., wo sie *Tîrthika* oder *Tîrthopâsaka* benannt werden.

Vergraben in der Erde und das Werfen in einem Abzugskanal zu vertilgen suchte. Der Zahn bestand vermöge seiner wunderbaren Kraft alle diese Proben, bei welchen ein Buddhistisch gesinnter Vorsteher einer Innung Namens *Subaddha* besonders thätig war und durch welche eine grofse Zahl der anwesenden Menge und einige der königlichen Minister bewogen wurden, sich zum Buddhistischen Glauben zu bekennen. Diese stellten sich dem Könige vor und forderten ihn auf, seinem bisherigen Glauben zu entsagen und sein Heil in der Lehre des höchsten der *Muni*, des Befreiers von den Schmerzen und Uebeln des stets wechselnden Kreislaufs der weltlichen Zustände und in den von ihm dargebotenen drei Schätzen [1]) zu suchen. Der Fürst erkannte seinen frühern Irrthum und gelobte durch heilbringende Handlungen künftig seine Frömmigkeit zu bethätigen. Sein erster Minister begab sich sodann nach dem Abzugskanale, wo sich die Reliquie befand. Sie erhob sich aus ihm und liefs sich nieder auf die Hand des Ministers. Sein Herr, davon benachrichtigt, folgte ihm zu Fufse dahin und richtete ein Gebet an die Reliquie, in welchem er sein früheres Benehmen damit entschuldigte, dafs er ihre göttliche Kraft nur auf die Probe habe stellen wollen. Der Zahn setzte sich dann auf sein Haupt. Der König trug ihn in feierlichem Aufzuge um die Hauptstadt herum nach seinem Palaste, ihm Opfer von Blumen und Wohlgerüchen darbringend. Im Palaste stellte er die Reliquie auf den Thron. Nachher liefs er einen prachtvollen Tempel für sie erbauen, und widmete ihr, wie einst *Açoka* [2]), sein Reich, und blieb ein eifriger Anhänger des Buddhismus. Dem Guhaçiva erzeigte er grofse Ehre und verbannte die Ungläubigen aus seiner Nähe.

Später machte ein König *Xîradhara* einen Angriff auf Pâtaliputra, um sich der Reliquie zu bemächtigen [3]). Der Pându-König zog ihm mit einem grofsen Heere entgegen; in dem Kampfe fiel

---

1) Nämlich *Buddha*, *sangha*, der Versammlung und *dharma*, dem Gesetze; s. oben S. 455.

2) S. oben S. 252.

3) Nach Turnour's Bemerkung a. a. O. p. 865. glauben die Buddhisten auf Ceylon, dafs der obige König Buddhistisch gesinnt gewesen und aus religiösen Motiven den Krieg gegen *Pându* unternommen habe, er aber keine Beweise für diese Ansicht kenne, noch dafür, dafs Xîradhara in Çrâvasti residirt habe.

sein Gegner. Nachher entliefs er den Unterkönig von Kalinga ehrenvoll und gab ihm die Reliquie zurück. Er übertrug die Verwaltung seines Reichs auf seinen Sohn und weihete den übrigen Theil seines Lebens ganz frommen Werken, nachdem er in den geistlichen Stand eingetreten war. Zur Belohnung für seine Frömmigkeit wurde er nach der Legende nach seinem Tode in den Himmel der *Deva* erhoben. Guhaçiva fiel nachher in einem Kampfe gegen die Neffen Xîradhara's, welche der Reliquie wegen seine Hauptstadt angriffen, und diese wurde von seinem Schwiegersohne *Dantakumâra* im Jahre 311 nach Ceylon gebracht, wie in der Geschichte dieser Insel erzählt werden wird. Hieraus folgt, dafs der namenlose Pâṇḍu-Monarch am Ende des dritten Jahrhunderts geherrscht habe, wie oben angenommen worden. Da ihm wenigstens ein Sohn in der Herrschaft nachgefolgt, dauerte sie bis gegen 319, von welchem Jahre an die jüngere Dynastie der Gupta ihre Aera datirt [1]). Wer ihr Gründer gewesen, ist bis jetzt ebenso wenig bekannt, als wie lange die Macht des ältern Zweiges in den innern und westlichen Provinzen des einst so weiten Reichs fortbestand und durch welche Ursachen sie in ihnen ihr Ende erreichte.

Der vorhergehende Bericht über die Geschichte der Gupta konnte wegen der Beschaffenheit der Quellen, aus welchen sie geschöpft werden mufste, nur sehr unvollstäadig ausfallen und dem Erforscher der ältern Indischen Geschichte begegnet wieder der leider so häufige mifsliche Umstand, dafs er von der belangreichen Gröfse und den nachhaltigen Wirkungen der Begebenheiten sich keine deutliche Vorstellung bilden kann, dafs er sich aufser Stande sieht, sie mit der wünschenswerthen Bestimmtheit darzustellen und statt einzelner Thatsachen nur Allgemeinheiten mittheilen kann. In dem gegenwärtigen Falle unterliegt es wohl keinem Zweifel, dafs die ältere Dynastie der Gupta in dem Zeitraume zwischen Vikramâditja und dem Ende ihres Waltens die mächtigste und ruhmvollste aller gewesen ist, nur ist es schwierig, in dem ganzen Umfange ihnen ihr gebührendes Recht widerfahren und sie in dem ganzen Lichte ihrer Verdienste um ihr Vaterland hervortreten zu lafsen, es wird jedoch möglich seyn, im Allgemeinen dieses zu leisten.

1) S. oben S. 751.

Was in dieser Hinsicht von den Gupta zu sagen ist, läfst sich unter zwei Gesichtspunkte zusammenfafsen. Man kann erstens ihren Einflufs auf Indien betrachten, zweitens ihre Beziehungen zu den gleichzeitigen auswärtigen Mächten. Dieser Einflufs tritt in einer dreifachen Weise hervor. Ihr Reich umfafste erstens theils unmittelbar, theils mittelbar den gröfsten Theil des nördlichen Indiens; diesem wurden später mehrere Gebiete an der Nordwestküste hinzugefügt und sie vereinigten zuerst wieder eine sehr grofse Zahl der fruchtbarsten und reichsten Länder ihres Heimathlandes unter die Bothmäfsigkeit einheimischer Monarchen, welche eine geraume Zeit theils der Gewaltherrschaft der Turanischen Völker unterworfen gewesen waren, theils unter dem häufigen Wechsel kurz dauernder und einander verdrängender Dynastien zu leiden gehabt hatten. Mit der Machterlangung der Gupta trat ein glücklicher Zustand der Ruhe und der gesetzlichen Ordnung, der nur selten von Kriegen gestört ward, wieder ein. Während der über ein Hundert und sechzig Jahre fortdauernden Herrschaft der Gupta mufsten die verheerenden Eroberungszüge der rohen Indoskythischen Kriegerschaaren und die Vertreibung der Indischen Völker aus ihren Stammsitzen ihre Endschaft erreichen. In der Verwaltung ihres weiten Reichs bekunden die Gupta ein zweckmäfsiges, wohldurchdachtes System. Die leichter zu behauptenden Länder stellten sie unter ihre unmittelbare Herrschaft, die Gebirgsländer überliefsen sie dagegen ihren Fürsten unter ihrer Oberhoheit und verpflichteten sie zu Tributen; bei den Staaten des Dekhans begnügten sie sich damit, ihren Fürsten Hülfe zu leisten und von ihnen sich die Anerkennung ihrer Oberhoheit bezeugen zu lafsen [1]).

Die zweite Art von Einflufs fand Statt auf dem Gebiete der Religion. Die Gupta waren zwar den Lehren der Brahmanen ergeben und Verehrer ihrer Götter, doch entzogen sie deshalb keineswegs den Buddhisten ihren Schutz, sondern unterstützten sie durch Schenkungen. Es war jedoch in der Natur der Sache gegründet, dafs sie den Brahmanischen Interefsen den Vorzug zugestanden und sie die Beförderung der Zwecke der Brahmanen sich angelegen seyn liefsen. Es konnte daher nicht ausbleiben, dafs während der Dauer der Macht der Gupta die ältere Religion und ihre Priester an Einflufs und Ansehen zunahmen, während

1) S. oben S. 951 u S. 954.

der Buddhismus eine Einbufse daran erlitt. Durch die eifrigen Bestrebungen *Kanishka's* in den spätern Jahren seiner Regierung dem Buddhismus eine bevorzugte Stellung zu verschaffen, hatte zwar die jüngere Schwester ihr Haupt stolz erhoben und fand auch in den Königen der östlichen Indischen Länder, welche nach ihm lebten und durch ihre Münzen ihren Buddhistischen Glauben bezeugen, Beschützer [1]; allein bald nachher trat eine Aenderung im Verhalten der Fürsten den in ihren Reichen herrschenden Religionen gegenüber ein, indem *Vikramâditja* von *Çrâvastî* ein Freund der Brahmanen war [2]) und jedenfalls der Lehre *Çâkjamuni's* keinen Vorschub leistete. Wenn auch die nach ihm regierenden Gupta nicht die Absicht hegten, den Anhängern derselben bei der Ausübung ihrer religiösen Gebräuche oder sonst etwas in den Weg zu legen, so mufste doch ihre den Brahmanen geneigte Gesinnung ein schweres Gewicht in die Wagschale zu Gunsten derselben legen und dazu beitragen, ihren Einflufs zu vermehren und den der Buddhistischen Priester zu verringern. Eine Folge dieser veränderten Stellung der zwei mit einander um den Vorrang ringenden Religionsparteien läfst sich in der Erscheinung wahrnehmen, dafs in der Zeit kurz nach der Erhebung der Gupta wir Sarmanen in Baktrien finden, die es vorgezogen haben werden, nach einem Lande sich überzusiedeln, in welchem die Brahmanen nicht die begünstigte Priesterschaft war. Diese Verbreitung des Buddhismus nach den nordwestlichen Ländern und weiter nach dem innern Asien genauer darzulegen, mufs dem Umrifse der Culturgeschichte dieses Zeitraums vorbehalten bleiben, so wie die Darlegung des Einflufses, welche die Anhänglichkeit der Gupta an die Vishnuitischen Gottheiten auf die Entwickelung der Secten ausgeübt hat, welche ihre Lehren auf die Verehrung derselben gründeten.

Ihre Anhänglichkeit an die Brahmanische Priesterschaft bethätigten die Gupta auch durch ihre Opfer. Da den Brahmanen bekanntlich das Vorrecht gehörte, die Opfer zu verrichten, mufste bei einem so gläubigen Volke, wie die Inder es waren, ihnen dadurch ein grofser Zuwachs an Einflufs zu Theil werden, nicht nur bei dem Volke, sondern auch bei defsen Beherrschern. Den hohen Werth, den die Gupta den Opfern beilegten, springt aus

1) S. oben S. 922, S. 923, S. 927 u. S. 930.
2) S. oben S. 933.

zwei Umständen in die Augen; der erste ist, dafs *Samudragupta* auf seinen Münzen sich des Beinamens *kratuparâga*, oder des durch Opfer berühmt gewordenen Fürsten bedient hat, wenn diese Lesung des Wortes die richtige ist, wie ich wenigstens glaube[1]). Der zweite Beweis liefert die Münze eines Mitgliedes dieser königlichen Familie, auf welcher auf der Averse die Glücksgöttin mit einem Nimbus um das Haupt, in der rechten Hand einen über die Schulter gelegten *kâmara*, oder den Schweif eines Tübetischen Ochsen haltend dargestellt ist, vor ihr steht eine auf die Erde gestellte Lanze mit Bändern; auf der Reverse erscheint ein sattelloses Pferd ohne Zügel und vor ihm ein Altar[2]). Die Umschrift lautet *açvamêdhaparâkrama*, d. h. Kraft des Pferdeopfers und *sevâ*, Verehrung. Das letzte Wort ist auf das Pferd zu beziehen, welches zu dem Opfer bestimmt und dadurch geheiligt wurde, das erste beweist die grofse Wirksamkeit, welche dem Pferdeopfer zugeschrieben wurde. Das Rofs, welches geopfert werden sollte, wurde freigelafsen, damit es überall ungehindert hinwandeln könne; betrat es auf seiner Wanderung Gebiete anderer Fürsten und verwehrten diese ihm den freien Durchgang durch ihre Gebiete, mufste ihr Widerstand überwunden werden und zu diesem Zwecke wurde nach der dichterischen Darstellung im alten Epos nur ein einziger Begleiter beigegeben, nach der der Wahrheit mehr entsprechenden Erzählung in einem spätern Schauspiele dagegen ein Führer nebst einem Hunderte von Râgaputra. Wurden die Begleiter besiegt und das Pferd entführt, so wurde der Unternehmer des Opfers vom Zorne der Götter getroffen; erkämpften dagegen die Begleiter den Durchgang des Pferdes, galten diese Siege als eine Anerkennung der Oberhoheit des Herrschers, welcher das Opfer zu veranstalten beabsichtigte[3]). Auf der Münze ist daher das Pferd ohne Sattel und Zügel dargestellt worden; die Glücksgöttin bezeichnet die bevorstehende glückliche Vollbringung des Opfers, welche auch da-

1) S. oben S. 949, No. 3.

2) S. *J. of the As. S. of B.* IV, Pl. XXXIX, No. 31 u. 32. u. p. 638, *Ar. Ant.* Pl. XVIII, No. 2. u. *J of the R. As. S.* XII, Pl. V, No. 31 u. 32. Nach p. 75 findet sich unter dem Pferde die Silbe *se;* Wilson las p. 422 zweifelnd *deva;* es wird daher *sevâ*, d. h. Verehrung die richtige Lesung seyn.

3) S. oben I, S. 542, Not. 3 u. S. 701, wo die Kämpfe *Arguna's*, welcher allein das von *Judhishthira* zum Opfer bestimmte Pferd begleitete, mit verschiedenen Königen angeführt sind. u. II, S. 346, wo die Angaben aus dem Drama *Mâlavikâgnimitra* über das Pferdeopfer *Agnimitra's* mitgetheilt sind.

durch angedeutet wird, dafs die Lanze vor ihr steht und es daher nicht mehr nöthig ist, sie zur Vertheidigung des Pferdes zu gebrauchen; die Nähe der Opferhandlung bezeichnet dagegen der Altar vor dem Pferde. Wenn endlich die Glücksgöttin einen Fliegenwedel trägt, welchen sich die Indischen Könige von einem Diener nachtragen liefsen, um damit Fliegen und andere Insekten zu verscheuchen, so erhellt auch aus diesem Umstande, dafs dem Opferpferde eine grofse Wichtigkeit zugeschrieben und gleichsam unter den Schutz des königlichen Unternehmers des Opfers gestellt ward. Der Gupta, welcher dieses Opfer verrichten liefs, wird einer der spätern gewesen seyn, und es gethan haben, nachdem er durch glückliche Kämpfe seine Macht befestigt hatte.

Die Angabe in der Inschrift *Samudragupta's*, dafs er die Gelehrten beschützte und durch von ihm selbst abgefafste Gedichte sich den Ruhm eines Dichterkönigs erworben hatte[1]), führt zur Erwähnung der dritten Art von Einflufs, durch welchen die Herrschaft der Gupta wohlthätig gewirkt und sich einen bleibenden Ruhm zugesichert hat. Dieses ist der Schutz, den sie den Gelehrten und Dichtern jener Zeit gewährten, welche als eine solche betrachtet werden darf, in welcher die Kunstpoesie ihre höchste Stufe der Vollendung erstieg und die Inder in der Mathematik und Astronomie grofse Fortschritte machten. Da eine genauere Darlegung dieser Verdienste der Gupta und deren Erfolge in dem Umrifse der Cultur-Geschichte dieses Zeitraums gegeben werden wird, möge es hier genügen, auf ihn zu verweisen.

Was von Beziehungen der Gupta zu den gleichzeitigen auswärtigen Mächten zu sagen ist, beschränkt sich genau genommen auf ihren diplomatischen Verkehr mit den *Sâsâniden;* denn es ist, wie schon früher erinnert worden, kaum zweifelhaft, dafs unter den *Çaka* in der Inschrift Samudragupta's nur ein kleines Reich der *Turushka* im westlichen Kabulistan zu verstehen ist, also nicht die Könige von *Hoa*[2]). Die Gründung des Neupersischen Reichs durch Artaxerxes den Ersten fällt bekanntlich in das Jahr 226, also ungefähr siebenzig Jahre später, als die Erhebung der ältern Gupta, deren Sturz im Jahre 319 sich ereignete, während der Regierung des zweiten Sapores, der von 308 bis 378 den Thron seiner Vorfahren bekleidete. Obgleich der Ursprung der Sâsâniden, der Wie-

1) S. oben S. 958.
2) S. oben S. 771 u. S. 956.

derhersteller der einheimischen Herrschaft und der alten Religion hier mit Stillschweigen übergangen werden könnte, kann ich mir jedoch nicht versagen, meine Ansicht über ihre Heimath vorzulegen, da meines Wifsens bis jetzt keine befriedigende Ansicht darüber aufgestellt worden.

Die meisten morgenländischen Geschichtschreiber machen *Ardeshir*, wie sie den Artaxerxes nennen, zum Sohne *Babek's*, des Sohnes von *Sâsân*, welchen sie von *Isfendiar*, einem Sohne einer der ältesten Könige, des Kâjânier's *Gushtasp* ableiten; nach einem andern Berichte war Sâsân der Schafhirte Babek's, des Königs von Istakhar, dem alten Persepolis, welcher ihn, durch einen Traum dazu bewogen, von dem Gebirge kommen liefs, mit seiner Tochter verheirathete und ihren von Sâsân erzeugten Sohn für den seinigen ausgab [1]). Um die Unzuverläfsigkeit dieser Herleitung des spätern Königsgeschlechts von den ältesten Beherrschern des östlichen Irân's darzuthun, genügt es, daran zu erinnern, dafs zwischen Isfendiar und Babek nur fünf Zwischenglieder gewesen seyn sollen und ihr vorzuziehen ist unbedingt der Bericht des Byzantiners *Agathias*, der bezeugt, dafs nach der Behauptung der Perser er in den königlichen Handschriften so lautete [2]). Nach dieser Erzählung war *Pabek* ein ruhmloser Mann und betrieb das Gewerbe eines Schusters, war jedoch des Laufes der Gestirne kundig. Ein Krieger Namens *Sasan* wurde auf einer Reise im Lande der Kadusier freundlich von ihm aufgenommen; er, voraussehend, dafs seines Gastes Sohn berühmt werden und eine hohe Stufe des Glücks ersteigen werde, und keine Tochter oder Schwester oder noch eine andere nahe Verwandte besitzend, überlieferte jenem seine eigene Frau. Ihr Sohn *Artaxares* wurde von Pabek erzogen und gewann nachher durch seine Tapferkeit die königliche Würde. Es entstand dann ein heftiger Zank zwischen Pabek und Sasan, indem jeder der beiden darauf bestand, dafs Artaxares sein Sohn

---

1) S. *Notice de l'ouvrage persan qui a pour titre Moudjmel-attawârikh, Sommaire des histoires par* M. QUATREMÈRE im *Journ. As.* IIIme Sér. VII, p. 270. Nach der zweiten Ueberlieferung hatte Sâsân's Vater, *Bahman*, seiner Tochter den Thron hinterlafsen, Sâsân, über diese Wahl empört, zog sich zurück, lebte als Schafhirte und starb in Indien. Seine Nachkömmlinge hiefsen alle Sâsân und der fünfte war der Vater Ardeshir's.

2) S. *Agathias* II, 27, p. 123. der Bonn. Ausg. u. *Syncellus* I, p. 677. der Bonn. Ausg. In der zweiten Schrift ist der Name des Kriegers verdorben und lautet *Sanan*.

genannt werden solle. Der Streit ward zuletzt durch die Uebereinkunft dahin geschlichtet, dafs er zwar der Sohn Pabek's heifsen, jedoch als aus dem Geschlechte Sasan's entsprofsen betrachtet werden solle. Der Sinn dieser Erzählung kann nur seyn, dafs Artaxerxes wirklich der Sohn Pabek's war, welches ohnehin durch seine Inschrift beglaubigt wird, in welcher er sich selbst der Sohn des göttlichen *Papak* nennt [1]), dagegen von Sâsân abstammte. Da die Byzantinischen Geschichtschreiber aus Hafs gegen die Perser sich bestreben, ihre Berichte zu entstellen und sie in dem möglichst ungünstigen Lichte erscheinen zu lafsen, dürfte es kaum zweifelhaft seyn, dafs Pabek kein Schuster gewesen ist, sondern ein vornehmer Mann im Lande der Kadusier. Die Darstellung der Morgenländer, nach welcher er König war und in Istakhar residirte, ist zu betrachten als eine spätere Dichtung, um dem Gründer des Neupersischen Reichs eine königliche Herkunft zu geben; die Verlegung des Sitzes seiner Herrschaft nach Istakhar erklärt sich daraus, dafs in dieser Stadt auch eine Hauptstadt der Sâsâniden war.

Nach dem Berichte des Agathias, welcher aus den in den königlichen Archiven aufbewahrten Schriften geschöpft ist und daher die beste Bürgschaft ihrer Wahrheit besitzt, die gefordert werden kann, lag das Stammland der Sâsâniden im Lande der Kadusier. Dieses Volk hatte seine Sitze im Norden des in das Kaspische Meer ausmündenden Flufses Amardus, des jetzigen Kisil Osen, an defsen untern Laufe und im Süden des Kyros oder des Kur-Flufses [2]). Es war ein sehr tapferes Volk und wenn man auch kein grofses Gewicht darauf legen will, dafs sie nach Ktesias den Medischen König Artaios mit einem Heere von zwei Hundert Tausend Mann besiegten [3]), so darf doch für die Macht und kriegerische Tüchtigkeit der Kadusier als ein gültiger Beweis angeführt werden, dafs sie in dem Kampfe zwischen Astyages und Kyros um die oberste Herrschaft eine bedeutende Rolle spielten [4]).

---

1) S. de Sacy's *Mémoires sur quelques Antiquités de la Perse* p. 74. In der Pehlvi-Inschrift wird der Name *Papek* geschrieben; s. ebend. p. 84.
2) S. *Ptol.* VI, 2, 5.
3) S. *Ctesiae Fragm.* Ed. C. Mueller p. 42.
4) S. *Nicol. Damasc. Fragm.* in den *Fragm. Hist. Graec.* Ed. C. Mueller. III, p. 399 flg.

Die Sâsâniden gehörten demnach einem mächtigen und tapfern Volke an und Artaxerxes wird von ihm unterstützt, die Parthische Herrschaft vernichtet und sich nicht mit einem Haufen undisciplinirter Männer verbunden haben, wie es der spätere Chronograph darstellt. Die Kadusier erscheinen in der ältern Geschichte als besonders den Persern ergeben, den Medern dagegen feindlich gesinnt und es darf angenommen werden, dafs bei ihnen auch Altpersische Religion und Sitten herrschten und ihr Führer mufste sie bereit finden, ihn bei seinem Aufstande gegen die Parther und der Wiederherstellung der einheimischen Herrschaft beizustehen. Dem möge nun seyn, wie ihm wolle, wir gewinnen jedenfalls für die Geschichte der Irânischen Sprachen die nicht unerhebliche Thatsache durch die Nachweisung, dafs die Sâsâniden in einem Lande zu Hause waren, welches zu weit von dem Gebiete der Semitischen Sprachen entfernt ist, als dafs in ihm die Einbürgerung Aramäischer Wörter in der Huzvâresh-Sprache habe vor sich gehen können, durch welche sie unter ihren Schwestern charakterisirt ist. Ich ziehe daher die Ansicht vor, nach welcher die Einführung jener fremden Bestandtheile aus dem litterarischen Verkehre mit Syrien abzuleiten sey und nicht schon in ihrer Heimath stattgefunden habe [1]).

Nach dieser Abschweifung kehre ich zur Darlegung der Beziehungen der Sâsâniden zu den Gupta zurück. Das Reich der erstern gewann in der frühern Periode ihrer Geschichte keine solche Vergröfserung in der Richtung gen Osten, dafs es am Indischen Gebiete gegränzt hätte. Dieses erhellt daraus, dafs der Stifter defselben ihm Kerman hinzufügte [2]); dieses Land wird daher damals die östlichste Provinz gewesen seyn. Sapor der Erste, welcher von 241 bis 272 regierte, unterwarf ihm wenigstens einen Theil von Khorasan, weil er dort die Stadt Nishapur gründete [3]); sie liegt jedoch auch entfernt von den westlichen Gränzen Indiens. Erst Vararanes der Zweite, welcher von 276 bis 293 auf dem Throne safs, dehnte den bisherigen Besitz seiner Vorgänger an Ländern in der Richtung nach Indien aus durch die Eroberung

1) S. Fr. Spiegel's *Studien über das Zendavesta* in der *Z. d. D. M. G.* I, S. 256.

2) S. Sir John Malcolm's *The History of Persia* I, p. 91.

3) Nach dem *Moudjmel-attawarikh* a. a. O. p. 277.

Segestan's oder des östlichen Theils von Drangiana, weshalb sein Sohn und Nachfolger, der dritte Vararanes, sich den Titel *Segestanshâh*, d. h. König von Segestan beilegte [1]. Nachher müfsen die Sâsâniden den gröfsten Theil der östlichen Provinzen ihres Reiches gegen die Könige von *Hoa* eingebüfst haben, weil der vierte Vararanes, welcher 387 den Thron bestieg, Kerman wieder eroberte [2].

Es folgt hieraus, dafs ihre Berührungen mit den Gupta nur friedlicher Natur gewesen seyn können, weil zwischen den Besitzungen beider königlichen Familien Arachosien und Kabulistan in der Mitte liegen. Da es aus der Geschichte des Handels in dem jetzt behandelten Zeitraume hervorgehen wird, dafs den Sâsâniden viel daran gelegen war, einen Handelsverkehr mit Indien zu unterhalten, bietet sich von selbst die Vermuthung an die Hand, dafs sie aus diesem Grunde Unterhandlungen mit den mächtigsten Indischen Königen damaliger Zeit anknüpften, um den Handel zu befördern und vor Störungen in seinem Betriebe zu sichern. Hierauf wird die Angabe in der Inschrift *Samudragupta's* zu beschränken seyn, dafs der *Shâhân Shâhs*, unter welchem Titel Artaxerxes der Erste zu verstehen ist [3], ihm Geschenke gesandt habe, weil es bei den morgenländischen Monarchen gebräuchlich ist, mit ihren Gesandtschaften an ihnen befreundete Fürsten Geschenke zu senden und es undenkbar ist, dafs Artaxerxes dem Indischen Könige solche als Zeichen seiner Huldigung habe darbringen lafsen. Diese freundschaftlichen Beziehungen scheinen auch unter den Nachfolgern fortgesetzt worden zu seyn. Für diese Voraussetzung spricht wenigstens der Umstand, dafs in den Ruinen der von Shahpur dem Ersten gegründeten und nach seinem Namen benannten Stadt auf den Felsenwänden Sculpturen von Elephanten vielleicht mit ihrem Indischen Führer sich vorfinden [4], welche der Beherrscher des Sâsâniden-Reichs nur aus Indien erhalten haben kann, vielleicht durch Vermittelung des ihnen gleichzeitigen Gupta-Königs, welcher dann Skandagupta seyn müfste [5].

---

1) S. oben S. 744, wo bemerkt worden, dafs der obige Titel aus *Segansua* entstellt ist.

2) S. ebend. S. 744.

3) S. ebend. S. 752 u. 957.

4) S. Ritter's *Asien* VI, 1, S. 833.

5) Nach der für seine Regierung s. S. 971 gegebenen Zeitbestimmung.

Anderweitige Nachrichten von einem Verkehre zwischen den Gupta und den Sâsâniden während des Zeitraums, deſsen Ereigniſse uns jetzt beschäftigen, fehlen. Nach dem Verluste der östlichen Gebiete ihres Reichs wurde den letztern ihre Verbindungen mit Indien erschwert, in welchem Lande ohnehin durch den Sturz der ältern Gupta der Mittelpunkt der Oberherrschaft nach der Westküste verlegt ward und andere politische Verhältniſse sich bildeten. Erst unter dem unter allen Sâsâniden durch seine Thaten und Eigenschaften hervorleuchtenden *Khosru Anushirvân*, der während seiner langen Regierung von 529 bis 577 zehn Völker seinem Zepter unterwarf, die Macht der Ephthalitischen Hunnen brach[1]) und Balukistan eroberte und dadurch die Gränzen seines Reichs bis in die Nähe des Indus ausdehnte, erneuerten sich die Verbindungen der Neupersischen Könige mit Indien, deren Folge unter andern auch die Mittheilung des Indischen Fabelbuchs, der berühmten Mährchensammlung der Tausend und eine Nacht und des Schachspiels aus Indien nach Persien war, von wo aus sie den meisten westlichen Völkern später mitgetheilt worden sind.

Geschichte des südlichen Indiens.

Es bleibt nur noch übrig, ehe die Geschichte dieses Zeitraums geschloſsen werden kann, die wichtigsten Begebenheiten zu berichten, welche sich während deſselben in dem südlichen Indien zugetragen haben. Nur von drei dortigen Staaten läſst sich die Geschichte rückwärts bis in die Zeit vor Chr. G. verfolgen. Diese ist die Insel Ceylon, das Reich der *Pândja* und das von *Kela*. Diese drei Reiche bilden eine abgesonderte Gruppe und die in ihnen vorgefallenen Ereigniſse stehen auſser jeder Verbindung mit den gleichzeitigen in dem nördlichen Indien, im N. des Vindhja sowohl, als in dem nördlichen Theile des Dekhans. Auch unter sich selbst findet nur ein gegenseitiges Eingreifen der Vorkommniſse statt bei den zwei Staaten des Festlandes, während das Inselreich seine Geschichte für sich hat. Dieses ist unter den dreien das wichtigste; auch ist seine Geschichte uns viel vollständiger und

1) S. oben S. 778.

zuverläfsiger erhalten, als es bei den zwei andern der Fall ist. Ich beginne daher mit der Geschichte Lankâ's.

Diese habe ich bis zum Jahre 41 vor Chr. G. fortgeführt, in welchem *Kâlakanatishja* die gesetzliche Ordnung wiederherstellte, welche durch die verbrecherischen Könige *Anulâ* zerrüttet gewesen war [1]. Von ihm werden nur nützliche Werke berichtet und solche, welche seine frommen Gesinnungen bethätigten [2]. Auf dem Kaitja-Berge in der Nähe der Hauptstadt liefs er eine grofse Halle für die Versammlungen der Geistlichen erbauen und vor ihr einen steinernen *stûpa* errichten; auch pflanzte er mit eigner Hand dort einen *Bodhi*- oder heiligen Feigenbaum. Ferner liefs er ein Kloster auf der Insel im Flufse erbauen. Um den Ackerbau zu befördern wurden auf des Königs Befehl ein grofser Kanal angelegt, auch zwei grofse *tadâga* oder künstliche Teiche gegraben [3]. Die Hauptstadt wurde durch Anlegung einer sieben Ellen hohen Mauer und einem Graben befestigt. Da der von der Anulâ bewohnte Pallast dem Kâlakanatishja verhafst geworden war, verlegte er seine Residenz nach einer nahe gelegenen Stelle; den Pallast seiner Familie überliefs er seiner Mutter, welche in den geistlichen Stand übergetreten war, damit er zum Aufenthalte der *Bhixunî* diene, zu deren Schwesterschaft sie gehörte.

Kâlakanatishja starb nach einer Regierung von zwei und zwanzig Jahren. Sein Sohn und Nachfolger, *Bhrâtrikâbhaja* oder auch nur *Bhrâtrika* genannt, übertraf noch seinen Vater an Eifer für seine Religion und an Ergebenheit und Freigebigkeit gegen die Geistlichkeit [4]. Er liefs den *Lohaprâsâda* herstellen, welcher schadhaft geworden war, den *Mahâstûpa* verschönern und neben dem *Stûpârâma* eine Versammlungshalle erbauen [5]. Die höchste Verehrung wurde auf seinen Befehl dem Mahâstûpa dargebracht, in welchem eine wahrscheinlich untergeschobene Reliquie aufbewahrt wurde [6]. Die ihm zu Ehren veranstalteten Feierlichkeiten beweisen die tiefe Ehrfurcht, welche solchen Denkmälern gezollt ward. Das ganze

---

1) S. oben S. 436.

2) S. *Mahâwanso* XXXIV, p. 210 flg.

3) Der Kanal hiefs *Varnakarna*, die zwei Teiche *Ambedudugga* und *Bhajoluppala;* sie sind noch nicht nachgewiesen worden.

4) S. *Mahâw.* p. 210. Der zweite Name wird daher hergeleitet, dafs er Bruder seines Nachfolgers *Mahâdânshtrika* war.

5) Ueber diese Gebäude s. oben S. 249 u. S. 420.

6) S. ebend. S. 428.

Gebäude wurde zum Beispiele ein Mal ganz von der Basis bis zum Gipfel mit Blumen bedeckt und diese mit vermittelst Maschinen aus einem nahe gelegenen Teiche emporgehobenen Wassers begossen. Bei dieser Gelegenheit vernahm der König die Gesänge der Priester in der Zelle, in welcher die Reliquie sich befand, und beschloss nicht eher fortzugehen, ehe er sie gesehen hatte. Die *Sthavira*, die ältesten und vornehmsten Bewohner des Klosters, liessen den König durch eine in der Wand der Zelle angebrachte Thüre die Reliquie betrachten, von welcher er ein Gemälde anfertigen liess. Diesem wurde ein sehr kostbares Opfer dargebracht, dessen genauere Beschreibung hier zu grossen Raum einnehmen würde. Bei dieser Feierlichkeit wurde auch der heilige Feigenbaum, welcher während der Regierung des *Devânâmprija-Tishja* aus Pâtaliputra nach der Hauptstadt Ceylon's verpflanzt worden war [1]), mit Wasser begossen, eine Feier, welche der König jährlich wiederholte. Auch beging er jährlich, während seiner acht und zwanzigjährigen Regierung in dem Monate *Vaiçâkha* [2]) ein grosses Opferfest und ein zweites zu Ehren des Mahâstûpa; bei dem letzten kamen Aufführungen von Tänzen mit Musik vor. Die Frömmigkeit Bhrâtrikâbhaja's gab sich auch darin kund, dass er täglich drei Mal dem Gründer seiner Religion seine Verehrung darbrachte und dass er alle heiligen Handlungen, welche die frühern Beherrscher Lankâ's beobachtet hatten, ebenfalls verrichtete. Als eine willkührliche Uebertreibung muss die Angabe verworfen werden, dass er vier und achtzig Tausend Opfer dargebracht habe, weil eben diese Zahl auch bei andern Gelegenheiten vorkommt und aus der Vorstellung entsprungen ist, dass Buddha eben so viele Theile des *dharma* oder des Gesetzes gesprochen habe [3]).

Für die Bedürfnisse der Priesterschaft sorgte dieser ihr so ganz ergebene Fürst mit freigebiger Hand. Sie erhielt von ihm reiche Gaben von Sesamum-Oel, Getränken, Kleidern und andern Dingen, deren die *Çramana* bedurften. Auf dem Kaitja-Berge erhielten ein Tausend *Bhixu* oder Mönche in dem dortigen Kloster von ihm ihren Unterhalt; ausserdem andere, welche sich dem Studium der heiligen Schriften und der Ausübung ihrer religiösen

1) S. oben S. 251.

2) Dieser Monat entspricht der letzten Hälfte des Aprils und der ersten des Mai.

3) S. oben S. 265, Note 2.

Pflichten widmeten. Er entsagte endlich für seine eigene Person den Abgaben, was wohl heifsen soll, dafs er die Einkünfte, welche ihm als Staatsoberhaupte gebührten, nur zu Staatszwecken verwendete.

Sein jüngerer Bruder *Mahâdanshtrika Mahânâga*, welcher in dem Jahre 9 nach Chr. G. den Thron bestieg, ahmte seinem Vorgänger in dem eifrigen Bestreben nach, durch fromme Werke seine Ehrfurcht vor dem Priesterstande an den Tag zu legen und zur Verherrlichung der Religion, so viel er es vermochte mitzuwirken [1]). Er liefs den *Mahâstûpa* verschönern und beschenkte alle Heiligthümer auf der ganzen Insel. Berühmt ist er besonders durch den Stûpa geworden, welchen er auf dem *Ambasthala*, dem Gipfel des *Missaka*-Berges in der Nähe der Hauptstadt erbauen liefs, welcher seit der ersten Einführung des Buddhismus auf der Insel durch den Aufenthalt *Mahendra's* geheiligt worden war [2]). Aus Liebe zu diesem Unternehmen verblieb der König auf dem Berge, bis das Werk vollendet worden war. An den vier Eingängen zu dem Heiligthume wurden Schätze eingegraben und die Umgebung rings herum in der Entfernung eines *jogana* durch Anlagen verschönert, so wie durch Wege zugänglich gemacht; an diesen wurden Wohnungen zur Aufnahme der Besucher des Heiligthums erbaut und an mehreren Stellen mit Fahnen und Guirlanden geschmückte Bogen errichtet. Bei der Einweihung wurde das *kaitja* mit Lampen erleuchtet, Gesänge gesungen und Tänze aufgeführt. Auf der ganzen Insel und auf dem Meere längs der Küste wurden Lampen angezündet. Der König liefs bei dieser Veranlafsung Almosen an den vier Thoren der Stadt austheilen. Auch die zu dem Feste zusammengekommenen *Bhixu*, deren Zahl vier und zwanzig Tausend gewesen seyn soll, wurden an acht Plätzen reichlich beschenkt und jeder von ihnen erhielt sechs Kleider. Die wegen eines Vergehens in's Gefängnifs geworfenen wurden freigelafsen. Diese feierliche Einweihung des Heiligthums wurde wegen seiner Lage *giribhânda* genannt [3]).

Mahâdânashtrika, der in schon vorgerücktem Alter zur Regierung gelangt war, und defsen Geist ganz auf die Verherrlichung des Gründers seiner Religion gerichtet war, hielt nicht nur die von

---

1) S. Mahâw. XXXIV, p. 213 flg.

2) S. oben S. 247.

3) *Bhânda* bedeutet im Sanskrit die Aufführung von Pofsen; s. Wilson u. d. W. 6 u. 8, scheint aber in der Pâli-Sprache eine edlere Bedeutung erhalten zu haben.

den frühern Beherrschern der Insel und seinem Bruder beobachteten frommen Handlungen aufrecht, sondern ging so weit in seiner Hingebung an deren Vertreter, dafs er sich selbst, die Königin, seine zwei Söhne, sein Rofs und seine Elephanten dem *sangha* oder der Gesammtheit der Geistlichkeit als Geschenk antrug, obwohl die Priester sie ablehnten, er sich jedoch dazu verpflichtet hielt. Er entledigte sich dieser Verpflichtung durch reiche Geschenke an den sangha; der der *Bhixu* erhielt dergleichen an Werth von sechs hundert Tausenden; die den *Bhixuni* verliehenen Geschenke betrugen ein Hundert Tausend an Werth [1]). Bei der Darstellung dieser Handlung Mahâdânshtrika's mufs, um ihre Bedeutung richtig zu fafsen, mit in Anschlag gebracht werden, dafs der Verfafser des Mahâvança sich bemüht, alle Begebenheiten in einem der Priesterschaft günstigen Lichte erscheinen zu lafsen. Es wird daher jene Handlung nur eine symbolische gewesen seyn, um des Königs unbedingten Gehorsam gegen die Vertreter der Religion zu bezeugen. In ähnlichem Sinne hatte schon *Açoka* ganz Indien den Priestern geschenkt und wieder abgekauft [2]).

Von den übrigen Bauten Mahâdânshtrika's verdient nur eine einzige noch erwähnt zu werden, nämlich die eines Vihâra am Ufer des Flufses *Kububandana* in der südlichsten Provinz der Insel [3]), weil daraus hervorgeht, dafs dieser Theil von ihr damals auch zu seinem Reiche gehörte.

Sein Sohn *Âmandagâmani* trat seine neunjährige Regierung im Jahre 21 nach Chr. G. an [4]). Da seine Bauwerke alle aus dem Motive hervorgingen, den Priestern seine Ergebenheit zu bethätigen und unter ihnen keines ist, welches bedeutend genug wäre, um eine Erwähnung in einer allgemeinen Geschichte Indiens zu verdienen, möge hier nur einer einzigen That dieses Königs gedacht werden, welche der Gesammtheit seiner Unterthanen frommte; denn dafs er die Zerstörung lebender Wesen auf der ganzen Insel verbot, war nur die Einschärfung eines allgemeinen Gesetzes des Buddhismus. An verschiedenen Plätzen der Insel befahl er alle

---

1) Es sind vermuthlich Münzen zu verstehen, deren Werth aber nicht bestimmt werden kann, weil der im Texte gebrauchte Ausdruck nur Werth im Allgemeinen bedeutet.

2) S. oben S. 262.

3) S. *Mahâw.* p. 214.

4) S. ebend. XXXV, p. 215.

Gattungen von fruchtbringenden Schlingpflanzen zu pflanzen. Von einer Gattung derselben, einer Melonen-Art, welche *âmanda* heifst, bot er eine Schüfsel dem ganzen *sangha* an und erhielt wegen dieses Geschenks seinen Beinamen *Âmandagâmani* [1]).

Im Jahre 30 bemächtigte sich *Kanigânutishja* durch den Mord seines ältern Bruders des Throns [2]). Von ihm wird nichts der Wiederholung werthes berichtet, noch von seinem Neffen *Kûlâbhaja*, dem Sohne seines ermordeten Bruders, der ihm, nachdem er drei Jahre König gewesen, nachfolgte und nach einem Jahre starb. Seine jüngere Schwester *Sinhâvali* oder *Sivali* erhielt dann die königliche Würde, wurde aber nach einem viermonatlichen Besitze derselben von einem Schwestersohne *Âmanda's* Namens *Hanâga* abgesetzt. Dieser fand bei einem Besuche des Tishja-Teiches in der Nähe des Mahâstûpa nicht die dort ansäfsigen *Lambakarna* vor, die eine niedrige Kaste bildeten und nach dem Verfolge der Erzählung verpflichtet gewesen seyn müfsen, dort sich aufzuhalten und nicht die Hauptstadt zu besuchen. Während der Abwesenheit des Königs von ihr gingen viele von ihnen dorthin und der König übertrug ihre Bestrafung für dieses Vergehen einem Gerichte von *Kandâla*, wie die niedrigste aller Kasten in dem Indischen Gesetzbuche genannt wird und deren Name früher auch in Ceylon von ihr im Gebrauche gewesen seyn mufs. Die Lambakarna, wegen dieses Verfahrens entrüstet, standen alle mit einander gegen den König auf, welchen sie in seinem eigenen Palaste einsperrten und die höchste Gewalt im Staate an sich rifsen. Dem gefangenen Fürsten gelang es nach einiger Zeit nach Mahâtîrtha an der Nordküste [3]) zu entfliehen, wo er ein Schiff bestieg und nach einem fremden Lande sich rettete, unter welchem Ausdrucke ohne Zweifel das nahe gelegene Gestade des Festlandes zu verstehen ist. Nach einer Abwesenheit von drei Jahren kehrte er mit einem Heere und einer Flotte zurück und landete an dem Hafen Bhakkharasobba [4]) an der südlichen Küste. Er besiegte in einer Schlacht, deren Schicksal schwankend war, welche er aber

1) Im Sanskrit bezeichnet das Wort die Castor-Oel-Pflanze, wird aber ohne Zweifel auf Ceylon die ihm in der Englischen Uebersetzung beigelegte Bedeutung haben.

2) S. *Mahâw*. XXXV, p. 215.

3) Jetzt Mantotte; s. oben I, S. 203. Note 1.

4) Nach dem Index p. 2 in der Nähe des jetzigen Hambantotte.

durch persönliche Tapferkeit zu seinen Gunsten entschied, die Lambakarna, von welchen er viele köpfen liefs. Nach seiner siegreichen Rückkehr zu der Hauptstadt feierte er wieder das durch den Aufstand unterbrochene Fest an dem Tishja-Teiche, wo er sich erinnerte, dafs die Lambakarna an seinem Unglücke Schuld gewesen; er liefs noch mehrere von ihnen bei seiner Rückfahrt nach der Stadt an dem Joche seines Wagens festbinden und beabsichtigte sie tödten zu lafsen; auf die Fürbitte seiner Mutter änderte er seinen Entschlufs dahin, ihnen die Nasen und Zehe abschneiden zu lafsen. Hamâga starb nach einer Regierung von sechs Jahren; sein Sohn *Kandramukhaçiva* trat die seinige an im Jahre 44, in welchem er, nachdem er acht Jahre und sieben Monate auf dem Throne gesefsen, von seinem jüngern Bruder *Jaçolalakatishja* um's Leben gebracht ward [1]). Ihm widerfuhr nach einer Herrschaft von sieben Jahren und acht Monaten dafselbe Schicksal von dem Thorwärter seines Palastes, Namens *Çubha*, dem Sohne eines Pförtners *Datta*. Diesem für die herrschende Familie wenig rühmlichen Ereignifse hat die Singhalesische Geschichtschreibung durch eine ziemlich ungeschickte Dichtung den Anschein einer unverfänglichen Begebenheit zu geben versucht. Es wird nämlich berichtet, dafs jener Thorwärter dem Könige bis zur Verwechselung ähnlich gewesen sey und dieser aus Scherz jenen als König habe ankleiden und auf dem Throne statt seiner Platz nehmen lafsen, während er selbst mit der Mütze des Thürstehers auf dem Haupte und defsen Stabe in der Hand an der Pforte sich aufstellte. Die Minister brachten dem niedrigen Menschen ihre Huldigungen dar, als ob er der wirkliche König wäre, welcher sie wegen ihres Irrthums auslachte. Er wiederholte diesen Scherz von Zeit zu Zeit, bis einmal der Thürsteher ausrief: »wie wagt jener niedrige Mensch in meiner Gegenwart zu lachen« und seinen Herren umbringen liefs. Er rifs dann die königliche Gewalt an sich, liefs mehrere Klöster erbauen, deren Namen hier mit Stillschweigen übergangen werden können, und blieb im Besitze der höchsten Würde im Staate sechs Jahre oder bis 66.

Schon während der Regierung seines Vorgängers war ein Aufstand ausgebrochen, der die folgende Veranlafsung hatte [2]).

1) S. *Mahâw.* XXXV, p. 218. Nach dem Appendix p. LXII hiefs er auch *Jaçoçila*.

2) S. ebend. p. 219.

Einer Prophezeiung zufolge sollte einer Namens *Vṛishabha* König werden. Jaçolâlaka gab daher Befehl, alle Männer, welche jenen Namen trugen, auf der ganzen Insel umzubringen. Unter diesen war auch einer aus dem rohen Stamme der *Lambakarṇa* [1]) abstammender und in dem nördlichen Theile der Insel ansäfsiger, welcher in Diensten seines mütterlichen Oheims, eines Heerführers, stand. Als diesem der Befehl des Königs zukam, berieth er sich mit seiner Frau, was zu thun sey; durch ihre List gelang es dem Vṛishabha nach dem Mahâvihâra zu entkommen, defsen Sthavira ihn mit Kleidern und Nahrung versahen. Etwas später vernahm auch Vṛishabha das Gerücht, dafs ein niedrig geborener Mensch König werden würde; er ward dadurch aufgemuntert, einen Aufstand zu wagen und versammelte ein Heer von tüchtigen Männern, mit welchen er zuerst eine Anzahl von Dörfern sich unterwarf und sich nachher nach der südlichsten Provinz der Insel, Rohaṇa, wandte. Nachdem er von hier aus den Kampf zuerst gegen Jaçolâlaka, später gegen Çubha zehn Jahre fortgesetzt und zuletzt eine hinreichende Kriegsmacht zusammengebracht hatte, um die Hauptstadt anzugreifen, nahm er sie ein, tödtete in defsen eigenem Palaste den Çubha und liefs über seinem Haupte den Sonnenschirm, das Zeichen königlicher Würde, tragen. Die *Keshtû*, die Frau seines Onkels, der in dem Kriege gefallen war, erhob er zur Würde seiner königlichen Gemalin [2]).

Da die Indische Geschichtschreibung sich nie zu der höhern Stufe erhoben hat, auf welcher sie den Ursachen und der Verkettung der Begebenheiten nachspürt und ihre Bedeutung darlegt, darf es uns nicht befremden, dafs *Mahânâma* die in seinem Vaterlande vor sich gegangene Staatsumwälzung einfach erzählt, ohne irgend eine Betrachtung über ihren Ursprung anzustellen; dafs wir berechtigt sind, im gegenwärtigen Falle von einer Staatsumwälzung zu sprechen, erhellt aus dem Umstande, dafs Männer aus dem niedrigsten Stande die erbberechtigten Fürsten aus dem Besitze der höchsten Gewalt im Staate verdrängten und diese an sich rifsen. In einem Lande, in welchem die Priesterschaft

1) Sie haben ihren Namen nach TURNOUR's Bemerkung p. 228 daher erhalten, dafs sie lange Ohrgehänge trugen. Es ist gebildet aus *lamba*, herabhangend, und *karṇa*, Ohr. Von ihrer Lage werde ich unten handeln.

2) Vielleicht ist diese Frau nur eine erdichtete Person, weil ihr Name Bestrebung, Anstrengung bedeutet.

einen so übermächtigen Einfluſs sich zu verschaffen gewuſst hatte, von welchem die vorhergehende Erzählung zahlreiche Beispiele uns dargeboten hat, konnte eine solche Umkehrung schwerlich sich zutragen, ohne daſs sie dabei betheiligt gewesen wäre. Da wir bei dem Verfaſser des Mahâvança die Neigung voraussetzen dürfen, alle Thatsachen möglichst zu verschweigen, welche dem Ansehen der Geistlichkeit Abbruch thun konnten, so liegt es nahe zu vermuthen, daſs unter den Vorgängern Çubha's einer oder der andere König die Priester beleidigt hatte, welche deſsen Nachfolgern grollten und eine sich darbietende günstige Gelegenheit ergriffen, um sich wegen eines ihnen widerfahrenen Unrechts oder eines Angriffs auf ihre Vorrechte zu rächen. Ein vereinzeltes Ereigniſs der oben bezeichneten Art wird zwar erwähnt, allein es erscheint nicht wichtig genug, um eine so nachhaltige Verstimmung der Geistlichen zu motiviren. Es lieſs nämlich *Kaniġânutishja* sechzig Insaſsen des Vihâra auf dem Kaitja-Berge in einer Höhle einsperren, welche der von ihm gegebenen Entscheidung eines langwierigen Zwiespalts unter ihnen nicht Gehorsam leisten wollten [1]. Dieser Eingriff in ihre innern Angelegenheiten muſste eine auf ihre Unabhängigkeit von der königlichen Macht so eifersüchtige Körperschaft auf's tiefste verletzen und geneigt machen, ähnlichen Anmaſsungen vorzubeugen, — eine Absicht, welche am sichersten erreicht werden konnte, wenn sie Männern niedriger Herkunft bei ihrer Auflehnung gegen die königliche Herrschaft Vorschub leistete, weil jene nicht dieselben Ansprüche auf eine von der Geistlichkeit unabhängige Ausübung ihrer Gewalt machen würden, wie die, durch ihre Geburt und altes Herkommen dazu berechtigten, von königlichen Vorfahren abstammenden Fürsten. Auch muſste der geringere Grad der geistigen Bildung der Emporkömmlinge den Priestern die Aussicht eröffnen, einen die Beschlüſse und Handlungen derselben beherrschenden Einfluſs zu begründen, zumal die letztern einsehen muſsten, daſs sie ohne die Unterstützung der Geistlichkeit sich nicht lange auf ihren widerrechtlich in Besitz genommenen Thronen würde behaupten können.

Für diese Auffaſsung der oben erzählten Ereigniſse spricht zuerst der Umstand, daſs die *Sthavira* des Mahâvihâra den Vṛishabha auf seiner Flucht unterstützten. Da Mahânâma die ein-

1) S. *Mahâw*. XXXV, p. 215.

zelnen Vorkommnifse seines Kampfes mit Stillschweigen übergangen hat, möchte es kaum gewagt seyn anzunehmen, dafs er während defsseben von den Priestern bei anderer Gelegenheit Beistand erhielt. Noch deutlicher geben sich die Bemühungen der Priester, den Vṛishabha ganz ihren Zwecken unterwürfig zu machen, aus dem folgenden Ereignifse kund. Als Vṛishabha nämlich wünschte, die Dauer seines Lebens zu erfahren, wurde ihm von einem Wahrsager, der wohl gewifs von den Priestern dazu aufgefordert worden war, vorausgesagt, dafs er nur zwölf Jahre leben würde [1]. Der König verlangte von ihm dieses Geheimnifs zu bewahren und richtete an den Sangha die Frage, ob es Mittel gebe, sein Leben zu verlängern. Dieser ertheilte ihm den Bescheid, dafs dieses möglich sey durch reiche Gaben und Verleihung von Wohnungen an die Geistlichen, durch Wiederherstellung von beschädigten Gebäuden, worunter vorzüglich *stûpa, kaitja* und *vihâra* zu verstehen seyn werden, durch Fürsorge für die Nothleidenden und durch strenge Beobachtung der *pankaçîla* genannten Vorschriften [2]. Der König befolgte diesen Rath und bewies durch treue Befolgung defselben seine Hingebung an die Wünsche seiner geistlichen Rathgeber. Er beschenkte jedes dritte Jahr den ganzen Sangha der Insel mit drei neuen Anzügen; zwei und dreifsig religiöse Anstalten versorgte er mit Lebensmitteln; vier und sechzig andere wurden durch andere Gaben reichlich beschenkt; vier andern von ihnen ertheilte er die Mittel, mit Tausend Lampen bei festlichen Gelegenheiten erleuchten zu können. Auf seinen Befehl wurden zwölf neue Klöster erbaut, deren Namen hier füglich unerwähnt bleiben können. Andere Gebäude dieser Art wurden wiederhergestellt oder verschönert. Seine Königin folgte dem Beispiele ihres Gemals und bethätigte ihre frommen Gesinnungen durch den Bau eines Stûpa. Von den Bauten ihres Gemals verdient nur eine hier einer besondern Erwähnung. In der Nähe des heiligen Feigenbaums wurde nämlich ein Gebäude errichtet, in welchem Bilder der vier *Buddha* aufgestellt wurden, welches das älteste bisher vorgekommene Beispiel von einer Verehrung der drei erdichteten

1) S. *Mahâw.* XXXV, p. 220.

2) Nach B. Clough's Singhalesischem Wörterbuche II, p. 349 ist dieses ein, allen Menschen vorgeschriebenes Buddhistisches Gesetz und enthält diese fünf Vorschriften: nichts lebendiges zu tödten, nicht stehlen, nicht Ehebruch begehen, nicht lügen und nicht berauschende Getränke zu trinken.

Vorgänger des menschlichen Religionsstifters dieses Namens [1]) und aus ihm geschlofsen werden darf, dafs diese Geschöpfe einer spätern Entwickelung der Buddhistischen Mythologie damals schon einer Verehrung theilhaftig geworden waren.

Nicht nur für die äufsern Bedürfnifse der Geistlichen und ihr sorgenfreies Leben trug Vṛishabha Sorge, sondern es lag ihm auch am Herzen, diejenigen unter ihnen, welche sich dem Studium der heiligen Schriften und deren Auslegung widmeten, zu belohnen [2]). Bei der Einweihung des von seiner Gemalin erbauten Stûpa's

---

1) In den Namen der zwei ersten Buddha weichen die nördlichen und südlichen Buddhisten unter sich und die *Gaina* von beiden in dem zweiten ab. Von den Nepalesen und den Tübetern wird der erste *Krakukkhanda* genannt; s. B. H. Hodgson's *Notices of the Languages etc. of the Bauddhas of Nepal* in *As. Res.* XVI, p. 447 u. p. 458; an der ersten Stelle wird der Name weniger richtig *Krakutsanda* geschrieben, weil die erste Form auch bei den Tübetern vorkommt; s. Ph. Ed. Foucaux's *Rgya Tch'er Rol pa* II, p. 77. In den Singhalesischen Schriften lautet der Name *Kakusandha*; s. *Mahâw.* p. 88 u. J. Forbes *Notes on the Buddhas* etc. im *J. of the As. S. of B.* V, p. 321, wo der letzte Theil unrichtig *—sanda* gedruckt worden ist. Bei den *Gaina* lautet er *Krakukkhanda*; s. *Hemakandra's* Wörterbuch II, 150, wo *Kratukkhanda* in der Boehtlingk'schen und Rieu'schen Ausgabe S. 317 nach den Handschriften berichtigt ist. Der Unterschied trifft daher nur den zweiten Bestandtheil des Namens, da *kraku* in der Pali-Sprache *kaku* werden mufs; *khanda* bedeutet Wille, *sandhâ* Gelübde, innige Vereinigung und Zustand; der erste Theil hat im Sanskrit keine Bedeutung, so dafs die des Namens unklar ist. Den zweiten nennen die nördlichen Buddhisten *Kanakamuni*, die südlichen dagegen *Koṇâgamana*, die Gaina dagegen *Kânkana*; s. a. a. O. u. *Mahwâ.* p. 89. Da *kanaka* und *kânkana* beide Gold bedeuten und *Muni*, d. h. heiliger Mann, nur ein Zusatz ist, ist der Name bei den Gaina und den nördlichen Buddhisten in der That nicht wirklich verschieden; der bei den südlichen Buddhisten herrschende läfst sich aber nicht dem ersten vereinigen; *koṇa* bedeutet Ecke, Stock, eine Art von musikalischem Instrumente, *âgamana* unter andern auch eine heilige Schrift; die Bedeutung des ganzen Namens ist mir unklar. Der dritte Name stimmt bei allen dreien überein und lautet *Kâçjapa*. Diese drei Buddha werden von den Buddhisten als Vorläufer des wirklichen Buddha in der jetzigen *Mahâbhadrakalpa* genannten Periode betrachtet; auch bei den Gaina gelten sie nach *Hemakandra's* Zeugnifse a. a. O. als Vorgänger *Çâkjasinha's*, während die drei ersten von ihm aufgeführten sieben Buddha von den Buddhisten den vier und zwanzig Buddha der vorhergehenden Periode zugezählt werden, unter welchen sie die letzten sind.

2) S. *Mahâw.* XXXV, p. 221.

wurden diejenigen *Bhixu* reichlich beschenkt, welche sich dieses Studiums befleifsigten, so wie die Erklärer der heiligen Gesetze.

Diesem der Ausübung seiner religiösen Obliegenheiten so eifrig nachkommenden Fürsten mufs noch nachgerühmt werden, dafs er ebenfalls darauf Bedacht nahm den Ackerbau zu befördern, zu diesem Zwecke liefs er eilf Teiche oder *taddga* und zwölf Kanäle anlegen [1]). Es wurden endlich während seiner Regierung die Mauern der Hauptstadt erhöht, um sie befser vertheidigen zu können, und an den vier Thoren der Stadt Wachthäuser erbaut. Er regierte vier und vierzig Jahre oder von 66 bis 110. Diese Verlängerung der ihm prophezeiten Regierungsdauer verdankte er nach der Darstellung Mahânâma's seiner Frömmigkeit.

Seinen Sohn *Vankanâsika* hatte er mit *Mahâmâtrâ*, der einzigen Tochter des von ihm getödteten *Çubha* vermählt, welche von ihrer Mutter nach dem Tode ihres Vaters einem Zimmermanne anvertraut worden war, der sie adoptirt und als seine eigene Tochter hatte erziehen lafsen [2]). Durch diese Verbindung erreichte Vrishabha einen doppelten Zweck; er konnte hoffen, dadurch die Anhänger seines Vorgängers mit der Aenderung in der Herrschaft auszusöhnen; dann beseitigte er die Ansprüche der Tochter Çubha's auf die Nachfolge; dafs sie solche machen konnte, erhellt daraus, dafs zu verschiedenen Malen Königinnen auf Ceylon regiert haben [3]). Es war daher natürlich, dafs Vrishabha es sich angelegen seyn liefs, sie aufsuchen zu lafsen und zu bestimmen, die Gemalin seines Sohnes zu werden, und es bedarf nicht der in der Geschichte Mahânâma's angegebenen Veranlafsung dazu, dafs Vrishabha auf sie durch Männer aufmerksam gemacht worden sey, welche der Vorausbestimmung der Frauen kundig waren.

Da von Vankanâsika und seinen nächsten Nachfolgern nichts als Bauten erwähnt werden, welche zwar als Beweise ihres Bestrebens, sich das Wohlwollen der Priesterschaft zu erhalten und durch solche Werke ihren frommen Sinn zu bekunden, für die Geschichtschreiber Ceylon's wichtig genug waren, um einzeln aufgezählt zu werden, für die Geschichte Indiens jedoch diesen Werth nicht beanspruchen können, wird es genügen, hier nur ihre Namen mitzutheilen. Vankanâsika starb nach einer Regierung von drei

1) S. *Mahâw.* p. 222, wo ihre Namen angegeben sind.
2) S. ebend. p. 223.
3) Nämlich die *Anulâ* und die *Sinhâvali*; s. oben S. 436. u. S. 993.

Jahren, sein Sohn *Gagabâhugamani* regierte nach ihm zwölf Jahre oder bis 125[1]). Ihm folgte sein Schwiegervater *Mahallakanâga*, der sechs Jahre die Krone trug, ihm sein Sohn *Bhrâtrikatishja*, der vier und zwanzig Jahre regierte; nach ihm bestieg sein jüngerer Bruder *Kanishthatishja* den Thron und herrschte achtzehn Jahre über ganz Lankâ oder bis 173. Sein Sohn *Kûdânâga* ward nach einer Regierung von zehn Jahren von seinem jüngern Bruder *Kruddhanâga* ermordet, welcher nur ein einziges Jahr den Thron behaupten konnte[2]). In dem Jahre 184 lehnte sich nämlich der Bruder seiner Königin *Çrînâga*, welcher den Oberbefehl über das Heer führte, gegen ihn auf und griff ihn mit überlegener Kriegsmacht an; in der Schlacht, welche in der Nähe der Hauptstadt geschlagen wurde, siegte der Empörer, welcher sich selbst die Krone aufsetzte und fünf und zwanzig Jahre oder bis 209 sie trug[3]).

Sein Sohn *Tishja* zeichnete sich vor den übrigen Mitgliedern seiner Familie dadurch aus, dafs er das gerichtliche Verfahren milderte, indem er die Todesstrafen abschaffte[4]). Er wurde deshalb *Vjavahâraka Tishja* genannt. Er trug ebenfalls Sorge für die Aufrechthaltung der wahren Lehre. Im ersten Jahre seiner Regierung bildete sich eine Secte von Ketzern, von deren Lehren nichts berichtet wird[5]). Sie wurde von seinem Minister *Kapila* unterdrückt, welcher die unverfälschte Lehre wiederherstellte[6]). Der König bestimmte, dafs den Verkündigern des guten Gesetzes auf der ganzen Insel die Summe von drei Hundert Tausend Münzen, deren Werth nicht angegeben wird, zur Belohnung gegeben werden sollte, und liefs die Schulden der verschuldeten Bhixu bezahlen.

Nachher entstand ein Zwiespalt in seiner eigenen Familie. Er

---

1) S. *Mahâw.* p. 223 u. p. 224.

2) S. ebend. XXXV, p. 225. Im Texte mufs ein Fehler seyn, weil dem ältern Bruder nur zwei Jahre gegeben werden. Nach der *Revised Chronological Table of the Sovereigns of Ceylon*, App. p. XII waren es zehn.

3) S. ebend. p. 226. Im Texte heifst es neunzehn; TURNOUR hat im App. a. a. O. bemerkt, dafs in ihm ein Fehler von sechs Jahren sey.

4) Dieses möchte die richtige Auffassung des Ausdrucks *hinsâmukta*, d. h. »von der Tödtung befreit« seyn; nach der Englischen Uebersetzung würde er besagen, dafs der König die Tortur abschaffte.

5) Die Pâli-Benennung dieser Secte ist *vetulija*; welches Wort im Sanskrit *vaitulja* lauten würde. Da *tulja* ähnlich bedeutet, besagt der Name nur, dafs diese Ketzer der wahren Lehre unähnliche aufstellten.

6) S. *Mahâw.* p. 227.

entdeckte, dafs sein jüngerer Bruder *Abhajanâga* seine Gemalin zu verführen suchte; dieser entfloh nach der Entdeckung seiner verbrecherischen Absicht mit seinen Anhängern und seinem mütterlichen Oheime *Çubhadeva* nach *Bhallatîrtha* [1]). Der Oheim begünstigte seinen Plan, eine Spaltung im Reiche hervorzurufen; Abhajanâga, unter dem Vorwande ihm zu zürnen, verstümmelte seine Hände und Füfse und sandte ihn darauf nach dem Hofe seines regierenden Bruders, damit er sich dort für defsen Anhänger ausgeben und für seine Zwecke thätig seyn solle; er selbst bestieg ein Schiff und segelte nach dem jenseitigen Ufer, wo er nachher von einem ihm von Çubhadeva zugesandten Boten benachrichtigt wurde, dafs jetzt eine günstige Gelegenheit sich darböte, um seinen Bruder mit Erfolg anzugreifen; er kehrte mit einem zahlreichen Heere von *Damila* oder Tamilen zurück. Sein Bruder, erkennend, dafs Widerstand erfolglos sein würde, entfloh mit der Königin nach dem Gebirgslande im Innern, Abhajanâga nahm darauf Besitz von der Hauptstadt Anurâdhapûra und zog dann seinem Bruder nach, den er tödtete, nachdem derselbe mit grofsem Ruhme das königliche Amt bis 231 gehandhabt hatte. Der siegreiche Bruder nahm seine Königin gefangen und führte sie nach der Hauptstadt mit sich zurück, wo er während acht Jahren die Früchte seines Brudermords genofs [2]).

Von ihm, so wie von seinen Nachfolgern *Çrinâga* dem Zweiten, dem Sohne seines ältern Bruders, und defsen Sohne *Vigaja* dem Zweiten, welche zusammen drei Jahre regierten, wird nichts der Erwähnung werthes gemeldet. Der letzte wurde von drei Männern die aus seinem eigenen Stamme waren, verdrängt. Sie hiefsen *Sanghatishja*, *Sanghabodhi* und *Goshthakâbhaja*, welche in *Mahijangana* wohnten und den König aufsuchten, um ihm ihre Dienste anzubieten[3]). Unterwegs soll ihnen von einem blinden Manne ge-

1) S. *Mahâw.* p. 227. *Bhallatîrtha* ist ein Hafen an der Nordwestküste Ceylon's, defsen Lage noch nicht bestimmt worden ist. Nach der der Englischen Uebersetzung beigefügten Bemerkung würde *Çubhadeva* der Vater der Königin gewesen seyn, *mâtula* hat jedoch sonst nur die oben angenommene Bedeutung.

2) S. *Mahâw.* p. 228.

3) S. *Mahâw.* p. 228., Mahijangana hat nach dem Index p. 16. seinen Namen behalten, und liegt bei Bintenne. Dieses liegt an der obern Mahâvali-Gangâ. Es ergiebt sich hieraus, dafs die Lambakarna dort ihre Sitze hatten, wo im Innern, jetzt das wilde Volk der *Vedda* wohnt, über welches s. oben I, S. 365. Note 2.

wahrsagt worden seyn, dafs der erste bestimmt sey, die königliche Würde zu erwerben. Sie wurden günstig von ihrem Herrscher aufgenommen und erhielten von ihm Aemter, der zuerst genannte den Befehl über das Heer. Sie verschworen sich nachher gegen ihn, tödteten ihn und erhoben jenen auf den Thron. Er pflegte mit seinem Hofe und seinen Rathgebern die Insel *Prâkina* zu besuchen, um die Früchte des *Gambû*-Baumes zu geniefsen [1]). Die Bewohner der Insel, welche von diesem Besuche belästigt wurden, vergifteten die Früchte, durch deren Genufs der König nach einer Regierung von vier Jahren starb. Der zweite Lambakarna *Sanghabodhi*, der Befehlshaber des Heeres gewesen, erhielt darauf von dem dritten, *Goshthakâbhaja* die königliche Weihe [2]).

Ehe ich weiter mit der Geschichte dieser Herrscher Ceylon's fortfahre, welche aus einem rohen Volke abstammten, halte ich es für pafsend, hier die Bemerkung einzuschalten, dafs die Lambakarna dieselben Sitze inne hatten, in welchen wir jetzt die *Vedda* finden, welche auf der niedrigsten Stufe der Cultur stehen, welche zum Theile von wildwachsenden Früchten und der Jagd leben, beinahe nackt umhergehen und auf Bäumen schlafen [3]). Da ihre Lage dieselbe ist, wie die der Lambakarna des Mahâvança und es nicht glaublich ist, dafs diese aus ihren ältern Wohnsitzen verdrängt worden seyen, halte ich mich für berechtigt, in ihnen die Vorfahren der jetzigen Vedda zu erkennen. In der Zeit, deren Ereignifse uns jetzt beschäftigen, mûfsen sie weniger roh gewesen seyn und es bietet sich ein Beispiel davon dar, dafs auch auf Ceylon früher ein Gebiet der gesetzlichen Ordnung gewonnen war, welches später der Verwilderung anheimgefallen ist. Der Buddhismus hatte nicht nur Eingang bei den Lambakarna gefunden, sondern sie waren seinen Vorschriften aufrichtig und eifrig ergeben. Einer der Könige aus ihrem Volke, *Sanghabodhi*, beobachtete strenge das *pankaçila* genannte Gesetz und erhielt deshalb den Namen *Çrîsanghabodhi* [4]).

1) Dieser Baum ist die Eugenia Jambolana oder der Rosenapfelbaum. Nach dem Namen der Insel mufs sie an der Ostküste gesucht werden.

2) S. *Mahâw.* p. 229.

3) S. oben S. 365. Note 2.

4) S. *Mahâw.* p. 229. über dieses Gesetz oben S. 997. Note 3. Wahrscheinlich hatte er, so wie sein Bruder Sanghatishja ursprünglich andere Namen und nahmen erst als Könige die obigen an, die ihnen vielleicht von den Priestern gegeben wurden; *sanghabodhi* bedeutet Einsicht des *sangha* oder des Vereins der Geistlichen.

Es kann daher kaum einem Zweifel unterliegen, dafs sie Buddhistischen Missionaren ihre Sittigung zu verdanken hatten; dafs sie jedoch ihre ursprüngliche Roheit nicht ganz überwunden hatten, beweisen die häufigen Auflehnungen von Brüdern gegen einander.

In dem Berichte *Mahânâma's* von den Thaten Sanghabodhi's begegnen wir wieder der eigenthümlichen Mischung von Wahrheit und Dichtung, wie sie der Indischen Geschichtschreibung eigen ist[1]) Um einer Dürre, von welcher die Insel heimgesucht ward, ein Ziel zu setzen, gelobte jener König, indem er sich in dem Vorhofe des Mahâstûpa auf die Erde legte, nicht wieder sich zu erheben, bis der Gott, unter welchem *Indra* zu verstehen ist, regnen lafsen würde, welches sodann geschah. Auch die zweite That dieses Fürsten wird theils in Wahrheit getreuer, theils in durch Dichtung entstellter Fafsung berichtet. Als an manchen Orten der Insel sich Räuber herumtrieben, liefs der König sie ergreifen und heimlich wieder entlafsen, während Leichname gestorbener Personen den Flammen überliefert wurden. Durch diese Mafsregel wurde den durch die Räuber verursachten Bedrängnifsen der Unterthanen ein Ende gemacht. Das Wahre in diesem Berichte wird seyn, dafs der aus dem noch zum Theile in seiner ursprünglichen Wildheit verharrenden Stamme der Lambakarṇa abstammende König die Räuber wirklich verbrennen liefs, die Dichtung aber, dafs nur Leichen verbrannt worden seyn sollen. Die Buddhistischen Geschichtschreiber, denen als die höchste Sünde erscheinen mufste, Menschen zu tödten, haben durch diese Erfindung einen der Beherrscher des von ihnen bewohnten Landes von dem Vorwurfe, sie begangen zu haben, befreien wollen.

Ein drittes Unheil, von welchem während der Regierung Sanghabodhi's die Insel hart betroffen ward, soll durch einen *Jaxa*, welche Art von Halbgöttern in den Buddhistischen Erzählungen eine so grofse Rolle spielen, hervorgebracht und durch defsen Versöhnung durch ein am Eingange zu einem jeden Dorfe zu verrichtendes *bali*-Opfer wieder entfernt worden seyn[2]).

---

1) S. *Mahâw.* p. 229.

2) S. *Mahâw.* p. 230. u. oben S. 454. Ein *Jaxa* Namens *Raktâxi* oder rothäugig durchzog das Land und bewirkte, dafs die Augen der Menschen roth wurden; so wie sie einander anblickten und sich zuriefen: „deine Augen sind roth geworden", starben sie; der böse Geist frafs darauf die Leichname auf. Um dieser Noth abzuwehren, legte der König das Gelübde ab, in einer

Dieses an und für sich gleichgültige Ereignifs gewinnt bei näherer Erwägung einigen Werth, weil es uns über den damaligen Glauben des Singhalesischen Landvolks einen Aufschlufs gewährt. Da jenes Opfer allen Geschöpfen und den Hausgöttern geopfert wird[1]) und somit den Zweck hat, dem Hause und defsen Bewohnern ihren Schutz zu erwirken und Unheil von ihnen abzuwenden, mufs es in dem vorliegenden Falle bestimmt gewesen seyn, den geglaubten bösen Einflufs der *Jaxa* auf die Gesundheit der Menschen dadurch abzuwenden und es läfst sich aus dieser Thatsache der Schlufs ziehen, dafs neben der Verehrung Buddhistischer Gottheiten auf Ceylon wenigstens bei den Dorfbewohnern eine Anbetung anderer Götter untergeordneter Art stattfand. Eine Bestätigung dieser Ansicht liefert die Erwähnung eines Tempels eines Halbgottes der oben erwähnten Art Namens *Kâlavela*, aus defsen Namen hervorzugehen scheint, dafs man diese bösen Geister sich schwarz dachte[2]). Es war wahrscheinlich ein Ueberrest einer Vorbuddhistischen Religion, für welche Vermuthung spricht, dafs aufserdem andere Spuren von ihr sich nachweisen lafsen, dieses zu thun, mufs aber dem dritten Buche dieses Werks vorbehalten bleiben.

Sanghabodhi's nur zweijährige Regierung zeichnet sich nachtheilig dadurch aus, dafs während dieses kurzen Zeitraums Bedrängnifse dreifacher Art: Dürre, eine Seuche und Verwüstungen durch Räuber zusammentrafen. Es war daher natürlich, dafs seine Unterthanen sich nach einem Wechsel in der Herrschaft sehnten. Ihre Unzufriedenheit benutzte der dritte seiner Stammgenofsen, *Goshṭhakâbhaja*, welcher sein Schatzmeister war, und machte einen jedoch erfolglosen Versuch, den König des Thrones zu berauben[3]).

---

einsamen Zelle strengen Fasten sich zu unterwerfen und nicht eher damit aufzuhören, als bis der Jaxa ihm erschiene. Als dieser es that, wurde er von Sanghabodhi aufgefordert, seine Menschenfrefserei einzustellen, wozu sich der Jaxa unter der Bedingung erbot, dafs ihm die Einwohner eines Gebiets zum Frefsen überliefert werden sollten. Der König schlug ihm dieses ab und erklärte, dafs er nur sich selbst zum Frefsen hergeben könne, worauf dieser verlangte, dafs ihm in jedem Dorfe ein *bali*-Opfer dargebracht werden solle; dieses gestand ihm Sanghabodhi zu.

1) S. oben S. 100, Note 3.

2) S. *Mahâw.* XXXVII, p. 237. Das Wort *ṭhâna* im Pâli, *sthâna* im Sanskrit bedeutet eigentlich Lage, Aufenthalt, wird aber hier, wie es auch TURNOUR übersetzt hat, einen Tempel bezeichnen.

3) S. *Mahâw.* p. 231.

Er mufste daher aus der Hauptstadt nach Norden entfliehen, sein Anhang mufs jedoch mächtig gewesen seyn, weil der König, angeblich um den Tod anderer Menschen zu vermeiden, ebenfalls die Hauptstadt verliefs und sich südwärts wendete. Auf der Flucht wurde er von einem Manne erschlagen, welcher seinen Kopf dem Goshṭhâkabhaja zuführte, welcher ihn reichlich für diese That belohnte und im Jahre 248 den Thron Lankâ's bestieg.

Auch dieser Fürst zeigte sich äufserst freigebig gegen die Geistlichkeit dadurch, dafs er täglich ein Tausend und acht *Bhixu* mit allen zu ihrem Lebensunterhalte erforderlichen Bedürfnifsen versah. Nicht weniger gab sich seine Hingebung an die Zwecke der Religion darin kund, dafs er schon vorhandene Gebäude, welche religiösen Zwecken dienten, mit neuen Werken verschönern oder beschädigte wiederherstellen oder endlich auch neue aufführen liefs.

Wichtiger als die Aufzählung solcher Bauten und der frommen Handlungen dieses Königs, welche Mahânâma in seiner Geschichte sorgfältig von ihm, wie von seinen Vorgängern angiebt, ist seine Nachricht von einem Zwiespalte unter den *Bhixu* der in der Umgegend der Hauptstadt gelegenen Klöster, der unter dem nächsten Nachfolger Goshṭhakâbhaja's fortdauerte und tiefe, in ihre Zustände eingreifende Wirren erzeugte. Die *Vaitulja*-Ketzerei trat während Goshṭhakâbhaja's Herrschaft wieder hervor und zwar in dem *Abhajagiri*-Kloster [1]. Auf den Betrieb der *Bhixu* des *Mahâvihâra*-Klosters wurden sechzig Mönche des erstern ergriffen, und nach der gegenüberliegenden Küste abgeführt. Ein Anhänger der *Sthavira* der vertriebenen *Bhixu* Namens *Sanghamitra* kam aus seiner Heimath Ḳola herüber und, den Mitgliedern des Mahâvihâra wegen der von ihnen ausgegangenen Verfolgung seiner Secte zürnend, trat er vor die bei den Sûtpârâma unter dem Vorsitze *Sanghapâli's*, eines mütterlichen Oheims des Königs, versammelten Bhixu des oben erwähnten Klosters. Er war in dem Wifsen der *bhûta*, unter welchem Worte nicht die Geschöpfe im Allgemeinen, sondern die bösen Geister zu verstehen sind, sehr bewandert und widerlegte die Rede Sanghapâli's, ihn in dem Namen des Königs

1) S, *Mahâw.* p. 232. u. über dieses Kloster oben S. 434. Im Texte wird nicht erwähnt, auf wefsen Betrieb die Wegführung geschah, sondern nur in der Englischen Uebersetzung, ohne Zweifel nach dem Commentare. Nach dem Zusammenhange der Erzählung müfsen die abgeführten *Bhixu* nach dem Lande Ḳola gebracht worden seyn.

anredend. Er gewann sich dadurch so sehr die Gunst desselben, dafs dieser ihm die Erziehung seiner zwei Söhne anvertraute, von welchem der älteste *Gjeshthatishja*, der zweite *Mahâsena* hiefs.

Wenn man sich vergegenwärtigt, welche Ueberwindung es dem Verfaser der Singhalesischen Geschichte kosten mufste, von einem Fürsten seines Vaterlandes der Nachwelt zu berichten, dafs er Lehren sich hingab, welche mit dem Buddhismus im Widerspruche stehen, begreift man leicht, wie es gekommen ist, dafs er sich nicht hat entschliefsen können, über das Wesen dieser Irrlehren sich auszusprechen; denn dafs es solche waren, geht sowohl aus dem Verfolge der Geschichte der damaligen religiösen Wirren auf der Insel, als der folgenden Bemerkung hervor. Es ist oben gezeigt worden[1]), dafs die Verehrung der Jaxa, als böser Seuchen verursachender Geister dort herrschte; die von Sanghamitra mitgebrachte Lehre wird eine ähnliche gewesen und die *bhûta*, wie schon erinnert worden, werden die bösen Geister seyn, welche auch in der Brahmanischen Götterlehre, obwohl erst in einer spätern Periode vorkommen und deren Anbetung nebst den Vorstellungen von ihnen jener ausländische Priester in Ceylon verbreitete. Seine Herkunft aus einem fremden Lande macht es ziemlich sicher, dafs diese Verehrung der bösen Geister unter dem Namen von *bhûta*, welche dem unverfälschten Buddhismus durchaus fremd ist, in dem südöstlichen Dekhan zu Hause war und von dort aus in Ceylon eingeführt worden ist.

Sanghamitra benutzte die ihm anvertraute einflufsreiche Stellung, um sich einen Anhang in der königlichen Familie und bei den höchsten Räthen des Königs zu verschaffen[2]). Er gab dem jüngern Prinzen den Vorzug vor dem ältern, welcher deshalb ihm abgeneigt wurde. Die Saat der Zwietracht, welche der fremde Priester ausgesäet hatte, ging sogleich bei dem Leichenbegängnifs des Königs auf, welcher nach einer dreizehnjährigen Regierung im Jahre 261 starb. Es war, obwohl dieses in dem kurzen Berichte nicht ausdrücklich gesagt wird, der Plan geschmiedet worden, den jüngern Bruder auf den Thron zu erheben; der ältere vereitelte ihn durch sein schnelles und entschlossenes Handeln auf die folgende Weise. Bei dem Leichenbegängnifse liefs er seinen jüngern Bruder an der Spitze

1) S. oben S. 1004.
2) S. *Mahâw.* p. 233.

des Zuges ziehen, ihm folgten die dem Gjeshthatishja übelwollenden Minister, er selbst schlofs den feierlichen Zug. Sobald Mahâsena durch das Stadtthor gekommen, wurde es geschlofsen, die Minister ergriffen und rings um den Scheiterhaufen, auf welchem die königliche Leiche verbrannt wurde, gekreuzigt. Sanghamitra floh aus Furcht nach dem Festlande, die Hoffnung nährend, dafs dem Mahâsena später die königliche Würde zu Theil werden möchte.

Von der Regel, welche ich bei der Benutzung des Mahâvança glaube gröfstentheils befolgen zu müfsen, die Bauten der Singhalesischen Könige mit Stillschweigen zu übergehen, darf bei Gjeshthatishja eine Ausnahme gestattet werden, weil seine Bau-Unternehmungen die grofsartigsten und merkwürdigsten Schöpfungen der Singhalesischen Baukunst zum Gegenstande hatten. Sein Vater hatte angefangen, den Säulen des *Lohaprâsâda* eine andere Anordnung zu geben; er vollendete dieses Werk [1]). Er liefs ferner ein Kloster auf dem *Prâkînatishja*-Berge erbauen und übergab es nach seiner Vollendung dem *sangha*, welcher dort in fünf Gebäuden früher gewohnt hatte. Dorthin verlegte er auch die grofse und schöne steinerne Statue *Buddha's* welche *Devânâmprija-Tishja* in dem von ihm errichteten *Stûpârâma* hatte aufstellen lafsen [2]). Der Grund, warum dieser Fürst die östliche Gegend der Insel, in welcher das von ihm gegründete neue Kloster lag, so sehr begünstigte, dafs er dahin eines der verehrtesten Heiligthümer verlegen liefs, dürfte der gewesen seyn, dafs der Prâkînatishja-Berg in dem Gebiete lag, wo sein Stamm zu Hause war; jedenfalls sind dessen Sitze in der östlichen Hälfte der Insel zu suchen. Gjeshthatishja regierte vierzehn Jahre oder bis 275 [3]). Unter seinem jüngern Bruder *Mahâsena* brachen die religiösen Zwistigkeiten wieder aus und nahmen einen gehäfsigern und verderblichern Charakter an, als je zuvor. Sobald *Sanghamitra* erfahren hatte, dafs durch den Tod

1) S. *Mahâw.* XXXVI, p. 232 u. p. 233. und über dieses Gebäude oben S. 431, S. 421. u. S. 480.

2) S. oben S. 249. In dem Berichte von dem Baume dieses Stûpa findet sich keine Erwähnung dieser Statue. Der *Prâkînatishja*-Berg mufs nach seiner Benennung im Osten gelegen haben.

3) S. *Mahâw.* XXXVI u. XXXVII, p. 234.

seines ältern Bruders Mahâsena König werden würde [1]), kehrte er zurück und wurde mit dem Auftrage beehrt, ihm die königliche Weihe zu verleihen. Er bediente sich der Gunst seines Herrn, um ihn gegen die *Bhixu* des Mahâvihâra, auf dessen Zerstörung er es abgesehen hatte, durch das Vorgeben aufzuhetzen, dafs sie in Beziehung auf die Disciplin falschen Ansichten folgten, während er und seine Anhänger die richtigen Vorschriften beobachteten. Mahâsena liefs sich dadurch verleiten, den Befehl zu ertheilen, dafs jeder, welcher einem Mitgliede jener Brüderschaft ein Geschenk gäbe, mit einer Strafe von Hundert Stücken einer nicht näher bestimmten Münze belegt werden solle. Die Mönche des Mahâvihâra geriethen dadurch in grofse Noth und beschlossen nach dem Gebirgslande im Süden auszuwandern; das Kloster blieb danach während neun Jahre verlassen.

Sanghamitra ging noch weiter in seinem Eifer, seinen Hafs gegen seine Gegner zu befriedigen. Er redete dem Könige ein, dafs herrenloses Gut dem Landesbeherrscher gehöre und erwirkte dadurch von ihm die Erlaubnifs, den Mahâvihâra zu zerstören, was er darauf that. Durch diesen Erfolg aufgemuntert, zerstörte *Çoṇa*, ein Anhänger Sanghamitra's und ein in hoher Gunst bei dem Könige stehender Minister mit mehrern schamlosen Bhixu sich verbindend, den prachtvollen *Lohaprâsâda*, aufser ihm noch andere Gebäude. Die Materialien des zerstörten Mahâvihâra liefs Mahâsena nach dem *Abhajagiri*-Berge schaffen, wo er ein Gebäude zur Aufnahme einer Statue *Buddha's* bauen liefs; ein anderes Gebäude, oder eher eine Terrafse für einen heiligen Feigenbaum und eine für Versammlungen bestimmte Halle wurde ebenfalls auf seinen Befehl errichtet. Durch diese von Sanghamitra hervorgerufenen rechtlosen Mafsregeln gewann das Abhajagiri-Kloster damals grossen Glanz.

Es konnte nicht ausbleiben, dafs ein solcher gewaltsamer Eingriff in die bisher von den Herrschern des Landes unangetastet gebliebenen Vorrechte der mächtigen Priesterschaft einen heftigen Widerstand bei ihr hervorrief. Wie grofs die Empörung der Gemüther war, welche durch die Verfolgung der Geistlichen hervorgebracht und wie sehr durch das Benehmen Mahâsena's die Zustände seines Reichs erschüttert wurden, beweist am klarsten, dafs

1) Nach dem Texte nur zehn Jahre; nach der berichtigten Zeitrechnung muſs Ǵjeshṭhatishja vierzehn Jahre geherrscht haben, s. *Appendix* p. LXII.

sein Minister *Meghavarṇa*, welchem die oberste Leitung der Verwaltung übertragen und der bisher ein treuer Diener des Königs gewesen war, sich gegen ihn auflehnte und nach dem gebirgigen Theile der Insel entfloh, wo er ein grofses Heer zusammenbrachte und sich bei dem *Dûratishja*-Teiche verschanzte [1]). Als Mahâsena davon Kunde erhielt, rückte er ihm nach, um ihn zu bekämpfen und bezog ein verschanztes Lager. Es mufs zwischen ihm und dem empörten Minister eine Schlacht vorgefallen seyn, in welcher der erstere unterlag, obwohl Mahânâma die Sache so darstellt, als ob der Minister den König in seinem Lager aufgesucht und ihm seine Aussöhnung unter der Bedingung antrug, dafs der Mahâvihâra wieder aufgebaut werden sollte. Es leuchtet wohl von selbst ein, dafs der König nicht freiwillig sich zu diesem Entschlufse verstanden haben wird.

Er kehrte nach dieser Uebereinkunft nach der Hauptstadt zurück, während Meghavarṇa zurückblieb, um die Materialien herbeizuschaffen, welche zum Wiederaufbaue des zerstörten Klösters nöthig waren. Während dieser Vorgänge hatte eine Geliebte des Königs, die Tochter eines seiner Secretäre, welche wegen der Zerstörung dieses Heiligthums vom Schmerze ergriffen worden, sich mit einem Zimmermanne verbunden; sie tödtete den gottlosen *Sanghamitra*, auf dem Wege nach dem *Stûpârâma*, den er zu zerstören sich vorgenommen hatte. Auch der nicht weniger verhafste Minister *Çoṇa* wurde von ihnen ermordet.

Man ersieht aus diesen Ereignifsen, dafs auf Ceylon, wie in andern Ländern die religiösen Streitigkeiten die Gemüther noch mehr erbittern, als Kämpfe um weltliche Interefsen, und dafs die stärksten Bande, durch welche Menschen mit einander verbunden werden, wie die der Liebe und der Treue der Staatsdiener, zerrifsen werden, wenn religiösen Ueberzeugungen Hohn gesprochen wird.

Meghavarṇa liefs das verlafsene Kloster wiederherstellen, zwar nicht vollständig, jedoch so weit, dafs die Mönche es wieder bewohnen konnten. Sie kehrten darauf nach einer Abwesenheit von neun Jahren zu ihm zurück [2]).

---

1) S. *Mahâw*. XXXVII, p. 235. Er hatte auch den Beinamen *Abhaja*, wie mehrere der Könige, ohne Zweifel aus Nachahmung des *Pâṇḍukâbhaja*, der sich nach seinem Oheime so benannte, s. oben S. 105. Die Lage des im Texte erwähnten Teiches ist noch nicht ermittelt worden.

2) S. *Mahâw*. XXXVII, p. 236 u. p. 239.

Trotz der bittern Erfahrungen, welche *Mahâsena* wegen seiner Verletzung der Rechte der Priesterschaft gemacht hatte, hörte er nicht auf, von der wahren Lehre abtrünnige Klosterbrüder in ihren Bestrebungen zu begünstigen. Ein *Sthavira* des *Daxiṇârâma*, Namens *Tishja*, welcher wegen seiner schlechten Aufführung und seiner Uebertretung der vorgeschriebenen Gebräuche berüchtigt war, erhielt vom Könige das Zugeständnifs, dafs für ihn im Garten des Mahâvihâra-Klosters innerhalb des geheiligten Geheges ein Kloster gebaut wurde, welchem der Name *Gailavarna* gegeben ward [1]. Von der Versammlung der *Bhixu* wurde gefordert, dafs sie einen Theil des heiligen Geheges aufgeben sollten, damit der Platz, auf welchem das neue Kloster errichtet werden, geweiht werden könne. Die Versammlung verweigerte dieses zu thun, und die *Bhixu* zogen vor, wieder auszuwandern, ohne Zweifel, um dadurch ihr Recht des Besitzes desselben zu wahren. Der Versuch, trotz des Widerspruchs der rechtmäfsigen Besitzer den Platz des neuen Baues zu weihen, wurde nachher aufgegeben und die ausgewanderten Bhixu kehrten nach einer Abwesenheit von neun Monaten wieder zurück. Tishja wurde wegen seiner verbrecherischen Absicht angeklagt und erschien vor der Versammlung, in welcher er, obwohl gegen den Wunsch des Königs, von dem Justizminister zur Verbannung verurtheilt wurde.

In der spätern Periode seiner Regierung mufs Mahâsena es für erspriefslicher gehalten haben, das Wohlwollen der Priester wieder zu gewinnen und das gute Vernehmen zwischen ihnen und sich wiederherzustellen, wie es unter seinen Vorgängern bestanden hatte. Er beschenkte Tausend *Sthavira* des *sangha* mit Tausend Goldstücken und *Sthavira*, welche sich durch ihre Lehrverträge auszeichneten, jährlich mit Kleidern. Er liefs aufserdem eine Menge von Speisen und Getränken vertheilen. Alte verfallene Gebäude wurden auf seinen Befehl wiederhergestellt. Es wurden neun Klöster für Mönche, zwei für Nonnen erbaut. Von diesen können nur drei auf eine besondere Erwähnung Anspruch machen. Das eine wurde errichtet an der Stelle eines *devâlaja* oder Sitzes der *Deva* nach defsen Zerstörung; unter diesem Namen können wohl nur Brahmanische Götter verstanden werden, zumal das zweite in einem von Brahmanen bewohnten Dorfe gelegen war. Es erhellt

1) S. *Mahâw.* XXXVII, p. 236. u. über das oben erwähnte Kloster oben S. 494.

hieraus, dafs auch solche auf der Insel sich aufhielten, jedoch unter drückenden Verhältnifsen. An dem Orte, wo das dritte Kloster gegründet wurde, war der Tempel des *Jaxa Kâlavela*, in welchem Umstande schon früher eine Bestätigung der Ansicht gefunden worden ist, dafs diese Halbgötter in Ceylon angebetet wurden[1]).

Es mufs dem Mahâsena noch nachgerühmt werden, dafs er um dem Ackerbau die nöthige Bewäfserung zu sichern, sechszehn künstliche Seen und einen grofsen Kanal anlegen liefs. Seine Regierung, welcher nachgesagt wird, dafs er durch schlecht gesinnte Menschen irre geleitet, böse und gute Handlungen that und dem gemäfs bis zu seinem Tode glücklich oder unglücklich war, dauerte bis 302[2]). Mit ihm schliefst *Mahânâma* seine Geschichte, das werthvollste Werk aus der gesammten historischen Litteratur der Inder. Es ist zweifelhaft, ob auch die Fortsetzung bis auf Mahânâma's eigene Zeit oder die Regierung *Dhâtusena's*, welcher von 459 bis 477 regierte, von ihm herrühre[3]), jedenfalls zeichnet sich ihr Verfafser nicht weniger als dieser durch die Treue aus, mit welcher er die ihm vorliegenden ältern Berichte wiedergegeben hat, so wie durch die einfache, schmucklose Darstellungsweise, jedoch nimmt er ebenfalls wie jener, Wundergeschichten gläubig auf und läfst sich in seiner Beurtheilung der Beherrscher seines Vaterlandes von ihrem Verhalten gegen die übermächtige Priesterschaft bestimmen.

In dem Sohne Mahâsena's, *Meghavarna* trat ein Fürst auf, der sich eifrigst bestrebte, alles wieder gut zu machen, was sein Vater gegen die Geistlichen Ceylon's sich hatte zu Schulden kommen lafsen. Gleich nach seiner Thronbesteigung lud er zu einer Versammlung alle *Bhixu* des *Mahâvihâra* ein, die durch die Mafsregeln seines von dem sündhaften *Sanghamitra* irregeleiteten Vaters so vielen Drangsalen ausgesetzt gewesen waren[4]). Sie beschwerten sich bei dem Könige auf seine Fragen, welches Unrecht ihnen widerfahren, über die Zerstörungen der den Zwecken der Religion dienenden Gebäude und gaben ihm den Rath, künftig den Rathschlägen thörichter Männer nicht Gehör zu geben; der König gelobte, alles wieder gut zu machen, was sein Vater verdorben hatte.

---

1) S. oben S. 1004.
2) S. *Mahâw*. XXXVII, p. 238.
3) Turnour's *Introduction* p. II. u. oben S. 12, 13.
4) S. *Mahâw*. XXXVII, p. 238.

Er schritt sogleich zur Erfüllung dieses Versprechens[1]). Der *Lohaprâsâda* wurde wieder erbaut, so wie alle zerstörte Wohnungen der Geistlichen, ihnen auch die Ländereien zurückerstattet, aus deren Ertrage sie ihre Einkünfte zogen. Die Nebengebäude des *Mahâvihâra*, welche ehedem getrennt gewesen, wurden in einer Reihe aufgeführt. Auch wurde der von seinem Vater angelegte *Gaitavana-vihâra* vollendet.

Aufser diesen Beweisen seiner gänzlichen Hingebung an die Wünsche der Priesterschaft legte sie Meghavarna an den Tag durch eine That, welche ihm die Gunst aller frommen Unterthanen nicht weniger, als die der Vertreter ihrer Religion sichern mufste. Diese That hatte den Zweck, den Einführer des Buddhismus, den *Mahendra* zu verherrlichen, welcher jetzt nicht, wie er es wirklich war, als ein Sohn *Açoka's* erscheint, sondern als der des Fürsten der *Çramana* oder *Buddha's*[2]). Nachdem er von defsen heilbringendem Wandel vollständig unterrichtet worden war und aus seinen Tugenden erkannt hatte, dafs er Herr der Insel sey, liefs er ein goldenes Bild von ihm verfertigen. Am siebenten Tage des ersten Viertels des Monats *Kârtika*[3]) wurde es nach dem *Ambasthala*-Gipfel des Missaka-Berges in der Nähe der Hauptstadt gebracht, wohin von einem seiner Vorgänger, *Mahâdânshtrika-Mahânâga*, eine Strafse angelegt worden war mit Wohnungen für die dahin wallfahrtenden Leute[4]). Er liefs die Einwohner der Stadt und die *Bhixu* von der ganzen Insel zu dem Feste einladen, welches am neunten Tage defselben Monats begangen wurde. Der König nahm mit seinem Hofe Theil an demselben und liefs allen lebenden Wesen seine Verehrung durch jede Art von Geschenken bezeugen. An jenem Tage wurde das Bild nach dem *Sotthijâkara-vihâra* getragen, welchen Meghavarna an dem östlichen Thore der Residenz hatte errichten lafsen. Er zog selbst an der Spitze des festlichen Aufzuges, eine grofse Anzahl von Geistlichen folgte ihm nach; der Zug gelangte am Abende dorthin. Hier blieb das Bild bis zum

1) S. *Mahâw.* XXXVII, p 239.

2) S. ebend. p. 239. Aus diesem Umstande dürfte gefolgert werden, dafs *Mahânâma* nicht der Verfafser der Fortsetzung ist, weil er *Mahendra* als den Sohn *Açoka's* darstellt, s. oben S. 230.

3) Der Monat *Kârtika* entspricht der letzten Hälfte Octobers und der ersten Novembers.

4) S. oben S. 991.

zwölften Tage, an welchem es durch die festlich geschmückte Stadt nach dem Mahâvihâra getragen und dort in der Nähe des heiligen Feigenbaums aufgestellt ward. Drei Monate später wurde das besondere, für dieses Bild bestimmte Gebäude in der Nähe des königlichen Pallastes vollendet, wohin es durch die Stadt herum in südöstlicher Richtung geführt und aufgestellt ward. Auch von Mahendra's Begleitern, *Itthija* und den übrigen[1]) wurden Bilder dort aufgestellt und bestimmt, dafs jährlich ein Fest zu Ehren dieser heiligen Männer mit derselben Pracht gefeiert werden sollte, wie es bei der Einweihung geschehen war; der König sorgte durch die Bewilligung der nöthigen Mittel dafür, dafs es würdig begangen werden konnte. Nach dem Zeugnifse des Verfafsers der Singhalesischen Geschichte hatte man nie eine ähnliche Feier dort erlebt. Zu seiner Zeit wurde die Vorschrift des frommen Meghavarṇa noch aufrecht erhalten, jetzt ist es nicht mehr der Fall[2]).

Die bedeutungsvollste Begebenheit während der Regierung Meghavarṇa's war die im neunten Jahre derselben stattgefundene Uebertragung des linken Augenzahnes des Gründers des Buddhismus nach Lankâ. Die Geschichte dieser Reliquie ist schon früher fortgeführt worden bis zu ihrer Zurückerstattung an ihren frühern Besitzer, *Guhaçiva*, den König Kalinga's[3]). Etwas später wurde er angegriffen von dem Neffen *Xîradhara's*, defsen unglücklicher Kampf mit dem mächtigen Herrscher *Pâṇḍu* in Pâṭaliputra ebenfalls schon erzählt worden ist[4]). Der König von Kalinga, welcher einen hohen Werth auf den Besitz der Reliquie legte, und entschlofsen war, dafs sie nicht seinen Feinden in die Hände fallen solle, falls er in seinem Widerstande gegen die Angriffe derselben unglücklich seyn würde, gab seinem Schwiegersohne, einem Prinzen von *Uggajinî*, welcher nach der Hauptstadt Kalinga's *Dantapura* gepilgert war, dort den Namen *Dantakumâra* und die Tochter des Königs *Hemamâlâ* zur Frau erhalten hatte und Hüter der Reliquie geworden war, den Auftrag, als ein Brahmane verkleidet den Zahn zu retten und nach *Sinhala* oder Ceylon zu bringen[5]). Guhaçiva fiel in einem Ausfalle; sein Schwiegersohn

---

1) S. oben S. 245.
2) Nach Turnour's Bemerkung p. 241.
3) S. oben S. 977.
4) S. ebend. S. 978.
5) S. Turnour's *Account of the Tooth relic of Ceylon* etc. im *J. of the As.*

erreichte mit der Reliquie und seiner ebenfalls als Brahmanin verkleideten Frau nach vielen Abentheuern *Tâmralipta*[1]) an der Küste Bengalens, wo ein nach Ceylon bestimmtes Schiff sie alle aufnahm. Dieses brachte sie glücklich nach dem unbekannten Hafen dieser Insel *Lakpatana*, wo sie gelandet wurden. Der Prinz wurde von einem reisenden Brahmanen nach der Hauptstadt Anurâdhâpura geführt, wo Dantakumâra zu seinem grofsen Leidwesen erfuhr, dafs *Mahâsena* gestorben war, welcher früher durch Zusendung von Opfern seine Verehrung der Reliquie bezeugt hatte und dessen Schutz Dantakumâra sich anzuvertrauen beabsichtigte; er erfuhr jedoch zu seiner Beruhigung, dafs Mahâsena's Sohn der Buddhistischen Religion eifrig ergeben war. Er brachte die Reliquie einem Geistlichen, welcher sich des Vertrauens des Singhalesischen Königs zu erfreuen hatte, und diesen von der Ankunft des unschätzbaren Kleinods in Kenntnifs setzte. Meghavarna bezeugte der Reliquie die höchsten Ehren und liefs für sie einen Kasten aus dem reinsten Krystalle verfertigen, in welchen sie gelegt und dieser in einem von *Devânâmprija-Tishja* errichteten, *Dharmakakra* genannten Gebäude aufbewahrt wurde[2]).

Obschon die Aechtheit dieser Reliquie füglich bezweifelt werden mufs[3]), so konnte doch bei einem so gläubigen Volke, wie die Singhalesen es damals waren und noch sind, gar keinen Zweifel an der Aechtheit dieser Reliquie auftauchen; der Glaube an ihre Aechtheit hat bei ihnen so tiefe Wurzeln geschlagen, dafs, obwohl der Zahn im Jahre 1560 von den Portugiesen erbeutet und zerstört ward, die Singhalesen doch der Ueberzeugung sind, der Zahn sey bei dieser Gelegenheit verheimlicht, dadurch gerettet und später wieder an's Licht gebracht worden. Es würden übrigens die Europäer nicht ganz in ihrem Rechte seyn, wenn sie den Singhalesen ihren starken Glauben zu sehr zum Vorwurfe machen würden, weil es nicht an Beispielen in Europäischen Ländern fehlt, dafs

---

S. of B. VI, p. 866., wo die betreffende Stelle aus dem *Dânshṭrâdhâtuvança* mitgetheilt ist.

1) Statt *Tâlamita* ist ohne Zweifel *Tâmalita* zu lesen, welches die Pâli-Form des oben gegebenen Sanskrit-Namens eines bekannten Hafens an der Küste Bengalens ist, s. oben S. 542.

2) Die letzten Umstände werden im *Mahâw.* XXXVII, p. 241. mit Berufung auf den *Dânshṭrâdhâtuvança* berichtet.

3) S. oben S. 976.

notorisch vernichtete Reliquien nachher wieder zum Vorscheine gekommen sind.

Wenn ich oben gesagt habe, dafs die Uebertragung des linken Augenzahns Buddha's nach Lankâ das bedeutungsvollste Ereignifs war, welches während der Regierung Meghavarṇa's sich zutrug, so rechtfertigt sich diese Behauptung dadurch, dafs nach dem Glauben der Singhalesen es das Palladium der von ihnen bewohnten Insel und sein Besitz unerläfsliche Bedingung sey, um auf die Oberherrschaft über sie gerechten Anspruch zu begründen. Die bedeutende Rolle, welche diese Reliquie in der Geschichte Ceylons spielt, giebt sich auch darin kund, dafs ihrentwegen Kriege geführt worden sind. Auch die jetzigen Beherrscher der Insel haben die Wichtigkeit des Besitzes der Reliquie anerkannt; der mit der Aufbewahrung beauftragte Beamte verwahrt sorgfältig die Schlüfsel zu dem sechsfachen Kasten, in welchem sie aufbewahrt wird und vor dem Tempel, in welchem sich dieser findet, stehen Soldaten als Wache [1]).

Meghavarṇa starb 330; sein Tod fand daher eilf Jahre später als das Jahr 319 statt, welches als Gränzstein zwischen dem zweiten und dritten Zeitraume der Periode der Indischen Geschichte zwischen Buddha und den Muhammedanern aufgestellt worden ist, weil mit diesem Jahre die Aera der *Ballabhi*-Dynastie und die der spätern *Guptâ* beginnt [2]). Aus dem Nichtvorhandenseyn einer Verkettung der Ereignifse in den Südindischen Staaten mit denen, welche sich gleichzeitig in den nördlichen Indischen zutrugen, folgt von selbst, dafs eine für die Geschichte beider Staatengruppen gültige Zeiteintheilung nicht aufgestellt werden kann. Ein pafsender Abschnitt in der Geschichte Ceylon's tritt erst mit dem Jahre 434 ein, in welchem ein fremder Eroberer *Pâṇḍu* von Tamilischer Abstammung die einheimische Dynastie verdrängte [3]); sie so weit hinunterzuführen erscheint weder pafsend noch nöthig; das erstere nicht, weil dadurch eine zu grofse Ungleichheit in der Länge defselben Zeitraums in seiner Anwendung auf die Geschichte der Südindischen Staaten entstehen würde; das zweite nicht, weil in der Geschichte eines Landes, defsen Schicksale vorwiegend von religiösen Einflüfsen beherrscht werden, die Wiederherstellung der überlegenen Macht

1) S. Turnour a. a. O. p. 868.
2) S. oben S. 751.
3) S. *Mahâw.* XXXVIII, p. 254.

der Priesterschaft und die Erlangung eines solchen Schatzes, wie es jene Reliquie in den Augen der Singhalesen war, füglich als eine Gränzscheide hingestellt werden kann, durch welche zwei Zeitabschnitte getrennt werden.

Geschichte der Pâṇḍja, Ḱera's und Ḱola's.

Der ersprieſsliche Einfluſs, welchen der Buddhismus auf die Aufbewahrung und Aufzeichnung historischer Ueberlieferungen ausgeübt hat, tritt besonders in einem günstigen Lichte hervor, wenn wir uns von der Geschichte Lankâ's zu der des ersten der drei Reiche des gegenüberliegenden Festlandes wenden, welche in der Ueberschrift dieses Abschnitts genannt worden sind. Statt Erzählungen von wirklichen Begebenheiten finden wir meistens nur Legenden, von welchen nur die wenigsten auf eine historische Grundlage Anspruch machen können; anstatt eine sichere Zeitrechnung für die Regierungen der Könige aus der Pâṇḍja-Dynastie aufstellen zu können, müſsen wir uns mit annähernden Ansätzen begnügen.

Viel günstiger stellt sich die Sache dar in Beziehung auf die zwei andern Staaten des südlichen Indien's, *Ḱera* und *Ḱola*. Die Geschichte des ersten dieser Reiche ist in einer Tamilischen Schrift enthalten, welche den Titel *Kongadeçaḱaritra* oder *Kongadeçarâǵakula* führt und die Geschichte der Beherrscher Ḱera's enthält, so wie die der Könige Ḱola's, welche das erstere Reich sich unterwarfen und die der zwei spätern Dynastien, der der *Bellâla* und der von *Vigajanagara*, welche letztere uns hier nicht angehen[1]). Diese Schrift zeichnet sich vor den übrigen historischen

---

1) S. *On the Geographical Limits, History and Chronology of the Chera Kingdom of Ancient India, by Mr.* J. Dowson, im *J. of R. As. S.* VIII, 1 flg. *Konga* ist ein anderer Name *Ḱera's*; der erste Titel bedeutet Geschichte des Landes Konga, der zweite Titel lautet hier *Kongadeçarâǵâkkal*, bei Wilson dagegen in *Mackenzie Collection* I, p. 198 -*râǵâkala*. Ich vermuthe, daſs es ein Druckfehler sey für -*râǵakula*, d. h. Königsgeschlecht,

Werken der Inder durch die Abwesenheit von Dichtungen und Legenden und durch die Berufung auf Inschriften zur Bestätigung der Daten sehr vortheilhaft aus.

In Beziehung auf die Zeitrechnung ist zu bemerken, dafs aufser den Anführungen von Jahren, in welchen Landschenkungen von den Fürsten gemacht worden sind, deren Thaten berichtet werden, auch Jahresangaben nach dem im Dekhan gebräuchlichen sechzigjährigem Zyclus vorkommen, welche als Beglaubigungen dafür dienen können, dafs der unbekannte Verfafser der in Rede stestehenden Schrift eine wohlgeordnete Zeitrechnung für die Regierungen der Monarchen vorfand, deren Thaten er dargestellt hat. Nach den Daten seiner Landschenkungen regierte der acht und zwanzigste König von *Ḳera, Malladeva*, in den Jahren 878 und 898, der siebente, *Vikramadeva* der Erste, im Jahre 178[1]). Diese Daten geben eine Gesammtregierung von etwas mehr als sieben Hundert und zwanzig Jahren für zwei und zwanzig Fürsten, weil jene Daten nicht als die ersten und letzten Regierungsjahre jener zwei Könige gelten können. Es würde demnach jeder dieser Herrscher ohngefähr drei und dreifsig Jahre im Durchschnitte regiert haben, eine Zahl, welche allerdings als unzuläfsig erscheint, weil die längste durchschnittliche Dauer der Regierungen Indischer Könige nur fünf und zwanzig Jahre beträgt[2]). Dieser Schwierigkeit zu entrinnen, können wir zwei Auswege einschlagen. Der erste ist die Annahme, dafs die Regierungen der Könige von Ḳera verlängert worden sind, um ihnen ein höheres Alter zu geben, und, indem von dem sichern Datum der Unterwerfung Ḳera's von den Ḳola-Königen um 900

welches ein pafsender und sonst vorkommender Titel für ein solches Werk ist, während die zwei andern keine angemefsene Bedeutung darbieten. Gegen die Glaubwürdigkeit könnte angeführt werden, dafs sowohl der Secte der *Ǵaina*, als dem berühmten Philosophen *Çankarâkârja* ein zu hohes Alter zugeschrieben wird, weil dieser ein Zeitgenofse Vikrama's gewesen seyn der Minister der drei Vorgänger dieses Königs dieser Secte angehört haben soll; hieraus läfst sich aber nur schliefsen, dafs der Verfafser in einer spätern Zeit lebte, als man sowohl über das Alter des Çankarâḳârja im unklaren war wie über die Periode der Entstehung jener Secte, welche selbst, obwohl mit Unrecht, auf einen sehr frühen Ursprung Ansprüche macht.

1) S. J. Dowson a. a. O. p. 16 u. 17. Das dem Namen vorhergehende Wort *titira* ist Tamilisch und als eine Uebersetzung des Sanskritischen *Çri* zu betrachten.

2) S. oben S. 788. Note 2.

ausgegangen wird, sie zu verkürzen, so dafs Vikrama der Erste erst in dem sechsten Jahrhunderte regiert haben würde[1]). Gegen diese Annahme läfst sich erinnern, dafs dann vorausgesetzt werden müfste, dafs der Verfafser der Geschichte dieser Könige willkührlich die Zahlen der Inschriften verfälscht oder falsch gelesen habe, welches bei der anerkannten Vorzüglichkeit seines Werkes mir nicht erlaubt scheint. Dann ist zu beachten, dafs der Zeitgenofse des ersten Vikrama von Ḳera gleichzeitig mit dem *Pâṇḍja*-Könige *Vançaçekhara* wahrscheinlich in dem zweiten Jahrhunderte herrschte[2]).

Ich glaube daher den entgegengesetzten Weg einschlagen und die überlieferte Zeitrechnung im Ganzen als richtig in Schutz nehmen zu müfsen. Meine Gründe dafür sind die folgenden. Von den *Bellâla*-Königen ist es erstens nachgewiesen worden, dafs sie im Durchschnitte nahe an dreifsig Jahre regierten[3]), so dafs eine wenig längere Dauer in dem vorliegenden Falle als zuläfsig erscheint. Zweitens ist zu bemerken dafs zwar von den Ḳera-Fürsten nur zwei kurz regierten und zwei andere dem Throne entsagten[4]), einer dagegen ein und fünfzig Jahre herrschte und einer der Urenkel seines Vorgängers war[5]), weshalb dieser eine ziemlich lange Herrschaft zugestanden werden darf[6]). Nur gegen den Anfang der Dynastie und das erste Datum läfst sich ein triftiger Einwurf erheben. Der fünfte König *Govinda* soll nämlich in dem vierten Jahre der *Çâka* oder 82 nach Chr. G. eine Landschenkung gemacht haben[6]); es darf jedoch füglich bezweifelt werden, dafs der Gebrauch dieser Zeitrechnung so schnell nach ihrer Gründung in den südlichen Indischen Gebieten in Gebrauch gekommen sey. Für die Unsicherheit der Zeitrechnung der ältesten Zeit der Fürsten von Ḳera spricht aufserdem der Umstand, dafs von dem fünften es nur bekannt war, dafs er derselben Abstammung gewesen sey, wie seine vier Vorgänger, sein Vater aber

1) Wie Dowson annimmt, s. a. a. O. p. 18.; über das Datum der Eroberung Ḳera's s. p. 21 u. p. 22.

2) S. Wilson's *Historical Sketch of the Kingdom of Pandja* im *J. of the R. As. S.* III, p. 215, wo er König von *Ḳota* heifst; er hatte es aber eigentlich erobert; s. Dowson a. a. O. p. 3.

3) S. Dowson a. a. O. p. 24.

4) Nämlich der zwölfte und vierzehnte, und der eilfte und sieben und zwanzigste.

5) Nämlich der achte und der drei und zwanzigste.

6) S. Dowson a. a. O. p. 2.

nicht bekannt war. Wir können jedoch kaum irre gehen, wenn wir die Anfänge der Dynastie von Kera in die Anfänge unserer Zeitrechnung zurückverlegen, weil damals schon die zwei angränzenden Reiche das der Pândja und Kola bestanden.

Die Verzeichnifse der ältesten Herrscher des zweiten der oben erwähnten Reiche weichen in den Namen der Könige sehr von einander ab [1]). Einige dieser Verschiedenheiten lafsen sich daraus erklären, dafs mehrere unter ihnen zwei Titel führten [2]); allein diese Erklärung pafst nur auf die Könige einer spätern Zeit und die ältern Namen können daher keine Ansprüche auf grofse Beachtung machen. Am meisten verdient eine solche dasjenige, in dem der zweite Fürst *Nîlamakamalavarna* genannt wird, weil ein König *Nîla* von *Kânkî* als Zeitgenofse *Samudragupta's* erscheint [3]).

Nach diesen Bemerkungen über den Werth der Verzeichnifse der Könige von Kera und Kola und über die Zeitrechnung nehme ich die Darstellung der Geschichte der Südindischen Reiche wieder auf. Die der *Pândja* habe ich früher bis auf die fünf und zwanzig unbedeutenden Nachfolger *Varaguna's* fortgeführt, welcher durch die Eroberung *Kola's* das Reich seiner Vorfahren durch defsen Besitznahme bedeutend vergröfsert hatte [4]). Der nächste Herrscher aus seinem Geschlechte, welcher bedeutender hervortritt, ist *Vançaçekhara*, defsen Regierung nach der obigen Auseinandersetzung über die Zeitrechnung gegen den Schlufs des zweiten Jahrhunderts zu setzen ist [5]). Nach den übereinstimmenden Ueberlieferungen in den Schriften, in welcher die Geschichte dieses Monarchen enthalten ist, war er der Gründer einer neuen Dynastie und stellte die Gränzen des Reichs wieder her. Nach ihnen wurde er von dem Beherrscher Kola's, *Vikrama* angegriffen, welcher die Hauptstadt Madhurâ belagerte, aber, wie es heifst, mit Hülfe des Gottes *Çiva* zurückgeschlagen wurde. In der Geschichte Kera's wird der Hergang etwas anders und gewifs glaubwürdiger so dargestellt [6]).

Vikramadeva, welchem der stolze Titel eines *kakravartin's*,

1) Sie sind zusammengestellt von Dowson a. a. O. p. 26 u. p. 27.
2) S. ebend. p. 19.
3) S. oben S. 956.
4) S. oben S. 438.
5) S. Wilson a. a. O. p. 211 flg. und oben S. 439.
6) S. Dowson a. a. O. p. 3.

oder eines allgemeinen Herrschers beigelegt wird[1]), eroberte *Pâṇḍja*, *Ḳola* und *Kerala* oder Malabar und kehrte darauf zurück. Es folgt hieraus, dafs unter Vançaçekhara's Vorgängern das zweite Land wieder verloren worden war und von den gleichzeitigen benachbarten Fürsten Ḳera's unterworfen ward; Vançaçekhara wird aber diesen Angriff mit Erfolg bestanden und sein Reich behauptet haben, weil er als unabhängiger König nachher erscheint.

Die Hauptstadt Ḳera's hiefs *Skandapura* und lag in dem nördlichen Theile des Landes[2]). Der Name bekundet die kriegerischen Neigungen seiner Herrscher, weil er Stadt des Kriegsgottes bedeutet. Vikramadeva besiegte aufser Ḳola auch noch *Karṇâṭa*, oder den südwestlichen Theil des Hochlandes des Dekhans[3]). Seine nächsten Nachfolger behaupten sich im Besitze dieser bedeutenden Macht; der dritte *Harivarma*, welcher um 288 regierte, verlegte den Sitz seiner Regierung nach *Dalavanapura* oder *Tâlakâd* in Karṇâṭa, einer grofsen und prächtigen Stadt am Kâverî-Flufse[4]). Sein Sohn und Nachfolger war ein sehr eifriger Verehrer *Vishṇu's*, dem er viele Tempel erbauen liefs und erhielt deshalb den Namen *Vishṇugopa*. Ueber die Dauer seiner Regierung wird nichts gesagt; er mufs aber im Anfange des vierten Jahrhunderts geherrscht haben, also am Schlufse des Zeitraums, mit defsen Begebenheiten wir uns jetzt beschäftigen.

Kehren wir jetzt zur Geschichte der *Pâṇḍja* zurück, so zeichnete sich *Vançaçekhara* vor seinen Vorgängern und Nachfolgern auf zweifache Weise aus. Erstens durch seine Bauten; die Haupstadt Madhurâ wurde vergröfsert oder hergestellt, dort die Festung erbaut, so wie ein Pallast und mehrere Tempel[5]). Die Festung liegt ohngefähr eine halbe Meile von der jetzigen Stadt und enthält die Ruinen eines Pallastes und eines alten dem *Ḳokanâtha*[6]) geweiheten Tempels, welche wegen ihrer Festigkeit als Vança-

1) Ueber defsen Bedeutung s. oben I, S. 810, Note 2. und II, S. 76.

2) S. Dowson a. a. O. p. 11.

3) S. ebend. a. a. O. p. 3. und über Karṇâṭa oben I, S. 170. In dem gegenwärtigen Falle wird aber nicht das ganze jetzt so benannte Gebiet zu verstehen seyn; s. Dowson p. 13.

4) S. ebend. p. 3. u. p. 13.

5) S. Wilson a. a. O. p. 212.

6) Dieses wird ein Name *Çiva's* gewesen seyn, weil dieser Gott dort vorzugsweise angebetet wurde.

çekhara's Werke betrachtet werden dürfen. Dieser Fürst soll den Gebrauch wieder hergestellt oder eher zuerst eingeführt haben, das Bild des Gottes bei gewifsen Festen auf einem schön verzierten vom Volke gezogenen Wagen herumführen zu lafsen.

Die folgenreichste That Vançaçekhara's war die zweite, nämlich die Gründung einer Lehranstalt in Madhurâ, wohl in der Absicht das Studium der Tamilischen und die Ausbildung der profanen Litteratur zu befördern [1]. Vielleicht gehört die vollständige Ausführung des Unternehmens seinem Sohne und Nachfolger *Vançakûḍâmaṇi*, der auch *Kampaka* genannt wird. Es wurden acht und vierzig Lehrer bei ihr angestellt; ihre Gesammtheit wurde *Sangattar* oder die Versammlung genannt. Die berühmtesten Lehrer hiefsen *Narakira*, *Bâṇa* und *Kapila*, von welchen keine Werke bis auf die Nachwelt gekommen sind. Die Regeln der Tamilischen Sprache wurden in *sûtra* oder Lehrsätzen dargestellt, wie es bei den Indern gewöhnlich geschieht und schon von dem Gründer der wissenschaftlichen Grammatik der heiligen Sprache, von *Pâṇini*, geschehen war [2], defsen Werk vermuthlich die ersten Bearbeiter der Tamilischen Sprache vor Augen hatten, dafür kann angeführt werden, dafs auch der erste Unterricht in der Tamilischen Sprache dem Gotte *Çiva* zugeschrieben wird, von welchem ebenfalls Pâṇini die Grundlage seiner Wifsenschaft erhalten haben soll [3]. Gewöhnlich wird im Dekhan die erste Abfafsung der Grammatik dem uralten *Agastja* zugeschrieben, eine Dichtung, die sich natürlich daraus erklärt, dafs dieser heilige Mann in der Sage als Leiter der Brahmanischen Ansiedelungen im Süden des grofsen Scheidegebirgs, des Vindhja, und als Verbreiter der Bildung dahin auftritt [4]. Er gilt aus diesem Grunde auch als Einführer der Brahmanischen Religion in dem südlichsten Theile der Halbinsel; die vielen ihm zugeschriebenen Werke können aber nicht ihn zum Verfafser gehabt haben; die nach seinem Namen *Âgastja* betitelte Sprachlehre ist ohnehin verloren [5]. Das Studium des Tamils und eine in dieser Sprache vorhandenen Litteratur können nicht der Verbreitung in Sanskrit abgefafsten Hymnen, Gebete und Legenden vorhergegan-

---

1) S. Wilson a. a. O. p. 212.
2) S. oben S. 477.
3) S. ebend. S. 474.
4) S. oben I, S. 582.
5) S. Wilson a. a. O. p. 214. Note 2.

gen seyn, weil sie mit der Einführung des *Çiva*-Cultus vor den Anfängen der christlichen Zeitrechnung zugleich nach dem Süden gebracht worden seyn müfsen [1]; dagegen dürfte nichts der Ansicht im Wege stehen, dafs eine profane Litteratur schon früher vorhanden gewesen ist. Der Gebrauch der Landessprachen scheint durch das Studium der in Sanskrit geschriebenen nicht heiligen Litteratur, vielleicht auch durch das der mythologischen Werke, wie der *Purâṇa*, verdrängt worden zu seyn, bis im neunten Jahrhunderte die einheimische Sprache wieder zu Ehren kam. Es scheint, dafs gleich nach der Stiftung der Lehranstalt in Madhurâ ein Streit zwischen den Lehrern und den *Çaiva*-Priesern entstand, der im Zusammenhange mit dem Ringen um den Vorrang in dem Besitze der Wifsenschaft gestanden haben mag, welcher in dem Gebiete, in welchem die Tamil-Sprache herrscht, gewöhnlich ist. Nachher fand eine Ausföhnung zwischen den Priestern und den Vertretern der Wifsenschaften statt. Diese scheinen mit grofser Eifersucht auf ihr Vorrecht sie mitzutheilen bestanden zu haben; dieses möchte wenigstens der Sinn der Dichtung seyn dafs *Çiva* ihnen einen Sitz schenkte, der jeden, welcher mit den Mitgliedern des *Samgattar* durch seine Kenntnifse sich mefsen konnte, sitzen liefs, die unbefähigten aber fortstiefs.

Von *Vançakâṇḍâmaṇis* vierzehn Nachfolgern wird nichts berichtet, welches der Erwähnung werth sey. Ihre Regierungen füllen die Zeit bis Ende des fünften Jahrhunderts aus [2] und gehören daher zum Theile dem nächsten Zeitraume an.

Geschichte Hinterindiens.

Seiner Anlage gemäfs umfafst dieses Werk auch Hinterindien und den Indischen Archipel, weil diese zwei Ländergebiete durch ihre geographische Lage, die Natur ihrer Erzeugnifse und den Ursprung ihrer höhern Cultur, die sie mit einer einzigen Ausnahme Vorderindien verdanken, mit ihm in einem so innigen Zusammen-

1) S. Wilson a. a. O. p. 213.
2) S. ebend. p. 215.

hange stehen, daſs deſsen groſse welthistorische Bedeutung nicht in der vollständigen Beleuchtung erscheinen kann, wenn jene zwei Länder aus dem Kreise der in diesem Buche behandelten Gegenstände ausgeschloſsen würden. Aus diesem Grunde sind früher die Geographie, die Erzeugniſse und die Ethnographie Hinterindiens und des Indischen Archipels dargestellt worden. Trotz ihrer groſsen räumlichen Ausdehnung nehmen beide Vorderindien gegenüber eine sehr untergeordnete Stelle ein und erscheinen mit ihm verglichen als Nebenländer. In ihrer politischen Geschichte finden sich mit höchst seltenen Ausnahmen nur Ereigniſse erwähnt, welche für die allgemeine Geschichte unerheblich sind. In Beziehung auf ihre Cultur verhalten sie sich von jeher nicht miltheilend, sondern empfangend. Hieraus folgt, daſs die Darstellung ihrer Geschichte in diesem Werke sich darauf beschränken muſs, nur die Hauptbebegebenheiten hervorzuheben, und soweit es, ohne der Deutlichkeit zu schaden, geschehen kann, der möglichst gröſsten Kürze nachstreben muſs.

Es liegt am Tage, daſs die für die Geschichte Vorderindiens aufgestellte Eintheilung in Perioden auf die Hinterindische, zu welcher ich jetzt übergehe, nicht anwendbar seyn kann, weil zwischen den Begebenheiten in jenem Lande und in Hinterindien keine Verkettung sich findet. Die Geschichte des letzten Landes läſst sich am angemeſsensten in drei Perioden eintheilen. Die erste umfaſst die älteste Zeit, aus welcher auſser Mythen und Sagen nur einzelne historische Nachrichten bei den Einheimischen erhalten sind. Die älteste Geschichte der drei östlichsten Staaten Hinterindiens, *Tonkin's*, *Kokhin-Chinas* und *Kamboga's* würden wir gar nicht kennen, wenn nicht die Chinesischen Geschichtschreiber auch für die Kenntniſs dieser Länder und der Schicksale ihrer Bewohner und Beherrscher dieselbe Hülfe leisteten, wie bei den Völkern des innern Asiens. Die älteste Periode der Hinterindischen Geschichte reicht bis zu den Jahren 410 und 432 nach Chr. G., in welcher der Singhalesische König *Mahânâma* regierte und in welchen *Buddhaghosha* die von ihm in die *Pâli*-Sprache übertragenen heiligen Schriften der Buddhisten aus Ceylon nach Hinterindien brachte[1]. Mit der Einführung des Buddhismus wurden die ersten Keime einer höhern Bildung dorthin verpflanzt und erst nach dieser Zeit kann die Aufzeichnung wahrhaft historischer Berichte und somit der An-

1) S. Turnour's *Mahâw.* Introd. p. XXX.

fang einer beglaubigten Geschichte gedacht werden. Das Ende der zweiten Periode wird durch keine, in den Schicksalen der Hinterindischen Völker einen Wendepunkt bildende Begebenheit bezeichnet und es wird daher am geeignetsten seyn, sich in der Geschichte der Berührungen der Hinterindischen Völker mit den Ausländern nach einer Thatsache umzusehen, welche als Gränzstein zwischen der mittlern und der neuern Zeit der Hinterindischen Geschichte aufgestellt werden kann. Als eine solche bietet sich die erste Ankunft der Europäer, nämlich der Portugiesen, in Hinterindien gleich nach dem Anfange des sechszehnten Jahrhunderts und die ihr bald nachfolgenden Mifsionen der Jesuiten dar. Durch sie wurden die Hinterindischen Völker zuerst in unmittelbare Berührungen mit den Europäern hineingezogen und ihre Zustände, so wie die Erzeugnifse der von ihnen bewohnten Länder in stets erweitertem Mafse der Europäischen Welt aufgeschlofsen. Dieser Verkehr ist auch der Geschichte Hinterindiens zu gute gekommen, welche wir vollständiger und zuverläfsiger in den Berichten der ausländischen Besucher erzählt finden, als in den Schriften der Eingebornen, so dafs auch in dieser Beziehung die oben angegebene Zeit als der Anfang einer neuen Periode der Hinterindischen Geschichte gelten kann.

Was die Quellen betrifft, aus welchen sie geschöpft werden, möge hier die allgemeine Bemerkung genügen, dafs die Siamesen, Barmanen und Arakaner eine ziemlich grofse Zahl von historischen Werken besitzen[1]; eine genauere Angabe ihrer Titel und eine Darlegung ihres historischen Werths wird füglich auf die Darstellung der mittlern Periode der Hinterindischen Geschichte erspart werden.

---

1) Die vollständigsten Nachrichten von der Siamesischen historischen Litteratur ist enthalten in der Vorrede zu des Bischofs *Pallegoix* Siamesischer in Bangkok 1850 gedruckten Grammatik, welche ich nur aus Anführungen kenne. Dafs die Barmanen aufser der Geschichte ihrer eigenen Fürsten auch die der Könige von Pegu und den übrigen ältern Staaten des westlichen Hinterindiens besitzen, bezeugt H. Burney in seiner *Translation of the Burmese Inscription, discovered at Buddha Gaya* in 1833, in *As. Res.* XX. p. 163. Ueber die Arakanischen Geschichtswerke giebt Phayre Auskunft in seinem *Account of Arakan* in *J. of the As. S. of B.* X, p. 680. und in *On the History of Arakan,* ebend. XIII, p. 23. Auch von *Labong* in Lao giebt es Annalen; s. *The History of Labong from Native Records, consulted by* Dr. D. Richardson ebend. VI, p. 55.

Die oben hervorgehobene Verschiedenheit der Quellen, welche für die Geschichte der Hinterindischen Völker benutzt werden müssen, führt mit sich, dafs die Geschichte der östlichen Abtheilung von Hinterindern, der Tonkinesen, Kokhin-Chinesen und Kamboga getrennt werden mufs von der der mittlern, der *Thai* oder Siamesen und Lao, sowie von der der westlichen der Peguaner, Barmanen und der Arakaner. Die letztern Völker ersetzen, so weit es bis jetzt möglich ist darüber zu urtheilen, den Mangel einer eigenen ältesten Geschichte durch die mythischen Dynastien der Buddhisten [1]) und fügen ihnen die Indischen Könige von denen an, welche Zeitgenofsen *Gautamas* [2]) waren, wie *Buddha* am häufigsten von ihnen genannt wird, bis auf den *Açoka*, dem sie den Namen *Dharmâçoka*, oder *Açoka* des Gesetzes zu geben pflegen [3]). Ganz im Widerspruche mit der wirklichen Geschichte lafsen die Arakaner den Gründer des Buddhismus nach ihrem Lande gelangen und dort, so wie in der Stadt *Prome*, der Hauptstadt des zweiten der ältesten Barmanischen Staaten, seine Religion einführen [4]). Die Einführung fand jedoch nach dem Zeugnifse der Arakanischen Geschichtschreiber selbst viel später statt, nämlich unter der Regierung des Königs *Kanda-sarea* oder nach Barmanischer Ausfprache *Tsandathurija*, welcher nach der unter den zwei Angaben über seine Zeit vorzuziehenden im Jahre 638 die Buddhistische Religion in seinem Reiche einführte und zu Ehren *Gautama's* die sogenannte *Mug*-Aera stiftete, welche mit dem eben genannten Jahre beginnt [5]). Diese Nach-

1) Ueber welche s. II. Beil. I, 1.

2) Ueber diesen Namen s. oben S. 67.

3) Von den Barmanen bezeugt es J. Crawfurd in seinem *Journal of an Embassy to the Court of Ava*, p. 488 flg., und Burney erwähnt in der S. 1024 Note 1. angeführten Uebersetzung p. 168, dafs die Barmanischen Jahrbücher keine Nachricht von einem Indischen Könige enthalten, der später als Açoka ist. In Phayre's Mittheilungen a. a. O. XIII, p. 26. werden nur die mythischen Könige erwähnt, obwohl es kaum zweifelhaft ist, dafs die menschlichen Indischen Fürsten auch in der Arakanischen Geschichte aufgeführt werden. Dafs die Siamesen es thun, geht sicher hervor aus der von J. Low in seinen *Gleanings in Buddhism* im *As. J. of B.* XVII, 2, p. 75 flg. mitgetheilten Stelle aus der Siamesischen *Phrà Pat'hom* betitelten Uebersetzung eines Pâli-Buches.

4) S. Phayre a. a. O. XIII, p. 35. Nach der Barmanischen Geschichte kam auch einer der Schüler *Buddha's Rahandas* nach Barma, wurde aber von dem Könige fortgeschickt; s. Burney a. a. O. p. 177.

5) Dieses ist die Angabe von Ch. Paton in seinem *Historical and Statistical*

richt wird am richtigsten so verstanden, dafs unter diesem Könige die Buddhistische Religion zur allgemein herrschenden in Arakan erhoben worden ist; denn *Buddhaghosha* unternahm seine Mifsion nach Hinterindien nach den Jahren 410; nach den Barmanischen Schriften soll er zwar schon 386 nach Barma gekommen seyn, welches zu frühe ist, sie bestätigen jedoch den Bericht der Singhalesischen Geschichtschreiber, nach welchem dieses für die Culturgeschichte Hinterindiens so folgenreiche Ereignifs vor der Regierung des erwähnten Beherrschers Arakan's stattgefunden hat[1]). Wegen der Nachbarschaft dieses Landes mit Barma und des engen Zusammenhanges der Schicksale beider Länder läfst sich nicht bezweifeln, dafs schon bald nach Buddhaghosha's Auftreten der Buddhismus Eingang in Arakan gefunden hat, es wird dagegen während der Herrschaft Kanda-sorea's der Buddhismus in Arakan und den angränzenden Reichen eine festere Begründung und allgemeinere Verbreitung gefunden haben. Dieses wird so dargestellt, dafs *Gautama* selbst nach Arakan von jenem Könige eingeladen worden sey und von ihm das Zugeständnifs erhalten habe, in den übrigen Ländern seine Lehre zu verbreiten[2]). Ihm zu Ehren wurde die neue Epoche gestiftet, welche in demselben Jahre beginnt, mit der Vulgär-Aera der Barmanen[3]). Es erhellt hieraus, dafs in diesem Jahre ein Wendepunkt in der Geschichte des Buddhismus in diesen zwei Ländern eintrat. Mit diesem Jahre fängt auch erst die zuverläfsige Geschichte Arakan's an, obwohl ihr Anfang von den

---

Sketch of Arakan in *As. Res.* XVI, p. 355. *Mug* ist ein anderer Name der Arakaner. Nach der Behauptung *Ngami's*, eines einheimischen Gelehrten, von welchem PHAYRE sich einen Auszug aus den Arakanischen historischen Schriften verfertigen liefs, würde der im Texte erwähnte König von 146 bis 198 nach Chr. G. regiert haben. Diese Berechnung gründet sich auf die Ansicht, dafs *Maraju*, der Stifter der ältesten Arakanischen Dynastie 2658 vor Chr. G. den Thron bestieg und nach einer zwei und sechzigjährigen Regierung achtzig Jahre alt starb. Phayre bemerkt aber selbst, dafs diese Berechnung nicht ganz mit den sonstigen übereinstimme. Bei Paton mufs es ein Fehler seyn, wenn es heifst, dafs *Kanda-sorea* im 63sten Jahre der Aera oder 701 gestorben sey, während er nach Phayre 52 Jahre regierte. Da der Anfang der Aera feststeht, wird er 690 gestorben seyn.

1) S. oben S. 1023. u. J. CRAWFURD a. a. O. p. 491.

2) S. CH. PATON a. a. O. p. 355. u. PHAYRE a. a. O. p. 85.

3) S. BURNEY a. a. O. p. 176.

einheimischen Geschichtschreibern in ein viel höheres Alterthum zurückgeschoben wird [1]). Dieser ältere Theil der Arakanischen Geschichte enthält nur Sagen, auf welche ich nachher zurückkommen werde.

Auch die Barmanen schreiben ihren ältesten Dynastien ein viel zu hohes Alter zu, obwohl sie allerdings über die Geschichte der Staaten, welche ehemals an dem Mittellaufe des Hauptstromes ihres Landes bestanden, viel zuverläfsigere Berichte besitzen, als ihre westlichen Nachbaren. Ihre ganz sichere Geschichte beginnt 107 nach Chr. G., in welchem Jahre die Residenz von dem damaligen Könige *Samudraràga* nach *Pagân* verlegt ward, nachdem die frühere Hauptstadt *Prome*, welche auch den Sanskritnamen *Çrîxetra* d. h. Feld des Glücks hatte, und südlicher an der Iravadie lag, im Jahre 94 nach Chr. G. zerstört worden war [2]). In den Ruinen dieser Stadt sind viele Ueberreste des Barmanischen Alterthums gefunden worden, durch welche ihre ehemalige Blüthe bezeugt wird. *Pagân* wurde 1356 von den Chinesen zerstört und acht Jahre später von der neuen Dynastie die spätere Hauptstadt *Ava* tiefer am Flufse angelegt [3]). Wenn auch einigen der Könige, welche während dieser Periode herrschten, ungewöhnlich lange Regierungen zugeschrieben werden, so läſt sich doch im Allgemeinen nichts gegen die Richtigkeit der überlieferten Darstellung der Barmanischen Geschichtschreiber erinnern.

Ganz anders verhält es sich mit den zwei ältern Dynastien. Die erstere hatte ihren Sitz in *Tagong* an der Iravadi und als ihr Stammvater wird der den Barmanen und Arakanern gemeinschaftliche *Abhirâga* dargestellt [4]). Er soll dem Geschlechte der *Çâkja* in *Ka-*

1) Nach ihnen besitzen sie eine ununterbrochene Reihenfolge von Königen von dem Gründer der ersten Dynastie *Maraju* an bis 1784, dem Jahre der Barmanischen Eroberung; s. Phayre a. a. O. p. 34. Sie enthält vier und fünfzig Könige, welche zusammen 1888 Jahre regierten, so dafs jedem eine Regierung von beinahe vier und dreifsig Jahren zukommen würde.

2) S. J. Crawfurd a. a. O. *App.* p. 32, wo eine chronologische Tabelle der Barmanischen Könige mitgetheilt ist, u. Burney in *As. Res.* XX, p. 172. Eine Zusammenstellung der Nachrichten von den Ruinen bei Pagân findet sich in Ritter's *Asien* IV, 1. S. 212 flg.

3) S. J. Crawfurd a. a. O. p. 492. u. Burney a. a. O. p. 172.

4) S. Burney's *Discovery of Buddhist Images with Devanâgari Inscriptions at Tagoung, the Ancient Capital of the Burmese Empire*, im *J. of the As. S. of B.* V, p. 157 flg. Die Stadt liegt im 23° n. Br. auf dem östlichen

pilavastu, der Hauptstadt des Reichs, welches von *Buddha's* Vorfahren beherrscht worden war und in welcher er selbst das Licht der Welt erblickte, abstammen. Lange Zeit vor diesem Ereignifse verlangte ein König von *Koçala* von einem Fürsten von *Kaulija* defsen Tochter zur Gattin zu erhalten und erklärte diesem den Krieg, als ihm sein Verlangen aus dem Grunde abgeschlagen ward, dafs er einem niedrigern Geschlechte entsprungen sey. Er zerstörte die drei Städte *Kaulija*, *Devadaha* und *Kapilavastu*, in welchen Zweige der *Çâkja*-Familie herrschten und welche wiedererbaut und der Herrschaft von Mitgliedern derselben wiedergegeben wurden; nur *Abhirâga* der Fürst der zuletzt genannten Stadt verliefs sie, ging aus dem innern Indien mit seinem Heere und seinem Gefolge fort, und erreichte das Ufer der Iravadi, wo er die Stadt Tagong erbaute. Nach seinem Tode entstand ein Streit unter den zwei Söhnen wegen der Nachfolge, in welchem der jüngere den ältern *Kânarâga* verdrängte. Dieser zog dann weiter, zuerst aufwärts an den Hauptstrom, dann an dem Zuflufse Kyendven, wo er sich in *Kule* festsetzte [1]). Er überschritt später die Juma-Kette, welche Arakan von dem Gebiete der Iravadi scheidet, wo er sich niederliefs. Seinen Sohn setzte er als Beherrscher über mehrere kleine Stämme ein, welche in *Çûnaparânta* zwischen Pegu, Arakan und Pagân ihre Sitze hatten. Selbst begab er sich nachher nach der Hauptstadt Arakan's, welche von dem oben erwähnten angeblich uralten *Maraju* [2]) angelegt gewesen seyn soll, und welche er befestigte.

Aus dieser Sage müfsen zuerst die Zusätze und Entstellungn ausgeschieden werden, welche sie unter den Händen der Barmanischen und Arakanischen Bearbeiter der historischen Ueberliefe-

---

Ufer des Flufses; dann denselben a. a. O. in *As. Res.* XX, p. 171. u. Phayre a. a. O. XIII, p. 34.

1) Ueber diesen Zuflufs s. oben I, S. 835. Nach Burney's Note a, a. O. in *J. of the As. S. of B.* V, p. 160. ist *Kule* ein Gebiet im S. Manipura's. *Devadaha* ist der Name einer Stadt, in welcher ein Zweig der *Çâkja*-Familie regierte, s. oben S. 66. Burney's Bericht wird in einigen Punkten von Phayre vervollständigt. Beide Söhne scheinen denselben Namen gehabt zu haben; von dem erstern werden sie nämlich durch die Beifügung von *gyi* und *ngai* unterschieden, welche Worte in der Barmanischen Sprache alt und jung zu bedeuten scheinen. *Abhirâga* fehlt zwar im Wörterbuche, kann aber Oberkönig heifsen; es ist daher kein Eigenname.

2) S. S. oben S. 1026.

rungen ihrer Vorzeit erhalten hat, ehe ihr historischer Gehalt dargelegt werden kann. Dahin gehört zuerst die willkührliche Zurückschiebung der in ihr berichteten Ereignifse in eine viel zu frühe Periode. Statt der Worte lange vor Gautama's Auftreten sollte es heifsen lange vor der Einführung des Buddhismus bei den Barmanen und Arakanern und ihrer Bekanntschaft mit der Indischen Geschichte. Eine zweite Entstellung ist die Hineinziehung Buddha's und seines Geschlechts, die auch nur nach der oben bezeichneten Zeit der Sage aufgedrängt worden seyn kann. Der Zweck der Barmanischen und Arakanischen Geschichtschreiber ist [1]), den Königen, deren Geschichte sie schreiben, eine Abstammung von der Familie, des Gründers ihrer Religion und defsen Vaterstadt zu verschaffen. Um diese Abkunft zu rechtfertigen ist die Zerstörung Kapilavastu's und Abhirâga's Flucht erdichtet. Die jetzigen Beherrscher des Barmanischen Reichs behaupten durch ihre Abstammung von den ältern Dynastien von Pagân, Çrîxetra und Tagong, welche unter sich als von einander entsprofsen, dargestellt werden, zu der Familie der *Çâkja* und dadurch zu dem *Surjavança*, dem Sonnengeschlechte der Altindischen Könige zu gehören. Es ist drittens selbstverständlich,, dafs ein Krieg zwischen einem Beherrscher Koçala's im innern Indien und einem Fürsten Hinterindiens in einer so frühen Zeit nicht geführt worden ist [2]).

Nach Ausscheidung dieser Entstellungen tritt aus der Sage die Thatsache hervor, dafs zu einer Zeit, die nicht genauer festgesetzt werden kann [3]), ein Fürst des innern Indiens der aus seinem Reiche

---

1) S. Burney a. a. O. V, p. 164.

2) Die oben S. 1028. erwähnte Stadt *Devadaha* wurde ebenfalls von einem Zweige der *Çâkja* beherrscht; s. oben S. 66.

3) Die Angaben hierüber finden sich bei Burney a. a. O. p. 161 flg. Nach dem jüngern *Kânarâga* folgten noch drei und dreifsig Könige; unter der Regierung des letzten *Bhinnaka* wurde Tagong von Chinesen und Tartaren aus dem Lande *Kina* zerstört. *Bhinna* bedeutet im Sanskrit gebrochen; es ist daher kein Eigenname, sondern der Ausdruck für den Untergang der ältesten der zwei Dynastien von Tagong. Bhinnaka entfloh nach der Zerstörung der Stadt. Um diese Zeit trat *Gautama* im innern Indien auf und es kehrt gleichsam eine zweite Ausgabe des Berichts wieder von dem der Flucht *Abhirâga's* vorhergehenden Kriege. Der *Koçala*-König *Pâthanadi* in *Çrâvasti* verlangte die Tochter des Königs *Mahânâma* von *Kapilavastu* zur Frau, der ihm die Tochter einer Sclavin zusandte, weil er ihn nicht für ebenbürtig hielt. Der Sohn der als Königin angenommenen Tochter der

vertrieben worden, mit seinem Heere das Grenzgebirge zwischen Indien und Hinterindien überschritt und dort eine Herrschaft in Tagong gründete. Unter seinen Söhnen trat eine Theilung ein; der jüngere behauptete sich auf dem Throne seines Vaters, der ältere von ihm verdrängt, wandte sich nach Arakan, wo er ein besonderes Reich stiftete. Er verband sich hier mit der Familie der

---

Sclavin gelobte, nachdem er die seinem Geschlechte angethane Schmach erfahren, sich zu rächen und griff, nachdem er nach seines Vaters Tode König geworden, drei Mal Kapilavastu an, wurde aber von Gautama zurückgehalten, welcher, das Schicksal dieser Könige voraussehend, dem Fürsten von Çrâvastî das vierte Mal nichts in den Weg legte, welcher darauf *Kapilavastu*, *Devadaha* und *Kaulija* zerstörte. Bei dieser Gelegenheit flüchtete sich ein König aus dem Geschlechte der *Çâkja*, Namens *Dhvagarâga* aus dem innern Indien und traf nach längerm Umherwandern mit der Königin des verstorbenen Bhinnaka zusammen, die er heirathete, erst Ober-Pagân gründete und nachher Tagong wiederherstellte. Er hatte siebenzehn Nachfolger, deren letzter *Mahârâga* hiefs und nach einem Berichte drei Hundert Jahre vor Gautama's Auftreten, also gegen neun Hundert Jahre vor Chr. G. aus Indien auswanderte, nach einem andern dagegen zwanzig Jahre nach diesem, oder 524 vor Chr. G. den Thron bestieg. Von allen diesen Königen heifst es, dafs sie nicht lange regierten; nur von dem ersten jeder der zwei Verzeichnifse und dem letzten des zweiten berichten die Barmanischen Chroniken einzelne Umstände und den König *Zabudipa-Dasajâzà* kennt nur das zweite Verzeichnifs. Nach dieser Darlegung des Thatbestandes leidet es wohl keinen Zweifel, dafs es ursprünglich nur ein einziges Verzeichnifs von siebzehn Königen gab, deren Zahl später verdoppelt worden ist, um die älteste Periode mit Namen auszufüllen. Da der Ausgangspunkt beider Dynastien die Zerstörung Kapilavastu's von einem Koçala-Fürsten ist, mufs auch *Abhirâga*, den auch die Arakanische Sage kennt, nicht von *Gambûdvipa-Dhvagarâga*, d. h. Bannerkönig *Gambûdvipa's* oder Indiens verschieden seyn, so wie *Bhinnaka* nicht von *Mahârâga*, d. h. Grofskönig. Auf die chronologische Angabe nach der heiligen Aera ist selbstredend gar kein Gewicht zu legen. Auch die Gründung der Hauptstadt der zweiten Dynastie, *Çrîxetra's* oder *Prome's*, welche in das Jahr 484 vor Chr. G. gesetzt wird, entbehrt einer Begründung, wie nachher sich herausstellen wird. Die einzige Erwähnung, welche einen chronologischen Anhaltspunkt darbietet ist die, dafs Tagong von den Chinesen zerstört worden ist. Der Kaiser *Wuti*, der von 140 bis 86 vor Chr. G. regierte, unterwarf nämlich Tonkin, wie nachher angegeben werden wird. Es mochte daher auch nicht unwahrscheinlich seyn, dafs er einen Krieg mit den Barmanen geführt habe, während defsen Tagong zerstört worden sey. Demnach würde dieses etwa um 100 vor Chr. geschehen seyn.

einheimischen Fürsten durch eine Heirath mit zwei Töchtern einer ihrer Königinnen [1]).

Wir erfahren aus der obigen Sage die für die älteste Geschichte Hinterindiens belangreiche Thatsache, dafs Indische Fürsten unter einem Theile der wilden barbarischen Stämme, von welchen es ursprünglich bewohnt war, geordnete Règierungen einführten. Diese Wildheit fanden die Chinesen bei den östlichen Hinterindischen Völkern schon bei ihrer ersten Bekanntschaft mit ihnen in den zwei ersten Jahrhunderten vor Chr. G. vor, wie sich nachher ergeben wird, und *Ptolemaios* bezeugt, dafs die Küste Pegu's von Anthropophagen, welche *Besyngiter* hiefsen, bewohnt war [2]). Für die Glaubwürdigkeit der Sage spricht ihre Uebereinstimmung in den geographischen Angaben mit der Wirklichkeit, indem *Kule* von dem Thale des Barak- oder Surma-Flufses in Silhet nicht sehr entfernt ist, so dafs die Indischen Eroberer auf einem nicht langen Wege das Land ihrer Unternehmungen erreichen konnten. Sie waren den Eingebornen weit überlegen in der geistigen Bildung, in der Cultur des Bodens, der Ausübung der nützlichen Künste und der Kriegsführung; diese Ueberlegenheit mufste ihnen ihr Unternehmen sehr fördern, indem sie den rohen Völkern Achtung und Furcht vor den fremden Herrschern einflöfsten und diesen die Unterwerfung jener erleichterte und befestigte. Welchen Einflufs die Indischen Fürsten auf die ihnen gehorchenden Hinterinder ausgeübt haben, entgeht wenigstens bis jetzt der Forschung. Sie brachten ohne Zweifel ihre Sprache mit; ob diese die heilige Sprache der Brahmanen gewesen oder die der Buddhisten, läfst sich nicht nach den mitgetheilten Namen der Könige beurtheilen, weil wir sie nur aus den von den letztern verfafsten Schriften kennen, welche natürlich die *Pâli*-Formen derselben mitgetheilt haben. Dafs die Indischen Fürsten Sanskrit redeten, dürfte die wahrscheinlichste Annahme seyn, weil es früher nachgewiesen worden, dafs der Gebrauch der Sprachen sich nach dem Glauben der Monarchen richtete [4]), und weil die meisten Namen der Barmanischen Könige mit wenigen Ausnahmen, welche sich aus der ungenauen Art ihrer Wiedergebung

1) S. Phayre a. a. O. XIII, p. 35. Dieses wird so ausgedrückt, dafs er die zwei Töchter der Königin der Dynastie des *Maraju* heirathete.

2) S. VII, 2, 4. u. über die Lage oben S. 543, Note 5.

3) S. oben I, S. 71.

4) S. oben S. 941.

erklären lafsen, bis auf *Samudrarâga*, welcher zuerst 107 in Pagân sein Hoflager aufschlug, deutlich als Indisch erkannt werden können [1]). Ich nehme daher an, dafs seine Vorgänger in Tagong und Çrîxetra wenigstens an ihren Höfen noch ihre Muttersprache beibehielten.

An die Sage von *Abhirâga* schliefst sich eine zweite, welche für die älteste Geschichte Hinterindiens noch beziehungsreicher ist, als jene, weil in ihr sich das Andenken an alte Brahmanische Ansiedlungen in diesem Lande erhalten hat. Ihr hohes Alter und Aechtheit können gar nicht in Zweifel gezogen werden, weil in ihr göttliche Wesen auftreten, welche den Buddhisten fremd sind und daher von ihnen vorgefunden seyn müfsen und denen sie Buddhistische Wesen hinzufügten. Sie lautet mit Weglafsung gleichgültiger Nebenumstände, wie folgt [2]).

In der uralten Zeit des *Mahâsammata* herrschte *Kansa* in *A-thet-teng-tsa-an* [3]). Seine Unterthanen wurden von *Vâsudeva*, *Baladeva* und ihren acht Brüdern hart unterdrückt; Kansa befahl sie einzusperren, allein sie entkamen ihrem Verfolger und retteten sich nach einem entfernten Lande, wo sie von einem frommen Manne magische Waffen erhielten. Mit diesen ausgerüstet kehrten sie zurück, tödteten Kansa und bemächtigten sich seines Reichs. Sie eroberten nachher *Ajodhjâpura* in Siam, nach defsen Unterwerfung sie ihre Waffen gegen die von *Narendra* beherrschte Stadt *Dvajavatî* richteten [4]). Nach der Besitznahme dieser Stadt theilten die zehn Brüder das Land unter sich; acht von ihnen wurden von dem dortigen Volk erschlagen, nur Vâsudeva, Baladeva und ihre Schwester *Anganâ* gelang es, sich durch die Flucht zu retten. Sie zogen von einem Brahmanen begleitet weiter nach Norden. Unterwegs kamen Vâsudeva und Baladeva um, während der Brahmane mit ihrer Schwester nach *Vaiçâlî*, der Hauptstadt

1) Nur unter den Königen der zweiten Dynastie von Tagong sind die meisten Namen Barmanisch, in der ersten dagegen nur etwa sechs; da diese Verzeichnifse aber so unzuverläfsig sind, kann aus ihnen kein Grund gegen die obige Vermuthung entnommen werden. Phayre bezeugt a. a. O. XIII, p. 32., dafs erst spät einheimische Namen für Könige und Personen statt der *Pâli* vorkommen.

2) S. Phayre a. a. O. XIII, p. 30 flg.

3) Nach der Note soll dieses Pegu seyn, was ich jedoch bezweifele, wovon unten. *Mahâsammata* ist nach den Buddhisten der erste König, s. II. Beil. I, 1.

4) *Dvajavatî* ist der Indische Name *Sandowai's*, einer Provinz und einer Stadt an der Küste Pegu's im N. vom Kap Negrais, über welches s. oben I, S. 396.

Arakan's glücklich gelangte. Hier war das von *Mahârâga* abstammende königliche Geschlecht ausgestorben; das Volk erhob den Brahmanen auf den Thron, welcher die Anganâ heirathete und lange glücklich regierte. Seine Dynastie blühete während einer unendlichen Zeit und während seiner Herrschaft wurden neun und neunzig Städte im O. und eben so viele im W. des Flufses angelegt.

Es leuchtet von selbst ein, dafs in dieser Sage von wirklichen Eroberungen nicht die Rede ist, sondern von einer Verbreitung des Cultus des *Vishnu*, der mit einem seiner ältesten Namen *Vâsudeva* genannt wird [1]). Auch die Sage von *Krishna* müfsen diese Brahmanen mitgebracht haben, weil sein Kampf mit *Kansa* auf den Mittelpunkt ihrer Niederlafsungen in Hinterindien übertragen worden ist[2]). Von hieraus führten sie ihren Gottesdienst zuerst in dem östlich gelegenen Siam ein; ihr Versuch, ihn in dem westlich gelegenen Dvajavatî Eingang zu verschaffen, hatte keinen Erfolg, in Arakan dagegen wurde nicht nur die Brahmanische Religion die herrschende, sondern einer von den dort hingekommenen Priestern erwarb sich die höchste Würde im Staate. Hier wie in Dvajavatî hatten schon früher, wenn der Sage so viel Glauben zuzugestehen ist, Fürsten indischer Abstammung Reiche gegründet.

Für die Glaubwürdigkeit dieser Sagen legen die Namen der Hauptstädte Siam's und Arakan's ein unwiderlegbares Zeugnifs ab, indem sie zweien der altberühmtesten Städte des innern Indiens angehören. *Ajodhjâ* ist bekanntlich die alte Hauptstadt *Koçala's*, *Vaiçâlî* war der Sitz einer der alten Indischen Dynastien und lag östlicher auf dem Nordufer des Ganges in der Nähe der Çona-Einmündung [3]). Aufser diesen Namen kehrt auch der von Benares, nämlich *Kâçi*, in Hinterindien

---

1) S. oben I, S. 608.

2) *A-thet-teng-tsa-na* ist wahrscheinlich der Name der Hauptstadt Pegu's, defsen Sanskrit-Benennung *Hansavati*, d. h. die gänsereiche ist, s. oben I, S. 336 u. PHAYRE a. a. O. p. 37. Den Indischen Namen der Stadt weifs ich nicht herzustellen. Warum dem *Vâsudeva* neun Brüder gegeben werden, ist mir unklar; nach der Brahmanischen Mythologie hatte er nur acht, s. oben I, 1. Beil., S. XXVIII. Auch *Nanda* kommt in der Arakanischen Sage von *Vâsudeva* vor, s. PHAYRE a. a. O. p. 30. Die *Anganâ* ist eine Buddhistische Zugabe und ihr Name aus *Angana* gebildet, wie der Vater von *Buddha's* Mutter *Mâjâ* hiefs, s. *Mahâw.* p. 9.

3) S. oben I, S. 136, Note 1. u. 1. Beil. II, 2, S. XIV.

wieder, als der Manipura's [1]). Die meisten Orte an der Küste haben aufserdem Namen von Ereignifsen erhalten, welche während des Zuges Vâsudeva's und seiner Begleiter längs derselben sich zutrugen[2]). Viel wichtiger ist jedoch ein anderer Name, welcher von einem Schriftsteller des fernen Westens uns mitgetheilt wird. Es kann nämlich nicht bezweifelt werden, dafs die *Indaprathai*, welche im W. des obern Siam-Flufses ihre Sitze hatten, ihre Benennung von der Hauptstadt der *Pândava*, *Indraprastha*, erhalten haben, welche in der *Pâli*-Sprache die obige Form annehmen mufste[3]). Bei demselben Geographen finden wir endlich Inder und eine Stadt *Sinda* am Meerbusen von Siam an dem untern *Doanas*-Flufse oder Siam-Flufse aufgeführt[4]).

Vereinigen wir diese durch die Namen der Städte gegebenen Andeutungen, so dürfen wir annehmen, dafs schon vor dem Anfange der christlichen Zeitrechnung Indische Fürsten in Hinterindien Reiche gestiftet und Brahmanen die Verehrung *Vâsudeva's* nebst der Sage von *Krishna* dorthin gebracht hatten. Da Tagoung nach der über diesen Punkt angestellten Untersuchung etwa 100 vor Chr. G. zerstört worden ist[5]), dürften die ersten Anfänge dieser Ansiedelungen, welchen ein Theil der Hinterindischen Stämme in Arakan, Barma, Pegu, Lao und Siam die ersten Fortschritte von ihrer ursprünglichen Rohheit zu einem gebildetern Leben verdankt, wenigstens ein Hundert Jahre früher zu setzen seyn. Die Wege, welche die Indischen Könige und Priester einschlugen, werden durch die Städte, welche von ihnen ihre Namen erhielten, bezeichnet. Sie gelangten aus Silhet zuerst nach Manipura und dann zu dem ihm im S. liegenden Gebiete *Kule*. Von hier aus wandten sie sich theils östlich nach Lao, theils südlich nach Pegu; von hier aus wurde *Ajodhjâ* in Siam und *Vaiçâli* in Arakan gegründet.

---

1) S. PHAYRE a. a O. p. 28.

2) S. ebend. a. a. O. p. 32.

3) S. *Ptolem.* VII, 4, 18. Sie wohnten zwischen dem *Bepyrrhon*-Gebirge, welches nach oben I, S. 549. Note 2. die Himâlaja-Kette zwischen der obern Sarajû und der Tistâ ist, und dem *Damasa*-Gebirge, welches demnach die Fortsetzung der Schneekette bis zu dem Durchbruche des Kamboga-Flufses seyn mufs.

4) S. *Ptolem.* VII, 2, 20. Dafs der *Doanas* des Alexandrinischen Geographen der Siamflufs sey, werde ich bei der Darstellung der Griechischen Nachrichten von Indien in diesem Zeitraume zeigen.

5) S. oben S. 1030, Note 2.

Aus der Geschichte der Dynastie von Tagong ist noch zu erwähnen, dafs nach der Zerstörung dieser Stadt unter der Regierung *Mahâraga-Bhinnaka's*, welche Wörter nach der vorhergehenden Untersuchung nur eine und dieselbe Person bezeichnen, der König sich mit so vielen seiner Unterthanen als er zusammenbringen konnte, längs dem Flufse *Mali*, an welchem die Stadt gelegen haben mufs, zurückzog [1]).

Hier theilte sich das Volk in drei Theile. Der eine zog ostwärts und gründete dreizehn Staaten der *Shân*, mit welchem Namen die Barmanen die Siamesen im Allgemeinen benennen, jedoch auch besonders die Völker Lao's [2]), welche in vorliegendem Falle wohl gemeint seyn möchten. Ihre Fürsten erhielten ihre Geschlechtsnamen von *Bhinnaka*. Der zweite Theil fand seine Zuflucht in dem oben erwähnten Reiche *Çûnaparânta* [3]). Die dritte Abtheilung zog unter der Anführung des letzten Königs von Tagong und seiner zwei Neffen, Söhne seiner Schwester, deren ältester den Namen *Mahâsambhava*, der jüngere den von *Kalasambhava* erhielt, längs der Iravadi abwärts [4]). Weil sie blind geboren, beabsichtigte der Vater sie zu tödten, die Mutter, um sie zu retten, liefs sie auf einem, mit Lebensmitteln ausgerüsteten Flofse auf der Iravadi einschiffen, von welcher sie stromabwärts geflöfst wurden. Sie gründeten auf ihrer Fahrt mehrere Städte und erhielten unterwegs ihr Gesicht wieder. Der älteste erbaute angeblich im Jahre 484 vor Chr. G. *Çrîxetra* oder *Prome* und wurde der Stammvater der Dynastie, welche dort ihren Sitz hatte und sich bis zum Jahre 94 nach Chr. Geb. erhielt [5]).

---

1) S. Burney a. a. O. p. 161. u. p. 163.

2) S. oben I, S. 453.

3) S oben S. 1028.

4) Ein weiterer Beweis für die Gleichheit *Bhinnaka's* und *Mahârâga's* ist, dafs die vornehmste Königin des ersten als noch zur Zeit des letzten lebend dargestellt und mit *Mahâsambhava* verheirathet ward.

5) *Prome* ist die Europäische Aussprache des bei den Muhammedanern geltenden Namens *Pron*, den die Barmanen *Pru* schreiben, aber *Pju* aufsprechen. Einer der vielen Stämme der Barmanen hatte auch diesen Namen. Nach J. Crawfurd a. a. O. p. 490. war diese Stadt abwechselnd mit *Vaiçâli* in Arakan während 142 Jahre Residenz bis 301 vor Chr. G., seit welchem Jahre dieser Vorrang der erstern Stadt verblieb. Die dort residirende königliche Familie blieb 895 Jahre im Besitze der höchsten Macht und zählte vier und zwanzig Mitglieder. Die Gesammtzahl der Regierungen beträgt

Da es nun gewifs ist, dafs die Barmanen aus der Zeit, welche nicht sehr weit entfernt von der Lebenszeit des Gautama's st, keine historischen Ueberlieferungen im strengen Sinne des Wortes besitzen, so unterliegt es keinem Zweifel, dafs ihre Geschichtschreiber die Gründung Çrîxetra's willkührlich in eine frühere Zeit zurückgeschoben haben, um diese dem Anfange ihrer heiligen Aera, nach welcher sie datirt ist, näher zu rücken. Um diesen Zweck zu erreichen machen sie auch *Mahâsambhava* zum Nachfolger *Nâgadâsaka's*, welcher bekanntlich König von *Magadha* war und zwar der vierte nach *Agâtaçatru* [1]). Auch sind die zwei Namen, welche bei dieser Gelegenheit angeführt werden, nicht als persönliche zu betrachten, sondern als Ausdruck für eine Thatsache, nämlich die, dafs das in Çrîxetra herrschende Geschlecht von dem ältern in Tagong regierenden abstammte, weil *Mahâsambhava* den grofsen Ursprung bedeutet; bei dem Worte *Kolasambhava*, d. h. von dem *Kola* genannten Volke an der Ostküste des Dekhans abstammend, an eine Abstammung des jüngern so genannten Bruders von diesem Volke zu denken wäre mehr als gewagt; wie es zu erklären sei, entgeht mir [2]).

Da nach *Mahâsambhava* in dem Verzeichnifse der Barmanischen Fürsten die Indischen von *Çiçunâga* an bis auf *Dharmâçoka* eingeschoben worden [3]), springt es in die Augen, dafs die älteste Geschichte von Çrîxetra ganz unzuverläfsig ist. Eine Folge von dem Bestreben der Barmanischen Geschichtschreiber, ihre einheimische Geschichte an die jenes von den Buddhisten so gefeierten Herrschers anzuknüpfen, ist die Erfindung, dafs der erste ihrer eigenen, welcher seinen Sitz bleibend in Çrîxetra aufschlug, einer von Açoka's Söhnen gewesen sey [4]). Eine zweite Folge ist die

---

demnach 537 Jahre, nach BURNEY a. a. O. p. 171. dagegen 578. Diese Verschiedenheit entsteht dadurch, dafs der erstere die Gründung Çrîxetra's 443 vor Chr. G. ansetzt, also 41 Jahre später als der zweite. Da dieser selbst die Barmanischen Geschichtswerke zu Rathe ziehen konnte, verdient seine Darstellung den Vorzug.

1) S. oben S. 53. u. S. 80.

2) Es verdient jedoch erwähnt zu werden, dafs in dem ersten Verzeichnifse der Könige von Tagong ein *Kalingarâga* vorkommt.

3) S. J. CRAWFURD a. a. O. *App.* p. 31.

4) S. ebend. p. 31. Der hier dem Sohne gegebene Name *Rahanman* kann nicht ganz richtig mitgetheilt worden seyn, weil er keine Deutung aus dem Sanskrit zuläfst. Auch das ist falsch, dafs Açoka in *Vaiçâli* residirt habe.

Zurückschiebung seiner Zeit in eine so frühe Periode; die Barmanischen Geschichtschreiber lafsen ihn 301 vor Chr. G. nach Çrîxetra gelangen[1]). Sie folgen in diesem Falle dem Irrthume der südlichen Buddhisten überhaupt, Açoka's Regierung um sechs und sechzig Jahre zu frühe anzusetzen[2]); in der Geschichte der Könige von Çrîxetra wird es aber nöthig seyn, einen noch gröfsern Fehler anzunehmen. Wenn es richtig ist, dafs Tagong um 100 Jahre vor Chr. G. zerstört worden ist[3]), kann die Verlegung der Residenz nach der neuen Hauptstadt, die tiefer an dem Hauptstrome lag, erst um dieselbe Zeit angesetzt werden.

Die Ansicht, dafs mit dem Regierungsantritte des angeblichen Sohnes Açoka's die wirkliche Geschichte der Barmanen beginne, darf daher nicht als annehmbar betrachtet werden, so wenig wie die, dafs damals die Buddhistische Religion in Barma eingeführt worden sey[4]). Gegen die letzte Muthmafsung sprechen zwei Gründe. Erstens wird unter den Ländern, nach welchen nach dem Beschlufse der dritten Synode Mifsionare ausgesandt wurden, gar kein östlich gelegenes genannt[5]). Zweitens kommen unter den Namen der spätesten Fürsten von Çrîxetra mehrere vor, welche den Namen *Râma's* enthalten, unter andern *Râmakandra* und *Râmasinha*[6]). Aus ihnen darf mit ziemlicher Gewifsheit gefolgert werden, dafs nach dem Anfange der christlichen Zeitrechnung *Vishnu* dort unter dem Namen *Râma* verehrt ward. Dafs er schon früher den dortigen Völkern unter dem Namen *Vâsudeva* bekannt geworden, ist schon früher gezeigt worden[7]).

Ueber den Untergang Çrîxetra's erfahren wir nichts, so wenig wie über die Veranlafsung zur Verlegung der Residenz nach der Stadt *Pagân*, welche wie schon erwähnt, im Jahre 94 nach Chr. G. gegründet, aber erst 107 von *Samudrarâga*, einem Neffen des letzten Königs von Çrîxetra, zur Hauptstadt des Reichs erhoben wurde[8]). Da uns nichts von den Thaten seiner selbst oder seiner

---

1) S. J. Crawfurd p. 31.
2) S. oben S. 62.
3) S. oben S. 1030, Note 3.
4) Wie J. Crawfurd a. a. O. p. 490. vermuthete.
5) S. oben S. 234.
6) S. ebend. *App.* p. 32.
7) S. oben S. 1033.
8) S. ebend. S. 1027.

Nachfolger berichtet wird, bleibt nur noch übrig, ehe die Geschichte Arakan's und Barma's geschlofsen werden kann, zu erwähnen, dafs mit dem Jahre 94 die zuverläfsigere Geschichte des zweiten Landes beginnt[1]) und dafs Samudrarâga's Nachfolger einheimische Namen tragen, in welchem Umstande eine Andeutung liegt, dafs das nazionale Bewufstseyn der Barmanen sich gegen die Indischen Einflüfse aufzulehnen begann; dieses Streben konnte aber nur so lange einen Erfolg haben, als der Buddhismus noch nicht bei ihnen Aufnahme gefunden hatte, defsen eifrige Verehrer sie nachher wurden.

Von der ältesten Geschichte des dritten Staates des westlichen Hinterindiens, welches eine gröfsere Bedeutung hat, *Pegu's*, ist es noch nicht möglich etwas zu berichten. Dieselbe Bemerkung pafst auf *Lao*, den nördlichsten Theil des mittlern Hinterindiens, welches jedoch in der Geschichte nie eine wichtige Rolle gespielt hat. Die *Siamesen*, welche den südlichsten Theil des mittlern Hinterindiens bewohnen, besitzen zwar eine zahlreiche historische Litteratur[2]), allein bisher fehlt es an einer Benutzung derselben. Nach der Erkundigung eines der gründlichsten und kenntnifsreichsten Beschreiber Siam's war das älteste Ereignifs, von welchem er etwas erfahren konnte, die Einführung des Buddhismus aus Ceylon im Jahre 638 nach Chr. G.[3]) Es dürfte jedoch richtiger seyn, diese Nachricht so aufzufafsen, dafs seit diesem Jahre er erst fester begründet und allgemeine Anerkennung fand, jedoch auch hier, wie in den westlichen Hinterindischen Ländern schon früher Zutritt erhalten hatte.

Die Hinterindischen Reiche, von welchen bisher die Rede gewesen, haben alle das gemeinschaftliche, dafs der Buddhismus ihnen mittelbar oder unmittelbar aus Ceylon zugeführt worden ist und mit ihm die Pâli-Sprache und die Indische Schrift. Dieses ist auch der Fall bei dem südlichsten der drei Länder des östlichen Hinterindiens, *Kamboga*. Von defsen Geschichte sind nur Nachrichten aus Chinesischen Schriften mitgetheilt worden. Der älteste Bericht von diesem Lande ist aus dem Jahre 616 nach Chr. G.[4]). Es kann daher erst später seine Geschichte erzählt werden.

---

1) S. oben S. 1027.

2) S. oben S. 1024, Note 1.

3) S. *Tagebuch der Gesandtschaft an die Höfe von Siam und Cochin-China. Von* J. Crawfurd S. 615.

4) Abel-Rémusat's *Nouv. Mél. Asiat.* I, p. 71 flg. *Description du Royaume du Camboge* p. 75.

Die zwei andern Staaten des östlichen Hinterindiens, *Tonkin* und *Kokhin-China* unterscheiden sich von allen übrigen Hinterindischen dadurch, dafs ihnen ihre Bildung aus China zugeführt worden ist und der Buddhismus nur wenige Anhänger unter ihren Bewohnern zählt. Auch ihre Geschichte lernen wir nur aus Chinesischen Schriften kennen[1]).

Drei Hundert Jahre vor den Anfängen unserer Zeitrechnung waren beide Länder, Tonkin sowohl, als Kokhin-China von Wilden bewohnt, welche ohne Gesetze und Ehe dahinlebten. Erst seitdem der Kaiser China's *Shihoangti*, welcher 210 vor Chr. G. starb, die südlichen Provinzen seines Reichs unterworfen und durch Chinesische Ansiedelungen in ihnen eine höhere Cultur eingeführt und deren Fortbestehen gesichert hatte, treten jene zwei Gränzländer deutlicher hervor. Unter der Regierung *Wuti's*, der nicht nur, wie früher gezeigt worden[2]), seine Aufmerksamkeit auf die Völker Hochasiens richtete und durch grofsartige Mafsregeln einen geregelten Handelsverkehr von China durch ihre Gebiete hindurch bis zu den Ländern im W. des Belurtag's gründete, sondern auch die südlichen Gränzländer in den Kreis seiner Unternehmungen hineinzog, wurde Tonkin eine Chinesische Provinz und in drei Bezirke eingetheilt. Diese hiefsen *Kiaoki* mit der gleichnamigen Hauptstadt, welche jetzt *Keko* heifst, *Kieuking* und die südlichste *Genan* mit der Stadt *Kuangnanfu*. Kokhin-China erhielt den Namen *Ling*. Im Jahre 42 nach Chr. G. liefs der Chinesische Feldherr *Majuen* Strafsen durch die Waldwildnifse anlegen und an den Gränzen zwei Kupfersäulen als Gränzsteine aufrichten. Die Chinesischen Kaiser behaupteten ihre Oberhoheit über diese Länder bis 263 nach Chr. G., in welchem Jahre es einem Kokhin-Chinesen *Kulien* gelang, sein Vaterland von der Fremdherrschaft zu befreien.

Die übrigen Verhandlungen der Beherrscher China's mit diesen zwei Staaten fallen in eine spätere Zeit; ihre Herrschaft hatte aber lange genug fortbestanden, um auf immer die Chinesische Cultur

1) S. GAUBIL's *Mémoire historique sur le Tonking extrait des livres Chinoises* in *Histoire generale de la Chine* XII, p. 19—60. u. *Lettres Edifiantes* XVI, p. 270 flg. in der Ausgabe von 1781.; dann defselben *Notice historique sur la Cochin-Chine, extraite des livres Chinoises* in *Hist. gen. de la Chine* XII, p. 3—18. u. in *Lettres Edif.* XVI, p. 245 flg. Da unsere Bibliothek diese Schriften nicht besitzt, mufs ich mich auf die Mittheilungen aus ihnen in RITTER's *Asien* III, S. 972 flg. berufen.

2) S. oben S. 569 u. 606 flg.

in ihnen einzuführen und zu begründen. Beide stimmen unter allen benachbarten Ländern mit China am genauesten überein und können in Beziehung auf ihre Zustände, Sitten und höhere Bildung gewissermaſsen als Fortsetzungen China's nach Süden betrachtet werden.

Geschichte des Indischen Archipels.

In dem Indischen Archipel ist *Java* das einzige Land, deſsen Geschichte sich in eine etwas frühere Zeit zurückverfolgen läſst, obwohl der Anfang seiner ganz sicheren Geschichte bedeutend später eintritt, als selbst in Hinterindien; denn ganz sicher fängt sie erst mit dem Jahre 1474 an zu werden, in welchem *Magapahit*, die Hauptstadt des mächtigsten einheimischen Staats von den Muhammedanern zerstört ward. Diese Begebenheit bezeichnet einen Wendepunkt in der Javanischen Geschichte, weil bis dahin der Indische Einfluſs auf Java alleinherrschend geblieben war und ungehindert gewaltet hatte, von da an aber der Islam begann, sich geltend zu machen. Es findet sich jedoch auſserdem ein früheres Ereigniſs, deſsen Zeit mit genügender Gewiſsheit festgestellt werden kann und bedeutungsvoll genug ist, um hier als der Zeitpunkt angenommen zu werden, bis zu welchem die Geschichte Java's jetzt fortgeführt werden muſs. Dieses ist die Gründung von *Mendang Kamâlan* im Jahre 603 oder 599 nach Chr. G. durch den aus Indien gekommenen *Brovigaja Savela Kala*, deſsen Reich unter den ältern das einzige ist, welches einen längern Bestand hatte[1]).

Ueber ihre ältere Geschichte besitzen die Javaner keine Werke, welche in dem eigentlichen Sinne des Worts den Namen historischer verdienen; sie widersprechen einander in mehrern Fällen und enthalten meistens nur Sagen[2]). Eine genauere Angabe derselben kann deshalb hier unterbleiben.

---

1) S. *The History of Java.* By Thomas Stamford *Raffles* II, p. 83. Diese Gründung fand statt in dem Jahre 525 der Javanischen *Çâka*-Aera, deren Anfang entweder, wie in Indien, 78 oder 74 nach Chr. G. angesetzt wird.

2) S. ebend. p. 64. In den Archiven der Javanischen Fürsten werden solche Schriften aufbewahrt. Auch besitzt jede vornehme Familie Abschriften und Uebersetzungen von solchen, so wie Bruchstücke von Geschichten.

Das unter allen, auch den gröfsern Inseln des Archipels durch seine günstige geographische Lage, so wie durch die Mannigfaltigkeit und Kostbarkeit seiner Erzeugnifse bevorzugte Java kann als eine friedliche Eroberung der Inder betrachtet werden und die ganze Geschichte Indiens kennt kein zweites Beispiel eines so erfolgreichen Unternehmens der Brahmanen, welche defsen erste Urheber waren und es hauptsächlich leiteten, ihre Cultur auf ein fremdes Land zu übertragen. Ein indisches Gepräge ist den ältesten religiösen Ueberlieferungen, den politischen Einrichtungen und den Volksbelustigungen, so wie der Sprache und der Litteratur aufgedrückt; die altindische epische Sage füllt einen Theil der ältesten Geschichte Java's aus, und der grofse Kampf, der im *Mahâbhârata* besungen wird, ist auf die Insel übertragen worden; die Schrift und die Tempel-Baukunst sind Indischen Ursprungs und diese besitzt auf Java grofsartige Denkmale eigenthümlicher Art, welche mit denen des Indischen Festlandes um den Vorrang wetteifern können[1]).

So sicher nun auch diese Thatsache ist, so unsicher ist auch die Zeit der Indischen Niederlafsungen, von welchen diese durchgreifende und nachhaltige Einwirkung auf den Culturzustand Java's ausging. Da die einheimischen Nachrichten über diesen Punkt schwankend sind, wird es angemefsen seyn, von den auswärtigen Angaben darüber auszugehen, um der folgenden Untersuchung eine feste Grundlage zu unterbreiten.

Das wichtigste Zeugnifs ist das des Chinesischen Pilgers *Fahien*, welcher auf seiner Rückreise nach seinem Vaterlande, das er 414 erreichte, Java besuchte[2]). Er nennt es *Jephothi*, welcher Name aus *Jâvadvîpa*, d. h. Insel Java entstellt ist, und bezeugt, dafs es damals dort Ungläubige und Brahmanen in grofser Anzahl gab, von dem Gesetze *Buddha's* sey damals noch nicht die Rede.

---

1) Vergl. Wilhelm von Humboldt's *Ueber die Kawi-Sprache auf Java* I, S. 43, der sich hierüber so ausdrückt: »Wenn man alles, wodurch man in den Javanischen religiösen und geschichtlichen Sagen, in den politischen Einrichtungen, der Litteratur und den nationalen Belustigungen an Indien und Indische Sprache, Sage, Dichtung und Religion erinnert wird, einzeln aufzählen wollte, müfste man eigentlich eine vollständige Schilderung Java's und seiner Bewohner entwerfen; denn Alles ohne Ausnahme athmet diesen nordwestlichen Einflufs.«

2) S. *Foe K. K.* p. 360 u. p. 367.

Nächst dieser Nachricht ist die Angabe des *Ptolemaios* hier von Bedeutung[1]. Nach ihm hiefs die Insel *Jabadiu*, welches er durch Gersten-Insel erklärt. Nach ihm war sie äufserst fruchtbar und brachte auch Gold hervor. Wenn bezweifelt worden, ob von den Alexandrinischen Geographen wirklich Java und nicht etwa eine andere Insel des Archipels gemeint sey, so entledigt sich dieser Zweifel durch zwei Bemerkungen. Die erste ist die, dafs der der Insel von den Chinesischen Reisenden gegebene Name derselbe ist, weil *Jaba-diu* nur eine Entstellung aus *Jâva-dvîpa* ist. Die einheimische Benennung hat sich noch erhalten, nur ist der Anlaut nach der Art der Prâkrit-Sprachen in *g̣* verwandelt worden, eine Aenderung, welche schon in einer ältern Javanischen Inschrift vorkommt[2]. Auch nennen die Malajen die Insel *tânah G̣âwa* oder das Land *G̣âva*[3]. Wenn der Name auch auf andere Inseln des Indischen Archipels angewendet worden ist und ein *Grofs-Java* und ein *Klein-Java* unterschieden worden sind, so beweist diese spätere Anwendung des Namens nichts gegen das ursprüngliche ausschliefsliche Anrecht Java's auf seinen Besitz.

Die zweite Bemerkung betrifft die Angabe, dafs diese Insel ihre Sanskritische Benennung daher erhalten habe, dafs sie reich an Gerste gewesen sey, welche Bedeutung auch das Sanskritwort *java* hat. Nun wird allerdings Gerste auf Java, wie auf andern Inseln des Archipels nur wenig gebaut; allein es ist dabei nicht zu übersehen, dafs jenes Sanskritwort auf andere Kornarten angewendet worden seyn kann und in vorliegendem Falle wohl gewifs angewendet worden ist, weil nach den einheimischen Ueberlieferungen die Bewohner in der ältesten Zeit nur eine einzige Kornart kannten, welche auf Javanisch *gawậwut*, mit seinem Europäischen Namen Panicum italicum heifst[4].

---

1) S. VII, 2, 29. Ἰαβαδίου, σημαίνει κριθῆς νῆσος· εὐφορωτάτη δὲ λέγεται ἡ νῆσος εἶναι καὶ ἔτι πλεῖστον χρυσὸν ποιεῖν. Die Metropolis hiefs *Argyre*, die silberne.

2) Diese noch nicht bekannt gemachte Inschrift findet sich auf einem, in einem alten Javanischen Tempel entdeckten Bilde *Buddha's*, ist in dem Sanskritischen *Çârdûlavikrîḍita* genannten Metrum abgefafst und der Form des Alphabets nach etwa in das achte Jahrhundert zu setzen. Ueber die Lage des Tempels kann ich keine Auskunft geben. Dieselbe Form kommt in der Japanischen Encyclopädie vor, nämlich *Ḳepho*; s. *Foe K. K.* p. 384.

3) S. W. von Humboldt's a. a. O. p. 63 flg., wo die verschiedenen Anwendungen des Namens nachgewiesen worden sind.

4) S. Raffles, a. a. O. I, p. 122 u. II, p. 67. Die ersten aus Indien gekom-

Wird noch hinzugefügt, dafs nach dem Zeugnifse defselben Geographen eine Stadt auf der goldenen Halbinsel oder Malaka den Namen *Kokkonagara* trug [1]), defsen zweiter Bestandtheil bekanntlich im Sanskrit Stadt bedeutet, so erhellt aus defsen dortigen Vorkommen und aus dem Sanskritnamen Java's, dafs beide Länder in dem ersten Drittel des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G. den Bewohnern Vorderindiens bekannt geworden waren und dafs sie wenigstens auf Malaka eine Stadt angelegt hatten. Dafs schon etwa drei Hundert Jahre früher Brahmanen Niederlafsungen in Hinterindien gegründet hatten, ist oben gezeigt worden [2]). Die wichtigste Thatsache ist jedoch, dafs im Anfange des fünften Jahrhunderts auf Java viele Brahmanen sich fanden, dagegen gar keine Buddhisten [3]).

Die ältesten historischen Ueberlieferungen der Javaner knüpfen sich an die Ankunft *Adi-* oder *Agi-Sâka's* [4]). Einige von ihnen denken sich ihn als einen mächtigen Fürsten, welcher eine zahlreiche Colonie auf Java gründete, allein von einer Pest genöthigt ward, sich zurückzuziehen; andere dagegen als einen Heiligen oder einen Gott. Die meisten Javaner schreiben ihm die Einführung der Religion, einer geordneten Regierung und der Schrift zu; auch ein Gesetzbuch, aus welchem ein Auszug um 900 noch vorhanden gewesen seyn soll.

Da *Adi-Sâka*, welche Wörter im Sanskrit *Âdi Çâka* [5]) lauten

---

menen Ansiedler entdeckten diese Kornart bei ihrer Ankunft und änderten den ältern Namen der Insel *Nûsa* (d. h. Insel) *Kendang* in *Nûsa Gâwa*. Auch in einer allerdings spätern Chinesischen Schrift findet sich die Angabe, dafs Java seinen Namen, welcher hier *Kaoja* lautet, von der grofsen Menge des dort wachsenden Panicum Italicum erhalten habe. Dafür, dafs das Sanskritwort *java* in den Sprachen des Archipels auf andere Kornarten als Gerste, übertragen worden, erhellt daraus, dafs in der Lampung-Sprache *jawa* Weitzen bedeutet; auf Sumenap hat dagegen *jaba* die Sanskritische Bedeutung bewahrt; s. Raffles a. a. O. *App.* p. CVI.

1) S. *Ptol.* VII, 2, 25.

2) S. oben S. 1034.

3) Es geht hieraus hervor, dafs Friedrich's Behauptung in einer Abhandlung, aus welcher ein Auszug mitgetheilt worden ist in A. Weber's *Ind. St.* II, S. 124 flg., dafs die Hindu und die Brahmanen frühestens um 500 nach Chr. G. in Java eingewandert sind, nicht zugelafsen werden kann.

4) S. Raffles a. a. O. II, p. 66 flg.

5) Nach W. von Humboldt's Bemerkung a. a. O. I, S. 11, Note 1. ist *Agi* wahrscheinlich eine Lautveränderung von *Âdi*.

würden, den Anfang der Çâka-Aera bedeuten, springt es von selbst in die Augen, dafs die Javaner aus Mifsverständnifs aus dem Stifter derselben einen Fürsten oder ein göttliches Wesen gemacht haben, von welchem in ihrem Lande die Religion und die gesetzliche Ordnung eingeführt worden seyn sollen und nur das in ihrer Vorstellung richtig, dafs die erste Indische Ansiedelung mit dem Anfangsjahre der Çâka-Aera gleichzeitig sey [1]).

Ueber diese kommen aufserdem noch zwei Sagen vor, unter welchen entschieden diejenige den Vorzug verdient, in welcher der Brahmane *Tritresta* als derjenige auftritt, welcher aus Indien den Javanern die ersten Anfänge der Cultur brachte, weil die zweite einen Abkömmling der *Pâṇḍava* als den Gründer der Indischen Niederlafsung schildert, also die altepische Indische Dichtung mit der einheimischen Sage verwebt [2]). Tritresta führte in Java von

1) Die Abweichung in den Anfangsjahren der Aera bei den Javanern von fünf oder vier Jahren von dem wahren Anfange ist, wie W. von Humboldt a. a. O. S. 10, Note 3. bemerkt, durch die im Jahre 1633 stattgefundene Einführung des Muhammedanischen Mondjahrs in Java entstanden, wo vermuthlich früher die richtige Bestimmung galt, wie noch jetzt auf der Insel Bali nach J. Crawfurd's *The History of the Indian Archipelago*. I, p. 300.

2) Nach der zweiten war *Prabu Gaja Baja* der fünfte Nachkömmling *Arguna's* und ein mächtiger Beherrscher *Astina's* (d. h. *Hâstinapura's*). Sein erster Minister *Penggôwa* wurde ausgesandt, um die fremden Länder aufzusuchen und zu civilisiren. Er landete auf dieser Reise in Java im ersten Jahre der Aera und änderte, wie schon oben Seite 1042 erwähnt, den frühern Namen *Nûsa Kendang* in *Nûsa Gûwa*. Die Insel war damals von *Râxasa* bewohnt, mit welchen er mehrere Kämpfe zu bestehen hatte. Er entdeckte zwei Leichname dieser bösen Geister, von denen jeder ein Blatt hielt, das eine mit alten Buchstaben, das zweite mit Siamesischen beschrieben. Aus diesen bildete er das Javanische Alphabet von zwanzig Buchstaben. Nachdem er die Daten seiner Entdeckungen aufgezeichnet und überall, wo er hingekommen, Andenken seiner Anwesenheit zurückgelafsen hatte, kehrte er nach Astina zurück, wo er defsen Beherrscher einen geschriebenen Bericht über alles von ihm gesehene und gethane übergab. Die Werthlosigkeit dieser Sage erhellt sowohl daraus, dafs *Arguna* zum König von Hâstinapura gemacht und ihm ein sonst unbekannter Nachfolger, defsen Sanskritname *Prabhu Gajâbhaja* lauten würde, gegeben worden ist, als daraus, dafs die Kämpfe mit den *Râxasa* auf Java übertragen worden sind. Eben so unbrauchbar ist eine andere Darstellung der ältesten Javanischen Geschichte. Sie findet sich in einer prophetischen Chronologie aus späterer Zeit, aus welcher eine Stelle von Raffles a. a. O. p. 69 mitgetheilt worden ist. Nach ihr gelangte *Agi Sâka* erst nach 1000 nach Chr. G. nach

zahlreichen Begleitern gefolgt, zuerst die Indische Religion und die Indischen Künste ein. Er gründete auch die Aera. Seine Nachfolger wurden Beherrscher der Insel und es giebt ein Verzeichnifs von achtzehn Fürsten, durch welche die Periode von Tritesta bis auf die Gründung des Reichs in *Gângala* im neunten Jahrhunderte ausgefüllt wird [1]). Es findet sich über ihn noch eine ausführlichere Legende, welche hier angeführt zu werden verdient, weil in ihr bemerkenswerthe Bruchstücke der ältesten religiösen und politischen Geschichte Java's vorliegen [2]). Sie lautet wie folgt:

Ehe Java bewohnt war, stand es unter dem Schutze *Vishnu's*. Als er den *Sang Ywang Guru* beleidigt hatte, wurde *Tritresta*, der Sohn *Gâta Prâsi's* und der Enkel *Brahmâ's* als Herrscher über Java ausgesandt, wo er zehn Jahre alt mit der *Brâhmanî Kâlî* aus *Kamboga* verheirathet ward und liefs sich mit acht Hundert Familien aus *Kalinga* am Fufse des *Gunung Semîru* nieder; die Hauptstadt seines Reiches erhielt den Namen *Giling Wesi*. Seine Söhne hiefsen *Manu Mânasa* und *Manu Mâdhava* [3]) und seine Unterthanen vermehrten sich so sehr, dafs ihre Zahl zwanzig Tausend betrug. In Kalinga lebte ein Mann, defsen Name Javanisch *Watu Gu-*

Java und im ersten Jahre sandte ein Römischer Fürst zwanzig Tausend Familien nach Java, welche alle, mit Ausnahme von zwanzig umkamen, welche nach Rom zurückkehrten. Es heifst weiter, dafs ein König von *Kalinga* im Jahre 10 zwanzig Tausend Familien nach Java aussandte, welche sich vermehrten, aber in einem uncivilisirten Zustande verblieben, bis *Kâno* im Jahre 289 zur Regierung gelangte und in *Virâta* herrschte. Dieses ist bekanntlich ein anderer Name der aus der epischen Dichtung bekannte *Matsja*. *Gajâbhaja* verlegte nach diesem Berichte seine Residenz von Astina nach *Kediri* in Java 800. Ich bemerke bei dieser Gelegenheit, dafs in den Verzeichnifsen der ältern Javanischen Könige Indische und Javanische Namen durcheinander geworfen sind; s. Raffles a. a. O. p. 80 u. p. 81. und W. von Humboldt a. a. O. S. 68, wo darauf hingewiesen wird, dafs einigen Namen Titel beigefügt sind, wie z. B. *prabhu*, Herr. Zu den erstern gehören aufser Arguna, z. B. nach *Sujodhana* und *Parîxit*, zu den letztern *Watu Gunung*, d. h. Stein des Berges.

1) S. Raffles a. a. O. p. 70.

2) Die Sammlung von Legenden, in welcher sie sich findet, hat zum Verfafser *Nâta Kasûma*, den *panambâhan* oder Fürsten von *Sumenap*, einem Fürstenthum auf der Insel Madura. Er stand wegen seiner Kenntnifse und seiner geistigen Begabtheit in grofser Achtung, sowohl bei seinen Landsleuten als bei den Europäern.

3) Wie die Sanskritform statt *Madewa* gelautet haben mufs.

nang und Sanskritisch *Râga Çaila pârvata* lautet [1]), welcher von der Schönheit *Sintâ's* und *Landap's*, zweier unter dem Schutze Tritresta's lebender Frauen Kunde bekommen hatte, diese aufsuchte, angriff und erschlug. Er regierte nachher ein Hundert und vierzig Jahre und unter seiner Regierung wurde das Land sehr blühend. Er adoptirte vierzig Söhne und ebenso viele Töchter der einheimischen Fürsten und gab ihnen Namen der Götter des *svarga* oder des Himmels. Wegen dieser und anderer Handlungen wurde er im Jahre 240 von *Vishnu* mit dem Tode bestraft. In diesem Jahre sandte *Batâra Guru* von dem Berge *Savela Kâla* in Kalinga den *Gutûka* um als Fürsten in Giling Wesi zu regieren, wo er nach einer Regierung von fünfzig Jahren starb. Sein Sohn und Nachfolger *Râden Sawela Kâla* blieb im Besitze der königlichen Würde zwanzig Jahre. Der folgende Theil der Erzählung gehört nicht hierher, weil er aus der Geschichte der *Pândava* und ihrer Vorgänger entlehnt ist.

Nach der Darlegung der Sagen von Âdi Sâka, Tritresta und seiner Nachfolger gehe ich über zur Erläuterung ihres Inhalts, bei welcher vier Punkte zu behandeln sind: die Heimath der Indischen Ansiedler auf Java, dann die von ihnen mitgebrachten religiösen Lehren, drittens die Angabe, dafs die Javanische Schrift Indischen Ursprungs gewesen; es mufs viertens untersucht werden, ob die Javaner aufser der Schrift auch noch die Mittheilung anderer Kenntnifse und sonstiger Errungenschaften eines höhern Culturzustandes den Indern zu verdanken hatten.

Was den ersten Punkt betrifft, so kann nur die Angabe, dafs von *Kalinga* aus Java colonisirt worden sey, auf Glaubwürdigkeit Anspruch machen, weil die neben ihr sich findende, dafs es Guzerat gewesen, nur in einem spätern und an innerer Unwahrscheinlichkeit leidenden Berichte darüber vorkommt und Guzerat ohnehin zu weit von Java liegt, um als der Ausgangspunkt der dahin aus Indien gelangten Ansiedelungen gelten zu können. Von Kalinga bezeugen dagegen die clafsischen Schriftsteller, dafs von einem dortigen Hafen Seereisen schon vor dem Anfange der Javanischen Aera unternommen worden sind [2]), so dafs es keinem gegründeten

1) Der Sanskritname findet sich bei Raffles a. a. O. I, p. 377., wo ein Auszug aus der Javanischen, *Kânda* betitelten Schrift mitgetheilt ist.

2) S. oben I, S. 168, Note 3. u. II, S. 543.

Zweifel unterliegen kann, dafs die Inder ihre Seereisen auch bis Java damals ausgedehnt haben werden. Es kommt noch hinzu, dafs die Javanischen Schriften nicht nur den Tritresta von Kalinga aus seine Reise nach Java antreten, sondern auch den Watu Gunung und Gutâka von dort her gekommen seyn lafsen. Es ist zweifelhaft, ob es richtig sey, dafs der Berg in diesem Lande, von welchem der eben genannte Fürst von Batâra Guru nach Java ausgesandt wurde, *Savelakâla* geheifsen habe, weil der Name eher als ein Titel zu betrachten seyn wird, der ihm zum Andenken an die Gründung einer Stadt dieses Namens in Java gegeben worden sey [1]).

Um den religionsgeschichtlichen Theil der jetzt behandelten Javanischen Sagen zu begreifen, ist es nöthig, die Bedeutung einiger in ihr auftretenden Personen festzustellen. Ich fange an mit dem Brahmanen *Tritresta*, defsen Name auch *Tritrusti* und *Tritrushta* geschrieben wird [2]), nicht der eines wirklichen Menschen gewesen seyn kann, sondern der des sagenhaften Vertreters der ältesten Verpflanzung der Brahmanischen Cultur nach Java. Unter seinen verschiedenen Formen dürfte nur die mit einer geringen Aenderung gewonnene *Tritâstri* die richtige seyn, weil sie allein sich zu einer Deutung aus dem Sanskrit hergiebt. Es bedeutet nämlich den mit den Waffen *Trita's* ausgerüsteten, eines Vedischen Gottes, welcher *Âptja*, der Wafserbewohner oder Wafserbeherrscher genannt und mit dem Gotte des Windes, *Vâju*, zusammengestellt wird; er erscheint auch als ein Bekämpfer der bösen Geister und als Befreier der Wolken, welche von diesen hinter den Gebirgen gefangen gehalten werden [3]). Er konnte daher pafsend von den Brahmanen, welche das Meer beschifften, als Schutzgeist gewählt werden, und der erdichtete Führer ihres Unternehmens den Namen: des mit *Trita's* Waffen ausgerüsteten erhalten. Ich werde ihn nachher mit diesem Namen nennen. Dafs er zum Enkel des *Brahmâ* gemacht

---

1) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 12. *Savela* bedeutet im Sanskrit: mit einer Gränze versehen, *kâla* ein Hausdach; es scheint daher der Titel im Zusammenhange mit der Gründung einer Stadt zu stehen.

2) Die erste ist bei Raffles die gewöhnliche, die letzte findet sich bei ihm aus dem *Kânda* I, p. 383., die zweite giebt Crawfurd in *On the existence of the Hindu religion in the island of Bali* in *As. Res.* XIII, p. 155.

3) S. Nachträge zu I, S. 521., S. LXXXIX.

worden, war natürlich[1]); wenn er in der oben mitgetheilten Stelle als Vater des *Manu mânasa* bezeichnet wird, so heifst er in einer zweiten dagegen defsen Sohn[2]). Beide Darstellungen lafsen sich so mit einander ausgleichen, dafs Tritâstri einerseits als der Einführer der gesetzlichen Ordnung, in Java als der Vater des mythyschen Gesetzgebers aufgefafst wurde, andererseits aber als defsen Sohn, insofern er von ihm die Kenntnifs des Gesetzes erhalten hatte. Die Javaner besitzen zwar ein *Mânavaçâstra* oder Gesetzbuch Manu's, dieses ist aber ein ihnen eigenthümliches Werk und keine Uebersetzung des Indischen diesen Titel führenden[3]). Eine übertriebene Verehrung Tritâstri's von Seiten der Javanischen Brahmanen giebt sich in der Ansicht kund, dafs *Manu mânasa* oder der aus seinem Geiste geborene genannt wird, weil diese Benennung nur dem *Manu Svâjambhuva*, dem aus *Brahmâ's* Geiste gebornen Manu zukommt. Wenn sie dem *Mâdhava* oder *Vishnu* auch diesen Namen beilegen, so ist, wenn diese Angabe sich wirklich in ihren Schriften vorfindet, dieses eine entschiedene Abweichung von den Vorstellungen der Indischen Brahmanen, welche darin ihren Grund haben wird, dafs Tritâstri auch als Einführer der Verehrung Vishṇu's in Java galt, wie sich nachher ergeben wird.

Ueber den zweiten Namen *Sang Ywang Guru* kann ich mich kürzer fafsen. Das zweite Wort bedeutet nicht ursprünglich Gott, sondern ist zu vergleichen mit dem Malajischen Demonstrative *iang*, welches der oder der welcher heifst[4]). *Sang* ist ein ähnliches, zum Titel gewordenes Pronomen. Später ist *Ywang* im Javanischen in einen Titel der Gottheit überhaupt und endlich auch allein und ohne Zusatz in die Bezeichnung des Begriffs der Gottheit übergegangen. *Guru* ist, wie bekannt ein Sanskritwort und bedeutet den Lehrer, besonders in den heiligen Wifsenschaften. Der ganze Name mufs der eines alten Javanischen Gottes gewesen seyn. Er war für die Erde das höchste Wesen, welche er beherrschte[5]).

---

1) Der Name des Vaters ist wahrscheinlich zu erklären aus *gâta*, geboren, und der ungebräuchlichen Form *prâça*, Speise, von *aç*, efsen. Er würde demnach bedeuten: dem die Nahrung von selbst entstand.

2) S. Raffles a. a. O. I, p. 383. u. II, p. 72.

3) S. ebend. a. a. O. I, p. 392.

4) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 102.

5) S. ebend. S. 209.

Eine ähnliche Bewandnifs hat es mit *Watu Gunung*. Wenn er in dem oben vorgelegten Berichte[1]) ein Mensch und ein König des Steins des Berges genannt wird, so ist dieses deutlich ein späteres Mifsverständnifs. Nach einer alten Javanischen Inschrift wurde den Steinen eine öffentliche, weit verbreitete Verehrung dargebracht und nach ihrem Namen zu schliefsen, lagen alle Tempel auf der Insel Bali auf Bergen. Die Steine werden in der Inschrift als ein Schleier zwischen den Menschen und der Gottheit genannt und galten daher als sichtbare Vertreter derselben[2]). Watu Gunung wird daher ein einheimischer Gott der Berge gewesen seyn. Wenn sein Sitz nach Indien verlegt wird, so ist dieses selbstverständlich ein Irrthum.

Schwierig ist es, die wahre Bedeutung *Batâra Guru's* zu ermitteln. Während einer der sorgfältigsten und sachkundigsten Beschreiber des Indischen Archipels, der jetzt herrschenden Ansicht der Javaner beipflichtend, diesen Gott für den *Çiva* hält, hat sich eine der gewichtvollsten Stimmen zu der Ansicht bekannt, dafs Batâra Guru von *Buddha* nicht verschieden sey[3]). Da hier der Ort nicht seyn kann, ausführlich auf diese Frage einzugehen, sey es mir gestattet, mich dahin auszusprechen, dafs zwar in den anerkannt spätern Javanischen Mythensammlungen[4]) und andern Werken einige Spuren einer Einwirkung Buddhistischer Ansichten auf die Vorstellungen von Batâra Guru nachweisbar sind, ich mich aber nicht überzeugen kann, dafs er ursprünglich eine Buddhistische Gottheit gewesen ist, weil er in den ältesten Javanischen Denkmalen, in welchem von ihm die Rede ist, er nicht als ein solcher erscheint.

Was den Namen betrifft, so ist *Batâra* nicht aus dem Sanskritworte *avatâra*, Herabsteigung, mit welchem bekanntlich die Ver-

---

1) S. S. 1045.

2) S. Raffles a. a. O. II, *App.* p. CCXXI. u. p. CCXXII. u. W. von Humboldt a. a. O. S. 106.

3) S. Crawfurd in *Hist. of the Ind. Arch.* II, p. 219. u. W. von Humboldt a. a. O. I, S. 269 flg.

4) Nach ebendemselben S. 205 flg. ist das *Kânda* eine spätere Ueberarbeitung älterer Ueberlieferungen, das *Manekmaja* hat Interpolationen aus der Muselmännischen Zeit. In dem *Brata Juddha*, der Bearbeitung des *Mahâbhârata* in der *Kavi*-Sprache kommen mehrere Buddhistische Ausdrücke vor und nach der Volksmeinung ist es im Jahre 700 der Aera oder 778 verfafst; s. ebend. I, S. 268 flg. u. II, S. 9.

körperungen *Vishṇu's* bezeichnet werden, zu erklären, sondern nur die Javanische Umänderung des Sanskritworts *bhaṭṭâra*, verehrungswürdig, welches nicht von *bhaṭṭâraka*, d. h. weiser oder heiliger Mann, von göttlich verschieden ist [1]. Batâra wird daher Gott andeuten.

Hinsichts des zweiten Worts ist zu beachten, dafs *guru* eine den Brahmanen eigenthümliche Benennung des Lehrers ist und bei den Buddhisten nur in einem Beinamen eines von ihnen in der spätern Zeit hochverehrten Wesens nachgewiesen worden ist [2]. Es erhellt hieraus, dafs die zwei Wörter, welche den Namen Batâra Guru's bilden, einzeln genommen nicht zu Gunsten jener Ansicht sprechen, sondern im Gegentheile ihr ungünstig sind. Vereint bedeuten sie einen verehrten oder göttlichen Lehrer und können insofern eine pafsende Benennung für *Buddha* abgeben, weil er als Lehrer auftrat, der durch seine Lehre die Menschen von den zeitlichen und ewigen Uebeln zu befreien sich zum Ziele gesetzt hatte und dieses der Beruf aller Buddha's ist; es fragt sich aber, ob die ältesten Javanischen Zeugnifse von Batâra Guru ihn als Buddha darstellen und ob die in ihnen dargestellten religiösen Lehren wirklich Buddhistisch sind.

Diese Zeugnifse sind in zwei auf Steinen befindlichen Inschriften uns aufbewahrt, welche in der Nähe *Surabaja's*, der Hauptstadt der östlichsten Provinz der Insel, entdeckt worden sind [3]. Wenn auch die Uebersetzung nicht frei von Irrthümern seyn mag, giebt sie im Ganzen den Sinn der Urschrift wieder und wenn auch ihre Daten, nämlich 467 und 506 der Javanischen Aera, oder 545

---

1) Nach Friederich's gewifs richtiger Ansicht; s. A. Weber's *Ind. St.* II, S. 126. Crawfurd hat a. a. O. p. 220. *Batara* aus *avatàra* abgeleitet; ihm folgte A. W. von Schlegel in *Ind. Bibl.* II, S. 422. W. von Humboldt hält es a. a. O. I, S. 267 für möglich, dafs *Batara* ganz ursprünglich in wirklicher Beziehung auf den eigentlichen Sinn von *avatâra* genommen wurde, nur nicht als eine Herabkunft Vishṇu's und überhaupt nicht als eigentliche Herabkunft der Gottheit, sondern blofs als Offenbarung einer religiösen Lehre oder Idee.

2) Nämlich *Mangughosha*, d. h. lieblicher Laut, wird *guru* der Welt genannt, s. W von Humboldt a. a. O. S. 266.

3) S. Raffles a. a. O. II, *App.* p. CCXXI flg. Sie sind in der *Kavi*-Sprache abgefafst und in der alten Javanischen Schrift eingehauen. Die Englische Uebersetzung ist nach der Javanischen des *panambâhan* von Sumenap gemacht worden.

und 584 nach Chr. G. nicht ganz sicher seyn mögen, sind sie gewifs älter, als die Sammlungen von Mythengeschichten[1]).

Die Hauptpunkte der in diesen zwei Inschriften vorgetragenen Religionslehre sind die folgenden: In der ältern Inschrift wird nur im Allgemeinen erwähnt, dafs die *çâstra* die Religion vorschreiben, in der zweiten kommt folgende beachtenswerthe Stelle vor: »euer Glaube, welchen ihr von *Sang Ywang Sudrija* und *Sang Ywang Tûja* empfinget, ist anerkannt durch die Ausdehnung eurer Geschicklichkeit und verschieden von andern Gefühlen«[2]). Von der Weisheit der Menschen wird gesagt, dafs sie ausgebreitet sey wie das Firmament, unermefsbar für den, bis zur äufsersten Gränze des Raums gelangenden Vogel *Garuḍa*; in einer andern Stelle heifst es von ihm, dafs die Weisheit der *Paṇḍita* oder der Gelehrten der seinigen gleiche, weil er wegen seiner Macht und seines Scharfsinns Nahrung ohne Mühe sich verschaffe; in einer dritten, dafs der König, obwohl das oberste der Geschöpfe, von den Menschen gefangen gehalten werde, wie der König der Vögel *Garuḍa*, obwohl in den Lüften wohnend, den Befehlen der Menschen gehorche[3]).

Verweilen wir erst bei diesen Angaben, so ist *çâstra* ein bekannter Ausdruck, mit welchen Gesetzbücher und Lehrbücher bezeichnet werden und zwar vorzugsweise von den Brahmanen. Dann erscheint allerdings *Garuḍà* auch in Buddhistischen Legenden, ist jedoch ursprünglich eine Schöpfung der Brahmanischen Mythologie, die, wie andere, die Buddhisten sich zugeeignet haben. Allerdings wird *Vishṇu's*, defsen Fuhrwerk jener Vogel, wie man weifs, ist, nicht in den Inschriften gedacht, allein es wird sich später ergeben, dafs die älteste in Java eingeführte Indische Religion Vishṇuitisch war; auch steht die Rolle, die er in den oben angeführten Gleichnifsen spielt, mit seiner Bedeutung in der Brahmanischen Religion in Verbindung, nämlich den Vishṇu, den Aufrechterhalter der bestehenden Ordnung, überall hinzutragen, wo seine Gegenwart erfordert wird. Die zwei göttlichen Lehrer, welche in den Inschriften erwähnt werden, sind sowohl in der Brahmanischen, als in der Buddhistischen Mythologie unbekannt[4]).

---

1) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 217 u. 235.

2) S. Raffles a. a. O. p. CCXXIII u. p. CCXXIV.

3) S. Raffles a. a. O. p. CCXXIV, p CCXXV u. p. CCXXVIII.

4) Die Namen lafsen sich übrigens ziemlich sicher aus dem Sanskrit erklären;

Die Inschriften setzen zwar nicht ausdrücklich ein einziges höchstes göttliches Wesen, die Lehre von defsen Einheit folgt aber aus den von ihm gebrauchten Benennungen. In mehrern Stellen wird er *Batâra* genannt, in zweien der ältern Inschrift *Batâra Guru*, ohne dafs die Hinzufügung oder Weglafsung des zweiten Wortes einen Unterschied zu begründen scheint[1]). Er wird dargestellt als der, welcher den Menschen Weisheit und Trefflichkeit verliehen hat, nirgends als der Erschaffer der Welt. Er steht an der Spitze der *Deva*, welche die Schutzgeister der Menschen sind. Mit besondern Namen werden drei erwähnt: *Sang Ywang Ǵagat*, *Sang Ywang Suria*, der Erleuchter der Welt, und *Kalamerta*, der Beschützer des Ackerbaus und vom Anfange an von Batâra Guru angestellt, um den Menschen, welche seinen Befehlen nicht gehorchen Schrecken einzuflöfsen und die lasterhaften Menschen zu vernichten[2]). Die *Râxasa* erscheinen als verhafste Wesen, von welchen nicht gesprochen werden darf[3]). Den Vorfahren wurde eine hohe Verehrung dargebracht; ihren gemalten Bildern wurden alle Arten von Speisen vorgesetzt. Die *guru* oder die geistlichen Lehrer standen im höchsten Ansehen; der ihnen geleistete Gehorsam verschaffte den Söhnen und Enkeln Vorzüge[4]). Es ist schliefslich

---

nämlich *Sudrija* aus *su* und *dhṛi*, festhalten, also der Besitzer der göttlichen Lehre, und *Tâja* aus *tâj*, verbreiten, also der Verbreiter derselben.

1) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 226.

2) S. Raffles a. a. O. p. CCXXVI. u. p. CCXXVIII. Der zweite Name entspricht dem Sanskrit *sûrja*, Sonne; da der erste Gott der Welt bedeutet, wird er nicht von *Ǵaganâtha* verschieden seyn. Unter diesem Namen wird Vishṇu bekanntlich in einem berühmten Tempel an der Küste Orissa's verehrt; diesem kann aber kein so hohes Alter zugeschrieben werden, wie den Inschriften. Den letzten Namen fafst W. von Humboldt a. a. O. S. 228, Note 1. so, dafs *kâla*, Zeit, ein Name *Jama's*, des Gottes der Gerechtigkeit und der Unterwelt sey und *merta* dem Sanskrit *martja*, *Sterblicher*, entspreche, weil *merta* im Javanischen *Leben* und *lebendig* bedeutet. Der Sinn des Namens wäre daher: der Unterweltsgott der Menschen. Da *Kalamerta* der Javanischen Inschrift durch seine Eigenschaft als Zerstörer eher eine Verwandtschaft mit *Çiva* hat und als ein vom Anfange an eingesetzter Gott erscheint, scheint es mir pafsender, seinen Namen durch *Kala-amṛita*, *unsterbliche* Zeit zu erklären. In der *Kavi*-Sprache stehen die Adjective nach den Substantiven.

3) S. Raffles a. a. O. p CCXXIX.

4) S. ebend. p. CCXXVI. u. p. CCXXVIII.

zu erwähnen, dafs der menschliche Körper aus vier Elementen: Wafser, Feuer, Luft und Erde zusammengesetzt ist.

Bei der Beurtheilung der Angaben in den Inschriften von den Göttern, deren Namen mitgetheilt worden, ist nicht zu übersehen, dafs ihrer nur gelegentlich gedacht wird und es daher nicht zu erwarten ist, dafs ihr Verhältnifs zu einander und zu dem höchsten Gotte klar hervortritt. Die Verbindung von *Gagannâtha* oder *Vishnu* und *Kalamerta*, den ich für den *Çiva* glaube halten zu dürfen, mit dem Sonnengotte ist eine in der Indischen Religionsgeschichte unerhörte Erscheinung; man erwartete statt des *Sûrja* den *Brahmâ*. Dafs die nach Java übergesiedelten Brahmanen jedoch dem Sonnengotte eine besondere Verehrung widmeten, erhellt daraus, dafs die Priester auf der Insel Bali noch eine Schrift besitzen, welche den Titel *Sûrjasevana* oder Sonnenverehrung führt, in Sanskrit abgefafst ist und die Vorschriften für den Cultus dieser Gottheit enthält [1]; jedenfalls sind aber diese drei Götter Brahmanisch. Die *Deva* und *Râxasa* kommen auch in Buddhistischen Erzählungen vor; ihre Erwähnung entscheidet daher nicht über den Charakter der in den Inschriften enthaltenen Religion. Den Brahmanen gehört auch die Verehrung der Vorfahren; von den Buddhisten werden nur die berühmten Lehrer verehrt. Auch die hohe Achtung, welche den *guru* erwiesen wird, mufs wegen dieses Namens als ein Beweis für die Brahmanische Gesinnung der Verfafser der Inschriften gelten. Buddhistisch ist im Gegentheile der Lehrsatz von nur vier Elementen mit Weglafsung des *âkâça* oder des Aethers. Die charakteristische Eigenthümlichkeit der religiösen Lehre ist, dafs an der Spitze ein göttlicher Lehrer steht. Hierin dürfte ein Einflufs Buddhistischer Ansichten nicht zu verkennen seyn, weil der Mensch *Buddha* später zur höchsten Gottheit erhoben worden ist, der Name *Batâra* oder *Bhaṭṭâra Guru* ist aber den Buddhisten fremd.

Nach dieser Erwägung der verschiedenen hier in Betracht kommenden Momente halte ich es für wahrscheinlich, dafs dieser höchste Gott eine von den Brahmanen ausgegangene Schöpfung ist, welche in ihrem Vaterlande *Kalinga* mit Buddhisten in Berührung gekommen waren und deren höchstem Gotte einen gleichberechtigten an die Seite zu stellen wünschten. In dem Jahre 240

1) Fr. Spiegel's Auszug aus Friedrich's *Forschungen über die Sprache und Litteratur auf Bali* in *Z. d. d. M. G.* V, S. 235.

der Javanischen Aera, oder 318, in welchem nach der Javanischen Sage Batâra Guru den Gutâka von *Savelakâla* nach Java sandte, war ein berühmter Buddhistischer Tempel in *Dantapura* in Kalinga.[1]). Ich nehme daher an, dafs in diesem Lande das eigenthümliche Göttersystem entstanden sey, welches von dort aus nach Java gebracht wurde. Von hier aus wurde muthmafslich Batâra Guru's Verehrung weit über den Indischen Archipel verbreitet. Bei den Batta auf Sumatra wird er unter demselben Namen als eine ihrer drei obersten Gottheiten verehrt; auf Celebes gilt *Batâra* als der älteste Sohn des höchsten Gottes und bei den Tagala auf der Insel Luçon bezeichnet *Bathala* die höchste Gottheit[2]).

Nachdem ich die Bedeutung der in der alten Javanischen Sage auftretenden Personen festgestellt habe, gehe ich über zur Darlegung ihres religiös-historischen Inhalts. Es springt von selbst in die Augen, dafs unter den Händen der Brahmanen das wahre Sachverhältnifs umgekehrt worden ist, wenn es heifst, dafs *Vishnu* ursprünglich der Beschützer Java's gewesen und als er den *Sang Ywang Guru* beleidigt hatte, *Tritâstri* ausgesandt ward, um die Insel zu beherrschen[3]). Es mufs im Gegentheile angenommen werden, dafs die Verehrung des einheimischen Gottes von Tritâstri dort vorgefunden ward, welcher den Cultus des Vishṇu einführte. Eine Bestätigung dieses Umstandes gewährt die noch allgemein unter den Bewohnern der Insel *Madura* verbreitete Sage, nach welcher *Vâsudeva* einer der ältesten Könige derselben gewesen seyn soll[4]), was natürlich nur heifst, dafs Vishṇu's Verehrung unter diesem Namen, der auch früher den Hinterindern bekannt geworden war[5]), auf der Insel herrschte. Ihr Name selbst, der eine deutliche Entstellung *Mathurâ's* ist, wo zur Zeit des Aufenthalts des *Megasthenes* in Indien ein Hauptsitz des Cultus des Indischen Herakles war[6]), bestätigt sie. Es dürfte demnach keinem Zweifel unterliegen, dafs die ersten Brahmanen, welche sich auf Java niederliefsen, Vishṇuiten waren.

---

1) S. oben S. 979. u. S. 1013.

2) S. W. von Humboldt's Nachweisungen hierüber a. a. O. S. 238 flg.

3) S. oben S. 1045.

4) S. Raffles a. a. O. p. 77. Nach dieser Sage hiefs einer von Vâsudeva's Söhne *Krishṇa*, woraus gefolgert werden kann, dafs die Erzählungen von ihm ziemlich frühe nach Madura verbreitet worden.

5) S. oben S. 1034.

6) S. oben S. 698.

Wenn weiter in der Sage berichtet wird, dafs Tritâstri im zehnten Jahre seines Lebens sich mit der Brahmanin *Kâlî* aus *Kamboga* vermählte, so scheint eine viel spätere Begebenheit, die Einführung des Çivaismus in Java, in eine viel zu frühe Zeit zurückverlegt worden zu seyn; auch mufs es dahingestellt bleiben, ob er aus dem oben genannten Lande Hinterindiens nach Java gebracht worden ist. Çiva's Verehrung wurde bekanntlich später auf Java die vorherrschende Brahmanische Religion, und er spielt selbst eine Hauptrolle in den religiösen Sagen der Javaner, vorzüglich unter dem Namen *Nîlakanṭha*; es kommt jedoch auch *Kâla* vor[1]) und wenn *Kâlamerta* der Inschrift mit Recht als ein Name Çiva's betrachtet werden darf, auch in ihr.

Tritâstri scheint auch einheimische Göttinnen anerkannt zu haben, weil von ihm erzählt wird, dafs die schönen Frauen *Sinta* und *Landap* von ihm beschützt wurden[2]). Ueber ihre Bedeutung weifs ich keine Auskunft zu geben. Seine Residenz *Giling Wesi* wird nach der einheimischen Sage nach der Südküste verlegt, wohin auch der heilige Berg *Meru* selbst versetzt worden ist und noch diesen Namen bewahrt[3]). Er wird dargestellt als König, dem seine Söhne in der Herrschaft folgten, und dem *Âdiçâka* gleichgesetzt, weil er die nach Çâka genannte Aera in Java einführte. Es leuchtet von selbst ein, dafs hieraus nicht folgt, dafs Tritâstri im ersten Jahre dieser Aera nach Java gelangte, sondern die Javaner reiheten ihre ältesten Ueberlieferungen und Sagen nach dieser Zeitrechnung an einander und konnten nicht weiter in der Zeit zurückgehen, so dafs es kaum erlaubt ist, den Anfang jener Aera als eine Gränze festzusetzen, jenseits welcher keine Indischen Einwanderungen stattgefunden hätten[4]). Dafs schon früher die Schrift aus Indien in den Archipel eingeführt worden, werde ich unten nachweisen. Es wäre daher möglich, dafs schon vor dem

---

1) In dem *Manek Maja*; s. Raffles a. a. O. II, *App.* CCX, wo er *Sang Yang* (*Ywang Kàla*) heifst.

2) S. oben S. 1046. Nach der Erzählung in *Kànda* bei Raffles a. a. O. I, p. 376. wohnte die *Sinta* auf der Erde und die *Landap* war ihre jüngere Schwester, *Watu Gunung* war ihr und *Gàna's* Sohn. Hier wird jener nicht als aus Kalinga gekommen dargestellt, welches wohl das richtige seyn wird.

3) S. Crawfurd *On the existence of the Hindu religion in the island of Bali* in *As. Res.* XIII, p. 154.

4) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 306.

Jahre 78 nach Chr. G. Tritâstri den Grund zu der höhern Entwickelung des Javanischen Volks gelegt hätte, es ist aber müfsig, darüber eine Vermuthung aufzustellen, und man thut am besten, der überlieferten Javanischen Zeitrechnung sich zu bedienen, ohne für die Genauigkeit der Zahlen sich zu verbürgen.

Tritâstri und seine Begleiter führten ihre Frauen und Kinder nach Java mit und die Javanische Ueberlieferung bewährt sich als eine gemäfsigte, indem die höchste angegebene Zahl der Familien ein Hundert und neunzig beträgt [1]). Der Umstand, dafs die Indischen Ansiedler ihre Familien mitbrachten, ist sehr zu beachten, weil sie dadurch in den Stand gesetzt wurden, sich unvermischt in ihren neuen Sitzen zu erhalten und ihre Eigenthümlichkeiten sich zu bewahren. Die Angabe, dafs unter den Nachfolgern Tritâstri's sie sich so sehr vermehrten, dafs ihre Zahl die Höhe von zwanzig Tausend erreichte, mag als eine runde betrachtet werden, obwohl nichts unwahrscheinliches darin liegt, dafs die Einwanderer in ihrer neuen, von der Natur so herrlich ausgestatteten Heimath schnell sich vermehrten; auch folgten ihnen später zu verschiedenen Malen Landsleute.

Nachher trat eine Wiederherstellung des alten einheimischen Götzendienstes in der Weise ein, dafs den Javanischen Göttern Namen der Indischen *Deva* gegeben wurden. Dieses stellt die Sage so dar, dafs *Watu Gunung* den Tritâstri erschlug, vierzig Söhne und Töchter der einheimischen Häuptlinge adoptirte und ihnen Namen der Gottheiten des *svarga* ertheilte [2]). Diese Rückkehr zum alten Gottesdienste soll ein Hundert und vierzig Jahre oder bis 318 nach Chr. G. gedauert haben, in welchem Jahre Watu Gunung von *Vishnu* erschlagen ward und *Gutâka* von *Batâra Guru* aus Kalinga ausgesandt sich der Herrschaft in Giling Wesi bemächtigte. Nach der obigen Auseinandersetzung war das Göttersystem, welches damals aus Indien den Javanern zugeführt wurde, ein dem Buddhismus nicht verwandtes.

Ich füge noch hinzu, dafs es bis jetzt noch nicht möglich ist weder die Zeit zu bestimmen, in welcher der Buddhismus in Java Eingang fand, noch das Land anzugeben, von welchem aus die Verkündiger des Buddhistischen Gesetzes auszogen. Aus der Geschichte des Buddhismus in Hinterindien folgt, dafs schwerlich

---

1) S. Crawfurd a. a. O. p. 154.

2) S. oben S. 1046.

vor dem ersten Drittel des fünften Jahrhunderts dieses geschehen seyn kann; dafs in dem Jahre 414 nach Chr. G. noch keine Buddhisten sich auf Java eingefunden hatten, steht fest[1]). Es mufs spätern Forschungen vorbehalten bleiben zu ermitteln, welches von den drei Ländern, welche als Ausgangspunkte der Verpflanzung der Lehre *Çâkjamuni's* nach Java betrachtet werden könnten, dieses gewesen sey. Hinterindien hatte vor den andern den Vorzug der gröfsern Nähe, Kalinga den einer häufigen Verbindung mit Java, Ceylon aufser dem, dafs es wenigstens schon in dem Anfange des fünften Jahrhunderts Handelsverbindungen mit Java unterhielt, noch den das Land zu seyn, von welchem aus Hinterindien die Buddhistische Religion empfing. Aus welchem Lande sie auch gekommen seyn möge, ist es gewifs, dafs sie auf Java nur kurze Zeit ihre Herrschaft behauptete und bald vor dem Brahmanismus in den Hintergrund zurücktrat[2]).

Indem ich zur Erörterung des dritten Punktes, dem Ursprunge der Javanischen Schrift, übergehe, schicke ich die Bemerkung voraus, dafs alle Alphabete des Indischen Archipels so genau in ihren wesentlichen Eigenthümlichkeiten mit einander übereinstimmen, dafs man nicht umhin kann, ihnen eine gemeinschaftliche Herkunft zuzuschreiben. Für diese Behauptung läfst sich das Zeugnifs des gründlichsten Erforschers dieses Gegenstandes anführen[3]). Hieraus folgt, dafs wenn die Javanische Schrift Indischen Ursprungs ist, auch die übrigen von einem ältern Indischen Alphabete abgeleitet werden müfsen. Den Indischen Ursprung der Javanischen Schrift beweisen folgende Gründe: zuerst die einheimische Ueberlieferung, nach welcher *Adi Sâka* sich zuerst der Buchstabenschrift bedient habe[4]). Zweitens das Vorkommen auf Java von Inschriften in der Altindischen Schrift. Drittens die Uebereinstimmungen des Javanischen Schriftsystems mit dem Indischen in seinen Eigenthümlichkeiten; sie sind der den Consonanten, denen kein Vocalzeichen beigefügt wird, innewohnende Vocal, welcher *o* oder *ó*

---

1) S. oben S. 1041. u. S. 1048.

2) S. W. von Humboldt a. a. O. S. 311.

3) S. W. von Humboldt's *Lettre à Mr. Jacquet sur les alphabets de la Polynésie asiatique* im Anhange zum zweiten Bande des Werks über die Kavi-Sprache p. 86 flg.

4) S. die ältere der zwei oben angeführten Inschriften bei Raffles a. a. O. *App.* p. CCXXV.

ausgesprochen wird und dem Indischen *a* entspricht; dann die Art, auf welche die übrigen Vocale und die Diphthonge durch über, unter oder neben den Consonanten angebrachte Zeichen bezeichnet werden, so wie der Gebrauch des über ihnen gesetzten *repha*, des *anusvâra* und des *visarga* am Ende der Silben; endlich die Bildung von zusammengesetzten Consonanten. Die Vermuthung, dafs die Alphabete des Archipels aus einem alten unbekannten Alphabete herstammen, von welchem auch die *Devanâgarî*-Schrift entstanden sey [1]), halte ich für unzuläfsig, weil wir in Açoka's Inschriften das Indische Alphabet schon vollständig vorfinden, also zu einer Zeit, in welcher die Inselbewohner schwerlich schon mit der Indischen Schrift bekannt geworden waren. Das Bedenken, dafs die Alphabete des Archipels weniger Buchstaben enthalten, als das Indische, erledigt sich durch die Bemerkung, dafs bei der Anwendung des Indischen Alphabets auf die Sprachen des Dekhans die Consonanten weggelafsen worden sind, welche ihnen fremd waren und die beibehaltenen mit Abzeichen versehen werden, um die in Sanskritwörtern vorkommenden Consonanten zu schreiben.

Für die frühe Einführung der Indischen Schrift im Indischen Archipel besitzen wir das Zeugnifs des *Jambulos*, aus defsen Schrift *Diodoros* einen Auszug gemacht hat und defsen Beschreibung, wenn richtig verstanden, zu genau die eigenthümliche Einrichtung der Alphabete des Archipels darstellt, als dafs einem Zweifel daran Raum gestattet werden könnte, dafs Jambulos wirklich eine Insel des Indischen Archipels besucht habe, wenngleich mehrere in seinem Berichte vorkommende Umstände der Dichtung überwiesen werden müfsen. Zu untersuchen, welche unter den grofsen Inseln des Archipels es gewesen, welche Jambulos auf seiner weiten Reise erreichte, kann hier füglich unterbleiben, da ich bei einer spätern Gelegenheit seinen Bericht einer genauen Prüfung unterwerfen und erläutern werde; hier kommt es nur darauf an, seine Angaben

1) S. W. von Humboldt a. a. O. p. 95., der übrigens bemerkt, dafs nichts hindere anzunehmen, dafs die Bewohner der Philippinen ihre Alphabete den Indern verdanken. Auch Jacquet nimmt an, dafs die Alphabete der Javaner, der *Batta* auf Sumatra, der *Bugi* auf Celebes, das der *Tagala* und die übrigen nach dem Muster der Indischen eingerichtet seyen; s. seine *Considérations sur les alphabets des Philippines* im *Nouv. Journ. As.* VII, p. 7., so wie W. Marsden von den Alphabeten auf Sumatra; s. defsen *Miscell. Works* p. 18.

über die Schrift der Eiländer zu erläutern, bei welchen er sich sieben Jahre aufhielt.

Nach Jambulos' Beschreibung [1]) enthielt ihr Alphabet acht und zwanzig Schriftzeichen, unter welchem Ausdrucke mit Vocalzeichen versehene Consonanten zu verstehen sind; diese bildeten sieben Klafsen, welche durch ihre verschiedene Vocalisirung entstanden.

Nach dieser Beschreibung würde die Sprache dieser Inselbewohner nur sieben Consonanten besefsen haben, ein Irrthum, welcher dem Diodoros wegen seiner bekannten Fahrläfsigkeit in Benutzung seiner Quellen zuzuschreiben seyn wird. Da die sieben Klafsen der Consonanten sich in keiner Sprache des Archipels finden, dagegen im Sanskrit [2]), so vermuthe ich, dafs das Alphabet, welches Jambulos kennen lernte, das vollständige Indische war, welches von Indern nach jener Insel gebracht worden war und defsen sie sich bei der Schreibung ihrer eigenen Sprache bedienten, es aber zugleich der dort herrschenden weniger vocalreichen Sprache angepafst hatten. Auf diese Weise scheint mir allein die Art des von Jambulos beschriebenen Alphabets erklärt werden zu können [3]). Jedenfalls gewinnen wir die für die Verpflanzung eines der wichtigsten Hülfsmittel einer höhern Bildung nach dem Archipel belangreiche Thatsache, dafs schon nach der Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr. G. Inder nicht nur die Inseln des Archipels besuchten, sondern

---

1) S. *Diod.* II, 57. *Γράμμασί τε αὐτοὺς χρῆσθαι κατὰ μὲν τὴν δύναμιν τῶν σημαινόντων ἐικοσι καὶ ὀκτὼ τὸν ἀζιθμόν, κατὰ δὲ τοὺς χαρακτῆρας ἑπτὰ, ὧν ἕκαστον τετραχῶς μετατχηματίζεσθαι.* Nach JACQUET's Erläuterung dieser Stelle a. a. O. p. 29, defsen Erklärung W. VON HUMBOLDT a. a. O. p. 96. seine Zustimmung gegeben hat, bezeichnet *γράμματα* die Silben-Gruppen, *χαρακτῆρας* die Consonanten und *σημαινόντων* die Vocalzeichen.

2) Nämlich die Gutturalen, Palatalen, Lingualen, Dentalen, Labialen, Halbvocale und Sibilanten nebst *h*.

3) Ein anderer Irrthum in der Beschreibung des obigen Alphabets ist die Angabe, dafs die Zeilen von oben nach unten geschrieben wurden. Er läfst sich am wahrscheinlichsten so erklären, dafs bei dem Lesen der auf länglichten Bambus geschriebenen Handschriften diese nicht in horizontaler, sondern in verticaler Richtung gehalten wurden. Die Zeilen würden dann aufwärts oder abwärts laufen, je nachdem das eine oder das andere Ende oben gehalten würde. Das erste hat man von der Schrift der Batta, das zweite von der der Tagala behauptet. Die obige Erklärung gehört JACQUET a. a. O. p. 16.

auch einen Einflufs auf die Zustände seiner Bewohner ausgeübt hatten [1]).

Bei der Behandlung des noch übrigen vierten Punktes, nämlich der Ermittelung der Kenntnifse und der Künste, welche die Indischen Einwanderer den Javanern nebst dem Gebrauche des Alphabets mittheilten, mufs es vor allem wünschenswerth seyn, den ältern Culturzustand der Inselbewohner zu kennen, um eine Richtschnur zur Unterscheidung der einheimischen Bestandtheile ihrer Bildung von den aus der Fremde ihnen zugeführten zu besitzen. Die sicherste Quelle, aus welcher diese Kenntnifs geschöpft werden kann, ist die Sprache und vermittelst ihrer ist der Verfaßer der Geschichte des Indischen Archipels zu diesem Ergebnifse gelangt [2]): »Sie hatten einige Fortschritte im Ackerbau gemacht; sie kannten den Gebrauch des Eisens und hatten Bearbeiter dieses Metalls, so wie des Goldes und machten vielleicht kleine Schmucksachen aus dem letztern; sie kleideten sich in Gewebe aus der fibrösen Rinde von Pflanzen, welche sie am Webstuhle woben, kannten aber noch nicht den Gebrauch baumwollener Gewebe, welche sie erst nachher vom Indischen Festlande erhielten; sie hatten den Ochsen und den Büffel gezähmt und gebrauchten sie als Zug- und Lastthiere; das Schwein, das Huhn und die Ente hielten sie sich zur Nahrung.« Wir dürfen daher im voraus erwarten, dafs eine höhere Stufe des Ackerbaus, ein ausgebildeterer Zustand der Gewerbe und die schönen Künste Indischen Ursprungs bei den Bewohnern des Indischen Archipels sind.

Von der in dem Indischen Inselmeere vor dem Eindringen der Brahmanischen Lehren herrschenden Religion ist uns nur wenig bekannt geworden [3]). Wir erfahren nur, dafs es bei ihnen gute und wohlthätige Geister gab, die in den verschiedenen Theilen der Natur walten und besondern Beschäftigungen des Lebens beigegeben sind. Es waren daher örtliche Gottheiten. Die einheimischen Wörter für Gott, deren es wohl gewifs gab, sind durch die Sanskritwörter *batâra*, göttlich, und *devatâ*, Gottheit, verdrängt worden; *Ywang* ist erst allmählig eine Bezeichnung des höchsten Wesens geworden.

---

1) Es ist kaum nöthig zu erinnern, dafs die oben S. 1044, Note 2. erwähnte Ueberlieferung, nach welcher das Javanische Alphabet aus einem alten und dem Siamesischen zusammengesetzt worden, werthlos sey.

2) S. Crawfurd a. a. O. II, p. 85.

3) S. W. von Humboldt a. a. O. I, S. 72 flg.

Die Brahmanen fanden demnach eine sehr niedrige Stufe der religiösen Vorstellungen im Archipele vor und es konnte ihnen nicht schwer werden, die einheimischen Götter durch ihre eigenen zu verdrängen. Von der ältesten Religionsgeschichte ist schon das Nöthige berichtet und erwähnt worden, dafs *Batâra Guru's* Verehrung bis zu den Philippinen im Osten und zu den Batta auf Sumatra wahrscheinlich von Java aus verbreitet worden ist [1]). Die Brahmanen brachten auch ihre Mythengeschichten und epischen Sagen nach Java mit und die Javaner besitzen Schriften, in welchen beide dargestellt werden. Die der ersten Art stammen aus einer spätern Periode her, als diejenige, bis zu welcher die Geschichte Java's jetzt fortgeführt werden soll; es möge daher hier die Bemerkung genügen, dafs diese Mythen manche Eigenthümlichkeiten darbieten, welche bis jetzt in Indien selbst nicht wiederaufgefunden worden sind. Die epische Sage des *Mahâbhârata* ist ganz bei den Javanern einheimisch geworden und die Helden der grofsen Schlacht bei ihnen eingebürgert, die Scene derselben ist nach Java selbst verlegt. Die neun und zwanzig Gipfel des Bergrückens *Gunung Prahu* haben Indische Namen erhalten, einer der höchsten den des *Arguna* [2]).

Die Sprache, welche die nach Java übergesiedelten Brahmanen redeten, war das Sanskrit. Dieses ergiebt sich daraus, dafs die in die *Kavi*-Sprache aufgenommenen Wörter meistens die unverfälschten Sanskritformen bewahrt haben und die Entstellungen erst auf Java selbst oder auf Bali entstanden sind [3]). Für die Muthmafsung, dafs die in Java eingewanderten Brahmanen *Prâkrit* gesprochen und dieses später mit dem Javanischen vertauscht hätten, sey es, weil sie wenig zahlreich gewesen, sey es aus Rücksicht auf die Buddhisten [4]), finden sich keine genügenden Beweise. Auf

1) S. oben S. 1050.

2) S. Raffles a. a. O. I, p. 411 u. 412, wo auch eine Karte von Java mit den in *Brâta Juddha* erwähnten Bergen und Orten mitgetheilt ist. In der einen der zwei alten Inschriften werden *Judhishṭhira* (hier *Dharmavança* genannt) und *Arguna* als auf der Insel gelebt habende dargestellt; s. ebend. *App.* p. CCXXV u. CCXXVI. Der Berg *Arguna* hat die Höhe von 10,614 F. u. d. M. Der noch nicht gemefsene *Çrimeru* ist noch höher; s. ebend. I, p. 11. Dafs die alten Indischen Könige dazu gedient haben, die älteste Geschichte Java's zu ergänzen, ist oben S. 1044. gezeigt worden.

3) S. W. von Humboldt a. a. O. II, S. 50 flg. u. Friedrich in A. Weber's *Ind. St.* II, 126, Note 3.

4) Von Friedrich ebend.

dem gegenwärtigen Standpunkte der Untersuchungen über die Verhältnifse des Buddhismus auf Java mufs die Ansicht, dafs die dortigen Buddhisten sich nicht der *Pâli*-Sprache, sondern des Sanskrits bedienten, als die annehmbarste bezeichnet werden. Ich führe für sie erstens das Zeugnifs des Verfafsers des Werks über die *Kavi*-Sprache an, dafs ihm weder in der Javanischen, noch in einer andern Sprache des Archipels etwas aufgestofsen sey, was nothwendig auf die Pâli-Sprache zurückführe [1]); zweitens der Umstand, dafs die einzige mir bekannt gewordene Buddhistische Inschrift aus Java in der Sanskritsprache abgefafst ist [2]). Sie ist zwar frühestens aus dem zwölften Jahrhunderte; da sie aber das bekannte Glaubensbekenntnifs der Buddhisten enthält und es nicht glaublich ist, dafs bei den Buddhisten in der heiligen Sprache ein Wechsel eingetreten sey, dürfte es kaum einem Zweifel unterliegen, dafs die Javanischen Buddhisten die Sanskritsprache gebrauchten. Es sind ohnehin nach den obigen Untersuchungen über diesen Gegenstand die Buddhisten wenigstens drei Hundert Jahre später als die Brahmanen nach Java gelangt und an eine Rücksichtnahme der Brahmanen auf sie bei der Wahl der Sprache darf nicht gedacht werden.

Nach der später darzulegenden Vertheilung der in Indien herrschenden Sprachen unter die verschiedenen Abtheilungen der Bevölkerung zur Zeit der angeblich von Tritâstri geleiteten ersten Uebersiedelung der Inder nach Java glaube ich annehmen zu dürfen, dafs die Brahmanen unter ihnen die Sanskritsprache redeten, die übrigen aber die Volkssprache ihres Heimathlandes. Durch den Aufenthalt in der Fremde werden sie allmählig ihre Muttersprache verlernt und die Landessprache sich angewöhnt haben, weil sie nur vermittelst ihrer mit der einheimischen Bevölkerung verkehren konnten; doch gaben die Brahmanen den Gebrauch ihrer heiligen Sprache nicht ganz auf, sondern es bildete sich bei ihnen die aus

---

1) S. W. von Humboldt a. a. O. I, S. 294.

2) Sie findet sich auf einer *Buddha*-Statue, welche bei Brambanan auf Java gefunden und von Crawfurd in *Hist. of the Ind. Arch.* II, p. 212, Pl. 31. mitgetheilt worden ist. Ueber dieses Glaubens-Bekenntnifs s. oben S. 462, S. 492, Note 4. u. *Z. f. d. K. d. M.* I, S. 229.; an der ersten Stelle ist die Uebersetzung, an der dritten der Text gegeben. Burnouf hat, *Introd. à l'hist. du B. I.* I, p. 345, Note 1. bemerkt, dafs der Schrift nach diese Inschrift frühestens aus dem zwölften Jahrhunderte seyn könne, Aehnlichkeit mit der Bengalischen habe und wahrscheinlich in Orissa zu Hause sey.

Sanskritischen, mit Javanischen Biegungen versehenen Wörtern bestehende *kavi*-Sprache, welche keine im Munde des Volks lebende wurde, sondern nur dazu diente, dem Javanischen Volke die religiösen Lehren, die Mythen und die epischen Gedichte durch in dieser Sprache abgefafste oder in sie aus dem Sanskrit übertragene Schriften zugänglich zu machen.

Was die in der Sanskritsprache auf der Insel Bali und in der Kavi-Sprache auf ihr und auf Java vorgefundene Litteratur betrifft, so erlaubt dieser Ort mir nur, zwei allgemeine Bemerkungen über sie vorzulegen. Es kann erstens nur eine genauere Bekanntschaft mit der in dem Besitze der Brahmanen auf Bali sich findenden *Veda* darthun, ob sie dieselben, wie die in Indien seit alter Zeit aufgezeichneten sind oder nur diesen Namen führende, von den Priestern auf Java verfafste Bücher sind. Wenn zweitens die Kavi-Uebersetzungen des *Râmâjaṇa* und des *Mahâbhârata* in mehrern Einzelnheiten von den Urschriften abweichen, so ist es gewagt, vorschnelle Rückschlüfse aus diesen Abweichungen auf die ehemalige Beschaffenheit der Originale zu ziehen; denn erstens sind die Uebersetzungen keine wörtlichen und zum Theile nur Bearbeitungen derselben Stoffe; dann ist es zweitens durchaus nicht erwiesen, dafs jene zwei altepischen Gedichte und andere Sanskritbücher nicht schon früher in Java eingeführt worden sind, als behauptet wird. Da der Verkehr der Bewohner Vorderindiens mit dem Indischen Inselmeere mit Sicherheit vor den Anfängen unserer Zeitrechnung sich zurückverfolgen läfst, können Sanskritbücher nicht viel später nach Java gebracht worden seyn.

Von den Kenntnifsen, welche den Javanern von den Indischen Ansiedlern mitgetheilt wurden, läfst sich nichts genaueres berichten. Da die *Paṇḍita* in den zwei alten Inschriften wegen ihrer Kenntnifse im Allgemeinen und ihrer besondern Kenntnifs der rechten Art des Gebets gepriesen werden, da ferner der Vertrautheit mit dem Werthe der Buchstaben ein hoher Werth beigelegt wird [1]), scheinen die Gelehrten einen besondern, hoch verehrten Stand unter den Indischen Ansiedlern gebildet zu haben. Eine Spur von Kasten hat sich auf Java nicht erhalten, aber bekanntlich auf der nahe gelegenen Insel Bali finden sich noch die vier Indischen Kasten, woraus zu folgen scheint, dafs sie ehemals auf Java

---

1) S. Raffles a. a. O. II, *App.* p. CCXXII., p. CCXXIII. u. p. CCXXV.

von Indien aus eingeführt worden waren. Welche Umgestaltung das Indische Kastensystem dort erlitt, läfst sich wenigstens bis jetzt noch nicht nachweisen. In der ersten der zwei alten Inschriften werden die *çâstra* als genau zu beobachtende moralische Vorschriften enthaltend angeführt und von ihnen erwähnt, dafs sie von tugendhaften Männern durch die Welt verbreitet worden seyen [1]), woraus gefolgert werden dürfte, dafs sie nicht sowohl wifsenschaftliche Werke waren, als Gesetz- und Lehrbücher, in welchen Vorschriften über kluges Betragen in weltlichen Angelegenheiten enthalten waren. Für diese Ansicht läfst sich geltend machen, dafs unter den *Tutur*, deren die Brahmanen auf der Insel Bali vierzehn besitzen, die in Sanskrit geschrieben sind und deren Titel aus *tantra* entstellt seyn wird, eines den Titel *Kâmandakîniti* führt. Diese Schrift wird nämlich einem Schüler des *Kânakja* zugeschrieben [2]).

Es erhielt sich der Verkehr der Javanischen Gelehrten mit ihren Landsleuten in der Heimath. In dem Jahre der Aera 301 oder 379 erhielt *Daçavîrja*, der Sohn eines *Pandita* in Kalinga von seinem Vater die Erlaubnifs, nach Java auszuwandern. Er liefs sich dort nieder an dem Berge *Lawu* und seinem Sohne *Daçabâhu* gelang es, sich zum Könige von *Hâstina* zu machen [3]). Es konnte nicht ausbleiben, dafs die Erhebung eines Gelehrten zur königlichen Würde ihren Einflufs bedeutend vergröfsern mufste.

Welche Fortschritte in dem Betriebe des Ackerbaus, der nützlichen und der schönen Künste die Indischen Ansiedelungen auf Java herbeiführten, läfst sich nicht genügend ermitteln, weil eine Angabe darüber sich auf das letzte Ereignifs der ältesten Periode bezieht, nämlich die Gründung von *Mendang Kamûlan* und nur beweist, dafs damals des Ackerbaus kundige Männer, geschickte Aerzte und Schreiber, so wie Krieger aus Indien nach Java

---

1) S. Raffles p. CCXXIV.

2) S. Fr. Spiegel's Bericht über Friederich's *Forschungen* u. s. w. in *Z. d. d. M. G.* V, S. 238., Note 2. u. *Z. f. d. K. d. M.* VII, S. 385.

3) S. Raffles a. a. O. II, p. 74. Die Namen lauten hier *Dèsawiria* und *Dèsabâhu*. Auf die Jahresangaben darf kein Gewicht gelegt werden, weil der letzte in seinem zehnten Jahre, welches auch der zehnte nach der Niederlafsung des Vaters gewesen, König geworden seyn soll. Es dürfte dieses nur eine spätere Entstellung der Nachricht seyn, dafs Daçabâhu im zehnten Jahre nach der Ankunft seines Vaters die königliche Würde erwarb. *Lawu* ist ein Gebirge im Innern um den 129sten Grad ö. L.

gelangte [1]). Für die ältere Zeit ist die einzige brauchbare Quelle, aus welcher ein Aufschlufs über diesen Gegenstand geschöpft werden kann, die erste der zwei alten Inschriften, in welcher jedoch nur gelegentlich angebrachte Angaben vorkommen. Aus ihr erhellt jedoch, dafs es damals auf Java Goldschmiede, Maler, Verfertiger von steinernen Götterbildern, von gestickten Zeugen, und von Holzschnitten von Thieren gab, dafs auf die Beförderung des Ackerbaus grofser Werth gelegt wurde und der Gebrauch von Münzen, deren Kenntnifs den Kaufleuten empfohlen wird, etwas gewöhnliches war [2]). Wir werden kaum irren, wenn wir den Indischen Niederlafsungen auf Java die Einführung früher unbekannter Gewerbe und Künste zuschreiben und einen wesentlichen Antheil an der Verbefserung des Ackerbaus und der Entwicklung des Handels zuerkennen. Es ist jedoch nicht zu übersehen, dafs trotz des gewaltigen Einflufses des Inderthums auf Java neben ihm das einheimische Wesen sich erhalten hat. „In jener Verwebung mit dem Fremden hat das Javanische doch immer seine Selbständigkeit behauptet, weicht dem Indischen nicht, ja vermischt sich sogar weniger mit ihm als es dafselbe in sich so aufnimmt, dafs beide Elemente einzeln erkennbar, neben einander dastehen. Diese Art der Verbindung mit Indischem wird in Orts- und Personennamen, in der Sprache durch alle ihre verschiedenen Gattungen hindurch, in den mythologischen Dichtungen, in Verfafsung und Sitten zur allgemeinen charakteristischen Eigenschaft des Javanischen. Ueberall findet man in demselben Einheimisches und Fremdes dicht neben einander [3]).“

Es bleibt mir nur noch übrig, ehe ich die älteste Geschichte Java's schliefsen kann, die Gründung des Reichs zu erzählen, defsen Hauptstadt *Mendang Kamûlan* war. Wenn in dem Berichte über dieses Ereignifs allerdings einige Umstände vorkommen, welche gegen seine Zuverläfsigkeit Verdacht erregen können, so enthält er dennoch mehrere Einzelnheiten, welche für seine Glaubwürdigkeit im Allgemeinen sprechen. Es ist aufserdem nicht zu übersehen, dafs das ausführlichste historische Werk in der neuern Javanischen Litteratur gerade die Geschichte dieses Reichs enthält

1) S. Raffles a. a. O. II, p. 88. Dafs diese Auswanderung unrichtig als von Guzerat ausgegangen dargestellt wird, werde ich nachher zeigen.
2) S. ebend. a. a. O. II, App. p. CCXXI. p. CCXXV u. p. CCXXVIII.
3) S. W. von Humboldt a. a. O. I, S. 68.

und zwar erst mit der Regierung eines spätern Königs beginnt, jedoch zu der Voraussetzung berechtigt, dafs man auch von der frühern Geschichte glaubwürdigere Nachrichten besafs, als von der ältesten [1]).

Der Gründer Mendang Kamûlan's hiefs *Bhrûvigaja Savelakâla* und war der Sohn *Kasûmakitra's*, der unrichtig als ein König von Guzerat dargestellt wird, während sonst der Berg *Savelakâla*, von welchem sein Sohn seinen Beinamen erhalten hat, nach Kalinga, verlegt wird[2]), von welchem Lande aus ohnehin die frühesten

---

1) Die Erzählung von der Gründung *Mendang Kamûlan's* ist enthalten in einem chronologischen Verzeichnifse der Javanischen Könige von dem Stifter des Reichs von Mendang Kamûlan, des *Savelakàla* vom Jahre der Aera 525 an bis zu dem fünften Könige von *Magapahit*, welches im Jahre 1221 gegründet worden ist und von einem Regenten von *Demak* zusammengestellt; die Abfafsung fällt daher in eine ganz späte Zeit; s. Raffles a. a. O. II, p. 82. In der ihnen beigefügten Erzählung wird berichtet, dafs unter dem vierten Nachfolger des erdichteten *Gajàbhaja* (S. oben S. 1044.) Namens *Kasûmakitra* der Sitz der Regierung entweder von Astina oder *Hàstinapura* nach *Gugrat* oder Guzerat verlegt worden sey oder das Reich diesen Namen erhalten habe. Diese Darstellung kann aber erst aus einer spätern Zeit herrühren, in welcher ein Verkehr zwischen Guzerat und Java sich gebildet hatte. Ein zweiter, gewifs erst spät hinzugefügter Umstand ist, dafs der Bericht *Agi Sàka's* noch im Besitze Kasûmakitra's gewesen und von ihm seinem Sohne mitgegeben worden seyn soll, um nach defsen Anleitung eine pafsende Stelle zur Niederlafsung zu entdecken. Eine dritte Erdichtung ist die Angabe, dafs *Savelakàla* der eilfte Nachfolger *Arguna's* gewesen sey; dieses ist eine Folge der Anknüpfung der ältesten Javanischen Geschichte an die epische Sage der Inder. — Die Geschichte Mendang Kamûlan's beginnt erst mit der Regierung *Gajàlankàra*, einem Sohne *Deva Kasùma's*, der 840 der Aera oder 924 zur Regierung gelangte; s. Raffles a. a. O. I, p. 392. *Gajalankàra* mufs nach ebend. I, p. 88. nicht von *Ami-Lemba* verschieden seyn, welches wohl sein Javanischer Name seyn wird. A. W. von Schlegel hielt, *Ind. Bibl.* I, S. 400, diese Erzählung für ein neues Einschiebsel, welches durch die gegenwärtigen Handelsverhältnifse veranlafst worden; dieses ist aber nach den vorhergehenden Bemerkungen nicht nöthig, sondern nur die spätern Zusätze zu beseitigen.

2) S. Raffles a. a. O. II, p. 82 flg. und über den Berg *Savelakàla* oben S. 1047. Note 1. In den Javanischen Schriften lautet der erste Name *Browigaja*, welches nach W. von Humboldt's Bemerkung a. a. O. I, S. 12. den in den Augenbrauen Sieg tragende bedeutet. Er hat ebenfalls S. 15. Note 2. bemerkt, dafs man bei Kasûma das Sanskritwort *kusuma*, Blume, denken könnte, dafs aber *kasùma* Malâjisch ist und alles kostbare bezeichnet.

indischen Auswanderungen nach Java ausgingen. Bhrûvigaja wurde von seinem Vater mit sechs grofsen und etwa Hundert kleinern Schiffen ausgesandt, um Java aufzusuchen. Er wurde von des Ackerbaus kundigen Männern, Handwerkern, Kriegern, geschickten Aerzten und Schreibern begleitet. Nach vier Monaten erreichte der Prinz die Westküste der Insel[1]), welche er bald wegen der Ungesundheit wieder verlafsen mufste, und wandte sich nach der südlichen Küste, wohin ein Theil seiner Schiffe ihm vorausgegangen war und eine gesunde Gegend entdeckt hatte, welche jetzt *Matârem* heifst. Hier ward er als König unter dem Namen *Bhrâvigaja Savelakâla* ausgerufen und die Hauptstadt *Mendang Kamûlan* genannt.

Der König des neuen Staats entdeckte bald, dafs er mehr Leute bedürfe, um ihn zu einem blühenden zu machen. Er schickte daher Gesandte an seinen Vater, von welchem ihm zwei Tausend Männer zugesandt wurden, an die sich viele ihrer Verwandten und Freunde anschlofsen. Nach ihrer Ankunft in Java liefsen sie sich vorzüglich in den südlichen und östlichen Provinzen der Inse nieder. Der König liefs seine Hauptstadt vergröfsern und im Jahrel 525 oder 603 war sie schon eine bedeutende Stadt geworden. Java wurde von der Zeit an weit berühmt und es bildete sich ein lebhafter Handelsverkehr mit andern Ländern, angeblich auch mit Guzerat. Die Bucht von Matârem bot den Schiffen sichere Ankerplätze dar und trug dadurch dazu bei, dafs der dortige Handel einen grofsen Aufschwung nahm.

Die Macht des jungen Staats wurde durch die Unterwerfung *Aru Bandan's*, eines von den Molukken gekommenen Prinzen, welcher sich in *Balambângan*, im östlichen Theile der Insel schon vor der Ankunft Bhrûvigaja's festgesetzt hatte, vergröfsert. Als er von defsen Niederlafsung die Kunde bekommen, begab er sich

---

1) Was die Dauer dieser Seereise betrifft, so läfst sie sich durch die Vergleichung mit andern Berichten von Reisen nach dem Indischen Archipel rechtfertigen. *Jambulos* brauchte über vier Monate, um von der Insel des Archipels, wo er sich so lange aufgehalten, nach *Palibothra* zu gelangen; s. *Diodor.* II, 68. *Fahien* auf seiner Reise von Ceylon nach Java brauchte ein Hundert und fünfzehn Tage; s. *Foe K. K.* p. 559. Auch die Angabe, dafs die Inder an der Westküste zuerst landeten, spricht für die Glaubwürdigkeit der Ueberlieferung, weil die Schiffahrt durch die Meeresstrafse von Malâka beschwerlich ist, die dagegen im W. Sumatra's viel leichter und gefahrloser, weil die Seefahrer das offene Meer vor sich haben.

mit seinem Gefolge nach Mendang Kamûlan und unterwarf sich defsen Beherrscher unter der Bedingung, dafs die östlichen Provinzen der Insel ihm und seinen Nachfolgern als Unterkönigen verbleiben sollten.

Es mufs zum Schlufse die Bedeutung dieses Staats, defsen Hauptstadt Mendang Kamûlan war, für die Geschichte Java's hervorgehoben werden. Die frühern Indischen Ansiedelungen auf ihr bestanden vorzugsweise aus Brahmanen, denen sich Ackerbauer, Handwerker und Kaufleute, jedoch in geringerer Zahl angeschlofsen haben werden; von Kriegern ist bei ihnen nicht die Rede. Die ersten Indischen Könige waren wenig mächtig und konnten keinen bedeutenden Einflufs auf die politischen Verhältnifse Java's ausüben. Einen solchen besafsen die Brahmanen nur ausnahmsweise, indem einer von ihnen sich die königliche Macht zu verschaffen wufste; sie wirkten dagegen bedeutender auf die Entwicklung der Religion, der Gesetze und Sitten; sie führten die Indische Sagengeschichte und Dichtkunst in Java ein und ihre heilige Sprache erzeugte dort eine neue Tochter, deren Tracht eine Javanische ist, während ihr Körper und ihr Wesen Indisch geblieben sind. Durch die Stiftung eines gröfsern Staates von Bhrûvigaja, der auch Krieger mit sich führte, gewannen die vereinzelten Indischen Ansiedelungen zuerst einen Mittelpunkt und einen wirksamen Schutz, indem seine Macht sich über ein grofses Gebiet ausdehnte. Der schon seit langer Zeit bestehende Verkehr mit Indien erhielt auch durch diese Gründung eine gröfsere Sicherheit. Eine Folge dieser günstigen Aenderung in der bisherigen Stellung der Inder auf Java ist die gewesen, dafs während der Regierung des oben erwähnten Deva Kasûma der Verkehr mit Indien noch belebter wurde, dafs das Inderthum sich in allen Richtungen kräftig entfalten und besonders auf dem Gebiete der Poesie und der Baukunst schöne und eigenthümliche Früchte tragen konnte.

Umrifs der Culturgeschichte.

Während die Religionsgeschichte des vorhergehenden Zeitraums ihre Bedeutung dadurch erhält, dafs während defselben in der Buddhistischen Religion der Brahmanischen eine gefährliche Nebenbuhlerin um den Vorrang entgegentrat, welche ihr diesen abzugewinnen drohte, welche sich von dem äufsersten Indischen Gebiete an der nordwestlichen Gränze bis zum südlichsten Indischen Lande, der Insel Lankâ, verbreitete und in vielen dazwischen liegenden Ländern Anhänger sich verschafft hatte, welche endlich dem ganzen Indischen Volke es möglich machte, sich von dem schweren Drucke des Kastengesetzes und der geistigen Herrschaft der Brahmanischen Priesterschaft zu befreien und dadurch eine höhere Stufe der Freiheit zu ersteigen [1]), so tritt dagegen die Eigenthümlichkeit des uns jetzt beschäftigten Zeitraums, was die Religionsgeschichte betrifft, darin hervor, dafs beide Religionen während defselben sich nach fremden Ländern ausbreiteten, die Buddhistische nach Baktrien und später nach dem innern Asien und dem Reiche der Mitte, die Brahmanische nach Hinterindien und unter den Inseln des Indischen Archipels, wenigstens nach Java. Die jüngere Schwester bewährte auch in diesem Zeitraume ihre jugendlichere Kraft, weil durch die vierte Buddhistische Synode die wahre Lehre von Irrthümern gereinigt und gültig festgestellt, auch der Kanon der heiligen Schriften zum letzten Male von einer Versammlung bestimmt ward, weil ferner neue göttliche Wesen den ältern hinzugefügt wurden; endlich gehören einige der grofsartigsten Schöpfungen der Baukunst in diesen Zeitraum den Buddhisten. Von der Brahmanischen Religion läfst sich dieses genau genommen nicht nachweisen, dagegen begegnen wir zum ersten Male unter ihren Anhängern Secten. Der Kampf beider Religionen dauerte auch während dieses Zeitraums fort mit verschiedenen Erfolgen, welche zwar nicht von den religiösen Gesinnungen der Fürsten allein abhängig gewesen seyn können, jedoch mehr oder weniger von ihnen gefördert oder gehemmt wurden.

Ich fange mit der Geschichte des Buddhismus an, weil wir von ihr eine viel vollständigere Kenntnifs, als von der ihrer Ri-

1) Vgl. oben S. 439 fg.

valin besitzen. Sie zerfällt in eine äufsere oder die ihrer Schicksale in den verschiedenen Ländern, sowohl den Indischen als den auswärtigen und in eine innere oder die Nachweisung der Aenderungen in den Lehren und der Entstehung neuer göttlicher Wesen. Die hier in Betracht kommenden Länder bilden drei Abtheilungen: die Insel Ceylon, die Länder des Festlandes oder genauer das nördliche Indien, endlich die fremden Länder.

Von der äufsern Geschichte des Buddhismus auf Ceylon ist nur wenig zu sagen. Er war schon früher über die ganze Insel verbreitet und behauptete sich in dieser Stellung. In keinem andern Indischen Lande hatten seine Vertreter es so gut verstanden, die Herrschaft über die Gemüther des Volks und seiner Beherrscher sich zu verschaffen. Diese haben bei so vielen Gelegenheiten durch fromme Handlungen, durch religiösen Zwecken dienende Gebäude und durch die Freigebigkeit, mit welcher sie für die Bedürfnifse der Geistlichkeit sorgten, Beispiele ihrer gänzlichen Hingebung an die Wünsche der Priesterschaft in der vorhergehenden Darstellung ihrer Geschichte geliefert, dafs es überflüfsig wäre, diese Behauptung durch Anführung einzelner Thatsachen zu erhärten. Die Insel war reichlich mit Klöstern und Heiligthümern ausgestattet und gleichsam bedeckt. Nur zwei Thatsachen können eine besondere Erwähnung beanspruchen. Die eine ist, dafs die Buddhisten-Priester den wilden Stamm der *Lambakarna* bekehrten, und die aus ihm abstammenden Fürsten ihren Zwecken ganz sich unterwürfig machten, obwohl es ihnen nicht gelang, die ihnen von früher her innewohnende Roheit ganz aus ihren Gemüthern zu verbannen[1]). Das zweite Ereignifs war ein viel bedeutungsvolleres, nämlich die Erwerbung des linken Augenzahns *Buddha's*, welcher in der Geschichte dieses Landes eine so hervorragende Rolle spielt und an defsen Besitz die Herrschaft über das Land nach dem Glauben der Inselbewohner geknüpft ist[2]).

Was die äufsere Geschichte des Buddhismus in den nördlichen Indischen Ländern anbelangt, so kann ich mich auf den Bericht über ihre Geschichte berufen und brauche hier nur die in ihm enthaltenen, auf den Buddhismus bezüglichen Thatsachen zusammenzustellen.

---

1) S. oben S. 1003 flg.
2) S. ebend. S. 1013 flg.

In den innern Ländern finden wir den Buddhismus sicher von dem Könige *Amoghabhûta* in dem Fünfstromlande in den Anfängen der christlichen Zeitrechnung beschützt[1]). Etwas später verlieh ihm der mächtigste aller Indoskythischen Herrscher, *Kanishka*, seinen einflufsreichen Schutz und durch seine Bestrebungen wurde Kaçmîra, Gandhâra und das Pengâb die Hauptsitze der Buddhistischen Religions-Lehre und ihrer gefeiertsten Vertreter[2]), so wie der berühmtesten Klöster und Heiligthümer. Ob dieser Fürst der Lehre *Çâkjamuni's* in Mâlava Eingang verschafft habe ist ungewifs[3]) Als eine Nachwirkung dieser Begünstigung derselben von ihm läfst sich die Erscheinung auffafsen, dafs die Könige von Duab, so wie die erste Familie von Jamunapura sich auf ihren Münzen zum Buddhistischen Glauben bekennen[4]). Während der Herrschaft der zweiten Familie gewann das Brahmanenthum ein kurz dauerndes Uebergewicht[5]), weil ihre Nachfolgerin wieder dem Buddhismus huldigte. Der damalige überwiegende Einflufs dieser Religion giebt sich auch kund in der eigenthümlichen Verbindung Brahmanischer und Buddhistischer Münzsymbole bei der zweiten Dynastie von Jamunapura; so wie darin, dafs der König *Vipradeva* von Kanjâkubga einen Brahmanischen Namen führt, aber Buddhistische Darstellungen auf seinen Münzen zuliefs[6]). Nicht weniger mächtig erscheint der Buddhismus während des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. in den westlichen Ländern. *Abhimanju* und seine zwei Nachfolger liefsen es sich zwar angelegen seyn, in Kaçmîra die Brahmanische Religion wieder in Aufnahme zu bringen; während der Regierung des ersten Königs wirkte dagegen der hochbegabte *Nâgârguna* für die Aufrechterhaltung der wahren Buddhistischen Lehre in dem angränzenden Pankanada[7]) und in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts erhielten die Buddhisten in *Meghavâhana*, welcher den gröfsten Theil des weiten Indiens im N. des Vindhja-Gebirgs beherrschte, einen mächtigen Beschützer ihrer Religion. Mit seinem Tode im Jahre 144 trat ein Umschwung in der Stellung der zwei

1) S. oben S. 725.
2) S. ebend. S. 860 flg.
3) S. ebend. S. 881.
4) S. ebend. S. 923. u. S. 927.
5) S. ebend. S. 929. u. S. 930.
6) S. ebend. S. 924. u. S. 929.
7) S. ebend. S. 888.

grofsen Religionsparteien einander gegenüber in diesem Gebiete ein; nur in Kaçmîra bewahrte der Buddhismus noch einen grofsen Einflufs, trotzdem dafs Meghavâhana's Nachfolger ihm nicht zugethan waren [1]). In dem übrigen Indien mufste die Herrschaft der *Gupta*, deren Vorgänger in einem Theile ihres Reichs *Vikramâditja* von *Çrâvastî*, schon ein Gönner des Brahmanenthums gewesen war, diesem ein Uebergewicht verleihen [2]), Diese Bevorzugung ihrer Nebenbuhler und ihre eigene Zurücksetzung mufsten die Buddhistischen Priester, welche ihres frühern Einflufses eingedenk waren, ansporneu, sich nach neuen Wohnsitzen umzusehen, in welchen nicht Brahma-gläubige Könige walteten und sie hoffen durften, ihren Lehren bei den Bewohnern und ihren Fürsten Eingang zu verschaffen. Hiemit im Einklange steht, dafs wir vorzüglich seit der Mitte des zweiten Jahrhunderts Buddhistische Mifsionare für die Verkündigung ihrer Lehre thätig finden, sowohl im innern Asien, als in China.

Schon früher waren einzelne Versuche gemacht, aufserhalb Indiens den Glauben an Buddha zu verbreiten. Nach dem Beschlufse der dritten Synode waren die *Sthavira*, *Çoṇa* und *Uttara* nach *Suvarṇabhûmi* an der Meeresküste im W. des Indus ausgesandt worden und hatten dort ihren Glauben bei dem Volke und defsen Fürsten eingeführt [3]). Wegen der angränzenden Wüste, und weil dieses Land selbst zu den unfruchtbarsten gehört, lag es in den dort gegebenen Verhältnifsen begründet, dafs von hier aus die Buddhistische Religion keine neuen Anhänger gewinnen konnte. Auch in der Richtung jenseits des grofsen Schneegebirges, wo am *Kailâsa* ein Buddhistisches Kloster vor dem Jahre 137 vor Chr. G. bestand [4]), boten sich keine günstigen Aussichten den Verkündigern des Buddhistischen Gesetzes zu defsen weitern Verbreitung dar, weil die Tübeter, welche im N. dieser vereinzelten Stiftung wohnten, noch auf einer sehr niedrigen Stufe der Cultur sich befanden und sie erst in dem Jahre 632 nach Chr. G. die Buddhistische Lehre und mit ihr die Keime einer höhern Bildung aus Indien empfingen.

Ueber die Verpflanzung der Lehre *Çâkjamuni's* nach Baktrien und den Völkern des westlichen Hochasiens, so wie nach China

1) S. oben S. 907. u S. 916.
2) S. ebend. S. 981.
3) S. ebend. S. 236.
4) S. ebend. S. 419. u. S. 424.

belehren uns theils die Chinesischen, theils die clafsischen Schriftsteller, deren Angaben sich ergänzen, jedoch nicht reichhaltig genug sind, um die Wege und Zeiten dieser Uebertragung einer von Indien ausgegangenen Religion auf jene entfernte Völker und Länder genau nachzuweisen.

Der erste Versuch Buddhistischer Mifsionare, ihre Lehren in China zu verkündigen, von welchem uns die Kunde erhalten, fand schon statt im Jahre 217 vor Chr. G., also nicht lange nach der Abhaltung der dritten Synode, war aber erfolglos, weil der damals herrschende Chinesische Kaiser *Shihoangti* einen Buddhistischen Priester, welcher nebst achtzehn Begleitern an seinem Hofe erschien und Sanskrit Bücher mit sich führte, zurückweisen liefs[1]). Mit befserm Erfolge gekrönt war ein in einer andern Richtung gemachter Versuch; denn in dem Jahre 122 vor Chr. G. fand der Chinesische General *Hukhiuping* auf einem Kriegszuge gegen die *Hiungna* bei dem Könige des Landes *Hieuthu* im W. von Jarkand eine Statue Buddha's vor[2]). Nach der Lage dieses Gebiets zu schliefsen, nahmen die Buddhistischen Apostel, welche Buddha's Gesetz dort Eingang verschafft hatten, ihren Ausgang entweder von Kaçmîra oder von Gandhâra über Baktrien; in diesen zwei Ländern hatte nämlich der Buddhismus gleich nach seiner Einführung von dem mit diesem Geschäfte beauftragten *Madhjantika* tiefe Wurzeln geschlagen[3]). Von dem zweiten Lande überschritten gewifs die Buddhistischen Mifsionare den Hindukoh, um ihre Lehre in Baktrien zu predigen. Diese Thatsache ergiebt sich aus dem Zeugnifse des *Alexandros Polyhistor*, welcher zwischen 80 und 60 vor Chr. G. schrieb und uns benachrichtigt, dafs damals *Samanäer* oder fromme Buddhistische Männer sich dort aufhielten[4]). Dieses mufs daher spätestens um

---

1) S. oben S. 54.

2) S. ebend. S. 54.

3) S. ebend. S. 284.

4) Ueber defsen Zeitalter s. *Fragm. Hist. Gram.* III, p. 207 in der C. Müller-schen Ausg., in welcher dieses Bruchstück fehlt. Es findet sich in der Schrift des *Kyrillos contra Julian.* IV. (in der Ausg. von Aubert VII, p. 134) und lautet: *ἱστορεῖ γοῦν Ἀλέξανδρος ὁ ἐπίκλην Πολυΐστωρ — ἐφιλόφηται δὲ — καὶ ἐκ Βάκτρων τῶν Περσικῶν Σαμαναῖοι καὶ παρὰ Πέρσαις οἱ Μάγοι καὶ παρὰ Ἰνδοῖς οἱ Γυμνοσοφισταί.* Dafs unter dem Namen *Samanäer* in dieser Zeit die frommen Männer unter den Buddhisten zu verstehen, habe ich oben S. 700, Note 3. bewiesen.

70 vor Chr. G. der Fall gewesen seyn und wenn auch die Baktrier selbst nicht zur Annahme einer ausländischen Religion überredet seyn mögen, so hatte doch sicher einer der Fürsten der grofsen *Jueitchi*, welche keine festen religiösen Gesinnungen hegten, sich dazu verstanden. Es brachte nämlich ein Botschafter dieses Volks im zweiten Jahre vor Chr. G. dem Kaiser China's *Aiti* Buddhistische Bücher [1]). Vielleicht war er von *Oerki* ausgesandt, welcher um diese Zeit regierte und defsen Münzen bezeugen, dafs er die Lehre *Çakjamuni's* in seinem Reiche zuliefs [2]). Nach dieser Nachweisung des Vorhandenseyns derselben in Baktrien um diese Zeit gewinnt eine ihrem Gründer zugeschriebene Weissagung Beachtung, nämlich, dafs fünf Hundert Jahre nach seinem Tode oder nach 44 vor Chr. G. seine Lehre nach *Kipin* oder dem nordöstlichen Arachosien verbreitet werden sollte [3]).

Die folgenreichste Begebenheit für die Ausbreitung der Buddhistischen Religion nach den Ländern im O. des Belurtag's bis zu den Gränzen China's hin war die Begünstigung, welche der weitherrschende *Kanerki* ihren Interefsen während der letzten Periode seiner Regierung gewährte. Wir wifsen von ihm, dafs die Fürsten im W. des gelben Flufses aus Furcht vor seiner überlegenen Macht ihm ihre Söhne als Geifsel zusandten, welche er freundlich aufnahm und ihnen in Buddhistischen Klöstern ihre Wohnungen anwiefs [4]). Die fremden Prinzen lernten hier die ihnen früher unbekannte Religion von einer günstigen Seite kennen und bewahrten nach der Rückkehr in ihr Vaterland im treuen Andenken die ihnen erwiesene freundliche Aufnahme. Sie mufsten dadurch auch geneigt werden, der Verkündigung des Buddhistischen Gesetzes unter ihren Unterthanen Vorschub zu leisten. Inwiefern sie es wirklich gethan, läfst sich noch nicht angeben. Bei den Jueitchi selbst blühte von jener Zeit an der Buddhismus; dieses erhellt daraus, dafs der angeblich achtzehnte Buddhistische Patriarch, *Gajaçâla*, welcher in dem Lande der *Madra* im Pengâb geboren war, zu ihnen reiste und dort den Brahmanen *Kumârata* zu seinem Glauben bekehrte und zu seinem Nachfolger ernannte [5]). Beide können nur in dem

---

1) S. oben S. 55.
2) S. ebend. S, 949 u. S. 859.
3) S. C. F. Neumann in *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 129.
4) S. oben S. 839.
5) S. II. Beil. I, 2, 17. u. 18. S. VII.

zweiten Jahrhunderte nach Chr. G. gelebt haben, etwa gegen das Ende defselben. Wir sehen hieraus, dafs unter den Jueitchi auch Brahmanen sich niedergelafsen hatten, obwohl gewifs nur in geringer Zahl und ohne ihrem Glauben strenge ergeben zu seyn, der Buddhismus dagegen einflufsreicher, als er, war. Auch bei einem andern Volke im W. des Belurtag's, den Asi in Bukhâra zählte die Lehre *Çâkjamuni's* zwischen den Jahren 147—168 nach Chr. G. Anhänger und ein dort ansäfsiger Buddhistischer Geistlicher brachte dem damaligen Chinesischen Kaiser *Huenti* die heiligen Schriften mit und übersetzte sie [1]. Der Buddhismus behauptete die von ihm gewonnene Stellung in dem folgenden Jahrhunderte in Baktrien und jenseits des Belurtags unter den Völkern des westlichen Innerasiens, nur fehlen bis jetzt genauere Nachrichten über seine Zustände bei diesen. Für Baktrien beweist es eine Stelle des *Clemens* von Alexandria, welcher im Anfange des dritten Jahrhunderts schrieb und uns belehrt, dafs bei den Samanäern in Baktrien die Philosophie lange geblüht hatte [2]. Da wir nirgends sonst es berichtet finden, dafs in Baktrien sich viele Brahmanen aufgehalten hätten, scheint es unbedenklich auf die Samanäer die Angabe des *Eusebios* zu beziehen, der in den Anfängen des vierten Jahrhunderts seine Werke verfafste, dafs es in Baktrien viele Tausenden Brahmanen gebe [3]. Da diese Nachricht bis auf die Zeit der *Gupta*-Herrschaft geht, welche bekanntlich Beschützer der Brahmanen waren, und es daher unglaublich ist, dafs diese damals veranlafst worden seyen, ihr Vaterland mit einem fremden zu vertauschen, halte ich es für gewifs, dafs der oben genannte Griechische Schriftsteller sich ungenau ausgedrückt hat, und suche in seiner Nachricht einen Beweis dafür, dafs während der Herrschaft der Gupta zahlreiche Auswanderungen von Buddhistischen Geistlichen nach Baktrien stattfanden.

Von Baktrien aus gelangte die Religion *Çâkjasinha's* vermuthlich zu den *Tukhâra*, deren Gebiet in dem Gebirge liegt,

---

1) S. C. F. Neumann in *Z. f.d. K. d. M.* III, S. 134. u. über die Lage des Volks oben S. 610, Note 2.

2) S. defsen *Strom.* I, p. 359. *Φιλοσοφία τοίνυν — πάλαι μὲν ἤκμασε παρὰ βαρβαροῖς — προέστησαν — καὶ Σαμαναῖοι Βάκτρων, — — Ἰνδῶν τε οἱ Γυμνοσοφισταί.*

3) S. defsen *Praepar. Evang.* VII, 10. *Παρὰ Ἰνδοῖς καὶ Βάκτροις εἰσὶ χιλιάδες πολλαὶ τῶν λεγομένων Βραχμάνων κ. τ. λ.*

welches Baktrien gegen Nordost begränzt und deren König gleich nach seiner Thronbesteigung kurz vor dem Jahre 215 sich zu ihr bekannte und strenge ihre Satzungen befolgte [1]). Ueber die Verpflanzung derselben nach den westlichen Innerasiatischen Reichen, deren Hauptstädte *Khoten, Jarkund* und *Kashgar* heifsen, entbehren wir noch genauere Zeitbestimmung, sicher ist nur, dafs *Fahien*, welcher in den Jahren 399 bis 401 diese Gegenden besuchte und den Buddhismus in der ersten Stadt, so wie in dem Lande *Shenshen* im O. des Lop-Sees und bei dem Türkischen Volke der *Uiguren*, welche damals im W. dieses Sees wohnten und von Fahien *Ui* genannt werden, blühend fand [2]). In dem ersten Lande waren gegen drei Tausend fromme Männer, welche sich dem Studium der *Hînajâna-Sûtra* widmeten, in der Stadt Khoten dagegen, welche von einem benachbarten in Sanskrit *Kustana* oder Erdbrust genannten Hügel seinen Namen erhalten hat, mehrere zehn Tausende, die sich des Verständnifses des *Mahâjâna-Sûtra* befleifsigten [3]). Es waren dort vierzehn gröfsere *sanghârâma* oder Klöster; die Zahl der kleinern liefs sich nicht angeben; in einem der erstern wohnten drei Tausend Geistliche. Die Freunde der frommen Männer wurden gastfrei in ihnen aufgenommen und mit allem versehen, defsen sie bedurften. Der König des Landes nahm die Chinesischen Pilger sehr freundlich auf; sein ganzes Volk gehorchte den Buddhistischen Gesetzen und suchte in deren Befolgung sein Heil. Es wurde jährlich ein grofses Fest begangen, welches vierzehn Tage, wahrscheinlich vom vierten bis zum achtzehnten Juli dauerte und bei welchem ein feierlicher Aufzug stattfand. Auf dem prachtvoll geschmückten Wagen waren goldene und silberne Bilder der Götter aufgestellt, auf der Mitte des Wagens das des höchsten Gottes, wahrscheinlich *Buddha's*, dem zur Seite die Bilder zweier *Bodhisattva* sich fanden; hinten auf dem Wagen die der untergeordneten Götter. Der König selbst bezeugte ihm seine tiefste Verehrung.

Um die Zeit der Einführung des Buddhismus in Khoten zu ermitteln gewährt die Angabe eine Anleitung, dafs der Bau eines Klosters achtzig Jahre gedauert und es der Regierungen dreier

---

1) S. oben S. 906.

2) S. *Foe K. K.* p. 7., p. 15. u. p. 16. u. ABEL-RÉMUSAT's *Histoire de la ville de Khoten* p. 11.

3) S. über diese Benennungen oben S. 8, Note 6.

Könige bedurft habe, um es zu vollenden[1]). Da nun nicht geglaubt werden kann, dafs schon der erste König von Khoten, welcher sich zum Buddhistischen Glauben bekannte, ein so schwieriges Unternehmen begonnen habe, wird es nicht gewagt seyn, die erste Einführung des Buddhismus daselbst um 300 zu setzen. Es kommt noch hinzu, dafs wir bestimmt wifsen, dafs schon im Jahre 122 vor Chr. G. der König des nicht weit entfernten, aber nördlicher gelegenen Gebiets *Hieuthu* Anhänger der Lehre *Çakjamuni's* geworden war[2]) und dafs ein Fürst Khoten's im Jahre 202 dem Beherrscher des Reichs der Mitte Elephanten als Tribut zusandte[3]), die er nur aus Indien erhalten haben kann. Es bestanden daher damals schon Verbindungen zwischen Khoten und Indien. Ueber die Einführung des Buddhismus in Khoten haben sich zwei Legenden aus späterer Zeit erhalten, deren Wiedererzählung hier unterlafsen und nur bemerkt werden kann, dafs die zweite den Vorzug verdient, weil in ihr dieses Ereignifs mit mehrern einzelnen Umständen berichtet wird, als in der erstern[4]). Nach ihr war der erste Verkündiger der Lecre *Çâkjasinha's* in Khoten ein *Arhat* aus Kaçmîra, defsen Name vielleicht *Sambuddha* lautete.

Nach den obigen Bemerkungen glaube ich annehmen zu dürfen, dafs der Buddhismus spätestens um 300 in Khoten eingeführt worden ist. Mit ihm erhielten die Bewohner dieser Stadt zugleich die heiligen Schriften und die Indische Schrift, welche sie nur wenig geändert hatten; ebenso und wahrscheinlich von hier aus die von Jarkand und Kashgar[5]). Auch fehlte es jenen Ländern nicht an aus Indien gebrachten, angeblich ächten Reliquien. In dem Lande *Kieka*, welches in Ballustan oder Klein-Tibet liegt, besafs man einen Topf und einen Zahn des Stifters des Buddhismus[6]). In

---

1) S. *Foe K. K.* p. 17.

2) S. oben S. 54.

3) S. Rémusat's *Hist. de la ville de Khoten* p. 9.

4) S. ebend. p. 23. u. p. 40. Die erste ist aus den Jahren 445 und 457. Die zweite aus den kurz nach 632. Nach der Chinesischen Uebersetzung bedeutete sein Name: der vollständig erleuchtete. Nach Wilson u. d. W. ist *Sambuddha* der Name eines *Gaina*-Heiligen.

5) Abel-Rémusat's *Recherches sur les Langues Tartares* I, p. 289 flg. Nach einer Mittheilung von Stanislas Julien hat Jarkand oder Jerkiang auch einen Sanskritnamen, nämlich *Çrikritati*.

6) S. *Foe K. K.* p. 27. und über die Lage des oben genannten Reiches oben S. 229, Note 3.

diesem Lande wurden auch die von *Açoka* eingeführten, jedes fünfte Jahr wiederkehrenden Versammlungen gehalten, zu welchen die Buddhistischen Priester der benachbarten Länder von den Fürsten eingeladen, mit Ehrfurcht aufgenommen und reichlich beschenkt wurden [1]).

Während die Bewohner des westlichen Turkistans, in welchem die oben erwähnten Reiche liegen, später im Laufe des zwölften Jahrhunderts zum Islam bekehrt worden sind, bekennt noch gegenwärtig ein grofser Theil des *Chinesischen* Volks sich zum Buddhismus.

Die Einführung des Buddhismus in China begann unter der Regierung des Kaisers *Mingti*, der spätern *Han* [2]). Er sandte, angeblich durch einen Traum dazu bewogen, im Jahre 65 nach Chr. G. *Tsaï-in* nebst andern hohen Beamten nach Indien, um dort Erkundigungen über die Buddhistische Religion einzuziehen und Zeichnungen von Tempeln und Bildern des Gründers derselben verfertigen zu lafsen. Seine Botschafter trafen in Indien mit zwei berühmten Buddhisten, dem *Kâçja-Matanga* und *Kufalan* zusammen, welche er aufforderte, mit ihm nach China zurückzukehren. Der erste gelangte zuerst nach der Residenz *Lojang*, wo der Kaiser ihn freundlich aufnahm und mit Geschenken überhäufte. Nachher liefs er vor dem westlichen Thore ein prachtvolles Kloster erbauen und forderte den Indischen Buddhisten auf, sich in demselben niederzulafsen. Er war der erste *Çramaṇa*, welcher sich in China niederliefs. Kufalan hatte die Absicht gehabt, zugleich mit ihm und mit den Chinesischen Gesandten dorthin abzureisen, um den Buddhismus unter den Chinesen zu verbreiten, allein seine ihm sehr ergebenen Schüler hinderten ihn, zugleich mit seinem Freunde abzureisen, weshalb er erst später an dem kaiserlichen Hofe anlangte. Er erwarb sich bald nachher eine gründliche Kenntnifs der Chinesischen Sprache und Tsaï-in beauftragte ihn und Kâçja-Matanga mit der Uebersetzung des *Lalitavistara*, welche Schrift er nebst vier andern aus Indien mitgebracht hatte [3]). Diese Ueber-

1) Nach *Fahien's* Berichte in *Foe K. K.* p. 26.

2) S. oben S. 55., Rémusat's Note zu *Foe K. K.* p. 44., C. F. Neumann in *Z. f. d. K. d. M.* III, 132. u. Stanislas Julien's Uebersetzung von *Matuanlin's* Berichte von Indien im *Journ. As.* IVme Sèr. X, p 97. und seine Note in Ph. Éd. Foucaux Franzős. Uebersetzung der Tübetischen Uebersetzung des *Lalitavistara* p. XVII. *Mingti* regierte von 58 bis 76 n. Ch. G.

3) Nach Neumann a. a. O. bestand eine der Schriften aus zwei und vierzig Kapiteln und wurde auf einem weifsen Rofse gebracht. Der Kaiser liefs

setzung wurde zwischen den Jahren 70 und 76 verfafst. Ein jüngerer Bruder des Chinesischen Monarchen Namens *Jing*, welcher Unterkönig in *Thsu*[1]) war, fafste zuerst Glauben zu der fremden Lehre. Sein Uebertritt hatte zur Folge, dafs viele Personen in dem weiten Reiche sich zu ihr bekannten; Bilder und Statuen *Buddha's* verbreiteten sich in ihm. Die Indischen Buddhistischen Geistlichen schenkten dem Jing eine Menge von Schriften. Von dem oben erwähnten heiligen Buche wurde bald nachher eine Chinesische Uebertragung gemacht; die Urschrift wurde in jenem Kloster aufbewahrt; es brannte vor ihm ein ewiges Licht und das Volk strömte schaarenweise hinzu, um es anzubeten. Diese Verehrung eines ausländischen Gottes und eines ausländischen heiligen Buchs mufste im höchsten Grade den Widerwillen derjenigen Chinesen hervorrufen, welche an den Lehren und Gebräuchen der Altvordern festhielten; ihre Bemühungen, die Verbreitung der Lehre *Çâkjamuni's* zu hemmen, blieben jedoch erfolglos. Die Buddhistische Religion hatte zu tiefe Wurzeln geschlagen, um wieder ausgerottet werden zu können; wesentlich zu dieser Befestigung defselben trug das Beispiel des Hofes bei, weil der Kaiser selbst ihm seine Zuneigung bezeugte und sein Bruder öffentlich zu dem fremden Glauben sich bekannte.

Auch ein Kaiser aus der spätern *Han*-Dynastie, *Huanti*, welcher von 147 bis 168 auf dem Throne safs, begünstigte die Lehre des Indischen Religionsstifters[2]). Er brachte ihm und den Chinesischen Philosophen *Laotseu* häufig Opfer und viele seiner Unterthanen nahmen den Buddhismus an, welcher bald nachher in China blühend wurde. Dazu trug besonders ein *Çramaṇa* aus dem Volke der *Ansî* in Bukhâra bei, welcher nach der Hauptstadt China's kam, mehrere heilige Schriften mitbrachte und diese in das Chinesische übersetzte. Dadurch wurden viele Chinesen veranlafst, Anhänger der Lehre *Çâkjamuni's* zu werden. Auch Huanti's Nachfolger, *Lingti*,

---

zum Andenken an dieses Ereignifs dem Kloster den Namen des Klosters zum weifsen Rofse geben. Nach der Tübetischen Uebersetzung enthält das oben erwähnte Werk nur sechs und zwanzig Kapitel und ist demnach wohl ein Verschiedenes.

1) Ueber die Lage dieses kleinen Reichs weifs ich keine Auskunft zu geben; es ist wahrscheinlich ein anderes, als das oben S. 569. Note 1. erwähnte kleine, in der Provinz *Shensi* gelegene Reich *Schu*.

2) S. Neumann a. a. O. S. 132. u. Stanislas Julien a. a. O. p. 97.

welcher bis 190 die Würde eines Kaisers trug, war der Buddhistischen Religion zugethan. Es wurden jetzt auch metaphysische Werke in die Chinesische Sprache übertragen und zwar von einem Manne aus dem Volke der grofsen *Jueitchi*, welcher mit einem andern *Çramaṇa* aus Indien sich nach China begeben hatte.

Nach dem Untergange der Han-Dynastie in den Jahren 222 zerfiel das Chinesische Reich in drei Staaten, dem der *Sho Han*, den der *U* und den der *Wei*[1]). Dem zweiten dieser drei Reiche fielen die Gebiete im S. des Jantsekiang zu. Sein Gründer *Tati*, der von 222 bis 227 regierte, war der Buddhistischen Lehre sehr ergeben und sandte einen Gesandten nach *Fonan* oder Siam, wo sie Beamte eines in dem Indusgebiete herrschenden Indischen Königs vorfanden, von welchem sie Nachrichten über die Zustände des Buddhismus in Indien einzogen. Ueber die Schicksale dieser Religion in dem Staate U erfahren wir nichts genaueres, als dafs ein *Çramana* aus den westlichen Ländern dahin gelangte und mehrere heilige Schriften mitbrachte. Ausführlicher sind die Berichte über die Zunahme der Lehre *Çâçjasinha's* in dem Staate der *Wei*, welches die nördlichen Provinzen des Reichs der Han umfafste und von 222 bis 264 fortbestand. Viele Chinesen traten in den geistlichen Stand über und die Klöster erhielten einen grofsen Zuwachs an Bewohnern; eine grofse Menge des Volks bekannte sich zum Buddhismus. Die Dynastie der *Tsin* vereinigte nach dem Jahre 263 die drei getrennten Staaten wieder zu einem einzigen und stellte die nach dem Untergange der Han unterbrochenen Verbindungen mit den westlichen Ländern wieder her, welche besonders dem Buddhismus förderlich wurden. Es kamen jetzt viele Buddhistische Priester aus Indien, aus den im N. W. und im N. des Himâlaja liegenden Gebieten nach dem Reiche der Mitte und liefsen sich in den für sie eigens erbauten Klöstern nieder, wo sie die von ihnen mitgebrachten Schriften in das Chinesische übertrugen und erläuterten. Auch begannen jetzt die Reisen der Chinesischen Buddhisten nach Indien und andern Ländern, in welchen ihre Religion Eingang gefunden hatte, um dort die heiligen Schriften zu sammeln, von welchen sie in ihrem Vaterlande Kenntnifs erhalten hatten. Der erste, welcher dieses that, hiefs *Tshusse*[2]). Er begab sich

1) S. C. F. NEUMANN a. a. O. S. 134. u. STANISLAS JULIEN a. a. O. p. 97.

2) Der Name bedeutet *rother Lehrer*. Der Grund dieser Benennung ist unklar; NEUMANN zweifelt a. a. O. S. 136. ob sein Name daher entnommen sey, dafs er der alten Sitte gemäfs in rothe Kleider sich kleidete,

nach Khoten in den Jahren zwischen 265 und 267 und verschaffte sich dort eine der heiligen Schriften, welche er nach seiner Rückkehr zu der Hauptstadt der Tzin zwischen 291 und 299 übersetzte. Gleichzeitig mit ihm, nämlich in den Jahren von 265 bis 275, hatte ein anderer Buddhistischer Priester, der aus dem Volke der grofsen Jueitchi abstammte und sich in China niedergelafsen hatte, und defsen Name *Wächter des Indischen Gesetzes*, im Sanskrit vermuthlich *Dharmagopa* lautete, viele westliche Reiche besucht, aus welchen er zahlreiche Buddhistische Schriften mitbrachte; diese übersetzte er nachher in Lojang, wo er sich niedergelafsen, in die Chinesische Sprache.

Es erhellt aus den vorhergehenden Angaben, dafs besonders im Laufe des dritten Jahrhunderts die Lehre *Çâkjamunî's* in China grofsen Zuwachs an Bekennern gewann, dafs ein lebhafter Verkehr zwischen den Anhängern derselben in diesem Lande einerseits und in Indien und den Ländern im W. des Belurtag's andererseits sich gebildet hatte, dafs endlich die Chinesischen Buddhisten viele Schriften religiösen und zum Theil auch philosophischen Inhalts theils in der Ursprache, theils in Uebersetzungen besafsen. Am meisten trug zur Befestigung des Buddhismus in China ein Inder bei, defsen Name im Sanskrit *Buddhaçuddhi* gewesen seyn wird und der sich im Jahre 310 in Lojang niederliefs[1]). Er behauptete, über Hundert Jahre alt zu seyn und mehrere Tage ohne Nahrung allein von der Luft leben zu können, dafs er über die Dienste der

---

während die Buddhistischen Geistlichen Kleider allerlei Farben anlegten, oder etwa auf eine besondere damals bestehende Buddhistische Secte sich beziehe. Beide Erklärungen scheinen mir zweifelhaft, zumal die Buddhisten sich gewöhnlich durch ihre gelbe Tracht unterscheiden. Der Titel der in Rede stehenden Schrift lautet: *Tang-kuung-pansha*, d. h. Licht verbreitende Wifsenschaft. Die zwei letzten Silben sind, wie dort bemerkt wird, die Chinesische Umschreibung des Sanskritworts *pragnâ*; die zwei ersten weifs ich nicht in Sanskrit zu übersetzen. Da diese Schrift neunzig Kapitel enthält, kann sie nicht die *Pragnâpâramitâ* gewesen seyn, welche in den verschiedenen Ausgaben andere Eintheilungen hat und deren Titel ohnehin abweicht.

1) S. in Abel-Rémusat's *Nouv. Mél. As.* II, p. 179 flg. *Fo-thou-tchhing, Samanéen-Indien.* Der Name bedeutet die Reinheit Buddha's; *tchhing* wird daher eine Uebersetzung des Sanskritwortes *çuddhi* seyn. Seine Familie hiefs *Pe*. Dieses Wort ist die Chinesische Uebertragung des Sanskritworts *çukla*; ich bezweifle jedoch, dafs dieses ein Familienname gewesen sey. S. aufserdem C. F. Neumann a. a. O. S. 136.

guten und bösen Geister zu verfügen wisse und andere Wunderthaten zu verrichten im Stande sey. Seinen grofsen Einflufs erwarb er sich durch seine Gabe, aus dem Schalle der Glocken bevorstehende Ereignifse voraussagen zu können. In dem Jahre 311 verwüstete *Lieujao*, welcher aus einem Fürstengeschlechte der *Hiungnu* abstammte und die erste Dynastie der *Ḳao* gründete, Lojang. Buddhaçuddhi hielt es daher für gerathen, sich in die Einsamkeit zurückzuziehen und eine günstigere Gelegenheit abzuwarten, um sich geltend zu machen. *Shile*, der Stifter der zweiten *Ḳao*-Dynastie hegte feindliche Gesinnungen gegen die Buddhisten und liefs alle *Çramaṇa*, die er antraf, tödten. Buddhaçuddhi wagte daher zuerst nicht sich ihm vorzustellen. Es gelang ihm nachher, sich dem Oberbefehlshaber des Heeres, dem *Kuohelio* zu empfehlen, welcher ihm in seiner Wohnung eine Freistätte gewährte und dem Buddhaçuddhi durch seine Gabe, die bevorstehenden Ereignifse vorauszusehen, und seinen Rath zu vielen Siegen verhalf. Der König, durch diese Erfolge aufmerksam geworden, erkundigte sich bei seinem Obergenerale nach der Ursache seiner Siege und erfuhr von ihm, dafs er sie den Anweisungen eines bei ihm wohnenden *Çramaṇa* verdanke. Shile fafste erst, nachdem er selbst Augenzeuge von den aufsergewöhnlichen Leistungen des Fremdlings gewesen war, Glauben daran. So soll Buddhaçuddhi aufser andern Wunderthaten dem Monarchen aus dem Schalle der Glocken geweissagt haben, dafs er den *Lieujao*, den letzten Fürsten aus der ersten *Ḳao*-Dynastie, welcher einen letzten Versuch machte, um die Herrschaft seiner Familie wiederzugewinnen, gefangen nehmen würde. Dieses geschah darauf und Shile machte durch die Gefangennehmung Lieujao's der Herrschaft der vorhergehenden Familie der Ḳao 319 ein Ende. Von da an blieb Buddhaçuddhi an seinem Hofe, leistete ihm bei vielen Gelegenheiten grofse Dienste und wurde von Shile mit Ehren überhäuft. Er erhielt viele Anhänger; auch einige Mitglieder der fürstlichen Familie traten zum Buddhismus über.

Shile starb 333; sein Sohn und Nachfolger *Khilong* verlegte seine Residenz nach *Je*, wohin er auch Buddhaçuddhi kommen liefs, welcher in einer noch höhern Gunst bei ihm stand, als bei seinem Vater. Die Regierung Khilong's darf als diejenige angesehen werden, während welcher die Buddhistische Religion in China grofse Fortschritte machte und in diesem Reiche so fest begründet wurde, dafs sie von da an fortfuhr, den Glauben eines grofsen Theils des Chinesischen Volks zu bilden. Es konnte nicht aus-

bleiben, dafs dieser aufserordentliche Wachsthum einer fremdländischen Religion einen heftigen Widerstand bei den Anhängern zwei einheimischer Lehren hervorrief; nämlich bei den Chinesischen Gelehrten, welche den Grundsätzen des *Kungtseu* oder Confucius treu geblieben waren, und bei denen, welche den Lehren des *Laotsen* huldigten. Die ersten suchten durch Vernunftgründe, die zweite durch Wunderthaten das Volk von seiner Neigung zur Annahme des fremden Glaubens zurückzuhalten. Diese Bestrebungen fruchteten jedoch nicht. In allen Gegenden des Reichs wurden Tempel und Klöster errichtet; in den letztern liefsen sich eine Menge von Mönchen und Nonnen nieder. Aus allen Provinzen pilgerte das Volk nach Je, um dem gefeierten fremden Lehrer seine Ehrfurcht zu bezeugen, und eine grofse Menge von ihnen bekannte sich zu der Lehre des Indischen Religionsstifters.

Später entstand ein Zwiespalt zwischen Buddhaçuddhi und seinem königlichen Gönner, welcher den Vorstellungen der Gelehrten Gehör gab. Seine Abneigung wurde noch dadurch vermehrt, dafs der heilige Mann einen todtkranken Enkel des Fürsten, defsen Tod er vorausgesagt hatte, nicht davon retten konnte; er soll seine Gunst dadurch wiedergewonnen haben, dafs er einer langwierigen Dürre, von welcher das Reich heimgesucht wurde, durch seine Beschwörungen ein Ende machte. Zuletzt entzog ihm aber Khilong ganz seine Gunst, weil er nicht mit der Art zufrieden war, auf welche die Gemälde berühmter Männer, welche in einem neu erbauten Tempel aufgehängt werden sollten, gemalt waren. Dieses hinderte jedoch nicht, dafs Buddhaçuddhi bis zu seinem Tode im Jahre 349 im Besitze der Verehrung des Volks blieb, welches zu seinem Grabe wallfahrtete.

Wenn auch in seiner Lebensbeschreibung Wundergeschichten vorkommen, welche selbstredend erdichtet sind, so verbietet dieses uns nicht, in ihm einen aufserordentlichen Mann zu erkennen, welcher es verstand, seine überlegenen Geistesgaben bei den ungebildeten Fürsten, mit denen er zu thun hatte, Geltung zu verschaffen. Die Wundergeschichten sind in Buddhistischen Erzählungen dieser Art gewöhnlich und dürfen uns weder befremden, noch veranlafsen, ihnen einen Glauben beizumefsen. Buddhaçuddhi bereitete das für die Entwickelung des Buddhismus in China entscheidende Ereignifs vor, dafs der angebliche acht und zwanzigste Patriarch *Bodhidharma,* als er sich genöthigt sah, sein Vaterland

zu verlafsen, seine Zuflucht in China suchte, wo er im Jahre 495 starb [1]).

In der innern Geschichte des Buddhismus in dem Zeitraume zwischen *Vikramâditja* und dem Untergange der ältern *Gupta*-Dynastie kommen zwei Thatsachen vor. Die erste ist die Entartung von dem ursprünglichen Charakter der von *Çâkjasinha* gegründeten Religion, keine Götter anzuerkennen und nur seinen Bildern und sterblichen Ueberresten und denen seiner Schüler durch Darbringung von in Blumen und Wohlgerüchen bestehenden Opfern eine Verehrung zu widmen [2]). Die zweite ist die Entstehung neuer Secten. Diese zwei Thatschen finden sich sowohl bei den nördlichen, als bei den südlichen Buddhisten, die erste jedoch mehr hinsichts ihrer innern Verwandtschaft, als ihrer Verwirklichung in den einzelnen Erscheinungen. Die dritte ist dem südlichen Buddhismus eigenthümlich, nämlich die Zulafsung von dem reinen Buddhismus fremden göttlichen Wesen. Was die erste Thatsache anbelangt, so steht es jetzt durch das Zeugnifs der Indoskythischen Münzen fest, dafs schon in dem ersten Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung die Vorstellung von einem *Âdi Buddha* als dem höchsten göttlichen Wesen aufgekommen war [3]). Eine Bestätigung des höhern Alters dieser Vorstellung gewähren die Buddhistischen Denkmale bei Sanki. Auf einer der Säulen an einem der Thore des dortigen Stûpa finden sich nämlich zwei Augen, welche gegenwärtig in Nepal auf beiden Seiten der Kuppel des Tempels des *Sambhu* oder *Sonjambhu* vorkommen, welches bei den Nepalesen ein anderer Name *Âdi Buddha's* ist [4]). Diese Vorstellung ist den nördlichen Buddhisten eigenthümlich. Die in den dortigen Stûpa entdeckten Inschriften beweisen ferner, dafs zur Zeit ihrer Errichtung die Zusammenstellung der drei Wörter *Buddha, dharma* und *sangha* aufgekommen

1) S. II. Beil. I, 2, 28, S. IX.

2) S. oben S. 453.

3) S. ebend. S. 849. wo Note 2. übersehen ist, dafs *Odyo* durch das mit *Âdi* gleichbedeutende *Âdja* zu erklären ist.

4) S. *Opening of the Topes or Buddhist Monuments of Central India. By Major* A. Cunningham, *Bengal Engineers*, in *J. of the R. As. S.* XIII, p. 109. Ich werde unten nachweisen, dafs diese Denkmale jedenfalls vor den Anfange der christlichen Zeitrechnung zu setzen sind. Ueber den *Sambhu* oder *Svajambhu* s. B. H. Hodgson's *Sketch of Buddhism, derived from the Bauddha Scriptures of Nepal* in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 232.

war[1]), wenngleich hieraus nicht gerade folgt, daſs die spätere mythische Deutung dieser Ausdrücke bei den Buddhisten sich damals schon gebildet hatte[2]).

Aus der Geschichte Lanka's hat sich ergeben, daſs dem menschlichen Buddha wenigstens drei erdichtete Vorgänger zugeschrieben worden sind[3]). Unter ihnen sind zwei erdichtet; da der Name des dritten *Kâçjapa* einem der gefeiertsten Schüler Buddha's angehört, läſst sich in dieser Wahl nicht eine Erhebung einer wirklichen Person zu der Würde eines göttlichen Wesens verkennen. Eine verwandte Erscheinung ist die, daſs *Mahendra*, der Einführer des Buddhismus in Ceylon, später nicht als Sohn *Açoka's*, sondern als der Buddha's gedacht wurde[4]).

Die Singhalesische Geschichte bietet auch ein Beispiel davon dar, daſs einem der Religion geweihten Gebäude, nämlich dem *Mahâstûpa*, von dem Könige der Insel *Bhrâtrikâbhaja* Verehrung dargebracht wurde[5]). Diese vereinzelten Thatsachen stimmen mit einander darin überein, um zu beweisen, daſs in dem Zeitraume, von welchem jetzt die Rede ist, sowohl die nördlichen, als die südlichen Buddhisten angefangen, von der rechten Bahn abzuschweifen und einerseits Gegenständen eine Verehrung zuzuerkennen, welche ihnen nicht gebührte, andererseits aber Menschen den Rang von göttlichen Wesen zu ertheilen. Die *Bodhisatva* oder Menschen, welche die Intelligenz eines Buddha's besitzen und bestimmt sind, als ein solcher geboren zu werden, wenn der lebende Buddha stirbt, aber bis ihre Zeit gekommen seyn wird in dem *Tushita*-Himmel warten müſsen, waren wohl schon früher ersonnen worden, weil sie in den spätern *Sûtra* als mithandelnd dargestellt werden[6]). Jedenfalls bildeten sie einen Theil der Buddhisten göttlichen Wesen zur Zeit der Abhaltung der letzten Synode.

---

1) Ueber welche s. die Nachweisungen oben S. 455, Note 2.

2) S. A. Cunningham a. a. O. p. 118. Es kommen nämlich oft die Namen *Buddhapâlita*, *Dharmapâlita* und *Sanghapâlita* vor, so wie *Buddharaxita*, *Dharmaraxita* und *Sangharaxita*. Ein zweites Beispiel von dieser Zusammenstellung findet sich in der Geschichte des *Pându*-Königs von Pâtaliputra; s. oben S. 978.

3) S. oben S. 998, wo Note 1. ihre Namen bei den nördlichen und südlichen Buddhisten, so wie bei den *Gaina* zusammengestellt sind. *Kâçjapa* findet sich auch bei den letzten.

4) S. ebend. S. 1012.

5) S. ebend. S. 989.

6) S. ebend. S. 9.. u. daselbst Note 3.

Nur auf der Insel Ceylon finden wir, so weit unsere Kenntnifse über diesen Gegenstand bis jetzt fortgeschritten, dafs neben den ächten Gottheiten auch andere, dem Göttersysteme der Buddhisten fremde Götter verehrt wurden. Von den Dorfbewohnern Lankâ's ist es gewifs, dafs von ihnen die *Jaxa* als schwarze, auf die Gesundheit der Menschen einen bösen Einflufs ausübende Geister gefürchtet und angebetet wurden [1]). Es war, wie schon früher erinnert worden, ein Ueberrest einer Vorbuddhistischen Götterverehrung. Von einem fremden Priester, dem *Sanghamitra* aus Ḳola, wurde dort die Anbetung der bösen Geister unter dem Namen von *bhuta* eingeführt und fand auch Eingang sowohl bei den Geistlichen, als bei den Königen *Goshṭhakâbhaja* und *Mahâsena*, wurde aber später unterdrückt und die wahre Lehre wiederhergestellt [2]).

Von den vielen Secten welche unter den Buddhisten in der Zeit, von welcher jetzt gehandelt wird, bestanden, wifsen wir bis jetzt nur ihre Namen, welche vorläufig keine Bedeutung für uns besitzen, weil von ihren eigenthümlichen Ansichten nichts berichtet wird. Es genügt daher zu erwähnen, dafs zur Zeit der vierten Synode achtzehn Secten sich gebildet hatten. Die *Vaibhâshika*-Secte war schon frühe in vier untergeordnete zerfallen, welche zu Gründern hatten *Râhala*, den Sohn Buddha's, seine zwei Schüler *Kâçjapa* und *Upâli* und den *Kâtjâjana*, welcher mit Unrecht als sein Zeitgenofse dargestellt wird [3]). In der ersten fanden sich damals sieben, in der zweiten fünf und in den zwei andern drei Nebensecten [4]). Nur bei zweien der vierten Unterabtheilung darf eine Ausnahme gemacht und ihre Namen besonders erwähnt werden. Ihre Gründer waren nämlich die Sthavira aus zwei Klöstern auf Ceylon, dem *Mahâvihâra* und dem *Abhajagiri* und diese Nebensecten hatten daher ihre Benennungen erhalten. Es folgt hieraus, dafs auch Buddhistische Priester aus Ceylon bei den Arbeiten der vierten Synode sich betheiligten, welche sie sonst nicht anerkennen, und dafs ein Verkehr zwischen den Priestern der Insel und ihren

---

1) S. oben S. 1004.
2) S. ebend. S. 1005 flg.
3) S. ebend. S. 456. u. S. 482.
4) S. Csoma Körösi's *Notices of the Life of Shakya* etc. in *As. Res.* XX, p. 298. Dieselbe Aufzählung findet sich in dem Sanskrit-Tübetischen Wörterbuch; S. A. Schiefner's *Eine Tibetische Lebensbeschreibung Çâkjamuni's* S. 100, Note 85.

nördlichen Glaubensgenofsen unterhalten ward. Bei dem Eifer, welcher gegenwärtig der Erforschung dieses Theils der Indischen Religionsgeschichte zugewendet wird, läfst sich hoffen, dafs wir bald in den Stand gesetzt sein werden, von jenen achtzehn Secten aufser ihren vorläufig bedeutungslosen Namen auch die Lehren kennen zu lernen, durch welche sie sich unter einander unterscheiden.

Nicht viel befser ist es mit unserer Kenntnifs von der *Vaitulja*-Ketzerei bestellt, welche zuerst unter der Regierung des Königs *Tishja* auf Ceylon ausbrach und zwar von defsen Minister *Kapila* unterdrückt ward, allein später während der Herrschaft *Goshṭhakâbhaja's* besonders aber während der *Mahâsena's* hervortrat und grofse Wirren unter den Singhalesischen Geistlichen hervorrief, bis der zweite Fürst es für gerathen hielt, das frühere gute Einverständnifs zwischen der übermächtigen Priesterschaft und den Königen wiederherzustellen [1]). Die einzige Irrlehre, welche von ihr berichtet wird, ist ihre Annahme der Verehrung der *bhûta* oder der bösen Geister, welche der fremde Priester *Sanghamitra* aus Kola in Lankâ eingeführt hatte. Unter Mahâsena wurde diese Ketzerei so wirksam verfolgt, dafs keine Spuren von ihr bei den Singhalesischen Geistlichen sich nachweisen lafsen.

Hinsicht der Brahmanischen Religion, zu deren Geschichte ich mich jetzt wende, erinnere ich daran, dafs das Göttersystem schon in dem vorhergehenden Zeitraum durch die Hinzufügung von dem Kriegsgotte *Kârtikeja*, dem Liebesgotte *Kâma* und dem Gotte der Künste, der Klugheit und der Ueberwindung von Schwierigkeiten *Gaṇeça* abgeschlofsen worden war; dafs an die Spitze des Göttersystems die drei grofsen Götter *Brahmâ*, *Vishṇu* und *Çiva* gestellt worden wären, ohne dafs ihre gemeinschaftliche Lenkung der Welt deutlich hervortrete; dafs nur die zwei letzten Götter als vom Volke verehrte betrachtet werden dürfen, während die alten Götter nur bei den Opfern und in den täglichen Cäremonien ihre ehemalige Würde behaupteten; dafs der Name *Vishṇu* erst in jenem Zeitraume angefangen habe, der vorherrschende dieses Gottes zu werden; dafs die Vorstellung von seinen *avatâra* oder Verkörperungen sich gebildet hatte, ihre Zahl aber noch nicht bestimmt worden sey; dafs nach dem Zeugnifse des *Megasthenes* der Indische *Dionysos* oder *Çiva* vorzugsweise von den bergbe-

1) S. oben S. 1000, S. 1005 u. S. 1007 flg.

wohnenden Indern verehrt wurde, der Indische *Herakles* oder *Krishna* dagegen hauptsächlich von den Bewohnern der Ebenen. Da er zugleich bezeugt, dafs Krishna besonders bei dem Volke der *Çûrasena* als Gott galt, wird seine Nachricht am pafsendsten so verstanden, dafs die Inder des ebenen Landes vorzugsweise den Vishnu anbeteten, das zuletzt erwähnte Volk aber seine Verkörperung als Krishna. Megasthenes hatte aufserdem berichtet, dafs in dem südlichsten Indien im Reiche der *Pândja* ein Hauptsitz des Cultus Vishnu's war [1]). Diesen Angaben ist noch beizufügen, dafs die Griechischen Schriftsteller bezeugen, dafs zur Zeit Alexanders es wenigstens zwei Secten der *Jagin* gab, welche in hoher Achtung standen [2]) und als Çivaîten angesehen werden müfsen, weil Çiva der von ihnen verehrte Gott ist und daher den Namen *Jogeça* oder Herren des *Joga* erhalten hat.

Nach den in dem vorhergehenden historischen Berichte vorgekommenen Erwähnungen der zwei grofsen Volksgötter waltete die Anbetung *Çiva's* in den westlichen, die *Vishnu's* in den östlichen Indischen Ländern vor. Nach den Zeugnifsen der Schriftsteller, welche in dem Zeitraume zwischen *Vikramâditja* und dem Ende der ältern *Gupta*-Dynastien blüheten, war der erste Gott der bevorzugte; zwei von ihnen, *Kâlidâsa* und der unbekannte Verfafser des Schauspiels *Mrikkhakatika*, lebten aber wahrscheinlich auch im westlichen Indien, wie ich später zeigen werde. Das Vaterland des dritten, des Dichters der dem *Bhatrihari* zugeschriebenen Gedichte, ist nicht bekannt. Er gedenkt zwar der drei grofsen Götter als nebeneinander bestehender; aus zwei andern Stellen sehen wir jedoch, dafs die wirkliche Verehrung nur entweder dem *Vishnu* oder dem *Çiva* galt [3]). Auch bei ihm erscheint jedoch der letzte Gott als derjenige, defsen Cultus der gewöhnlichste war [4]).

1) S. oben S. 462 flg. S. 697 flg. u. die S. 698, Note 6 angeführten Stellen.

2) S. ebend. S. 705 u. 710.

3) S. defsen Gedichte I, 1 u. III, 36 u. 84 nach der von P. v. Bohlen'schen Ausg.

4) S. ebend. II, 10, III, 31, 46, 69 u. s. w. Seine Gattin wird mit den Namen *Gauri* und *Kâli* III, 83 u. 43 genannt, wo er selbst *Kâla* heifst. *Vishnu's* Name findet sich III, 85, ein anderer *Keçava* II, 68, der der *Laxmi* III, 34. Nach dem Gedichte II, 93, welches in der J. Haeberlin'schen Ausg. II, 38 sich findet, würde der Verfafser dieser Sammlung von Gedichten die Zehnzahl der Verkörperungen *Vishnu's* und *Buddha's* als die zehnte gekannt haben; da jedoch das älteste bisher gefundene Zeugnifs

Was die zwei andern Dichter betrifft, welche in dem zweiten Jahrhundert nach Chr. G. gelebt haben, wie ich nachher zeigen werde, so ruft sowohl *Kâlidâsa* in den zwei ihm sicher angehörenden Dramen dem *Abhignâna-Çakuntala* oder die wiedererkannte *Çakuntalâ*, und der *Vikramorvaçi* oder die durch Heldenkraft wiedererlangte *Urvaçî* den Çiva im Anfange um Schutz an, als der unbekannte Verfasser des *Mrikkhakatika*.

Durch die Münzen des zweiten *Kadphises* steht es fest, dafs in den westlichen Indischen Gebieten, welche seinem Zepter unterworfen waren, *Çiva* theils als männliche Gottheit mit den ihm eigenthümlichen Attributen von deren Bewohnern angebetet ward, theils unter dem Namen *Ardhanârî* oder Halbweib [1]), woraus hervorgeht, dafs die androgynische Auffafsung dieses Gottes in den Anfängen der christlichen Zeitrechnung aufgekommen war; für die Gewöhnlichkeit derselben spricht der Umstand, dafs sie auch auf den Irânischen Gott des Feuers übertragen worden ist, wie der auf der Münze des ältesten *Turushka* Fürsten, des *Kofs*, vorkommende Name *Ardethro* beweist [2]). Auf den Münzen der *Turushka* Könige tritt uns Çiva in vierfacher Gestalt entgegen. Er wird auf ihnen mit einem wenig gebräuchlichen Namen *Okro* oder im Sanskrit *Ugra*, d. h. heftig, grimmig benannt [3]). Er wird erstens vierarmig dargestellt und zwar vorherrschend, als weiblich, mit ausländischen Atttributen, nämlich einer Lanze und einem Ninbus, welche von den Irânischen Göttern auf ihn übertragen worden sind. Auf den Münzen der späteren Turushka-Könige erscheint er ohne diese Abweichungen und ganz einen einheimischen Charakter tragend und zweiarmig. Die dritte Darstellung Çiva's ist die bemerkenswertheste, weil er mit drei Köpfen abgebildet wird, wahrscheinlich auch mit sechs Armen; er tritt daher auf als der höchste Gott der Brahmanischen Religionslehre, welcher die drei Eigenschaften der Schöpfung, der Aufrechterhaltung der gesetzlichen

für die Aufnahme Buddha's unter sie eine Inschrift aus dem Jahre 948 ist, (s. *Translation of a Sanscrit Inscription, copied from a stone of Boodha Gaya*, by *Charles Wilkins* in *As. Res.* I, p. 285), trage ich kein Bedenken jenes Gedicht unter die überzähligen zu verweisen, dere mehrere bei jeder Centurie sich finden.

1) S. oben S. 816 flg.

2) S. ebend. 831, Note 1. u. S. 842.

3) S. ebend. S. 845 flg. u. S. 869.

Ordnung und der Weltzerstörung in sich vereinigte oder als *Trimûrti*. Dieses ist das älteste in der Indischen Geschichte bis jetzt vorgekommene Beispiel des Bestrebens, an die Stelle der Dreiheit der höchsten göttlichen Thätigkeiten eine Einheit zu setzen, und dadurch die Forderungen sowohl der Speculation, als des religiösen Bewustseyns des Volks zu befriedigen, welchen die Dreiheit der drei grofsen Götter anstöfsig seyn mufste. Dieses Bestreben ging muthmafslich von einer Çivaitischen Secte aus; jedenfalls bleibt dieses die annehmbarste Vermuthung, so lange nicht andere Thatsachen sie wiederlegt haben werden. Von einer *Trimûrti* der Art, dafs sie über die drei grofsen Götter *Brahma*, *Vishnu* und *Çiva* gestellt worden sey, giebt es aus dieser Zeit noch kein sicheres Beispiel; denn es ist schon bei einer frühern Gelegenheit hervorgehoben worden, dafs die Erscheinung des zuletzt genannten Gottes auf den Münzen der Fürsten von Jamunapura, deren Namen ihre Anhänglichkeit an den Vishnuismus bezeugen, nicht als ein Beweis für das damalige Vorhandenseyn jener Lehre gelten kann, obwohl es allerdings gestattet seyn möchte, ihre ersten Keime in jener Erscheinung zu suchen [1]).

Auf den Münzen der Turushka Könige finden wir viertens die androgynische Darstellung der Çivaitischen Gottheit wieder und zwar mit ihrem einheimischen Namen *Ardokro* oder *Ardookro* genannt. Sowohl auf den ältern Denkmälern dieser Art als auf den spätern der fremden Herrscher und denen ihrer einheimischen Nachfolger sind ihr ein Füllhorn und eine Binde beigegeben, in welchen Symbolen eine späte Nachwirkung der Griechischen Münzkunst nicht zu verkennen ist, indem die Indische Göttin als Demeter und als Siegesgöttin dargestellt worden ist [2]). Nur das erste läfst sich insoferne von Seiten der Indischen Ansichten von ihr rechtfertigen, als sie durch ihren Beinamen *Bhavânî* nach dem Namen ihres Gatten *Bhava*, welcher Seyn bedeutet, eine Beziehung auf die Fruchtbarkeit erhält; aus dem Gebrauche des eben erwähnten Namens und dem von *Okro* für einen einköpfigen und dreiköpfigen Çiva läfst sich folgern, dafs es in den Indischen Gebieten, in welchen die in Rede stehenden Münzen im Umlaufe waren, drei Secten unter den Çivaiten in Beziehung auf ihre Vorstellungen von ihrem höchsten

1) S. oben S. 929.

2) S. ebend. S. 847, 868 u. S. 917. Auf den letzten fehlt die Binde.

göttlichen Wesen gab; ob sie auch in andern Dingen sich von einander unterscheiden, mufs dahin gestellt bleiben.

Wenn noch hinzugefügt wird, dafs die einheimischen Kaçmîrischen Könige als Verehrer *Çiva's* bei mehreren Gelegenheiten in der Geschichte ihres Reiches auftreten [1]), dagegen nur von dem Statthalter *Kandragupta's* des Zweiten, dem *Meghavâhana*, erwähnt wird, dafs er dem *Madhasûdana* oder dem *Vishnu* ein Heiligthum erbaute [2]), sind die Beweise für das Vorherrschen des Çivaismus in dem westlichen Indien geliefert worden.

Die kriegerischen Gesinnungen der *Turushka*-Fürsten führten es mit sich, dafs sie bei der Aufnahme Brahmanischer Götter unter diejenigen, welche sie auf ihren Münzen abbilden liefsen, auch dem Indischen Kriegsgotte ihre Huldigung darbrachten. Auf der einzigen bisher entdeckten Münze, welche dafür Zeugnifs ablegt, nämlich einer des *Oerki* [3]), tritt uns die eigenthümliche Erscheinung entgegen, dafs wir statt eines einzigen Kriegsgottes zwei vorfinden, obwohl aus ihren Namen *Skanda* und *Kumâra* sicher hervorgeht, dafs nur ein einziger Gott hier gemeint seyn kann. Diese Abweichung von der einheimischen Vorstellung läfst sich, wie schon errinnert, aus einer Vergleichung des Indischen *Kârtikeja* mit den Griechischen *Dioskuren* erklären; seine Wiederholung durfte darin ihren Grund haben, dafs er unter zwei verschiedenen Namen in den einzelnen Indischen Ländern verehrt ward, zumal der Indische König *Skandagupta* auch des Namens *Kumâragupta* sich bedient hat [4]). Auch in dem südlichsten Indien, in dem Reiche *Kera*, besafs der Kriegsgott Verehrer unter den Beherrschern desselben, weil sie ihrer Hauptstadt den Namen *Skandapura* gegeben hatten [5]).

Die Beweise für das Vorwalten des Vishnuismus in dem östlichen Indien gewähren ausschliefslich die Münzen der Könige,

---

1) S. oben S. 888, S. 910, u. S. 915.

2) S. ebend. S. 909. Als eine Ausnahme von der Behauptung, dafs in Kaçmîra Çivaitische Gottheiten ausschliefslich verehrt wurden, können die oben S. 914, Note 2 erwähnten Göttinnen *Çârikâ*, *Sadbhâvaçri* und vier andere, deren Namen ebenfalls mit *çri* endigten, nicht gelten, weil sie nur örtliche Gestalten der *Laxmi* gewesen seyn können.

3) S. ebend. S. 848.

4) S. ebend. S. 968 u. 970.

5) S. ebend. S. 1020.

welche dort herrschten. Die zweite Dynastie von Jamunapura, welche in der letzten Hälfte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G- regierte, bezeugt durch die Namen einiger ihrer Mitglieder, dafs Vishnu unter den Benennungen *Râma*, *Purusha* und *Bhagavat* verehrt ward [1]). Die mächtige Dynastie der ältern *Gupta* darf als diejenige betrachtet werden, durch welche der Cultus Vishnu's hauptsächlich an Ausbreitung und Einflufs gewann, insoferne die weltliche Macht in einem Lande, wie Indien, dazu beitragen kann. Die göttlichen Visnuitischen Wesen, welche auf ihren Münzen erscheinen, sind die folgenden. Erstens *Râma* nebst seiner Gattin *Sîtâ* [2]); dafs sie damals als göttliche Wesen galten, erhellt daraus, dafs vor ihnen der Vogel Vishnu's *Garuda* steht. Die zweite Gottheit ist die *Laxmî*, welche hier zugleich als Siegesgöttin auftritt [3]). *Kandragupta* der Zweite und sein Sohn *Kumâragupta* oder *Skandagupta* werden beide bezeichnet als die vorzüglichsten Verehrer *Bhagavat's* [4]). Da dieser Name Vishnu's uns schon unter den Fürsten der zweiten Dynastie von Jamunapura begegnet ist und darauf hinweist, dafs es eine Secte unter den Vishnuiten gab, welche jenen Gott unter diesem Namen verehrte, dürfen wir das Entstehen dieser Secte an das Ende des ersten nachchristlichen Jahrhunderts zurückverlegen. Wenn Kumâragupta auf seinen Münzen auch den Kriegsgott hat abbilden lafsen, welcher auf ihnen zum ersten Male mit dem ihm geweihten Pfaue erscheint [5]), als ein in seiner Anhänglichkeit an den Vishnuismus schwankend gewordener Herrscher angesehen werden könnte, weil *Kartikeja* der Sohn *Çiva's* ist, so erklärt sich diese Abweichung von dem Beispiele seiner Vorfahren durch die Erwägung, dafs sein grofses Kriegsglück ihm nahe legte, jenem Gotte seine dankbare Verehrung auf solche Weise zu bezeugen. Seine Zulafsung von Çiva's Fuhrwerke, dem Stiere *Nandi*, auf andern Münzen ist schon früher aus seinem Wunsche abgeleitet worden, denjenigen Theil seiner Unterthanen, welcher dem Dienste dieses Gottes huldigte, sich geneigt zu machen [6]).

---

1) S. oben S. 928 u. S. 932. Die dort genannten Könige heifsen: *Râmadatta*, *Puruschadatta* und *Bhâgavata*.

2) S. ebend. S. 949.

3) S. ebend. S. 949, S. 960, S. 968, S. 971 u. S. 973.

4) S. ebend. S. 964 u. S. 969 die Münzen 4—6.

5) S. ebend. S. 970.

6) S. ebend. S. 970.

Die bedeutungsvollsten Thatsachen in der Geschichte des Vishnuismus in dem Zeitraume, von welchem jetzt gehandelt wird, ist seine Verbreitung über die Gränzen seiner Heimath hinaus nach Hinterindien und nach Java. Die im Laufe des zweiten Jahrhunderts vor Chr. G. nach dem westlichen Hinterindien ausgewanderten Brahmanen, welche sich dort niederliefsen und den von ihnen gegründeten Städten die Namen mehrerer in der alten Geschichte ihres Vaterlandes berühmter gaben, verehrten den Vishnu unter einer seiner ältesten Benennungen, nämlich als *Vâsudeva*[1]. Von den Fürsten *Çrixetra's*, nach welcher Stadt die Residenz der Indischen Herrscher noch vor Chr. G. verlegt ward, ist früher bemerkt worden, dafs einige ihrer Namen zu der Ansicht führen, dafs der von ihnen angebetete Gott *Râma* hiefs[2]. Der sagenhafte Vertreter der ältesten Indischen Niederlafsungen auf Java, *Tritâstri,* führte dort den Cultus *Vishnu's* ein, auf der Insel Madura mufs dieser Gott den Namen *Vâsudeva* geführt haben, weil einer ihrer ältesten Fürsten so genannt wird[3].

In Beziehung auf Java möge hier noch erwähnt werden, dafs die Brahmanen, welche im Jahre 318 nach Java aus Kalinga übersiedelten, ein besonderes Göttersystem mitführten[4]. An seiner Spitze stand *Batâra Guru*, der göttliche Lehrer; ihm untergeordnet waren die *Deva*, die Götter, welche als Schutzgeister der Menschen gedacht wurden. Als solche werden drei mit Namen genannt und dürfen daher als die höchsten gelten, nämlich *Sûrya* der Sonnengott, der Erleuchter der Welt, *Sang Ywang Gagat,* welcher von *Gagannâtha* oder *Vishnu* nicht verschieden gewesen seyn wird, und *Kalamerta* der Beschützer des Ackerbaus, der vom Anfange von Batâra Guru eingesetzt war, um den Menschen, welche seinen Befehlen nicht gehorchten, Schrecken einzuflöfsen und die lasterhaften Menschen zu vernichten. Seinen Namen glaube ich durch *Kâla amrita* d. h. unsterbliche Zeit erklären und diesen Gott für eine Gestalt des *Çiva* halten zu dürfen. Es war demnach eine den nach Java auswandernden Brahmanen eigenthümliche Zusammenstellung von drei Götter mit Batâra Guru als dem höchsten, durch welchen sie ein dem Buddha ähnliches höchstes göttliches Wesen an

---

1) S. oben S. 1032.
2) S. ebend. S. 1037.
3) S. ebend. S. 1054.
4) S. ebend. S. 1052 flg.

die Spitze ihres Göttersystems zu setzen beabsichtigten. Ueber die Verbreitung seiner Verehrung über den Indischen Archipel und die älteste Religionsgeschichte Java's genügt es auf die oben gegebenen Nachweisungen sich zu berufen [1]).

Von der Geschichte der Brahmanischen Religion in ihrem Vaterlande ist nur noch weniges zu berichten. Die Bewohner des südlichsten Dekhans, von deſsen religiösen Zuständen allein wir in dem Zeitraume, von welchem jetzt die Rede ist, etwas wiſsen, theilten sich in den Cultus der groſsen Götter. In *Kânkî* war ein Hauptsitz des *Vishṇu* und der Nachfolger des Königs *Vikrama* von *Ḳera* erhielt den Beinamen *Vishṇugopa* weil er deſsen eifriger Verehrer war [2]). In dem Reiche der *Pâṇḍja* war dagegen seit der früheсten Zeit, aus welcher Nachrichten von deſsen Schicksalen auf die Nachwelt gekommen sind, *Çiva* der Landesgott [3]). *Vançaçekhara*, welcher gegen den Schluſs des zweiten Jahrhunderts regierte, errichtete dem *Ḳokanâtha*, wie er hier genannt wird einen Tempel, deſsen Ruinen noch erhalten sind und die *Çaiva*-Priester besaſsen dort einen groſsen Einfluſs, den zu behaupten sie eifrig bestrebt waren [4]).

Viel beachtenswerther ist die zweite Erscheinung, nämlich die Darstellung der Planeten auf den Münzen der *Sinha*-Fürsten, auf welchen wir die Sonne von den Planeten umgeben abgebildet finden [5]). Wir dürfen daraus schlieſsen, daſs die Inder schon vor 150 vor Chr. G. angefangen hatten, die Bewegungen der Planeten sorgfältiger zu beobachten und ihnen eine gröſsere Wichtigkeit beizulegen als es früher geschehen war. Da diese Neuerung im engen Zusammenhange mit der Entstehung und Ausbildung der astronomischen Wiſsenschaften bei den Indern steht, wird die genauere Behandlung dieses Gegenstandes am angemeſsensten auf die Geschichte der Astronomie aufgeschoben.

Es ist drittens zu erwähnen daſs das Pferdeopfer fortfuhr, seine alte hohe Bedeutung in den Augen der Indischen Könige zu be-

1) S. oben S. 1058.
2) S. ebend. S. 956 u. S. 1020.
3) S. ebend. S. 109 u. S. 487. An der ersten Stelle heiſst er *Ḳokanâjaka*, welcher Name von dem obigen nicht wesentlich verschieden ist.
4) S. ebend. S. 1020 u. S. 1022.
5) S ebend. S. 777. Auf der Münze *Vipradeva's*, des Königs von Kanyâkubja ist der Mond dargestellt; S. oben S. 924, Note 2.

sitzen. Dieses beweifst die Münze eines spätern bis jetzt namenlosen *Gupta's* welcher sie zum Andenken an die Verrichtung eines solchen Opfers hat schlagen lafsen [1].

Es bleibt nur noch übrig, ehe die Geschichte der Brahmanischen Religion geschlofsen werden kann, von den *Secten* zu handeln, welche sich unter den Brahmanisch gesinnten Indern gebildet hatten. Die *Çivaitischen* lafsen sich in die Zeit kurz nach Alexander dem Grofsen zurückverfolgen, weil die von seinen Begleitern beschriebenen Wahrsager und Aerzte füglich als zwei Arten von *Jogin* betrachtet werden können [2]. Von den drei Secten, welche Çiva nach den Zeugnifsen der Indoskythischen Münzen als einköpfigen oder als dreiköpfigen *Okro* oder auch als *Ardokro* verehrten, ist früher erinnert worden, dafs von ihren Lehren nichts gesagt werden kann [3]. Dieselbe Bemerkung gilt von der nur aus Buddhistischen Schriften bekannte Brahmanische Secte der *Nighaṇṭa*, von welcher wir nicht bestimmen können, zu welcher der zwei grofsen Religionsparteien sie gehörte, in welche die Brahmanisch gesinnten Inder zerfielen, und welche in der Geschichte des namenlosen *Pâṇḍu* von Pâṭaliputra auftritt [4].

Vishṇuitisch war jedenfalls die *Bhâgavata* Secte, welche zur Zeit *Kandragupta's* des Zweiten bestanden haben und einflufsreich gewesen seyn mufs, weil er den Beinamen des vorzüglichsten Verehrers des *Bhagavat* erhalten hat [5]. Ob sie dieselbe, als den *Pânkarâtra* genannte gewesen sey, ist nicht ganz sicher, obwohl sehr wahrscheinlich [6]. Als die älteste Erwähnung der letzten mufs

---

1) S. oben S. 982.

2) S. ebend. S. 703 u. S. 708.

3) S. ebend. S. 1090.

4) S. ebend. S. 977. Die Secte der *Pâshaṇḍa*, welche sowohl die Buddhistischen, als die Brahmanischen Lehren verwarf und schon in *Açoka's* Inschriften als eine mächtige auftritt, erscheint auch in der des *Meghavâhana* als bedeutend, obwohl von ihren Ansichten auch bei dieser Gelegenheit nichts erwähnt wird; s. oben S. 908.

5) S. ebend S. 964.

6) COLEBROOKE bemerkt, *Misc. Ess.* I, p. 413., dafs die *Pânkarâtra* auch *Vishṇu-Bhâgavata* oder auch nur *Bhâgavata* geheifsen werden, der unterscheidende Name jedoch der erste sey, den sie nach dem Titel des Werks führt, in dem ihre Lehren enthalten sind. In dem *Çankaradigvigaja* des *Ânandagiri* werden die *Bhâgavata* unterschieden von den *Pânkarâtraka*; s. WILSON's *Sketch of the religious Sects of the Hindus* in *As. Res.* XVI,

diejenige betrachtet werden, welche sich im *Mahâbhârata* findet [1]). Nach ihr gelangten die Söhne *Brahmâ's Ekata*, *Dvita* und *Trita* [2]), nebst den sieben *Rishi*, welche nach der nördlichen Gegend *Meru's*, um den *Nârâjana* anzuschauen, von der Stimme eines unsichtbaren Wesens dazu aufgefordert, zu dem *Çvetadripa*, der weifsen, in Licht gehüllten Insel. Ihre Bewohner besafsen keine Sinne, waren bewegungslos und lebten ohne Nahrung. Wichtiger als diese dichterischen Ausschmückungen der Erzählung sind die folgenden Angaben. Die Quelle der wahren Erkenntnifs war der *devajaga*, oder die Versenkung in die Anschauung Gottes; die auf der weifsen Insel wohnenden Menschen verehrten nur einen einzigen unsichtbaren Gott, welcher *Nârâyana* genannt ward; sie waren mit dem vorzüglichsten Glauben (*bhakti*) begabt; dem Gotte wurde von ihnen leise gemurmelte Gebete im Geiste dargebracht. In dem ersten Weltalter, in welches diese Begebenheit verlegt wird, würde der Gott unsichtbar bleiben, erst in dem zweiten, dem *Tretâjuga*, würden die heiligen Männer, welchen diese Belehrung von einem unsichtbaren göttlichen Wesen mitgetheilt wurde, zur Vollendung der Werke des Gottes mitwirken.

Ehe ich zu den Erwägungen übergehe, zu welchen die obige Erzählung Veranlassung giebt, halte ich für geeignet, zwei andere Punkte zu besprechen. Erstens den Namen *Pânkarâtra*. Dieser

---

p. 12. Die letzten verehrten die *çakti* oder Energie *Vishnu's*. Da nach *Çankara's* Darstellung die Lehre der *Bhâgavata* in seinem *Çarîramîmânsâbhâshja* II, 2, 45. in dem *Pânkarâtra* betitelten Buche enthalten ist, wird erst nach ihm die Spaltung in zwei untergeordneten Secten eingetreten seyn. Die Gleichheit der von ihm bekämpften *Pânkarâtra*-Lehre mit der im *Mahâbhârata* dargestellten, schliefse ich daraus, dafs in diesem *Nârâjanâ* als höchster Gott dargestellt wird, welchem oder dem *Vâsudeva* von den meisten das Lehrbuch der Secte zugeschrieben wird; s. Colebrooke a. a. O. p. 414.

1) XII, 337, 12719 flg., III, p. 813 flg. Diese Darstellung gehört zu den spätesten Zusätzen zu dem grofsen Epos, weil sie in die oben I, I. Beil. S. XXXI. Note 2. angeführte Erzählung von *Uparikara Vasu* eingeschaltet ist.

2) *Ekata* und *Dvita* sind die ältern Brüder *Tritas*, über welche s. oben Zus. S. LXXXIX zu I, S. 521. u. über alle drei A. Kuhn's *Ueber die Namen Âptjas und Tritas* in A. Hoefer's *Z. f. d. W. d. S.* I, S. 276 flg. In der S. 278. aus *Sâjana's* Commentare zum 105ten Hymnus des ersten Buchs des *Rigveda* angeführten Stelle heifst es, dafs sie drei vor Alters lebende *Rishi* gewesen. In den spätern mythologischen Erzählungen werden sie nur höchst selten erwähnt

wird in dem Lehrbuche der Secte daher erklärt, dafs in ihm fünf Arten von Erkenntnifs gesetzt werden: die wesenhafte, als die erste und zweite, als dritte und höchste die über den drei Eigenschaften stehende, als vierte die leidenschaftliche und als fünfte die finstere[1]). Diese Eintheilung stimmt mit dem *Sânkhja*-Systeme überein, nach welchem alle Schöpfungen in verschiedenem Grade von drei Eigenschaften durchdrungen sind, welche den Geist binden, welcher von diesen Fefseln nur befreit wird, wenn er die höchste Erkenntnifs erreicht hat[2]).

Was zweitens den Namen des Verfafsers des Lehrbuchs der Pânkarâtra Secte betrifft, so leuchtet es von selbst ein, dafs die Ansicht, es sey von *Nârâja a* oder *Vâsudeva* mitgetheilt worden, darin ihren Grund habe, dafs Vishnu unter einem von diesen zwei Namen von dieser Secte als der höchste Gott verehrt wurde. Nach einer andern Ueberlieferung scheint es, als ob der Verkündiger der Pânkarâtra-Lehre *Çândilja* geheifsen habe, welcher, in den Veda keinen zum höchsten Heile, zur Befreiung von der Wiedergeburt und zur Seligkeit führenden Weg findend, zu dem *çâstra* oder Lehrbuche seine Zuflucht genommen habe, in welchem die Pânkarâtra-Lehre vorgetragen ist[3]). Jenen Namen führen drei ältere Lehrer, welche in der Vedischen Ueberlieferung bedeutend hervortreten und daher in dem vorliegenden Falle nicht gemeint seyn können[4]). Am meisten Ansprüche darauf, der Verfafser jener Schrift gewesen zu seyn, dürfte der-

1) S. *Çabda-Kalpadruma* u d. W. *Pankarâtra*. Diese drei *guna*, Eigenschaften heifsen bekanntlich *sattva*, Güte, Wesenheit, *ragas*, Leidenschaft, und *tamas*, Finsternifs. Die höchste Erkenntnifs wird *nairgunja*, leidenschaftslos, genannt

2) Die obige Erklärung des Wortes *râtra* (*râtri* bedeutet Nacht) durch Erkenntnifs ist willkührlich und der Lehre von den drei Eigenschaften entnommen. *Pânkarâtra* bezeichnet einen Zeitraum von fünf Nächten und der Name wird daher ursprünglich sich auf ein fünf Tage dauerndes oder fünf Mal im Jahre wiederkehrendes Fest bezogen haben. Eine Bestätigung dieser Erklärung giebt der Ausdruck *M. Bh.* XII, 338, 1297, III, p. 816. *ishtapankakâlagna*, d. h. der festgesetzten fünf Zeiten kundig, von den Bewohnern der weifsen Insel. Ich gebe überall mit Colebrooke als Form des Namens *Pânkarâtra*, nicht *Pankarâtra*.

3) S. Colebrooke a. a. O. p. 413., der sich auf eine Stelle *Çankarâkârja's* beruft.

4) Nachweisungen über diese drei sind mitgetheilt worden von A. Weber in *Ind. St.* I, S. 259.

jenige Çâṇḍilja haben, von welchem berichtet wird, dafs er Stammvater eines Geschlechts von Brahmanen gewesen sey und Hundert *sûtra* verfafst habe, welche von *bhakti*, d. h. gläubiger Ergebenheit, Glauben, handeln und zu welchen ein Commentar von *Svapneçvarasûri* vorhanden ist [1]). Ueber sein Zeitalter wird sich eher keine Bestimmung geben lafsen, als seine Schrift aufgefunden und es dadurch möglich seyn wird zu ermitteln, ob die in ihr enthaltenen Lehren genau mit der Darstellung derselben von *Çankarâkârja* oder mit den einzelnen Angaben über dieselben übereinstimmen, welche das alte Heldengedicht uns aufbewahrt hat.

Die vorhin aus ihm mitgetheilte Erzählung würde für die Indische Religionsgeschichte eine grofse Bedeutung besitzen, wenn die aus ihr gezogenen Folgerungen die Prüfung bestehen könnten. Aus ihr ist nämlich der Satz abgeleitet worden, dafs »Brahmanen über das Meer nach Alexandrien oder gar nach Kleinasien gekommen seyen zur Zeit der Blüthe des ersten Christenthums und dafs sie, heimgekehrt nach Indien, die monotheistische Lehre und einige Legenden derselben auf den einheimischen, durch seinen Namen an *Christus*, den Sohn der göttlichen Jungfrau, erinnernden und vielleicht schon früher göttlich verehrten Weisen oder Heros *Kṛishṇa Devakîputra* (den Sohn der Göttlichen) übertragen haben, im übrigen die christlichen Lehren durch Sânkhja- und Joga-Philosophemata ersetzend, sie umgekehrt ihrerseits vielleicht auf die Bildung gnostischer Secten hingewirkt haben« [2]). Es ist aufserdem an eine Syrisch-Christliche Mifsion gedacht worden, welche sich im Himâlaja-Gebirge niedergelafsen hatte und deren Lehren später von ihren Indischen Schülern in ein Brahmanisches Gewand gekleidet worden seyen, so dafs nur der Monotheismus übrig geblieben ist [3]).

1) S. *Çabda-Kalpadruma* u. d. W., wo die Stelle im *Medinikosha* 106 angführt wird, in welcher es heifst, dafs *Çâṇḍilja* eine Art von Feuer und einen *Muni* oder heiligen Mann bedeutet. In dem Çabda-Kalpadruma wird hinzugefügt: „Er ist der Gründer eines Geschlechts und Verfafser von *Bhaktisûtra.*" In dem Commentare dazu lautet das erste Distichon: „von *Svapneçvarasûri* wird jetzt, nachdem er zum höchsten Gotte seine Zuflucht genommen, der Commentar zu *Çaṇḍilja's* Hundert *sûtra* verkündigt." Nach Wilson's Vorrede zur ersten Ausgabe seines Lexicons p. XXXII lebte der Verfafser des *Medinîkosha* etwa im vierzehnten Jahrhunderte.

2) Diese Vermuthung ist von A. Weber vorgetragen worden in seinen *Ind. St.* I, S. 400.

3) S. ebend. S. 421. u. II, S. 168.

Bei der Beurtheilung dieser Voraussetzungen kommen vier Fragen zur Sprache. Die erste ist, ob Brahmanen in den ersten Zeiten des Christenthums nach einem von Christen bewohnten Lande gekommen seyen und, dort mit den christlichen Lehren bekannt geworden, eine Kenntnifs derselben ihren Landsleuten mittheilten; die zweite ist, ob christliche Missionen aus Syrien auf dem Landwege nach dem nördlichen Indien gelangt seyen, sich dort niedergelafsen und Schüler unter den Indern gefunden haben; dafs christliche Missionare zur See die Malabarküste erreichten und dort das Christenthum einführten, steht fest; die Zeit der Anfänge dieser Mifsionen ist jedoch nicht sicher, wie nachher gezeigt werden wird. Es mufs drittens untersucht werden, ob, vorausgesetzt, dafs die *Pânkarâtra* christliche Dogmen angenommen hatten, sie diese durch aus den *Sânkhja-* und *Joga-*Systeme entlehnte Lehrsätze ersetzten. Die vierte Frage, die beantwortet werden mufs, ist, ob die Pânkarâtra in der ältern Zeit den *Krishna* verehrten und ob überhaupt auf ihn in der frühern Zeit Erzählungen von Christus übertragen worden seyen.

Hinsichts der ersten Frage, so glaube ich ebenfalls, dafs einige Brahmanen in einem ihrem Vaterlande im N. W. gelegenen Lande das Christenthum kennen gelernt und einige christliche Lehren nach Indien gebracht haben. Dafür sprechen folgende Gründe. Zuerst der Name der Insel und ihrer Bewohner, weil durch die hellere Hautfarbe diese von ihnen selbst besonders unterschieden werden; dann die Verehrung eines unsichtbaren Gottes, weil die Inder damals schon Götterbilder besafsen; ferner die Angabe, dafs die Bewohner Çvetadvîpa's mit dem vorzüglichsten Glauben begabt waren, weil die Lehre von der Wirksamkeit der *bhakti* in dem Sinne des unbedingten, mit unausgesetzter Frömmigkeit vereinigten Glaubens ein der ältern Indischen Religion fremdes und erst unter den Secten entstandenes Dogma ist[1]) und der Glaube bekanntlich ein Hauptdogma der christlichen Religion bildet. Es kommt noch hinzu der grofse Werth, welcher dem Gebete beigelegt wird, welches in den Indischen Religionsgebräuchen weniger bedeutsam hervortritt, als in den christlichen. Es ist endlich zu beachten, dafs die Lehre, welche jenen Brahmanen in der Fremde bekannt wurde, als eine dargestellt wird, welche erst später den Indern verkündigt werden

1) S. Wilson *A Sketch of the Religious Sects of the Hindus* in *As. Res.* XVI, p. 116.

sollte. Diese Nachricht weist darauf hin, dafs sie mit christlichen Mifsionaren in Berührung kamen, welche die künftige grofse Ausbreitung des Christenthumes predigten. Ueber das Land, in welchem sie mit christlichen Dogmen und Gebräuchen vertraut wurden, ist es gewagt, eine Muthmafsung vorzutragen; die gröfste Wahrscheinlichkeit möchte diese haben, dafs es Parthien gewesen, weil die Ueberlieferung, dafs der Apostel *Thomas* in diesem Lande das Evangelium verkündigt habe, alt ist [1]).

Der für die Anwesenheit christlicher Mifsionare in Indien aus einer Indischen Schrift entnommene Beweis entbehrt nach meiner Ansicht eines festen Grundes. Es wird nämlich in einer Legende in dem *Kûrma-Purâṇa* berichtet, dafs *Çiva* im Anfange des *Kalijuga* erschien, um die Brahmanen zu bekehren, sich im Himâlaja aufhielt, wo er das *Joga*-System vortrug, und vier Schüler Namens *Çveta, Çvetâçva, Çvetaçikha* und *Çvetalohita* hatte [2]). Diese hatten acht und zwanzig Schüler, vier von diesen aber sieben und neunzig. Diese Legende verdankt, wie ich wenigstens glaube, ihre Entstehung einzig der oben mitgetheilten Erzählung im *Mahâbhârata* von *Çvetadvipa*, in welcher auch *joga* als Quelle der wahren Erkenntnifs dargestellt wird. Die *Jogin* verehren, wie bekannt, vorzugsweise den *Çiva*, so dafs es nahe lag, ihn auch in eine Beziehung zu jener Insel zu setzen.

Ueber die christlichen Mifsionen in Indien bemerke ich folgendes. Der Apostel *Bartholomaios* predigte nach dem glaubwürdigen Zeugnifse des *Eusebios* das Christenthum in Indien [3]). Wenngleich viele Kirchengeschichtschreiber nicht ohne gewichtige Gründe unter Indien Jemen verstehen, will ich die Möglichkeit nicht in Abrede stellen, dafs Indien wirklich gemeint sey, so wie auch, wenn von *Pantainos* berichtet wird, dafs er um 180 nach Indien ging, um dort das Evangelium zu verkündigen. Von *Theophilos,*

---

1) S. G. L. Gieseler's *Lehrbuch der Kirchengeschichte*, 1844, I, 1, S. 144.

2) S. Wilson a. a. O. XVII, p 187 in der Note. *Çveta* bedeutet weifs, *Çvetâçva* Weifspferd, *Çvetaçikha* Weifshaar und *Çvetalohita* Weifsblut.

3) S. Gieseler a. a. O. I, 1, S. 104. Die ältesten Zeugnifse dafür, dafs Thomas nach Indien gekommen, sind die des *Gregorios* von Nazianz aus dem vierten und die des *Hieronymos* aus dem fünften Jahrhunderte; s. ebend. S. 107, Note 2.

4) S. ebend. S 161. Dafs auch in dem zweiten Falle unter Indern richtiger die Homeriten im südlichen Arabien zu verstehen sind, hat E. R. Redepenning in seinem *Origenes* I, S. 66, Note 3 gezeigt.

welcher auf der von den Indern *Dvîpa Sukhatara*, jetzt *Diu Sokotora* genannten Insel geboren war und ein Inder genannt wird, weil dort eine Niederlafsung Indischer Kaufleute war, ist es dagegen sicher, dafs er um 350 nur im südlichen Arabien bemüht war, das Christenthum zu verbreiten, jedoch, wie es scheint, ohne grofsen Erfolg[1]. Es erhellt hieraus, dafs wenn auch zugestanden wird, dafs vor dem Jahre 200 die Saat des Christenthums in Indien ausgestreut worden war, es sehr zweifelhaft ist, welche Früchte sie getragen habe.

Nach der Ueberlieferung der Syrischen Christen in Indien hatten sie bis 345 nur einheimische Bischöfe und Priester und wohnten zuerst auf der Ostküste, wo ihr Hauptsitz *Mailâpur* war; hier soll Thomas den Märtyrertod erlitten haben[2]. In dem zweiten Jahrhundert wurden sie durch die Verfolgungen der Brahmanen genöthigt, neue Sitze auf der Westküste aufzusuchen. Da es nun aber gewifs ist, dafs der Apostel Thomas nicht nach Indien gelangte, kann man nicht umhin anzunehmen, dafs dieser Theil der Ueberlieferung irrig sey, und dafs die ersten Indischen Christen auf der Westküste wohnten. Diese Annahme wird durch das älteste ausdrückliche Zeugnifs über die Zustände der christlichen Religion in Indien bestätigt. *Kosmas* nämlich, welcher gegen das Ende des ersten Drittels des sechsten Jahrhunderts seine christliche Topographie verfafste, berichtet, dafs auf Taprobane oder Ceylon eine christliche Gemeinde der dort angesiedelten Perser sey, deren Presbyter aus Persien die Weihe erhielt. Auch in *Male* oder Mangalor war eine christliche Gemeinde; von Christen in den über Taprobane hinaus gelegenen Ländern war dem Verfafser nichts bekannt geworden. In *Kalliana* in der Nähe des jetzigen Bombay's war der Sitz eines christlichen Bischofs, welcher seine Weihe aus Persien empfangen hatte[3]. Zu der Zeit, als Kosmas schrieb, wurde das Evangelium bei vielen Völkern mit grofsem Erfolge gepredigt; unter ihnen werden auch

1) S. Gieseler a. a. O. I, 2, S. 339. und über die Insel Sokotora oben I, S. 748. u. II, S. 580.

2) S. *A. Memoir of the Primitive Church of Malagâla, or of the Syrian Christians of the Apostle Thomas, from its first rise to its present state, by Captain* Charles Swanson, *of* etc. im *J. the R. As. S.* I, p. 175 u. p. 176.

3) S. Gieseler a. a. O. I, 2, S 437. die aus diesem Werke angeführte Stelle u. über die zwei Städte s. oben S. 545 u. S. 546, Note 6.

die Inder genannt [1]). Die Abhängigkeit der Indischen Kirche von der Persischen trat erst in einer spätern Zeit ihres Bestehens ein. Nach den unverwerflichen Berichten der Thomas-Christen in Indien, wie sie selbst meinen, war es *Eustathios*, der Bischof von Antiochia, welcher im Jahre 435 sich ihrer Angelegenheiten annahm. Er führte mehrere Bischöfe und Priester, so wie andere Christen, Männer, Frauen und Kinder aus fremden Ländern bei ihnen ein [2]). Besonders thätig war dabei *Mar Thomas* oder *Thomas Kana*, ein angesehener und sehr reicher Kaufmann, welcher viele Kirchen und die Stadt *Mahâdevapatana* in der Nähe von Cranganor für die fremden Ansiedler baute. Von Syrischen Lehrern unterstützt führte er das Syrische Ritual bei den damaligen Indischen Christen ein, deſsen sie sich noch jetzt bedienen; auch stiftete er Seminarien für die Lehrer und verschaffte den Thomas-Christen von dem Landesfürsten groſse Privilegien. Nach der Verfolgung der Nestorianer und der Zerstörung der Edessenischen Schule im Jahre 465 suchten ihre Trümmer Zuflucht in Persien, deſsen König *Perozes* während seiner Regierung von 460 bis 480 die Abgeschloſsenheit der Persisch-Christlichen Kirche begünstigte [3]). Während dieser Zeit wird auch erst die engere Verbindung der Indischen Kirche mit der Persischen begonnen haben.

Diese Bemerkungen waren erforderlich, um zu ermeſsen, welchen Einfluſs die Christen in Indien auf die theologischen Ansichten der Inder etwa ausgeübt haben könnten. Es ist erstens zu beachten, daſs während der Zeit, um welche es sich handelt, die Christen in Indien eine sehr untergeordnete Stellung einnahmen und in einem, von dem Mittelpunkte der Wiſsenschaft und des geistigen Lebens entfernten Gebiete des weiten Indiens wohnten. Wir haben zweitens gesehen, daſs die Brahmanen die Christen verfolgten; sie werden daher wenig geneigt gewesen seyn, christliche religiöse Lehren unter sich zuzulaſsen. Es ist drittens nicht zu übersehen, daſs nicht nur die Brahmanen, sondern auch die übrigen Inder sich schroff gegen alles abschlieſsen, welches ihnen von den *Mlekha* angeboten wird. Ich glaube daher, daſs wir den christlichen Missionaren und ihren Jüngern keine Einwirkung auf die religiösen Ansichten der Inder zugestehen dürfen. Die einzige bis jetzt nach-

1) S. deſsen *Topogr. Christ.* Ed. Montf. p. 178, D u. p. 179, A.
2) S. Ch. Swanson a. a. O. p. 176.
3) S. Gieseler a. a. O. I, 2, S. 153.

weisbare Kunde, welche den Indern in den drei ersten Jahrhunderten vom Christenthume zugekommen ist, beschränkt sich auf die dürftige Bekanntschaft, welche in der oben mitgetheilten Erzählung im grofsen Epos enthalten ist.

Ich komme jetzt zur Beantwortung der dritten Frage. Nach meiner Ansicht sind die Lehren der *Pâṅkarâtra* nicht aus einer Bekanntschaft mit dem Christenthume entstanden, sondern der Verfafser der Erzählung, von welcher oben die Rede gewesen, bediente sich dieses Namens, um die ihm zugekommene Kunde von einer Reise einiger Brahmanen nach einem christlichen Lande und von den dort herrschenden Lehren darzustellen. Da die Vishṇuitischen Secten vermöge ihres milden Charakters eine gröfsere Verwandtschaft mit dem Christenthume besitzen, als die Çivaitischen, und jene Secte die einzige ist, welche zu seiner Zeit bedeutender hervortrat, lag es nahe, ihren Namen zu wählen; er hat aber nicht die wirklich von den *Pâṅkarâtra* selbst aufgestellten religiösen und philosophischen Ansichten dargestellt, sondern ihnen fremde zugeschrieben. Dieses haben auch die spätesten Bearbeiter des grofsen Heldengedichts eingesehen und es für nöthig gefunden, seiner Darstellung eine wahre hinzuzufügen. Mit der Ausführung dieses Geschäftes haben sie den *Devarshi Nârada* beauftragt, welcher als Botschafter zwischen den Göttern und Menschen hin und her wandelt, und ihn nach dem *Çvetadvîpa* nach *Ekata*, *Dvita* und *Trita* ziehen lafsen, wo ihm *Vâsudeva* erscheint und ihm selbst die *Pâṅkarâtra*-Lehre vorträgt[1]). Diese Darlegung derselben stimmt in allen wesentlichen Punkten mit der von *Çankarâkârga* gegebenen überein, nur hat er dem Plane seines Werks genügt, die Anwendung der Ansichten des Pâṅkarâtra auf die Theogonie, bei Seite liegen lafsen[2]).

In dem Mahâbhârata wird *Kapila* dem *Bhagavat Vâsudeva* gleichgesetzt, welcher vermöge seiner Wifsenschaft die Welt er-

---

1) S. *M. Bh.* XII, 340, 128 flg. III, p. 818 flg. Ein ganz spätes Einschiebsel ist der 340ste *adhjâja*, welcher in Prosa abgefafst ist, viele ungewöhnliche Namen *Vishṇu's* enthält, mit welchen *Nârada* ihn anruft, und nur als ein einziges Distichon gezählt wird. Es mufs früher ein ganz anderes kurzes Gebet da gewesen seyn. Am Schlufse des Abschnittes 341, 12976, p, 822 heifst es: „Dieses ist die grofse *Upanishad*, welche mit den vier *Veda* verbunden, durch *Sânkhja* und *Joga* bewirkt und von ihm unter den *Pâṅkarâtra* verkündigt ist."

2) S. defsen *Çarîraramimânsâbhâshja* II, 2, 43 flg.

schaffen hatte und von welchem es heifst, dafs er in den Lehrbüchern des *Joga*-Systems als ein an der Versenkung in Beschauung sich erfreuender gepriesen wird [1]). Es unterliegt demnach keinem Zweifel, dafs die Pânkarâtra den Kapila als den Urheber ihrer Lehren betrachteten, sie verbinden aber mit dem Sânkhja-Systeme das Joga-System. Nach ihnen ist Vâsudeva der höchste ewige, allwifsende Geist, aber zugleich die *prakriti* oder die schöpferische Natur. Er ist der Lenker der Welt; er ist frei von den Eigenschaften und steht über ihnen; er ist nur durch die Erkenntnifs zu schauen [2]). Aus ihm entsteht *Sankanshana*, welches Wort seinen Bruder *Baladeva* bezeichnet; er ward als *gîva* oder beseelendes Leben gedacht. Aus diesem geht *Pradjumna* hervor, welcher in der Mythengeschichte als *Krishna's* Sohn dargestellt wird; von den Pânkarâtra wird er als *manas* gedacht, welches Wort sie in einem höhern Sinne nehmen, als Kapila, indem es bei ihnen nicht nur das Organ der Wahrnehmungen, welches der Vernunft diese mittheilt und von ihr ihre Beschlüfse empfängt vertritt, sondern auch das Denkvermögen. Pradjumna's Sohn *Aniruddha* gilt den Pânkarâtra als *ahankâra* oder Selbstbewufstseyn.

Da es hier nicht meine Absicht seyn kann, eine vollständige Darlegung der Lehren dieser Secte mitzutheilen, sondern nur eine solche, welche genügt, um ihre Stellung zu bestimmen, beschränke ich mich darauf, einige Einzelnheiten hervorzuheben. Nach dem Mahâbhârata sind alle Götter, auch *Brahmâ* und *Çiva*, so wie alle Dinge im Vâsudeva enthalten und bilden Theile von ihm [3]). Er allein geniefst alle ihm mit Glauben dargebrachten Opfer [4]). Dem Nârada verkündigte Vâsudeva seine ganze Lehre, weil er mit Glauben begabt war und seinen Geist auf einen gewifsen Gegenstand gerichtet hatte [5]). Die höchste Befreiung besteht in der Auslöschung aller Gesetze [6]).

---

1) S. *M. Bh.* XII, 341, 12935 flg. p. 821.

2) S. ebend. 12882 flg. p. 819 flg.

3) S. ebend. 12914 flg. p. 820.

4) mit *çraddhâ* 12924, wo noch hinzugefügt wird, dafs „der zuerst erschaffene *Brahmâ* ihm ein Opfer geopfert hatte."

5) S. ebend. 12972, p. 822 *bhaktimat* und *ekântagatabuddhi*. *Ekânta* bedeutet in dem Sânkhja-Systeme die Gewifsheit des Aufhörens der Schmerzen, s. meinen *Gymnbs.* I, p. 19. Die wörtliche Bedeutung ist: was einen einzigen Ausgang hat, also was sicher ist. *Ekântin* bedeutet demnach nicht eigentlich Monotheist.

6) S. ebend. 12931, p. 825. Der Ausdruck für Auslöschung ist *nirvâna*, mit

Was nun die Muthmafsung betrifft, dafs der Monotheismus bei den Indern erst eine Frucht ihrer Bekanntschaft mit dem Christenthume sey, so bestimmen mich folgende Gründe ihr zu widersprechen. Die Pânkarâtra verehrten nicht einen einzigen Gott nach der ächten Darstellung ihrer Lehre, sondern Vâsudeva als den höchsten. dem sie den übrigen Götter unterordneten. Zweitens besassen schon früher die Brahmanen einen höchsten Gott in ihrem *Brahmâ* und was hier vom besondern Belange ist, die Anhänger des Joga-Systems in ihrem *Îçvara* einen einzigen höchsten Gott, weil sie, in dieser Beziehung dem *Kapila* folgend, lehrten, dafs *Brahmâ* an der Spitze der elementarischen Schöpfungen stehe und ein erschaffenes Wesen und auf dieser Stufe noch nicht von den durch Alter und Tod verursachten Schmerzen befreit sey [1]). Kapila und Patangali hatten also den Pâukarâtra vorgearbeitet und sie konnten daher sowohl die höchsten Götter der orthodoxen Brahmanen, als die *Deva* als von Vâsudeva erschaffene und ihm unterworfene göttliche Wesen hinstellen. Die Richtung auf den Monotheismus war in dem Wesen der Secten begründet, einen der zwei grofsen Götter dem Vishnu oder dem Çiva, ausschliefslich die höchste Verehrung zu widmen, und es wird somit nicht nöthig seyn, ihn aus einer Bekanntschaft der Inder mit dem Christenthum abzuleiten. Eher liefse sich an eine Einwirkung des Buddhismus auf die Entwickelung der Pânkarâtra Secte denken, weil die Buddhisten damals schon in dem *Âdi-Buddha* einen einzigen höchsten Gott sich erschaffen hatten, welcher von ihnen über die Brahmanischen Götter gestellt ward, und weil in der oben angeführten Stelle die Wörter *nirvâṇa* und *dharma* vorkommen, das letzte in dem umfafsenden Sinne, in welchem die Buddhisten sich defsen bedienen, indem es auch die eigenthümlichen Gesetze auch aller erschaffenen Wesen bezeichnet.

Auch die Vermuthung, dafs durch das Bekanntwerden der Brahmanen mit dem Christenthume aufser der spätern ausschliefslichen monotheischen Richtung der Secten und ihrer Verehrung eines bestimmten persönlichen Gottes ebenfalls ihre Anrufung seiner

welchem bekanntlich die Buddhisten die durch den Besitz der höchsten Erkenntnifs erlangte Befreiung von dem Kreislaufe der weltlichen Zustände und ihren Uebeln, so wie von der Wiedergeburt bezeichnen.

1) S. oben I, S. 831. Vâsudeva wird in der Beschreibung der Pânkarâtra-Lehre im Mahâbhârata oft *purusha* genannt, wie von *Kapila* der Geist, freilich in einem ganz andern Sinne.

Gnade und der Glaube an ihn influencirt sey [1]), halte ich nicht für zuläfsig. Für die ältere Zeit, um welche es sich jetzt allein handelt, läfst sich der gesteigerte der Anrufung um Gnade und dem Glauben zugestandene Werth nicht nachweisen. Es wird zwar in der Darstellung der Ansichten der Pâṅkarâtra-Secte, der einzigen, von welcher wir eine genauere Kenntnifs bisher besitzen, ein Gewicht darauf gelegt, dafs die Opfer mit Glauben dargebracht werden und Nârada erhält zur Belohnung für seine gläubige Gesinnung von Vâsudeva Belehrung über das Wesen seiner Gottheit [2]); allein es wird auch gesagt, dafs Vâsudeva nur durch Erkenntnifs erkannt werden könne [3]). Die der rechten Weise der Anrufung zugeschriebene Wirkung auf die gnadenreiche Gesinnungen der Götter ist bei den Indern uralt; die Vedischen Lieder geben davon zahlreiche Zeugnifse. Noch in der spätern Zeit findet sich keine Erwähnung davon, dafs dem Glauben und der Anrufung um Gnade von Secten der Pâṅkarâtra eine besondere Bedeutung beigelegt worden sey [4]). Es wird richtiger seyn mit dem genauesten Kenner des Indischen Sectenwesens anzunehmen, dafs *bhakti* in der überschwänglichen Bedeutung, nach welcher es unbedingtes Vertrauen auf die verehrte Gottheit bezeichnet, alle andern religiösen und moralischen Handlungen vertritt und als Sühnung jedes Verbrechens gilt, eine ziemliche junge Schöpfung der Gründer der jetzigen Secten ist, so wie auch die geheimnifsvolle Heiligkeit der *guru* oder Lehrer, deren Absicht es war, ihr Ansehen unter dem gläubigen Volke zu verbreiten und zu befestigen [5]).

Bei der Beantwortung der vierten und letzten Frage, ob die Pâṅkarâtra einige Legenden von Christus nach der Bekanntschaft einiger Brahmanen mit dem Christenthume auf Kṛishṇa übertragen

---

1) Von A. Weber in defsen *Ind. St.* I, S. 423.

2) S. oben S. 1104, Note 5. u. Note 6.

3) S. ebend. S. 1104, Note 5.

4) S. Colebrooke a. a. O. II, p. 416. Die hier aufgeführten Mittel, um die Befreiung zu erlangen, sind: Verehrung *Bhagavat's* in seinen Tempeln mit den vorgeschriebenen Cäremonien und Gebeten; mit frommem Sinne gemachte Lieferung von Blumen und sonstigen Gegenständen des Gottesdienstes, Studium oder Anhören von heiligen Schriften und Nachdenken über ihren Inhalt, Vertiefung in die Betrachtung nach dem Abendgebete und ausschliefsliche Richtung der Gedanken auf *Bhagavat*.

5) S. Wilson's *Sketch of the Religious Sects of the Hindus* in *As. Res.* XVII, p. 312.

haben, mufs noch eine zweite zur Sprache kommen, nämlich ob die Ansicht begründet sey, dafs das ganze *Avatâra*-System aus einer Nachahmung des christlichen Dogmas von der Herabkunft Gottes entstanden ist[1]). Wenn diese Ansicht haltbar wäre, würde eines der wichtigsten Dogmen der Indischen Religion, wie sie zur Zeit der letzten Bearbeitung der zwei alten epischen Gedichte herrschend war, fremder Herkunft seyn. Sie mufs daher zuerst einer Prüfung unterzogen werden.

Glücklicher Weise sind wir im Stande nachzuweisen, dafs Krishṇa schon während der Regierung des *Kandragupta* als eine Verkörperung *Vishṇu's* gedacht worden ist; denn wenn *Megasthenes* vom Indischen Herakles berichtet, dafs er die ganze Erde und das ganze Meer durchzogen und vom Uebel gereinigt hatte[2]), so wird, wie mich dünkt, kein durch Voreingnommenheit für andere Ansichten befangener Forscher in diesen Worten das Indische Dogma verkennen, welches am kürzesten ausgedrückt so lautet: »so oft eine Erschaffung des Gesetzes und eine Erhebung des Unrechts eintreten, erschafft Vishṇu sich selbst« [3]). Megasthenes wird in andern Fällen mit dem Namen Herakles den Vishṇu im Allgemeinen bezeichnet haben[4]), in den vorliegenden Fällen jedoch gewifs den Krishṇa, weil er auch erwähnt hatte, dafs Herakles vorzugsweise von den *Çûrasena*, deren Hauptstadt seine Geburtsstadt *Mathurâ* war, verehrt ward[5]). Seine Verehrung erhielt sich in dieser Stadt noch später, weil die Bezeichnung derselben als Stadt der Götter von *Ptolomaios*[6]) auf die damals vorherrschende göttliche Verehrung Krishṇas in ihr bezogen werden mufs. Ich trage daher kein Bedenken zu behaupten, dafs das Dogma von Vishṇu's Verkörperungen schon drei Hundert Jahre vor Chr. G. sich gebildet hatte, obwohl ihre Zahl und ihre Reihenfolge erst später festgesetzt worden sind.

Was die Uebertragung von christlichen Legenden auf Krishṇa anbelangt, so können aufser dem Namen zwei Umstände sie hervorrufen, zuerst dafs seine Mutter *Devakî*, d. h. göttliche, hiefs;

1) Sie ist von A. Weber aufgestellt worden in seinen *Ind. St.* II, S. 169.
2) S. oben I, S. 647, Note 4, wo die betreffenden Stellen mitgetheilt sind.
3) S. *Bhagavadgîta* IV, 7.
4) S. oben. S. 1068.
5) S. ebend. I S. 148, Note 1.
6) VII, I, 50.

zweitens dafs er nach der ältesten epischen Sage der Sohn des Kuhhirten *Nanda* gewesen seyn wird[1]). Der erste Umstand könnte auf eine Vergleichung mit der himmlischen Jungfrau Maria, der zweite auf einen mit der Sage von Jesu's Leben unter den Hirten führen[2]). Hingegen ist zu erinnern, dafs Krishna's Leben und seine Belustigungen mit den Hirtinnen der ältesten Sage von ihm fremd sind, in welcher er als siegreicher Held auftritt[3]). Dieser Charakter ist ihm noch später geblieben; denn in der Inschrift des *Kumâragupta* wird dieser sieggekrönte Fürst mit dem Ueberwinder seiner Feinde Krishna verglichen[4]). Da in der Zeit, aus welcher diese Inschrift herrührt, menschliche Fürsten mit Göttern verglichen werden, wird Krishna hier als ein göttliches Wesen dargestellt, jedoch nicht als einer der höchsten Götter[5]).

1) S. oben I, S. 618.

2) S. A. Weber's *Einige auf das Geburtsfest Krishna's bezügliche Data* in *Z. d. D. M. G.* VII, S. 92 flg., wo S. 97 auch bemerkt wird, dafs die Schilderung der Geburt und des Geburtsfestes des Krishna lebhaft an die Erzählung von Christi Geburt und an die Bilder von Maria mit dem Kinde erinnern. Die hier mitgetheilten Stellen sind theils aus ganz späten Schriften, theils aus dem gewifs auch sehr späten *Bhavrishjottara-Purâna* genommen. Für eine aus dem *Vishnu-Purâna* in einer Handschrift der Chambers'schen Sammlung angeführte Stelle bietet weder Wilson's Uebersetzung, noch der Text etwas entsprechendes dar. Diese Stellen besitzen demnach für die vorliegende Untersuchung keinen Werth.

3) S. oben I, S. 622, Note 1, wo mehrere Stellen aus dem *Mahâbhârata* angeführt sind, in welchen seine Siege über viele Völker angegeben werden. Ich bemerke bei dieser Gelegenheit, dafs in der ältesten Schrift, in welcher seiner Erwähnung geschieht, er *Devakîputra*, Sohn der *Devakî*, und ein Schüler des Angirasiden *Ghora* genannt wird; s. *Khândogja-Up.* III, 17, 6 in der E. Roer'schen Ausg. p. 221. Er erscheint daher hier als ein wirklicher Mensch und im Besitze der Wifsenschaft; durch seine Aufnahme in die epische Sage, als Repräsentant des kriegerischen Hirtenlebens, ist sein ältester Charakter ganz in den Hintergrund gedrängt.

4) S. *J. of the As. As. S. of B.* VI, p. 5. Die noch erhaltenen Worte lauten: „wie der Besieger seiner Feinde, der von goldenen Strahlen umringte Krishna die *Devakî* ehrte, möge er seine Absicht behaupten" Diese Worte sind auf den König und nicht mit dem Uebersetzer auf den Verfafser der Inschrift zu beziehen.

5) Es kann daher nicht als ein Beweis gegen die damalige Verehrung Krishna's als eines Gottes gelten, dafs *Varâha Mihira* in seiner Beschreibung der Statuen, der Indischen Götter (s. Reinaud's *Mémoire etc. sur l'Inde* p. 118 flg.) keiner Statue des Krishna gedenkt. Denn sie ist erstens unvollständig, weil man gewifs ebensowohl Statuen von *Agni* hatte, als von *Indra* und

Da nun aus der Zeit, von welcher jetzt die Rede ist, gar keine Spuren von Erzählungen von seinen Geschichten mit den Hirtinnen, welche später vielfach besungen worden sind, sich nachweisen lassen, überdies die Christen in den drei ersten Jahrhunderten in Indien, wie schon gezeigt worden, eine sehr untergeordnete Stellung einnahmen und wir nur ein einziges Beispiel von einer Reise von Brahmanen nach einem christlichen Lande kennen, kann ich keinen triftigen Grund für die Vermuthung entdecken, dafs christliche Legenden damals schon auf Krishṇa übertragen worden seyen. Ob es später geschehen, braucht hier nicht untersucht zu werden.

Es ist noch hervorzuheben, dafs wir in der obigen Stelle des grofsen Heldengedichts die älteste vollständige Aufzählung der Verkörperungen Vishṇu's vor uns haben, aus welcher zugleich hervorgeht, dafs die Pânkarâtra in der frühesten Zeit des Bestehens ihrer Secte nicht den Krishṇa verehrten, wie ohnehin schon früher bekannt war [1]).

In dieser Aufzählung kommen zehn Verkörperungen vor, jedoch mit einigen Abweichungen von der jetzt geltenden Darstellung derselben [2]). Dafs *Buddha* in ihr fehlt, war natürlich, weil er erst in dem zehnten Jahrhundert in dieser Eigenschaft sich nachweisen läfst [3]). Als eine den Pânkarâtra eigenthümliche Abweichung ist die zu betrachten, dafs *Brahmâ* als die erste Verkörperung aufgeführt wird [4]). Sie ist daher zu erklären, dafs nach

---

Kuvera; es ist zweitens unwahrscheinlich, dafs es Statuen von seinem Bruder *Baladeva* und seinem Sohne *Pradjumna* und keine von ihm gegeben habe. Es ist drittens die Frage, ob *Albirûni*, defsen Schrift diese Stelle entlehnt ist, Varâha Mihira's Angaben vollständig wiedergegeben hat oder ob die von ihm benutzte Handschrift vollständig war.

1) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 415, wo erwähnt wird, dafs in der Mythologie der mehr orthodoxen *Vaishṇava Vâsudeva* als *Krishṇa*, sein Bruder *Baladeva* als *Sankarshaṇa*, sein Sohn *Pradjumna* als der Liebesgott *Kâma* und defsen Sohn *Aniruddha* als Kâma's Sohn gilt. Die Hineinziehung des Liebesgottes beweist genugsam das spätere Alter dieser Ansicht.

2) S. *M. Bh.* XII, 341, 12941 flg. III, p. 821. u. 822.

3) S. oben S. 1088, Note 4.

4) Dieser *avatâra* wird 12967 *hansa* oder Gans genannt, weil dieser Vogel Brahma's Fuhrwerk ist. In dem gedruckten Texte fehlen mehrere Stellen, weil die zweite und dritte Verkörperung, die als Schildkröte und als Fisch nur in der letzten Aufzählung vorkommen, aber nicht genauer beschrieben werden. Dann ist 12942 statt *Hiranjâkha* zu lesen *Hiranjâxa*. Die

ihrer Lehre dieser Gott bei jeder Erneuerung der Welt von *Aniruddha* hervorgebracht wird, um die Welt zu erschaffen. Zum ersten Male erscheint hier der Name der zehnten Verkörperung, der des *Kulki*, über welchen das alte Heldengedicht keine weitere Auskunft giebt. Nach den *Purâṇu* soll Vishṇu am Ende des jetzigen verdorbenen Weltalters als ein Brahmane geboren werden und auf einem schnellen Rofse reitend die *Mlekha* und alle sündhaften Menschen vertilgen[1]). Diese Vorstellung wird sich erst gebildet haben, nachdem der Ghaznevide Mahmud, welcher besonders durch seine Reiterei den Indischen Heeren überlegen war, angefangen hatte, durch häufige Kriegszüge Indien zu verheeren und mit fanatischem Ingrimme die Heiligthümer der Inder zu zerstören und ihre Priester zu verfolgen.

Auf dem Gebiete des *Staates*, zu defsen Geschichte ich jetzt gelange, trugen sich in dem Zeitraume von 57 vor Chr. G. bis 319 nach Chr. G. zwei Begebenheiten zu, welche beide droheten, seine Grundfesten zu erschüttern. Die erste war die Herrschaft der Turanischen Völker über einen grofsen Theil Hindustans, die zweite die Besitznahme der königlichen Würde von durch ihre Geburt nicht dazu berechtigten Männern, wie es die *Andhrabhṛitja-* und *Gupta*-Könige gewifs waren. Von den Beherrschern der Turanischen Völker unterwarf der zweite *Kadphises* das westliche Indien wahrscheinlich bis zu demjenigen Theile des Vindhja-Gebirges, von welchen Mâlava gen S. begränzt wird[2]). Wenngleich er nicht Indische Fürsten getödtet hat, so thaten es doch andere Monarchen aus dem Volke der grofsen Jueitchi[3]). Es konnte daher nicht ausbleiben, dafs dadurch mehrere Geschlechter der einheimischen Fürsten entweder ausgerottet oder aus ihren Erbländern verdrängt wurden. Später beherrschte *Kanishka* den gröfsten Theil Indiens im N. des Vindhja und durch ihn verloren

---

fünf ersten Herabsteigungen Vishṇu's wurden in das *Kṛitajuga* verlegt, die sechste oder die des *Paraçu-Râma*, in das *Tretâ*, die des *Râma Dâçarathi* in die Zwischenzeit zwischen dem *Tretâ* und *Dvâpara*, die des *Sâtvata*, wie sie hier und nicht *Kṛishṇa* genannt wird, in die Zwischenzeit zwischen dem *Dvâpara* und dem *Kali*.

1) S. *The Vishṇu-Purâṇa* p 484. u. d. W. *Çabda-Kalpadruma* die *Kalki*, wo die ihn betreffende Stelle aus dem *Bhâgavata-Purâṇa* ausgeführt ist. In dem Mahâbhârata werden

2) S. oben S. 819.

3) S. ebend. S. 813.

die bis dahin unabhängig gebliebenen Indischen Prinzen dieses Gebiets ihre Thronen. Eine Folge von diesen Vorgängen wird gewesen seyn, dafs bei dem Verfalle der Macht der ausländischen Machthaber und dem Bestreben der Inder ihre Unabhängigkeit wiederzuerringen, tapfere und in ihren Unternehmungen gegen jene glückliche Anführer indischer Heere diese Gelegenheit benutzten, um die königliche Würde sich zu verschaffen. In welchem Grade dieses eingetreten, können wir nicht genauer ermitteln; es liegt jedoch nahe anzunehmen, dafs unter den ziemlich zahlreichen Königen *Ârjâvarta's*, welche *Samudragupta* ihrer selbständigen Herrschaft beraubt hatte[1]), mehrere nicht aus königlichen Familien abstammten. Es war jedenfalls die Periode, welche unmittelbar der Machterlangung der weitwaltenden Dynastie, zu welcher er gehörte, vorherging, eine Zeit des schnellen Wechsels im Besitze der königlichen Macht, welchem die Gupta auf längere Zeit Gränzen setzten und dadurch einen Zustand der Ruhe und des nur selten durch Kriege unterbrochenen Friedens herbeiführten. Der Stifter ihres Reichs, *Gupta*, stammte aus der Kaste der *Vaiçja* und besafs daher keine gesetzlichen Ansprüche auf eine königliche Herrschaft; er liefert daher ein sicheres Beispiel von der vor ihnen eingerissenen Abweichung von dem gesetzmäfsigen Zustande in Beziehung auf die Erwerbung der königlichen Würde. Durch die Verdrängung mehrerer Indischer Fürsten aus ihren Reichen von den Turushka-Königen und die dadurch verursachte nachherige Stiftung mehrerer kleiner einheimischer Staaten hatten sie den Gupta ihre erfolgreichen Unternehmungen erleichtert. An einen Zusammenhang der Ausdehnung der Macht der *Andhrabhṛitja*-Dynastie im N. des Vindhja-Gebirges, welche seit 21 vor Chr. G. begann, mit den Unternehmungen des zweiten *Kadphises*, deren Anfang etwa um 24 vor Chr. G. zu setzen ist[2]), ist kaum zu denken; es läfst sich jedenfalls noch keine Vermuthung darüber aufstellen, weil über der Geschichte der Anfänge jenes Indischen Reichs ein so tiefes Dunkel ruht.

Eine sichere Folge der Herrschaft der Indoskythischen Könige in dem Fünfstromlande und der Niederlafsung vieler ihrer Unterthanen in ihm ist dagegen die Thatsache gewesen, dafs mehrere der dort seit alter Zeit ansäfsigen Indischen Stämme ihre alten Sitze verliefsen, um sich eine neue Heimath aufzusuchen. Aus

---

1) S. oben Seite 952.

2) S. oben S. 351. S. 411. S. 821. u. S. 954.

dem Umstande, dafs die *Muranda*, aus dem westlichen Kabulistan von den Indoskythen vertrieben, durch das ganze Indien zogen und im O. des Ganges ein Reich gründeten[1]), geht hervor, dafs damals eine gewaltige Aufrüttelung unter den Völkern Kabulistan's und der Pentapotamie stattfand. Da sie zu den tapfersten Indern gehörten und daher vorzugsweise das Kriegshandwerk werden ergriffen haben, läfst sich kaum bezweifeln, dafs aus ihnen Stämme der *Râgaputra* sich bildeten. Diese treten in dem nächsten Zeitraume hervor als besondere neue Reiche gründend und zwar vorzugsweise in Dekhan. Dafs ihre Hauptsitze im innern Indien waren, erhellt daraus, dafs *Gajasinha* aus dem Râgaputra Geschlechte der *Kâlakja* von *Ajodhjâ* aus seinen Eroberungszug dahin in dem ersten Drittel des fünften Jahrhunderts unternahm und die ältern dort regierenden Familien, die *Karta* und *Ratta* stürzte[2]). Die häufigen Kriege während der Herrschaft der fremden Gebieter und vor der Wiederherstellung der Ruhe durch die Gupta mufsten wesentlich dazu beitragen, dem Kriegerstande Ansehen und Macht zu verschaffen und es wird keine gewagte Vermuthung seyn, dafs es damals viele Soldtruppen gab, welche den kriegslustigen Fürsten ihre Dienste antrugen.

Was die zweite Begebenheit betrifft, die Erhebung von nicht durch ihre Geburt dazu berechtigten Männern zur königlichen Würde, so ist zu erwägen, dafs in Ländern wie in Indien und auf der Insel Ceylon, in welchen die Staatsverfafsung auf alte, heilig gehaltene Gesetze gegründet ist[3]), in welchen aufserdem die Priesterschaft einen überwiegenden Einflufs auf die Beschlüfse der Könige ausübt, die Machterlangung solcher Männer keine wesentlichen Aenderungen in den alten herkömmlichen Zuständen hervorrufen konnte, zumal sie des Beistandes der Geistlichen bedurften, um sich auf ihrem widerrechtlich bestiegenen Throne behaupten zu können. Wir sehen demgemäfs, dafs die aus dem rohen Stamme der *Lambakarna* abstammenden Fürsten Ceylon's sich den Wünschen der Buddhistischen Geistlichen bei jeder Gelegenheit fügsam zeigten[4]). Nicht weniger erwiesen sich die *Gupta* nach ihrer Thronbesteigung den Brahmanen ergeben, welches besonders daraus erhellt, dafs sie

1) S. oben S. 879.
2) S. ebend. S. 635.
3) S. ebend. S. 408.
4) S. ebend. S. 995 flg.

einen grofsen Werth auf die Opfer legten[1]). Wenn wir wegen der Unvollständigkeit, in welcher ihre Geschichte auf die Nachwelt gekommen ist, dieses von den *Andhrabhṛitja*-Monarchen nicht beweisen können, so dürfen wir es jedoch unbedenklich voraussetzen. Aus dieser Festigkeit des Indischen Staatsgebäudes darf auch gefolgert werden, dafs in den bestehenden Verhältnifsen der Kasten und in den ältern Gesetzen keine Aenderungen eintraten. Die einzige Nachricht, welche für das erste angeführt werden könnte, ist die allerdings wenig zuverläfsige Angabe, dafs Vikramâditja's Sohn, *Vṛigi*, neue Abtheilungen unter den schon vorhandenen vier Kasten eingeführt habe[2]). Er wird eher solche, die seit der Abfafsung der zwei alten Gesetzbücher aufgekommen waren, anerkannt haben.

Von den Sitten der Inder in den drei ersten Jahrhunderten nach Chr. G. bieten uns die zwei Dramen *Kâlidâsa's* und das *Mṛikkhakaṭika* höchst anziehende Schilderungen dar. In den zwei ersten werden uns auf meisterhafte Weise die feinen Sitten und der edle Anstand dargestellt, welche an den Höfen der Indischen Könige damaliger Zeit herrschten; ihr frommer Sinn und ihre Achtung vor den Gesetzen, das stille Leben der in die Einsamkeit der Wälder zurückgezogenen Büfser, ihr ganz den heiligen Dingen gewidmeter Geist und das hohe Gefühl ihrer Würde, den Herrschern gegenüber; endlich die zarte Unschuld der Büfsermädchen und ihr für die Schönheiten der Natur empfängliches Gemüth. Das dritte Schauspiel ist das einzige bisher aufgefundene, in welchem das tägliche Leben der damaligen Inder in ihren Familien und in den grofsen Städten uns vor die Augen geführt wird. Wir lernen aus ihm die prachtvollen Einrichtungen der Wohnungen der reichen Leute kennen, so wie die Vergnügungen, mit welchen die Indischen *Dandies* ihre Zeit in den Häusern berühmter Hetären vertrieben. Daneben treten uns aber zugleich die hohe Achtung, welche auch armen tugendhaften Brahmanen gezollt wird, und deren würdevolles Leben entgegen; ebenso die aufopfernde Liebe der Frauen. Eine ganz eigenthümliche Erscheinung ist ein Brahmane, der von der Noth dazu gedrängt, zum Diebeshandwerke seine Zuflucht nimmt und in ihm eine grofse Meisterschaft bewährt. Als ein Fortschritt

1) S. oben S. 981.
2) S. ebend. S. 810.

in der Rechtspflege stellt sich dar, dafs es Gerichtshöfe gab, in welchen die Sachen sogleich verhandelt wurden. Das Gericht bestand aus einem Richter, einem *çreshthin* oder dem Vorsteher einer Innung und einem *Kâjastha*, Schreiber. Die Verhandlungen fanden öffentlich statt, der Kläger trug seine Anklage selbst vor, ebenso der Angeklagte seine Vertheidigung. Das Urtheil des Gerichts wurde gefällt nach Erwägung der Aussagen der Zeugen und bedurfte der Bestätigung des Königs[1]). Nach der Darstellung des unbekannten Dichters dieses Schauspiels benahm sich der Schwager des Königs sehr übermüthig gegen das Gericht, defsen Vorsitzender aus Furcht vor dem ungerechten Könige nicht wufste, diesem Uebermuthe Einhalt zu thun. Fälle eines solchen Benehmens mögen auch im wirklichen Leben vorgekommen seyn; jedenfalls galten sie als strafwürdig, weil der übermüthige Verwandte des Königs nach defsen Vertreibung demselben Brahmanen, dem er durch seine Verläumdungen ein Todesurtheil zugezogen hatte, gefangen vorgeführt wird, um von ihm die Entscheidung über seine Bestrafung zu vernehmen; nach des Brahmanen Wunsche wurde er freigelafsen.

Wenn ich dieses Mal die hier beabsichtigte übersichtliche Geschichte der Wifsenschaften nicht, wie früher, mit der Sprachwifsenschaft und der Sprache selbst beginne, obwohl ihr der Vorrang gebührt, als dem Organe, defsen der Mensch sich bedienen mufs, um seine geistigen Schöpfungen mitzutheilen, sondern zuerst von der Geschichte der Astronomie handeln werde, so geschieht es aus dem Grunde, weil man aus der Erwähnung der Bilder des Thierkreises und andern astronomischen Angaben das Zeitalter mehrerer Schriftsteller hat bestimmen wollen, welche in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung lebten. Der Untersuchung über den Ursprung des Thierkreises mufs aber eine kurze Darlegung der astronomischen Kenntnifse der Inder in der ältern Zeit vorausgeschickt werden. Ich kann mich dabei auf meine frühere Behandlung dieses Gegenstandes beziehen[2]), deren Ergebnifse ich zusammenfafsen und zugleich

---

1) S. die Ausg. von A. STENZLER p 196 flg. In COLEBROOKE's Abhandlung *On the Hindu Courts of Justice* in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 166 flg. findet sich keine Erwähnung eines dem eben beschriebenen entsprechenden Gerichts. Die *Kâjastha* gehören einer gemischten Kaste, welche von einem *Xatrija*-Vater und einer *Çûdra*-Mutter abgeleitet wird und deren Beschäftigung das Schreiben ist.

2) S. oben I, S. 742 flg. u. S. 823 flg.

durch Hinzufügung des aus spätern Forschungen gewonnenen Ertrags an neuen Resultaten ergänzen werde.

Von einer astronomischen Wifsenschaft im strengen Sinne des Worts kann bei den Indern in der Zeit vor *Vikrâmaditja* nicht die Rede seyn. Das Ziel ihrer Beobachtungen des Laufs der Gestirne war ein praktisches, nämlich die Zeiten für die Opfer und die Feste zu ermitteln. Zu diesem Behufe beobachteten sie den Lauf der Sonne und des Mondes und hatten besonders die synodische Umlaufszeit des Mondes mit beachtenswerther Genauigkeit bestimmt. Der Mond nahm daher in der ältern Zeit die Hauptstelle unter den Gestirnen ein und die Eintheilung der Mondbahn in acht und zwanzig Mondhäuser oder *naxatra*, deren Kenntnifs die Inder den Chinesen verdanken, mufste für jene eine grofse Wichtigkeit erlangen. Wir finden daher, dafs die *naxatravidjâ* oder die Wifsenschaft der Mondhäuser in einer der ältesten *Upanishad* als eine besondere aufgeführt wird [1]). Die Mittheilung dieser Eintheilung der Mond-Ekliptik kann erst nach 1100 vor Chr. G. stattgefunden haben [2]). In der ältesten Aufzählung der Indischen Mondhäuser kommen nur sieben und zwanzig vor und *Krittikâ* steht an der Spitze, indem *Abhigit*, das zwanzigste Naxatra nach der ältesten Anordnung fehlt [3]); dasselbe ist im *Gjotisha* der Fall [4]). In der Aufzählung im *Taittirîja-*

---

1) Nämlich in der *Khândogja-Upanishad* VII, 2. p. 475. der von E. Roer besorgten Ausgabe. *Çankarâkârja* erklärt den Namen durch *gjotisha*; es würde jedoch unzulässig seyn, die unter diesem Titel bekannte Schrift zu verstehen, wenn dieses wirklich Çankara's Meinung gewesen seyn sollte, dann sie ist jedenfalls später.

2) S. oben I, S. 745.

3) S. oben I, S. 746. Dafs *Krittikâ* im *Gjotisha* das erste Naxatra war, erhellt daraus, dafs 21 sein Regent *Agni* den Anfang bildet. Ich bemerke, dafs aus der Aufzählung der Mondhäuser nach der verkürzten Bezeichnungsweise 18 u. 14 kein Schlufs auf die Aufeinanderfolge gezogen werden darf, weil zwar *Açvajugaun* an der Spitze steht, allein darauf *Ârdrâ*, das sechste Naxatra nach der jetzigen Anordnung folgt. Es kommt noch hinzu, dafs *Brahmâ*, der Regent des *Abhigit* erst später eingeschoben ist; s. oben S. 746, Note 1.

4) Nämlich in der *Taittirîja-Sanhitâ* IV, 10; s. A. Weber's *Ind. St.* II, S. 237. Ebend. ist I, S. 90 flg. die Stelle aus dem *Taittirîja-Brâhmana* mitgetheilt worden, in welcher die acht und zwanzig Naxatra mit ihren Regenten und die an beide gerichteten Gebete mitgetheilt sind. Ebend. S 97 u. 98 sind die verschiedenen Benennungen der Naxatra zusammengestellt und S. 99 Tabellen von ihnen gegeben.

Brâhmana ist Krittikâ ebenfalls das erste Mondhaus, es findet sich aber *Abhigit* als das zwanzigste aufgeführt. Es folgt hieraus, daſs die Inder bei der Anwendung der Eintheilung auf die Mond-Ekliptik zuerst eines der acht und zwanzig *sieu* weglieſsen und erst nachher das zwanzigste hinzufügten. Wann dieses geschehen, weiſs ich nicht zu bestimmen; daſs die erste Eintheilung der Mondbahn von den Indern nicht früher als nach 1100 vor Chr. G. vorgenommen worden, erhellt daraus, daſs nur auf eine solche Zeit die Stellung der Krittikâ paſst [1]). Die groſse Wichtigkeit, welche den

1) Die spätere Anordnung, in welcher *Açvinî* das erste Naxatra ist, gehört vielleicht dem *Varâha-Mihira*, wie A. Weber bemerkt; s. *Ind. St.* II, S. 240. Er blühete um 500 nach Chr. G. Colebrooke sagt, *Misc. Ess.* II, p. 327., einige Zeit vor *Brahmagupta*, welcher nach dem von den Astronomen im Uggajinî aufbewahrten Verzeichniſse älterer Astronomen um 628 nach Chr. G. lebte, dagegen nach *Albirûni* bei Reinaud, *Mém. géogr.* etc. *sur l'Inde* p. 337. erst um 664.; eine Verschiedenheit, die sich etwa so auffaſsen läſst, daſs der Arabische Schriftsteller Brahmagupta's letzte Lebenszeit vor Augen hatte. Für die obige Ansicht spricht, daſs nach ihm a. a. O. Varâha-Mihira die Punkte der Sonnenwenden und Nachtgleichen für seine Zeit bestimmt hatte. Jedenfalls bestand zu seiner Zeit schon die neue Anordnung, weil sie in seinem *Brihadgâtaka* vorkommt. Nach A. Weber's Berechnung a. a. O. II, S. 240, welche sich darauf stützt, daſs die neue Ordnung um 400 nach Chr. G. eingeführt worden sey, fiele, die Richtigkeit der Beobachtungen vorausgesetzt, der Zeitpunkt, an welchem die alte Ordnung richtig war, um 1472 vor Chr. G., indem zu jener Zeit der Naxatra-Himmel um 26° von der alten verschieden gewesen sey und die Gestirne sich in 72 Jahren um 10° bewegen. Diese Berechnung giebt demnach 72 × 26 oder 1872 Jahre vor, 400 nach Chr. G. oder 1472 vor Chr. G. für die älteste Anordnung und 536 vor Chr. G. für die Ansetzung der *Bharanî* als der ersten Mondherberge. Nach der aus *Albirûni* aus *Brahmagupta's Kândakâthaka* geschöpften und von Biot in seiner Abhandlung *Sur les Nacshatras, ou Mansions de la lune, selon les Hindous* p. 9. angeführten genauern Tabelle hat *Açvinî* die Länge von 8°0′, die *Bharanî* die von 20°0′, die *Krittikâ* die von 37°28′. Der Längenunterschied zwischen dem ersten und dritten Naxatra beträgt daher ohngefähr 9½°. Da nun ihre Gestirne zu denen des Thierkreises gehören und nach I. H. Mädler's *Pop. Astron.* Supplement zur 4ten Aufl. S. 67. die Bewegung der Bilder des Thierkreises in 71 Jahren 10° beträgt, fällt die Einführung der ältesten Anordnung der Naxatra 1349½ Jahre vor 500 nach Chr. G. oder um 850 vor Chr. G., die Ansetzung der *Bharanî*, als des ersten um 494 vor Chr. G. Da es jedoch nicht ausgemacht ist, daſs die spätere Anordnung von Varâha-Mihira herrühre und ohnehin die Beobachtungen keine genauen gewesen seyn werden, können die obigen Ansetzungen um 100 Jahre früher stattgefunden haben, allein schwerlich viel früher.

Naxatra in der Vorstellung der Inder der Nachvedischen Zeit beigelegt ward, geht daraus hervor, dafs den Naxatra und den ihnen vorgesetzten göttlichen Wesen Opfer dargebracht und an sie Gebete gerichtet wurden um Verleihung von Wohlergehen, langem Leben, Kindern, Rindern, Pferden und andern Gütern, so wie um Vertreibung von Uebeln und Besiegung der Feinde. Diese Verehrung setzt eine fleifsige Beschäftigung mit astronomischen Beobachtungen voraus; eine Spur von Sterndeuterei oder dem Glauben, dafs aus der Stellung jener Gestirne das Schicksal der Menschen vorausgesagt werden könne, kommt nicht vor, eine Thatsache, die nicht übersehen werden darf, weil sie beweist, dafs die Inder in der ältern Zeit keine Astrologie im eigentlichen Sinne dieses Worts kannten.

Was die spätern Erwähnungen der Naxatra betrifft, so mögen darüber hier folgende Bemerkungen genügen. Wenn in dem, dem *Jâgnjavâlkja* zugeschriebenen Gesetzbuche, defsen Abfafsung aber in eine ziemlich spätere Zeit zu setzen ist[1]), noch die älteste Anordnung derselben uns entgegentritt, so darf selbstverständlich daraus kein Schlufs auf eine so frühe Zeit der Abfafsung jenes Gesetzbuchs gezogen werden, sondern sein Verfafser richtete sich nach dem ältern Ritual[2]), in welchem die Verehrung der Mondhäuser sich zu erhalten fortfuhr. Andererseits dürfen wir dem *Amarasinha* nicht in ein späteres Zeitalter, als die Einführung der spätern Aufstellung der Naxatra wegen der Art zuschreiben, auf welche er sie aufführt; er hat nämlich in seinem Lexicon nur diejenigen unter ihnen angegeben, die mehr als einen Namen haben und befolgt dabei nicht die wirkliche Reihenfolge[3]). Eben so unstatthaft wäre die Voraussetzung, dafs zu der Zeit, als dieser Lexicograph sein Wörterbuch verfafste, das Mondhaus *Abhiģit* nicht schon hinzugefügt worden sey, weil er nur sieben und zwanzig als ihre

---

1) Vergl. oben S. 510. Auf diesen Gegenstand werde ich später zurückkommen. Die im Texte gemeinte Stelle findet sich bei ihm I, 267, S. 83. der A. Stenzler'schen Ausg.

2) Hieran hat auch A. Weber a. a. O. II, S. 240 gedacht.

3) S. I, 1, 2, 23 flg. Es sind diese: *Açvajag* oder *Açvinî*, jetzt das erste; *Râdhâ* oder *Viçâkha*, das sechszehnte; *Pushja*, *Sidhja* oder *Tishja* das achte; *Çravishthâ* oder *Dhanishthâ* das vier und zwanzigste; *Proshthapada* oder *Bhâdrapada* das sechs und zwanzigste und sieben und zwanzigste, welche durch die Beifügung vom ersten und letzten unterschieden werden; endlich *Mrigaçirsha*, *Mrigaçiras* oder *Agrahâjani* das fünfte.

Zahl bezeichnet[1]); er richtet sich nämlich in diesem Falle nach der mythologischen Vorstellung, nach welcher die Naxatra Töchter des *Pragâpati Daxa* sind, welche er dem Gotte des Mondes als Gattinnen gab[2]). Es erhellt jedoch hieraus, dafs zur Zeit, als diese mythologische Dichtung aufkam, die Zahl nur sieben und zwanzig betrug.

Durch ihre Verehrung scheint die der vier ältern Mondgöttinnen *Kuhû*, *Sinivali*, *Râkâ* und *Anumati* verdrängt worden zu seyn, welche in den vedischen Liedern angerufen werden und die vier Mondphasen; in den Neumond, das erste Viertel, den Vollmond und das letzte Viertel des Mondes bedeuten[3]). Da der Name des Mondes in den Indogermanischen Sprachen den *Messer* bedeutet, zum Beweise, dafs man in der ältesten Zeit die Zeit vorzugsweise durch die Beobachtung des Laufes des Mondes bestimmte[4]), darf es uns nicht befremden, dafs seine Erscheinungen vergöttert wurden. Für die Entstehung der Ansicht von den vier Weltaltern ist es wichtig, dafs in dem *Shadvinça-Brâhmana*, von ihren Benennungen zwei von den später geltenden abweichen[5]). Die Bedeutungen

1) S. VI, 2, 3, 8.

2) *Amarasinha* nennt sie daher *Dâxâjani* oder Töchter des *Daxa* I, 1, 2, 23. Nach dem *Mânava-dharma-çâstra* IV, 128 u. 129. gab *Daxa* von seinen fünfzig Töchtern zehn dem *Dharma*, dem Gotte der Gerechtigkeit, dreizehn dem Stammvater *Kaçjapa* und sieben und zwanzig dem *Soma*, dem Mondgotte. Dieselbe Angabe findet sich *M. Bh.* I, 66, 72575 flg. I, p. 94. und in *Vishnu-Purâna* p. 122.

3) Bruchstücke solcher Lieder finden sich in *Nirukta*, XI, 29, 33, S. 164 u. S. 165. der R. ROTH'schen Ausg., wo die vier Mondphasen in eine deutliche Beziehung zu den vier *juga* gesetzt werden.

4) S. oben I, S. 765, Note 2.

5) Diese Stelle findet sich im *Shadvinça-Brâhmana* V, 6. und ist von A. WEBER mitgetheilt in seinen *Ind. St.* I, S. 39. Die obige Ansicht über den Ursprung der vier Weltalter gehört MAX MÜLLER; s. ebend. II, S. 283. Es heifst in jener Stelle, dafs im *Pushja*, welcher Name hier statt des spätern *kali* steht, *Anumati* für die beste zu halten sey, *Sinivali* im *Dvâpara*, *Râkâ* in *Khârvâ*, welches Wort hier das *Tretâjuga* bedeutet, und *Kuhû* in *Krita*. Wie Weber a. a. O. II, S. 284. bemerkt, ist *Pushja* der spätere Name des sechsten Naxatra, welcher früher *Tishja* hiefs und im *M. Bh.* XII, 3242, 13090, II, p. 826. findet sich das letzte Wort für das vierte Weltalter gesetzt. *Khârvâ* ist abgeleitet von *kharva*, Zwerg; die Benennung möchte daher so zu erklären seyn, dafs nach dem Vollmonde der Mond abzunehmen beginne. Weber's Bemerkung ebend. I, S. 39., dafs wegen der Namen der Mondphasen der Mond noch Feminin sey, kann ich nicht beipflichten, weil sein Name *Kandramas* in den Veda Masculin ist, so dafs nur seine Phasen als wirkliche Gottheiten gedacht wurden.

dieser Benennungen, wenn sie auf den Lauf des Mondes bezogen werden, pafsen nur zum Theil, indem *Drâpura* die zweite Phase wegen der Abstammung von *dva*, zwei, bezeichnen kann, so wie *Khârvâ* den Anfang der Abnahme des Mondes nach dem Vollmonde und *Kṛita* den *vollendeten* Lauf, nach welchem der Mond seine neue Laufbahn beginnt, *Pushja* dagegen, mit welchem Namen das Wachsthum angedeutet wird, für das letzte Viertel sich wenig eignet. Auch zeigt der Mond in seinem Wechsel keinen Fortschritt von einem vollendeten Zustande zu einem stets mehr sich verschlimmernden, sondern einen Wechsel von Zunahme und Abnahme. Er macht jedoch den Menschen vier Zeitabschnitte bemerkbar und konnte ihnen dadurch eine Eintheilung der Zeit in vier Perioden an die Hand geben.

Da eine vollständige Nachweisung der Gestirne, welche in der Periode vor *Vikramâditja* die Inder sich bemerkt und mit besondern Namen benannt hatten, nicht mit dem Zwecke dieses Umrifses sich verträgt, sondern der Geschichte der Astronomie vorbehalten bleiben mufs, können hier nur die wichtigsten Gestirne eine Erwähnung beanspruchen. Aufser dem grofsen Bären, welchen die alten Inder sieben altberühmten *Rishi* als Wohnung angewiesen und deshalb *Saptarshi* oder *Sapta ṛixa* benannten, welcher das älteste von ihnen besonders erwähnte Sternbild war und das einzige gewesen zu seyn scheint, defsen in den Vedischen Hymnen gedacht wird[1]), und den Mondhäusern wird die *Arundhatî*, der Polarstern, erwähnt und zwar als Gemalin der eben gedachten heiligen Männer; später ist sie die Frau des *Vasishṭha* geworden und galt als Muster der ehelichen Treue; dann die *Rohiṇî* als Gemalin des Mondgottes[2]). Von den Sternen des südlichen Himmels ist der helle Stern in Kanopus zuerst von den alten Indern beobachtet und pafsend mit dem Namen *Agastja's*, des sagenhaften Verbreiters der Brahmanischen Bildung nach dem Dekhan benannt worden[3]). Später erhielt ein zweites Gestirn den Namen *Triçanku*, d. h. *Dreispiefs*, welchem

1) S. oben I, S. 765.

2) Die frühesten Erwähnungen scheinen die in *Taittirâja-Brâhmana* zu seyn; s. A. Weber's *Ind. St.* I, S. 89. *Rohiṇî* ist nach der ältern Anordnung das sechszehnte, nach der spätern das achtzehnte Mondhaus und wurde später *Gjeshṭhâ* genannt. Ueber die spätern Vorstellungen von der *Arundhatî* s. oben I, S. 588, Note 2.

3) S. ebend. S. 747.

Könige nach der epischen Sage *Viçvâmitra* in der südlichen Himmelsgegend durch die Kraft seiner Bufse eine Stelle verschaffte. Ob wir darunter das Sternbild *Orion* oder das Kreuz zu verstehen haben, können erst genauere Untersuchungen festsetzen, weil beide diese Sternbilder drei helle Sterne besitzen, welche den Indern die Veranlafsung zu jenem Namen geben konnten[1]).

Als ein wesentlicher Fortschritt in der astronomischen Wifsenschaft bei den Indern, der wenigstens zwei Hundert Jahre vor dem Anfange unserer Zeitrechnung eingetreten seyn wird, mufs die grössere Sorgfalt, die sie auf die Beobachtung der Bewegungen der Planeten richteten, betrachtet werden, welcher sie in der vorhergehenden Zeit nur eine geringe Sorgfalt gewidmet hatten[2]). Es unterliegt nämlich kaum einem Zweifel, dafs auf den Münzen der *Sinha*-Könige die Planeten abgebildet sind und da ihre Herrschaft vor 157 vor Chr. G begann[3]), also damals schon die Verehrung der Planeten aufgekommen war, diese aber nur eine Folge von einer eifrigeren Beschäftigung mit den Wandelsternen gewesen seyn kann, trage ich kein Bedenken zu behaupten, dafs schon um 200 vor Chr. G. dieser Fortschritt in der Indischen Astronomie gemacht worden ist. In welcher Schrift sie zuerst alle erwähnt werden, ist noch nicht ermittelt, da eine Stelle des *Taittirîja-Âranjaka*, in welcher von sieben Sonnen die Rede ist[4]), nicht mit Sicherheit auf sie bezogen werden kann. In dem jüngern Gesetzbuche wird ihre Verehrung vorgeschrieben; es mufsten Bilder von ihnen aus verschiedenen Metallen verfertigt oder auf Zeugen gemalt werden; es sollen ihnen Opfer dargebracht und an sie Gebete gerichtet werden; es heifst von ihnen: „von den Planeten hängt ab der Könige Erhebung und Fall, das Seyn und Nichtseyn der Welt; deshalb sind die Planeten sorgfältig zu verehren." Auch wird vorgeschrieben, dafs man sich eifrig bestreben müfse, die erzürnten Planeten durch Verehrung zu besänftigen[5]). Es ergiebt sich hier-

1) Ueber diese Sage s. oben I, I Beil. I, 10, S. VI. Nach Wilson's Ansicht wäre es das erste Sternbild, nach A. Weber's a. a. O. II, S. 237, Note das zweite.

2) S. oben I, S. 826.

3) S. ebend. S. 777. u. S. 794.

4) S. A. Weber's *Ind. St.* II, S. 238, Note, wo die Stelle mitgetheilt ist.

5) S. *Jâgnjav. dh-ç* I, 295 flg. Sie werden hier *graha* genannt, welche Benennung, wie A. Weber a. a. O. S. 239. in der Note erinnert, von *grah*, ergreifen, mit der besondern Bedeutung von Besefsenseyn von bösen Ein-

aus, dafs damals eine wirkliche Astrologie in Indien aufgekommen war und hierin liegt eine Bestätigung der oben ausgesprochenen Ansicht, dafs die Inder in den zwei letzten Jahrhunderten vor Chr. G. eine genauere Bekanntschaft mit den Bewegungen der Planeten besafsen. Ob sie diesen Fortschritt sich selbst zu verdanken hatten oder einem fremden Volke, möge hier noch unerörtert bleiben, obwohl die letztere Ansicht als die annehmbarere nachher sich darstellen wird. Ich füge noch hinzu, dafs aus der in dem jüngern der zwei alten Gesetzbücher vorgeschriebenen Verehrung der Planeten ebenso wenig eine späte Zeit seiner Abfafsung gefolgert werden darf, als aus der Erwähnung der *nâṇaka* benannten Münzen in ihm [1]).

Von der alten Eintheilung der Zeit, wie sie im *Gjotisha* vorgetragen wird, so wie von dem ältesten fünfjährigen Zyklus und dem sechszigjährigen des Jupiters, der aus diesem gebildet worden ist, habe ich schon früher gehandelt [2]). Ich habe ferner auch bereits oben bemerkt, dafs unter den ältesten Astronomen, welchen Werke beigelegt werden, *Parâsara* nicht eine wirkliche Person gewesen ist, sondern eine mythische, dagegen *Garga* als ein wirklicher Mensch betrachtet werden mufs, dem aber eine zu frühe Zeit zugeschrieben wird [3]). Er stammte aus einem Brahmanischen Geschlechte, aus welchem ein alter Grammatiker hervorgegangen war. Ihm gehörte wohl gewifs auch der *Gârgja Saurjâjanin*, welcher

flüfsen, abgeleitet ist. Die Namen der Planeten sind ebend. S. 861 zusammengestellt worden. Auch *Râhu* und *Ketu* erscheinen hier als Planeten; der erste Name bezeichnet bekanntlich den aufsteigenden Knoten der Ekliptik, *Ketu* den herabsteigenden. Nach der Legende war der *Daitja Râhu* der Sohn *Sinhika's* und mit einem Drachenschwanze versehen, defsen Kopf von *Vishṇu* abgehauen ward; weil er unsterblich war, erhielten sein Kopf und sein Schwanz ein besonderes Daseyn und wurden in den Gestirn-Himmel versetzt, wo sie die Verursacher der Sonnen- und Mondfinsternifse sind, indem sie, besonders der erstere, zu verschiedenen Zeiten die Sonne und den Mond zu verschlingen suchen. *Râhu* bedeutet vielleicht *Trenner*, von *rah*, verlafsen, indem *rahita*, getrennt von, beraubt bezeichnet, als dem bösen Dämon, welcher es versucht, der Sonne und den Mond ihres Lichts zu berauben. Der Grund der Benennung *Ketu*, eigentlich Kennzeichen, auch Fahne, Komet und Sternschnuppe, ist mir unklar.

1) S. oben S. 575, Note 5.

2) S. ebend. S. 823 u. S. 824, dann S. 827 u. S. 828.

3) S. ebend. I, S. 629 nebst Note 2 u. S. 881.

in einer alten Schrift erwähnt wird [1]). In den mythologischen Werken ist Garga theils zu einem Sohne *Brahmâ's* geworden, weil die Inder diesem Gotte den Ursprung der astronomischen Wifsenschaft zuschreiben, theils zu einem Verehrer des Schlangengottes *Çesha*, defsen Gunst er seine Kenntnifs der Sternkunde verdankte [2]). Ob er mit Recht um die Mitte des sechsten Jahrhunderts vor Chr. G. gesetzt wird, weifs ich nicht zu entscheiden, auch nicht, ob ein Werk von ihm wirklich später sich erhalten hatte; sicher ist es jedoch, dafs die ihm zugeschriebenen, im epischen Versmafse abgefafsten astronomischen Lehrsätze auf uns gekommen sind [3]). Sie geben, so weit sie bekannt geworden sind, Vorschriften über die richtige Eintheilung der Zeit nach dem Laufe der Sonne und des Mondes mit dem vorherrschenden Zwecke, die für die Opfer geeigneten Zeiten zu ermitteln. Von Garga rührt auch die Einbildung von der Bewegung des Siebengestirns her, welche trotz ihrer Unrichtigkeit *Varâha Mihira* festhielt und benutzte, um die Zeit des grofsen Kampfes zu bestimmen [4]).

Bei der Beantwortung der Frage nach dem Ursprunge der Bilder des Thierkreises, zu welcher ich jetzt schreite, brauche ich nicht auf die ältern Ansichten über diesen Gegenstand zurückzugehen, sondern nur die Untersuchungen über ihn bei dem Punkte wieder aufzunehmen, bis zu welchem die zwei Forscher sie geführt haben, die jene Frage am scharfsinnigsten und gründlichsten behandelt haben [5]).

---

1) In der *Praçna* betitelten; s. A. Weber's *Ind. St.* II, S. 440.

2) Die erste Angabe findet sich im *Vâju-Purâṇa* nach dem *Çabda-Kalpadrûma* u. d. W. *Garga*, die zweite im *Vishnu-Purâṇa* p. 206, wo in der Note von Wilson erwähnt wird, dafs Bentley in seiner *Ancient Astronomy of the Hindus* seine *Sanhitâ* in 548 vor Chr. G. setzt. Die Inder machen *Brahmâ* zum Urheber der Astronomie; s. Reinaud's *Mém. géogr.* etc. *sur l'Inde* p. 324.

3) Ein *Gjantisha* wird ihm zugeschrieben im *Madhusûdana's Pratishṭhânabheda*; s. A. Weber's *Ind. St.* I, S. 17. Die mir bekannten Stellen sind enthalten in dem Commentare zu dem bekannten *Gjotisha*.

4) S. oben I, S. 508 u. S. 826. Ich bemerke, dafs es ein Versehen ist, wenn die von Colebrooke, *Misc. Ess.* II, p. 410.; *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 317. u. Reinaud *Mém. géogr.* etc. *sur l'Inde* p. 332. angeführte Stelle, in welcher es heifst: »Zwar sind die *Javana Mlekha*, bei ihnen ist jedoch diese Wissenschaft vollständig begründet; sie werden als *Rishi* verehrt, um wie viel mehr die schicksalskundigen Brahmanen«, in *Ind. St.* II, S. 248. dem *Garga* zugeschrieben wird; sie gehört nämlich dem *Varâha Mihira*.

5) Diese Untersuchungen sind besonders von Letronne angestellt und die

Die Behauptungen, in welchen beide Gelehrte übereinstimmen, sind, insofern sie eine Beziehung auf den Ursprung der Bilder des Thierkreises einen Bezug haben, die folgenden: Die Bilder des Thierkreises sind eine Griechische Schöpfung; die Eintheilung des Zodiakos in zwölf Theile war dem Griechischen Himmel ursprünglich fremd und ist allmählich auf ihn übertragen worden; sie weichen dagegen darin von einander ab, dafs der eine behauptet, die ursprüngliche Eintheilung gehöre den Chaldäern oder den Babylonischen Astronomen, die Namen und Figuren der Bilder des Thierkreises seyen aber von denen der Chaldäer verschieden gewesen, vorausgesetzt, dafs diese Bilder besefsen haben [1]); der zweite dagegen, dafs die Chaldäer frühzeitig die Ekliptik in ihre Dodekatemorien eintheilten, dafs sie dieselben, um sie gehörig unterscheiden zu können, durch einzelne Namen oder Sterngruppen bezeichneten, denen sie die Namen *Widder, Stier, Zwillinge* u. s. w. beilegten und dafs diese Namen mit einer rohen Notiz von der Sonnenbahn entweder über Phönizien oder durch die Hellenischen Colonien in Kleinasien etwa um das siebente Jahrhundert vor Chr. G., vielleicht schon im Zeitalter des *Hesiodos* zu den Griechen gelangten, die ihrer Weise nach förmliche Sternbilder an sie knüpften, deren eigentliches Verhältnifs zur Ekliptik erst von *Hipparchos* ermittelt wurde.

Wenn diese Behauptungen begründet sind, folgt, dafs die Bilder des Thierkreises eine Griechische Schöpfung und von Griechenland aus zu allen Völkern verbreitet worden seyen, weil die Uebereinstimmung der Bilder einen gemeinschaftlichen Ursprung derselben erweisen. Dieses kann erst seit dem Anfange des ersten Jahrhunderts vor Chr. G. geschehen seyn, weil früher keine Erwähnung der Wage, deren zuerst *Geminus* und *Varro* gedacht haben, sich nachweisen läfst [2]).

Ergebnifse in folgenden Abhandlungen mitgetheilt worden: *Observations critiques et archéologiques sur l'objet des représentations Zodiacales qui nous restent de l'antiquité* etc. 1824; und *Sur l'origine Grecque des Zodiaques prétendus Égyptiens* 1837.; seiner Beurtheilung von L. Ideler: *Ueber den Ursprung des Thierkreises* in der *Abh. der K. Akad. der W. zu Berlin aus dem Jahre 1838*, II, S. 17. flg. im *Journ. des Sav.* 1839, p. 480 flg., p. 527 flg., p. 577 flg., p. 609 flg. u. p. 651 flg. Eine andere Schrift von ihm: *Analyse critique des représentations Zodiacales en Égypte* 1841, kenne ich nur aus Anführungen.

1) Dieses ist Letronne's Ansicht.

2) Dafs eine von *Ptolemaios* im *Almagest* angeführte Beobachtung aus dem

Die Hauptbeweise für diese Behauptungen sind erstens die Nachrichten der Alten, denen zu Folge *Kleostratos* von Tenedos um die ein und siebenzigste Olympiade oder um 496 vor Chr. G. die Bilder des Thierkreises eingeführt habe und zwar zuerst den Widder und den Schützen [1]), dafs zur Zeit des *Eudoxos* zwischen 380 und 370 vor Chr. G. die Griechen zwar zwölf Zeichen, aber nur eilf Figuren des Thierkreises kannten, indem die Klauen des Skorpions die Stelle der Wage einnahmen, dafs auch noch *Aratos* und *Hipparchos*, der um 150 vor Chr. G. für die Ausbildung der Astronomie thätig war, nichts von diesem Sternbilde wifsen, daher die Griechen nicht ihre Bilder von einem Volke entlehnt haben können, welche deren zwölf besafs. Der zweite Hauptbeweis ist der, dafs die morgenländischen Völker nur blofse Namen für einzelne Sterne und kleinere Sterngruppen besefsen hätten, allein keine eigentlichen Bilder, wie die Hellenen sie sich erschaffen haben. Wenn diese zwei Hauptbeweise nicht stichhaltig befunden werden sollten, brauchen die Gründe untergeordneter Art hier nicht berücksichtigt zu werden.

Was den ersten Beweis betrifft, so glaube ich einen genügenden Grund für den Chaldäischen Ursprung der Bilder des Thierkreises in einer bekannten Stelle des *Diodoros* zu finden, welche sicher aus einer alten guten Quelle geschöpft ist, in welcher die vollständigste aus dem Alterthume erhaltene Darstellung des Babylonischen Göttersystems erhalten ist und deren Glaubwürdigkeit in dieser Beziehung nicht bestritten wird [2]). In ihr wird den Chaldäern nicht nur der Zodiakus zugeschrieben, sondern auch berichtet, dafs jedem der zwölf Herren unter den sechs und dreifsig rathgebenden Göttern oder den Dekanen ein Monat und ein Bild der Ekliptik zugetheilt sey. Da er sich des Ausdrucks ζῴδιον bedient, welches eigentlich Thierbildchen bedeutet, aber vorzugsweise von den Bildern des Thierkreises gebraucht wird, gestehe ich nicht einzusehen, warum das Wort in dem vorliegenden Falle nicht auch die letzte Bedeutung haben sollte. Ich trage daher kein Bedenken

---

Jahre 287 vor Chr. G., in welcher die südliche Wage erwähnt wird, nicht den Chaldäern in Babylonien zuzuschreiben sey, hat Letronne gezeigt im *Journ. des Sav.* a. a. O. p. 661 flg.

1) Nach *Plin. H. N.* II, 6. *Signa in eo Cleostratus et prima Arietis et Sagittarii.*

2) S. II, 30. Dafs sechs und dreifsig statt dreifsig zu lesen sey, hat Letronne gezeigt im *Journ. des Sav.* a. a. O. p. 584.

zu behaupten, dafs die Babylonischen Astronomen nicht nur eine Eintheilung der Ekliptik in Dodekatemorien besafsen, sondern für diese auch Bilder erdacht und mit den sie bezeichnenden Namen benannt hatten.

Die Behauptung zweitens, dafs die morgenländischen Völker nicht eigentliche Bilder für Sterne und Sterngruppen erdacht hatten, wird dadurch widerlegt, dafs die Inder den *Naxatra* Figuren beilegten, wie schon die Namen *Gazellenkopf, Hand, Mefser* und andere beweisen; dann dadurch, dafs die Aegyptier schon in der Zeit ihrer Unabhängigkeit und lange vor ihrer Beherrschung von Griechischen Königen Sternbilder besafsen, unter andern von den Dekanen[1]). Ich stehe daher nicht an, auch den Babyloniern solche zuzugestehen.

Wenn dieses, wie ich wenigstens glaube, wahr ist, mufs die oben mitgetheilte Nachricht des Diodoros so verstanden werden, dafs *Kleostratos* zuerst die Babylonischen Bilder des Thierkreises kennen lernte und seine Landsleute mit ihnen bekannt machte. Wahrscheinlich erhielt er seine Kenntnifs derselben von den Phöniziern; es ist wenigstens sicher, dafs *Thales* aus Phönizien das Gestirn des kleinen Bären nach Griechenland verpflanzte[2]). Des Kleostratos Bekanntschaft wird eine unvollständige gewesen und nur eilf Zeichen ihm bekannt geworden seyn. Es behalfen sich die spätern Griechischen Astronomen bei der Benutzung dieses Thierkreises damit, das Zeichen des Skorpions in zwei zu zerlegen. Es ist dabei nicht zu übersehen, dafs *Ptolemaios* in seinem Sternverzeichnifse den Unterschied beobachtet, für die Klauen des Skorpions sich des Worts ἀστερισμός oder Sternbild, für die Wage dagegen des Ausdrucks ζῴδιον oder Bild des Thierkreises zu bedienen[3]). Diese Unterscheidung deutet an, dafs die Klauen von den Hellenen selbst erdacht worden seyen, sie dagegen das Bild der Wage von den Babyloniern annahmen, als sie mit ihrer Astronomie genauer bekannt wurden. Die aufserdem geltend gemachten zwei Gründe für die allmählige Entstehung der Bilder des Thierkreises: ihre unregelmäfsige Stellung in Beziehung auf die Ekliptik, indem

---

1) S. R. Lepsius *Einleitung zur Chronologie der Aegypt.* S. 68 flg.

2) S *Aratos* v. 37. nebst den Scholien, *Strabon* I, 1, p. 3. u. *Hyginos, Poet. astron.* II, 2.

3) Letronne im *Journ. des Sav.* a. a. O. p. 535.

einige ziemlich weit von ihr nach Norden und Süden entfernt sind, und ihre ungleiche Ausdehnung, indem einige mehr als 40°, andere weniger als 20° am Himmel einnehmen und einige weit von einander gerückt sind, andere sich sehr nahe stehen, beweisen nicht, dafs die Bilder lange vor der Eintheilung in zwölf gleiche Theile gebildet worden seyen, weil es klar sey, dafs wegen der Leichtigkeit willkürlich die Sterngruppen zusammenzusetzen, indem man den zwölf Constellationen eine ziemlich gleiche, den Theilen der Ekliptik entsprechende Ausdehnung gegeben und sie symetrisch längs dem Kreise der Ekliptik geordnet habe[1]), sondern nur, dafs man bei dem unvollkommenen Zustande der Astronomie und dem Mangel an Instrumenten zur Zeit der Bildung der Figuren des Thierkreises die glänzendsten Sterne wählte, welche am meisten in die Augen fielen. Die Inder haben denselben Grundsatz bei der Wahl der *jogatarâ* oder der Hauptsterne der Mondhäuser befolgt[2]).

Bei dieser Bewandnifs der Sache darf auch die Verschiedenheit mehrerer Indischer Bilder des Thierkreises von den Hellenischen zur Unterstützung der oben vorgetragenen Gründe für den Chaldäischen Ursprung derselben hervorgezogen werden. Die in Indien sich findenden Beschreibungen dieser Bilder sind nur in verhältnifsmäfsig spätern astronomischen Werken erhalten, welche erst nach der Bekanntschaft der Inder mit der Griechischen Astronomie und Astrologie abgefafst worden sind und die Entstellungen uns vorführen, welche besonders durch den Einflufs der letztern Wifsenschaft die frühern Vorstellungen erlitten haben[3]). Um so bedeutungs-

1) Nach Letronne *Sur l'origine Grecque des Zodiaques* etc. p. 21.

2) S. oben I, S. 744.

3) Eine Beschreibung der Zodiakal-Bilder aus *Varâha Mihira's Horâçâstra* ist mitgetheilt in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 348 flg. in dem Anhange meiner Uebersetzung von der Abhandlung von *C. M. Whish*: *Ueber den Ursprung und das Alter des Indischen Thierkreises.* Eine andere aus der *Ratnamâlâ Çrîpatis*, über defsen Zeit ich keine Angabe finde, die jedenfalls ziemlich spät ist, ist von Sir William Jones mitgetheilt worden in defsen *Works* IV, p. 75. und nach ihm von A. W. von Schlegel in seiner Abhandlung *De Zodiaci antiquitate et origine* in *Z. f. d. K. d. M.* III, S. 389. Die ebendaselbst p. 384. beschriebenen Abbildungen von zwei Zodiakos sind auch aus neuerer Zeit. Auch ist es zweifelhaft, ob in den Felsenhöhlen bei Aganta ein Zodiakos sich finde, wie in J. E. Alexander's *Notice of a Visit to the Cavern Temples of Adjanta* in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 369 vermuthet worden ist; in J. Ferguson's Beschreibung dieser Felsenhöhle im *J. of R. As. S.* X, p. 48. wird defsen wenigstens nicht gedacht.

voller werden eben dadurch die noch nach diesem fremden Einflufse zum Trotze ungeschmälert erhaltenen ältern Vorstellungen von den Bildern des Thierkreises. Statt der Zwillinge finden wir einen Jüngling und ein Mädchen, jener führt eine Keule, dieses spielt auf einer Laute. Der Name *mithuna*, d. h. Paar, beweist, dafs diese Darstellung die ächte sey. Der Steinbock wird durch das *makara* genannte Thier ersetzt, defsen obere Hälfte eine Gazelle, die untere ein Seethier ist [1]). Wenn in den jetzigen Beschreibungen der Wafsermann *Kumbhadhara*, der Krugträger, heifst und dargestellt wird als ein Mann mit einem leeren Wafserkruge auf der Schulter, so bezeugt der andere Name *Kumbha*, Krug, welcher auch nebst dem ersten Namen den Arabern bekannt geworden ist [2]), dafs diese Vorstellung die ältere gewesen. Dieselbe Bemerkung gilt von dem Schützen, weil neben dem Namen *Dhanurdhara*, Bogenträger, auch *Dhanus*, Bogen, bei den Indern und Arabern sich findet. Ob die Inder nur durch einen Fisch das zwölfte Zeichen bezeichneten oder durch zwei, ist nicht sicher, obwohl wahrscheinlich, weil auf zwei Abbildungen nur ein einziger sich zeigt und die Araber auch einen besondern Namen dafür besitzen [3]); die spätern Beschreibungen geben zwei. Ich nehme daher an, dafs in dem aus Babylon den Indern zugekommenen Thierkreise statt der Zwillinge ein Jüngling und ein Mädchen, statt des Steinbocks ein erdichtetes Seethier, statt des Schützen ein Bogen, statt des Wafsermanns ein Wafserkrug, vielleicht auch ein Fisch statt zweier sich fanden. Die Inder haben an die Stelle der Wage wenigstens später einen eine Wage haltenden Mann gesetzt; ob sie der Jungfrau eine Lampe statt einer Aehre in die Hand gegeben, ist zweifelhaft. Erst nach

---

1) Nach der in der zweiten Ausgabe der *Bhagavadgîtâ* p. 295. aus dem *Mahâbhârata* angeführten Stelle besafs das Thier ein Haupt mit Gesicht und Augen, einen Rücken, Füfse und einen Schwanz, welche Beschreibung mit der obigen sich vereinigen läfst. Nach A. W. von Schlegel's Vermuthung ebend. p. 214. wäre es der im Indischen Meere vorkommende Fisch *Pristis*, welches jedoch unrichtig ist.

2) S. L. Ideler's *Untersuchungen über den Ursprung und die Bedeutung der Sternnamen* S. 194. Der Arabische Name ist *aldelo*, Gefäfs, und der des Bogens *alkano*; s. ebend. p. 184.

3) S. A. W. von Schlegel a. a. O. p. 384. Der Arabische Name lautet *alhût*, s. Ideler a. a. O. S. 202. Aus der Erwähnung dieses Zeichens im *Râm.* I, XIX, 8. der Schlegel'schen Ausg. läfst sich nichts schliefsen, weil *mîna*, Fisch, den ersten Theil eines Compositums bildet.

ihrer Bekanntschaft mit der Astrologie nahmen die Inder den Schützen, den Wafsermann und muthmafslich zwei Fische statt eines einzigen an. Sie erhielten damals auch die Griechischen Namen der *Zodiakal*-Bilder und der Planeten, deren sich jedoch nur die Astrologen neben den alten einheimischen bedienen, während in sonstigen Schriften nur die letztern gebraucht werden[1].

Da nach der oben über diesen Punkt angestellten Untersuchung die Babylonischen Astronomen wenigstens um 500 vor Chr. G. den vollständigen Thierkreis besafsen, können die Inder ihn viel früher von ihnen erhalten haben, als bisher angenommen worden. Eine zu frühe Zeit dieser Mittheilung darf jedoch nicht angenommen werden, weil die Inder in der ältern Periode nur geringe Fortschritte in der astronomischen Wifsenschaft gemacht hatten. Man wird für diese Mittheilung genauerer astronomischer Kenntnifse am füglichsten an die Zeit des lebhaftesten diplomatischen Verkehrs zwischen den drei ersten *Maurja* und den zwei ersten Seleukiden denken, deren Residenz gerade in der Nähe Babylons lag. Von dem zweiten Herrscher aus der ersten königlichen Familie, dem *Vindusâra* oder dem *Amitraghâta* wifsen wir, dafs er von *Antiochos* dem Ersten einen Griechischen Gelehrten zugesandt zu erhalten wünschte[2]. Es steht daher nichts im Wege anzunehmen, dafs entweder Chaldäische Astronomen Indien besucht und den dortigen ihre gröfsern astronomischen Kenntnifse mitgetheilt haben oder Inder, die nach Babylon gekommen, sich solche verschafften. Für diese Voraussetzung spricht besonders die Thatsache, dafs schon vor 150 vor Chr. G. die Verehrung der Planeten in Indien aufgekommen war, aus welcher geschlofsen worden ist, dafs die Inder angefangen hatten, den Bewegungen der Wandelsterne eine sorgfältigere Aufmerksamkeit zu widmen und dafs sie diesen Fortschritt einem fremden Volke verdankten[3]. Ob drei Zodiakal-Bilder, nämlich der Widder, der Stier und der Fisch von einem *Baudhâjana* wirklich erwähnt worden, ist zweifelhaft; auch ob, wenn dem so sey, der alte Schriftsteller dieses Namens zu

---

1) Die Griechischen Namen sind angegeben in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 307, u. S. 319; ebenfalls von A. Weber in *Ind. St.* II, S. 251., dann s. seine Bemerkung S. 259.

2) S. oben S. 213.

3) S. ebend. S. 1120.

verstehen sey oder ein späterer[1]). Die ältesten bisher bekannt gewordenen Erwähnungen der Bilder des Zodiakus finden sich im *Râmâjana*, in welchem Epos der Krebs und die Fische, in dem Schauspiele *Kâlidâsa's Vikramorvaçî*, wo der Löwe, und in dem Wörterbuche *Amarasinha's*, in welchem nur die zwei ersten Zeichen: der Widder und der Stier genannt werden, aber aus der Art der Erwähnung erhellt, dafs dem Lexicographen alle bekannt waren[2]). Nach der vorhergehenden Untersuchung über das Alter des Thierkreises und die Zeit seiner Einführung in Indien, glaube ich nicht, dafs die obigen Erwähnungen über das Zeitalter des alten Heldengedichts und der zwei eben genannten Schriftsteller etwas entscheiden können.

Wenn ich angenommen habe, dafs den Indern eine genauere Bekanntschaft mit den Bewegungen der Planeten nebst der Kenntnifs der Bilder des Thierkreises von den Chaldäischen Astronomen mitgetheilt worden, so kann ich diese Ansicht dadurch rechtfertigen, dafs sie seit alter Zeit im Besitze jener Kenntnifse gewesen sind. Sie hatten mit bemerkenswerther Genauigkeit die Bewegungen der Sonne und des Mondes erforscht; auch verstanden sie genau die Mondfinsternifse zu berechnen; sie beobachteten auch den Lauf der Planeten, besonders des Saturns, und ihre Beobachtungen haben zum Theil dem *Hipparchos* und dem *Ptolemaios* gedient, um ihre

1) Colebrooke führt die Stelle an aus der Schrift des *Divâkarabhatta*, von dem sonst nichts bekannt ist und der auf eine Stelle des *Baudhâjajana* sich beruft, in seinen *Misc. Ess.* II, p. 202. *Baudhâjajana* wird von Colebrooke ebend. I, p. 100. unter den Verfafsern von *Çrautasûtra* aufgeführt, es ist jedoch zweifelhaft, wie A. Weber, *Ind. St.* II, S. 242. erinnert, ob dieser gemeint sey, weil in den eben genannten Schriften nur nach den Mondhäusern gerechnet wird; es wäre auch möglich, dafs das Citat von Divâkarabhatta falsch sey.

2) S. *Râm.* I, XIX, 2 flg. Sie fehlen in der Bengalischen Recension; dann *Vikramorv.* S. 70. in der Ausg. von Fr. Bollensen; *Amarakosha* I, 1, 2, 29, wo es heifst: »Der Aufgang der Zodiakalbilder (der *râçi*) wird *lagna* genannt, diese sind aber der Widder, der Stier und die übrigen.« *Lagna* bedeutet die Erscheinung eines Zeichens über dem Horizonte; in der Volkssprache auch den Eintritt der Sonne in ein Zeichen des Thierkreises. *Râçi* bedeutet Haufe, Mafse. Das Wort bezeichnet wohl zuerst die ganze Zahl der Zodiakalbilder. Es wird von *Çankarâkârga* in seinem Commentare zur *Khândogja-Upanishad* VII, 1. p. 476. in der E. Roer'schen Ausg. durch *ganitam* oder Rechnung übersetzt, was jedoch hier kaum der Sinn des Wortes seyn kann.

astronomischen Systeme zu begründen[1]. Es kommt noch hiezu, dafs nach dem Zeugnifse des *Kallisthenes* die Chaldäischen Astronomen Sternbeobachtungen besafsen, welche bis zu dem Jahre 2234 vor Chr. G. zurückgingen[2]. Dafs die Inder später mit der Griechischen Astronomie bekannt geworden sind und dieser Bekanntschaft ihre Fortschritte zur astronomischen Wifsenschaft im höhern Sinne dieses Ausdrucks zu verdanken hatten, bin ich keineswegs gesonnen, in Abrede zu stellen; es geschah dieses jedoch erst, seitdem *Hipparchos* jene Wifsenschaft um 150 vor Chr. G. bei seinen Landsleuten gegründet hatte; die bedeutendsten Griechischen Mittheilungen astronomischer Art an die Inder traten jedoch erst später ein, vorzüglich erst in der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts nach Chr. G., wie die folgende Untersuchung darthun wird.

Von den fünf *Siddhânta* oder astronomischen Lehrbüchern, welche die Inder aufzuzählen pflegten, hatte der *Vâsishtha-Siddhânta* zum Verfafser den *Vishnukandra*; der *Brâhma-Siddhânta* den *Brahmagupta*, den Sohn *Gishnu's*; das *Pauliça-Siddhânta* den Griechen Paulus aus einer Stadt, deren Namen fehlt, aber höchst wahrscheinlich Alexandria war; der *Romaka-Siddhânta* den *Çrishena* oder *Çriçena*; den *Saurja-Siddhânta* schreiben die Inder dem *Maja* zu; nach dem Arabischen Schriftsteller, dem wir mehrere neue Aufschlüfse über die Indische Astronomie zu verdanken haben. hiefs defsen Verfafser *Lât* oder ähnlich[3]. Diese Schriften wurden alle als Nachahmungen eines ältern *Paitâmaha* betitelten Werkes betrachtet, welches daraus zu erklären, dafs die Inder dem *Pitâmaha* oder *Brahmâ* den Ursprung der Astronomie zuschreiben[4].

1) S. Chasles *Recherches sur l'astronomie indienne* in *Comptes rendus des séances de l'académie des sciences* XXIII, 1846, p. 858.

2) S. oben I, S. 741.

3) Die obigen Angaben rühren von *Albirûni* her und sind mitgetheilt von Reinaud in seinem *Mémoire* etc., p. 331. u. p. 332. Der Name des Verfafsers des *Romaka-Siddhânta* wird in der Handschrift geschrieben اشر نكحيف, in Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 388. lautet der Name *Çrishena* oder *Çrisena*. Statt Lat findet sich an einer andern Stelle in *Albirûni* دعمورج, wodurch es zweifelhaft wird, ob die erste Form die richtige sey.

4) Auch nach *Masûdi* liefsen die Inder den ersten *Siddhânta* unter der Regierung Brahma's verfafst seyn, den sie als den ersten König sich dachten; s. Reinaud a. a. O. p. 324.

Varâha Mihira meint höchst wahrscheinlich den *Pauliça*, wenn er von einem Lehrer der *Javana* spricht, weil er aus dessen Buche eine Stelle beinahe wörtlich anführt, wie sich nachher zeigen wird. Er hatte jene fünf Schriften benutzt, obwohl er nicht ihren Inhalt in seinen *Panka-Siddhânta* aufgenommen haben mag[1]).

Von den ältern Werken muss der *Pauliça-Siddhânta* genannte eine von einem Inder abgefasste Bearbeitung des astrologischen Werkes des *Paulos* von Alexandria seyn, welches noch erhalten ist und aus welchem eine Stelle in *Varâha Mihira's* Schrift *Brihadgâtaka* fast wörtlich sich wiederfindet[2]). Paulos schrieb gegen den Schluss des vierten Jahrhunderts nach Chr. G.; das Indische Buch wird daher im Laufe des fünften an das Licht getreten seyn. Ihn hat höchst wahrscheinlich Varâha Mihira im Sinne, wenn er von einem *Javana* in der Einzahl spricht, während derselbe Name in der Mehrzahl im Allgemeinen auf die Griechischen Astronomen zu beziehen seyn wird, deren astronomische Kenntnisse, wie wir gesehen haben, er so hoch anschlägt[3]). Eine ähnliche Bewandniss muss es mit der Schrift *Çrishena's* gehabt haben, weil *Romaka* in demselben Sinne zu verstehen ist, wie später *Rûm* bei den muselmännischen Schriftstellern, bei welchen das Wort die Griechen unter Römischer Herrschaft bezeichnet. Çrishena's Schrift wird ebenfalls in das fünfte Jahrhundert zu verlegen seyn, weil er von Varâha Mihira erwähnt wird[4]).

Während die Titel der zwei vorhergehenden Werke ein sprechendes Zeugniss von dem Hellenischen Ursprunge der in ihnen enthaltenen astronomischen Lehren ablegen, sprechen dagegen die drei übrigen, von welchen das erste nach einem der gefeiertsten alten *Rishi*, dem *Vasishtha*, das zweite nach dem göttlichen Be-

1) Nach Colebrooke a. a. O. p. 387. hatte er die ältern Schriften verglichen und ihre Uebereinstimmungen und Abweichungen bemerkt; nach *Albirûni* a. a. O. p. 383. enthält sein Buch nur astronomische Tafeln und nicht die Substanz der fünf ältern; in der von dem erstern angeführte Stelle von *Varâha Mihira* werden jedoch genannt: *Pauliça*, *Romaka*, *Vâsishtha*, *Saurja* und *Paitâmaha*.

2) S. A. Weber a. a. O. II, S. 260.

3) S. ebend. a. a. O. II, S. 277., wo *Javana* im Singular nebst *Javanâs* im Plural unter den von Varâha Mihira genannten Vorgängern vorkommen u. s. die S. 1122, Note 4. übersetzte Stelle von ihm.

4) S. Colebrooke a. a. O. p. 476, wo auch *Vishnukandra* und *Durgasinha* als von ihm zu Rathe gezogene Schriftsteller genannt werden.

gründer der Astronomie, *Brahmâ*, und das dritte nach dem Sonnengotte *Sûrjâ* benannt worden, zu Gunsten der Annahme, dafs die in ihnen vorgetragenen astronomischen Ansichten mehrentheils einheimische und von dem Griechischen Einflufse mehr unabhängige waren, sie daher älter, als die zwei andern, sind. *Vishnukandra* war sicher ein Vorgänger des Varâha Mihira und der ihm vorliegende *Brâhma-Siddhânta* mufs eine ältere Bearbeitung einer Schrift gewesen seyn, welche *Brahmagupta* nachher umgearbeitet hat [1]).

Da Varâha Mihira den *Maja* unter seinen Gewährsmännern aufführt [2]), mufs er ihn für den Verfafser des Saurja-Siddhânta gehalten haben und *Lâta*, wenn er wirklich so hiefs [3]), ein späterer Bearbeiter defselben gewesen seyn. Maja bedeutet *Bildner* und ist der sonst als Baumeister der bösen Götter, der *Daitja* und *Dânava* erscheinende und soll durch seine Bufse den Sonnengott vermocht haben, ihm die Wifsenschaft der Gestirne zuerst mitzutheilen [4]). Er ist daher der erdichtete Urheber eines ältern astro-

---

1) S. Die vorhergehende Note u. Colebrooke a. a. O. p. 456.

2) S. die Stelle aus seinem *Horâçâstra* VII, 1. in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 318 u. *Ind. St.* S. 277.

3) Für die Richtigkeit des Namens läfst sich anführen, dafs der von ihm abstammende *Lâtjâjana* als der Verfafser von *Çrautasûtra* erwähnt wird; s. *Ind. St.* I, S. 48.

4) S. oben S. 915, Note 2. u. *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 315, Note 1., wo S. 314. eine Stelle aus dem Commentare zum *Horâçâstra* mitgetheilt ist, welche heifst: »ein gewifser *Asura* Namens *Maja* erhielt durch seine Verehrung *Sûrja's* die Gunst, ein Kenner des *Gjotihçâstra* zu seyn.« Die Behauptung von *Whish*, dafs er in einem Lande der *Mlekha* und zwar in *Romaka* geboren sey, gründet sich nur auf seine Behauptung: nur der unzuverläfsige Wilford hat *As. Res.* X, p. 56. die Angabe, dafs Maja vom Sonnengotte nach *Romakanagara* eingeladen und dafs ihm von jenem die Kenntnifs der Zeit und der Bewegungen der Planeten geoffenbaret sey. Wilford fügt hinzu, dafs die von ihm wörtlich mitgetheilte Stelle gewöhnlich nicht in der Handschrift des *Saurja-Siddhânta* sich finde. Ebenso geringe Beweiskraft für das höhere Alter dieser Erzählung gewährt die Angabe eines Arabischen Astronomen Namens *Hillâga*, von defsen Werke es eine Sanskrit-Uebersetzung in Versen gegeben hat, dafs der Sonnengott durch einen Fluch *Brahmâ's*, *Vishnu's* und *Rudra's* als ein *Javana* geboren sey und das *Javanaçâstra* verfafst habe, so dafs defsen Studium sich ebenso gut für einen Brahmanen pafse, als das des (vom Sonnengotte geoffenbarten) *Saurja-Siddhânta*, bei A. Weber a. a. O. S. 248, wo auch erwähnt wird, dafs andere erzählen, der Sonnengott sey als *Mlekha* geboren und habe von einem *Romaka* seine Kunde erhalten. Dieses sind

nomischen Werkes, defsen wahrer Verfafser unbekannt war. Der Grund dieser Auszeichnung eines bösen Geistes war seine in der epischen Dichtung gepriesene Kunstfertigkeit. Die Behauptung, dafs er in *Romaka* geboren, entbehrt einer genügenden Gewährschaft.

Es erhellt hieraus, dafs die Inder vor dem Anfange des sechsten Jahrhunderts vor Chr. G. fünf astronomische Lehrbücher besafsen und dafs sie daher der astronomischen Wifsenschaft eine ausgebreitete Pflege angedeihen liefsen. Dieses folgt aus der ziemlich grofsen Anzahl von ältern Bearbeitern dieser Wifsenschaft, deren Varâha Mihira gedenkt, nämlich aufser dem eben angeführten *Maja*, dem *Javana*, *Çrîshenâ*, *Vishnukandra* und *Durgasinha* noch *Manittha*, *Çaktipûrva*, *Vishnugupta*, *Devasvâmin*, *Siddhasena*, *Givaçarman* und *Satja*[1]). Aufser ihnen gab es noch einen ältern *Varâhamihira*, welcher um 200 nach Chr. G. blühete[2]); der bedeutendste Astronome in dieser Periode war aber *Ârjabhatta*, mit welchem wir uns jetzt zu beschäftigen haben.

Ueber seine Zeit besitzen wir nur eine einzige Angabe, nach welcher er in der Stadt *Kusumapura* oder *Pâtaliputra* geboren.

---

offenbar späte Dichtungen, um das Studium der von Muhammedanischen Astronomen verfafsten Schriften von Seiten der Brahmanen zu rechtfertigen.

1) S. A. Weber a. a. O. II, S. 277, wo aufserdem der mythische *Parâsara* aufgeführt wird. Es ist daher unrichtig, wenn ich nach der Erklärung des Wortes *Parâsara* in dem Commentare zum *Horâçâstra*, *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 332., vermuthet habe, dafs *Çaktiputra* zu lesen sey. Statt *Mânindha* ist wahrscheinlich *Manittha* zu lesen, defsen Name auch *Manittha* geschrieben wird; s. A. Weber a. a. O. S. 251, und ein sehr alter Lehrer genannt wird, wogegen freilich spricht, dafs aus ihm Arabische technische Ausdrücke angeführt werden. Diese mochten ihm aber später beigelegt worden seyn. *Mândavja* ist von ihm verschieden; s. ebend. Wenn die in *Z. f. d. K. d. M.* IV, S. 324. angeführte Stelle wirklich aus Varâha Mihira's Horâçâstra herrührt, wäre den obigen noch *Prabodha* zuzugesellen.

2) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 467. Da dieses Datum in einem von den in Uggajinî wohnenden Astronomen herrührenden Verzeichnifse ihrer Vorgänger sich findet, defsen übrige Daten als richtig anerkannt werden, darf es auch von dem obigen zugegeben werden. Dieser Varâha Mihira mufs unter den neun am Hofe Vikramâditja's sich aufhaltenden berühmten Männern (S. oben S. 806, Note 1.) aufgeführt seyn. Ich bemerke in Beziehung auf zwei andere dort erwähnte Namen, dafs der eine: *Çanku* einem bisher unbekannt gebliebenen Menschen gehört, der zweite dagegen *Xapanaka* nicht einen wirklichen Menschen bezeichnen kann, weil das Wort einen Buddhistischen Bettler bedeutet.

worden sey, nachdem sechs und dreifsig Tausend Jahre des *Kalijuga* verflofsen seyen, oder dafs er im Anfange des sieben und dreifsigsten Jahrhunderts nach dieser Aera geblüht habe [1]). Da der Anfang des Kalijuga 3102 vor Chr. G. gesetzt wird, würde *Ârjabhatta* nach 500 nach Chr. G. geboren werden seyn, aber erst nach 600 geblüht haben, könnte daher frühestens um 550 das Licht der Welt erblickt haben. Nach dieser Bestimmung müfste er ein Zeitgenofse oder eher ein Nachfolger *Varâha Mihira's* gewesen seyn, welcher um 500 lebte, was jedoch unmöglich ist, weil Ârjabhatta vor defsen Vorgängern *Durgasinha, Vishnukandra* und *Çrishena* lebte [2]), von welchen der dritte nach den oben vorgelegten Bemerkungen vor 450 nach Chr. G. sein Werk verfafst haben mufs [3]). Es hat daher der gründlichste Erforscher der Indischen Astronomie die Vermuthung aufgestellt, dafs Ârjabhatta zwei, wo nicht drei Jahrhunderte älter als Varâha Mihira gewesen seyn mufs [4]). Die Richtigkeit dieser Vermuthung wird dadurch bestätigt, dafs Ârjabhatta schon vor 354 nach Chr. G. der Westwelt als ein weiser Indischer Astronom bekannt worden war, der der *erste* gewesen, welcher unter den Indern über Astronomie geschrieben hatte. Wenn der ihm beigelegte Name *Ardubarios* an der Zuläfsigkeit der Beziehung der Stelle des Griechischen Chronographen, in welcher er so geheifsen wird [5]), auf ihn Zweifel

---

1) S. *On the alphabetical notation of the Hindus.* By C. M. Whish in *Trans. of the Lit. Soc. of Madras* I, p. 54. Die Stelle ist aus einem Commentare zu dem *Aryabhattija* entlehnt. Derselbe Verfafser sagt in seiner Abhandlung *On the Hindu quadrature of the Circle* in *Trans. of the R. As. S.* III, p. 509., dafs er im Anfange des 3700sten Jahrhunderts des *Kalijuga* oder im sechsten nach Chr. G. blühete. Diese Bestimmung enthält eine Ungenauigkeit, weil der Anfang des 3700sten Jahrhunderts nach 3102 vor Chr. G. dem Jahre 598 nach Chr. G. entspricht, es also kurz vor dem Anfange des siebenten beginnt.

2) S. Colebrooke a. a, O. I, p. 476.

3) S. oben S. 1131 Note 4.

4) S. Colebrooke a. a. O. Ein anderer von ihm ebend. p. 474. angeführter Grund für ein frühes Zeitalter Ârjabhatta's: sein Nichtgebrauch der Aeren des *Vikramâditja* und des *Çâlivâhana*, sondern der nach dem Anfange des *Kalijuga*, woraus gefolgert werden könnte, dafs er vor der Abschaffung dieser Zeitrechnung geblüht habe, beweist strenge genommen nur, dafs Ârjabhatta den Gebrauch einer ältern Zeitrechnung beibehielt.

5) Diese Stelle findet sich im *Chronicon Paschale* I, 64. der Bonner Ausg. und lautet: Ἐν τοῖς χρόνοις τῆς πυργοποιΐας ἐκ τοῦ γένους τοῦ Ἀρφαξὰδ ἀνήρ τις

erregen könnte, so glaube ich ihn durch die zwei folgenden Bemerkungen unterdrücken zu können. Die erste ist, dafs der zweite Theil des Namens *barios* genau dieselbe Aussprache des *ṭ* darbietet welche in der Arabischen Benennung Ârjabhaṭṭa's *Argabhar* vorliegt; es bildet ebenfalls die erste Silbe *Ar* den Anfang des Namens *Ârjabhaṭṭa's*, so dafs nur das *d* nicht stimmt. Diese Verschiedenheit ist zu gering, als dafs ein triftiger Grund erhoben werden könnte, um die hier behauptete Gleichheit beider Namen zu läugnen. Wir kennen zweitens keinen andern Indischen Astronomen, welcher solche berechtigte Ansprüche auf den Ruhm besitzt, der erste Begründer der astronomischen Wifsenschaft bei den Indern gewesen zu seyn, als Ârjabhaṭṭa.

Aus dieser Verbreitung des Ruhms Ârjabhaṭṭa's als des Begründers der Indischen Astronomie zu den Griechen um die Mitte des vierten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung darf gefolgert werden, dafs er schon im Anfange defselben für die Begründung dieser Wifsenschaft thätig gewesen ist. Dieses würde nicht möglich gewesen seyn, wenn *Albirûni* Recht hätte, ihn als einen Nachfolger des Griechischen Astronomen Paulos darzustellen; die Werthlosigkeit dieser Nachricht ergiebt sich aus dem Umstande, dafs er dem Ârjabhaṭṭa eine Bekanntschaft mit einem Erklärer *Brahmagupta's*, dem *Ḱaturveda Pṛithûdakasvâmin* beilegt [1]). Man ersieht

---

Ἰνδὸς ἀνεφάνη σοφὸς ἀστρονόμος, ὀνόματι Ἀνδουβάριος, ὃς καὶ συνεγράψατο πρῶτος Ἰνδοῖς ἀστρονομίαν. Der erste Bearbeiter dieser Chronik schliefst mit dem Jahre 354 nach Chr. G., s. die Vorrede I, p. 16. und ihm gehört ohne Zweifel diese Nachricht. Sie ist wiederholt worden von *Georgios Kedrenos*, in der Bonner Ausg. I, p. 27, wo der Name auch *Andubarios* geschrieben wird: der Schlufs lautet hier: *ὃς παρέδωκε τοῖς Ἰνδοῖς ἀστρονομίαν*; dann von einem ungenannten Schriftsteller in den *Anecd. Graec.* Ed. Cramer II, p. 376, wo es im Anfange heifst: *Ἐν δὲ τοῖς ἀνωτέρω χρόνοις*, der Name zu *Gandubarios* entstellt ist.

1) Die Angabe bezieht sich auf den von *Lankà* nach dem Berge *Meru* gezogenen Meridian und ist von Reinaud mitgetheilt in seinem *Mémoire* etc. p. 371. Die Stelle lautet: *J'ai cependant rencontré, dans le traité d'Aryabhatta, le Cousoumapourien, un passage, dont voici la traduction: „On dit communément que Korokter, c'est à dire le territoire de Tannesser, se trouve sous la ligne qui se rend de Lanka à Merou et qui passe par la ville d'Odjein; on dit cela sur l'autorité de Paulisa; mais Paulisa était un homne trop éclairé pour ne pas savoir à quoi s'en tenir à cet égard. En effet, les intervalles des éclipses démentent cette opinion, et Pritisouami a affirmé que les différences en longitude*

aus diesem Beispiele, dafs man die Berichte selbst dieses so kenntnifsreichen Arabers nicht ohne Prüfung hinnehmen darf. Im vorliegenden Falle hat den Albirûni entweder sein Gedächtnifs getäuscht oder er hat eine interpolirte Handschrift des Ârjabhaṭṭa vor Augen gehabt. Da es nicht möglich ist, defsen Zeitalter mit genügender Gewifsheit zu ermitteln, möge es genügen gezeigt zu haben, dafs er vor der Bekanntschaft der Inder mit dem Werke des Alexandriners Paulos und mit der Astrologie gelebt hat und wahrscheinlich schon im Anfange des vierten Jahrhunderts. Es ist jedoch möglich, ihn in eine noch frühere Zeit zurückzuverlegen, weil er, wie sich nachher herausstellen wird, sich in einer Beziehung enge an den *Hipparchos* anschliefst, die dagegen nicht von *Ptolemaios* defsen Lehren hinzugefügten Zusätze kennt, woraus jedoch nicht folgt, dafs er vor Ptolemaios seine eigenthümlichen Ansichten sich gebildet habe, sondern nur, dafs zu seiner Zeit die Lehren des Ptolemaios nicht seinen Landsleuten bekannt geworden waren.

Von Ârjabhaṭṭa's Schriften erfahren wir Folgendes. Er hatte eine kurze Darstellung in zehn Strophen verfafst, welche Schrift er deshalb *Daçagîtaka* betitelt hatte; sie ist noch erhalten [1]. Ein ausführlicheres Werk ist das *Ârjâshṭaçata*, welches, wie der Titel besagt, acht Hundert Disticha enthält, aber noch nicht wiederaufgefunden worden ist. Die Mitte zwischen diesen beiden Werken hält das *Ârjabhaṭṭîja*, welches aus vier Kapiteln besteht und in welchem der Verfafser in Hundert und drei und zwanzig Strophen die Mathematik darstellt [2]. Er lehrt in ihr die ihm eigenthüm-

---

s'élevaint à cent vingt jodjanas. Voila ce que dit Argabhatta. *Katurveda Prithûdakasvâmin*, der auch mit dem letzten Namen allein benannt wird, war ein berühmter Erklärer *Brahmagupta's*; s. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 397. u. p. 467.

1) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 467. Der freundschaftlichen Vermittelung eines Deutschen Mifsionars im südlichen Indien, Hrn. H. Gundert's, verdanke ich eine Abschrift dieser Schrift aus einer Handschrift im Besitze des *Râga* von Kerikal in Malabar. Sie wird hier *Daçagîtakasûtra* genannt. Auch eine Abschrift des *Ârjabhaṭṭîja* habe ich von ihm erhalten.

2) C. M. Whish führt diese Schrift an sowohl in der S. 1134, Note 1. bezeichneten Abhandlung p. 54, als in einer zweiten: *On the Hindu Quadrature of the Circle* etc. in *Trans. of the R. As. S.* p. 509. Auch *Masûdi* und *Albirûni* gedenken ihrer; s, Reinaud's *Mémoire* etc. p. 321. u. p. 322.

liche Methode der Zahlenbezeichnung durch Buchstaben, auf welche ich unten zurückkommen werde. Er hat außerdem einen Commentar zu dem *Sûrja-Siddhânta* hinterlafsen, welcher von einem viel spätern Astronomen erläutert worden und vermuthlich dasjenige Werk ist, welches mit dem Namen *Tantra* von Albirûni bezeichnet wird [1]. Es wird dieses auch dasjenige seyn, welches den Arabern während der Regierung des Khalifen *Almansûr*, der von 754 bis 775 regierte, nebst zwei andern *Siddhânta* von einem nach seinem Hofe gekommenen Indischen Astronomen mitgetheilt ward, von welchem aber nur das so betitelte Buch, nämlich das des *Brahmagupta* auf den Befehl jenes Khalifen von *Muhammed ben Ibrâhîm Alfazâri* in das Arabische übersetzt ward und den Titel des grofsen *Sind hind* erhielt [2]). Aus dieser Zusammenstellung geht hervor, dafs hinreichende Hülfsmittel vorhanden sind, um die Lehren dieses Begründers der mathematischen und astronomischen Wifsenschaft bei den Indern zu erforschen; es wäre daher sehr zu wünschen, dafs ein mit der gehörigen Kenntnifs der Sanskritsprache ausgerüsteter Kenner der Mathematik und Astronomie es unternehmen würde, diese grofse Lücke in unserer bisherigen Kenntnifs ihrer Geschichte bei den Indern auszufüllen.

Da es aufserhalb des Bereichs dieses Umrifses liegt, eine genauere Darstellung des Zustandes der zwei oben erwähnten Wissenschaften zu unternehmen, wie er in Ârjabhatta's Werken der Nachwelt aufbewahrt ist, was ohnehin noch nicht thunlich ist, mufs

---

1) S. Wilson's *Mackenzie Collect.* I, p. 119, No. V. Der Titel lautet *Sûrja-Siddhânta-prakaça* und enthält die *Sûtra* des *Sûrja-Siddhânta* mit dem Commentare *Ârjabhatta's* und Erläuterungen defselben von einem spätern Schriftsteller aus dem sechszehnten Jahrhunderte; das Werk enthält drei Kapitel mit den Ueberschriften: *Ganita*, d. h. Arithmetik, Algebra und Geometrie, *Kâlakrijâ*, unter welchem Namen die Lehre von der Berechnung der grofsen Perioden zu verstehen seyn wird; der Titel des dritten Kapitels *Gola* bezeichnet den Globus, wird aber gebraucht um die Astronomie zu bezeichnen. *Albirûni* erwähnt eines *Tantra* von *Ârjabhatta*, s. Reinaud's *Mémoire* etc. p. 335. In dem Commentare *Paramâdiçvara's*, zu *Ârjabhatta's* Erklärung des *Sûrja-Siddhânta*, welcher *Sûrja-Siddhânta-vjâkjâna* und mit dem besondern Titel *Bhattijadipikâ* genannt wird, defsen Titel mir Hr. Gundert mitgetheilt hat und der nicht von dem in *Mack. Coll.* II, p. 121. angeführten Werke *Ârjabhatta-vjâkhjâna* verschieden seyn wird, nennt jener die Schrift Ârjabhatta's *Tantra-Bhattija*.

2) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 504 flg.

ich mich darauf beschränken, die hauptsächlichsten Ergebnisse früherer Untersuchungen über seine Lehren und sein Verfahren zusammenzustellen.

Wenn es auch möglich ist, dafs die Indischen Mathematiker die ersten Keime der mathematischen Wifsenschaft von den Griechen empfingen, so ist es jedoch sicher, dafs diese zarten Keime schnell wuchsen, Früchte trugen und in dem Indischen Boden eine schöne Blüthe erreichten[1]). Ârjabhaṭṭa darf als Begründer der Mathematik bei den Indern gelten, der zugleich diese Wifsenschaft auf eine bedeutend hohe Stufe hinaufführte; die von seinen Nachfolgern zu Wege gebrachten Fortschritte sind unwesentlich. Er hat zuerst des Ausdrucks *vîga*, für welchen auch sonst die vollständigere Benennung *vîgagaṇita* vorkommt, zur Bezeichnung der Algebra sich bedient. Da *vîga* eigentlich Saame, auch Ursache bedeutet, soll der Name wohl besagen, dafs in der Algebra die Gründe des Verfahrens dargelegt werden[2]). Auch hat er zuerst das Wort *kuṭṭaka*, eigentlich Zerstefser, dann Theiler oder Divisor, besonders für die Aufgaben gebraucht, welche dazu dienen, eine allgemeine Methode zur Auflösung von unbestimmten Gleichungen des ersten Grades zu lehren.

In der Geometrie, wenngleich diese Wifsenschaft von den Indischen Mathematikern weniger ausgebildet worden ist, als die Algebra, bewährt Ârjabhaṭṭa seine Ueberlegenheit, indem er ziemlich der Wahrheit nahe kam in der Bestimmung des Verhältnifses des Diameters zur Peripherie des Kreises und dieses Verhältnifs auf die Ermittelung des Umfangs der Erde anwendete[3]).

Er bezeichnet die Zahlen auf eine eigenthümliche und wahrscheinlich von ihm ausgedachte Methode. Nach ihr wird den Consonanten der fünf ersten Klafsen der Reihenfolge nach der Zahlenwerth von 1 bis 25, den Halbvocalen, den Sibilanten und *h* der

---

1) S. Colebrooke's *Misc. Ess.* II, p. 426, p. 428, p. 446, p. 449 u. p. 470.

2) S. Colebrooke a. a. O.

3) S. C. M. Whish in der S. 1134, Note 1. angeführten Abhandlung in *Trans. of the R. As. S.* III, p. 509. u. Colebrooke a. a. O. p. 469. Er setzt das Verhältnifs der Peripherie zum Diameter an als das von 20,000 zu 62,832, welche Bestimmung der Wahrheit entspricht, weil es anders ausgedrückt, das von 100,000 zu 314,163 ist. Nach der an der zweiten Stelle angegebenen Bestimmung entsprechen 9⅛ *jogana* einem Grade des gröfsten Kreises; Ârjabhaṭṭa's Zahl 3300 *jogana* giebt demnach 5544 geogr. M., während der wirkliche Umfang 5400 geogr. M. beträgt.

Zahlenwerth von 30 an beigelegt, so dafs der letzte Consonant 100 bedeutet; diese Geltung haben sie nur, wenn sie mit dem Vocale *a* oder *â* versehen sind; jeder folgende Vocal multiplicirt diesen Werth mit 100, so dafs *au* 16 Nulle hinzufügt[1]). Zwei mit denselben Vocalen begabte, mit einander verbundene Consonanten sind zu betrachten, als denselben Werth besitzend, *n* und *ñ* mit andern Consonanten verbunden haben keinen Werth. Diese Methode hat mit unserer Buchstabenrechnung nichts gemein. Sie gewährt den Vortheil einer grofsen Kürze und um zugleich neben den Zahlwörtern andere Bezeichnungen der Zahlen darzubieten, welche die Abfafsung mathematischer und astronomischer Schriften in metrischer Form sehr erleichterte. Ârjabhaṭṭa's Werke sind meistens in Verse abgefafst. Seine scharfsinnige Methode hat dagegen bei vielen grofsen Zahlen den wesentlichen Uebelstand, dafs es schwierig ist, die ganze Summe aus den einzelnen Factoren herauszufinden, weil es nach ihr 1297 Buchstabenformeln giebt. Sie erreicht daher nicht die Vollendung des Ziffersystems, in welchem die neun Zahlzeichen ihren Werth nach ihren Stellen erhalten und die Null hinzugefügt worden ist. Auch lafsen sich mit dieser Bezeichnungsweise keine Zahlen bezeichnen, welche höher als 1,000,000,000,000,000,000 sind.

Aus dem Nichtgebrauche der Ziffern von Ârjabhaṭṭa läfst sich zwar nicht mit Sicherheit schliefsen, dafs er sie nicht gekannt hat, weil er in seinen Texten sich der Bezeichnung der Zahlen durch Buchstaben nur deshalb bedient haben könnte, um sie gegen Verderbnifs zu sichern und um dem Gedächtnifse zu Hülfe zu kommen[2]); es steht jedoch jetzt durch eine aus dem *samvat*-Jahre 380 oder 323 nach Chr. G. datirte Inschrift fest, in welcher noch dieselben Zahlzeichen gebraucht werden, wie auf den Münzen der *Sinha*-Fürsten, dafs zu Ârjabhaṭṭa's Zeit nicht die Erfindung des vollendeten Zif-

1) Diese Bezeichnungsweise ist zuerst von C. M. Whish in der S. 1134, Note 1. bezeichneten Abhandlung in *Trans. of the Lit. Soc. of Madras* beschrieben worden, nach ihr habe ich sie dargestellt im '*Ueber den Gebrauch der Buchstaben zur Bezeichnung der Zahlen bei den Indischen Mathematikern* in *Z. f. d. K. d. M.* II, S. 419 flg. u. S. auch H. Brockhaus *Bemerkungen zur Geschichte des Indischen Zahlensystems* ebend. IV, S. 74 flg.

2) Brockhaus hat a. a. O. S. 81. diesen Schlufs gezogen, gegen welchen ich die obige Einwendung ebend. vorgetragen habe, die übrigen fallen nach den spätern Untersuchungen über die ältesten Indischen Zahlzeichen weg.

fersystems, welches, wie bekannt, die Araber von den Indern, die Europäer von jenen erhielten, gemacht war und daher in eine etwas spätere Zeit zu setzen ist, da es *Varâha Mihira* brauchte. In dem unausgebildeten Systeme, wie es auf den Münzen der eben erwähnten Könige und in einigen alten Inschriften vorliegt, werden die Hunderte, die Zehner und die Einer durch besondere Zeichen bezeichnet. Von den bisher entdeckten neunzehn Zeichen ist der Zahlenwerth nur von fünf sicher ermittelt, nämlich derer für drei Hundert, neunzig, achtzig, zehn und vier, mit einiger Wahrscheinlichkeit der Werth von zwei andern, nämlich denen für sechszig und fünfzig[1]). Nach der Aehnlichkeit einiger dieser Zahlzeichen mit den ältesten Formen der Consonanten, mit welchen die Benennungen der Zahlen im Sanskrit beginnen, darf gemuthmafst werden, dafs ursprünglich die Anfangssilben der Zahlwörter dazu dienten, die Zahlen zu bezeichnen[2]). Wenn dieses richtig ist, liegt es nahe vorauszusetzen, dafs bei den übrigen Zahlzeichen ältere Figuren der Consonanten zu Grunde gelegt worden sind. Wie dem auch seyn möge, die Inder besafsen jedenfalls vor der Mitte des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts eine allerdings noch nicht völlig ausgebildete Bezeichnungsart der Zahlen, jedoch die Anfänge einer solchen, aus welchen sie nachher ein Werkzeug sich bildeten,

---

1) S. oben S. 791., wo nachzutragen ist, dafs das Zeichen für vier auf Münzen und in Inschriften sicher nachgewiesen ist; dann S. 795 u. S. 796.

2) Diese Vermuthung hat Th. Benfey in *Indien* S. 264. aufgestellt, wendet sie aber auf die von J. Prinsep angenommenen Werthe an und nimmt an, dafs das Zeichen für 1 aus dem *e* in *eka*, das für 3 aus *tr* in *tri* entstanden sey. Da diese Bestimmungen unrichtig sind, ist die Anwendung nicht zuläfsig. Ed. Thomas bemerkt im *J. of the R. As. S.* XII, p. 42. in der Note, dafs trotz der Aehnlichkeit einiger Indischen Zahlzeichen mit Griechischen Buchstaben, welche bekanntlich auch zum Bezeichnen der Zahlen gebraucht werden, sie nicht hinreiche, um an einen Griechischen Ursprung der Indischen Zahlzeichen zu denken. Ich füge noch hinzu, dafs die Geltung der Griechischen, den Indischen Zahlzeichen ähnlichen Buchstaben eine andere ist und dafs diese Bezeichnungsweise auf einem andern Grundsatze beruhe, nämlich auf der Bestimmung des Zahlenwerthes der Buchstaben nach ihrer Reihenfolge, wie bei den Semitischen Völkern. Die älteste Form des *k*, womit *katur* anfängt, entspricht dem Zeichen für vier; die des *d*, des ersten Consonanten in *daça*, dem Zeichen für zehn; wenn das von Thomas a. a. O. p. 87. erwähnte Zeichen in den spätern Inschriften der *Ballabhi*-Könige eine höhere Zahl bezeichnet, würde dieses Tausend bezeichnen, weil es der alten Form des *s*, des Anfangs von *sahasra* gleich ist.

welches dem Rechnen eine grofse Erleichterung verschafft und durch welches sie mittelbar zu den glänzenden Fortschritten beigetragen haben, welche die Arithmetik unter den Europäern gemacht hat.

Ob Ârjabhatta auch der Urheber der Methode sey, die Zahlen durch Worte für Dinge oder Begriffe zu bezeichnen, welche in einer bestimmten Anzahl in der Natur oder in der Vorstellung der Inder sich finden, welche von Indien aus den Tübetern und Javanern mitgetheilt worden ist[1]), mufs spätern Untersuchungen anheimgestellt bleiben. Da Ârjabhatta schon die Arithmetik und Algebra bis auf die Höhe brachte, über welche hinaus seine Nachfolger nur wenig hinausgekommen sind, darf ihm auch die Einführung der Rechnungszeichen zugeschrieben werden, welche den Indern eigenthümlich sind und Vorzüge vor den von den Griechischen und Arabischen Mathematikern angewendeten Methoden solcher Bezeichnungen besitzen[2]). Auf ihre Einzelnheiten sich einzulassen wäre hier am ungeeigneten Orte. Ueber die Fortschritte, welche Ârjabhatta in der Algebra gemacht hatte, erfahren wir folgendes[3]): »sie kannten genau die Rechnung mit irrationalen Zahlen; sie hatten den unendlichen Quotienten entdeckt, welcher sich aus der Theilung bestimmter Gröfsen durch eine Zahl ergiebt; sie besafsen eine allgemeine Methode der Auflösungen von Gleichungen des zweiten Grades und hatten mehrere Fälle eines höhern Grades behandelt; sie hatten ferner eine allgemeine Methode gefunden, um unbestimmte Gleichungen des ersten Grades zu lösen, und verstanden eine Anzahl von unbestimmten Gleichungen des zweiten Grades, deren Lösung von einer einzelnen versuchsweise gelösten Aufgabe abhing, mit Erfolg zu behandeln. Sie waren dadurch nicht weit entfernt von der Entdeckung der allgemeinen Methode der Lösung der Gleichungen der zuletzt genannten Art, welche erst in neuerer Zeit *Lagrange* gemacht hat.

Eine Vergleichung der Stufe, bis zu welcher Ârjabhatta die Algebra hinaufgeführt hatte — dafs ihm dieses Verdienst gehört, ist nach den obigen Bemerkungen über die Leistungen seiner Nach-

1) Diese Bezeichnungsart ist am vollständigsten zusammengestellt worden von E. Jaquet in *Mode d'expression symbolique des nombres employé par les Indiens, les Tibétains et les Javanais* in *Nouv. Journ. As.* VI, p. 80 flg.

2) S. Colebrooke a. a. O. II, p. 430 flg.

3) S. ebend. p. 426 u. besonders p. 433.

folger so gut wie gewiſs — mit den Fortschritten, welche die Arabischen Mathematiker in diesem Fache gemacht haben, kann hier unterbleiben, weil sie die Indischen mathematischen Schriften früher kennen lernten, als die Griechischen; hinsichts der Hellenischen Algebraisten verhält es sich aber anders, weil nach einer frühern Bemerkung es nicht unmöglich ist, daſs die Indischen Mathematiker die ersten Anregungen zu der mathematischen Wissenschaft von den Griechen empfingen und man daher geneigt seyn könnte zu glauben, daſs auch später die Griechischen Algebraisten auf die Ausbildung jener Wiſsenschaft bei den Indern einen Einfluſs ausgeübt hätten. Unter ihnen ist *Diophantos*, welcher wahrscheinlich unter der Regierung des Kaisers Julianos Apostata oder in der zweiten Hälfte des vierten Jahrhunderts lebte [1]), der einzige, welcher hier in Betracht kommen kann und zwar nicht im strengen Sinne des Worts als Erfinder der Algebra bei den Griechen zu betrachten ist, sondern als einer, welcher die von den frühern Griechischen Mathematikern erreichten Ergebniſse in ein organisches System zusammenfaſste und einen bedeutenden Antheil an der Ausbildung der Hellenischen Algebra hatte. Es ist ein Irrthum, daſs er Indische Werke zu Rathe gezogen habe [2]); da er später, als Ârjabhaṭṭa geschrieben hat, kann dieser ihm auch nichts verdankt haben. Was nun die Fortschritte anbelangt, welche Diophantos in der Algebra gemacht hatte, so ist es gewiſs, daſs er auch die gemischten quadratischen Gleichungen aufzulösen verstand, jedoch unsicher, ob er auch die unbestimmten Gleichungen des ersten Grades behandelt habe [3]); jedenfalls fehlten in den bisher bekannten von ihm herrührenden Theilen seiner Schriften eine Behandlung der hierher gehörenden Aufgaben und sollte auch die Entdeckung noch nicht aufgefundener Theile seines Werks es darthun, daſs er auch die unbestimmten Gleichungen des ersten Grades behandelt habe [4]), würde er doch nicht es in der Algebra so weit gebracht haben, als sein Indischer Fachgenoſse.

---

1) S. Colebrooke a. a. O. II, p. 503 u. G. H. F. Nesselmann's *Versuch einer kritischen Geschichte der Algebra* I, S. 251 u. S. 286.

2) S. S. 284. der zuletzt genannten Schrift.

3) S. ebend. S. 317 u. S. 329.

4) Nesselmann vermuthet a. a. O. S. 329, daſs dieser Theil von der Lehre des Diophantos zu den zwischen dem ersten und zweiten Buche ausgefallenen Stücken gehört habe.

In seiner Astronomie zeichnet sich Ârjabhaṭṭa von seinen Nachfolgern besonders dadurch aus, daſs er die tägliche Bewegung der Erde um die Sonne kannte [1]). Diesen Satz drückt er in diesen wenigen Worten klar aus: »Die Sphäre der Sterne ist unbeweglich; die Erde, indem sie sich stets umdreht, bringt den täglichen Aufgang und Untergang der Mondhäuser und Planeten hervor«. *Brahmagupta* verwarf diesen Satz aus sehr ungenügenden Gründen, während sein Erklärer *Pṛithûdakasvâmin* die richtige Ansicht vertheidigte. Weniger glücklich war Ârjabhaṭṭa in seinem Versuche die Bewegung der Erde zu erklären, welche er aus einer Luftströmung ableitete [2]). Er verlegte die Nachtgleichenpunkte in den Anfang des Widders und der Waage [3]). Er kannte ferner das Fortrücken der Aequinoctialpunkte und setzte sie zu 24° in einem *kalpa* an, welche Periode nach ihm 4,354,500,000 enthielt [4]). Die Umlaufszeit des Jupiters setzte er zu 364,224 Jahren an, von den übrigen Planeten hat er, so weit bis jetzt bekannt geworden, nur das Aphelion des Saturns bestimmt, welches er zu vier und fünfzig Umdrehungen in einem *kalpa* berechnete [5]). Die Länge des siderischen Jahres betrug nach ihm 365 Tage, 6 Stunden, 12′ und 30″ [6]), welche Bestimmung der Wahrheit sehr nahe kommt, weil seine wirkliche Länge 365 Tage, 6 Stunden 9′ und 10″ ist. Seine groſsen Perioden haben dagegen keinen Werth weil sie nicht nach wirklichen Beobachtungen angesetzt, sondern aus der Ansicht der Inder hervorgegangen sind, daſs im Anfange des jetzigen *kalpa*, als die Welt eine neue Einrichtung erhielt, die Planeten mit ihren Apsiden und Knoten so gestellt worden seyen, wie sie es jetzt sind, und daſs sie sich sämmtlich in Conjunctionen im ersten Grade des Widders befanden. Das erste Land, in welchem sie so aufgingen, war die Insel *Lankâ*; es war damals Frühlingsanfang; mit diesem Zeitmomente begann was

1) S. COLEBROOKE a. a. O. II, p. 392 u. p. 467.
2) S. ebend. p. 469.
3) S. ebend. p. 473.
4) S. ebend. p. 378 u. p. 414. Er nimmt nicht *juga* mit stets niedrigern Zahlen in dem Verhältniſse von 4, 3, 2, 1 an, sondern gleich lange, jedes zu 1,080,000 Jahren, vier solche *juga* machen ein *mahâjuga* von 4,320,000 Jahren aus; zwei und siebenzig solcher bilden ein *Manujuga* von 311,040,000 Jahren; der *kalpa* enthält 14 *Manujuga* und 1008 *mahâjuga*.
5) S. ebend. p. 416.
6) S. ebend. p. 414.

die Inder *ahargaṇa*, eigentlich Zahl der Tage nennen; es sind daher die Tage der Welt zu verstehen [1]). Ich glaube annehmen zu dürfen, dafs Ârjabhaṭṭa auch die Umlaufszeiten des Saturns und der übrigen Planeten bestimmt hatte, weil diese in dem *Sûrja-Siddhânta* sich finden, zu welchem Werke Ârjabhaṭṭa einen Commentar verfafst hatte [2]). Die Inder hatten übrigens viel früher durch Beobachtungen entdeckt, dafs die wirkliche Umlaufszeit Juppiters ungefähr sechsig Jahren gleich ist, und daraus ihren sechsigjährigen Zyklus sich gebildet; wie aus ihm das *juga* des Juppiters von 3600 Jahren und aus ihm das des *Pragâpati* von 216,000 entstanden seyen, ist früher nachgewiesen worden, so wie dafs durch die Verdoppelung der letzten Zahl die gröfsern Perioden hervorgingen [3]).

Was jene aus dem Sûrja-Siddhânta mitgetheilten Bestimmungen der Umlaufszeiten der Planeten betrifft, so dürfen sie nicht als mit Ârjabhaṭṭa's übereinstimmend angesehen und daher nicht benutzt werden, um über seine Berechnungen derselben zu urtheilen.

Um sein Verhältnifs zu *Hipparchos*, dem Gründer der astronomischen Wifsenschaften bei den Griechen, zu ermitteln, geben drei von Ârjabhaṭṭa's Lehrsätzen ein Mittel an die Hand. Sie sind: seine Ansicht, dafs die Erde sich bewege, dafs die Aequinoctialpunkte in den Anfang des Widders und der Wage fallen, und dafs eine Prägrefsion der Aequinoctialpunkte stattfand; von solchen Schwankungen nahm er 578, 159 in einem *kalpa* an und setzte ihre Gränzen an zu 25° [4]). Die Bewegung der Erde um ihre

1) S. *Albirûni* bei Reinaud in seinem *Mémoire* etc. p. 322 u. p. 351. Der Zusatz, dafs dieser Anfang auf einen Sonntag falle, findet sich aufser bei ihm auch in dem *Siddhânta* des *Pauliça* und den spätern Astronomen; s. Colebrooke a. a. O. p. 415. und gehört erst der spätern Zeit an, nachdem die Wochen-Eintheilung mit der Astrologie in Indien eingeführt worden war. Aus Albirûni erfahren wir, dafs aus *ahargaṇa* der bei den Arabern vorkommende Titel des *Siddhânta* von *Brahmagupta Arkand* zu erklären ist und nicht aus *arka*, Sonne, wie Colebrooke annahm a. a. O. II, p. 428.

2) S. ebend. p. 415 u. oben S. 1137. Auch die Umlaufszeiten der Sonne und des Mondes sind dort angegeben.

3) S. oben I, S. 827.

4) Nach Colebrooke's Note a. a. O. II, p. 378. hatte er wahrscheinlich in dem *Arjâshṭaçata* die Hin- und Herbewegung behauptet, in dem *Daçagîtaka* nur die Prägrefsion.

Axe und zugleich um die Sonne hatte vor Hipparchos der Pythagoräer *Aristarchos* von Samos und nachher *Seleukos* von Babylon, der kurz vor *Strabon* lebte, gelehrt, die zwei berühmtesten Astronomen des Alterthums, *Hipparchos* und *Ptolemaios*, dagegen geläugnet [1]). Diese richtige Ansicht wird daher Ârjabhatta seinem eigenen Scharfsinne verdankt haben. Den Aequinoctialpunkten gab er dagegen dieselbe Stellung, wie Hipparchos [2]), und wird wohl daher ihm in dieser Behauptung gefolgt seyn. Mit ihm stimmt er auch genauer, als mit Ptolemaios, überein in seiner zwar ähnlichen, jedoch nicht völlig identischen Annahme von den sogenannten Deferenten und den excentrischen Epicyclen, welche bei beiden Astronomen dazu dienen sollen, die Unregelmäfsigkeiten der Planeten-Bewegungen zu erklären, oder wenigstens zu berechnen [3]). Ârjabhatta wird daher in diesem Falle ebenfalls an den Hipparchos sich angeschlossen haben, allein er kennt nicht die von Ptolemaios gemachten Zusätze zu der Theorie des Hipparchos, woraus nur gefolgert werden darf, dafs die von jenem ausgegangenen Aenderungen nicht den Indern zu der Zeit als Ârjabhatta lebte, bekannt geworden waren. Was endlich die Progrefsion der Nachtgleichen betrifft, so hatte Ârjabhatta auch wohl seine erste Kenntnifs von ihr aus seiner Bekanntschaft mit den Lehren des Hipparchos geschöpft, welchem jedoch hinreichend genaue Beobachtungen fehlten, so dafs er ihre Gröfse nicht genau zu bestimmen wagte, sondern nur vermuthete, dafs die Progrefsion nicht unter 36″ jährlich sey; diese Bestimmung machte Ptolemaios zu der seinigen [4]). Ârjabhatta war der Wahrheit viel näher gekommen als er [5]) und hatte wohl gewifs durch eigene Beobachtungen die ihm mitgetheilte Angabe berichtigt.

---

1) S. L. Ideler's *Ueber das Verhältnifs des Copernicus zum Alterthum* in F. A. Wolf's u. Ph. Buttmann's *Museum für die Alterthums-Wissenschaft* II, S. 393 flg.

2) S. Delambre's *Hist. de l'Astron. Ancienne* I, p. 114.

3) S. Colebrooke a. a. O. II, p. 400., p. 411., p. 449. Da die Verschiedenheit der Methode der Indischen Astronomen in der Berechnung der Bewegungen der Planeten von der Ptolemaischen ist genauer nachgewiesen von Chasles in seinen *Recherches sur l'astronomie Indienne* in den *Comptes rendus des séances de l'académie des sciences* XXIII, 1846, p. 849.

4) S. Delambre a. a. O. II, p. 249, wo bemerkt wird, dafs die richtige Bestimmung 50″ sey.

5) S. Colebrooke a. a. O. II, p. 385.

Aus der vorhergehenden Vergleichung der Lehren dieses Begründers der astronomischen Wissenschaft bei den Indern, so weit sie bisher mitgetheilt worden, mit den ihnen entsprechenden des Hipparchos hat sich herausgestellt, dafs jener wohl ziemlich gewifs von den Leistungen des Griechen Kunde erhalten hatte und diese zur Begründung der Astronomie bei seinen Landsleuten benutzte. Er nahm von ihm die Bestimmung der Nachtgleichenpunkte an; er eignete sich die Weise seiner Hellenischen Vorgänger zu, durch die Annahme von den Deferenten und excentrischen Epicyclen die scheinbaren Unregelmäfsigkeiten in den Bewegungen der Planeten zu erklären oder wenigstens zu berechnen, änderte sie aber auf eine ihm eigenthümliche Art; durch den Griechen wurde seine Aufmerksamkeit auf die Progrefsion der Aequinoctialpunkte hingelenkt, er verdankte aber seinen eigenen Beobachtungen eine richtigere Vorstellung über ihre Gröfse; die Einsicht, dafs die Erde sich zugleich um ihre Axe und um die Sonne bewege, ist ihm eigenthümlich. Er kannte nicht die Lehren des Ptolemaios, möge er nun später als dieser gelebt haben oder ihm etwa gleichzeitig gewesen seyn, was gleichgültig ist, wenn es nur feststeht, dafs er vor der Bekanntschaft der Inder mit dem Werke *Pauliça's* blühete. Er machte sich also die Fortschritte der Griechischen Astronomie zu nutze, allein mit selbständigem Urtheile ihre Ansichten theils ändernd, theils verbefsernd. Er hatte aufserdem den Umfang der Erde ziemlich genau ermittelt; ob er den ersten Meridian durch Lankâ und Uggajinî verlegt habe, ist zweifelhaft, weil eine darauf bezügliche Nachricht aus Ârjabhaṭṭa's Schriften nicht genommen seyn kann[1]).

Ich schliefse diese Uebersicht der Geschichte der Astronomie in dem Zeitraume zwischen Vikramâditja und dem Ende der ältern Gupta-Dynastie mit zwei Bemerkungen. Die erste ist, dafs aus Ârjabhaṭṭa's Werken die Griechischen Namen der Planeten und Zodiakalbilder und die Griechischen mathematischen Ausdrücke nicht angeführt werden, welche erst mit der Astrologie bei den Indern Eingang fanden, in welchem Umstande auch ein Beweis für sein früheres Alter enthalten ist. Die zweite ist die, dafs wir von dem ersten *Varâha Mihira* bis jetzt nichts erfahren als seinen

1) S. oben S. 1135, Note 1. Auch bei Colebrooke a. a. O. p. 415. wird die Verlegung des ersten Meridians nach Lankâ dem *Pauliça* und den spätern Astronomen beigelegt.

Namen. Da er um 200 nach Chr. G. lebte [1]), folgt, dafs er mit Unrecht als ein Zeitgenofse Vikramâditja's dargestellt wird; da er möglicher Weise unter der Regierung Kandragupta's des Zweiten lebte, der von etwa 230 bis 240 regierte und jenen Namen sich als Ehrennamen beigelegt haben wird, konnte der Grund dieses Irrthums aus einer Verwechselung des ältern Monarchen mit dem spätern hergeleitet werden; es wird sich jedoch später zeigen, dafs auch andere unter den sogenannten neun Juwelen am Hofe des ältern Königs weder während seiner Herrschaft, noch während der des zweiten Kandragupta oder seines Nachfolgers gelebt haben können.

Für die Geschichte der *Sprache*, zu welcher ich jetzt übergehe, hat die vorhergehende Darstellung der politischen Ereignifse zwei bedeutsame Thatsachen an das Licht gestellt. Die erste ist die, dafs in der Sprache der Inschrift des *Sinha*-Fürsten *Rudradâman*, welche in dem Jahre 85 vor Chr. G. abgefafst ist, die künstliche Prosa mit ihren überlangen zusammengesetzten Wörtern sich uns darbietet und daher gefolgert werden darf, dafs damals die Sanskritsprache schon im Munde des Volks verstummt war und sich nur bei den Brahmanen und den vornehmsten Klafsen der übrigen Inder erhalten hatte [2]). Die zweite beachtenswerthe Erscheinung ist, dafs der Gebrauch des Sanskrits und des Prâkrits sich nach dem Glauben der Könige richtete, indem die Brahmanischgesinnten sich des erstern, die dem Buddhismus ergebenen dagegen des zweiten bedienten und daraus geschlofsen werden darf, dafs auch bei den Schriftstellern, wenigstens zum Theil, derselbe Grundsatz galt [3]). Dafs schon zu *Açoka's* Zeit das Volk von der heiligen Sprache abstammende Töchtersprachen redete, ist schon früher gezeigt worden, so wie, dafs damals wenigstens drei Volkssprachen sich gebildet hatten; eine herrschte im östlichen Indien, die zweite in Guzerat, die dritte im östlichen Kabulistan [4]). Von einer vierten, welche vermuthlich in Ober-Râgasthan einheimisch war, bezeugt *Meghavâhana's* Inschrift das Daseyn [5]). Man darf der Entstehung von Indischen Volkssprachen mit grofser Wahrscheinlichkeit ein noch höheres Zeitalter zuschreiben, weil die Erzählungen von

1) S. oben S. 806, u. S. 1133, Note 1.
2) S. ebend. S. 799.
3) S. ebend. S. 941.
4) S. ebend. S. 486.
5) S. ebend. S. 891. Note 2. u. über die Heimath dieses Königs S. 894.

Buddha's Handlungen, Gesprächen und Reden in doppelter Gestalt vorhanden gewesen zu seyn scheinen, nämlich in Volkssprachen und der heiligen Sprache der Brahmanen [1]). Die Annahme einer viel frühern Entstehung von Volkssprachen halte ich für gewagt, weil zwar einzelne Spuren solcher Entartungen, wie sie im Prâkrit zu Gesetzen geworden sind und die ganze Sprache beherrschen, in den Vedischen Liedern sich nachweisen lafsen [2]); allein zwischen diesen vereinzelten Erscheinungen und ihrer vollständigen Entwickelung und der Entstehung besonderer Landessprachen mufs eine grofse Zwischenzeit angenommen werden. Ich glaube daher nicht an eine ganz gleichzeitige und neben einander vor sich gehende Entwickelung der Sanskrit- und der Prâkrit-Sprachen aus der gemeinsamen Quelle der Indo-Arischen Sprache, sondern nehme an, dafs die letztern erst in den einzelnen Indischen Ländern längere Zeit nach der Einwanderung der Arischen Inder sich gebildet haben. Ich halte es ferner für unwahrscheinlich, dafs die Prâkrit-Sprachen aus einer bestimmten Mundart ihrer Muttersprache abstammten [3]), weil bis jetzt keine Mundarten von ihr nachgewiesen worden sind. Es findet sich zwar in einer ältern Schrift eine Nachricht, nach welcher das Sanskrit sich im Norden in gröfserer Reinheit erhalten hatte, als sonst und als solche Gegenden werden Kaçmîra und Badarî an der Gangesquelle von dem Erklärer bezeichnet [4]); sie genügt jedoch nicht, um wirkliche durchgreifende Abweichungen der heiligen Sprache in einzelnen Indischen Gebieten zu beweisen. Es ist hiebei nicht zu übersehen, dafs die einzige grammatische Form welche die Töchtersprachen aus der reichen Erbschaft ihrer Mutter im Vorzuge vor ihr treu bewahrt hat, während sie ihr selbst verloren ging, nämlich der aus *bhis* entstandene Instrumental- des Plurals auf *hi* bei den auf *a* auslautenden Wörtern allen Prâkrit-Sprachen gemeinsam ist und die ältere Form *ebhis* nicht einzelnen Vedischen Schriften eigenthümlich ist, so dafs auch aus dieser Erscheinung keine

1) S. oben S. 493.

2) S. A. Weber's *Ind. St.* II, S. 67. Note 3., wo Beispiele solcher Prâkrit-Bildungen zusammengestellt sind, u. defselben *Vâjasaneya Sanh. Spec.* II, p. 204.

3) Wie Th. Benfey glaubt; s. *Gött. Gel. Anz.* 1852, S. 246.

4) Nämlich in dem *Çânkhâjana-Brahmana* VII, 6.; s. A. Weber's *Ind. St.* I, S. 159., wo die Stelle mit dem Scholion des *Vinâjaka-Bhatta* mitgetheilt ist.

Verschiedenheiten der Muttersprache hergeleitet werden können [1]. Diese Aufbewahrung bezeugt einen frühen Anfang der Bildung von Prâkritsprachen, nämlich zu einer Zeit, als jene Endung im häufigen Gebrauche war. Auch die frühe Aufnahme von Wörtern, welche nach den Gesetzen der Prâkritsprachen aus den Sanskritischen entartet sind [2], spricht für eine ziemlich alte Entstehung nicht sowohl von scharf von einander gesonderten Volkssprachen, als von Anfängen derselben. Als Ursachen der Verschiedenheiten der Indischen Volkssprachen dürfen wir uns zwei denken; die erste ist die allgemeine, auch in andern Sprachen wirksam gewesen und die vornehmste, nämlich die Eigenthümlichkeiten der Wohnsitze und der Charakter der Stämme, in welche ein Volk zerfällt; warum sie gerade so gewirkt haben, wie sie gethan, ist in den einzelnen Fällen manchmal schwierig, oft unmöglich zu ermitteln. Auf diese Weise sind aus der Römischen Sprache fünf neuere, die Provençalische, Französische, Portugiesische, Spanische und Italiänische entstanden, um der Wallachischen nicht zu gedenken, bei deren Bildung andere Ursachen mitwirkten; die zweite, vierte und fünfte sind an Mundarten reich. Die zweite Ursache ist eine besondere, nämlich der Einflufs, welchen die Sprachen der in den Staatsverband aufgenommenen Urbewohner, welche ihrer eigenen Sprache sich entwöhnten und die Indisch-Arische Sprache der Gegend, in der sie wohnten, annahmen, auf diese ausübten und in einigen Fällen dazu beitrugen, dafs eigenthümliche Abweichungen in den Prâkritsprachen entstanden, wie ich schon bei einer frühern Gelegenheit bemerkt habe [3]. Wenn diese Urbewohner sehr roh und ungelehrig waren, konnte es kaum ausbleiben, dafs ungewöhnlich starke Entartungen der Laute und Formen der Indisch-Arische Sprachen hervorgebracht wurden.

Zwischen den Mittelindischen Sprachen, unter welcher Benen-

---

1) Die Endung 2 S. Imper. Act. auf *hi*, welche aus dem ursprünglichen *dhi* entstanden ist und in den Prâkrit-Sprachen auch bei den Zeitwörtern, welche sich des Bindevocals bedienen, neben der Endung *a* gebraucht wird, gehört nicht hierher, weil sie schon vor der Sprachtrennung bei jenen Zeitwörtern verschwunden war und daher in dem Prâkritischen auf sie nachher übertragen worden ist.

2) Diese Ergänzung des Sanskrit-Wörterschatzes durch Prâkritisch-gebildete Wörter hat Th. Benfey a. a. O. hervorgehoben.

3) S. oben S. 497.

nung wir passend die *Pâli*, die in den Schauspielen und in den ältesten Inschriften gebrauchten zusammenfassen können, und den Neuindischen oder den jetzigen Volkssprachen mufs eine scharfe Gränze gezogen werden. Die erstern haben noch nicht, um so zu sagen, den Rubicon überschritten und sich nicht ganz vom Gehorsam gegen ihre Muttersprache losgesagt. Sie gehorchen allerdings nur zum kleinsten Theile den alten Lautgesetzen und gröfstentheils spätern; dagegen sind ihre grammatischen Formen, obwohl entartet und verkümmert, eine unmittelbare, ihnen von ihrer Mutter vermachte Erbschaft. In den Neuindischen Sprachen haben die Sanskrit-Lautgesetze beinahe aufgehört wirksam zu seyn; sie stimmen zum Theile mit den Lautgesetzen der Prâkrit-Sprachen überein; neben ihnen gelten aber den jetzigen Volkssprachen eigenthümliche und ihre Wörter zeigen, wenn sie nicht aus dem Sanskrit zur Ergänzung ihres Sprachschatzes unmittelbar entlehnt sind, oft stärkere Zusammenziehungen und gröfsere Abweichungen von den Stammwörtern, als die ihnen in den Prâkrit-Sprachen entsprechenden. Ihre grammatischen Formen sind mit höchst seltenen Ausnahmen neue Bildungen, indem die Casus-Endungen meistens durch Postpositionen bezeichnet werden; die alten Personal-Endungen sind meistens ganz verschwunden, die Tempora werden auf eine ganz andere Weise charakterisirt, als in den Prâkrit-Sprachen, und die der Vergangenheit gewöhnlich durch Participia mit den drei Personal-Pronomen im Instrumentalis. Da nun auch die niedrigste der dramatischen Prâkrit-Sprachen, die *Apabhvança*, nicht jene Scheidegränze überschritten hat und dem Sanskrit viel näher steht, als jetzt die Volkssprachen, sehe ich keinen Grund, in dem Gebrauche dieser Sprache von *Kâlidâsa* auf ein sehr spätes Zeitalter desselben zu schliefsen[1]). Es sind dabei zwei Umstände nicht zu übersehen. Der erste ist, dafs die Form dieser Sprache bei ihm dem Hauptprakrit viel näher steht, als der Volkssprache und unverfälschter erscheint, als in den *Sûtra* des *Pingala*[2]); der zweite der, dafs die dramatischen Dichter die Eigenthümlichkeiten der von ihnen gebrauchten Volkssprachen, hauptsächlich die Ausstofsungen von Consonanten im Innern der Wörter, übertrieben haben, um ihnen ein schärfer hervortretendes Gepräge der Weich-

1) Wie A. Weber gethan hat *Ind. St.* II, S. 149.

2) S. Fr. Bollensen in seiner Ausg. der *Vikramorvaçî* S. 509.

lichkeit und Roheit zu verleihen[1]), je nach der Verschiedenheit der Personen, denen sie in den Mund gelegt werden. Die dramatischen Sprachen erhalten daher das Aussehen eines spätern Alters, als ihnen gebührt, eine Vergleichung mit den jetzigen Volkssprachen ist also hinkend. Meine Ansichten über die Gründe, aus welchen die Prâkrit-Sprachen in den Schauspielen gewifsen Personen beigelegt worden, habe ich schon bei einer andern Gelegenheit vorgelegt [2]).

In dem Zeitraum, der uns jetzt beschäftigt, werden die Benennungen *Sanskṛita* für die clafsische Sprache und *Prâkṛita* für die aus ihr abstammenden entstanden seyn [3]), weil jetzt der Gegensatz zwischen der clafsischen Sprache, welche aufserhalb der Litteratur ihr Daseyn nur noch im Munde der Brahmanen und der vornehmsten Inder behauptete, und den Volkssprachen schärfer hervortrat. Wenn behauptet wird, dafs die erstere niemals die allgemeine Volkssprache der Arischen Inder gewesen sey, sondern ihren Ursprung nur den Gelehrten zu verdanken habe, dafs die Vedischen Mundarten theils sich zu einer einzigen Sprache vereinigend und in ihr aufgehend die regelmäfsige Sanskrita-Sprache erzeugt, theils vermöge der ihnen innewohnenden Triebe zu Unregelmäfsigkeiten entarteten und in dieser entarteten Gestalt sich als besondere Volkssprachen erhielten [4]), so kann ich aus folgenden Gründen dieser Behauptung nicht beipflichten. Es ist erstens bis jetzt, wie schon früher bemerkt worden [5]), noch nicht nachgewiesen, dafs es in der Vedischen Sprache Mundarten gegeben habe; um diesen Satz festzustellen, mufs gezeigt werden, dafs in gleichzeitigen Vedischen Schriften so durchgreifende Verschiedenheiten vorkommen, dafs sie uns berechtigen, verschiedene Mundarten ihr beizulegen. Verschiedenheiten in Schriften aus verschiedenen Zeitaltern bezeugen nur einen Fortschritt in der Abweichung von einem frühern Zustande. Man mufs sich zweitens darüber verständigen, was man unter Sprache versteht. Wenn darunter die Ausdrucksweise verstanden

1) S. hierüber meine *Instit. ling. Pracrit.* p. 486 flg.

2) S. oben S. 505 flg.

3) Ueber die verschiedenen Bedeutungen des Wortes *Prâkṛita* s. meine *Inst. ling. Pracrit.* p. 23 flg. Die eigentliche Bedeutung ist abgeleitet, nämlich aus dem Sanskrit.

4) Dieses ist die Ansicht von A. Weber in *Vâjasaneya-Sanh. Spec.* II, p. 203

5) S. oben S. 1148.

wird, so läfst sich von vielen Sprachen, welche durch ihren Gebrauch in der Litteratur oder in öffentlichen Versammlungen eine höhere Ausbildung erreicht haben, behaupten, dafs sie nicht allgemeine Sprachen des Volks waren. Die Athenienser und Römer drückten sich gewifs im gewöhnlichen Leben nicht so aus, wie ihre Redner; auch wir Deutsche gestatten uns im täglichen Leben manche Ausdrücke und Wendungen, deren Gebrauch wir uns in der Litteratur untersagen. Auch die Inder der ältesten Zeit werden sich gewöhnlich nicht so ausgedrückt haben, wie ihre Dichter. Werden dagegen mit dem Worte Sprache die grammatischen Formen gemeint, so sehe ich nicht ein, warum die Inder sich nicht derselben in der frühesten Zeit bedient haben sollten, wie die damaligen Dichter. Dieses geschah gewifs auch in den nachfolgenden Zeiten. Es kommt noch hinzu, dafs der älteste der drei heilig gesprochenen Grammatiker, *Pâṇini*, das Wort *bhâshâ*, Rede, gebraucht, um die gewöhnliche Sprache, im Gegensatze zu der Vêdischen zu bezeichnen und mit ihm gleichbedeutend *loke*, d. h. in der Welt[1]). Von jener wird die von den Sanskritredenden Indern damals gesprochene nicht verschieden seyn. Ihr Schicksal ihren Töchtern gegenüber ist ein eigenthümliches gewesen. Während unter den Griechen die Attische Mundart zur allgemeinen Büchersprache der in Prosa geschriebenen Werke erhoben wurde und mit den Colonien nach den Vorderasiatischen Ländern sich verbreitete, dagegen die übrigen Mundarten immer mehr in den Hintergrund gedrängt wurden; während in Spanien die Castilianische, in Italien die Toscanische Mundart allmählig den Vorrang den übrigen Mundarten abgewonnen; während in Deutschland die Neuhochdeutsche Sprache durch die Litteratur und den Unterricht in den Schulen immer mehr die Volkssprachen auf engere Kreise beschränkt, hat im Gegentheile die heilige Sprache der Brahmanen immer mehr Boden verloren, nicht sowohl an örtlicher Verbreitung, als an Gebrauchtwerden von den verschiedenen Klassen der Bevölkerung in denselben Landestheilen. Es darf angenommen werden, dafs schon zu *Açoka's* Zeit in den von Arischen Indern bewohnten Gebieten der gröfsere Theil des Volks Landessprachen redete und nur die Brahmanen und die vornehmsten Männer die Sanskrit-Sprache. Auf diesem Verhältnifs beruht die Vertheilung der Sprachen

---

1) S. oben S. 479. u. O. Boehtlingk's Ausg. II, S. 523.

in den Schauspielen. Da die Buddhistisch gesinnten Könige in ihren Inschriften und auf ihren Münzen nur Volkssprachen zuliefsen, wird es wahrscheinlich, dafs sie es auch in ihren Verordnungen und sonst thaten. Dafs damals schon Schriften in ihnen verfafst worden seyen, ist noch nicht erwiesen, doch läfst es sich von den Buddhisten voraussetzen. Bei den Brahmanen trat dieses erst später ein, besonders, nachdem die Lehrer der Secten angefangen hatten, sich der Landessprachen zu bedienen; die Nachweisungen hierüber können erst später vorgelegt werden. Wenn die in Sanskrit abgefafsten Inschriften schon mehrere Beispiele des durch ungewöhnlich lange zusammengesetzte Wörter überladenen und durch die Beziehung mehrerer solcher auf ein einziges Subject schwerfälligen Stils darbieten, wie er nachher in wifsenschaftlichen und in Prosa geschriebenen poetischen Schriften vielfach wiederkehrt, so bewähren dagegen die Dichter eine höchst ausgebildete Kunst der Sprache, welche noch nicht in Künstelei ausartet, wie bei einigen ihrer Nachfolger.

Ehe ich diesen Gegenstand verlafse, halte ich es für pafsend, hier noch hinzuzufügen, dafs die clafsische Sprache der Brahmanen bei zwei Gelegenheiten in frühern Zeiten Einbufsen erlitten hat. Die erste ist die letzte Abfafsung der heiligen Schriften der Buddhisten in Kaçmîra unter *Kanishka*, in welchem ein Gemisch von unregelmäfsigem Sanskrit-, Pâli- und Formen der Vulgärsprachen sich findet [1]). Diese Einbufse an Regelmäfsigkeit und Reinheit wird herbeigeführt worden seyn durch die Aufzeichnung derselben von Männern, welche zum Theile nur aus den westlichen Gränzländern abstammten, und daher des richtigen Sprachgebrauchs nicht hinreichend kundig waren, zum Theil aber mit den Prâkrit-Sprachen vertrauter waren, als mit dem Sanskrit. Die zweite war die Bildung der *Kavi*-Sprache auf Java, von welcher wir gesehen haben, dafs ihr Wörterschatz Sanskritisch ist, ihre Grammatik dagegen Javanisch [2]).

Indem ich zur Geschichte der Sprachwifsenschaft übergehe, schicke ich die Bemerkung voraus, dafs durch die Arbeiten *Pânini's* die Grammatik schon eine so vollendete Darstellung erhalten hatte, dafs seine Nachfolger auf Berichtigungen und Ergänzungen

---

1) S. oben S. 9.
2) S. ebend S. 1061.

seiner Lehrsätze sich beschränken konnten [1]). Eine Folge hiervon ist gewesen, dafs die spätere Geschichte der Grammatik nur wenig erhebliche Thatsachen uns vorführt, die einzige hierher gehörige aus dem Zeitraume, von welchem jetzt gehandelt wird, ist, dafs in Kaçmira die Grammatik *Patangalis* eingeführt und von *Kandra* eine eigene verfafst ward[2]). Dagegen wurden zwei andere Zweige der Sprachwifsenschaft in ihm zuerst wifsenschaftlich bearbeitet, nämlich die Lexicographie und die Grammatik der in den Schauspielen gebrauchten Prâkrit-Sprachen.

Der Verfafser des ältesten noch erhaltenen, nach wifsenschaftlichen Grundsätzen ausgearbeiteten Wörterbuchs der Sanskrit-Sprache *Amarasinha* oder *Amaradeva* wird unter den neun Edelsteinen am Hofe *Vikramâditja's* aufgeführt. Er ist der einzige unter den sechs wirklichen Männern, von welchen diese sehr unzuverläfsige Zusammenstellung eine scheinbare Bestätigung erhält. Es wird nämlich von ihm in einer bei Buddhagaja in Magadha gefundenen Inschrift aus dem Jahre 948, deren Verfafser, indem er sich auf die dort im Umlaufe gehende Ueberlieferung beruft, erzählt[3]), dafs *Amaradeva* einer der neun Edelsteine am Hofe Vikramâditja's und sein erster Minister, ein Mann von grofsen Geistesgaben und tiefer Gelehrsamkeit gewesen sey. Auf einer Reise entdeckte dieser weltberühmte Mann in den dortigen Waldwildnifsen, den Ort, wo *Buddha*, der hier zum ersten Male als eine Verkörperung *Vishnu's* dargestellt wird, seinen Sitz einst aufgeschlagen hatte. Amarasinha bestrebte sich Buddha geneigt zu machen und lebte zwölf Jahre in dem Walde, als Büfser und den härtesten Kasteiungen sich unterwerfend, bis er in einer Nacht von einer Stimme befragt ward, was er wünschte, und welche, nachdem er um eine Erscheinung des Gottes gebeten hatte, ihm erklärte, dafs in dem jetzigen verdorbenen Zeitalter eine solche Erscheinung unmöglich sey und dafs durch Verehrung eines Bildes derselbe Zweck er-

1) S. oben S. 477.

2) S. ebend. S. 889.

3) Sie ist in einer von CH. WILKINS gemachten Uebersetzung mitgetheilt in *As. Res.* I, p. 284. mit folgender Ueberschrift: *Translation of a Sanscrit Inscription, copied from a stone at Boodha Gaya* by MR. WILMOT, 1785. Das Original ist bis jetzt nicht wieder aufgefunden worden, an der Treue der Uebersetzung zu zweifeln liegt kein Grund vor, weil der Uebersetzer bekanntlich ein gründlicher Kenner des Sanskrits war. Der Ort, von welchem in der Inschrift die Rede ist, wird *Gajaçiras* seyn; s. oben S. 69.

reicht würde. Amarasinha errichtete ein Bild des höchsten Gottes, dem er seine Verehrung durch Darbringung von Wohlgerüchen, Weihrauch und ähnlichen Dingen, so wie durch ein Gebet bezeugte. Er erreichte nachher die höchste Vollendung und liefs dort einen prachtvollen Tempel erbauen, in welchem Bilder *Vishṇu's* und seiner Abkömmlinge, der *Pâṇḍava*, *Brahmâ's* und der übrigen Götter aufgestellt wurden.

Wenngleich in dieser Tempellegende spätere Beimischungen vorkommen, welche einen Brahmanischen Ursprung verrathen, besonders die Verwandlung Buddha's in eine Verkörperung Vishṇu's und die Verehrung der menschlichen Pâṇḍava, als göttlicher Wesen, so sind wir dadurch nicht berechtigt, die Wahrheit derselben in Beziehung auf Amarasinha in Frage zu stellen und dürfen annehmen, dafs um die Mitte des zehnten Jahrhunderts eine allgemeine Ueberlieferung im Umlaufe war, nach welcher der Verfafser des ältesten Sanskrit-Wörterbuchs zu den neun Edelsteinen am Hofe Vikramâditja's gezählt, als defsen erster Minister und als Buddhist dargestellt wird. Eine zweite Folgerung aus dieser Inschrift ist, dafs Bentley und andere Unrecht gehabt haben, aus der Gleichheit einiger Namen der neun Edelsteine mit einer Aufzählung der gelehrten Männer am Hofe *Bhogâ's* ist in der nach ihm *Bhoga-prabandha* betitelten spätern Schrift zu schliefsen, dafs jene in die Zeit des letztgenannten Königs herunterzurücken sind [1]). Was den Amarasinha betrifft, so müfsen wir ihm eine etwas spätere Zeit, als die des Epochenstifters zuweisen, weil er in seinem Wörterbuche das Wort *mihira* für Sonne aufführt, welches nach einer frühern Bemerkung erst während der Herrschaft der Turushka-Könige in Indien eingeführt worden ist [2]). Am füglichsten denken wir an Kandragupta den Zweiten oder an Kumâragupta, welche sich den Namen des Epochenstifters als Ehrennamen beilegten [3]). Es kommt noch hinzu, dafs der erste Kandragupta den Buddhisten

1) Diese Aufzählung ist mitgetheilt von Wilson in der Vorrede zur ersten Ausgabe seines Lexicons p. IX. Der einzige übereinstimmende Name ist *Vararuki*. In einer andern Stelle jener Schrift werden auch die neun Edelsteine nicht nach Bhoga's Hofe verlegt und nur *Kâlidâsa* erwähnt. Bhoga regierte nach *Z. f. d. K. d. M.* VII, S. 345. von 1037 bis 1093, also viel später, als die obige Inschrift abgefafst worden ist.

2) S. oben S. 839. Note 1. Das Wort findet sich im *Amarakosha* I, 1, 31.

3) S. oben S. 962, Note 4. u. S. 971.

günstig gesinnt war; dafs Amarasinha ihrem Glauben huldigte, leuchtet daraus hervor, dafs er die Namen Buddha's vor deren der drei grofsen Brahmanischen Götter aufführt [1]. Ob er Minister eines jener Monarchen gewesen, möge dahingestellt bleiben. Dafs die in seinem Werke sich findenden Erwähnungen der Bilder des Thierkreises und der Mondhäuser nichts über sein Zeitalter entscheiden, ist früher dargethan worden [2].

Er fand ältere Wörterbücher vor, aus welchen er das seinige zusammenstellte; er führt die Wörter nach einem wohldurchdachten Plane auf und theilt die wichtigsten Synonyme mit. Sein Hauptzweck ist die Bestimmung des Geschlechts der Wörter und die Methode, deren er sich dabei bedient, eine höchst sinnreiche. Wie in andern Fällen, hat sein Werk die seiner Vorgänger verdrängt, unter welchen *Vjâḍi* angeführt wird, welcher in einer allerdings spätern Erzählung als ein Zeitgenosse *Pâṇinis* auftritt, jedenfalls bedeutend älter, als Amarasinha war [3]. Sein Wörterbuch bildet die Grundlage der spätern lexicalischen Arbeiten der Indischen Sprachgelehrten und ist noch das wichtigste und zuverläfsigste Hülfsmittel, um den clafsischen Sprachgebrauch kennen zu lernen.

Der erste wissenschaftliche Bearbeiter der Prâkrit-Sprachen, *Vararuḳi*, der irrig auch in der obenerwähnten Erzählung *Kâtjâjana* genannt wird, wird ebenfalls als Zeitgenosse des Vikramâditja von Uǵǵajini dargestellt [4]. Auch in diesem Falle wird man eine spätere Zeit für ihn ansetzen müfsen, jedoch nicht viel später, etwa in das erste Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung. Meine Gründe sind erstens, dafs die dramatischen Dichter aus diesem Zeitraume, der Verfafser des *Mṛiḱḱhakatika* und *Kâlidâsa* sich nach seinen Vorschriften richten, also später schrieben, als er, und zweitens, dafs er weniger Sprachen behandelt hat, als jene in ihren Schauspielen gebraucht haben; der erste nämlich die Mundart von Uǵǵajini, der zweite die *Apabhrança*-Sprache [5]. Da diese Dichter

---

1) S. *Amarakosha* I, 1, 1, 8 flg.

2) S. oben S. 1129.

3) S. die einleitenden Verse zu seinem Wörterbuche mit den Scholien aus dem Commentare *Vjâkhjâsudhâ* in Th. Goldstücker's *Ueber die einleitenden Verse des Amarakosha* in *Z. f. d. K. d. M.* VII, 175.

4) Ueber *Vjâḍi* s. oben S. 474.

5) S. oben S. 478. u. S. 466.

6) S. ebend. S. 508. u. S. 1150, Note 2.

spätestens um 150 nach Chr. G. gelebt haben können[1]), glaube ich für Vararuki die oben angegebene Zeitbestimmung festhalten zu dürfen.

Die Dichtkunst zeigt uns in dem Zeitraume zwischen Vikramâditja und dem Ende der ältern Gupta-Dynastien eine neue Phase. Sie ist jetzt Kunstpoesie geworden und erreichte ihre höchste Blüthe in den drei Gattungen: der epischen, dramatischen und lyrischen, zu welchen bei den Indiern eine vierte hinzugefügt werden mufs, nämlich die didaktische, welche von ihnen mit Vorliebe angebaut worden ist. Was die dramatische Poesie betrifft, so habe ich schon früher gezeigt, dafs Schauspiele schon zu *Açoka's* Zeit etwas gewöhnliches waren, und erwiesen, dafs die dramatische Kunst bei den Indern eine auf einheimischem Boden ganz ohne fremde oder genauer Griechische Einflüfse gewachsene Schöpfung ist [2]). Auch die *Verskunst* ist jetzt in ein neues Stadium getreten. Von den jetzt gebrauchten Strophen haben nur die wenigsten ihre Vorbilder in den Vedischen Hymnen, gegen welche sie jedoch in Beziehung auf die freiere rhythmische Bewegung und den Gebrauch von Versen von ungleicher Länge zurückstehen.

Von den Dichtern, durch welche jene neue Richtung vertreten wird, können nur drei mit genügender Gewifsheit dem oben bezeichneten Zeitraume zugewiesen werden. Es sind der Verfafser des Dramas *Mrikkhakatika*, *Kâlidâsa* und derjenige, welcher nach der gewöhnlichen Ueberlieferung *Bhartrihari*, der Bruder Vikramâditja's, war.

Von diesen drei Dichtern war nach meinem Urtheile der ältere derjenige, welcher, wie schon bemerkt worden[3]), aus Schmeichelei dem König *Çûdraka* sein Gedicht zuschrieb, weil sein Stil einfacher ist, als der des Kâlidâsa, und er eine weniger ausgebildete dramatische Kunst an den Tag legt, als dieser. Dieses zeigt sich zum Beispiel darin, dafs der Schilderung eines Gewitters ein unverhältnifsmäfsig grofser Raum zugestanden wird [4]). Er führt uns ferner das tägliche Leben vor Augen, während Kâlidâsa das Hofleben schildert und dadurch sich enger an die spätern Dramatiker anschliefst. Für die Annahme, dafs dieser namenlose Dichter

---

1) S. oben S. 945.

2) S. ebend. S. 502 flg.

3) S. ebend. S. 945.

4) In dem fünften Acte in A. Stenzler's Ausg. p. 82 flg.

am Hofe des Königs Çûdraka sich aufhielt, giebt eine allerdings viel spätere Erzählung von ihm eine Bestätigung, weil in ihr berichtet wird, dafs er in seiner Jugend sich mit Männern umgab, die der Abfafsung von Gedichten und Schauspielen kundig waren[1]. Da in der Nähe seiner Residenz eine der geheiligsten Stätten des Buddhismus lag[2], erklärt sich daraus die genaue Bekanntschaft des Verfafsers des Mṛikkhakatika mit ihm. Es möge noch von diesem wegen der in ihm erhaltenen Schilderung des täglichen Lebens der Inder werthvollsten Indischen Drama erwähnt werden, dafs aus ihm erhellt, dafs die Erzählungen in den zwei alten Heldengedichten als allgemein unter dem Volke bekannt erscheinen, weil es als ein nothwendiger Bestandtheil der Bildung eines vornehmen Mannes galt, mit ihnen vertraut zu seyn, und der Mangel an dieser Vertrautheit als etwas unrühmliches dargestellt wird. Als ein Beweis für eine viel frühere Verbreitung von der Sage von *Râma*'s Zuge nach Lankâ läfst sich die Nachricht des *Megasthenes* betrachten, nach welcher den Affen in der unbekannten Stadt *Latage* eine Verehrung erzeigt ward, weil sie sich nur daraus erklären läfst dafs dem Râma damals schon *Sugrîva* und *Hanûmat* als Bundesgenofsen bei seinem Unternehmen dargestellt wurden[3].

Wenn *Kâlidâsa* nach dem Hofe des in Uggajini residirenden Vikramâditja's versetzt wird, so dürfte die Ursache dieser Versetzung gewesen seyn, dafs er wirklich dort sich gewöhnlich aufhielt oder dort geboren war. In seinem Wolkenboten läfst er nämlich die Wolke einen Abstecher von dem geraden Wege gegen Norden von Bidiçâ nach Uggajini machen, welche Stadt er mit sichtbarer Vorliebe beschreibt[4]. Um sein Zeitalter zu ermitteln, setzt die schon früher hervorgehobene Erwähnung der ersten Stadt als der Hauptstadt eines selbständigen Reichs[5] einerseits eine Gränze, über welche er nicht heruntergerückt werden darf. Da das Gedicht, in welchem diese Erwähnung vorkommt, eines der frühesten Erzeugnisse seiner Muse gewesen seyn kann, mag Kâlidâsa noch bis zum Schlusse des zweiten Jahrhunderts gelebt haben und ein Zeitgenosse *Samudragupta's* gewesen seyn, welcher

1) S. die *Kâdambarî* von *Vâṇabhaṭṭa* p. 5.
2) S. oben S. 945.
3) S. ebend. S. 688.
4) S. seinen *Meghadûta* 26 flg.
5) S. oben S. 945. u. daselbst Note 2.

durch seine Inschrift bezeugt, ein Beschützer der Dichter gewesen zu seyn [1]. Andererseits giebt die Aufführung der *Pâraçika* als eines Volks, mit welchem Kâlidâsa den alten König *Raghu* im westlichen Paṅkanada einen Kampf bestehen läfst [2], eine Anleitung, um die Gränze zu bestimmen, jenseits welcher er nicht gelebt haben kann. Es braucht nicht ausdrücklich bemerkt zu werden, dafs der Dichter die zu seiner Zeit bestehenden Völkerverhältnisse an der Westgränze auf das Alterthum übertragen hat. Unter den Persern können in diesem Falle nur die Parther verstanden werden, von welchen wir gesehen haben, dafs sie im Laufe des ersten Jahrhunderts mit den Indoskythen am Indus kämpften, dafs sie im W. dieses Flufses, im östlichen Kabulistan wahrscheinlich die Stadt *Artbarta* anlegten und dafs besonders von dem Partherkönige *Pakores*, welcher zwischen 61 und 107 nach Chr. G. regierte, geglaubt werden kann, dafs er die Unternehmungen seines Volks gegen die Indoskythen unterstützte [3]. Es kommt noch hinzu, dafs dieses Volk als bärtig dargestellt wird, wie jener Arsakide auf seiner Münze [4]. An die Sasaniden darf nicht gedacht werden, weil diese Fürsten in der früheren Zeit ihrer Herrschaft keine an Indien gränzenden Provinzen beherrschten und daher nicht von Kâlidâsa gemeint seyn können [5]. Auf diese Gründe mich stützend nehme ich an, dafs Kâlidâsa in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhun-

---

1) S. oben. S. 988.

2) S. *Raghuvança* IV, 66 flg. Die *Pâraçika* werden im W. des *Trikûṭa*-Berges gesetzt, dieser Berg erhebt sich über der Pengâb-Ebene am Kinâb oder Akesines; S. oben I, S. 43.

3) S. oben S. 869. u. 872. Ich bemerke noch, dafs im *Raghuvança* 61. die Frauen des *Pàraçika Javani* genannt werden, welches in demselben Sinne zu verstehen seyn wird, wie sonst bei diesem Dichter; s. oben S. 551., nämlich als Begleiterinnen der Könige, deren Benennung daher entstanden seyn dürfte, dafs auch Mädchen aus den Griechischen Städten in Kabulistan, den Indischen Fürsten zugeführt wurden.

4) S. oben S. 869, Note 4.

5) S. ebend. S. 744. Ich erwähne noch, dafs aufserdem im *Raghuvança* IV, 67—69. die *Hûṇa* dargestellt werden als jenseits des Indus im W. der *Kamboga* wohnend, also im östlichen Kabulistan. Da die weifsen Hunnen den Indern kaum bekannt geworden sind, s. II. Beil. II, 3, 8, S. XV, müfsen wir uns nach einem andern Volke umsehen. Wir können entweder an die *Hiungnu* denken, deren Name durch die Indoskythen den Indern mitgetheilt worden seyn kann, oder an die *Hârahûṇa*, welche schon im *Mahâbhârata* vorkommen; s. oben I, S. 852.

derts nach Chr. G. blühete und dafs der Verfasser des *Mrkkhakatika* gegen den Schlufs des ersten Jahrhunderts dieses Schauspiel dichtete, *Vararuki* aber um die Mitte defselben die Prâkrit-Sprachen einer wifsenschaftlichen Bearbeitung unterzog.

Kâlidâsa's Blüthe fällt nach dieser Bestimmung in die Regierung Samudragupta's, und sein Zeitgenofse war der Astronome *Varâha Mihira*. Da nun auch *Ârjabhatta* während der Herrschaft der Gupta gelebt hat [1]), erhellt, dafs während ihrer Herrschaft die Kunstpoesie ihre höchste Blüthe erreichte und zugleich die Mathematik und Astronomie eine grofse Ausbildung in Indien erhielten.

Kâlidâsa darf als das glänzendste Gestirn am Himmel der Indischen Kunstpoesie gelten. Er ist dieses Lobes würdig wegen der Meisterschaft, mit welcher er die Sprache beherrscht und des feinen Gefühls, mit welchem er ihr den behandelten Gegenständen gemäfs eine einfachere oder künstlichere Form verleiht, ohne in die spätere Künstelei zu verfallen oder die Gränze des guten Geschmacks zu überschreiten; wegen der Mannigfaltigkeit seiner Schöpfungen; wegen seiner sinnreichen Erfindung und seiner glücklichen Wahl von Stoffen, so wie wegen der vollständigen Erreichung seiner dichterischen Absichten; wegen der Schönheit seiner Schilderungen, der Zartheit seines Gefühls und seines Reichthums an Phantasie. Am meisten verdienen dieses Lob seine zwei Schauspiele: die *wiedererkannte Çakuntalâ* und die durch *Heldenkraft gewonnene Urvaçi;* bei ihrer Abfafsung hat er nur den Einflüsterungen seines von der Natur hochbegabten und seiner Kraft bewufsten Geistes gehorcht und zeigt sich ganz unabhängig von den Einflüfsen der Schule, denen *Bhavabhûti*, der um 710 lebte [2]), sich nicht hat entziehen können, indem er jedem seiner drei Dramen nach der Vorschrift der Poetik einen vorherrschenden Charakter giebt, dem *Mâlatîmâdhava* den erotischen, dem *Mahâvîrakarita* den heroischen und dem *Uttararâmakaritra* den pathetischen. Auch macht er einen Mifsbrauch von der Leichtigkeit, in der Sanskrit-Sprache zusammengesetzte Wörter zu bilden, deren sich bei ihm auch in der Prosa längere finden, als bei den meisten übrigen Dichtern, während Kâlidâsa auch in dieser Beziehung das richtige Mafs beobachtet.

---

1) S. oben S. 1156.

2) Dieses Datum ergiebt sich aus der *Râga-Tar.* IV, 144. Er lebte unter *Lalitâditja*, der von 695 bis 733 regierte.

Dem berühmtesten Indischen Dichter ist dafselbe widerfahren, wie dem berühmtesten Philosophen *Çankarâkârja*, nämlich, dafs ihm später mehrere Gedichte zugeschrieben worden, die nicht würdig sind, seinen Namen an ihrer Spitze zu tragen [1]. Da es zu weit von dem Zwecke dieses Umrifses abführen würde, wenn ich die Gründe auseinandersetzen wollte, wegen welcher ich einige unter den dem Kâlidâsa zugeschriebenen Gedichten für ächte Erzeugnifse seines Geistes halte, andere dagegen für untergeschobene, mufs ich mich darauf beschränken, nur diejenigen unter seinen Gedichten zu nennen, welche auf den Ruhm, von ihm gedichtet zu seyn, gerechte Ansprüche besitzen. Diese sind aufser den zwei oben genannten Schauspielen der *Raghuvança*, der *Kumârasambhava*, der *Meghadûta* und der *Çrutabodha*. Von den übrigen ist es nur nöthig, hier zu bemerken, dafs das Drama *Mâlavikâgnimitra* zwar sicher von einem Kâlidâsa verfafst ist, weil dieses in dem Prologe gesagt wird [2], er aber wegen der von ihm geschilderten Sitten einer spätern Zeit angehören mufs, als der andere [3].

Wenn ich vorhin mich dahin ausgesprochen habe, dafs die Abfafsung der drei Hunderte von kleinen Gedichten, welche nach der jetzt allgemein herrschenden Ueberlieferung dem *Bhartrihari* zugeschrieben werden, vor dem Untergang der ältern Gupta-Dynastie zu setzen ist, so wäre ich dazu nicht berechtigt, wenn eine Stelle, in welcher *Buddha* als die zehnte Verkörperung *Vishnu's* aufgeführt wird, einen ursprünglichen Bestandtheil der Sammlung gebildet hätte; ich habe jedoch schon früher diesen meiner Ansicht entgegenstehenden Grund durch den Nachweis entfernt, dafs die frühesten Zeugnifse für die Aufnahme *Çâkjamuni's* unter die Verkörperungen des Brahmanischen Gottes in einer Inschrift aus dem zehnten Jahrhunderte vorkommt und daher jene Stelle als eine eingeschobene aus der Sammlung ausgestofsen werden mufs [4]. Eine andere Erwähnung, nämlich die Berufung auf die *Purâna* als Lehren enthaltend, denen der Verfafser keinen Werth beilegt [5],

---

1) Dieses sieht man besonders aus der folgenden Sammlung: *Kavya Sangraha. A Sanscrit Anthology, being a Collection of smaller poems in the Sanscrit language. By Dr.* John Haeberlin, *member of the Asiatic. Society of Bengal.* Calcutta. 1847.

2) Der Name findet sich in der F. Tullberg'schen Ausg. p. 1.

3) Diese Bemerkung gehört Wilson; s. defsen *Theatre of the Hindus* II, p. 348.

4) S. oben S. 1088 Note 3.

5) in III, 72.

kann kein Moment abgeben, um seine Zeit zu bestimmen, weil darunter auch die ältern, mit diesem Titel benannten Werke verstanden werden können[1]). Bei meiner Ansicht, dafs die in Rede stehenden Gedichte aus der oben bezeichneten Zeit herstammen, stütze ich mich auf ihre Vortrefflichkeit, durch welche sie unter allen andern Erzeugnifsen der Indischen Dichtkunst hervorragen. Sie stellen uns nämlich in gedrängter Kürze die Indischen Ansichten über die Hauptbestrebungen des Jünglings, des Mannes und des Greises dar: über die Liebe, die Beschäftigung mit den weltlichen Dingen und die Zurückgezogenheit von ihnen in die Einsamkeit und die Beschaulichkeit. Sie enthalten eine Fülle von reizenden Schilderungen der Verliebten und ihrer Zustände; von feinen und inhaltreichen Betrachtungen über das menschliche Leben, den Werth der Tugend und die Uebel des Lasters, von weisheitsvollen Sprüchen über das Glück der in stille Einsamkeit zurückgezogenen, alle weltliche Dinge mit Gleichmuth betrachtenden Büfsers[2]). Durch die vollendete Kunst der sprachlichen Darstellung stellen sich diese Gedichte würdig den gelungensten dichterischen Schöpfungen der Inder an die Seite. Einige von ihnen gehören zusammen, wie die Beschreibung der sechs Jahreszeiten[3]), andere bilden für sich ein Ganzes und lafsen sich am pafsendsten mit Miniatur-Bildern vergleichen, indem sie in den engen Rahmen einer Strophe ein vollständiges Bild uns darstellen. Was die Verfafserschaft *Bhartṛihari's* betrifft, so ist diese Ueberlieferung höchst wahrscheinlich daher entsprungen, dafs er sich nach einem Berichte, nachdem er der Regierung entsagt, nach *Vârâṇasî* oder Benares zurückgezogen habe, weil in der Sammlung der ihm beigelegten Gedichte gerade das letzte Hundert Anpreisungen des von der Welt zurückgezogenen Lebens enthält und eben jene Stadt als eine solche gerühmt wird, in welcher das Büfserleben einen gedeihlichen Fortgang hatte[4]), umgekehrt dürfte, nachdem Bhartṛihari's Verfafserschaft einmal allgemein geglaubt wurde, eine Strophe in dem ersten Hunderte, in welcher über die Untreue der Frauen geklagt und über sie und

---

1) S. oben I, S. 480.

2) Die Ueberschriften jedes *çataka* oder Hunderts sind *çṛingâra*, Liebe, *nîti*, kluge Aufführung in der Welt, und *vairâgja*, Leidenschaftlosigkeit, Unterdrückung der sinnlichen Regungen.

3) Sie findet sich I, 33 flg.

4) Nämlich in II, 66. u. 87. u. oben S. 803.

den Gott der Liebe] ein Fluch ausgesprochen wird, die Nachricht hervorgerufen haben, dafs er nach der Entdeckung der Untreue seiner Königin *Anangasenâ*, deren Name, Liebesheer, auch diesen Ursprung verräth, der Regierung überdrüfsig geworden und vom Throne herabgestiegen sey [1]).

Nachdem von der Geschichte der Mathematik und Astronomie sowohl, als von der Grammatik und der Poesie gehandelt ist, bleibt nur übrig, aus der Geschichte der *Philosophie* die Hauptmomente hervorzuheben. Ich fange mit der Buddhistischen an, weil nur von ihr mit gehöriger Sicherheit in dem Zeitraume zwischen Vikramâditja und dem Ende der ältern Gupta ein Fortschritt nachgewiesen werden kann [2]). Diesen verdankt sie dem berühmten *Nâgârguna*, der seine Lehre auf die *Pragnâpâramitâ* gründete und defsen Schule die der *Mâdhjamika* genannt wird [3]). Seine berühmtesten Schüler waren *Ârjadeva* und *Buddhapâlita*. Seine Lehren hat er vorgetragen in einer Schrift, welche den Titel *Kârikâ* geführt zu haben und irrthümlich *Vinajasûtra* oder *Vinajapatra* benannt worden zu seyn scheint [4]). Die Erklärung der Benennung dieser Schule, dafs von ihr eine zwischen den zwei äufsersten, bei den frühern Indischen Philosophen herrschenden Ansichten in der Mitte liegende (*madhjama*) gelehrt worden sey [5]), dafs die Seele

1) S. oben die Note 23. übersetzte Stelle.

2) Ueber die frühere Geschichte der Buddhistischen Philosophie s. oben S. 456 flg.

3) S. die oben S. 460, Note 3., angeführten Aufsätze Csoma Cörösi's im *J. of the As. S. of B.* VII, u. *As. Res.* XX. u. über *Nâgârguna* II. Beil. II, 2, 14. S. V. Zu den dort über ihn mitgetheilten Angaben ist nachzutragen, dafs er in dem Lande *Vidarbha*, dem jetzigen Berar, geboren war und erst in seinem sechszigsten Jahre sein philosophisches System entdeckte; s. A. Schiefner's *Eine Tüb. Lebensbeschreibung Çâkjamuni's* S. 80. u. S. 100. Nach seinem Tode soll er nach der *Sukhavati* gelangt seyn, wie der Himmel eines der fünf *Dhjâni-Buddha*, oder intelligenten Buddha's, des *Amitâbha* heifst. Nach dieser Schrift war *Ârjadeva* auf Ceylon geboren. Der dort erwähnte Name eines andern Schülers von Nâgârguna, *Nâgabodhi* ist vielleicht ein Fehler statt *Nâgadhvaga*.

4) S. Burnouf's *Introd. à l'hist. du B.* I. I, p. 559. *Kârikâ* bedeutet eine kurze Darstellung eines Systems in Versen. Der Commentar dazu ist von *Âkârja Kandrakirti* verfafst und erhält am Ende der Abschnitte den Titel *Mâdhamikavritti*. In ihm wird ein dritter Schüler *Âkârja Bhâvaviveka* genannt; s. Burnouf a. a. O. p. 560.

5) Von Csoma a. a. O. p. 400.

nämlich entweder ganz zu Grunde gehe oder ewig fortbestehe, scheint kaum mit der in der *Pragnâpâramitâ* vorgetragenen Lehre vereinbar, wie sich nachher zeigen wird.

Was dieses Werk betrifft, so giebt es fünf verschiedene Bearbeitungen defselben [1]). Die ausführlichste enthält Hundert Tausend Abschnitte, eine kürzere fünf und zwanzig Tausend, die kürzeste nur acht Tausend; es werden aufser ihnen noch zwei angeführt; die eine aus achtzehn Tausend bestehende gilt als eine Abkürzung der ersten, die andere acht Tausend enthaltende als eine Abkürzung der zweiten. Die kürzeste Bearbeitung scheinen die Nepalesen als die vorzugsweise mit dem oben angeführten Titel zu bezeichnende Schrift zu betrachten, indem sie die übrigen als ausführlichere Bearbeitungen dieser ältesten aller ansehen, die Tübeter dagegen als eine Verkürzung der längern. Welche Ansicht die richtigere sey, ist zweifelhaft, der Titel wird in dem Sinne von Vollendung der Weisheit gefafst und ist wahrscheinlich so zu erklären, dafs ein Hauptwort, wie *buddhi*, Weisheit zu ergänzen sey; er würde dann die bis zum jenseitigen Ufer der Weisheit gelangte Intelligenz bedeuten [2]).

Der Hauptsatz, der in diesem Werke gelehrt wird, ist, dafs der zu erkennende Gegenstand oder die vollkommene Erkenntnifs ebenso wenig eine Realität habe, als das Subject, welches sie zu erkennen strebt oder der *Bodhisattva*, das intelligente Wesen [3]). In dieser Abläugnung der Realität wird so weit gegangen, dafs behauptet wird, dafs der Name *Buddha's* nur ein Wort und dafs er selbst nur einer Täuschung ähnlich sey, dafs seine Zustände nur traumähnlichen Einbildungen zu vergleichen seyen. Es ist dieses die äufserste Folgerung, welche Nâgârguna aus den Grundlehren des ältesten Buddhismus: dafs alle Erscheinungen inhaltsleer und ohne Substanz seyen, und dafs ihre erste Ursache die *avidja*, d. h. das Nichtseyn und das Nichtwifsen sey [4]), gezogen hat. Er

1) S. über sie BURNOUF a. a. O. p 462 flg.

2) Diese Erklärung BURNOUF's scheint mir der von TH. GOLDSTÜCKER ebend. p. 464. in der Note vorgeschlagenen: „Weisheit, welche über alle andern hinaus gelangt ist" vorzuziehen, weil bei der letztern Auffafsung des Titels *pragnâ* richtiger zuletzt stehen würde.

3) S. BURNOUF a. a O p. 483. u. p. 559. u. über die *Bodhisattva* oben S. 9. Note 3.

4) S. oben S. 461.

löst durch sein logisches Verfahren die Lehren der ältern Buddhistischen Schulen über Gott und Buddha, den Geist und den Menschen, die Natur und die Welt in Zweifel auf. Er stellt sich daher in die Mitte zwischen die Affirmation und Negation und der seiner Lehre gegebene Name wird daher in diesem Sinne zu verstehen seyn [1]).

Seiner Schule, und wahrscheinlich ihm selbst gehört die Ansicht, dafs der Gedanke nur durch die Wahrnehmung eines Dinges sich bilde und mit defsen Verschwinden aufhöre, dafs der denkende Geist sich nicht selbst erfafsen könne und, wenn er sich selbst betrachtet, nur die Ueberzeugung gewinne, dafs er unfähig sey, sich andere als einen nur vorübergehende und auf einander folgende Gedanken sich bildenden vorzustellen [2]). Es folgt hieraus, dafs diese Schule auch die Fortdauer der Seele nach dem Tode läugnen mufs.

Von ihren übrigen Lehren erfahren wir nichts [3]), es wäre überdies hier nicht der geeignete Ort, näher auf diesen Gegenstand sich einzulafsen und es mögen hier nur zwei allgemeinere Bemerkungen genügen. Die erste ist, dafs die von der Schule der Mâdhjamika auf die Spitze getriebene Zweifelsucht ihren nothwendigen Gegensatz erforderte und in der Schule der *Jogâkârja* fand, welche *Ârjasangha* im siebenten Jahrhunderte gründete und, wie der Name der Schule bezeugt, sich an die *Joga*-Lehre des *Patangali* anschlofs. Er behauptete, wie dieser, das ewige Seyn des Selbstbewufstseyns, welches bei ihm jedoch nicht, wie bei jenem, Gott ist [4]). Die zweite Bemerkung ist, dafs gegenwärtig in den höhern Schulen in Tübet die Madhjamika-Lehre vorherrscht und dafs früher einige der *Vâtsîputrîja*, wie zur Zeit der vierten Buddhistischen Synode eine der drei Unterabtheilungen der von *Upâli* gegründeten Abtheilung der *Sautrântika*-Secte benannt wurde, dieser Lehre folgen [5]).

Zu den früher vorhandenen fünf Systemen der Brahmanischen Philosophie, der *Mîmânsâ*, dem *Vedânta*, dem *Sânkhja*, dem *Joga* und dem *Njâja* [6]) kam in diesem Zeitraume vermuthlich

1) S. Burnouf a. a. O. p. 483.

2) S. die Stelle zu *Kandrakîrta* bei Burnouf a. a. O. p. 561.

3) Csoma hat a. a. O, in *As. Res.* XX, p. 400. die Hauptgegenstände aufgezählt, welche in der Mâdhjamika-Schule behandelt wurden, jedoch keine genaueren Angaben über die Lehren selbst mitgetheilt.

4) S. oben S. 460. u. ebend. Note 4. u. 5.

5) S. ebend. S. 456. u. Burnouf a. a. O p. 446. u. p. 570.

6) Ueber sie s. oben I, S. 835, II, S. 509., S. 705. u. S. 726.

das sechste, das *Vaiçeshika* genannte, hinzu. Der Beweis, den ich dafür anführen werde, könnte allerdings auf den ersten Anblick als zu weit hergeholt und nicht gültig erscheinen, bei näherer Erwägung jedoch als hinreichend. Dieses System hat seine Benennung von *viçesha*, mit welchem Worte die unendlichen Besonderheiten bezeichnet werden, welche in den ewigen Atomen begründet sind und in den Elementen, Raum, Zeit, Seele und dem Selbst sich finden [1]). Der Begriff des *viçesha* nimmt eine Hauptstelle in diesem Systeme ein, weil er macht, dafs etwas es selbst und kein anderes ist. Nun findet sich in der Javanischen Mythologie ein *Viçesha* genanntes göttliches Wesen, welches vor Erschaffung des Himmels und der Erde und nach dem allmächtigen Schöpfer war, dem die höchsten Brahmanischen Götter *Vishṇu*, *Mahâdeva* und *Çambhu* untergeordnet sind [2]). Die Entstehung dieses der Brahmanischen Götterlehre völlig unbekannten Wesens läfst sich nur durch die Annahme erklären, dafs die Brahmanen, welche nach Java übersiedelten, dem *Vaiçeshika*-Systeme folgten, ihre Nachfolger später aber den philosophischen Begriff aus Mifsverständnifs in ein göttliches Wesen umgestalteten. Nach der oben über die Zeit der Indischen Einwanderungen auf Java angestellten Untersuchungen begannen sie spätestens um 78 nach Chr. G. und es folgten ihnen nachher andere nach [3]), so dafs kaum ein triftiger Grund sich gegen die Vermuthung vortragen läfst, dafs schon vor 219 jenes System von *Kaṇâda's* gegründet worden war. Von ihm erfahren wir nichts, als dafs er auch *Kâçjapa* genannt worden [4]), woraus nur gefolgert werden kann, dafs er aus der berühmten so genannten Familie von Brahmanen abstammte.

Für die ältere Geschichte derjenigen unter den schönen Künsten, in welcher die Inder am bedeutendsten sich hervorgethan haben,

---

1) S. Max Müller's *Beiträge zur Kenntnifs der Indischen Philosophie* in der *Z. d. d. M. G.* VI, S. 13 u. S. 32.

2) S. Sir Thomas Raffles. *The History of Java* App. p. CCVI, wo ein Auszug aus dem mythologischen Werke *Manek Maya* mitgetheilt ist. *Mahâdeva* und *Çambhu* sind beide Namen des *Çiva*.

3) S. oben S. 1056. u. S. 1064. Nach Max Müller's Bemerkung a. a. O. S. 9. wäre es jedoch nicht unmöglich, dafs das *Vaiçeshika*-System älter sey, als das *Njâja*, weil in den Commentaren zu den *Vedânta-sûtra Kaṇâda's* Lehren häufig besprochen werden, dagegen nicht die des *Gotama*.

4) S. Wilson u. d. W.

die der *Baukunst,* eröffnet sich jetzt eine günstigere Zukunft, seitdem der Hof der Directoren der Ostindischen Compagnie, von der Asiatischen Gesellschaft in London dazu veranlafst, den Befehl gegeben hat, dafs Mafsregeln getroffen werden sollen, um die Felsentempel und sonstige Denkmale der ältern religiösen Architektur, so viel es noch möglich ist, vor weiterm Verfalle zu schützen, dafs sie vollständig beschrieben und abgezeichnet werden sollen. Wir dürfen daher hoffen, in einer nicht mehr sehr fernen Zeit über dieses Gebiet der Indischen Alterthumskunde gründlicher belehrt zu werden, als es bis jetzt der Fall gewesen. Die mit der Ausführung dieser Arbeiten beauftragten Beamten werden ohne Zweifel nicht unterlafsen, auch die Inschriften sorgfältig zu copiren, weil sie bei dem gänzlichen Mangel an historischen Angaben über die Zeit der Erbauung der ältern religiösen Gebäude und die der Aushöhlung der Felsentempel nur die Inschriften uns in den Stand setzen können, wenigstens in einigen Fällen etwas darüber zu ermitteln. Eine Frucht dieser Arbeiten ist die erste vollständige Nachweisung der bisher bekannt gewordenen in Felsen ausgehauene Tempel und Vihâra, so wie der übrigen von Brahmanen, Buddhisten oder *Ģaina* herrührenden Bauwerke im westlichen Indien, welches bekanntlich am reichhaltigsten mit solchen ausgestattet ist [1]).

Die Bauwerke, welche bei dieser Veranlafsung in Betracht kommen, zerfallen in zwei Abtheilungen: es sind entweder in Felsen ausgehauene oder auf der Erde aufgeführte. Sie finden sich in Kaçmîra, bei Sânkî und Bag im östlichen Mâlava; ferner in Megadha in der Nähe Gajâ's; die am östlichsten gelegenen sind die auf dem Udajagiri-Berge in Orissa erhaltenen; in Dekhan kommen solche vor bei Aganta oder richtiger Uggajanta, einem Pafse, aus welchem man aus dem Taptî-Thale das Hochland ersteigt; auf diesem selbst bei Karli [2]). Eine besondere Gruppe bilden die Topen im westlichen Pengab und in Kabulistan.

Meinen Bericht über diese Denkmale der Altindischen Baukunst

---

1) S. *Memoir of the Cave-Temples and Monasteries, and other Ancient Buddhist, Brâhmanical and Jaina Romains of Western India. By* John Wilson, *D. D. F. R. S. Honorary President of the Bombay Branch Royal Asiatik Society* im *J. of the B. B. R. As. S.* III, p. 36 flg.

2) Ueber die Lage von Sankî und Bay s. oben I, S. 116.; über die des Udajagiri-Berges ebend. S. 87.; über Agasta's ebend. S. 88., u. über den Namen S. 578. Note 1. u. über die Lage von Karli ebend. S. 51.

beginne ich mit den Buddhistischen, weil diese nicht nur die ältesten sind, sondern die Brahmanischen auch an Zahl und Bedeutung weit übertreffen, und zwar mit denen der ersten Abtheilung. Ich erinnere daran, dafs die allerältesten noch erhaltenen dem *Daçaratha*, dem zweiten Nachfolger *Açoka's* gehören, welcher in dem ersten Drittel des zweiten Jahrhunderts vor Chr. G. regierte, und in der Umgegend *Gaja's* in Magadha liegen [1]) Kurz vor dem Ende des ersten Drittels des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G. ist die *Hastikumbha* genannte Felsenhöhle auf dem Udajagiri-Berge zu setzen, über deren Eingange sich die Inschrift des *Meghavâhana* findet und welche schon früher beschrieben ist [2]). Etwas später wird die dortige *Ganeçakumbha* genannte Felsenhöhle wegen der Vortrefflichkeit der dort befindlichen Basreliefs seyn [3]). Für die

---

1) S. oben S. 514., wo sie beschrieben sind. Zu den ältesten Denkmalen der Baukunst gehören vermuthlich einige Höhlen bei Gaja, an welchen sich Inschriften der Fürsten aus der *Varma*-Familie finden, welche, wie in dem Zusatze zu oben S. 952. Z. 4. gezeigt worden, als Vorgänger des von *Samudragupta* verdrängten *Kandravarma* betrachtet werden dürfen, weil das Alphabet der Inschriften mit dem der *Gupta* übereinstimmt. Die Inschriften können über das Alter dieser Werke nicht entscheiden, wie bemerkt worden ist in *On the Rock-cut Temples of India, by* JAMES FERGUSSON *Esq.*, im *J. of the R. As. S.* VIII, p. 39., indem diese Könige Brahmanischen Glaubens waren, die bei Gaja sich findenden Felsenhöhlen dagegen ihrem Charakter nach als Werke der Buddhisten betrachtet werden dürfen. Nur eine dieser Höhlen ist genauer beschrieben worden in: *A Description of a Cave near Gaya. By* JOHN HERBERT HARINGTON *Esq.*, in *As. Res.* I, p. 276 flg. Sie wird *Nâgârguni* genannt; warum sie den Namen dieses berühmten Buddhistischen Lehrers erhalten, wird nicht angegeben, es bestätigt jedoch die Ansicht, dafs diese Höhle Buddhisten ihren Ursprung zu verdanken habe. Sie findet sich auf dem Südabhange eines Hügels, dreizehn Engl. M. nördlich von Gaja, nicht weit von dem Gipfel desselben. Der Eingang ist nur zwei und einen halben Fufs breit und hat die Höhe von sechs Fufs. Die Höhle selbst hat eine ovale Form und vier und vierzig Fufs in der Länge von O nach W. und achtzehn und einen halben Fufs in der Breite von N. nach S. Sie hat eine gewölbte Decke; in der Mitte beträgt die Höhe zehn und einen halben Fufs. Sie ist ganz ohne Verzierungen, aber sehr schön polirt. Nicht weit von dieser Höhle finden sich aufserdem andere, die nicht genauer beschrieben sind; s. *Facsimiles of Ancient Inscriptions, lithographed by* JAMES PRINSEP, im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 672. Einige werden *Karnkahpur* genannt, einige andere *Heltkhâneh*: aus dem letzten Namen geht hervor, dafs es sieben sind.

2) S. oben S. 515., S. 691., u. S. 903.

3) S. ebend. S. 516.

Ermittelung der Zeit der Entstehung der berühmten Felsenhöhlen im westlichen Indien entbehren wir bis jetzt des Beistandes sowohl der Geschichte, als mit wenigen Ausnahmen auch der Inschriften und sind vorläufig auf den Charakter der Werke selbst angewiesen, um ihr Alter zu erforschen. Nach dem Urtheile des gründlichsten Kenners dieses Gegenstandes, der sie selbst untersucht hat und ein Mann vom Fache war, dürfen die in den Felsen ausgegrabenen *vihâra* oder Buddhistischen Klöster bei Aganta, welche zu der zweiten der drei von ihm aufgestellten Abtheilungen gehören, in die ersten Jahrhunderte nach Chr. G. verlegt werden; ob einige auf ein noch höheres Alter Anspruch machen dürfen, ist nicht ganz sicher [1]. Diese Felsenklöster bestehen aus einem Altane, der sich nach hinten nach den *Zellen* hin öffnet; sie haben kein Heiligthum, noch Bilder irgend einer Art. In der einfachsten Gattung derselben findet sich nur eine einzige viereckte Zelle mit einer Vorhalle; in einigen Fällen ist die Zelle nahe an dreifsig Fufs lang und sechs Fufs breit. In dem ältesten Vihâra bei Aganta ist diese Anordnung dahin erweitert, dafs der Altan sich in eine viereckte innere Halle öffnet, an deren drei Seiten sich Zellen befinden; es fehlen Säulen und ebenso ein Heiligthum, sogar irgend ein sichtbarer Gegenstand der Verehrung. Die einzige Verzierung besteht in sieben hufeisenförmigen Thronhimmeln, deren vier über den Eingängen zu den Zellen angebracht sind, drei nur zur Verzierung dienen sollen. Dieses Felsenkloster unterscheidet sich von denen auf dem Udajagîri-Berge dadurch, dafs es ganz gleiche, sechs und dreifsig Fufs lange Seiten hat, während jene länglichte Vierecke bilden [2].

In der eilften Felsenhöhle bei Aganta stellt sich uns wohl das früheste Beispiel von dem Gebrauche von Säulen dar. Dieses wird dadurch wahrscheinlich, dafs sie hier noch einem Nebenzwecke dienen, indem die Fenster an jeder Seite der Thüre durch drei

---

1) S. Fergusson, wo die oben angeführte Beschreibung sich p. 34. u. p. 45. findet.

2) S. ebend. a. a. O. p. 45. Die ältesten sind die am nördlichsten gelegenen, die oben erwähnte ist die zwölfte Felsenhöhle, deren sich im Ganzen sieben und zwanzig dort finden. Auf der innern Wand der zwölften kommt zwar eine Inschrift in einem von dem der Säulen des *Açoka* nur wenig abweichenden Alphabete vor, scheint aber wegen ihrer Stellung erst später angebracht worden zu seyn, so dafs sie über das Alter nichts entscheiden kann. Zu der ältesten Abtheilung gehören aufser der zwölften noch die eilfte, achte, vierzehnte und fünfzehnte Felsenhöhle.

Säulen in drei Theile getheilt sind. Das Heiligthum ist nicht vollendet und daher vermuthlich in späterer Zeit hinzugefügt worden. An den Wänden sind Gazellen, Löwen und ein betender Knabe ausgehauen, der letzte mufs wegen der Vorzüglichkeit der Arbeit mit den Sculpturen in dem *Ganeçakumbha* gleichzeitig seyn. Die Wände sind mit Stuckaturarbeit versehen und bemalt gewesen, die Malereien sind aber so sehr zerstört, dafs ihre Gegenstände nicht mehr zu erkennen sind. Dieses wird auch das früheste Beispiel einer derartigen Ausschmückung der Felsenhöhlen seyn.

Nicht so sicher ist es, dafs die in Aganta vorkommenden Beispiele von der dritten Abtheilung der Klosterhöhlen vor das Ende des dritten Jahrhunderts unserer Zeitrechnung anzusetzen sind, obwohl wahrscheinlich. In diesem ist die Halle sehr vergröfsert worden und die Folge war, dafs Säulen nöthig wurden, um das Zentrum der Felsenhöhle zu stützen. Aufser den Zellen, die in dieser Abtheilung wiederkehren, finden wir hier im Hintergrunde der Halle, dem Eingange gegenüber eine tiefe kleinere Aushöhlung, in welcher eine Statue *Buddha's* mit seinen Begleitern oder auch ein *dhâtugopa* oder Reliquienbehälter in der Form eines Stûpa ausgehauen sind [1]). Durch diese Zuthaten werden die Klöster zu Heiligthümern erhoben. Bei Aganta kommen zwei Beispiele von dieser Art von Felsentempeln vor, welche zugleich als Wohnungen für die Geistlichen dienten. Sie sind sich sehr ähnlich und es wird hier genügen, nur den einen zu beschreiben [2]) Das Schiff war einst von neun und zwanzig Säulen umgeben, welche achteckig und ohne Basen oder Kapitälchen sind; sie sind mit Stuckatur belegt und bemalt gewesen. Die Decke des Schiffs war einst mit hölzernen Rippen geschmückt, die der Flügel hat in Felsen eingehauene Rippen. In allen Tempeln dieser Art sind die Decken gerippt, aber entweder mit in den Felsen eingehauenen oder mit hölzernen. Der Stûpa ist einfach und mafsiv; ohne Schmuck, mit Ausnahme einer viereckten Stange, über welcher sich einst ein hölzerner Sonnenschirm befunden haben mufs, weil in dem diesem ähnlichen Felsentempel bei Karli ein solcher erhalten ist. Das ganze Innere desjenigen, von welchem jetzt die Rede ist, ist mit Stuckaturen und Gemälden geschmückt gewesen; von den letztern

1) S. J. Fergusson a. a. O. p. 34.
2) S. ebend. p. 46.

sind nur einige kleinere noch erhalten. Es sind theils nur Rosetten und andere Verzierungen, theils Darstellungen des Gründers des Buddhismus und seiner Schüler in verschiedenen Stellungen. Nach dem Charakter des Alphabets der in diesem Tempel noch erhaltenen Inschriften wurde dieser Tempel nach den Anfängen unserer Zeitrechnung ausgehöhlt; eine genauere Bestimmung mufs spätern Untersuchungen vorbehalten bleiben.

In dem gröfsern Vihâra bei Bag findet sich in dem Heiligthume ein Dhâtugopa, wie in mehrern andern, so dafs aus dieser Abweichung nicht auf eine spätere Zeit der Entstehung dieses Werks geschlofsen werden darf, zumal der sonstige Charakter defselben ihm ein hohes Alter sichert[1]). Auch mehrere andere Felsen-Klöster und -Tempel mögen in den drei ersten Jahrhunderten nach Chr. G. entstanden seyn; da jedoch eine genauere Beschreibung derselben fehlt und es ohnehin hier nur meine Absicht seyn kann, den Fortschritt zu bestimmen, welchen die Altindische Architectur damals gemacht hatte, kann ich mich bei dieser Gelegenheit damit begnügen, nur noch von dem Felsentempel bei Karli, dem ältesten, gröfsten und zugleich vollendetsten und am besten erhaltenen Werke dieser Art zu handeln, weil es von besonderer Wichtigkeit für die Geschichte der ältesten Indischen Baukunst seyn mufs, sein Alter zu ermitteln.

Das ganze Innere dieses Tempels hat eine Länge von ein Hundert und sechs und vierzig, und eine Breite von sechs und vierzig Fufs[2]). Die Länge des Schiffs beträgt etwas über ein und dreifsig, seine Breite etwas über fünf und zwanzig Fufs. Es wird von den Flügeln durch fünfzehn schön gearbeitete Säulen getrennt; auf ihren Platten, durch welche die Kapitälchen gekrönt

---

1) Fergusson folgerte a. a. O. p. 56. aus dem Vorkommen des Dhâtugopa, dafs dieser Vihâra höchstens zwischen die zweite und dritte Abtheilung der Felsenhöhlen bei Aganta zu setzen sey; Wilson hat dagegen a. a. O. p. 69. erinnert, dafs auch sonst Beispiele davon vorkommen und dafs nach den Zeichnungen zu urtheilen, diese Werke bei Bag zu den frühesten zuzuzählen sind.

2) S. Fergusson a. a. O. p. 56. Er giebt die Länge zu etwas über ein Hundert und zwei, die Breite zu etwas über fünf und vierzig Fufs an. Wilson bemerkt a. a. O. p. 48., dafs in Lord Valentia's Reise ein genauer Plan dieses Tempels sich findet und daher die oben gegebenen Mefsungen die richtigen seyn werden.

werden, finden sich zwei kniende Elephanten, deren jeder zwei sitzende, gewöhnlich eine männliche und weibliche, seltener zwei weibliche Gestalten mit emporgehobenen Armen trägt. Hinter dem Heiligthume stehen sieben einfache Säulen ohne Sculpturen, so dafs ihre Gesammtzahl sieben und dreifsig ist. Der Stûpa ist einfach und noch ein Theil des hölzernen Sonnenschirms über ihm erhalten, während die Holzrippen der Decke noch ganz unverletzt sind; zu ihrer Erhaltung hat vorzüglich beigetragen, dafs sie aus dem unverwüstlichen Indischen *Tek*-Holze gemacht sind[1]). Vor der Fronte des Tempels erheben sich zwei schmale Wände. Auf der von ihr entferntern finden sich unten zwei einfache Säulen mit Pilastern, über diesen eine glatte Felswand, welche die Stelle eines Gebälks vertritt, über ihr eine von zwei kurzen Pfeilern getragene Dachkammer. Das Ganze dieser vordern Wand, mit Ausnahme der zwei untersten Pfeiler war früher mit hölzernen Verzierungen ausgestattet. Höchst wahrscheinlich war an dieser Wand ein breiter hölzerner Balkon, hierauf führen die noch erhaltenen starken hölzernen Leisten auf den zwei Pfeilern. Ob dieser Balkon ein hölzernes Dach hatte oder über ihm ein zweiter Balkon befestigt war, ist ungewifs, dagegen ziemlich sicher, dafs die zwei Felsenwände durch ein Holzdach bedeckt gewesen sind.

Was die Bedeutung des letzterwähnten Theils dieses Tempels anbelangt, so unterliegt es wohl kaum einem Zweifel, dafs es eine Musik-Gallerie war, weil eine solche sich bei dem grofsen Felsentempel auf der Insel Salsette findet und solche noch gegenwärtig vor den *Gaina*-Tempeln gewöhnlich sind. Da der Dhâtugopa aus Stein war, versteht es sich von selbst, dafs keine Reliquie in ihm aufbewahrt seyn kann, sondern hier nur angebracht worden ist, weil damals den Stûpa eine Verehrung dargebracht wurde, wie aus der Geschichte Ceylons hervorgeht[2]). Die gewölbte Gestalt der Topen hat eine symbolische Bedeutung und bezeichnet den *sansâra*, den stets wechselnden Kreislauf der weltlichen Dinge, eine Bedeutung, welche sich daraus ergiebt, dafs die Buddhisten die Hinfälligkeit des Lebens mit einer Wafserblase vergleichen. Der über dem Stûpa angebrachte Sonnenschirm, welcher ein Zeichen der königlichen Würde und bei den Buddhisten auch das der

---

1) Ueber welches s. oben I, S. 252.
2) S. oben S. 1085.

Priesterwürde ist, wird daher den über der Erde gewölbten Himmelskreis vertreten.

Nach dem Urtheile des Mannes, dem wir die gründlichste Belehrung über die Altindische Baukunst verdanken, ist der oben beschriebene Felsentempel wahrscheinlich vor den Anfängen der christlichen Zeitrechnung, jedenfalls aber nicht zwei Hundert Jahre vor ihnen ausgegraben worden [1]). Diese Ansicht gründet sich auf eine auf einer Säule am Eingange zum Tempel befindliche Inschrift, deren Alphabet seiner Form nach etwa ein oder zwei Hundert Jahre später, als das älteste in den Inschriften *Açoka's* und *Daçaratha's* ist [2]). Bei dem Gebrauche dieses Alphabets zur Bestimmung des Zeitalters eines Denkmals ist nicht zu übersehen, dafs in *Meghavâhana's* Inschrift seine Form kaum von der in denen der zwei eben genannten Buddhistisch gesinnten Monarchen abweicht [3]), woraus folgt, dafs der Gebrauch dieses Alphabets bei den Buddhisten eine durch das Beispiel Açoka's geheiligter geworden war, daher das Alter der Felsenhöhlen oder anderer alten Denkmale nicht nach seinem Vorkommen auf ihnen festgesetzt, und nur so viel aus ihm gefolgert werden darf, dafs sie nicht einer spätern Zeit angehören, als der, in welcher Meghavâhana herrschte. Es kommt noch ein anderer Umstand hinzu; zwischen den Felsenklöstern und den Felsentempeln giebt sich ein merkwürdiger Unterschied kund. Während wir bei jenen den allmähligen Fortschritt von der einfachen Grotte bis zu dem Kloster genau verfolgen können, treten uns diese dagegen als mit einem Male vollendete entgegen [4]). Ich

---

1) S. Fergusson a. a. O. p. 59.

2) S. J. Prinsep's *Note on Col.*, Sykes' *Inscriptions* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 1043. Eine andere von Stevenson genommene Abschrift war schon früher bekannt gemacht worden ebend. p. 468. Nach der zweiten Abschrift las Prinsep den Schlufs: *Agimita Ukâsa sihathabhadânaṁ*, welches bedeuten würde: „Gabe einer Löwensäule von *Agnimitra Ukâsa*"; der zweite Theil des Namens kann aber schwerlich richtig seyn und statt *sihaṭhabha* wird zu lesen seyn: *kathithabha*, d. h. Elephantensäule, weil auf diesen Säulen Elephanten vorkommen.

3) S. oben S. 891.

4) S. Fergusson a. a. O. p. 35. Aus Wilson's Note a. a. O. p. 13. ersehe ich, dafs Bird in einer andern Inschrift in dem Tempel bei Karli das zwanzigste Jahr des *Duṭhama Hara* gelesen zu haben glaubt, in welchem Namen er geneigt ist, den des Singhalesischen Königs *Dushṭagâmaṇi* zu erkennen, der in der Pâli-Sprache *Duṭṭhagâmani* lautet. Wenn dieses

glaube daher, dafs es gewagt ist, den Felsentempeln ein höheres Alter zuzuschreiben, als die Anfänge unserer Zeitrechnung.

Ich gelange jetzt zu den Buddhistischen Bauwerken, welche auf der Erde errichtet sind. Unter diesen darf der gröfste Stûpa bei Sanḳî als das älteste Werk dieser Art gelten, weil bei ihm oben auf der Platte noch der Zylinder fehlt, welcher auf den übrigen in seiner Nähe sich findet. Dieser war schon seit längerer Zeit bekannt gewesen; erst die jüngsten Untersuchungen haben die wichtige Thatsache an das Licht gebracht, dafs in der Nähe Bhilsa's des alten *Bidiçâ*, nahe an dreifsig Topen noch erhalten sind [1]. Es folgt hieraus, dafs es ein Sitz grofser Heiligkeit gewesen seyn mufs. Die älteste Erwähnung dieses Ortes als eines geheiligten kommt in der Geschichte *Açoka's* vor, indem die Stadt *Kaitjagiri*, wo er auf seiner Reise nach Uggagini sich aufhielt und dort die Tochter eines Vorstehers einer Innung heirathete, ohne Zweifel von Sanḳi nicht verschieden ist [2]. Es war dort damals ein prachtvolles Kloster. Bidiça war in dem zweiten Jahrhundert die Hauptstadt eines besondern Reichs [3].

Die noch erhaltenen Topen bilden fünf Gruppen und liegen auf Sandsteinhügeln in der Nähe Sanḳî's [4], nämlich bei diesem Orte selbst, fünf und eine halbe Engl. M. S. W. von Bhilsa; bei Sonâri sechs Engl. M. S. W. von Sanḳî, bei Satadhâra sechs Engl.

---

richtig wäre, müfste der in Rede stehende Tempel vor 187 vor Chr. G. ausgegraben worden seyn; da die Lesart jedoch zweifelhaft ist, kann aus dieser Inschrift sein Alter nicht bestimmt werden.

1) S. *Note on the Facsimiles of Inscriptions from Sanchi near Bhilsa* etc. *By* James Prinsep, im *J. of the As. Soc. of B.* VI, p. 451 flg. Pl. XXVIII. u. XXIX. finden sich Abbildungen der Tope und der Elephanten an dem nördlichen und östlichen Thorwege, so wie der Sculpturen neben dem südlichen Thorwege. Andere Sculpturen in einer Abtheilung der Umwallung waren schon früher bekannt gemacht worden ebend. 1834 Pl. XXVII, p. 481. Ein Plan der Tope mit Massen und ein kurzer Bericht über die Sculpturen an den Thorwegen von David Cunningham finden sich in einem Hefte desselben Journals, welches mir noch nicht zugekommen ist. Ein allgemeiner Bericht über die in der Nähe Bhilsa's erhaltenen Stûpa ist enthalten in: *Opening of the Topes or Buddhist Monuments of Central India. By Major* A. Cunningham, *Bengal Engineers* im *J. of the R. As. S.* XIII, p. 108 flg.

2) S. oben S. 223. nebst dem Zusatze.

3) S. ebend. S. 945.

4) S. A. Cunningham a. a. O. p. 708.

M. W. davon; bei Bhogpur sieben Engl. M. O. S. O. davon und sechs M. O. S. O. von Bhilsa und bei Andher neun Engl. M. O. S. O. von Bhogpur und neun Engl. M. S. O. von Bhilsa. Die gröfste Entfernung in der Richtung von W. nach O. von Satadhâra nach Andher beträgt siebenzehn Engl. M. Diese Stûpa sind von sehr verschiedener Gröfse; der, von welchem es sich jetzt besonders handelt, hat einen Durchmefser von einem Hundert und sechs Fufs, der kleinste bei Bhogpur nur von sechs. Jener hat vier Thore; auf den Säulen an ihnen sind Kapitälchen von Elephanten; von den Skulpkuren an den Thorwegen, welche in Abtheilungen getheilt sind, stellen einige die Einweihung eines Stûpa dar, andere die Verehrung des heiligen Feigenbaums. Ueber den Werth der Skulpkuren wird man erst ein gründliches Urtheil fällen können, wenn man genauere Abbildungen benutzen kann. Das ganze Gebäude zeichnet sich durch die strenge Einfachheit und die mafsive Grofsartigkeit seines Stils aus[1]). Was das Alter defselben betrifft, so halte ich die Vermuthung, dafs es aus der Mitte des sechsten Jahrhunderts[2]), also kurz nach *Buddha's* Tode errichtet worden sey, für unwahrscheinlich, weil seine Reliquien nur in acht Stûpa niedergelegt wurden und unter diesen nicht eines bei Kaitjagiri gelegenen gedacht wird[3]). Ich glaube daher dafs wir mit gröfserer Wahrscheinlichkeit die grofse Tope als eines der vielen Werke dieser Art betrachten dürfen, welche ihre Entstehung dem Eifer *Açoka's* zur Verherrlichung seines Glaubens zu verdanken hatten, zumal da dort eine seiner Gemalinnen zu Hause war.

Die übrigen Topen in der Umgegend Bhilsa's unterscheiden sich von dem obigen, wie schon erwähnt worden, dadurch, dafs der oberste Theil des hemisphärischen Gebäudes aus der Unterlage hervorragt und einen Zylinder über sich hat. Es ist ungewifs, ob in ihnen Reliquien *Çâkjasinha's* selbst enthalten waren, aber gewifs, dafs solche von seinen berühmtesten Jüngern und einigen von der dritten Synode mit der Verkündigung des Buddhismus beauftragten Mifsionaren dort aufbewahrt waren[4]). Diese Stûpa sind da-

1) Die oben S. 945. erwähnte Inschrift *Kandragupta's* des Zweiten findet sich an dem östlichen Thore.

2) Von A. Cunningham a. a. O. p. 109.

3) S. oben S. 77.

4) S. A. Cunningham a. a. O. p. 110., Zus. zu S. 78, Z. 5, S. XXXIV, u. zu S. 284, Z. 19., S. 280, Z. 17. u. S. XXXVIII. u. zu S. 284, Z. 19.,

her jedenfalls erst nach der Regierung Açoka's errichtet worden, wie viel später, läfst sich nicht genau bestimmen, weil nach einer früher darüber gemachten Bemerkung das Vorkommen des ältesten Alphabets nichts über ihr Alter entscheidet [1]). Wenn berücksichtigt wird, dafs unter den Männern, deren Reliquien in ihnen gefunden worden, neun zu den bisher unbekannten Persönlichkeiten der Buddhistischen Religionsgeschichte gehören, und dafs einige Zeit verstreichen mufste, ehe sie heilig gesprochen wurden, wird man nicht umhin können anzunehmen, dafs die Topen, von welchen jetzt die Rede, frühestens in dem ersten Jahrhundert vor Chr. G. erbaut worden sind, während diejenigen, in welchen Reliquien von den Zeitgenofsen Açoka's gefunden worden, dagegen in das vorhergehende Jahrhundert zu setzen sind. Es kommt noch der Umstand hinzu, dafs die Vorstellung von einem höchsten göttlichen Wesen unter dem Namen von *Âdi Buddha* mit Sicherheit sich nur auf die Zeit kurz vor dem Anfange der Christlichen Zeitrechnung zurückführen läft [2]). Sie mufs allerdings damals schon ziemlich weit verbreitet gewesen seyn, weil der Indoskythische König *Oerki* sich veranlafst sah den Âdi Buddha auf seinen Münzen abbilden zu lafsen; es ist jedoch gewagt, jene Aenderung in der Ansicht der Buddhisten von der höchsten Gottheit früher, als gegen den Schlufs des zweiten Jahrhunderts vor Chr. G. anzusetzen [3]).

Für die Festsetzung des Zeitalters der Erbauung der abgesonderten Gruppen von den religiösen Buddhistischen Bauten im

---

S. XXXIX; nämlich von Buddha's Schülern *Çâriputra* und *Maudgaljâjana*, von *Maudgaliputra* und *Madhjama*, *Kâçjapa* und *Gotriputra*. Es sind aufserdem die Reliquien von neun andern heiligen Männern in den Topen bei Bhilsa gefunden worden, deren Namen von A. CUNNINGHAM a. a. O. p. 112. angeführt worden. Ihre Namen kommen im *Mahâvança* nicht vor.

1) S. oben S. 236 flg.

2) S. ebend. S. 1182.

3) Es verdient daher genau untersucht zu werden, ob die zwei Augen, durch welche *Âdi Buddha* bezeichnet wird und sich auf einem Pfeiler am östlichen Thore der grofsen Stûpa bei Sankî finden, s. A. CUNNINGHAM a. a. O. p. 110., nicht erst später hinzugefügt worden seyen. Auch die Ansicht des Verfafsers dieses Aufsatzes, dafs alle Topen, in welchen keine Reliquien gefunden worden, dem Âdi Buddha geweiht seyen, in den meisten in Kabulistan dürfte man eine Beschränkung fordern, weil mehrere Topen zum Andenken an die Anwesenheit Buddha's an einem Orte oder an eine von ihm dort verrichtete That gebaut worden sind; s. oben S. 266.

westlichen Paukanada und Kabulistan gewähren zwei Umstände einen sichern Anhaltspunkt. Der erste ist, dafs auf dem Deckel eines Kupfergefäfses in der kleinern Tope bei Manikjâla der Name *Kanishka's* sich vorfindet, welcher in der Inschrift auf einem grossen dort entdeckten Steine wiederkehrt[1]). Hieraus folgt, dafs die erste der dortigen Topen während seiner Regierung oder kurz nach seinem Tode erbaut worden, somit ihr Bau in die erste Hälfte des ersten christlichen Jahrhunderts gesetzt werden mufs. Es kommt noch hinzu, dafs wir von Kanishka wifsen, dafs er eine prachtvolle Tope in der Nähe Purushapura's an der Stelle erbauen liefs, wo nach der Legende in ihm der Entschlufs zuerst hervorgerufen ward, Buddhist zu werden. Der zweite Umstand, der hier in Betracht kommt, ist der, dafs der zylindrische Oberbau mit seiner Kuppel auf den Stûpa, von welchen jetzt die Rede ist, noch höher aus der hügelartigen Basis hervorragt, als es bei denen bei Sankî der Fall ist. Diese Umstände geben die Vermuthung an die Hand, dafs die Topen in Kabulistan gröfstentheils Werke der Turushka-Könige sind oder wenigstens während ihrer Herrschaft errichtet wurden. Nach dieser Bestimmung würden die frühesten aus der letzten Hälfte des ersten Jahrhunderts vor Chr. G. herstammen; die spätesten können erst nach 226 nach Chr. G. erbaut worden seyn, weil in dem grofsen Stûpa bei Manikjâla Sâsânidische Münzen entdeckt worden sind[2]). Mit

---

1) S. oben S. 411, Note 11. Die zweite Inschrift ist zuerst bekannt gemacht worden von James Prinsep im *J. of the As. S. of B.* III, Pl. XXXIII, p. 666. und später genauer in *Note on the Historical Results deducible from recent discoveries in Afghanistan. By* H. T. Prinsep, *Esq.* Pl. XVI. in der zweiten Zeile ist deutlich *mahârâgasa Kanishkasa* zu lesen.

2) S. *On the Coins and Relics discovered by M. Chevalier* Ventura, etc. *in the Tope of Manikyâla. By* James Prinsep *F. R. S. Sec. As. Soc.* etc. im *J. of the As. S. of B.* III, p. 315 flg. Diese Tope mufs eine andere seyn, als die von *Hiuen Thsang* (s. *Foe K. K.* p. 380.) erwähnte und von einem Sohne Açoka's Namens *Keutangnu* erbaute seyn. Sie lag in dem Lande *Taxacilâ*, welches von *Fahien* (s. *Foe K. K.* p. 74.) *Kashashilo* genannt wird; sowohl Wilson, *Ar. Ant.* p. 31., als A. Cunningham im *J. of the As. S. of B.* XVII, 2, p. 30. nimmt an, dafs Manikjâla dieselbe Lage mit der mit jenem Namen genannte Stadt, dem *Taxila* der Alten, habe. Da nun Açoka's Sohn *Kunâla* sich einige Zeit dort aufhielt, vermuthe ich, dafs der oben mitgetheilte Name falsch gelesen worden sey. Nach *Hiuen Thsang* war dort ein von Açokâ erbautes Kloster, welches, wie ein

dieser Ansicht lassen sich die zwei andern vereinigen, nach welchen die ältesten Topen in Kabulistan um die Anfänge unserer Zeitrechnung anzusetzen seyen, die spätesten aber in das sechste Jahrhundert [1]).

Diese Stûpa liegen zwischen dem Kohistan im N. der Stadt Kabul im W. und Manikjâla im O. [2]). Ihre grofse Zahl beweist, dafs zu der Zeit, als sie errichtet wurden, der Buddhismus in jenem Gebiete sehr blühend war. Da eine genauere Beschreibung dieser Denkmale des frommen Sinns der Bewohner dieser westlichen Mark Indiens und des Zweistromlandes zwischen dem Indus und dem Hydaspes aufserhalb der Absicht dieser Uebersicht liegt, begnüge ich mich mit der Bemerkung, dafs sie, wie andere Bauten dieser Art, bestimmt gewesen seyn werden, theils eine in der Religionsgeschichte jener Gegend bedeutungsvolle Begebenheit zu verherrlichen, theils um die Reliquien eines heilig gesprochenen Lehrers oder Priesters aufzunehmen [3]).

Verglichen mit dem Reichthume an architektonischen Denkmalen aus der ältern Zeit, welchen die Buddhisten aufzuweisen haben, erscheint der der Brahmanischen Inder an solchen als höchst dürftig. Sie besitzen in der That nur drei Bauwerke, welche wir triftige Gründe haben, in den Zeitraum zurückzuverlegen, um den es sich jetzt handelt. Das erste ist nämlich ein Tempel in Kaçmîra in der Nähe der alten Hauptstadt *Çrînagara's* auf dem jetzt *Takht-i-Sulaiman* von den Muselmännern genannten Hügel. Die jetzige einheimische Ueberlieferung schreibt ihn *Galoka*, dem Sohne Açoka's

---

dortiger Stûpa nach *Fakien*, den Namen: Almosen des Kopfes erhalten hatte, weil Buddha dort seinen Kopf verschenkt haben sollte. Ein anderer Stûpa war nach einer andern Legende benannt worden, nach welcher er seinen Körper einem hungrigen Tiger überliefert hatte. Da Buddha niemals sich dort aufhielt, sind dieses deutlich späte Legenden.

1) S. A. Cunningham im *J. R. As. S.* XIII, p. 109. u. Wilson in *Ar. Ant.* p. 44.

2) Ein Bericht über sie von Ch. Masson ist abgedruckt in Wilson's *Ar. Ant.* p. 55 flg.

3) Den Beweis für die zweite Behauptung liefert die Inschrift auf dem Deckel einer steinernen Vase, welche in der Tope bei Hidda in der Nähe Gellâlâbâd's gefunden worden ist. Die Inschrift ist mitgetheilt im *J. of the As. S. of B.* III, Pl. XXII, p. 326. u. in Wilson's *Ar. Ant.*, *Antiquities* Pl. II. Nach Burnouf, *Introd. à l'hist. du B.* I, I, p. 346, Note 1. findet sich in ihr das Wort *çarîrikî*, welches Reliquie bedeutet.

zu [1]. Da er von 226 bis etwa 200 vor Chr. G. König dieses Landes war [2]), würde dieser Tempel allerdings auf ein hohes Alterthum Anspruch machen dürfen, wenn dieser Ueberlieferung Glauben geschenkt werden dürfte; der einzige Grund für diese Beilegung ist jedoch nur, dafs von jenem Fürsten berichtet wird, dafs er dem Çiva einen Tempel errichten liefs [3]). Wenn man weifs, wie unzuverläfsig derartige Ueberlieferungen sind, wird man füglich Anstofs nehmen müfsen, auf sie allein gestützt, das hohe Alter jenes Tempels zu behaupten. Auch der einheimische Name des Hügels, *Sandhimânaparvata*, giebt kein Mittel an die Hand, um das Alter des in Rede stehenden Tempels zu ermitteln [4]). Wir sind somit lediglich auf den alterthümlichen Charakter dieses Gebäudes verwiesen, um darüber zu entscheiden und dieser macht es allerdings wahrscheinlich, dafs der alte Tempel auf dem Takht-i-Sulaiman nicht lange nach der Griechischen Herrschaft in den westlichen Indischen Ländern gebaut worden ist, weil er das älteste Beispiel von einer Nachahmung der Hellenischen Baukunst von Seiten der Inder darbietet. Ich glaube daher, dafs er frühestens kurz vor den Anfängen unserer Zeitrechnung errichtet seyn kann. Er ist achteckig und ziemlich klein, indem jede Seite nur eine Länge von fünfzehn Fufs, das Innere eine nur von zwanzig und

---

1) S. *An Essay on the Arian Order of Architecture, as established in the Temples of Kashmir. By Captain* A. Cunningham, *Engineers*, im *J. of the As. S. of B.* XVII, 2, p. 274. In dem Zusatze zu oben S. 517, Z. 14. habe ich nachgewiesen, dafs die von ihm gewählte Benennung *Arian* nicht pafsend ist.

2) S. II. Beil. III, S. XXIII.

3) S. oben S. 274. In der Stelle in der *Râga-Tar.* I, 124. wird dieser Gott *Gjeshtharudra*, der vornehmste *Rudra*, und *Nandîçvara*, Herr des Stieres *Nandi* genannt. Der erste Name kommt früher in der Geschichte Kaçmîra's vor, s. *Râga-Tar.* I, 348, nach welcher Stelle *Gopâditja* auf dem *Gopa*-Berge dem *Gjeshtheçvara* einen Tempel erbauen liefs. G. T. Vigne in seinen *Travels in Kashmir* etc. I, p. 380, II, p. 59. hält den obersten Tempel auf dem Takht-i-Sulaiman für das Werk Gopâditja's; diese Annahme setzt voraus, dafs der Gopa-Berg derselbe sey, als dieser, was sich jedoch nicht beweisen läfst; Gopâditja regierte ohnehin nach der berichtigten Chronologie vor 370 vor Chr. G.; s. II. Beil. III, S. 22., so dafs an ihn noch weniger gedacht werden darf.

4) A. Cunningham hält den Namen *Sandhimâna* für den des Ministers *Gajendra's*, welcher aber *Ârjarâga* oder *Sandhimati* hiefs und ohnehin als eine erdichtete Person zu betrachten ist; s. oben S. 890.

einem Fuſs hat [1]). Seine Höhe kann nicht mehr bestimmt werden, weil das Dach aus der neuesten Zeit herrührt. Er ist von einer achteckigen, nur sieben und einen halben Fuſs entfernten, etwas über drei Fuſs breiten und wenig über vier Fuſs hohen Einfaſsung umgeben. Zu ihm führt eine Treppe von achtzehn Stufen hinauf. Seine Lage ist sehr glücklich gewählt, weil er weithin sichtbar ist.

Der zweite Tempel wird *Bhaumago* genannt und liegt in einer Felsenhöhle, ohngefähr eine Meile von der Stadt Islâm-âbâd [2]). Der Name wird auch *Bhaumnagora* geschrieben und ist wahrscheinlich eine Entstellung des Sanskritwortes *Bhaumagjotish*, welche Worte Gestirn des Mars bedeuten; vielleicht war der Tempel, über deſsen Alter und Bestimmung die Kaçmîrischen Brahmanen nichts anzugeben wiſsen, diesem Planeten geweiht, wofür sich anführen läſst, daſs die Planeten in dem Zeitraume, in welchem er gebaut worden, sehr verehrt wurden [3]). Für dieses Zeitalter spricht die Einfachheit seiner Bauart. Er ist auch klein; nur zehn Fuſs im Vierecke und sechszehn Fuſs hoch. In der Nähe sind zahlreiche in Felsen ausgehauene Kammern, aus welchem Umstande mit groſser Wahrscheinlichkeit gefolgert werden darf, daſs es Zellen waren und hier früher Buddhistische Mönche ihren Wohnsitz aufgeschlagen hatten.

Der dritte Tempel wird nach dem Dorfe *Pâjak* benannt, welches an der Seite der durch Anschwemmungen gebildeten Höhe Karewat bei Nonagar liegt; dieser sehr geschützten Lage, durch welche er nicht leicht von den Reisenden auf der nahe gelegenen groſsen Straſse entdeckt werden konnte, verdankt dieser Tempel zum Theil seine vollständige Erhaltung, mehr noch jedoch seiner festen Bauart [4]). Jede Wand besteht nämlich aus einem einzigen Steine, das Dach aus zweien. Er hat vier Thore, von der Ostseite führt eine Treppe zu ihm hinauf. An den Thoren sind Darstellungen von Çiva und andern Brahmanischen Gottheiten. An den Kapitälchen der Pfeiler, durch welche die Nische in dem Tempel getragen wird, ist Çiva's Stier *Nandi* abgebildet, in der Mitte findet sich ein Linga oder Phallus, ein bekanntes Symbol dieses Gottes. Es leidet demnach keinen Zweifel, daſs dieser

---

1) S. A. Cunningham a. a. O. p. 217 flg. nebst Pl. VIII u. IX.
2) S. ebend. a. a. O. p. 251 flg. nebst Pl. X.
3) S. oben S. 1120.
4) S. A. Cunningham a. a. O. p. 254 flg. nebst Pl. XI. u. XII.

Tempel dem Dienste dieses Gottes geweiht war, der ohnehin in Kaçmira vorzugsweise verehrt wurde[1]. Nach dem Zeugnifse dreier dortigen Brahmanen war sein Erbauer der König *Nar*, *Nal* oder *Nand*, welche Namen wohl gewifs nur Entstellungen von *Narendrâditja* sind, welcher Fürst von 287 bis 300 nach Chr. G. regierte und von welchem wir wifsen, dafs er ein nach seinem Namen *Narendrasvâmin* benanntes Heiligthum erbauen liefs[2]. Dieser wird von dem obigen Tempel nicht verschieden seyn.

Nach dieser kurzen Erwähnung der noch in Kaçmira erhaltenen alten Tempel gehe ich über zu den Beweisen für den Griechischen Einflufs auf ihre Bauart, welches darzuthun hier der Hauptzweck seyn mufs. Dafür sprechen folgende Umstände[3]. Erstens die Form der Säulen, bei welchen der Untertheil der Kapitälchen an den *Echinos* der Dorischen Säulenordnung sich enge anschliefst.

Der Griechische Einflufs wird zweitens durch die Säulenhallen und Giebel der Tempel selbst erwiesen, deren Stil von dem Indischen abweicht und dem Griechischen sehr ähnlich ist. Aufserdem beweisen ihn die Griechische Einwirkung in den Einzelnheiten, die hier mit Stillschweigen übergangen werden mögen. Die Griechisch-Baktrischen und Griechisch-Indischen Könige liessen ohne Zweifel Baumeister und Bildhauer aus ihrem Vaterlande kommen, um in den fernen Ländern, welche sie beherrschten, den Genufs, einheimische Kunstwerke betrachten zu können, sich zu verschaffen. Dieses geht mit Sicherheit daraus hervor, dafs neuerdings in dem westlichen Pengâb in der Nähe der Salzkette, welche es durchzieht, Griechische Sculpturen und Ueberreste Griechischer Gebäude entdeckt worden sind[4]. Die Indischen Baukünstler ahmten zwar der ausländischen Kunst in einigen Einzelnheiten nach, verliehen aber ihren Werken einen einheimischen Charakter. Auch blieb der Hellenische Einflufs vorzugsweise auf Kaçmira beschränkt und die grofsartigen Werke, welche die Indische Architektur in dem nächsten Zeitraum, hauptsächlich in Aganta und Ellora, erschuf, bekunden einen ächt Indischen Charakter.

---

1) S. oben S. 1091.
2) S. oben S. 916. u. II. Beil. III, S. XXII.
3) S. A. Cunningham a. a. O. p. 825.
4) S. *Remains of Greek Sculptures in Potewar, by Captain* James Abbott, *Boundary Commissioner* etc. im *J. of the As. S. of B.* XVIII, 1, p. 131 flg u. über die Salzkette oben I, S. 94.

Wegen ihrer weiten Entfernung von den Sitzen der Griechischen Herrschaft mufste die Baukunst auf Ceylon von dem Hellenischen Einflufse unberührt bleiben. Von ihr ist nur zu erwähnen, dafs die Singhalesischen Könige in dem Zeitraume zwischen 57 v. Chr. Geb. bis 319 n. Chr. Geb. fortfuhren, durch zahlreiche religiösen Zwecken dienende Bauwerke ihren frommen Sinn zu bethätigen; unter diesen aber kein einziges sich findet, welches bei dieser Gelegenheit besonders hervorgehoben zu werden verdient[1]).

---

1) Da durch die Aufnahme der Geschichte des Handels und der des Griechisch-Römischen Wifsens von Indien dieser Band eine unverhältnifsmäfsige Stärke erhalten haben würde, habe ich beschlofsen, dafs sie den Anfang des dritten Bandes bilden solle. *Anm. d. V.*

göttlichen Wesen gab; ob sie auch in andern Dingen sich von einander unterschieden, muſs dahin gestellt bleiben.

Wenn noch hinzugefügt wird, daſs die einheimischen Kaçmîrischen Könige als Verehrer *Çiva's* bei mehreren Gelegenheiten in der Geschichte ihres Reiches auftreten[1]), dagegen nur von dem Statthalter *Kandragupta's* des Zweiten, dem *Mâtrigupta*, erwähnt wird, daſs er dem *Madhusûdana* oder dem *Vishnu* ein Heiligthum erbaute[2]), sind die Beweise für das Vorherrschen des Çivaismus in dem westlichen Indien geliefert worden.

Die kriegerischen Gesinnungen der *Turushka*-Fürsten führten es mit sich, daſs sie bei der Aufnahme Brahmanischer Götter unter diejenigen, welche sie auf ihren Münzen abbilden lieſsen, auch dem Indischen Kriegsgotte ihre Huldigung darbrachten. Auf der einzigen bisher entdeckten Münze, welche dafür Zeugniſs ablegt, nämlich einer des *Oerki*[3]), tritt uns die eigenthümliche Erscheinung entgegen, daſs wir statt eines einzigen Kriegsgottes zwei vorfinden, obwohl aus ihren Namen *Skanda* und *Kumâra* sicher hervorgeht, daſs nur ein einziger Gott hier gemeint seyn kann. Diese Abweichung von der einheimischen Vorstellung läſst sich, wie schon erinnert, aus einer Vergleichung des Indischen *Kârtikeja* mit den Griechischen *Dioskuren* erklären; seine Verdoppelung dürfte darin ihren Grund haben, daſs er unter zwei verschiedenen Namen in den einzelnen Indischen Ländern verehrt ward, zumal der Indische König *Skandagupta* auch des Namens *Kumâragupta* sich bedient hat[4]). Auch in dem südlichsten Indien, in dem Reiche *Kera*, besaſs der Kriegsgott Verehrer unter den Beherrschern desselben, weil sie ihrer Hauptstadt den Namen *Skandapura* gegeben hatten[5]).

Die Beweise für das Vorwalten des Vishnuismus in dem östlichen Indien gewähren ausschlieſslich die Münzen der Könige,

1) S. oben S. 888, S. 910, u. S. 915.

2) S. ebend. S. 909. Als eine Ausnahme von der Behauptung, daſs in Kaçmîra Çivaitische Gottheiten ausschlieſslich verehrt wurden, können die oben S. 914, Note 2 erwähnten Göttinnen *Çârikâ*, *Sadbhâvaçrî* und vier andere, deren Namen ebenfalls mit *çrî* endigten, nicht gelten, weil sie nur örtliche Gestalten der *Laxmî* gewesen seyn können.

3) S. ebend. S. 848.

4) S. ebend. S. 968 u. 970.

5) S. ebend. S. 1020.

welche dort herrschten. Die zweite Dynastie von Jamunapura, welche in der letzten Hälfte des ersten Jahrhunderts nach Chr. G. regierte, bezeugt durch die Namen einiger ihrer Mitglieder, dafs Vishnu unter den Benennungen *Râma*, *Purusha* und *Bhagavat* verehrt ward [1]). Die mächtige Dynastie der ältern *Gupta* darf als diejenige betrachtet werden, durch welche der Cultus Vishnu's hauptsächlich an Ausbreitung und Einflufs gewann, insoferne die weltliche Macht in einem Lande, wie Indien, dazu beitragen kann. Die göttlichen Vishnuitischen Wesen, welche auf ihren Münzen erscheinen, sind die folgenden. Erstens *Râma* nebst seiner Gattin *Sîtâ* [2]); dafs sie damals als göttliche Wesen galten, erhellt daraus, dafs vor ihnen der Vogel Vishnu's *Garuda* steht. Die zweite Gottheit ist die *Laxmî*, welche hier zugleich als Siegesgöttin auftritt [3]). *Kandragupta* der Zweite und sein Sohn *Kumâragupta* oder *Skandagupta* werden beide bezeichnet als die vorzüglichsten Verehrer *Bhagavat's* [4]). Da dieser Name Vishnu's uns schon unter den Fürsten der zweiten Dynastie von Jamunapura begegnet ist und darauf hinweist, dafs es eine Secte unter den Vishnuiten gab, welche jenen Gott unter diesem Namen verehrte, dürfen wir das Entstehen dieser Secte an das Ende des ersten nachchristlichen Jahrhunderts zurückverlegen. Wenn Kumâragupta auf seinen Münzen auch den Kriegsgott hat abbilden lassen, welcher auf ihnen zum ersten Male mit dem ihm geweihten Pfaue erscheint [5]), als ein in seiner Anhänglichkeit an den Vishnuismus schwankend gewordener Herrscher angesehen werden könnte, weil *Kârtikeja* der Sohn *Çiva's* ist, so erklärt sich diese Abweichung von dem Beispiele seiner Vorfahren durch die Erwägung, dafs sein grofses Kriegsglück ihm nahe legte, jenem Gotte seine dankbare Verehrung auf solche Weise zu bezeugen. Seine Zulassung von Çiva's Fuhrwerke, dem Stiere *Nandi*, auf andern Münzen ist schon früher aus seinem Wunsche abgeleitet worden, denjenigen Theil seiner Unterthanen, welcher dem Dienste dieses Gottes huldigte, sich geneigt zu machen [6]).

---

1) S. oben S. 928 u. S. 932. Die dort genannten Könige heifsen: *Râmadatta*, *Puruschadatta* und *Bhâgavata*.
2) S. ebend. S. 949.
3) S. ebend. S 949, S. 960, S. 968, S. 971 u. S. 973.
4) S. ebend. S. 964 u. S. 969 die Münzen 4—6.
5) S. ebend. S. 970.
6) S. ebend. S. 970.

Beilage II.

I. Buddha's Genealogie und Verzeichniss der Buddhistischen Patriarchen.

1. Buddha's Genealogie.

Da die Buddhistischen Verzeichnifse der ältesten Königsdynastien ganz ohne allen historischen Werth sind, genügt es zu erwähnen, dafs sie im Anfange der letzten grofsen Periode, denen sie den Namen *asankhjeja* oder der unzählbaren geben, den König *Mahâsammata* an die Spitze der königlichen Dynastien stellen und von dem letzten Könige jeder Dynastie die folgenden ableiten bis auf die Familie der Fürsten von *Kapilavastu*, welche von *Ixvâku* abstammen [1]. Die Gesammtzahl der Könige von Mahâsammata bis auf Ixvâku beträgt entweder 140,300 oder 252,539 [2].

Auch unter den Vorfahren *Buddha's* können die ältern vor *Sinhahânu* nicht als wirkliche Personen betrachtet werden. Ihre Namen sind die folgenden [3]: *Daçaratha*, *Çataratha*, *Navatiratha*,

---

1) S. G. Turnour's *An Examination of the Pali Buddhistical Annals.* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 925 flg., wo ein Auszug aus dem *Dipavança* mitgetheilt ist, u. defsen *Introd.* zu *Mahâvanso* p. XXXV. *Ixvâku* wird in Pâli *Okkâka* genannt.

2) Die zweite Gesammtzahl findet sich im Commentare zu *Dipavança*.

3) Die obigen Angaben finden sich in dem *Dulva*, wie in der Tübetischen Sprache der *Vinajapiṭaka* benannt wird, und sind mir von Ph. Ed. Foucaux mitgetheilt worden. In ihm werden die Tübetischen Uebersetzungen der Sanskritnamen gegeben, lafsen sich aber leicht in das Sanskrit zurückübersetzen.

Dvivarnaratha, *Ratharâga*, *Daçadhanus*, *Çatadhanus*, *Navatidhanus*, *Dhanurâga*, *Sudhanus*, *Dridhadhanus*. Diese Namen enthalten entweder *ratha*, Wagen, oder *dhanus*, Bogen mit verschiedenen Bestimmungen, Zahlen oder *su*, gut, *dridha*, stark u. s. w. Die wiederkehrende Reihenfolge der Zahlen beweist, dafs die Namen erfunden sind; auch sind die Namen *Ratharâga*, Wagenkönig, und *Dhanurâga*, Bogenkönig, ganz ungewöhnlich. Es kommt noch hinzu, dafs in einer Chinesischen Genealogie *Buddha's* die vier Vorgänger *Sinhahânu's*, seines Grofsvaters, andere Namen tragen [1]), nämlich: *Mahâsugâtarâga*, *Îshma* oder *Ubala*, *Ribala* oder *Mûrdharâga* oder *Mûrdhagarâga*, *Nikula*, *Nibula*. Nach den Singhalesischen Schriften hiefs Sinhahânu's Vater *Gajusena*, welches ohne Zweifel das richtige ist.

Die übrigen Angaben über Buddha's Vorfahren und Verwandten dürfen dagegen als ganz unbezweifelt gelten.

Sinhahânu hatte einen Bruder *Sinhanâda* und vier Söhne, nämlich: *Çuddhodana*, *Çuklodana*, *Dronadana* und *Amritodana*. Des ersten Söhne hiefsen: *Siddhârtha*, welches ein Beiname *Buddha's* ist, und *Nanda*, die des zweiten *Devadatta* und *Ânanda*, die des dritten *Mahânâma* und *Anirudha*, die des vierten *Vâshpa* und *Bhadrika*. Die Töchter *Sinhahânu's* hiefsen *Çuddhâ*, *Çuklâ*, *Dronâ* und *Amritâ*; die Namen ihrer Söhne können hier füglich übergangen werden. Ueber die übrigen Mitglieder der Familie Buddha's ist schon oben das nöthige mitgetheilt worden [2]).

2. Verzeichnifs der Buddhistischen Patriarchen.

Von dem Werthe des aus der Japanischen Encyclopädie geschöpften Verzeichnifses der Buddhistischen Patriarchen habe ich

---

1) Nämlich in dem *Shi-kia-shi-pu* d. h. Genealogie Buddha's, aus welcher Stanislas Julien die obigen Angaben mir mitgetheilt hat. Die Namen *Ubala*, *Ribala* und *Nibula* sind zweifelhaft, *Îshma* ist ein Name des Liebesgottes *Kâma*. Von den zwei Lesarten *Mûrdharâga* und *Mûrdhagarâga* scheint die zweite den Vorzug zu verdienen, weil der Name dann bedeutet: aus dem Haupte geborener König, der erstere dagegen den Sinn König des Hauptes hat.

2) S. 88, Note 1, wo der Name *Amitodana* unrichtig ist, weil die Chinesische Uebersetzung *Hufan* durch *Dronodana* wiederzugeben ist; ebenso ist statt *Dhautodana* zu setzen *Çuddhodana*, weil dieses die richtige Uebersetzung des Chinesischen *Pefan* ist.

bei mehreren Gelegenheiten gehandelt und gezeigt, dafs es in Beziehung auf die Indische Geschichte des Buddhismus unzuverläfsig ist; dafs die Singhalesischen Schriften keine Reihenfolge von Patriarchen, sondern nur von Ueberlieferern des *Vinajapitaka* anerkennen, endlich, dafs es in Indien selbst keine allgemeinen geistlichen Oberhäupter des Buddhismus gegeben habe [1]). Die Sanskritnamen der Patriarchen sind die folgenden; die zum Theil ziemlich entstellten Formen derselben, die in der Japanischen Encyclopädie sich finden, und die kurzen aus ihr geschöpften Notizen über das Leben ihrer Träger füge ich in den Noten bei [2]).

1. *Kâçjapa*, ein Brahmane, starb 905 vor Chr. G. [1])

2. *Ânanda* war der Sohn *Çuklodana's*, daher der Vetter *Buddha's* und aus einem königlichen Geschlechte entsprofsen. Dafs er mit Unrecht als einer der Patriarchen dargestellt wird, ist sonst bewiesen worden [2]). Er starb 868.

3. *Çânavâsika*. Er war ein *Vaiçja* und aus *Mathurâ* gebürtig; er soll 805 v. Chr. G. gestorben seyn [3]).

---

1) S. oben S. 55 flg., p. 87 flg., S. 282, S. 412, Note 2 u. S. 864.

2) Die Abhandlung von Abel-Rémusat, in seinen *Mél. As.* I, p. 113 flg. in welcher sie enthalten sind, ist oben S. 155, Note 4 angeführt worden. So wie C. F. Neumann's Recension des *Foe Koue Ki* in der *Z. f. d. K. d. M.* III, 118 flg., wo einige Nachrichten über die fünf ersten Patriarchen aus Chinesischen Schriften mitgetheilt sind. Die richtigen Formen der Namen verdanke ich Stanislas Julien.

1) Er war im Lande Magadha geboren. S. sonst oben S. 78—80, wo S. 78, Note 3 bemerkt ist, dafs drei andere *Kâçjapa* Zeitgenofsen Buddha's waren. Bei Rémusat lautet der Name *Mahâkaja* und nach Neumann verschwand er 905 vor Chr. G. in einem Hügel bei *Râgagriha*.

2) S. oben S. 88.

3) Nach Rémusat a. a. O. p. 118, wo er statt *Makara* verschlägt *Mathurâ* zu lesen. Sein Name wird hier *Shang-na-ho-sieu* geschrieben. Nach Neumann a. a. O. S. 124 war der dritte Patriarch *Sarvakâmi* und ebenfalls ein *Vaiçja* aus *Mathurâ*; er fehlt aber in dem mir von Stanislas Julien mitgetheilten Verzeichnifse und war nach oben S. 87 nicht Patriarch. Nach einer Tibetischen Lebensbeschreibung Buddha's war *Çânavâsika* der Sohn eines Hausbesitzers oder wohl eines Familienvaters in der unbekannten Stadt *Dhanadâ*, deren Name unsicher ist, und welche in der Nähe *Râgagriha's* lag, und wurde auch *Jaças* genannt; s. A. Schiefner's *Eine Tibetische Lebensbeschreibung Çâkjamuni's* S. 78; *Jaças* ist aber ein verschiedener Lehrer und sein Zeitgenofse; s. oben S. 86.

4. *Upagupta.* Dieser war ein *Çûdra* und starb angeblich in dem Jahre 760 oder 740 vor Chr. G.[4])

5. *Dhṛitaka's* Abstammung ist unbekannt und seine Zeit wird nur ohngefähr so bestimmt, daſs er ein Zeitgenoſse des im Jahre 683 v. Chr. G. gestorbenen Kaisers *Tshuang-wang* war. Er bestieg freiwillig den Scheiterhaufen und seine Reliquien wurden gesammelt [5]).

6. *Mikkhaka* war im südlichen Indien geboren, lebte um 619 und starb auf dieselbe Weise wie sein Vorgänger [6]).

7. *Vasumitra* war aus dem Geschlechte der *Bharata*, im nördlichen Indien geboren und starb 588 [7]).

8. *Buddhanandi* war in dem Reiche *Kamara* geboren, stammte aus dem Geschlechte der *Gautama* und starb 533 [8]).

---

4) Von den Chinesen wird er *Jeu-po-kiu-to*, von den Japanern *Uvakikta* genannt; die erste Zeitbestimmung findet sich bei Rémusat a. a. O., wo es heiſst, daſs er aus dem Reiche *Kali* gebürtig sey; wahrscheinlich ist der Name nicht richtig gelesen. Die zweite Zeitbestimmung giebt Neumann a. a. O. Nach den Nepalesischen Schriften war er der Sohn eines Kaufmannes in *Mathurâ*, also ein *Vaiçja* und lebte unter dem ersten *Açoka*, war also ein Zeitgenoſse der zwei vorhergehenden; s. oben S. 89. Nach der Tübetischen oben angeführten Schrift S. 60 übergab ihm *Çâṇavâsika* die Lehre.

5) Nach Rémusat a. a. O. p. 119, wo er *Ti-to-kia* nach der Chinesischen Umschreibung, *Daitaka* nach der Japanischen genannt wird. Nach Neumann a. a. O. S. 128 war er aus Magadha und lieſs sich im Jahre 690 verbrennen. Seine Reliquien wurden von seinem Nachfolger und acht Tausend *Bhixu* gesammelt und für sie ein Stûpa an dem unbekannten *Panka*-Berge erbaut. Nach Schiefner a. a. O. S. 61 wurde ihm die Lehre von *Upagupta* mitgetheilt. Ich habe oben S. 89 bemerkt, daſs er und sein Nachfolger den südlichen Buddhisten unbekannt sind u. ebend. Note 3 die Bedeutung seines Namens angegeben.

6) Nach Rémusat a. a. O., wo er *Misheka* genannt wird. Neumann verwechselt ihn, wie schon oben S. 89, Note 33 mit *Maudgaljâjana*. Nach Schiefner S. 61 wurde die Lehre von *Dhṛitaka* dem *Kâlika* überliefert, über welchen ich keine Auskunft geben kann; jener heiſst hier *Dhitaka*.

7) Von Rémusat wird er *Po-su-mi* genannt. Er war bekanntlich der Leiter der vierten Buddhistischen Synode unter *Kanishka*; s. oben S. 860 und Verfaſser eines Commentars zu *Abhidharma-kosha*; s. S. 412, Note 2.

8) Seinen Chinesischen Namen *Fo-tho-nan-ti* hat Rémusat a. a. O. p. 120 richtig hergestellt. Statt *Kamara* ist vielleicht *Kâmarûpa* oder Vorder-Asam zu setzen.

9. *Buddhamitra*, ein *Vaiçja*, bestieg 495 den Scheiterhaufen [9]).

10. *Pârçvika* war aus dem innern Indien gebürtig und wählte im Jahre 418 dieselbe Todesart, wie sein Vorgänger [10]).

11. *Punjajaças* stammte aus dem Geschlechte der *Gautama* und starb während 401 und 376 vor Chr. G. [11])

12. *Açvaghosha* soll zuerst den Titel *Deva Boddhisattva* oder eines göttlichen intelligenten Wesens erhalten haben. Ueber seine Zeit weichen die Chinesischen Angaben sehr von einander ab; nach einigen lebte er drei, nach andern sechs und nach andern acht Hundert Jahre nach Buddha; die vorgezogene Bestimmung, dafs er 332 vor Chr. G. gestorben sey, hat jedoch auch keinen Werth, weil dieser Açvaghosha im ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung gelebt haben mufs [12]).

13. *Kapimâla* machte Reisen im westlichen Indien und überlieferte seinen Körper den Flammen im Jahre 274 v. Chr. G. [13])

14. *Nâgârguna* war von Geburt ein Brahmane und im südlichen Indien geboren. Er verfafste eine Schrift in Hundert Kapi-

---

9) Bei Rémusat lautet der Name unrichtig *Budhamita*; das Reich *Tikia*, in dem er geboren wurde, weifs ich nicht nachzuweisen.

10) Er heifst bei Rémusat *Hie*. Nach S. 759 war er ein Zeitgenofse *Kanishka's*.

11) Die Chinesische Umschreibung seines Namens lautet *Fu-na-ja-she*. Nach Rémusat wäre er in dem Reiche der Blumen geboren; dieses wird ein Irrthum seyn statt *Pushpapura*, d. h. Stadt der Blumen, welches ein anderer Name *Pâtaliputra's* ist.

12) S. Rémusat a. a. O. p. 122. *Po-lo-nai*, wo er geboren, ist kein Reich, sondern *Vârânâsi* oders Benares. Ein *Açvaghosha* ist Verfafser einer in der Nepalesischen Sammlung sich findenden Schrift, des *Buddhakaritakâvja*, über welche s. Burnouf in *Introd. à l'hist. du* B. I. I, p. 556. Ob es derselbe, als der als zwölfter Patriarch aufgeführte *Açvaghosha* sey, der einen bedeutenden Antheil an der Verbreitung des Buddhismus gehabt hat und von den Chinesen unter dem gleichbedeutenden Namen *Ma-ming* (d. h. Stimme eines Pferdes) benannt wird, ist zweifelhaft. Nach Rémusat wäre er ein Reformator, dem die Buddhistische Philosophie viel zu verdanken habe; inwiefern dieses richtig sey, vermag ich nicht zu sagen; auch möchte es zu bezweifeln seyn, dafs er zuerst den Titel *Bodhisattva* erhalten habe, da er Menschen bezeichnet, welche dereinst als Buddha auf der Erde erscheinen werden und bis ihre Zeit gekommen, in dem *Tushita*-Himmel wohnen; s. oben S. 9 Note 3.

13) Nach Rémusat a. a. O. p. 122 hiefs er *Kabimara*.

teln, welche von der Klugheit und der Buddhistischen Theologie handelt und starb im Jahre 212 [14]).

15. *Kanadeva* war ein *Vaiçja* und im südlichen Indien geboren. Er machte Reisen im Lande *Kapila*, wo er seinen Nachfolger kennen lernte und ihn dazu bestimmte. Er starb vor 157 vor Chr. G. [15])

16. *Râhulata*, der Nachfolger des vorhergehenden, fand in der Stadt *Çrâvasti* den *Sanghânandi*, den Sohn des dortigen Königs, der sich mystischen Speculationen ergab. Râhulata theilte diesem seine Geheimlehre mit und starb 113 [16]).

17. *Sanghânandi* kam nach dem Lande *Mati*, wo er *Gajaçâta* zu seinem Nachfolger ernannte, und starb 74 vor Chr. G. [17]).

---

14) Sein Chinesischer Name lautet *Lung-shu*, welche Worte Drachenbaum bedeuten. Nach Rémusat soll er den Namen daher erhalten haben, dafs er nach seinem Tode in das Paradies der *Nâga* oder Schlangen, die sich der Selbstbeschauung widmeten, einzog. *Arjuna* ist der Name des Baumes Pentaptera arjuna; ob die obige Erklärung des Namens Nâgârguna's wirklich so sich findet, kann ich nicht entscheiden. Sein zweiter Sanskritname ist *Nâgasena*, s. oben S. 57. Andere Angaben über ihn sind mitgetheilt ebend. S. 59, Note 2, S. 412 u. S. 888. Die von Rémusat erwähnte Schrift von ihm scheint eine andere zu seyn, als die *Pankakrama* betitelte, in welcher nach Burnouf's *Introd. à l'hist. du B. I.*, *I*, p. 557 die Gebräuche der *Tântrika*-Schule dargestellt werden. Er war der Gründer der philosophischen Schule der *Mâdhjamika*; s. oben S. 460.

15) Unter *Kapila*, von welchem bemerkt wird, dafs es im S. Nepal's liege, ist das Reich zu verstehen, defsen Hauptstadt *Kapilavastu* war. Nach Rémusat a. a. O. p. 122 erhielt er nicht den Titel *illustre*, sondern von *tai-sse* oder grofsen Lehrer, in welchem Worte er das Sanskritwort *mahâguru* vermuthet. Es dürfte eher an *mahâkârja* gedacht werden, weil *guru* eine speciel Brahmanische Benennung ist; *âkârja* dagegen mit dem vorangesetzten *vagra* bei den Nepalesen die vornehmsten Geistlichen bezeichnet; s. B. H. Hodgson's *Sketch of Buddhism* in *Trans. of the R. As. S.* II, p. 256. In dem andern Titel vermuthe ich *ârja*, weil es in dem mir von Stanislas Julien mitgetheilten Verzeichnifse den Namen vorgesetzt ist; über defsen Bedeutung s. oben S. 450.

16) Von Rémusat wird er *Ragurata* und die Stadt *Shillofa* genannt. Sie lag an dem goldenen Flufse, unter welchem die *Hiranjavati* oder die Gandaki zu verstehen ist; s. oben I, S. 58, Note 3 u. S. 137, Note 1. Es ist nicht ganz richtig, dafs *Çrâvasti* an diesem Flufse gelegen habe, weil sie 500 *li* N. W. von Kapilavastu lag; s. oben I, S. 708, Note 3.

17) *Mati* ist nach Neumann a. a. O. S. 123 das Indische Volk der *Madra* im Pengâb.

18. *Gajaçâta* machte Reisen nach dem Lande der grofsen Jueitchi, wo er den Sohn eines dortigen Brahmanen, Namens *Kumârata*, zum Buddhismus bekehrte. Er überlieferte seinen Körper den Flammen im Jahre 13 vor Chr. G.[18])

19. *Kumârata* widmete sich nach seiner Bekehrung ganz der Religion, unternahm Reisen nach dem innern Indien, war 23 vor Chr. G. seinem Vorgänger gefolgt und starb 23 Jahre n. Chr. G.[19])

20. *Gajata* war im nördlichen Indien geboren und starb 74 nach Chr. G.[20])

---

18) Rémusat nennt ihn *Kajasheta* und läfst ihn nach Ferghana reisen, Neumann dagegen *Kajeshta*; er dachte wahrscheinlich an *Kâjastha*, mit welchem Worte eine gemischte Kaste benannt wird, welche von *Xatrija*-Vätern und *Çûdra*-Frauen abgeleitet wird und deren Beschäftigung das Schreiben ist. Da aber die wahre Form des Namens die obige ist, darf nicht daran gedacht werden. Der Stamm der Madra, aus welchem er stammte, heifst bei dem ersten *Ot-su-ran* oder *Jo-theu-lan*, bei dem zweiten ebenso. Vielleicht ist es richtiger, den Namen des Volks der *Jaudheja* in der Chinesischen Umschreibung zu suchen, welche in der Nähe der *Madra* wohnten; s. oben S. 752, Note 5. Da Neumann Gajaçâta's Lebensbeschreibung benutzt hat, wird man mit ihm annehmen, dafs Gajaçâta zu den grofsen Jueitchi reiste. Die Bekehrung Kumârata's wird auf folgende Weise berichtet. Im Lande dieses Volks bemerkte Gajaçâta das Haus eines Brahmanen, welches ein wundervolles Ansehen hatte und in welches er hineinging. Auf die Frage des Hausherren gab er die Antwort, dafs er ein Jünger Buddha's sey, worauf er von jenem zurückgewiesen und ihm die Thüre verschlofsen ward. Gajaçâta liefs sich jedoch nicht abschrecken und klopfte an die Thüre Kumârata rief endlich heraus: in diesem Hause ist Nichts. Als Gajaçâta, dieses hörte, sagte er: „nichts, was ist das.“ Durch diese Antwort soll Kumârata in ihm einen aufserordentlichen Mann erkannt haben, den er in sein Haus aufnahm. Hier wurde er von dem Fremdlinge belehrt, dafs Buddha vor alter Zeit verkündigt habe, es werde Tausend Jahre nach seinem *nirvâṇa* aus dem Lande der grofsen Jueitchi ein grofser Lehrer hervorgehen, der den Ruhm fortpflanzen und die Welt erneuern werde; er sey eben dieser. Dadurch wurde Kumârata bekehrt. Es braucht kaum hinzugefügt zu werden, dafs dieses die gewöhnliche Art ist, auf welche Uebertritte zum Buddhismus erklärt werden. Ueber seinen Reliquien wurde ein Stûpa erbaut.

19) Es ist kaum nöthig zu bemerken, dafs diese Zeitbestimmung, so wie die übrigen vorhergehenden unrichtig sind. Da der erste König der grofsen Jueitchi, welcher den Buddhismus annahm, *Oerki* war und *Pârçvika* und *Vasumitra* Zeitgenofsen des *Kanishka* waren, können er und seine nächsten Vorgänger frühestens im zweiten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung gelebt haben.

20) Von Rémusat wird er a. a. O. p. 123 *Shajata*, von Neumann a. a. O. S. 127 *Shajeto* oder *Sajata* genannt.

21. *Vasubandha* war ein *Vaiçja* und in dem Reiche *Falojueï* geboren; vor seinem Tode kam er nach dem Reiche *Nati*, wo er den Sohn des dortigen Königs *Manorata* zu seinem Nachfolger bestimmte. Er starb auf dem Scheiterhaufen vor 125 [21]).

22. *Manorata* war dreifsig Jahre alt, als er Nachfolger in der höchsten Würde wurde. Er machte Reisen sowohl im westlichen Indien, als in Ferghana, wo er vor dem Jahre 167 starb [22]).

23. Der von ihm gewählte Nachfolger hiefs wahrscheinlich *Padmaratna* und war aus einer Familie von Brahmanen entsprossen. Er machte Reisen im innern Indien; das Jahr seines Todes ist unbekannt [23]).

24. *Ârjasinha* war zuerst ein Brahmanischer Büfser und starb zwischen 240 und 253 [24]).

25. *Nâçaçata* war ursprünglich auch ein Brahmane, in Kipin oder dem nordöstlichen Arachosien geboren, machte Reisen nach dem innern Indien, wo er seinen Nachfolger ernannte und starb vor 325 [25]).

---

21) Bei Rémusat lautet der Name *Po-sieu-pan-theu*, oder *Basiubandzu*. Er erhielt den Titel eines grofsen Lehrers. Die zwei oben erwähnten Reiche kann ich nicht nachweisen.

22) Von Rémusat wird er *Manura* genannt. Man könnte vermuthen, dafs der Sanskritname *Manoratha*, Wunsch, gewesen sey, da jedoch *manorata* dieselbe Bedeutung, als *manorama*, das Gemüth erfreuend, haben kann und die Chinesischen Umschreibungen genau die Sanskritlaute unterscheiden, ist die obige Form sicher die richtige.

23) Der Chinesische Name lautet *Ho-le-na;* die zwei letzten Silben vertreten das Sanskritwort *ratna*, Juwel; die erste ist die Chinesische Uebersetzung der Sanskritbenennung des Storches. Loiseleur Deslongchamps hat zwar *pushkara* im *Amarakosha* III, 4, 25, 188. p. 331 durch Storch erklärt, dagegen II, 5, 22, p. 121 die richtige Erklärung gegeben, dafs alle Synonymen des Wortes *pushkara*, Lotus, den Indischen Kranich bezeichnen. Die Chinesen werden diesen mit dem Storche verwechselt haben. Ich habe *padma* gewählt, weil dieses Wort den ersten Bestandtheil von Namen von mehreren göttlichen Personen, wie z. B. der des *Padmâpâni*. bilden.

24) Sein Chinesischer Name *Sse-tseu-tsun-tshe* bedeutet: ehrwürdiger Löwe. Nach Rémusat a. a. O. p. 124 wäre er ein Bettler gewesen; es scheint richtiger, ihn für einen Büfser zu halten. Die Jahreszahl ist nicht ganz sicher, weil es heifst, dafs Ârjasinha im 27. Jahre des *Tsi-wang* oder *Tifang* aus der Dynastie der *Wei* gestorben sey; dieser regierte aber nur von 240 bis 253.

25) Rémusat nennt ihn *Po-she-sse-to* oder *Basiasita*.

26. *Puṇjamitra* war der zweite Sohn eines Königs und machte Reisen im südlichen Indien; sein Todesjahr ist unbekannt[26]).

27. *Pragnâtara* war im östlichen Indien geboren; auf einer Reise im südlichen Indien machte der König des Landes ihm eine Perle von unermeſslichem Werthe zum Geschenke. Der Patriarch zeigte sie einem jungen Manne Namens *Bodhidhana* und fragte ihn, ob er etwas kostbareres kenne; dieser gab die Antwort, daſs die Lehre einen noch hellern Glanz verbreite und daſs es nichts kostbareres in der Welt gebe, wenn er mit dem Schatze des Gesetzes verglichen würde. Pragnâtara bestieg den Scheiterhaufen im Jahre 457[27]).

28. Der letzte Indische Patriarch hieſs *Bodhidharma*, wie Bodhidhana sich nach Erlangung der höchsten geistlichen Würde nannte, war Sohn des Königs von *Mawar* im südlichen Indien. Er verlieſs sein Vaterland und gelangte zur See nach China, wo er sich an dem berühmten Berge *Sung* in der Nähe der Stadt *Honan* niederlieſs, wo er 495 starb[28]).

Ich schlieſse dieses Verzeichniſs mit der Bemerkung, daſs es künftig möglich seyn wird, genauere Berichte über die Thätigkeit der sogenannten Indisch-Buddhistischen Patriarchen und über die ihnen gleichzeitigen Könige zu erhalten, weil Lebensbeschreibungen von *Vasumitra*, *Nâgârguna*, *Vasubandha* und andern aus China nach Petersburg gekommen sind und eine Aussicht da ist, daſs sie einen diesem Geschäfte durchaus gewachsenen Uebersetzer finden werden.

---

26) Bei Rémusat *Puṙomito*. Der Name des Vaters *Thiant-te* bedeutet himmlische Tugend, etwa *Divjadharma* im Sanskrit.

27) Rémusat schreibt den Namen *Pan-ṙ-oto-lo* oder *Bannejadara*.

28) Der Name *Mawar* ist vermuthlich falsch gelesen. Bei seinem Tode sprach Bodhidharma nach Rémusat a. a. O. p. 125 folgende Worte: »Ich bin in dieses Land gekommen, um das Gesetz zu verbreiten und die Menschen von ihren Leidenschaften zu befreien. Jede Blume hat fünf Blumenblätter, welche Früchte ansetzen; auf diese Weise ist es, daſs ich meine Bestimmung erfüllt habe.« Honan ist eine Binnenprovinz China's am mittlern Jantsekiang.

II. Königs-Verzeichnifse aus den Purâna.

Die Könige des innern Indiens.

1. Die Maurja.

Kandragupta	315 vor Chr. G. — 291.
Vindusâra [1]	291 — 263.
Açoka oder *Dharmâçoka*	263 — 226.
Sujaças in Magadha.	
Daçaratha	
Sangata	
Çâliçûka	
Somadharman	
Çaçadharman	
Brihadratha bis	178.

Besonderes Verzeichnifs in *Matsja:*

Kuçala — *Bandhupâlita* — *Indrapâlita* — *Daçavarman* — *Çatadhara* — *Brihadaçva* [2].

Besonderes bei den Buddhisten:

Kunâla, im westlichen Indien [3].
Sampadi
Brihaspati
Vrishasena
Pushpadharman
Galoka in *Kaçmîra*; s. unten III, 1. Periode.

2. Die Çunga in Bidiçâ von 178 bis 66 vor Chr. G.

Pushpamitra [4]
Agnimitra
Vasumitra — *Sugjeshtha* — *Ârdraka* — *Pulindaka* — *Goshavasu* — *Vagramitra* — *Bhâgavata* — *Devabhûti* [5].

---

1) Die Varianten seines Namens sind oben S. 213, Note 4 angegeben, so wie von den übrigen S. 272. Note 3.
2) S. ebend. S. 272. Note 3.
3) S. ebend. S. 271.
4) S. ebend. S. 271. S. 345.
5) S. ebend. S. 350. Note 2—6, wo die Dauer der einzelnen Regierungen und die Varianten der Namen angeführt sind.

3. **Die Kânva** von 66 bis 21 vor Chr. G.

Vâsudeva	66 — 57.
Bhûmitra	57 — 43.
Nârâjana	43 — 31.
Suçarman	31 — 21 [1]).

Die Könige des südlichen Indiens.

2. Die Andhra oder Andhrabhritja [2]).

Diese Dynastie hat ihren Namen daher erhalten, dafs ihr Stifter *Çipraka* ein *bhritja*, d. h. Diener des letzten Königs des vorhergehenden *Suçarman* war. Sein Name lautet in den verschiedenen Verzeichnifsen so abweichend, dafs es noch nicht möglich ist zu bestimmen, ob die obige Form die wahre sey [1]). Die Namen und die Dauer der Regierungen der einzelnen Könige sind die folgenden:

	Vâju	*Matsja*
Çipraka	23	23 Jahre.
Krishna, sein Bruder	10	18
Çâtakarni [2])	56	18
Pûrnotsanga [3])	fehlt	18
5. *Çâtakarni* II. [4])	„	56

1) S. oben S. 351, wo Z. 19 statt 23 zu lesen ist 21.

2) S. *The Vishnu-Purâna* p. 472 flg. *V.* bedeutet das *Vishnu-Purâna*, *Vâ* das *Vâju*, *M.* das *Matsja*, *Bh.* das *Bhagavata*. Im *Vâ.* und *M.* werden sie *Andhragâtija* oder Andhra von Geburt genannt; s. ebend. Note 59. Es liegt kein Grund vor, wie Wilson a. a. O. bemerkt, mit Wilford in *As. Res.* IX, p. 101 drei verschiedene Familien, nämlich die *Andhra*, *Andhrabhritja* und *Andhrâgâtija* anzunehmen.

1) *Sindhuka*, *Vâ.*, *Çiçuka*, *M.*, *Bâlu*, *Bh.* Nach Wilford a. a. O. p. 107 wird er in dem *Kumârikakhanda* des *Skanda Pur.* *Çûdraka* genannt, wie der Verfaser des Dramas *Mrikkhakatika*. Diese Form wird jedoch nicht richtig seyn, weil dieser König nach der *Kâdambari* p. 2 in der Stadt *Vidiça* residirte, wo schwerlich die Andhra-Dynastie ihre Hauptstadt gehabt haben kann.

2) Die folgenden sind alle Söhne ihrer Vorgänger, wenn das Gegentheil nicht bemerkt wird. Nach Wilford's Angabe werden ihm in *Brahmânda* nur 10 Jahre gegeben. *Simâlakarni*, *M.* *Çântakarna*, *Bh.*

3) *Paurnamâsa*, *Bh.*

4) Fehlt auch in *Bh.*, in *M.* vor ihm *Çrîvasvâmi* (*Çrîmatsvâmi?*) mit 18 Jahren.

		Vâju	Matsja
	Lambodara	fehlt	18
	Ivîlaka [5])	12	12
	Meghasvâti	fehlt	fehlt
	Paṭumat [6])	24	fehlt
10.	*Arishṭakarman* [7])	25	25
	Hâla [8])	1	5
	Tûlaka [9])	fehlt	5
	Pravilasena [10])	21	5
	Sundara mit dem Beinamen *Çatakarṇi* [11])	3	1
15.	*Kakora Çâtakarṇi*	½	½
	Çivasvâti	28	28
	Gomatiputra [12])	21	21
	Pulimat [13])	fehlt	28
	Çivaçrî Çâtakarni	„	7
20.	*Çivaskandha*	„	7
	Jagnaçrî	29	9
	Vigaja	6	6
	Kandraçrî [14])	3	10
	Pulomarkis [15])	7	7

Diese dreifsig Andhrabhṛitja - Könige regierten zusammen drei Hundert und sechs und fünfzig Jahre [16]).

---

5) *Apîlaka, Vâ.* u. *M.*, *Kivilika* oder *Vivilika, Bh.*

6) *Paṭumâvi, Vâ*, *Dṛiḍhamâna, Bh.*

7) *Nemikṛishṇa, Vâ*, *Arishṭakarṇi, M.*

8) *Haleja, Bh.*

9) *Manḍalaka, M.*, fehlt in *Bh.*

10) *Purishasena, Vâ*, *Purîndrasena, M.*, *Purishataru, Bh.*

11) Der Beiname fehlt in *Vâ.* und *M.*, wie auch bei dem nächsten; *Sunanda, Bh.*

12) *Gotamiputra, Vâ*, u. *M.*

13) *Purimat, Bh.*, wo der nächste *Medhaçiras* heifst.

14) *Danḍaçrî, Vâ*, *Kandraçrî, M.*, *Kandravigaja, Bh.*

15) *Pulovâpi, Vâ.*, *Sulomadhi, Bh.*

16) Wilson macht hiezu folgende Bemerkung p. 473. no. 68: »Dieselbe Zahl von Königen und dieselbe Gesammtzahl der Regierungen kommen auch in *Vâ.* u. *Bh.* vor; das *M.* hat 24 Könige und 460 Jahre. Die wirklich aufgeführten Namen in *V.* betragen nur 24, die in *Bh.* 23, die in *Vâ.* nur 17. Das *M.* hat im Ganzen 29 Namen, indem es einige Namen denen des *V.* hinzufügt; die Gesammtzahl der Regierungen beträgt 435 Jahre und 6 Monate. Diese Verschiedenheit hat muthmafslich ihren Grund in verschie-

denen Lesarten. In einer Handschrift dieses *Purâṇa* in der Radcliff'schen Bibliothek weichen folgende Namen ab: 3. *Simâlakarṇi*, 5. *Çrîvasvâmi*, durch welchen Zusatz die folgenden Namen um eine Stelle weiter heruntergerückt werden; 6. *Çâtakarṇi*; 7. *Lambodara*; 8. *Apitaka*; 9. *Sangha* 18 J.; 10. *Çâtakarṇi* 18 J.; 11. *Skandhasvâti*, 7 J.; 12. *Mṛigendra*, 3 J.; 13. *Kuntalasvâti*, 8 J.; 14. *Svâtikarṇa*, 1 J.; 15. *Pulomâçit*, 36 J.; 16. *Goraxâsvaçrî*, 25 J.; 17. *Hâla*, 5 J.; 18. *Mantalaka*, 5 J.; 19. *Purîndrasena*, 5 J.; 20. *Râġâdasvâti*, ½ J.; 21. *Çivasvâti*, 28 J.; 22. *Gautamiputra*, 21 J.; 23. *Pulomat*, 28 J.; 24. *Çivaçrî*, 7 J.; 25. *Skandasvâti*, 7 J.; 26. *Jagnaçrî*, 9 J.; 27. *Viġaja*, 6 J.; 28. *Vaduçrî*, 10 J.; 29. *Pulomat*, 7 J. Einige von den Namen dieser Liste weichen von denen in meinen Abschriften ab. Die Zusätze *Svâti* und *Çatakarṇi* scheinen dieser Familie eigenthümliche Benennungen oder Titel zu seyn.« Diesen Bemerkungen füge ich folgende hinzu. Die Verschiedenheit der Namen in der einen Liste des *M.* von *Apîtaka* bis *Hâla* an, führt auf die Muthmafsung, dafs nach den ersten eine Theilung im Reiche dieser Könige eintrat und dafs der letzte es in seiner Einheit wiederherstellte. Auch nach ihm scheint während einer kürzern Zeit eine zweite Theilung stattgefunden zu haben, welche mit *Çivasvâti* ihr Ende erreichte. Aus der mehrmaligen Wiederkehr des Wortes *Svâti*, welches das fünfzehnte *Nawata* und eine der Frauen des Sonnengottes bezeichnet, möchte ich kaum schliefsen, dafs es eine Familien-Benennung oder Titel gewesen sey; der Grund der Wahl dieses Wortes ist mir jedoch unklar. Die Ursache, warum *Çâtakarṇi* nicht nur als Eigenname, sondern auch als Beiname von diesen Herrschern gebraucht worden, möchte die seyn, dafs einer der ältesten von ihnen so hiefs und vielleicht der Gründer ihrer Macht war, nämlich der in der Inschrift des *Svâmi Rudradâman* erwähnte, welcher vor dem ersten der in den *Purâṇa* aufgeführten Könige dieser Dynastie gelebt hat; s. oben S. 754. Die von Wilson vorgeschlagene Gleichsetzung des *Jagnaçri* mit dem von den Chinesen erwähnten Könige Kapila's, *Juegae*, der um 428 regierte, wird dadurch unstatthaft, dafs der Name *Kandrapriġa* lautete und richtiger als eine andere Benennung des *Kandragupta* gefafst wird; s. oben S. 751. Es kann daher auch die aus dieser Angabe hergeleitete Bestimmung der Zeit der Andhra-Könige nicht gebilligt werden, noch weniger die Vergleichung des Namens *Hulomien*, der nach Deguignes *Hist. gen. des Huns* I, p. 56, 621 König des mittlern Indiens war, mit *Pulomân*, weil dieser König früher geherrscht haben mufs. Wie Wilson p. 475 bemerkt, ist die Gründung der Macht der Andhra im S. des Vindja früher, als der Anfang ihrer Herrschaft im N. dieses Gebirges, nach welchem die *Purâṇa* ihn angesetzt haben. An der von ihnen überlieferten Zeitrechnung ist kein Grund zu zweifeln, weil dreifsig Könige zusammen 456 oder 460 Jahre herrschten, also jeder im Durchschnitte ein wenig mehr als fünfzehn und den einzelnen Regierungen keine die Wahrscheinlichkeit übersteigende Dauer zugeschrieben wird. Da das Ende der *Kâṇva* in das Jahr 21 vor Chr. G. fällt, dauerte die Herrschaft ihrer Nachfolger bis 431 oder 435 nach Chr. G.

3. Die Dynastien der fremden Völker und der rohen einheimischen Stämme [1]).

Nach den Andhra-Königen regierten sieben *Abhîra* [2]), zehn *Gardhaba* [3]), sechzehn *Çaka* [4]), acht *Jabana* [5]), vierzehn *Tukhâ-*

---

1) S. *The Vishnu Purâṇa* p. 474. In den *Purâṇa* werden diese Könige als Nachfolger der letzten Dynastie dargestellt, an welcher sie die ältere Geschichte Indiens fortführen. Sie stellen sie als auf einander folgende dar, obwohl dieses nur von den fremden Herrschern als richtig gelten kann.

2) Die Abweichungen in den übrigen Purâṇa sind von Wilson zusammengestellt p. 475, no. 67. 10 *Abhîra*, *Vâ.* und 67 Jahre für die ganze Dauer ihrer Herrschaft. Im *Bh.* heifsen sie die Könige von *Avabhriti.* Die Abhîra wohnten bekanntlich im Delta des Indus. Nach *M.* folgen erst nach dem Ende der Andhra-Herrschaft sieben andere Andhra, welche von ihren Dienern abstammten und diesen 9 Abhîra. In *Vâ.* folgten den Andhra 7 gleichzeitige Geschlechter, dann 10 Abhîra. In einer spätern Stelle wird ihrer Herrschaft eine Dauer von 300 Jahren zugeschrieben. In *M.* heifst es, dafs die *Çrîparvatîja-Andhra* 1000 Jahre regierten, nach der Lesart einer andern Handschrift jedoch nur 52. Es sind offenbar Fehler in allen Handschriften. Nach Wilson's Bemerkung ist Çrîparvata der Name eines Berges in Telingana, wo demnach wahrscheinlich der Sitz dieser zweiten Dynastie der Andhra war. Auf sie ist wahrscheinlich auch eine Stelle in *Bh.* zu beziehen, in welcher eine Dynastie von 7 Königen dieses Namens erwähnt wird.

3) In *M.*, *Vâ.* u. *Bh.* werden diese *Gardabhin* genannt und regierten 72 Jahre. Dieses Volk ist noch nicht mit Sicherheit nachgewiesen worden. Die Annahme, dafs ein Stamm dieses Namens im westlichen Indien gewohnt habe, weil in Kak͟ha und sonst die Legende von der Verwandlung eines *Gandharva* in einen Esel (s. oben S. 802) im Umlaufe ist, scheint sehr zweifelhaft und ebenso der Zusammenhang zwischen seinem Namen und den alten Münzen, welche *Gadhia Paisa* oder Eselmünzen heifsen, weil sie von Vikramâditja, welche von den Fürsten dieses Volks geschlagen worden seyen. Solche Münzen sind abgebildet im *J. of the As. S. of B.* IV, pl. XLIX, No. 13, 14, 15.

4) *Vâ.* u. *M.* haben 18 Çaka; das *Bh.* 16 *Kanka*, welche nicht hieher gehören, weil es Bewohner des östlichen Tübets sind; s. oben I, S. 851. Nach dem *Vâ.* regierten sie 380 Jahre, eine Angabe, die gar keinen Werth hat, indem alle Indoskythischen Könige nicht mit diesem Namen gemeint seyn können. Die Zahl von sechszehn oder achtzehn Herrschern dieses Volks erregt Zweifel, weil von den eigentlichen Çaka nur vier mit ihren Namen, nämlich *Mayes*, *Azilises*, *Azes* und *Spalirisos* bekannt geworden sind, von den Jueitchi-Königen nur drei, nämlich die zwei *Kadphises* und *Kadaphes*, von den Turushka sicher nur fünf: *Gushka*, *Hushka*, *Kanishka*, *Balân* und *Oer*; *Kod* gehört vielleicht auch hieher. Im Ganzen wären es demnach dreizehn. Da jedoch einige Könige aus dieser Dynastie re-

ra [6]), dreizehn *Muṇḍa* [7]), elf *Mauna* [8]), zusammen neun und siebenzig Fürsten, welche während ein Tausend drei Hundert und neunzig Jahre die Erde beherrschten.

---

girt haben, deren Namen noch nicht gelesen sind, können beide Zahlen sechszehn und achtzehn richtig seyn.

5) Alle Purâṇa stimmen in der Zahl von 8 *Javana*-Königen überein, nach dem *Vâ.* regierten sie 82 Jahre. Durch die Münzen sind neun Griechisch-Indische Könige bekannt geworden; s. oben S. 322, wo auch bemerkt worden, dafs sie mit Unrecht als Nachfolger der Çaka aufgeführt worden sind. Auch die in den Indischen Quellen überlieferte Länge ihrer Herrschaft kommt der Wahrheit ziemlich nahe weil Apollodotus kurz nach 160 vor Chr. G. seine Regierung antrat und das Ende des Reiches der Griechen um 85 vor Chr. G. zu setzen ist, s. oben S. 327 u. S. 387, also ihre Macht 75 Jahre dauerte.

6) Alle Purâna geben 14 als die Zahl der *Tukhâra*-Könige an; die Form *Tushâra* in *Vâ.* u. *M.* und *Tushkara* in *Bh.*, ist fehlerhaft, weil *sh* oft statt *kh* in Handschriften gebraucht wird. Nach *Vâ.* dauerte ihre Macht 500, nach *M.* gar 1000 Jahre. Diese Tukhâra beherrschten jedoch nur eine kurze Zeit Kaçmîra und vielleicht Kabulistan, länger aber die Gebiete im N. des Hindukoh, und die Könige der weifsen Hunnen sind ihnen höchst wahrscheinlich zugesellt worden; s. S. 775.

7) Nach den Tukhara führt *Vâ.* 13 *Maruṇḍa* auf mit 200 Jahren, das *M.* 13 *Puruṇḍa*, das *Bh.* 10 *Suruṇḍa*. Unter diesen Varianten ist die erste vorzuziehen, weil die Maruṇḍa nach dem Zeugnifse des *Ptolemaios* ein grosses Reich im östlichen Indien gestiftet hatten; s. I, S. 548, Note 1. u. II, S. 879 u. S. 899. Nach der an letzter Stelle gemachten Bemerkung ist die Zahl ihrer Fürsten zu grofs, wenn nicht etwa Vasallenkönige unter der Oberhoheit Indischer Herrscher verstanden werden können. Statt der unbekannten *Mauna* werden am pafsendsten *Muṇḍa* gesetzt; s. die nächste Note.

8) Das *Vâ.* giebt 18 *Mauna*, das *M.* 19 *Hûṇa*, das *Bh.* 11 *Maula*. Von diesen verschiedenen Namen haben die Muṇḍa die begründetsten Ansprüche hier aufgeführt zu werden, weil sie ursprünglich am Çoṇa-Flufse wohnten, daher vertrieben nach Kota Nagpur auswanderten, wo sie *Oraon* genannt wurden und unter Indischen Königen ein Reich besafsen; s. oben Zus. S. LXVIII zu I, S. 379. Da die *Hûṇa* nur in einem einzigen Purâṇa vorkommen, kann man nur annehmen, dafs sich eine vereinzelte Erinnerung an die Herrschaft der weifsen Hunnen bei den Indern erhalten habe; ich habe daher oben S. 775 die Ansicht ausgesprochen, dafs die Fürsten der weifsen Hunnen den Tukhâra-Königen beigesellt worden sind, von welchen nur ein einziger in einem Indischen Lande regierte und zwar an der äufsersten Nordostgränze, nämlich in Kaçmîra. In *Vâ.* sind wahrscheinlich die Mlekha, denen 300 Jahre gegeben werden, nicht von den Mauna verschieden, welchen dieselbe Dauer in *Bh.* beigelegt wird, jedoch als Nachfolgern der Andhra; s. bei Wilson p. 477. no. 75. In *V.* werden nach den

4. Die letzten einheimischen Dynastien [1]).

Nach dem Untergange der vorhergehenden folgten die *Kailakila Javana*, deren erster *Vindhjaçakti* hiefs [2]). Seine Nachfolger waren *Purangaja*, *Râmakandra* und *Adharma*, die alle Söhne ihrer Vorgänger waren [3]). Von ihnen stammten *Varânga*, *Kritanandana*

Mauna noch 11 *Paura* mit 300 Jahren aufgeführt, welche in den übrigen Purâna fehlen. Nach dem Indischen Erklärer des *V.* wird statt des letztern Namens auch der erstere in einigen Handschriften gelesen, obwohl die Mauna schon vorher aufgeführt sind. Nach Wilson's Bemerkung p. 477, Note 65 ist der Name vielleicht wiederholt worden, um diese Dynastie von den übrigen zu unterscheiden. Diese Auffassung wird dadurch bestätigt, dafs nach dem *Bh.* die Andhra und die übrigen Dynastien 1099 Jahre, nach ihnen die Maula drei Hundert herrschten und in *Vâ.* die letzte Zahl den *Mlekha* beigelegt wird; die Gesammtzahl in *Bh.* 1399 kommt der in *V.* 1390 ganz nahe, in *Vâ.* ist sie dagegen 1601, indem es die 300 Jahre der Gesammtsumme hinzugefügt hat, die nach ihm demnach 1301 ist.

1) S. *The Vishnu Pur.* p. 477 flg. Nach dem Namen des Gründers dieser Dynastien könnte vermuthet werden, dafs sie aus dem Vindhja-Gebirge abstammten. Nach Wilson's Bemerkung p. 478, Note 66 wird er in *V.* ein *mûrdhâbhishiktu* genannt, wie eine von einem Brahmanen-Vater und einer Xatrija-Mutter abgeleitete gemischte Kaste heifst; s. oben I, S. 823, Note 1.

2) Der Name dieser Javana, welcher auch *Kilakila*, *Kolakila*, *Kolikila* und *Kilinakila* geschrieben wird, findet sich in der Form *Kilagila* als der eines Fürsten in einer Inschrift des Königs *Mârasinha* in Konkana aus dem Jahre 1058 in Wathen's Uebersetzung derselben im *J. of the R. As. S.* IV, p. 282, auf welche Wilson verweist. Nach dem *Vâ.* u. *M.* waren sie Javana in ihren Gesetzen, Neigungen und weltlichen Bestrebungen; es erhellt aber, dafs diese Benennung willkührlich auf sie angewendet worden ist. Wahrscheinlich war es ein rohes Volk in den westlichen Ghat.

3) In *Bh.* werden sie *Bhûtananda*, *Bangiri*, *Çiçunandi*, *Jaçonandi* und *Pravira* genannt. Diese Liste ist daher nicht vollständig. In *M.* fehlt diese Dynastie ganz. Nach dem *Vâ.* war *Pravira* der Sohn *Vindhjaçakti's*, welcher 90, sein Sohn 60 Jahre regierte und König von *Kânkanapuri*, der goldenen Stadt, heifst. Zwischen beiden gab es aber eine Dynastie von folgenden Königen: *Bhogin*, der Sohn *Çeshanâga's*, *Sadâkandra*, *Nakhavat*, *Dhanadhanita*, *Vinçaga*, *Bhûtinanda*, *Madhunandi* und defsen jüngerer Bruder *Nandijaças*. Die Angabe, dafs der vorletzte vor dem Ende der *Çunga* geherrscht habe, scheint sehr zweifelhaft zu seyn. Aus dem Geschlechte des letzten werden noch drei Könige angeführt: *Dauhitra*, *Çiçuka* und *Ripukâja* und zwar als Könige entweder von *Bidiçâ* oder *Bhilsa* oder *Videça;* der erste Name ist der einer Stadt in Mâlava; s. oben I, S. 116, das zweite Wort bedeutet ein fremdes Land; beide Bestimmungen scheinen jedoch keinen Werth zu haben. Nach diesem Purâna bildeten die drei letztgenannten Könige die *Nâga*-Dynastie.

Sandhinandi, *Nandijaças*, *Çiçuka* und *Pravira*, welche 106 Jahre regierten. Von diesen stammten dreizehn Söhne ab, davon drei *Bahlika*, sodann *Pushpamitra*, *Paṭumitra* und andere, im Ganzen dreizehn, welche über *Mekalâ* herrschten[4]). In den sieben *Koçala* herrschten neun Könige und ebenso viele *Naishadha*[5]).

---

4) In der Darstellung dieses Theils dieser Dynastien herrscht in den verschiedenen Purâṇa ziemlich grofse Dunkelheit, s. a. a. O. p. 478, Note 67. Nach dem Commentare zum *V.* waren die dreizehn zuletzt aufgeführten Söhne des *Vindhjaçakti* und der übrigen der Reihenfolge nach. Nach dem *Bh.* waren es dreizehn *Bâhlika* und diese die Söhne des *Bhûtinanda* und der übrigen. Im folgenden Verse werden *Pushpamitra* und *Durmitra* genannt; nach dem Commentare war der letzte der Sohn des erstern, ihr Verhältnifs zu den vorhergehenden ist unklar. Das *Vâ.* stimmt genauer mit dem *V.* überein; nach ihm hatte *Pravira* vier Söhne; nach dem Untergange des Vindja-Geschlechts folgten drei *Bâhlika*-Könige: *Supratika*, *Nabhira*, welcher dreifsig Jahre regierte und *Çakjanânâbhava*, wenn der Name richtig ist, ein König der *Mahisha*. Dann folgten die *Pushpamitra* und sodann die *Paṭumitra*, welche sieben Könige von *Mekalâ* waren; es ist jedoch zweifelhaft, ob dem Nabhîra und seinem Vorgänger die 30 Jahre gehören. In einer spätern Stelle werden 13 *Paṭumitra* aufgeführt, als ob es ihrer so viele gegeben habe. Es scheint am richtigsten mit Wilson die dreizehn Nachkömmlinge oder vielleicht Geschlechter der Vindhja-Könige von den Bâhlika und diese von den Pushpamitra und Paṭumitra zu unterscheiden. Das Reich der letztern Mekalâ lag an der obern Narmadâ, welche auf dem Berge Mekala entspringt; s. *The Vishṇu Pur.* p. 186., Note 18 und oben I, S. 87, Note 2. Die *Mâhisha* waren ein Volk des Dekhans, s. ebend. S. 567, Note 2. Da der Name Bâhlika hier nicht pafst, dürfte es richtiger seyn, *Bâhika* zu lesen, obwohl dieser Name sonst nur auf die Bewohner Paṇkanada's angewendet wird; s. ebend. S. 821.

5) Die sieben Koçala werden nur in *V.* u. *Bh.* erwähnt und es ist wahrscheinlich darunter eine spätere Eintheilung des bekannten Landes, defsen Hauptstadt Ajodhjâ war, zu verstehen, wie auch Wilson, *The Theatre of the Hindus* II, p. 267. in der Note, annimmt. Es gehörte dazu kaum das südliche Koçala im S. des Vindhja, über welches s. *The Vishnu Pur.* p. 190., Note 72 u. oben I. S. 129, S. 178. u. S. 574, Note 3. Eine ältere Eintheilung jenes Koçala nach den vier Weltgegenden deutet die Erwähnung des nördlichen Koçala im *M. Bh.* II, 29, 1077, I, p. 347 an. In *Vâ.* wird das Land dieser Könige *Komalâ* und sie selbst *Megha* und mächtiger als weise genannt. Von den *Naishadha* wird in ihm gesagt, dafs sie alle von dem Geschlechte *Nala's* abstammten. Die Naishadha sind eines der ältesten Indischen Völker und wohnten im mittlern Vindhja über dem *Riçavat*-Gebirge und im N. der Satpura-Kette nach der oben I, S. 574 Note 3, erläuterten Stelle des *M. Bh.* Genauer läfst sich ihre Lage noch nicht ermitteln. Das *Bh.* fügt noch zwei andere Dynastien hinzu: sieben

In *Magadha* führten *Viçvasphaṭika* andere Stämme ein; nachdem er das Kriegergeschlecht ausgerottet hatte, erhob er die *Kaivarta* oder Fischer, die *Paṭa, Pulinda* und Brahmanen zur königlichen Würde [6]). Die neun *Nâka* herrschten in *Kampâvatî*, die sieben *Nâga* in *Mathurâ* und die *Gupta* in *Magadha* längs dem Ganges bis zum *Prajâga* oder dem Zusammenflufse der Jamunâ und der Gangâ und in *Sâketa* oder Ajodhjâ und in *Magadha* [7]). Ein Fürst des Namens *Devaraxila*, welcher in einer Stadt an der Meeres-

---

Andhra-Könige und die von *Vaidûra* mit der Angabe, dafs alle diese Zeitgenofsen waren. Nach dem Commentare waren diese Fürsten Beherrscher kleiner Gebiete. Unter *Vaidûra* kann vielleicht das *Vaidûrja*-Gebirge verstanden werden, über welches s. oben I, S. 574. Note 1.

6) S. *The Vishn'u Pur*. p. 479, Note 69. In *Vâ*. *Viçvasphâni* oder *Viçvasphini*, in *Bh*. *Viçvasphûrti* oder *Viçvasphûrgi*. Nach dem *Vâ*. war er ein tapferer, dem *Vishṇu* im Kampfe ähnlicher König, verehrte die Götter und Vorfahren und erlangte, nachdem er am Ufer des Ganges gestorben, den Himmel des Indra. Die *Kaivarta* finden sich nicht in *Bh*.; statt des zweiten Namens giebt das *Vâ*. *Pankaka*, und als dritten *Pulinda*, das *Bh* *Pulinda*. *Jadu* und *Mâdraka*, von welchen die zwei letzten sicher unpaffend sind; die *Paṭu* des *Vâ* sind unbekannt. In den *Pulinda* stimmen alle Purâṇa überein. Dieser Name findet sich sowohl im W. in der Arâvali-Kette, wo nach *Ptolemaios* VII, 1, 64. die Πουῖνδαι ἀγριοφάγοι lebten, als im innern Indien, wo nach *M. Bh*. II, 28, 1068, I, p. 347 eine grofse Stadt dieses Volks sich fand; sie lag im N. des Landes der Ḱedi, im O. der Tâmasâ und im S. von Benares; s. oben I, S. 575, Note 1. Im vorliegenden Falle sind ohne Zweifel diese letztern zu verstehen.

7) S. a. a. O. p. 479, Note 70. Ich habe oben die Angaben von *V*. u. *Vâ*. verbunden und die richtigern mitgetheilt. Nach dem *V*. regierten die neun *Nâga* in *Padmâvatî*, *Kântipura* und *Mathurâ*, die *Gupta* in *Magadha*, längs dem Ganges bis zum *Prajâga*. Nach dem *Vâ*. besafsen die neun *Nâka* *Kampâvatî* die *Nâga* das liebliche *Mathurâ* (und die Gupta längs dem Ganges bis zum *Prajâga* *Sâketa*, *Magadha* und alle diese Länder. In *Bh*. kommen eigenthümliche Aenderungen vor. Nach ihm war *Viçvasphûrti* Herrscher über das Ganges-Land von *Haridvâra* bis zum *Prajâga*; nach der Erklärung des Commentators residirte er in *Padmâvatî* und besafs die beschützte (*guptâm*) Erde, so dafs der Name der Gupta zu einem Beiworte der Erde gemacht wird und die *Nâga* ganz weggelafsen worden sind. Die Darstellung in *Vâ*. ist, wie Wilson bemerkt, die vorzüglichere. Seine Lesart *Kampâvatî* ist der *Padmâvatî* der zwei andern Purâṇa vorzuziehen, weil jene im nordöstlichen Bengalen liegt, diese dagegen im Vindhja; s. Wilson a. a. O. Die *Nâka* waren Könige von Bhagalpûr, welches in der Nähe der ersten Stadt liegt.

küste residirte, herrschte über *Koçala, Odra, Pundra* und *Tâmralipta* [8]).

Die *Guha* waren die Beherrscher *Kalinga's, Mahîhaka's* und des Gebirges *Mahendra* [9]). Das Geschlecht von *Manidhanu* besafs die Gebiete der *Nishâda, Naimishaka* und *Kâlatoja* [10]), das *Kankaka* genannte Geschlecht besafs *Strîrâgja* oder das Reich der Frauen und das *Mûshika* genannte Land [11]). Männer aus den drei obern Kasten, aber aus ihnen verstofsen, so wie *Abhîra* und *Çûdra* besafsen *Surâshtra, Avanti, Çûra* und *Marubhûmi Çûdra*; waren die Beherrscher der Ufer des *Sindhu* und der *Kandrabhâgâ*,

8) Im *Vâ.* wird auch der Abkömmlinge dieses Königs, des *Daivarawita*, gedacht, als Beherrscher von *Koçala*, *Tâmralipta* und der Küste. Eine Handschrift liest *Andhra* vielleicht statt *Odra*, obwohl kaum richtig; eine andere macht *Kampâ* zur Hauptstadt, welches ebenfalls falsch ist, weil es nur ein anderer Name für *Kampâvatî* ist. Das hier vorkommende *Koçala* mufs das oben S. XVII. Note 5. erwähnte südliche seyn. Dieses Reich umfafste demnach einen Theil des westlichen Bengalens, wo die *Pundra* ihre Sitze hatten, s. oben I, S. 559. nebst dem Küstengebiete in *Tâmralipta*, Orissa und das südliche Koçala.

9) Das *Vâ.* stimmt mit dieser Darstellung überein. Ueber die Lage des Berges Mahendra s. oben I, S. 562. Die *Mahîhaka* müfsen auch in dieser Gegend gesucht werden, obwohl ich eine genauere Nachweisung darüber nicht geben kann.

10) Das *Vâ.* stellt die Söhne Manidhanja's als die herrschende Dynastie dar und nennt ihre Länder die der *Nishâda, Judaka, Çaiçika* und *Kalatoja*. Der erste Name kommt in verschiedenen Theilen Indiens vor: an der Gangâ, der Sarasvatî, im Vindhja und im Dekhan; s. oben I, S. 534, S. 546, Note 1. S. 566, Note 1, u. S. 798. *Karatoja*, ist ein Flufs im östlichen Indien, I, S. 60., an welchem wahrscheinlich die *Kâlatoja* wohnten; Wilson denkt an eine westliche oder südliche Gegend, was ich jedoch für unwahrscheinlich halte, weil auch die *Naimisha* im N. des Ganges wohnten, obwohl ihre Lage nicht genau bestimmt werden kann; s. Zus. S. XL zu I, S. 441. Ueber die *Çaiçika* weifs ich nichts zu bemerken.

11) *Strîrâgja* lag im östlichen Tübet, s. oben I, S. 851; da die *Kanka* in diesem Lande wohnten, s. ebend., möchte hier so zu lesen seyn und statt *Mûshika* ein anderer Name da gewesen seyn. Wilson denkt a. a. O. p. 481, Note 74. an das mit diesem Namen genannte Gebiet an der Malabar-Küste, s. oben I, S. 158, Note 4., oder eher an die Piratenküste, weil der Name, von *mush*, stehlen, abstammt, und auch Plünderer und Dieb bedeutet. Ich möchte eher an das Land des *Musikanos* am untern Indus denken, s. oben S. 175, weil dem Verfafser des Purana ein so südliches Land schwerlich bekannt war. Das *Vâ.* hat *Bhokhjaka*; sollte dieses nicht ein Fehler statt *Bhotaka*, Tübeter, seyn? In *Bh.* sind alle Nachfolger des *Viçvasphûrti* weggelafsen worden.

so wie *Dârvika's* und *Kaçmîra's* [13]). Es folgt darauf eine Schilderung des unglücklichen Zustandes, welcher damals herrschte, der hier

---

13) Die entsprechende Stelle in *Bh.* besagt, dafs die *Saurâshtra*, *Âvantja*, *Abhîra*, *Çûra*, *Arbuda*, *Mâlava*, aus ihren Kasten gestofsene Brahmanen (*vrâtja*, s. oben I, S. 820) *Çûdra* ähnliche Völkerbeherrscher waren, dafs *Çûdra* und die übrigen aus den Kasten gestofsen, so wie *Mlekha*, des Lichts der brahmanischen Lehre untheilhaftig, das Uferland des *Sindhu*, *Kandrabhâgâ*, *Kaunti* und *Kaçmîra* besafsen. Unter den weniger bekannten Namen bezeichnet *Çûra* ein Volk, welches im *Vishnu Pur.* p. 177. nach *Saurâshtra* aufgeführt wird und vor *Bhîra* und *Arbuda*, daher wohl im untern Râgasthana im N. Katkha's wohnten, zumal *Arbuda*, der höchste Berg der Arâvalî-Kette, und *Marubhûmi*, oder das wüste Râgasthân darauf folgen, welche demnach das Land der Çûra im O. u. N. begränzt haben werden. *Dârvika* ist ein Gebiet im S. Kaçmîra's in der Nähe von *Abhisâra*; s. oben S. 138, Note 1. Die *Kaunti* werden in *V.* p. 187 zwischen den *Daçârna* und *Avanti* aufgeführt, woraus sich jedoch für ihre Lage nichts ergiebt, wie auch Wilson Note 28 bemerkt. Nach dem Zusammenhange mufs es ein Gebiet im nordwestlichen Pengâb gewesen seyn. Für die Bestimmung der Zeit dieser spätern Dynastien gewährt die Darstellung in den Purâna keine sichere Grundlage, wie aus der folgenden Uebersicht erhellt. Die *Andhra*-Konige regierten zusammen 435½, 456 oder 460 Jahre, die fremden und die der rohen einheimischen Stämme 1890 oder 1399, (die allein stehende Angabe 1601 braucht nicht berücksichtigt zu werden) ihre Nachfolger, die *Kailakila Javana* 106; die Dauer der Regierungen der gleichzeitigen und der nachfolgenden Dynastien wird nicht angegeben. Legt man die richtige Zeitrechnung zu Grunde, so würde der Anfang der *Gupta* wenigstens 435½ und 1890 oder 1825½ Jahre nach 21 vor Chr. G. oder 1804½ nach Chr. G. zu setzen seyn; werden die 106 Jahre der Kailakila Javana noch hinzugefügt, würde er 1910½ fallen. Geht man andererseits von der überlieferten Zeitrechnung aus, nach welcher *Kandragupta* 1508 Jahre nach dem Anfange des *Kalijuga* oder 1504 vor Chr. G. zur Regierung gelangt ist, s. oben I, S. 501, so müfsten die Gupta wenigstens 187, 112, 145, 435½ und 1390 Jahre, welche den Indischen und den fremden und verachteten Dynastien zugeschrieben werden, höchstens 2319½ Jahre nach 315 vor Chr. Geb. zur Regierung gelangt seyn oder 1904½ Jahre nach Chr. Geb. Durch die Hinzufügung der 106 Jahre der Kailakila Javana, welche nach der Darstellung in den Purâna vor den Gupta herrschten, wird der Anfang der letzten auf das Jahr 798½ heruntergerückt. Nimmt man endlich an, dafs die Herrschaften der fremden und verachteten Könige mit Unrecht eingeschoben seyen, um die ältern Perioden der Geschichte auszufüllen, würden die Gupta nicht vor 435½, 456 oder 460 nach Chr. G. zur Herrschaft gelangt seyn. Da nun aufserdem die oben angeführte Inschrift die Herrschaft der Kailakila Javana im Jahre 1056 bezeugt und die Gupta nach der Darstellung der Purâna nicht früher regiert hätten, leuchtet es noch mehr ein, dafs ihre Zeitrechnung ganz werthlos ist.

mit Stillschweigen übergangen werden kann, nur möge noch angeführt werden, dafs alle diese Herrscher gleichzeitige waren.

III. Die Könige von Kaçmîra nach der berichtigten Darstellung.

Erste Periode von 1182 vor Chr. G. bis auf den Anfang der Griechischen Herrschaft unter *Demetrios* um 200 vor Chr. G.[1]).

	Dauer der Regierungen		Anfang v. Chr. G.
	Jahre	Monate	
Gonarda	35	—	1182 v. Chr. G.
Nara I	37	—	1147 v. Chr. G.

---

1) Die Darstellung in der *Râya-Tarangiṇî* ist von Troyer in seiner Ausgabe II, p. 388 flg. mitgetheilt worden. Nach dieser Anordnung umfafst die erste Periode die Urgeschichte von der Austrocknung des Thales durch *Kaçjapa* bis auf den ersten *Gonarda*, die zweite die von seinem Anfange 2448 vor Chr. G. bis auf den dritten König dieses Namens 1182 vor Chr. G. Die zwei ersten Gonarda und Damodara sind erdichtet; s. oben I, S. 476. Note 1. u. S. 712. Ihnen folgen fünf und dreifsig namenlose Könige, ihnen *Lava* und *Kuça* oder *Kuçeçaja*, die aus dem *Râmâjana* entlehnt sind; s. ebend. S. 476, Note 1. Nach diesem *Khagendra, Surendra, Godhara* aus einer andern Familie, *Suvarṇa, Ganaka, Çakinara;* diese sind aber nach *Judhishṭhira* zu setzen, s. ebend. II, S. 407. Nach der *Râya-Tarangiṇî* waren die Nachfolger Çakinara's *Açoka, Galoka, Damodara* II., *Hushka, Gushka, Kanishka*, welche in die zweite Periode gehören; Damodara regierte aber erst zwischen 100 und 95 vor Chr. G., s. ebend. II, 408. Dafs *Nâgârguna* mit Unrecht nach Kanishka als König von Kaçmîra aufgeführt worden, habe ich oben I, S. 59, Note 2 gezeigt. Mit dem nach ihm aufgeführten *Abhimanju* beginnt nach der berichtigten Darstellung die dritte Periode, s. unten. Die dritte Periode umfafst die Zeit von 1182 vor Chr. G. bis 167 vor Chr. G. und wird die Dynastie des dritten Gonarda genannt. Die überlieferte Darstellung ist diese:

	Dauer der Regierungen		Anfang vor Ch. G.	
	Jahre	Mon.	Jahre	Mon.
Gonarda III.	35	—	1182	—
Vibhîshaṇa I.	53	6	1147	—
Indragit	35	6	1093	6
Râvaṇa	30	—	1058	—
Vibhîshaṇa II.	35	6	1028	— *)

---

*) Diese sind Riesenkönige aus dem *Râmâjana*, s. oben I, S. 475.

Siddha, Utpalâxa, Hiranjâxa, Hiranjâkula, Mukula, Mihirâkula, Vaka, Xitinanda, Vasunanda, Nara II., *Axa, Gopâditja, Gokarna, Narendrâditja, Judhishthira* seit 370 vor Chr. G.; s. oben I. S. 713. u. II, S. 407. Nach ihm folgten *Khagendra, Surendra, Godhara, Suvarna, Ganaka, Çakinara, Açoka* bis 226 vor Chr. G.; s. II, S. 271, sein Sohn *Galoka* etwa bis 200; s. ebend. S. 275.

Zweite Periode.

Fremde Könige.

Zuerst *Demetrios, Eukratides, Apollodotos* und dessen Nachfolger bis auf *Hippostratos*, bis kurz vor den Anfängen des ersten vorchristlichen Jahrhunderts [2]).

Damodara etwa zwischen 100 und 95 vor Chr. G. [3]).

Azes bis kurz vor 60 vor Chr. G. *Spalirisos*? [4]).

Seit ohngefähr 57 vor Chr. G. von *Vikramâditja* unterworfen; Vasallen-Könige unter der Oberhoheit derer von *Mâlava, Pratâpâditja, Galauka* und *Tungina* bis 10 vor Chr. G. [5]).

	Dauer der Regierungen		Anfang v. Ch. G.	
	Jahre	Mon.	Jahre	Mon.
Nara	39	9	992	6
Siddha	60	—	952	9
Utpalâxa	36	6	892	9
Hiranjâxa	37	7	862	3
Hiranjâkula	60	—	824	8
Mukula	60	—	764	8
Mihirâkula	70	—	704	8
Vaka	63	—	634	8
Xitinanda	30	—	571	8
Vasunanda	52	2	541	8
Nara II.	60	—	489	6
Axa	60	—	429	6
Gopâditja	60	—	369	6
Gokarna	57	11	309	6
Narendrâditja	36	$3\frac{1}{3}$	251	7
Judhishthira	35	4	215	4 bis 180 vor

Chr. G.; nach ihm folgte ein Interregnum von 12 Jahren und 9 Monaten bis 167, 3 Monate vor Chr. G.

2) S. unten IV. und sonst II, S. 336. u. S. 795.

3) S. ebend. S. 378 und S. 384.

4) S. ebend. S. 386 und S. 408.

5) S. oben S. 409, S. 413. u. S. 808. Bei Troyer a. a. O. p. 565 enthält diese vierte Periode folgende Könige, welche der *Âditja*-Dynastie gehören:

	Dauer der Regierungen	Anfang v. Chr. G.
Hushka oder *Oerki*	15	10 v. Chr. G.[6])
Çushka	5	50 n. Chr. G.
Kanishka oder *Kanerki*	30	10 n. Chr. G.
Balan	5	40 n. Chr. G.[7])

Dritte Periode.
Wiederhergestellte einheimische Herrschaft.

	Dauer der Regierungen	Anfang n. Chr. G.
Abhimanja	20	45[8])
Vigaja	8	65
Gajendra	37	73[9])
Meghavâhana	34	110[10])
Çreshthasena, *Tungîna*, *Hiranja*, *Toramâna*	von 144 bis etwa 204[11]).	

	Dauer der Regierungen Jahre	Mon.	Anfang v. Ch. G. Jahre	Mon.
Pratâpâditja	32	—	168	8
Galauka	32	—	135	8
Tungîna	36	—	103	8
Vigaja	8	—	67	8
Gajendra	37	—	59	8
Sandhimati od. *Ârjarâga*	47	—	22	8

Dafs dieser erdichtet ist, habe ich S. 763 u. S. 839 gezeigt worden.

6) S. ebend. S 412 u. S. 852.

7) S. ebend. S. 413 u. S. 866.

8) S. oben S. 889.

9) S. ebend.

10) S. ebend. 890. Nach der *Râga-Tarangini* steht *Meghavâhana* an der Spitze der wiederhergestellten *Gonarda*-Dynastie. Die Angaben sind die folgenden:

	Dauer der Regier. Jahre	M.	Anfang n. Ch. G. Jahre	M.
Meghavâhana	34	—	24	9
Çreshthasena	30	—	58	9
Hiranja	30	—	88	9
Mâtrigupta	4	9	118	11
Pravarasena	60	—	123	8
Judhishthira II.	21	8	183	8
Narendrâditja	13	—	204	11
Ranâditja	300	—	217	11
Vikramâditja	42	—	517	11

11) S. oben S. 768.

	Dauer der Regierungen		Anfang.
König der *Krita* bis etwa 215.			
König der *Tukhâra* etwa bis 235			
Mâtrigupta von *Kandragupta* dem Zweiten eingesetzt bis 240 [12])			
Pravarasena	25	seit	241
Judhishthira II.	21 J. 3 M.		266, 3 M.
Narendrâditja	13		287, 3 M.
Die weifsen Hunnen seit			300, 3 M.
bis			500 [13]).

IV. Die Griechisch-Baktrischen und Griechisch-Indischen Könige.

1. Die Griechisch-Baktrischen.

Diodotos I. vor 250 vor Chr. G.; s. S. 284.

Diodotos II. seit 237; s. S. 288.

Agathokles in Badakshan und am obern Indus seit 245; s. S. 289 und S. 293.

Euthydemos unabhängig seit 245; s. S. 298; in Baktrien seit 222; s. S. 297.

Pantaleon.

Demetrios seit 205; s. S. 302; besiegt um 165; s. S. 308.

Eukratides nach 180; s. S. 306.

Heliokles seit 160; s. S. 308.

Lysias nach 165; s. S. 314.

Antimachos seit 170; s. S. 309.

Archebios 150—140; s. S. 313 u. 320.

Antialkides; s. S. 316.

Philoxenes um 160, s. S. 314.

Amyntas s. S. 316.

2. Die Griechisch-Indischen Könige.

Apollodotos nach 160; s. S. 320 u. 148.

Zoilos und *Dionysios* s. S. 327 u. S. 795.

Menandros seit 144; s. S. 327.

---

12) S. ebend. S. 769.

13) S. ebend. S. 775.

Straton um 124; s. S. 332 u. S. 334.
Hippostratos nach 114; s. ebend. u. S. 795.
Diomedes, *Nikias*, *Telephos* zwischen 114 u. 100; s. S. 336.
Hermaios 160—85; s. S. 336 u. 337.

V. Die Indoskythischen und Parthischen Könige.

1. Çaka-Könige.

Mayes nach 120 vor Chr. G.; s. S. 373.
Azilises um 100; s. S. 378.
Azes seit 95; s. S. 379.
Spalirisos um 60; s. S. 386.
Vonones kurz vor und nach Chr. G.; s. S. 376.
Spalygis s. S. 377.
Yndopherres um 90; s. S. 395.
Abdagases von 40 bis 30; s. S. 397.

2. Jueitchi-Könige.

Kadphises I. nach 85 vor Chr. G.; s. S. 336. S. 386 u. S. 390.
Kadaphes und seine namenlosen Nachfolger etwa bis 60 v. Chr. G. s. S. 391.
Kadphises II. seit 24 vor Chr. G. bis etwa 1; s. S. 358., S. 411 u. S. 821.

3. Turushka-Könige.

Hushka oder *Oerki* von etwa 10 vor bis 5 nach Chr. G.; s. S. 411 u. S. 852.
Gushka bis 10 nach Chr. G., s. S. 852.
Kanishka oder *Kanerki* bis 40; s. S. 413.
Balan bis 45; s. S. 866 u. S. 889.
Oer Kenorano bis 60; s. S. 867.

VI. Die Könige von Mâlava.

Bhartṛihari seit etwa 74 vor Chr. G.
Vikramâditja seit 57 [1]).
Vṛiġi bis etwa 10 vor Chr. G. [2]).
Kadphises II. und seine Statthalter in Mâlava seit etwa 10 vor Chr. G. bis etwa 10 nach Chr. G. [3]).
Kanishka oder *Kanerki* von 10 bis 40 nach Chr. G. [4]).

Von den nächsten Dynastien besitzen wir Verzeichnifse in dem *Ayeen Akbery* II, p. 61. nebst einigen Erläuterungen in *A Summary of the history of the kings of Malwah* p. 53 flg.; dann in Wilford's *Essay on Vikramaditya and Salivahâna* etc. in *As. Res.* IX, p. 117 flg. aus dem Anhange zum *Agni-Purâṇa* p. 161. p. 165. und p. 172 flg., mit welchem nach Wilford's Bemerkung die im *Bhavishja-Purâṇa* mitgetheilte Liste im Allgemeinen übereinstimmt. Eine vierte Liste findet sich in der *Râġâvali* oder *Vançâvali* des *Râġa-Raghunâtha* aus dem Jahre 1659.

Nach dem *Ayeen Akbery* errichtete ein frommer Mann Namens *Mahâhtmah* einen Feuertempel 2255 Jahre 5 Monate und 9 Tage vor dem vierzigsten Regierungsjahre Akbars oder 1596, also ohngefähr 660½ Jahr vor Chr. G. Da uns aus dieser alten Zeit von der Geschichte Mâlava's nichts bekannt ist, mufs es dahingestellt bleiben, ob etwas Wahres dieser Nachricht zu Grunde liege. Aus dem Folgenden erhellt, dafs unter dem Feuertempel ein Brahmanischer verstanden werden mufs. *Mahâhtmah*, defsen Name wohl gewifs aus *Mahâtmâ* entstellt ist, fand viele Anhänger und manche unter ihnen stürzten sich in's Feuer, weil sie diese Todesart für heilbringend hielten. Der Stamm der *Budh*, mit welchem Namen nur Buddhisten gemeint seyn können, wurde deshalb unzufrieden und beschwerte sich bei seinem Fürsten, welcher den Brahmanen den Feuerdienst untersagte. Diese suchten Hülfe bei ihrem Gotte, der ihnen sie gewährte in der Person eines *Dhananġaja*, welcher mit göttlichem Antlitze und einem Schwerte in der Hand aus dem Tempel hervorkam und den Feuerdienst wiederherstellte. Er wurde König und verlieh der Religion neuen Glanz. Er verliefs später

1) S. S. 807.
2) S. S. 810.
3) S. S. 820 u. 821.
4) S. S. 418.

das Dekhan und verlegte den Sitz seiner Regierung nach Mâlava[1]).

Aus dieser Dynastie regierten fünf Könige zusammen 387 Jahre 9 Monate und 3 Tage. Die Namen und Zahlen sind die folgenden:

Ayeen Akbery	J.	M.	T.	*Agni-Purâṇa*
Dhanangaja	100			100
Gitakandra	86	— 7 —	3	fehlt
Çâlivâhana	1			84[2])
Naravâhana	100			100[3])
Putrarâga	100			*Putrarâga* oder *Vançâvali* 100[4])

1) Wilford bemerkt mit Recht, dafs *Dhanangaja* auch ein Name *Arguna's* ist, hat aber sicher Unrecht, wenn er ihn dem *Çâlivâhana* gleichsetzt; er wird dadurch genöthigt, einen zweiten Dhanangaja anzunehmen. Nach ihm residirte er in *Pratishṭhâna*, was richtiger ist; s. oben S. 881., wo auch gezeigt worden, dafs der Anfang dieser Dynastie um 40 nach Chr. G. zu setzen ist.

2) Die Zahl im Ayeen Akbery ist vermuthlich ein Fehler der Handschrift; in Tamilischen Handschriften werden ihm 96 Jahre gegeben; s. W. Taylor's *Or. Hist. Man.* I, p. 247. Nach dem Tamilischen *Ganamegaja Râga-vançâvali* regierte Çâlivâhana nach *Vikramâditja* mit Gerechtigkeit 849 Jahre; s. defselben *Anal. of the Mack. Man.* im *J. of the As. S. of B.* VII, p. 391; nach dem Telinga *Kalijuga Râgakaritra* dagegen nur 21; s. ebend. p. 496 Nach S. 885 regierte Çâlivâhana von 70 bis 91 n. Ch. G.

3) Nach einer von Wilford a. a. O. p. 173. angeführten Stelle aus dem Anhange zum Agni Purâṇa wäre *Naravâhana* nur ein anderer Name seines Vorgängers gewesen, obwohl unmittelbar darauf seiner als eines verschiedenen Königs gedacht wird. Er kann nur kurz regiert haben; s. S. 886.

4) *Putrarâga* bedeutet Sohn-König, nicht königlichen Sohn, wie Wilford a. a. O. p. 174. übersetzt hat, wenngleich der Sinn des Namens wohl der seyn soll, dafs die Söhne Naravâhana's Könige waren. Hierauf führt auch der Name *Vançâvali*, für welchen eine Handschrift *Vançarâga* darbietet. Der erste Name bedeutet Nachkommenschaft des Geschlechts, der zweite König aus dem Geschlechte; beide sollen daher besagen, dafs nach Naravâhana einige Fürsten aus demselben königlichen Geschlechte folgten. Die einzelnen Zahlen im Ayeen Akbery stimmen mit der Gesammtzahl überein, obwohl sie selbstverständlich keinen chronologischen Werth haben. Ich habe S. 886 bemerkt, dafs um 130 nach Chr. G. die Dynastie von Pratishṭhâna aufgehört hatte zu herrschen.

Nach dem Ayeen Akbery starb Putrarâga ohne Söhne und die Edeln wählten *Aditja* aus dem Râgaputra-Geschlechte der Prâmâra, welches hier *Punwar* heifst, zum Nachfolger. Die achtzehn Könige aus dieser Dynastie regierten zusammen 1062 Jahre, 11 Monate und 17 Tage. Da sie erst in dem nächsten Zeitraume regiert haben können, brauchen ihre Namen und Regierungsjahre hier nicht aufgeführt zu werden.

VII. Die Singhalesischen Könige.

Vigaja und *Upatishja* nach 546 vor Chr. G.[1])
Pâṇḍuvança um 500 vor Chr. G.
Abhaja, Zwischenreich, *Pâṇḍukâbhaja Muṭaçiva* von 470 bis 245 vor Chr. G.

	Dauer der Regierung	Anfang v. Chr. G.
Devânâmprija-Tishja	40	245
Unter ihm als Unterkönige *Mahâçiva*, *Sûratishja*, *Mahânâga* und gleichzeitige *Ḍamila*-Könige *Sena* und *Guptika* von		227 bis 205[2])
Uttija	10	205
Unter ihm *Asela* Unterkönig.		
Ḍamila-König *Elâra*	44	195 bis 161; s. oben S. 95.
Dushṭagâmani	24 J.	161
Çraddhâtishja	18	137
Laggitishja	9 J. 8 M.	119
Khallaṭanâga	6	109

1) S. oben S. 95 u. S. 105. Die überlieferte Darstellung ist diese:

	Dauer der Regierung	Anfang nach Buddha's Tode.	Anfang vor Chr. G.
Vigaja	38	1	543
Upatishja	1	38	505
Pâṇḍuvança	30	39	504
Abhaja	20	69	474
Zwischenreich	17	86	454
Pâṇḍukâbhaja	70	106	437
Muṭaçiva	60	236	387

v. G. Turnour's *The Mahâwanso Introd.* p. LXI.

2) S. oben S. 98 u. S. 276. Die überlieferte Darstellung ist diese:

	Dauer der Regierung	Anfang nach Buddha's Tode.	Anfang vor Chr. G.
Devânâmprija-Tishja	40	236	307
Uttija	10	276	267
Mahâçiva	10	286	257
Sûratishja	10	296	247
Sena und *Guptika*	22	306	237
Asela	10	328	215
Elâra	44	338	205

	Dauer der Regierungen Jahre	Monate	Anfang v. Chr. G.
Vartagâmani	„	5	104
Pulahasta	3		103 [1]
Bâhija	2		100
Panajamâra	7		98
Pilijamâra	„	7	91
Dânshṭrija	2		90
Vartagâmani zum zweiten Male	12	5	88
Mahâkûla Mahatishja	14		76
Koranâga	12		62
Tishja	3		50
Anulâ	5	4	47 [2]
Kalakanatishja	22		42
Brâtṛikâbhaja	28		19
Mahâdânshṭrika Mahânâga	12		9 n. Ch. G.
Âmaṇḍagâmani	9	3	21
Kanagânutishja	3		30
Kûlâbhaja	1		33
Sinhâvali	„	4	34
Zwischenherrschaft der *Lambakarṇa*	3		35
Hanâga	6		38
Kandramukhaçiva	8	7	44
Jaçolâlakatishja	7	8	52
Çubha	6		60
Vṛishabha	44		66
Vankanâsika	3		110
Gagabâhagâmani	12		113
Mahallakanâga	6		125
Bhrâtṛikatishja	24		131
Kanishṭhatishja	18		155
Kûlanâga	10		173
Kruddhanâga	1		183
Çrînâga	19		184
Tishja	22		209 [3]

1) Die folgenden bis *Dânshṭrija* waren *Damila*.

2) Ihre Buhlen sind oben S. 436 angegeben.

3) Es ist oben S. 1000. Note 3 gezeigt worden, dafs im *Mahâvança* ein Fehler von sechs Jahren sey.

	Dauer der Regierungen Jahre	Monate	Anfang nach Chr. G.
Abhajanâga	8		231
Çrînâga II.	1		239
Vigaga II.	1		241
Sanghatishja	4		242
Sanghabodhi	2		246
Goshthâbhaja	13		248
Gjeshthatishja	10 [1]		261
Mahâsena	27		275
Meghavarna	28		302
Meghavarna	9		330

VIII. Die ältern Gupta.

Gupta von etwa 150 bis 160 nach Chr. G. [2])
Ghatotkaka bis etwa 168 [3]).
Kandragupta I. bis etwa 195 [4]).
Samudragupta bis etwa 230 [5]).
Kandragupta II. bis 240 [6]).
Skandagupta oder *Kumâragupta* bis etwa 270 [7]).
Mahendragupta und *Nârâjanagupta* bis etwa 280 [8]).

IX. Die übrigen Indischen Dynastien.

Die Namen und Titel der *Sinha*-Fürsten sind oben S. 736 angegeben worden. Der erste *Îçvaradatta* regierte 157 vor Chr. G.; s. ebend. S. 794, der letzte *Rudrasinha* bis nach 67 vor Chr. G.; s. ebend. S. 799.

Die übrigen Indischen Dynastien, welche in dem Zeitraume zwischen *Vikramâditja* und dem Ende der ältern *Gupta* herrschten,

1) Es ist wie S. 1000 Note 1. bemerkt worden, ein Fehler von vier Jahren im *Mahâvança*.
2) S. S. 752. 3) S. S. 944. 4) S. S. 951 Note 1. 5) S. S. 960. 6) S. S. 963. 7) S. S. 971. 8) S. S. 974.

sind zu unbedeutend, als dafs ihre Namen hier aufgeführt werden sollten und es genügt nachzuweisen, wo sie sich finden.

Die *Pâṇḍja*-Könige sind zusammengestellt von WILSON in *Historical Sketch of the Kingdom of Pândja* im *J. of the R. As. S.* III, p. 236 flg.; die verschiedenen Verzeichnifse der Könige von *Ḳera* und *Ḳola* finden sich in J. DAWSON'S *On the Geographical Limits, History and Chronology of the Chera Kingdom of Ancient India* ebend. VIII, p. 26 flg. Die Könige des Reichs in Duab, von *Kanjâkubga* und die drei Dynastien von *Jamunapura* sind oben mitgetheilt S. 922. S. 924, S. 926, S. 928 u. S. 931.

Druckfehler, Berichtigungen und Nachträge zum zweiten Bande.

S. 2. Z. 13. st. die l. den
„ 2. Z. 24 st. sondern l. dagegen
„ 9. Z. 21. l. entstanden *sind,*
„ 10. Z. 10. l. haben *auch*
„ 11. Z. 13. t. *erstens*
„ 12. Z. 5. v. u. st. *Mahâwansi* l. *Mahâwanso*
„ 13. Z. 20. l. Die *älteste*
„ 15. Note 2. Z. 5. v. u. st. letzte l. erste
„ 19. Note 5. Z. 6. v. u. l. aber *nach No. 10.* u. Z. 5. v. u. Wort *mit*
„ 20. Note 2. Z. 7. v. u. st. bringen l. bringen?
„ 22. Z. 8. st. von dem Riesen *Râvaṇa* l. von seinem Schwiegervater oder Schwager *Rauma*
„ 23. Z. 8. nach Geschichten füge hinzu *Kaçmîra's* u. Z. 11. *worden,* nach veröffentlicht
„ 24. Z. 22. u. Z. 25. st. *Paṇḍja* l. *Pâṇḍja*
„ 29. Note 1. Z. 24. nach dieses füge hinzu *ist*
„ 31. Z. 15. st. war l. wäre
„ 33. Z. 10. st. Periode l. Perioden
„ 34. Z. 22. l. bei der *Vergleichung* der
„ 37. Z. 1. st. *Râshtrakuṭa* l. *Râshṭrakûṭa,*
„ 41. Z. 6. st. den l. der
„ 44. Note 2. Z. 1. v. u. l. sehr viele *andere* Inschriften *sich finden*
„ 47. Z. 17. st. *Sunga* l. *Çunga* u. Note 3. Z. 34. *Mayes* st. *Mayas*
„ 51. Z. 26. st. *Vallabhi* l. *Ballabhi* u. füge nach *und* hinzu: *ältern*
„ 53. Note 1. Z. 11. l. und *als* u. Z. 33. v. u. l. 1022 st. 1028
„ 55. Note 4, Z. 9. v. u. st. *dem* l. *den*
„ 56. Note 1. Z. 4. v. u. l. Kaiser *sich*
„ 57. Note 1. Z. 1. v. u. l. mehrern Werken
„ 59. Z. 14. l. nicht *angegeben wird.*
„ 61. Note 2. Z. 30. nach p. füge hinzu 47.
„ 63. Note 4. Z. 7. v. u. st. letzte l. erste

S. 66. Z. 11. Nach den zu S. 67, Note 4. anzuführenden Schriften von FOUCAUX II, p. 31. u. SCHIEFNER S. 3. hiefs der König von Anga *Brahmadatta.*

S. 66. Z. 27. Nach den Tübetischen Schriften hiefs der König von *Devaduha* nicht *Angana*, wie nach dem *Mahâvança,* sondern *Suprabuddha* und sein Reich würde nach ihnen *Devadarçita* genannt, weil der Name erklärt wird: von einem Gotte gezeigt; s. FOUCAUX S. 82, Note 3. Schiefner giebt a. a. O. S. 3. *Devadishthâ* und führt an, dafs ein Tübetisch-Sanskritisches Wörterbuch den letzten Theil durch *dishtâ* übersetzt; S. 80. Demnach würde der Name richtiger *Devâdishtâ*, von einem Gotte gezeigt, lauten. Die ebend. geäufserte Vermuthung, dafs es eine Uebersetzung aus einem Pâli-Texte sey, und einem Sanskritischen *Devadriça* oder *Devadarça* entspreche, hat gegen sich, dafs, so viel ich weifs, der Uebergang eines Sanskrits *ç* in *h* zwar im Prâkrit, allein nicht im Pâli sich findet, ich sehe jedoch keinen andern Weg um die zwei Namen zu vermitteln.

S. 67, Note 4. Es ist seitdem die Tübetische Uebersetzung des *Lalitavistara* unter folgendem Titel erschienen: *Rgya Tch'er Rol Pa ou Développement des Jeux, contenant l'histoire du Bouddha Çakyamouni, traduit sur la version Tibetaine du Bkah Hgyour, et revu sur l'original Sanscrit (Lalitavistâra). Par* PH. ÉD. FOUCAUX, *membre de la société Asiatique de Paris.* Paris 1847 u. 1848. Der zweite Band enthält die Uebersetzung. Die älteste Chinesische Uebersetzung ist zwischen 70 und 76 nach Chr. G. gemacht; die Tübetische erst nach 600. Aufserdem ist Buddha's Leben dargestellt in: *Eine Tibetische Lebensbeschreibung Çâkjamuni's, des Begründers des Buddhismus, im Auszuge mitgetheilt von* ANTON SCHIEFNER. St. Petersburg 1849.

S. 68. Note 3. Nach SCHIEFNER's Bemerkungen a. a. O. S. 82. würde Buddha nur eine einzige Frau gehabt haben, indem die *Jaçodharâ* nicht von der *Gopâ* oder *Guptâ* und der *Mrigagâ* verschieden gewesen sey. *Csoma* bezeugt in *A Grammar of the Tibetan Language* p. 162. Note in der That, dafs die *Jaçodharâ* auch *Gopâ* genannt werde; ebenso die Tübetische Lebensbeschreibung S. 6, wo ihr Vater *Dandapâni* heifst, während er richtiger nach den Singhalesischen Schriften *Suprabuddha* geheifsen wird. Die Tübeter nehmen *Gopâ,* Hirtin, eigentlich Kuhbeschützerin, in der Bedeutung von Erdbeschützerin, nach der gewifs unrichtigen Ableitung der Indischen Grammatiker von *gup*, beschützen. Nach der Notiz aus einem Blatte nennen einige Tübeter die Tochter des

Çâkja, defsen Namen sie durch *Glockenton* übersetzen, welche sonst *Guptâ*, d. h. die beschützte, genannt ward, auch *Gopâ*; jenes Wort wurde aber in Pâli *Guttâ* lauten; es können daher beide Namen nicht gleich und aus einer Pâli-Form entstanden seyn. Des Vaters Sanskritname wird, wie SCHIEFNER S. 8. vorschlägt, *Ghanṭâçabda* gewesen seyn. Die Tochter heifst in andern Tübetischen Büchern *Mrigagâ*, die Gazellen-geborne, s. FOUCAUX a. a. O. II, p. 152, Note 1, während ihr Vater bei dem ersten den Namen *Kâlika* führt. Die Vergleichung des Namens der Tochter mit dem Beiworte *kârulokanâ*, schönäugig, welches im Tübetischen Texte als Beiwort der *Gopâ* oder *Jaçodharâ*, der Frau *Daṇḍapânir's* vorkommt und im Sanskrit Gazelle bezeichnet, pafst wegen der Verschiedenheit der Bedeutung nicht. Buddha hatte daher wenigstens zwei Frauen; ob die zweite auch zwei Namen hatte und auch ihr Vater zwei, weifs ich nicht zu entscheiden. Die dritte *Utpalavarṇâ* ist wahrscheinlich durch ein Versehen CSOMA's in *As. Res.* XX, p. 368 entstanden, wo das Wort *wives* nach *Gopâ* stehen sollte, wie SCHIEFNER S. 83 bemerkt, zumal er p. 290 nur die drei *Gopâ*, *Jaçodharâ* und *Mrigagâ* als Buddha's Frauen aufführt.

S. 71. Z. 6. v. u. Nach der Tübetischen Lebensbeschreibung Buddha's S. 45—49 war er selbst nach Uggajinî gekommen, eine Angabe, deren Richtigkeit dahin gestellt bleiben mufs.

S. 72. Z. 2 st. *Utphoshadha*, l. *Utposhadha*,

„ „ Z. 4. Nach SCHIENER a. a. O. S. 39. wurde *Rudra-Pradjota*, wie er hier heifst, von dem Könige *Taxaçilâ's*, den die Tübetische Uebersetzung durch Lotusherz, etwa von *Pushkara*- oder *Padma-hridaja* im Sanskrit bezeichnet, mit Krieg überzogen, vertrieben und von dem Könige *Kanjâkubga's* zum Heerführer ernannt; er besiegte für ihn die bergbewohnenden *Pâṇḍava* und nöthigte sie zur Tributleistung.

„ „ Z. 22. l. Namens *halten*.

„ „ Z. 24 flg. Die Namen der übrigen gleichzeitigen Könige sind nach SCHIEFNER a. a. O. S. 4. u. FOUCAUX a. a. O. II, p. 23 flg. *Prasenagit's* Vater hiefs *Brahmadatta Aranemi*; der in *Kampâ Brahmadatta*; der in *Mathurâ Subâhu* und war König der *Çûrasena*; der in *Hâstinapura* residirende war aus dem Geschlechte der *Pâṇḍava*; der in *Mithilâ* hiefs *Sumitra*.

S. 73. Z. 5. In den Topen in der Nähe Sânki's sind die Reliquien *Çâriputra's* und *Maudgaljâjana's* gefunden worden; s. *Opening of the Topes or Buddhist Monuments of Central India. By* MAJOR A.

Cunningham im *J. of the R. As S.* XIII, p. 110. Sie sind beide in derselben Tope entdeckt worden in der unmittelbaren Nähe Sânki's; die Inschriften auf den Deckeln den Steatitbüchsen lauten: *Çâriputasa* und *Mogâlânasa*, d. h. Reliquien des *Çâriputra* und des *Maudgaljâjana;* die Pâli-Form des letzten Namens ist *Moggâlâna.*

S. 73. Z. 8. l. Landbesitzer *Anâthapiṇḍika* u. Z. 17. füge nach *Koçala* hinzu: *Prasenagit*

S. 74. Note 2. Z. 26. st. *Dhautodana* l. *Çuklodana*; s. II. Beil., S. II.

S. 76. Z. 27. Ueber *Agâtaçatru's* Brüder finden sich mehrere Angaben bei Schiefner a. a. O. S. 22. S. 23, wo auch eine Legende über seine Geburt mitgetheilt ist, auf die es genügen möge hier zu verweisen, da die ersten nicht in seiner Geschichte auftreten und die Legende eine spätere Dichtung ist; dagegen mufs ich erwähnen, dafs es richtiger seyn wird, mit A. Weber in *Ind. St.* I, S. 213. zwei Könige jenes Namens zu unterscheiden: einen ältern König von *Kâçi*, welcher in der *Bṛihat-Âraṇjaka-Up.* II, 1. u. der *Kaushîtakî-Up.* IV, 1 erwähnt wird und Zeitgenofse des *Ganaka* von *Videha* war, und einem jüngern den Zeitgenofsen Buddha's, welcher dagegen in Magadha herrschte. Der Sohn des ersten hiefs nach der zweiten Schrift *Bhadrasena* und wurde von dem Brahmanen *Âruṇi* verflucht; der Grund des Fluchs wird nicht angegeben. Die Söhne und Nachfolger des zweiten Agâtaçatru's haben andere Namen; s. S. 82.

S. 80. Z. 4. In der Tübetischen Lebensbeschreibung werden, s. Schiefner a. a. O, S. 78. u. S. 91. auch die Lehrer aufgezählt, welche nach Buddha's Tode nach vershhiedenen Gegenden ausgesandt wurden, um seine Lehre zu verbreiten; die Werthlosigkeit dieser Angaben erhellt unter anderm auch daraus, dafs ein Lehrer Namens *Vakkula* zu den *Uttara Kuru* geschickt worden seyn soll.

S. 82. Z. 3. ist hinzuzufügen: Agâtaçatru führte einen Krieg mit *Prasenagit*, den er zuerst dreimal überwand, nachher aber von ihm besiegt und gefangen genommen, aber durch Buddha's Fürsprache, wie es heifst, nachher freigelassen ward [1]). Später kam Prasenagit's Sohn *Virûḍhaka* und der Sohn seines *Purohita Ambarîsha* nach *Kapilavastu*, wo die *Çâkja* die Absicht hatten, sie zu tödten;

---

1) S. Schiefner a. a. O. S. 56 flg. u. S. 91. Diese Erzählung ist reichlich mit Wundergeschichten ausgestattet, die füglich wegbleiben können.

der letzte bewahrte dieses frisch im Gedächnifse und, da es lange währen konnte, ehe Virûḍhaka König werden würde, entzweite er defsen Vater mit seinen Ministern und einer von ihnen *Dîrghakâja* benutzte die Abwesenheit seines Herren von Çrâvastî, wohin er zurückkehrte und defsen Sohne die königliche Würde verlieh. Der abgesetzte Vater suchte Hülfe bei Agâtaçatru in Râgagriha, wo er bald nach seiner Ankunft starb. Virûḍhaka, von Ambarîshâ aufgehetzt, griff die Çâkja an, vor welchen er aber mit seinem Heere fliehen mufste. Später kam ihm ein Sohn Agâtaçatru's zu Hülfe und die Çâkja liefsen den feindlichen König in ihre Stadt unter der Bedingung ein, ihrer schonen zu wollen. Nach seinem Einlafse in die Stadt begannen seine Krieger die Çâkja niederzumetzeln; sieben und siebenzig Tausend wurden erschlagen, andere auf eine andere Art umgebracht oder verstümmelt; Virûḍhaka kehrte nach Çrâvasti mit Tausend Çâkja-Jungfrauen zurük. Die bei dem Kampfe nicht betheiligten Çâkja flüchteten sich nach dem Lande der *Malla*, nach Nepal und andern Gegenden.

S. 80. Note 6. Z. 5. v. u. st. dies*er* l. dies*es* u. nachher *Mahâparinirvâṇa* st. *Mahâparinirvâna*; dann Z. 4. v. u. *das* st. *der*

S. 84. Z. 19. st. *Jaçja* l. *Jaças*

„ 85. Z. 5. l. *als* st, *für* u. Z. 7. *als* st. *für*

„ „ Note 1. Z. 23. nach *Buddhavança* füge hinzu *ist.*

„ 88. Z. 18. st. *Vâshakagâmi* l. *Vârshabhagâmi* u. Note 1. Z. 26. st. *Amitodana* l. *Droṇodana* u. Z. 34. st. *Dhautodana* l. *Çuklodana.*

S. 95. Z. 23. st. 176. l. 1176.

„ 96. Z. 2. st. seine l. seine*n*

„ 98. Z. 9. l. Begleiter *Viġaja's*

„ 101. Z. 20. st. den Unternehmern für ihre Hülfe einen Tribut leisteten. l. die Urbewohner mit Geschenken für ihre Hülfe belohnten.

S. 103. Note 3. Z. 6. v. u. st. *Viḍhûḍhaka* l. *Virûḍhaka*; s. oben zu S. 82.

„ 104. Z. 6. st. heifst l. hiefs.

„ 108. Z. 14. Diese Bemerkung ist nicht richtig, weil der Name Kaṇḍâla auch später gebraucht worden ist; s. S. 430 u. S. 993.

S. 109. Z. 21. *Mûlalinya* l. *Mûlalinga*

„ 110. Z. 4. l. *so* nennt;

„ 116. Z. 19. l. Meer, Aethiopien und die Libysche Wüste.

S. 119. Z. 13. st. Kenntnifs l. Geschichte u. st. *der* Bekanntschaft l. *die* Bekanntschaft

„ 125. Z. 2. st. welch*er* l. welch*en*

„ 127. Note 2. Z. 31. u. S. 134. Z. 2. Der Name der *Astakaner* ist höchst wahrscheinlich in der Stadt *Hashtnagar* auf dem Nordufer des Kabulflufses noch erhalten. s. A. CUNNINGHAM'S *Verification of the Itinerary of Hwang Thsang* etc. im *J. of the As. S. of B.* XVII, 2. p. 17. Die Vermuthung, dafs der Name aus *Hastinagara*, d. h. Elephantenstadt, entstanden sey, wird der von mir vorgeschlagenen aus *asta*, Westen, kaum vorzuziehen seyn.

S. 141. Note 2. Z. 31. st. erste l. zweite u. Z. 32. st. zweite l. dritte

S. 145. Note 5. Z. 6. v. u. st. diese Sitte l. die Wittwenverbrennung

S. 150. Note 1. ist am Ende hinzuzufügen. Nach der Erscheinung dieser Abtheilung ist eine Beschreibung der Schlachtfeldes nebst einem Plane defselben mitgetheilt worden unter folgendem Titel: *Some Account of the Battle Field of Alexander and Porus by Capt.* JAMES ABOTT, *Bengal Artillery* etc. in *J. of the As. S. of B.* XVII, 2, p. 619 flg.

S. 152. Z. 15. st. *Miroes* l. *Meroes*

„ 156. Z. 24. st. Angrige l. Angriffe

„ 161. Note 3. Z. 35. st. fügt l. führt

S. 176. Z. 20. Das Volk des *Musikanos* wird unter den Völkern der nördlichen Gegend unter dem Namen *Mûshaka* aufgeführt im *M. Bh.* VI, 10, 371, II, p. 344.

S. 176. Z. 11. u. 12. st. *Prâthaka* u. *Pârthaka* l. *Prâthika* u. *Pârthika*

„ 192. Z. 4. st. östlichen l. westlichen

„ 201. Z. 19. l. die *allgemeine* Richtigkeit

„ 203. Note 1. Z. 8. v. u. st. dadurch l. insofern u. Z. 7. st. da l. als

„ 204. Note 2. Z. 3. v. u. st. da*s* l. de*r* u. st. Gebiet*s* l. Gebiet*e*

„ 207. Z. 12. st. einfacher l. einzigen

„ 208. Z. 14. l. *Sindhu und Kaçmîra's*

„ „ Note 1. Z. 27. st. πολὴν l. πολλὴν

„ 209. Note 3. Z. 5. v. u. st. δέγει l. λέγει

„ 216. Z. 9. *Samudragupta* regierte nicht im vierten Jahrhundert, sondern etwa von 195 bis 230; s. oben S. 951. u. S. 960.

S. 220. Z. 2 flg. Seitdem ist der Text der Inschriften in *Kapur-di-Giri* nebst den entsprechenden in Girnar und Dhauli veröffentlicht worden in: *On the Rock Inscriptions of Kapur di Giri,*

Dhauli, and Girnar; by *Professor* H. H. Wilson, *Director of the Royal Asiatic Society* im *J. of the R. As. S.* XII, p. 153 flg., wo ebenfalls eine neue Uebersetzung derselben gegeben ist.

S. 123. Z. 1 flg. Nach Wilson's Ansicht a. a. O. p. 249 flg. wäre es zweifelhaft dafs die in Rede stehenden Inschriften von *Açoka* selbst gesetzt worden und wahrscheinlich, dafs Beherrscher verschiedener Länder oder einflufsreiche religiöse Personen sich des Schattens eines Namens bedient hätten, um der Verbreitung von Bekanntmachungen Gültigkeit zu verschaffen, welche den Zweck hatten, unmoralische Gebräuche des Volks zu reformiren, und dafs sie defshalb Urkunden wiederholen liefsen, welche in einer noch nicht ermittelten Gegend unter dem Volke berühmt geworden waren. Wenn ich dieser Vermuthung glaube nicht beistimmen zu können und die von mir nach J. Prinsep's Vorgange behauptete Verfasserschaft *Açoka's* festhalten zu müfsen, so bestimmen mich folgende Gründe dazu: Erstens das ausdrückliche Zeugnifs des *Dîpavança*, dafs Açoka auch *Prijadarçin* genannt worden sey. Zweitens der Umstand, dafs sein Nachfolger *Daçaratha* des Beinamens *Devânâmprija* sich bedient, aber seinen Eigennamen beigefügt hat, um sich von seinem Vorgänger zu unterscheiden. Auch der Name der dem letzten gleichzeitigen Singhalesischen Königs *Devânâmprija-Tishja* beweifst, dafs jener diesen Beinamen führte. Es ist drittens nicht zu übersehen, dafs andere Beispiele von dem Gebrauche officieller Buddhistischer Titel neben den Eigennamen von Seiten Buddhistisch-gesinnter Könige vorkommen; s. die Nachweisungen oben S. 931. Es kommt viertens hinzu, dafs die bei Bhabra gefundene, an die Versammlung in Magadha gerichtete Inschrift (s. S. 221.) nur von Açoka herrühren kann, unter defsen Regierung die dritte Synode gehalten worden ist, und fünftens, die innere Unwahrscheinlichkeit, dafs Inschriften, in welchen so viele Einzelnheiten von einem Könige erwähnt werden, nicht eine wirkliche Persönlichkeit zum Urheber gehabt haben sollten. Was den Einwurf a. a. O. p. 249 betrifft, dafs ein Monarch, dem ein so grofser Theil Indiens unterworfen war, eine positivere Spur seines Daseyns habe zurücklafsen müfsen, als ein Beiwort, so fällt dieser weg, so bald es feststeht, dafs Açoka die Inschriften habe setzen lafsen. Ich kann endlich nicht in den Inschriften etwas finden, welches mit den Ansichten eines Buddhistisch-gesinnten Königs sich nicht vertrüge.

S. 224. Z. 14. st. *Nigradha* l. *Nigrodha*

S. 230. Z. 12. Die Reliquien dieses *Maudgaljâjana* sind in zwei Stûpa in der Nähe von Sânki gefunden werden; s. die oben S. XXXIV. angeführte Abhandlung von A. CUNNINGHAM. In dem bei Sânki kommen sie nebst denen von acht andern vor. Die Inschrift lautet nach ihm: *Sapurisasa Mogaliputasa*; in dem Anfange des ersten Worts mufs aber das Zeichen für *u* unter *s* verschwunden seyn. Die Erklärung des Beiworts durch verbunden mit dem höchsten Wesen pafst nicht, weil die Buddhisten sich des Wortes *purusha* nicht in dieser Bedeutung bedienen. Es heifst nach dieser Verbefserung der Lesart: „(Reliquie) des trefflichen Mannes *Maudgaliputra.*" Es scheint nach diesen Inschriften, dafs er durch diese Form des Namens von dem ältern *Maudgaljâjuna*, welcher vor Buddha starb, unterschieden zu werden pflegte. In dem Stûpa bei Andher ist die Inschrift länger und lautet: *Sa(su)purisasa Mogalipatasa Gotiputa çtevâsino.* Das letzte Wort darf nicht mit dem Verfafser der Abhandlung durch *Atrivança*, d. h. aus dem Geschlechte *Atri's*, erklärt werden, sondern durch das Sanskritwort *antevâsinah* d. h. des Schülers. Dann bedeutet das vorhergehende nicht: in der Familie, sondern entspricht einem Sanskritworte *Gotriputrasja;* es mufs der Eigenname seines Lehrers seyn. Von dem Alter dieser Bauwerke habe ich in dem Umrifse der Culturgeschichte gehandelt.

S. 230, Z. 28. st. *upavasata* l. *upavasatha*

„ 231, Z. 7 v. u. l. erklärt *er*

„ 234, Z. 19. Auch eine Reliquie des Mifsionars *Madhjama,* der hier *Maghima* genannt wird, ist bei Sânkî gefunden worden; s. a. O. p. 111., wo aufserdem die Namen zweier anderer, früher unbekannter Missionare angeführt werden, die von der dritten Synode mit der Verbreitung des Buddhismus im westlichen Himâlâja beauftragt worden sind. Eine Reliqnie eines aus der Familie *Kâçjapa's* abstammenden ist in einem Stûpa bei Sânki und eine, in einem bei Sonâri entdeckt worden. Die Inschrift ist zu lesen: *Supurisasa Kâsapagotasa Sava-Hemavatâkûrijasa*, d. h. (Reliquie) des trefflichen Mannes aus dem Geschlechte *Kâçjapa's*, des Lehrers des ganzen *Haimavata.* Eine Reliquie des zweiten ist in einer Krystall-Büchse in einem Stûpa bei Sonâri gefunden worden mit folgender Inschrift auf dem Deckel: *Sa(su)purisasa Gotiputasa Hemavatasa Dadabhisâra-dâjâdasa.* Statt *Dadabhisâra* mufs das Original *Dâvâbhisâra* gehabt haben, weil an die *Darda* oder richtiger *Darada* im N. Kaçmîra's nicht gedacht werden kann und *Dârva* und *Abhisâra* zwei

bekannte, an einander gränzende Gebiete im S. dieses Landes sind. *Dâjâda*, welches im Sanskrit, Sohn, Verwandter und Erbe bedeutet, wird in der angezogenen Abhandlung passend durch eine Stelle des *Mahâvança* V, p. 36. erläutert, in welcher es heifst, dafs derjenige welcher einen Sohn oder eine Tochter in den geistlichen Stand übertreten läfst, nicht ein Wohlthäter der heiligen Lehre, sondern ein Verwandter derselben genannt zu werden verdient. Die Inschrift bedeutet demnach: „(Reliquie) des trefflichen Mannes *Gotriputra*, des in *Himavat* geborenen Verwandten von *Dârva* und *Abhisâra*" und es erhellt aus ihr, dafs er diese Länder, vielleicht seine Heimath, als Mifsionar bereist und viele ihrer Bewohner zum Buddhismus bekehrt hat. Er mufs auch der Lehrer *Maudgalîputra's* gewesen seyn.

S. 234. Note 6. Die Lage des Landes *Vanavâsa* ergiebt sich aus *Ptol.* VII, I, 83. wo an der Südgränze der Piraten-Küste (über welche s. oben I, S. 150, Note 1.) *Βαναουασεὶ* als Name einer dort liegenden Stadt aufgeführt wird.

S. 237, Note 2. Z. 8. v. u. st. wörtlich l. *wirklich*

S. 238, Z. 5. Diese Angabe ist dahin zu berichtigen, dafs in der Note 2 angeführten Stelle auch in der Inschrift von *Kapur-di-Giri* die *Çramaṇa* vor den Brahmanen erwähnt werden, und dafs es ebenso der Fall ist in den folgenden Stellen *Dh.* u. *K.* (d. h. Kapur-di-Giri), welche ich nach den entsprechenden in *G.* anführe: IV, 2, IX, 5. u. XI, 2; in *Dh.* fehlt die entsprechende Stelle. Ich vermuthe, dafs *Açoka* bei der Stellung beider Wörter sich darnach richtete, ob die *Çramaṇa* oder Brahmanen zahlreicher waren.

S. 241, Z. 1. In Beziehung auf die Stelle, in welcher die Namen der Griechischen Könige sich finden, bemerke ich folgendes. Durch die Inschrift in Kapur-di-Giri wird meine Erklärung von *kaptâro* durch *katvâras* sicher, weil sie *katuro* darbietet und wir dürfen die Worte nicht mit Wilson a. a. O. p. 231 übersetzen „und aufserdem der Griechische König, durch welchen vier Könige vermocht wurden zu erlauben" sondern wie ich vorgeschlagen durch: „und weiter die durch ihn (den *Antiochos*) vier werdenden Könige." Alexander kann daher nicht ihr Zeitgenofse gewesen seyn, sondern es mufs seiner in Beziehung auf diese Nachfolger gedacht seyn. Die Worte lauten: *Alikasunari nama likhikhathana gajavata anansa je âsa miti puna raganti eva hi Jonakati jashati bha? roga miti hi kite andhapan̄a*; das letzte Wort entspricht dem: *m̄dha pirim̄desa* der Inschrift von Girnar und giebt ebenso wenig einen

befriedigenden Sinn, wie dieses. Erst eine erneuerte Untersuchung des Originals wird uns in den Stand setzen, den vorhergehenden Satz zu verstehen. Der Name Alexander's würde richtiger *Alikasandari* lauten. Nur aus den Worten *gajavata-je âsa* u. s. w. läfst sich ein Sinn gewinnen, wenn *gajavanto je âsan* etc. *puna râganti* gelesen wird. Es würde dann gesagt seyn, dafs jene Könige nach Alexander siegreich gewesen waren und wieder glänzen, in welchen Worten eine Beziehung auf die nach Alexander's Tode von den Diadochen geführten Kriege und die Gründung der neuen Reiche von ihnen gesucht werden könnte.

S. 255. Z. 25. Nach A. CUNNINGHAM's sehr annehmbarer Ansicht in seiner S. 1174, Note 1. angeführten Abhandlung ist der *Kaitja*-Berg in der Nähe von Sânki zu suchen.

S. 256. Z. 5. l. Jahre der Regierung des *Açoka*

„ 257. Z. 3. st. *Rûgaka* l. *Râgaka*

„ 259. Z. 23. st. *ji* l. *je*

„ 261. Z. 21. Der Name dieser Stadt wird auch *Paundravardhana* geschrieben und lag nach der mehrmals angeführten Schrift A. SCHIEFNER's S. 53. nur 64 *jogana* von *Çrâvasti* und kann daher nicht die ihr Z. 34. zugeschriebene Lage gehabt haben.

S. 263. Z. 10. Ueber diese Angabe s. Zus. zu S. 238. Z. 5., S. XL.

S. 273. Z. 21. st. *Sophagasaros* l. *Sophagasenos*

„ 279. Note 2. Z. 9. v. u. st. Kuk- l. Kur-

„ 280. Z. 29. st. gelegen l. gelegenen

„ 283. Z. 8. v. u. st. *Tragi* l. *Trogi* u. Z. 1. v. u. l. *Arinen*. st. *Arrian*.

S. 287. Z. 3. st. *Arsians* l. *Arrian's*

„ 291. Note 2, Z. 27. st. Βάκτροει l. Βάκτροις

„ 294. Z. 3. st. beide l. beiden

„ 299. Z. 13 flg. Nach den gemachten Bemerkungen hatte *Demetrios* wahrscheinlich auch Mâlava und Guzerat erobert.

S. 302. Z. 11. l. zur Regierung

„ 303. Z. 1. l. in den letzten *Regierungs*-Jahren

„ 306. Z. 2. st. um l. damit u. Z. 4. st. zu können l. konnte.

„ 310. Z. 2. l. Wunsch *dieser Könige*

„ 312. Z. 20. st. zuver*läfsigsten* l. zuver*sichtlichsten*

„ 327. Z. 9 flg. Nach S. 795. war *Dionysios* ein Bruder des *Zoilos* und besafs einen Theil des väterlichen Reichs.

S. 333. Z. 19. st. dafs er auch u. s. w. l. dafs er auch im O

des Indus herrschte, der zweite, dafs er ein Gebiet im W. dieses Flusses besafs.

S. 335. Z. 5. Ueber *Dionysios* s. Zus. zu S. 327.

„ 343. Z. 19. st. Verehrung l. Verachtung

„ 344. Z. 16. st. Vorgänger l. Nachfolger

„ 348. Z. 7. u. Note 2, Z. 7. v. u. Nach A. Schiefner's Bemerkung S. 91. ist es zweifelhaft, ob *Kosh haka* das jetzige *Kataka* (Kuttak) in Orissa sey. Diese Stadt wird nämlich in einer Erzählung S. 39. als eine im Lande der *Kuru* gelegene dargestellt; auch der Name spricht dafür, weil *Koshthaka*, d. h. Kornkammer oder Schatzkammer nicht mit *Kataka* identisch seyn kann.

S. 351. Z. 12. st. 23 l. 21

„ 353. Z. 11. st. fanden l. fand u. Z. 20. l. *Hieu-siun*, welche später *Usun* genannt wurden,

S. 354. Z. 2. Diese Angabe ist zu berichtigen, weil die *Usun* nicht ihre Sitze verliefsen; s. *Les Huns Blancs ou Ephthalites des Historiens Byzantins. Par* M. Vivien de Saint-Martin p. 38.

S. 355. Z. 1. u. S. 357. Z. 13. st. 88 l. 86 — Z. 13. u. S. 356. Z. 10. Es ist unrichtig, dafs *Tschangkien* die Juechi auf ihrem Zuge gegen die *Tahia* begleitete, deren Land sie schon besafsen, als er als Gesandter zu dem ersten Volke gesandt wurde; s. Matuanlin's Bericht in der eben angeführten Schrift p. 42. Er hatte daher kurz nach 134 Baktrien unterworfen.

S. 359. Z. 28. Nach der S. 877, Note 5. gemachten Bemerkung kann der Name *Gârtika* nicht als die alte Form des jetzigen Namens *Gât* betrachtet werden.

— Z. 10 flg. Nach den Untersuchungen V. de Saint-Martin's steht es jetzt fest, dafs die Juechi Tübetischen Ursprungs waren; s. unten S. 874 flg.

— Z. 25. l. Völker von *ihnen*

S. 361. Note 2. Eine Bestätigung der hier vorgeschlagenen Herstellung des Namens der *Sakarduler* ergiebt sich aus *Ptol.* VI, 14, 14., wo die Σαγαραῦκαι als ein am Jaxartes wohnendes Volk aufgeführt werden, weil leicht aus einem ν ein υ werden konnte.

S. 363. Z. 2. u. 3. statt *wenn* u. s. w. l. um mit dem der *Sake* zusammengestellt werden zu können.

— Z. 20. Da nach der zu S. 354. Z. 2. gemachten Bemerkung die *Usun* nicht auswanderten, ist die Zusammenstellung ihres Namens mit dem der *Asiani* unzulässig.

S. 565. Z. 11. st. zweifen l. zwischen.

S. 365. Z. 13. nach abnahm füge hinzu: »Auch das Gebiet im N. Baktriens, bis zum Jaxertes hatte sich Mithridates unterworfen, weil es bei dem Einfalle der grofsen Jueitchi als ein von den Parthern beherrschtes Land erscheint.« u. als Note s. V. DE SAINT-MARTEN a. a. O., p. 42, Note 3.

— Z. 23. st. ihn l. jenen

S. 367. Z. 13. st. der letzten Eroberung l. das des Anfangs der Eroberung des Landes der *Tahia* von den Jueitchi um 124; s. Zus. der zu S. 355. Z. 13. u. S. 356. Z. 10.

— Z. 18 flg. Die zwei Sätze: Es fehlt u. s. w. u. Nach Anleitung u. s. w. sind nach den obigen Berichtigungen zu tilgen.

S. 368. Z. 1. st. kurz vor 130 l. zwischen 136 und 134, u. Z. 2. st. Kurz darauf l. Kurz nach 134.

S. 371. Z. 13. l. die *Titel:*

„ 387. Z. 23. st. oder l. der

„ 390. Z. 14. l. ersten *Namens*

„ 394. Z. 4. st. *siegreiche* l. *siegreich* u. Z. 24. st. von *jenen* l. von *denen jener*

S. 400. Z. 12 flg. Da nach den spätern Untersuchungen über die Zeit der *Gupta*, s. S. 751 flg. die hier bestrittenen Zusammenstellungen nicht haltbar sind, genügt es, auf sie zu verweisen.

S. 401. Z. 19 flg. Nach den spätern Bemerkungen über die Münzen der zwei *Kandragupta* S. 947, Note 2 u. S. 961, Note 4. gehört dem ersten der Beiname *Çrîvikrama*, dem zweiten dagegen *agitavikrama* und höchst wahrscheinlich *Vikramâditja*; dem *Skandagupta* der Beiname *kramâditja;* s. S. 968, Note 3. und dem *Nârâjanagupta* der *Sinhavikrama*; s. S. 974.

S. 405. Z. 21. Diese Angabe ist dahin zu berichtigen, dafs der von den Chinesen erwähnte *Juei-ai* oder *Kandrapriya* ein späterer König war, als die zwei uns durch Münzen und Inschriften bekannt gewordenen *Kandragupta*, von welchen es unsicher ist, ob der erste in Uggajinî regierte, s. S. 945, von dem zweiten dagegen gewifs; er regierte von etwa 230 bis 240; s. ebend. S. 960 u. S. 963.

S. 408. Z. 9. l. kurz *vor 60* vor Chr. G.

„ 409. Z. 32. Diese Vermuthung habe ich nachher selbst zurückgenommen; s. S. 769, Note 1.

S. 411. Z. 21. st. *nach* l. *vor*

„ 412. Z. 7. st. *Vasamitra* l. *Vasumitra*

„ 421. Z. 6. st. 169 l. 119.

S. 431. Z. 26. st. *Sumadevî* l. *Somadevî*

S. 446. Z. 29. Nach A. SCHIEFNER's Lebensbeschreibung Buddha's S. 162. würde die Stadt *Bhadrakâra* im *Vidârbha*-Lande oder Berar und zwar 65 *jogana* im S. von *Râgagrha* in Magadha gelegen haben. Diese Angabe kann aber nicht richtig seyn, weil die Nordgränze Berar's mehr als 65 *jogana* von Râgagrha entfernt ist, auch wenn die gröfste Länge der Indischen Meile zu Grunde gelegt wird. Sie lag daher wohl an der Südgränze Magadha's.

— Note 2, Z. 3. v. u. Die hier angeführte Stelle des *Clemens* von Alexandria ist genauer behandelt worden unten S. 700, Note 3. Am Ende ist zu lesen: τετιμήκασι..

S. 448. Z. 22. st. 23 l. 21

„ 464. Z. 28. st. zweiten l. ersten

„ 472. Z. 15. t. *welcher*

„ 488, Note 2. Z. 34. l. oben

„ 489, Note 1. Z. 30. st. welches l. welchen

„ — Z. 31. st. *ner* l. *der* Die folgenden Sätze sind so zu verbefsern: Im Pâli findet sich der Ablativ auf *smâ* neben *mhâ* und der Locativ *smiṅ* neben *mhi*, obwohl nur selten in den Texten. In den Inschriften lautet der Locativ *mhi*, der Ablativ u. s. w. — Z. 6. v. u. l. diesem st. diesen

S. 492. Z. 9. l. sondern *er*

„ 494. Z. 6. l. auch *von*

„ 495. Z. 14. st. *Kauava* l. *Kaurava*

„ 496. Z. 17. st. den l. einem der

„ 499. Z. 14. l. nicht *mit*

„ 501. Z. 13. Nach A. WEBER's Bemerkung in *Ind. St.* I, S. 482. findet sich das Beispiel *Kâkolûkikâ* nicht in *Pâṇini's* Texte, sondern nur bei dem Scholiasten, so dafs nicht geschlofsen werden kann, dafs schon vor seiner Zeit einzelne Fabeln in den Rahmen einer gröfsern Erzählung zusammengefafst worden seyen. Für das hohe Alter der Indischen Thierfabel liefert der Umstand einen Beweis, dafs eine Indische Thierfabel sich bei *Archilochos* wiederfindet und die Erfindung der Thierfabel den Indern zugeschrieben werden darf; s. unten S. 628.

S. 509. Note 1. Nach S. 945 lebte der König *Çûdraka*, der angebliche Verfafser des Schauspiels *Mṛkkhakaṭika* in der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts nach Chr. G.

S. 510. Z. 24 flg. Nach der zu S. 80. Z. 3. gemachten Bemerkung ist dieser *Agâtaçatru* ein älterer, als der Zeitgenofse

Buddha's; aus seiner Erwähnung läfst sich daher nicht folgern, dafs die zwei hier angeführten *Upanishad* nach Buddha's Auftreten abgefafst seyen, obwohl daraus nicht geschlofsen werden darf, dafs ihre Abfafsung früher anzusetzen sey. Diesem Zeitraume gehören wahrscheinlich einige der von A. Weber in *Ind. St.* I, S. 42 flg. aufgeführten *Kalpasûtra* und *Çrautasûtra;* von welchen unter ihnen es anzunehmen sey, können erst spätere Untersuchungen darthun.

S. 511. Z. 9 flg. Für das hohe Alter der medizinischen Wissenschaft bei den Indern läfst sich anführen, dafs der *Âjurveda* in dem *gaṇa uktha* zu *Pâṇini* IV, 2, 60. und dem *gaṇa kathâ* zu IV, 4, 102. angeführt wird.

S. 512. Z. 28. l. Theil *des ächten Textes*

„ 514. Z. 24. l. mehr *gaṇa*

„ 516. Z. 9. l. mit *an*

„ 517. Z. 14 flg. Diese Bemerkung ist dahin zu berichtigen, dafs die Tempel in Kaçmîra allerdings Spuren des Einflufses der Griechischen Architectur zeigen; s. *An Essay on the Arian order of Architecture, as exhibited in the Temples of Kashmir. By Cptain* A. Cunningham, *Engineers*, in *J. of the As. S. of B.* XVII, 2, p. 241 flg. Die Benennung dieser Gattung der Baukunst durch *Arian* nach dem Griechischen ἀραιόστυλος, d. h. mit weit aus einander stehenden Säulen in dem Sinne, dafs ἀραιός nicht verschieden von dem Namen Ἄρειος oder Arisch sey, kann nicht gebilligt werden.

S. 519. Z. 27. st. der l. seiner

„ 522. Z. 5. st. *Indamati* l. *Indumati*

„ 526. Z. 3. st. *der* l. *den* u. Z. 12. st. *der* l. *ihr*

„ 534. Z. 20. st. es l. *ihn*

„ 537. Note 3, Z. 7. v. u. st. die 120ste Parallele l. der 120ste Meridiankreis

S. 540. Z. 11. st. dieser l. *jener*

„ 553. Z. 9. st. traten l. trafen

„ — Z. 24. Nach S. 556, Note 6. ist noch der Indische *calamus odoratus* nachzutragen.

S. 555. Z. 21. ist nachzutragen, dafs schon in einer viel frühern Zeit, nämlich unter den Pharaonen, feine Indische baumwollene Zeuge nach Aegypten gebracht wurden; s. unten S. 596.

S. 556. Z. 28. st. *dâra* l. *dâru*

„ 557. Z. 24. st. *zu* l. *zum*, u. Z. 28. st. Sardar l. Sarder

„ 561. Z. 7. st. Ameisten ageben l. die meisten Angaben u. Z. 23. st. zu wunderbaren Irren l. zum wunderbaren

S. 577. Z. 11. st. Westküste l. Ostküste

„ 577. Z. 7 st. König l. Rajah

„ 578. Z. 23. t. den übrigen u. füge nach herbeiholten hinzu: und die ihrer Heimath nach jenen führten.

S. 579. Z. 6. st. ein l. einem

„ 586. Z. 16. l. *und* es

„ 587. Z. 2 flg. Nach Ewald's *Gesch. des Volkes Israel* III, 1, S. 476 flg. fand diese Eroberung Jerusalem's statt im Jahre 981., regierte Josaphat von 917 bis 893, Ussia von 808 bis 757 und Ahas von 740 bis 724.

S. 592. Z. 27. Die hier erwähnte Vermuthung Ritter's wird durch das Zeugnifs des *Megasthenes* (s. dessen *Fragm.* 30, p. 434, b in der C. Müller'schen Ausg.) bestätigt. Die *Derada* waren nämlich des Schmelzens des Goldes unkundig und verkauften es im rohen Zustande jedem Kaufmanne, der sich bei ihnen einfand.

S. 594. Z. 23. ist hinzuzufügen: In Beziehung auf Indien wurde von einigen Berichterstattern bezeugt, dafs der gröfste Theil der Kassia aus Indien gebracht ward [4]).

4) S. *Strabo* XVI, 4, 25, p. 783, wo die erwähnte Angabe vorkommt, dafs der beste Weihrauch in Persien wachse.

S. 597. Z. 9. l. Waaren in der ältesten Zeit holten und daher brachten.

S. 598. Z. 18. st. nach u. Z. 21. st. die l. die Gerrhäer.

„ 599. Note 4. Nach Ewald's Bemerkung in seiner *Gesch. des Volkes Israel* III, 1, S. 421 beweist die hier angeführte Stelle des *Jesaja* nicht eine Einwanderung der Chaldäer in Babylon, er hält sie jedoch für viele Jahrhunderte älter, als die uns bekannte Geschichte.

S. 602. Z. 26 flg. die hier gemachte Bemerkung, dafs der Landhandel während der Herrschaft der Seleukiden das Uebergewicht gewann wird richtig seyn, obwohl statt *Γαβαῖοι* in der Stelle *Strabo's* XVI, 4, 4, p. 768. mit Casaubonus richtiger gelesen wird *Γεῤῥαῖοι*. Da nämlich die Minäer siebenzig Tage brauchten, um von dem Hafen Elath oder Aila, ihre Hauptstadt zu erreichen, s. S. 595, werden die Gabäer nicht in vierzig Tagen von dort nach der Südküste Arabiens gelangt seyn.

S. 603. Z. 4. st. um l. nach

„ 605. Z. 30. Es ist hinzuzufügen, dafs nach S. 596. in einer sehr frühen Zeit Chinesisches Porzellan nach Aegypten gebracht worden ist.

S. 612. Z. 8. st. *dem Kinu* l. *den Kien*

„ 615. Z. 7. l. von *den* u. Z. 9. eine Art von Tirtha

„ 617. Z. 28. l. spaltete u. Z. 29. l. südliche *quallend*.

„ 619. Z. 19. st. auch l. dagegen

„ 621. Z. 26. l. und *ist*

„ 622. Z. 5. st. ihm l. ihnen

„ 631. Z. 4. st. zur l. nach der

„ 637. Z. 27. st. den ersteru l. dem erstern *Flusse*

„ 642. Z. 29. l. *von* einigen *der*

„ 645. Z. 11. st. männlichen l. weiblichen

„ 648. Z. 16. ll. hatten. Wir besitzen leider aus ihm nur sehr u. s. w.

S. 649. Z. 32. l. Peshâwer's, Udjâna,

„ 666. Z. 1. l. M. *aus*

„ 668. Z. 10. st. insofern l. dann

„ — Z. 26. ist nachzutragen, dafs nach einer Mittheilung R. Roth's der Sanskrit-Name des Kophens *Kubhâ* lautet und in mehrern Vedischen Stellen erwähnt wird.

S. 669. Z. 18. st. *Sonnos* l. *Sonnos*

„ 672. Z. 5. l. einer *oder vielleicht* zwei — *solche dunkeln*,

„ — Z. 12. l. *Aus* der u. Z. 26. st. *Agyunia* l. *Agyrunia*

„ 675. Z. 19. l. und *die* u. Z. 18. st. diese l. jene

„ 685. Z. 8. l. um die zwei Hundertsten Jahre

„ 697. Z. 2. st. *Buddha* l. *Budha*

„ — Z. 14. l. ersten *von* u. Z. 15. st. Jahre l. Jahren

„ 698. Z. 25 flg. ist nachzutragen, dafs *Megasthenes* (s. *dessen Fragm.* 27, 4, p. 422, b. in der C. Müller'schen Ausg.) berichtet hatte, dafs kein Inder bekränzt opferte und dafs sie das Opferthier nicht schlachteten, sondern erdrosselten, damit den Göttern nichts verstümmeltes dargebracht werden solle. Die letzte Angabe ist jedoch unrichtig, wie aus der Beschreibung des Thieropfers im *Aitareja-Brâhmana* II, 1 flg. in R. Roth's Einleitung zu *Jâska's Nirukta* S. XXXIX flg. erhellt.

S. 714. Z. 3. l. Jagd *auszuüben*,

„ — Z. 29. st. königlichen l. königslosen

„ 715. Z. 30. st. ἀπτυνόμου l. ἀστυνόμοι

„ 717. Z. 3. l. aufführenden *Fremden*

„ — Z. 4. st. Sie l. Jene Beamten

„ — Z. 12. st. wufste l. wufste

„ 720. Z. 22. st. die l. jede

S. 724. Z. 10. l. *eigenthümliche* betrachtet.

„ 767. Z. 8 flg. ist in Beziehung auf diese Angabe nachzutragen, dafs *Aelianos* eine Stelle des *Dion Chrysostomos* vor Augen hatte, welcher während der Regierung Trajan's schrieb und in seiner Rede περὶ Ὁμήρου (*Orat.* 53, II, p. 277 ed. *Reiske*), nachdem er bemerkt hat, dafs die Homerischen Gedichte vielen barbarischen Völkern bekannt geworden seyen, also fortfährt: „bei den Indern, sagt man, wird die in ihren Dialekt und ihre Zunge übertragene Homerische Poesie gesungen, so wie auch, dafs viele unserer Gestirne den Indern unsichtbar sind; denn der grofse Bär, sagt man, erscheint nicht bei ihnen. Mit den Liedern des *Priamos* und den Klageliedern der *Andromacke* und *Hekabe*, so wie der Tapferkeit des *Achilleus* und des *Hektors* sind sie nicht unbekannt; so viel Kraft bewährt die Musenkunst eines einzigen Mannes."

Es erhellt hieraus, dafs die Bemerkung, dafs auch die Perserkönige sich die Homerischen Gedichte vortragen liefsen, von Aelianos hinzugefügt worden ist. A. Weber nimmt in seinem Aufsatze: *Die Griechischen Nachrichten von dem Indischen Homer; nebst Aphorismen über den griechischen und christlichen Einflufs auf Indien*, in *Ind. St.* II, S. 164 an, dafs die Nachricht von dem Nichtsichtbarseyn des grofsen Bären in Indien durch Schiffer, welche im südlichen Indien diese Erscheinung beobachtet hatten, während der Blüthezeit des Alexandrinischen Handels mit Indien während der Kaiserzeit den Griechen zugeführt worden sey, übersieht aber dabei, dafs schon *Onesikritos* und *Megasthenes* (s. oben S. 666.) jener Erscheinung gedacht hatten und dafs es viel wahrscheinlicher ist, dafs Dion die Schriften dieser Männer benutzt habe, als den Bericht eines unwifsenden Kaufmannes; von der Unwifsenheit der nach Indien reisenden Alexandrinischen Kaufleute und ihrer ungebildeten Sprache liefert der Periplus des rothen Meeres ein bekanntes Beispiel. Ich stimme dem Verfafser des oben angeführten Aufsatzes in der Ansicht bei, dafs die Leiden des Priamos, die Klagen der Andromache und der Hekabe, die Tapferkeit des Achilleus und des Hektors auf die Leiden *Dhritarâshtra's*, die Klagen der Trojanerinnen auf die der Frauen der Helden nach der im *Mahâbhârata* besungenen grofsen Schlacht, die Tapferkeit des Achilleus und des Hektors auf die (*Arguna's* oder *Bhîma's*) und *Sujodhana's* pafsender bezogen werden, als auf die im *Râmâjana* geschilderten Ereignifse; allein ich kann um so weniger mit ihm es für möglich halten, dafs „die Ausbildung und Zusammenfafsung der Indischen

Heldenlieder zu einer compacten Masse, zu einem Epos durch das Bekanntwerden mit dem Griechischen Epos vermittelt worden sey," als ich überzeugt bin, dafs, wenn jene Vergleichung des Griechischen Epos mit dem Altindischen einem bestimmten Griechischen Schriftsteller zugeschrieben werden soll, man nur an *Megasthenes* denken darf, welcher nicht nur Indien genauer gekannt hat, als irgend ein anderer seiner Landsleute, sondern auch als der eigentliche Einführer des *Dionysos* und des *Herakles* in die Indische Mythengeschichte zu betrachten ist; s. oben S. 730 flg.

S. 728. Z. 2. st. so kann es l. kann

„ 736. Z. 32. st. *Dikasarchos* l. *Dikaiarchos*

„ 739. Z. 8. l. Parallele*n*. Z. 19. Ma*s*silia u. Z. 28. Areia st. Arreia.

S. 740. Z. 17. st. 235 M. l. 238. u. Z. 26. st. die dritte l. die fünfte

„ 751. Note 1. Z. 30. st. II, 6, 11, l. II, 4, 12, S. XX.

„ 761. Z. 15. st. seinem l. dem

„ 771. Note 1. Z. 17. l. *ist,* dafs

„ 786. Z. 8. st. *Rudradâman* l. *Rudrasinha*

„ 791. Z. 29. st. *o*ben l. *e*ben

„ 796. Z. 7. v. u. st. und der l. die der

„ 799. Z. 32. st. aus l. in

„ 806. Note 1. Z. 30. st. *Çanka* l. *Çanku.*

„ 812. Z. 19. st. betrachten l. betrachtet werden.

„ 822. Z. 6. l. bekleidet *ist*

„ 823. Z. 19. l. abstammte *und,* Z. 20. st. de*n* l. d*em,* st. *er* l. *sie* u. Z. 22. st. hatt*e* l. hatt*en.*

S. 827. Z. 2. st. zwischen u. s. w. l. in dem nördlichen Fünfstromlande und etwa bis zur Jamunâ.

S. 827. Z. 24. st. *korso* l. *horan* oder auch nur *kor*

„ 828. Z. 21. l. *von* ihrem u. st. aus l. dem

„ 830. Z. 17. l. *in* einer

„ 832. Z. 3. st. *Hoirki* l. *Hoerki*

„ 840. Z. 11. l. *Das Bedenken,* dafs u. s. w. u. Z. 14. ein*e* st. ein*er*

S. 849. Note 2. Z. 25. l. Münzen *Kanerki's*

„ 861. Note 1. Z. 27. l. S. I. J. Schmidt a. a. O. S. 315.

„ 863. Z. 2. st. annahmen, l. annahm,

„ 864. Z. 5. l. und *aus* — ein*er* — gefunden*en*

„ 873. Z. 2. st. andern l. andere

„ 876. Z. 20. st. war l. waren

S. 879. Z. 10. st. *Marunda* l *Muranda.*

„ 883. Z. 13. st. Asche l. Kohlen

„ 886. Z. 2. v. u. st. 3 u. 5 l. 3 u. 4

„ 889. Z. 28. t. es

„ 897. Note 2. Z. 26. st. *vihat* — l. *vihata* —

„ 899. Z. 21. u. Z. 30. st. *Marunda* l. *Muranda*

„ 903. Note 2. Z. 34. l. d. h. *die* mit

„ 906. Z. 14 flg. Der hier erwähnte *Madhjantika* war der von der dritten Buddhistischen Synode mit der Verbreitung des Buddhismus in Kaçmîra u. Gandhâva beauftragte Missionar. S. oben S. 234.

S. 911. Note 1. Z. 32. st dieser l. jener

„ 912. Z. 12. st. seinen l. einen u. Z. 22. st. unter an u. s. w. . unter den Gupta an

S. 913. Z. 4. l. Abhängigkeit von seinem Besieger u. s. w.

„ 914. Note 2. Z. 33. st. *Juxa* l. *Jaxa*

„ 918. Z. 32. t. und siebenten u. Z. 35. l. nur das siebente, das u. s. w.

S. 928. Z. 2. st. *Visnu* l. *Vishnu* u. Z. 3. st. *Pûrûsholamal* l. *Purushottama*

S. 930. Z. 9. st. sind l. ist u. Z. 10. st. zueigneten l. zueignete

„ 938. Z. 28. st. einen weitern l. ein weiterer

„ 940. Note 1. Z. 31. l. Die *ersten*

„ 945. Z. 25 st. auszeichneten l. gepriesen werden

„ 952. Z. 4. Unter den von *Samudragupta* bezwungenen Königen Ârjâvarta's läfst sich aufser dem nur durch eine Münze bekannten *Ganapati* nach *Kandrâvarman* nachweisen. Es leidet nämlich kaum einen Zweifel, dafs er ein Sohn *Anantavarman's* und ein Enkel *Çârdûlavarman's* gewesen ist. Von dem ersten sind Inschriften in der Nähe Gaja's in Magardha gefunden worden, deren Alphabet mit dem der Gupta genau übereinstimmt. Sie finden sich an Felsenhöhlen, welche nach den, S. 1168. über sie gemachten Bemerkungen einer ältern Zeit angehören und höchst wahrscheinlich von Buddhisten herrühren. Durch eine genauere Abschrift der ersten der zwei Inschriften wurde James Prinsep in den Stand gesetzt, den von Charles Wilkins in *As. Res.* I, p. 284 flg. gegebenen Text in einigen Punkten zu berichtigen und defsen Uebersetzung zum Theil zu verbefsern; s. des erstern *Facsimiles of Ancient Inscriptions* im *J. of the As. S. of B.* VI, p. 672 flg. Aus den Inschriften erfahren wir nur, dafs sowohl Anantavarman, als

sein Vater und Grofsvater *Jagnavarman* sehr tapfer waren und dafs er selbst der Göttin *Kâtjâjani*, welches ein selten vorkommender Name der *Devi* oder *Durgâ* ist, eine Bildsäule in einer Höhle des dortigen Gebirges errichtet und ihrem Dienste ein *Dûndi* genanntes Dorf gewidmet hatte.

S. 971. Z. 25. st. mufste l. mufs

„ 973. Note 2. Z. 1. v. u. st. *Çrîvikramasinha* l. *Çrîsinhavikrama*

„ 985. Z. 6. st. der l. den

„ 986. Z. 25. st. am Indischen l. an Indische

„ 987. Z. 19. st. *Shâhân Shâhs* l. *Shâhân Shâhi*

„ 994. Z. 12. st. in welchem l. und ward

„ — Z. 14. st. *Jaçolalakatishja* l. *Jaçalâlakatishja* u. t. ward

„ 997. Z. 3. st. anderer l. andern u. Note 2. Z. 2. u. 1. v. u. l. *zu* stehlen, *zu* begehen, *zu* lügen

S. 1007. Note 2. Z. 4. v. u. st. Baum l. Baue

„ 1009. Z. 11. l. aufgesucht *habe*

„ 1010. Z. 10. st. *Gaslavarna* l. *Çaitavana*

„ 1014. Z. 22. st. keiner l. kein

„ 1016. Z. 23. st. der der l. die der

„ 1007. Z. 32. l. seyn *und*

„ 1021. Z. 7. l. Tamilischen *Sprache*, Z. 32. st. eine l. einer u. Z. 33. st. können l. kann, dann: *der* in

S. 1025. Z. 32. st. welcher l. welchen u. Z. 33. t. in welchen

„ 1034. Z. 32. l. verdankt *haben*,

„ 1039. Z. 22. st. *Keko* l. *Kesho*

„ 1042. Z. 4. st. den l. dem

„ 1046. Z. 3. st. diese l. diesen

„ 1049. Z. 27. st. ein solcher l. eine solche

„ 1050. Z. 4. l. *oder* von

„ 1052. Note 2. Z. 3. v. u. st. *Kala* l. *Kâla*

„ 1065. Z. 11. l. gelangten.

„ 1066. Note 1. Z. 29. l. *Gajâlankâra's*, eines Sohnes u. s. w.

„ 1071. Z. 2. st. *Amoghabhûta* l. *-bhûti*

„ 1076. Z. 4. st. *Jarkund* l. *Jarkand*

„ 1077. Z. 18. st. Leere l. Lehre u. Z. 26. st. Ballustan l. Baltistan

„ 1079. Z. 18. st. defselben l. derselben u. Z. 19. st. ihm l. ihr

„ 1083. Z. 5. st. *Lastseu* l. *Laotseu* u. Z. 6. st. zweiten l. zweite

„ 1084. Z. 25. st. *Sonjambhu* l. *Svajambhu*

„ — Z. 30. st. Buddhisten l. Buddhistischen

S. 1088. Z. 3. l. *Çûrasena*, Z. 11. *Jogin*, Z. 21. *Kâlidâsa*, Z. 24. *Bhartrihari*

S. 1089. Z. 12. st. unter dem Namen l. als

„ 1094. Z. 8. l. der *zwei* grofsen u. s. w.

„ — Z. 11. *Vançaçekhara* st. *Vançaçebhara*

„ 1096. Z. 10. st. *devajûga* l. *-joga*

„ — Z. 14. l. wurde st. wurden

„ 1101. Note 2, Z. 6. v. u. st. *Malugâla* l. *Malayâla*

„ 1103. Z. 26. st. *Çankarâkârga* l. *Çankarâkârja*

„ — Z. 27. st. genügt l. genügend

„ 1114. Z. 14. st. wufste l. wagte

„ 1118. Z. 9. t. *in*

„ 1125. Z. 15. st. Diodoros l. Plinius

„ 1127. Z. 1. t. *nach*

„ — Note 2. Z. 5. v. u. st. *alkhano* l. *alkaus* u. Z. 4. v. u. st. *aldelo* l. *aldelv*

„ 1139. Z. 11. st. welche l. welches

„ 1143. Z. 14. l. *Jahre* enthielt.

„ 1145. Note 3. Z. 33. st. Da die l. Die.

„ 1146. Z. 8. st. seiner - Vorgänger l. seines - Vorgängers

„ 1148. Z. 27. st. hat l. haben

„ 1150. Z. 27. st. in l. aus

„ 1154. Z. 17. t. indem er

„ 1161. Z. 26 u. 27. st. die ältesten Zeugnifse l. das älteste Zeugnifs

S. 1165. Z. 11. t. einen

„ 1168. Note 1. Z. 3. v. u. st. *Helikhâneh* l. *Heftkhâneh*

„ 1176. Note 3. Z. 5. v. u. st. in den meisten l. wie die meisten

„ II. Note 2. Z. 2. v. u. st. *Çuddhodana* l. *Çuklodana*

„ IV. Z. 14. l. dafs er am Fufse eines Baumes geboren wurde und nach seinem Tode u. s. w. Weitere Nachweisungen über ihn und seine Schriften sind mitgetheilt worden S. 1163.

S. X. Z. 2. l. 1. Die Könige u. s. w. u. S. XI, Z. 5. l. 2. Die Könige u. Z. 6. t. 2.

S. XX. Z. 33. st. wenigstens u. s. w. l. frühestens 137, 112, 45 und 435½ u. s. w., Z. 35. st. höchstens l. d. h. u. Z. 39. 2010½ st. 793½

